

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 237 (04.187) пятница, 17 апреля 2015 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 3 стр.

Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

Приватизация недвижимости принесла Москве с начала 2015 года более 1 млрд. рублей

1,16 млрд. рублей поступило в бюджет Москвы от реализации объектов нежилого фонда через электронные аукционы по итогам первого квартала 2015 года.

Об этом сообщил руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике Геннадий Дёгтев на пресс-конференции в Информационном центре Правительства Москвы.

«Всего по итогам первого квартала нынешнего года земельно-имущественные торги принесли в бюджет Москвы 1,6 млрд. рублей. Большую часть из общего объема заработанных средств – 1,160 млрд. рублей принесли торги по приватизации имущества. От продажи акций в казну поступило 200 млн. рублей, 182 млн. рублей от аренды имущества, 107 млн. от аренды земли», – заявил Геннадий Дёгтев. Он отметил, что повышение интереса бизнеса к приобретению имущества Москвы связано не только с желанием предпринимателей капитализировать свои средства, но и благодаря внедрению в 2014 году в столице электронных торгов. «Для развития бизнеса необходимо знать и понимать правила игры, быть уверенным в том, что эти правила для всех одинаковы. И в этой связи электронные торги помогли добиться положительных эффектов – процедуры торгов стали максимально унифицированными и открытыми, коррупционные факторы сведены к минимуму из-за того, что заявки для участия в аукционах принимаются обезличенные», – заметил Геннадий Дёгтев. По его словам, желание принять участие в электронных торгах по приватизации в первом квартале 2015 года изъявили 475 потенциальных инвесторов. Через аукционы реализовано 94 объекта нежилого фонда. В среднем на каждый лот претендовали 5 участников.

«Доля состоявшихся торгов в электронном виде составила 82 процента, общая сумма превышения аукционной цены стартовой – около 463 млн. рублей», – сказал Геннадий Дёгтев. Он обратил внимание на то, что для желающих принять участие в электронных торгах на ВДНХ в павильоне «Информационный город» в рамках проекта Правительства Москвы «Биржа торгов» работает образовательная площадка, где инвесторам рассказывают о принципах работы на электронной площадке и полезных электронных сервисах. Здесь можно получить консультацию вместе с электронно-цифровой подписью.

Отвечая на вопросы журналистов, руководитель Департамента в качестве примера привел торги с самой высокой конкуренцией. Так, на объект площадью 39 кв. метров претендовали 25 участников, нежилое помещение площадью 88 кв. метров заинтересовало 21 инвестора. Оба лота ушли с превышением начальной цены более чем на 200 процентов. Геннадий Дёгтев поблагодарил журналистов за интерес к теме инвестиционных торгов и в заключение резюмировал: «Во многом благодаря вашим материалам столичным властям легче выстраивать открытый диалог с бизнесом, формируя интересные предложения для него и обеспечивая высокую конкуренцию», сообщает Объединенная редакция изданий Мэра и Правительства Москвы. ■

К вопросу о последствиях одностороннего расторжения контракта



Удалихин Александр, директор ООО «НСО»

07 июня 2013 года вступили в силу изменения в действовавший на тот момент Федеральный закон от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», предусматривавшие право на расторжение контракта в связи с односторонним отказом стороны от его исполнения.

Аналогичное положение, позволяющее сторонам по контракту расторгнуть договор в одностороннем порядке, установлено и действующим Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, рассматриваемое право сторон действует почти два года. Вместе с тем, регулярно субъекты контрактной системы сталкиваются с проблемами, вызванными вопросами, возникающими при расторжении контракта. Далее остановимся подробнее на некоторых из них.

1. Как известно, законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации. В соответствии со статьей 310 и пунктом 3 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ, Кодекс) односторонний отказ от исполнения договора, когда такой отказ допускается законом или соглашением сторон, влечет те же последствия, что и расторжение договора по соглашению сторон или по решению суда.

Таким образом, первое, что стоит отметить, это тот факт, что последствия одностороннего отказа от исполнения контракта и последствия расторжения договора по соглашению сторон или по решению суда одинаковы, и, как следствие, к ним применимы те же нормы права.

2. Общие правила о последствиях расторжения договора предус-

мотрены статьей 453 ГК РФ. Так, в соответствии с указанной статьей Кодекса, при расторжении договора обязательства сторон прекращаются. В случае изменения или расторжения договора обязательства считаются измененными или прекращенными с момента заключения соглашения сторон об изменении или о расторжении договора, если иное не вытекает из соглашения или характера изменения договора, а при изменении или расторжении договора в судебном порядке – с момента вступления в законную силу решения суда об изменении или о расторжении договора. Стороны не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента изменения или расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон. Если основанием для изменения или расторжения договора послужило существенное нарушение договора одной из сторон, другая сторона вправе требовать возмещения убытков, причиненных изменением или расторжением договора.

Вместе с тем, статья 453 ГК РФ содержит не исчерпывающий перечень последствий, которые может породить расторжение контракта.

Как следует из постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах», последствия расторжения договора, отличные от предусмотренных законом, могут быть установлены соглашением сторон с соблюдением общих ограничений свободы договора, определенных в постановлении. Таким образом, контракт может содержать дополнительные по отношению к указанным в статье 453 ГК РФ последствия расторжения контракта, которые однако должны соответствовать постановлению Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах».

3. По смыслу пункта 2 статьи 453 ГК РФ при расторжении договора прекращается обязанность должника совершать в будущем действия, которые являются предметом договора (например, отгружать товары по договору поставки, выполнять работы по договору подряда, выдавать денежные средства по договору кредита и т.п.).

Таким образом, неустойка, установленная на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения указанной обязанности, начисляется до даты прекращения этого обязательства, то есть до даты расторжения контракта.

Вместе с тем условия контракта, которые в силу своей природы предполагают их применение и после расторжения контракта (например, гарантийные обязательства в отношении товаров или работ по расторгнутому впоследствии контракту; соглашения о подсудности и т.п.) либо имеют целью регулирование отношений сторон в период после расторжения (напри-

мер, об условиях возврата предмета аренды после расторжения контракта, о порядке возврата уплаченного аванса и т.п.), сохраняют свое действие и после расторжения контракта (впрочем, иное может быть установлено контрактом).

4. Как указывалось выше, согласно пункту 4 статьи 453 ГК РФ стороны расторгнутого договора не вправе требовать возвращения того, что было исполнено ими по обязательству до момента расторжения договора, если иное не установлено законом или соглашением сторон.

При одностороннем отказе от исполнения контракта соглашение сторон, как правило, отсутствует.

Как следует из постановления Пленума ВАС РФ от 6 июня 2014 г. N 35 «О последствиях расторжения договора», при таких обстоятельствах положение пункта 4 статьи 453 ГК РФ подлежит применению лишь в случаях, когда встречные имущественные предоставления по расторгнутому впоследствии контракту к моменту расторжения осуществлены надлежащим образом либо при делимости предмета обязательства размеры произведенных сторонами имущественных предоставлений эквивалентны (например, размер уплаченных авансовых платежей соответствует предусмотренной в договоре стоимости оказанных услуг или поставленных товаров, такие услуги и товары сохраняют интерес для заказчика сами по себе и т.п.), а потому интересы сторон контракта не нарушены.

5. Возникает вопрос, как быть в случае, когда, например, поставленный по контракту товар оплачен не полностью?

В таком случае сторона, передавшая имущество, вправе требовать оплаты переданного другой стороне в той мере, в какой это нарушает согласованную сторонами эквивалентность встречных предоставлений.

Например, если заказчик оплатил три партии товара, а получил пять, при расторжении договора поставщик вправе требовать оплаты товара. Указанное право поставщика не ограничивает иные права, принадлежащие ему в связи с нарушением обязательства заказчиком, в частности право на возмещение убытков.

Если возвращается имущество, бывшее в использовании (например, автомобиль), подлежит возмещению и износ данного имущества, определяемый расчетным путем, при этом заинтересованное лицо (поставщик) может доказать, что фактический износ превышал расчетный ввиду чрезмерного использования, которому подвергалось имущество.

Если возвращаются денежные средства (предоставленные, например, в качестве кредита), подлежат уплате проценты на основании статьи 395 ГК РФ с даты получения возвращаемой суммы другой стороной.

Соглашением сторон могут быть предусмотрены специальные правила,

по которым возвращается имущество в случае расторжения контракта по основаниям, предусмотренным законом.

6. В случае ухудшения или гибели имущества, подлежащего возврату по расторгнутому контракту, или невозможности его возврата в натуре по иным причинам необходимо исходить из следующего.

6.1. Если основанием для расторжения контракта послужило нарушение контракта стороной, получившей по нему имущество в собственность, то сторона, нарушившая договор и обязанная вернуть имущество, должна компенсировать всякие, в том числе случайные, недостачу или ухудшение имущества.

При невозможности возврата имущества в натуре сторона, нарушившая контракт, обязана возместить другой стороне его стоимость по цене, указанной в расторгнутом контракте. При наличии недостатков у имущества в расчет принимается его стоимость, определенная с учетом данных недостатков.

6.2. Если контракт расторгается в связи с нарушениями, допущенными стороной, передавшей по этому контракту имущество, либо не в связи с нарушением какой-либо из сторон, сторона, получившая имущество в собственность и обязанная его вернуть другой стороне, только в том

случае компенсирует отсутствие или ухудшение этого имущества в денежной форме, если она распорядилась этим имуществом или потребила его, а также если гибель имущества или его ухудшение произошли в условиях, когда сторона относилась к обеспечению сохранности имущества существенно менее заботливо, чем это свойственно обычному участнику гражданского оборота.

После того как сторона узнала или должна была узнать о наличии оснований для расторжения контракта, она компенсирует стоимость имущества при наличии ее вины.

6.3. Сторона, возместившая стоимость имущества, имеет право на возмещение необходимых и разумных расходов, которые она понесла в связи с содержанием и использованием указанного имущества.

7. В случае расторжения контракта, предусматривавшего передачу имущества во владение или пользование (например, аренда), лицо, получившее имущество по контракту, обязано в разумный срок вернуть его стороне, передавшей это имущество. Порядок исполнения этого обязательства определяется положениями общей части обязательственного права, включая правила главы 22 ГК РФ, и специальными нормами об отдельных видах договоров либо контрактом, в том числе если контракт регулирует порядок воз-

врата имущества по окончании срока его действия. В таком случае положения главы 60 ГК РФ применению не подлежат.

При этом в случае расторжения договора аренды взысканию также подлежат установленные контрактом платежи за пользование имуществом до дня фактического возвращения имущества лицу, предоставившему это имущество в пользование, а также убытки и неустойка за просрочку арендатора по день фактического исполнения им всех своих обязательств (статья 622 ГК РФ).

8. Все условия расторгнутого контракта о процентах, неустойке, а также все обязательства, обеспечивающие исполнение обязанности по возврату имущества, сохраняются до полного исполнения этой обязанности. В таких случаях положения главы 60 ГК РФ к отношениям сторон расторгнутого контракта применению не подлежат.

9. Сторона, воспользовавшаяся правом на одностороннее расторжение контракта, вправе в одностороннем порядке обратиться в орган, зарегистрировавший договор, с заявлением о внесении в реестр записи о прекращении договора, представив доказательства уведомления другой стороны о состоявшемся отказе от исполнения договора (статья 165.1 ГК РФ).

В том случае, если односторонний отказ от исполнения контракта связан с действиями одной из сторон, например с нарушением, допущенным другой стороной, или иными обстоятельствами, подлежащими проверке, то в орган, зарегистрировавший контракт, должны быть представлены заявления обеих сторон договора. В случае отказа другой стороны контракта от обращения с указанным заявлением, сторона, заявившая об отказе от исполнения контракта, вправе обратиться в суд с иском к другой стороне о признании контракта прекратившимся. Решение суда об удовлетворении указанного иска служит основанием для внесения регистрирующим органом соответствующей записи в реестр.

Надеемся, что рассмотренные в настоящей статье последствия расторжения контракта окажутся полезными для субъектов контрактной системы.

При подготовке статьи использовались следующие материалы:

Постановление Пленума ВАС РФ от 14.03.2014 N 16 «О свободе договора и ее пределах».

Постановление Пленума ВАС РФ от 06.06.2014 г. N 35 «О последствиях расторжения договора».



B2B-Center – в числе крупнейших российских ИТ-компаний по версии «Коммерсант. Деньги»

Центр электронных торгов B2B-Center вошел в число 40 крупнейших ИТ-компаний России. Рейтинг составлен изданием «Коммерсант. Деньги». В общем зачете по итогам 2014 года компания заняла 34 место. В рейтинге поставщиков ИТ-услуг B2B-Center разместился на 22 позиции.

Авторы рейтинга отмечают, что минувший год оказался для ИТ-рынка крайне драматичным, и в ближайшем будущем отрасль ждет серьезные перемены. Несмотря на это они ожидают, что спрос на услуги ИТ-аутсорсинга будет расти. Это коснется, в частности, облачных услуг, PaaS и SaaS (аренда приложений и ИТ-инфраструктуры) –

в последнем сегменте как раз работает B2B-Center. «Эти модели действительно снижают затраты на ведение бизнеса», – отмечается в материале.

«Мы входим в рейтинге «Коммерсант. Деньги» второй год подряд, и это подтверждает, что принятый компанией курс позволяет сохранять лидерские позиции на рынке и быть устойчивыми ко всем экономическим перипетиям. Останавливаться на достигнутом мы не намерены: ведь кризис – это не столько препятствия, сколько новые возможности», – комментирует Алексей Дегтярев, генеральный директор B2B-Center.

Рейтинг «Коммерсант. Деньги» составляется ежегодно. Компании ранжируются по безразмерному индексу, характеризующему масштаб их бизнеса. На 90% он определяется полученной компанией выручкой. Свой вклад в индекс вносят также общий штат сотрудников компании, клиентская диверсифицированность бизнеса и масштаб филиальной сети.

Что закупают в интернете предприятия Башкортостана?

В топе: металлургическая и машиностроительная продукция, электрооборудование, строительные товары и услуги

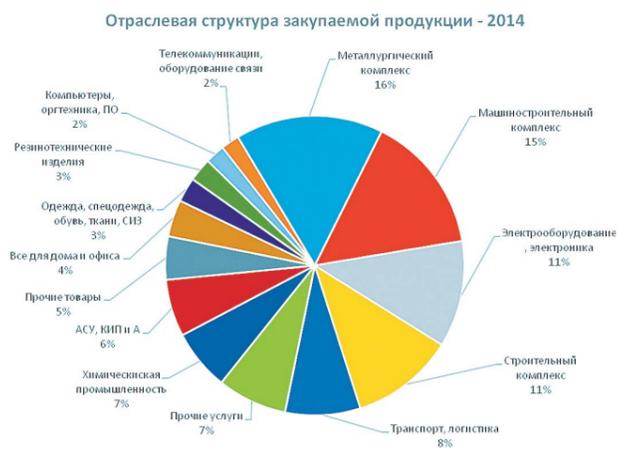
Более 7,5 тысяч компаний из Республики Башкортостан используют электронную торговую площадку для проведения закупок необходимых товаров или сбыта собственной продукции. По данным Центра электронных торгов B2B-Center, в 2014 году в системе прошло более 8,6 тысяч торговых процедур с адресом поставки в Башкортостан.

Организаторами интернет-закупок стали 79 компаний, как непосредственно расположенные в регионе, так и компании федерального уровня. Наиболее активно закупки в электронной форме проводят ОАО АНК «Башнефть» и ОАО «Башкирская электросетевая компания», а также их дочерние предприятия и филиалы. Наравне с энергетиками и нефтяниками возможности интернета для проведения закупок используют металлурги ОАО «БМК».

Компании республики предпочитают проводить электронные закупки в формате запроса цен и предложений (93% от общего числа процедур в прошлом году). Это свидетельствует о высоком уровне развития рынка и опытности закупщиков: при проведении та-

ких процедур заказчики используют несколько критериев для выбора победителя.

Самые активные поставщики, которые участвуют в электронных торговых процедурах – это компании,



работающие преимущественно с клиентами из электроэнергетической, строительной, транспортной отрасли, топливной промышленности и логистики.

Самой популярной категорией интернет-товаров в прошлом году стала продукция металлургической отрасли (16% от общего числа закупок). Компании нефтегазовой отрасли покупали трубопроводную арматуру и детали трубопроводов, а предприятия авиационной промышленности – продукцию металлообработки.

На втором месте – продукция машиностроительной отрасли (15%). Предприятия нефтегазовой, химической, электроэнергетической и строительной отрасли закупают оборудование, станки и спецтехнику.

По 11% пришлось на сегменты электрооборудования и строительных товаров/услуг. В первом случае предприятия топливной и химической промышленности покупали электрораспределительное оборудование и контрольную аппаратуру. Во втором – электроэнергетические компании выбирали подрядчиков для капитального строительства, услуг по ремонту и реконструкции.

Что мешает интеграции национальных систем электронной торговли в рамках БРИКС?

Участники первого Экспертного диалога БРИКС по вопросам электронной торговли, который прошел в Москве, обсудили возможность интеграции национальных систем электронной торговли, устранения барьеров в данной сфере и инвестиций.

«В России есть успешный опыт выстраивания трансграничной электронной торговли в корпоративном сегменте. Например, наша площадка успешно работает со странами СНГ, в Турции и Африке, – рассказал генеральный директор B2B-Center Алексей Дегтярев. – Однако развитие таких проектов сталкивается с рядом препятствий. Для того, чтобы сформировать общее пространство странам БРИКС, в первую очередь, необходимо устранить барьеры в сфере логистики, таможенного оформления и стандартов электронного документооборота».

Участниками Экспертного диалога стали представители государственных органов власти, научного и бизнес-сообщества России, Китая, Бразилии, Индии и ЮАР. Помимо общего состояния электронной торговли они обсудили вопросы безопасности и защиты персональных данных, стандартов и лингвистических

технологий в данной сфере, а также возможности современных аналитических инструментов. «Современный уровень автоматизации закупочной деятельности позволяет внедрять системы для контроля и анализа торговых процедур, – рассказала заместитель генерального директора по маркетингу B2B-Center Екатерина Ильевская. – Такие решения используют крупные компании для контроля закупок на всех стадиях, повышения их прозрачности и предупреждения возможных злоупотреблений. На электронных торговых площадках накапливается гигантский массив информации, которую можно использовать для прогнозирования спроса и ценовых диапазонов товаров на уровне страны и межгосударственного взаимодействия. Поэтому странам БРИКС было бы полезно настроить сбор и обмен такой информацией».

По итогам мероприятия, которое прошло по инициативе российской стороны, будут сформированы рекомендации по развитию электронной торговли в странах БРИКС. Основная идея Экспертного диалога – создание условий для безбарьерной электронной торговли между странами.

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Мы работаем по Закону № 223-ФЗ, в наш адрес пришло письмо от Общероссийского народного фронта о предоставлении информации о том, за счет каких средств мы собираемся осуществлять закупку и предоставление расчета НМЦ. Есть ли какие-нибудь полномочия у данной организации для направления такого рода запросов?

Думаю, что полномочий нет. В соответствии с Федеральным законом от 21.07.2014 г. № 212-ФЗ «Об общественном контроле» контроль ведется в отношении органов власти, а в отношении иных организаций — только при условии, что такие организации в соответствии с федеральными законами осуществляют отдельные публичные полномочия. Кроме того, субъектами общественного контроля являются общественные палаты разных уровней, а не общественные организации типа ОНФ. Так что пишите им ответ с просьбой сообщить, на каком основании они запрашивают данную информацию.

Установлена ли согласно Закону № 44-ФЗ обязанность организации повышать квалификацию контрактных управляющих? Если да, то где это прописано?

Это предусмотрено лишь в качестве принципа профессионализма заказчика: «Заказчики, специализированные организации принимают меры по поддержанию и повышению уровня квалификации и профессионального образования должностных лиц, занятых в сфере закупок, в том числе путем повышения квалификации и профессионального образования». (ч. 2 ст. 9 Закона № 44-ФЗ).

Контракт заключен по результатам электронного аукциона на поставку мяса говядины со страной происхождения «Россия». Поставщик предоставляет мясо со страной происхождения «Парагвай», объясняя,

что российского мяса у него нет. Является ли это причиной для расторжения контракта в одностороннем порядке? Какие могут быть причины для расторжения контракта по соглашению сторон?

Конечно, является, ведь наличие существенное нарушение контракта поставщиком. Что касается соглашения сторон, то оно само по себе и есть основание для расторжения контракта.

Необходимо ли формировать и размещать на ООС (в единой информационной системе) отчет о закупках у СМП и СОНКО, если все закупки проводились у единственного поставщика на основании п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Да, отчет все равно нужен, хотя и «нулевой».

Аукцион на строительство был проведен в 2012 году. По какому закону действовать? Как делать отчет об исполнении и надо ли его делать?

Не надо делать никаких отчетов, завершайте контракт в соответствии с Законом № 94-ФЗ.

Нужно ли включать в план-график закупок денежные призы физическим лицам — победителям и лауреатам городского конкурса, финансируемого за счет муниципальных субсидий?

Думаю, что нет, разве Вы у них что-то покупаете?

Можно ли при заключении контракта (закупка у единственного поставщика) не указывать предусмотренное ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ условие о том, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта?

Как быть в тех случаях, когда стоимость услуг зависит от стоимости тарифов (например, на услуги связи), которые могут в процессе исполнения контракта меняться, либо от количества потраченных на полет часов (по одному и тому же маршруту количество часов может быть разным в зависимости от метеоусловий)?

Не указывать условие ч. 2 ст. 34 Закона № 44-ФЗ нельзя, по поводу изменения цены контракта в связи с изменением тарифов в Законе есть особое исключение, закрепленное в п. 5 ч. 1 ст. 95. Часы полетов к тарифам отношения не имеют, если будет образовываться экономия, потом можно будет контракт расторгнуть по соглашению сторон, чтобы высвободить средства.

Допустимо ли подписание контрактов в выходные и праздничные дни? Каким законом регламентируется?

Исчисление сроков регламентируется нормами главы 11 ГК РФ. Течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день. Если срок

установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока (ст. 191, 193, 194 ГК РФ).

Таким образом, контракт не может быть заключен в нерабочий день.

Порядок осуществления закупки согласно п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ: нужно ли публиковать извещение о закупке, нужна ли экспертиза по контракту? Можно ли заключить контракт по этому пункту на текущий ремонт здания или нужно проводить торги?

Можно заключить любой контракт, соблюдая ограничения, указанные в приведенной Вами норме, предмет контракта не важен. Извещение о закупке делать не нужно, экспертиза необходима только в случае, если Вы включили в контракт условие о порядке и сроках приемки (ч. 15 ст. 34 Закона), хотя имели право этого делать.

Порядок ведения отчетов по исполнению контрактов: необходимо ли прикреплять файлы с экспертными заключениями в раздел «Исполнение контрактов» вместе с документами об исполнении?

Это необходимо только при проведении «внешней» экспертизы, т.е. при привлечении к ее проведению экспертов, экспертных организаций (ч. 10 ст. 94 Закона № 44-ФЗ).

Контракт на закупку ГСМ заключен до 31.12.2014 г. Счета на оплату и все соответствующие документы на поставку ГСМ за декабрь, поставщик предоставит после 7 января, соответственно оплатим мы тоже после 7 января. Внести сведения об исполнении контракта в реестр, а также опубликовать отчет об исполнении контракта в течение 3-х дней уже не получится. Это будет нарушением? Или нам надо заключать контракт не до 31.12, а например, до 10 января следующего года?

Так ведь в ч. 3 ст. 103 Закона № 44-ФЗ говорится о 3-х рабочих днях, а в начале января в нашей стране сплошные праздники, так что после 7 января Вы успеете направить сведения в реестр контрактов без нарушений.

Если аукцион признан несостоявшимся, так как не поступило ни одной заявки, можно ли заключить контракт с единственным поставщиком, если позволяет сумма (до 100 тыс. или до 400 тыс. руб.)?

Можно, поскольку согласно ч. 4 ст. 71 Закона № 44-ФЗ в этом случае заказчик проводит повторную закупку путем запроса предложений или иным способом, предусмотренным Законом № 44-ФЗ.

Может ли акт выполненных работ, товарно-транспортная накладная, акт приемки-передачи товара являться экспертизой по закупкам, и чем это регламентируется?

Может, об этом есть и разъяснения Минэкономраз-

вития (письма от 15.04.2014 г. № Д28и-579, от 31.12.2014 г. № Д28и-2919). Только желательнее этот вопрос (отождествление экспертизы «собственными силами» и приемки) оформить приказом по Вашей организации.

В 2014 г. при осуществлении закупок мы устанавливали ограничения для участников (СМП и СОНКО). Однако при закупке жилья для детей-сирот данное ограничение установить невозможно, так как участниками закупки являются физические лица. Аукцион состоялся, данная закупка вошла в объем закупок для расчета преференции для СМП и СОНКО. В связи с чем мы не набрали 15 % у СМП. Как быть в такой ситуации?

К сожалению, остается только готовиться к штрафу в размере 50 тыс. руб. (ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ).

Какое наказание предусмотрено за то, что мы не делали в 2014 г. расчет и обоснование цены контракта при закупке у единственного поставщика (п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ)?

Никакого.

Проводим электронные аукционы на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог. В соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 г. № 99 устанавливаются дополнительные требования к участникам закупки: предоставление опыта соответствующих работ строительных за последние 3 года (работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов капитального строительства). Опыт подтверждается представлением копии ранее исполненного контракта и акта выполненных работ; копии акта приемки объекта капитального строительства и разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию и т.д.

На объекты ремонта не требуются свидетельства о допуске к работам по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией согласно приказу Минрегиона России от 30.12.2009 г. № 624: Прошу разъяснить, как быть заказчику в данной ситуации, требуя опыт работы (по «капстрою») в соответствии с постановлением, ведь мы ограничиваем число участников (особенно это актуально для СМП)?

Опыт работы подтверждается исполненными контрактами, в том числе и теми, предметом которых выступало выполнение работ строительных, не требующих допуска СРО, поэтому Вы никого не ограничиваете. В указанном Вами постановлении имеется особая сноска о том, что в опыт работы включаются работы, выполненные на объектах, не относящихся к «капстрою».

В конкурсной документации заказчиком было установлено требование к поставщику, не

являющемуся СМП, о привлечении к исполнению контракта соисполнителей из числа СМП. При этом конкурс был признан несостоявшимся и контракт был заключен с участником, подавшим единственную заявку. Поставщик при исполнении контракта привлекал соисполнителей из числа СМП. Засчитывается ли в этом случае объем закупок, поставленных соисполнителем — субъектом СМП в объем, который заказчик обязан осуществлять у СМП?

Конечно, да. Согласно ч. 6 ст. 30 Закона № 44-ФЗ данный объем учитывается в 15% и указывается заказчиком в отчете.

Учитываются ли при расчете СГОЗ в 2015 г. суммы, выделенные в лимитах 2015 г. на оплату кредиторской задолженности по контрактам, заключенным по п. 1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в 2014 году и подлежащим исполнению в 2014 году?

Да, учитывается как объем средств, выделенных для оплаты контрактов в текущем году.

Необходимо ли включать в план-график 2015 года закупку (аукцион), размещенную в декабре 2014 г. и с исполнением в 2015 г. (в план-график 2014 г. закупка включена)? Если не включать, то сумма закупки по плану-графику не будет равна СГОЗ.

СГОЗ и план-график не совпадают, бесполезно стремиться к их тождеству, такая закупка входит в СГОЗ 2015 года, но указывается в плане-графике 2014 года.

Согласно постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1093 отчет об исполнении контракта (этап исполнения контракта) размещается заказчиком в единой информационной системе в течение 7 рабочих дней со дня оплаты и подписания документа о приемке. Дело в том, что на практике оплата обязательств и подписание документа о приемке не происходит в один день: сначала подписывается документ, а потом (как правило, через несколько дней) происходит оплата. Зачастую между днем подписания документа и днем оплаты может пройти срок, превышающий 7 рабочих дней. Как быть?

Возможны 2 варианта толкования: считать 7 дней с более поздней даты, или считать только от даты документа о приемке, потому что об оплате в форме отчета вообще речь не идет.

Мы являемся образовательным учреждением, СГОЗ у нас составляет около 7 млн. руб., обязаны ли мы осуществлять закупку у СМП?

Необходимо рассчитать объем закупок согласно ч. 1.1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, размер СГОЗ не дает представления о правильном ответе на Ваш вопрос; если что-то останется после расчетов, то нужно выделять преференцию «малышам», если ничего не останется, то, соответственно, не нужно.

Малому бизнесу хотят расширить доступ к госконтрактам

В Госдуме подготовлен законопроект об увеличении обязательной квоты субъектов малого предпринимательства в госзакупках с 15 до 25%.

Депутат Госдумы Иван Абрамов (ЛДПР) подготовил проект закона о внесении изменений в ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Поправка касается п. 1 ст. 30 ФЗ, которая на сегодня обязывает государственного заказчика осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных НКО в объеме не менее чем 15% совокупного годового объема закупок. Законодатель же предлагает расширить обязательный объем заказа у малого бизнеса до 25%.

Повышение объема закупок у малого бизнеса, как указано в пояснительной записке, позволит в кризисный период поддержать субъекты малого предпринимательства, так как ключевые антикризисные решения принимаются в первую очередь в области макроэкономических задач, при этом проблемы малого предпринимательства отходят на второй план, и оно получает поддержку по остаточному принципу.

— Экономика страны остро нуждается в наращивании предпринимательского ресурса именно в сфере госзакупок. При этом очевидно, что кризисные явления в экономике отталкивают граждан от открытия бизнеса, а это означает, что государство обязано предпринять самые активные действия по поддержке уже существующих субъектов малого предпринимательства, — считает Абрамов. — Предлагаемое увеличение объема совокупной доли закупок у малого бизнеса с 15 до 25% позволит привлечь к процессу закупок большее число субъектов малого предпринимательства, а значит, даст им толчок в развитии, что позволит поддержать реальный сектор экономики.

В прошлом году тема доступа малых и средних предприятий к государственным закупкам стала одним из пунктов послания президента Федеральному собранию. В декабре 2014 года премьер-министр Дмитрий Медведев подписал постановление

«Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц». Согласно этому документу, госкорпорации, госкомпании, субъекты естественных монополий, ГУПы, суммарный объем годовой выручки которых составляет минимум 1 млрд рублей, обязаны в случае тендера с начальной ценой не выше 50 млн рублей осуществить его исполнение через субъекты малого и среднего предпринимательства.

Эксперт Института современного развития Никита Масленников считает, что кроме увеличения квоты малого бизнеса в госзаказах с 15 до 25% государству необходимо придумать и правовой механизм соблюдения правил квотирования госзаказчиками. Немаловажной проблемой экономист считает и то, что сам малый бизнес больше склонен к торговле, чем к производству чего-либо.

— Квоты в 15% добивались долгое время, но нынешняя практика показывает, что и эти 15% еще не выполняются. Это скорее планка на вырост для малого бизнеса, обещание, которое так неохотно выполняется корпорациями не по причине злонамеренности, а из-за того, что у нас в малом бизнесе почти нет производства. Большинство малых предприятий занято торговлей. А задача стоит увеличить долю производства в малом бизнесе, пусть это не будет что-то особенно сложное: посуда, одежда, — сказал Масленников. — Главным вопросом на последнем Госсовете стало создание соответствующего климата доверия, и эта планка в 25% — это тоже заданный вектор и демонстрация возможности.

Эксперт также отметил, что несмотря на существование нормы о 15-процентной квоте малого бизнеса не создан механизм по контролю за ее соблюдением.

— В дальнейшем, конечно, будет создан интегрирующий орган для решения проблем малого бизнеса. Он будет объединять в себе и органы государственного регулирования, и станет неким денежным мешком. Всё это должно работать на удвоение доли ВВП в малом бизнесе, а также увеличить долю занятости в нем, — сказал Масленников. — Если сейчас в малом

бизнесе занято около 18 млн человек, то к 2020 году поставлена задача увеличить этот показатель до 40 млн. И тогда уже предложенная планка в 25 процентов сможет из статуса цели перейти в результат.

По данным Росстата, в России зарегистрировано более 5,5 млн субъектов малого и среднего предпринимательства, в которых задействованы 25% от общей численности занятых в экономике граждан. На их долю приходится около 25% от общего объема оборота продукции и услуг, производимых предприятиями по стране.

Большинство зарегистрированных субъектов малого и среднего бизнеса (62%) выбрали такую организационную форму своей деятельности, как индивидуальный предприниматель. 38% образовали юридические лица, большая часть которых — микропредприятия. Основными видами деятельности малых и средних предприятий являются: торговля — 40% и предоставление услуг — 35%.

Председатель президиума Ассоциации молодых предпринимателей Дмитрий Кравченко отметил, что в последние годы государство старается открыть доступ малому бизнесу к системе госзакупок, однако сегодня проблематично утверждать, что все госзаказчики выполняют правило о 15-процентной квоте малого бизнеса в тендерах.

— Как известно, в период любого кризиса государству необходимо инвестировать в стройку, развитие инфраструктуры, предприятия малого бизнеса. Поддержка такого рода от государства могла бы очень помочь как в нынешнее сложное время, так и в обычном режиме. Выдержат конкуренцию с крупными игроками за госконтракт предприятиям малого бизнеса нелегко, хотя положение малого бизнеса, как правило, является одним из показателей крепкой экономики страны, — заметил Кравченко. — Что касается нынешней доступности госконтрактов для малого бизнеса, то система заработала, за что большое спасибо государству, но анализировать ее эффективность пока преждевременно. Сегодня сложно высчитать, соблюдается ли 15-процентная квота, сообщает izvestia.ru.

Как госзакупки помогут из кризиса выйти

В Петербурге прошла конференция «Развитие сферы закупок как эффективного инструмента государственного управления и поддержки бизнеса в сложившихся экономических условиях», которую организовала Национальная ассоциация институтов закупок (НАИЗ).

С докладами на конференции выступили Дмитрий Готовцев, заместитель директора Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития России, Ольга Каненкова, президент Ассоциации профессионалов по управлению закупками, Алексей Бекташев, руководитель дирекции омбудсмена по госзакупкам при уполномоченном при президенте РФ по защите прав предпринимателей, а также Евгений Эллинский, гендиректор электронной торговой площадки ЭТП ММВБ.

В 2015 году Петербург увеличит объем госзаказа в 3-4 раза

Открывая конференцию, глава комитета по госзаказу Петербурга Дмитрий Сачков сказал, что за 10 лет своего существования система государственных и муниципальных закупок прошла сложный путь, а Северная столица — передовой в этом плане город.

Спикер напомнил, что в ходе ежегодного отчета перед Законодательным Собранием губернатора Петербурга призвал государственных заказчиков общими усилиями увеличить объем госзакупок, поставщиками, подрядчиками или исполнителями которых выступают региональные предприниматели.

В отчете Георгия Полтавченко прозвучало, что «к 1 января 2015 года мы сумели на 20 млрд рублей увеличить объем государственных закупок на предприятиях Петербурга. Среди замещенных товаров — трубы для «Водоканала» и ТЭКа, трансформаторы для Горэлектротранса и Метрополитена, кабельная продукция, лифтовое оборудование, мебель».

Градоначальник, пользуясь случаем, обратился ко всем государственным заказчикам, начиная от комитетов и районных администраций и заканчивая государственными предприятиями:

— Товары и услуги, купленные вами в Петербурге, — это налоги в городскую казну и рабочие места для наших с вами земляков. Если в Петербурге чего-то нет, давайте искать — в первую очередь, в России. И только после этого смотреть за границу. Я уверен, что общими усилиями мы сможем в 2015 году по государственному заказу Петербурга оставить в городе не 20 млрд рублей, а в 3-4 раза больше.

Законодательство в сфере закупок товаров, работ и услуг должно этому поспособствовать. О принятых нововведениях рассказал в рамках конференции представитель Минэкономразвития Дмитрий Готовцев.

Об изменениях в законодательстве о контрактной системе

В частности, с 31 декабря 2014 года действуют поправки в 44-ФЗ, согласно которым при заключении контракта на поставку товара необходимо указывать не «наименование места происхождения товара или наименование производителя», а «страну происхождения». Правда, с этим может возникнуть путаница. О том, как

ее избежать, на конференции объяснил заместитель гендиректора НАИЗ Алексей Бекташев.

Используемый в законодательстве о контрактной системе в сфере закупок термин «наименование места происхождения товара» следует трактовать в соответствии со статьей 1516 Гражданского кодекса РФ, а термин «страна происхождения товара» — в соответствии с 58-й статьей Таможенного кодекса Таможенного Союза.

Отдельно Дмитрий Готовцев рассказал участникам конференции об антикризисных мерах, которые нашли отражение в поправках к 44-ФЗ, внесенных постановлениями правительства РФ №№ 196, 198 и 199. Согласно им, в 2015 году заказчик может предоставить поставщикам отсрочку от уплаты пени и штрафов. Также в этом году по обращению поставщика могут быть изменены условия контрактов (сроки их исполнения, количественные показатели и цена). Кроме того, в законе описываются случаи, при которых требование об обеспечении исполнения контрактов не уточняются.

Дополнительные требования к поставщикам требуют проработки

— Кроме того, правительство издало еще ряд постановлений, касающихся сферы закупок. Например, постановление № 99 вводит дополнительные требования к участникам закупок. Так, при строительстве должны проводиться аукционы, а не конкурсы. При этом, если сумма контракта составляет менее 10 млн рублей, то к участникам закупок не предъявляется никаких дополнительных требований. Если заключается контракт на сумму более 10 млн рублей, то претенденты должны обладать опытом работы, а если речь идет об особо опасных объектах или объектах культурного наследия, где стоимость контракта может превышать 150 млн рублей, заказчик должен объявить конкурс с ограниченным участием, при этом участники таких конкурсных процедур помимо опыта работы должны иметь еще необходимые ресурсы, — объяснил Дмитрий Готовцев.

Гендиректор НАИЗ Сергей Габестро, выступавший на конференции в роли модератора, позволил здесь сделать ремарку: «Дополнительные требования к поставщикам — вопрос непроработанный, — считает бизнес-омбудсмен по закупкам. — Как определить наличие опыта? И репутацию мы привыкли оценивать количеством денег на балансе».

На это чиновник из Минэкономразвития ответил, что наличие исполненных контрактов в реестре уже говорит о том, что компания добросовестная и имеет хорошую деловую репутацию, однако методика оценки репутации требует практической проработки.

Куда придет система госзакупок через два года?

Среди задач по развитию закупочной системы, которые ставит правительство на 2015-2017 год, Дмитрий Готовцев выделил следующие: запуск работы Единой информационной системы в сфере закупок (она должна заработать в 2016 году), внедрение электронных процедур закупок, формирование каталога товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд, оптимизация системы контроля в сфере закупок, совершенствование поддержки малых и средних предпринимателей и отечественных производителей и формирование механизмов заключения долгосрочных госконтрактов с условиями локализации производства поставляемых товаров на территории РФ, сообщает Okinform.ru.

ФАС России

Андрей Швалов: «Полномочия ФАС в основном касаются процедуры проведения закупок»

Об этом, 15 апреля 2015 года рассказал заместитель руководителя — начальник отдела контроля закупок Новосибирского УФАС России Андрей Швалов на пресс-конференции посвященной контролю антимонопольной службой системы закупок, а также делам, связанным с нарушениями закона №44-ФЗ.

В первую очередь Андрей Швалов озвучил итоги работы нового закона «О контрактной системе» за 2014 год и первый квартал 2015 года. Так, за 2014 год рассмотрено 1224 заявления, из них доля обоснованных составляет 49,0. Выявлено 1358 нарушений, выдано 166 постановлений о наложении штрафов на общую сумму около 6 миллионов рублей, рассмотрено обращений о согласовании с единственным поставщиком 2002, проведе-

но 116 проверок, в том числе более 30 выездных.

«В целом, 2014 год был годом «детских ошибок», которые допускают заказчики и поставщики при проведении закупок с учетом новых реалий и новых требований законодательства. Если говорить о первом квартале 2015 года, безусловно, можно наблюдать увеличение контрольной работы. Это касается и рассмотрения жалоб, и проведение проверок, и привлечение к административной ответственности», — отметил заместитель руководителя Новосибирского УФАС России.

В три первых месяца 2015 года было рассмотрено 266 жалоб, выявлено более 200 нарушений законодательства «О контрактной системе», вынесено 56 постановлений о наложении штрафов на общую сумму более 800 тысяч рублей.

Теперь, в законе №44-ФЗ, по сравнению с законом №94-ФЗ, действующим до 1 января 2014 года, появился новый блок «Планирование». У заказчика появились новые обязанности по формированию плана закупок, по формированию плана-графика закупок, которые начнут действовать в полном объеме с 2016 года, с вступлением в силу соответствующих норм закона «О контрактной системе». Говоря для чего все эти изменения, Андрей Швалов объяснил, что все это призвано обеспечить большую прозрачность в сфере закупок, привлечь дополнительных участников, повысить эффективность расходования бюджетных средств.

Еще одним новшеством закона «О контрактной системе» является постулирование именно профессиональной

деятельности заказчиков в сфере закупок. Так, в обязательном порядке у заказчиков должны быть созданы контрактные службы либо назначены контрактные управляющие.

Из новелл заместитель руководителя — начальник отдела контроля закупок особо отметил расширение функций общественного контроля в сфере закупок. Теперь общественные объединения имеют право осуществлять обжалование действий заказчика по подготовке и размещению документации о закупке, чего ранее не было. «Общественные объединения уже активно пользуются данным правом. Здесь можно отметить активную работу подразделений ОНФ, в том числе по контролю закупок всевозможных автомобилей», — поделился Андрей Швалов.

Арбитражный суд: заказчики не должны ограничивать конкуренцию при выборе оператора мобильной связи

В начале апреля Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области признал законность решения и предписания Санкт-Петербургского УФАС России, вынесенных в отношении ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в СПб и ЛО».

Ранее антимонопольный орган рассмотрел заявление ОАО «МТС» о том, что ФБУ «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний» неправомерно заключил договор на предоставление услуг мобильной связи с ОАО «Мегафон» как с единственным поставщиком.

В ходе рассмотрения дела представители центра пояснили, что они сотрудничают с ОАО «Мегафон»

с 1999 г., и за это время качество оказываемых услуг позволяло обеспечить деятельность центра как общероссийского, так и международного уровня. А переход к новому оператору связи и последующая смена телефонных номеров приведет к неудобству и значительным затратам, например, на изготовление новых справочников и визиток.

Санкт-Петербургское УФАС России решило, что способ закупки, выбранный заказчиком, необоснованно ограничивает конкуренцию на рынке услуг мобильной связи, поскольку с введением услуги MNP при переходе к другому оператору абоненты смогут сохранить прежние телефонные номера. Более того, если все закупочные процедуры провести заранее, заказчик без связи не остается. Прерывание услуг связи может быть только в течение 1 часа.

В результате в действиях регионального центра признаны нарушения ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Заказчику предписано впредь выбирать поставщика услуг мобильной связи только после проведения конкурентных процедур.

Выводы антимонопольного органа полностью поддержаны арбитражным судом.

Справка:

В соответствии с ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, преимущественных условий участия.

Новые правила в теплоснабжении

Федеральная антимонопольная служба разработала проект постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам в сфере теплоснабжения при подключении к системам теплоснабжения».

Целью разработки этого нормативного правового акта является совершенствование механизмов, правил, обеспечивающих недискриминационный доступ к услугам в сфере теплоснабжения.

Проект направлен на упрощение и регламентацию процедуры технологического присоединения к системам теплоснабжения. Так, Правилами предлагается выдача технических условий одновременно с договором о технологическом присоединении.

Кроме того, проектом постановления предусмотрено сокращение сроков заключения договоров, сокращение максимальных сроков технологического присоединения — до 3-х лет.

Кроме того, проектом установлена обязанность ФАС России разработать типовые договоры технологического присоединения к системам теплоснабжения.

Еще одной особенностью Правил является самостоятельный раздел о недискриминационном доступе к приборам учета тепловой энергии.

В целях прохождения процедуры общественного обсуждения 20 марта 2015 года ФАС России разместила на официальном сайте regulation.gov.ru в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» уведомление о подготовке проекта нормативного правового акта. 4 апреля 2015 года обсуждение этого уведомления было завершено. Замечаний и предложений в рамках этой процедуры в ФАС России не поступало.

МОЭСК привлечено к административной ответственности на сумму более 100 миллионов рублей

Московским областным УФАС России 14 апреля 2015 года вынесено 2 постановления по делам об административных правонарушениях, возбужденных в отношении ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» за нарушение антимонопольного законодательства на общую сумму 100 585 953 рубля.

Ранее Управлением в отношении ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» были возбуждены 2 дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Комиссия Московского областного УФАС России признала ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» нарушившим часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» в части невыполнения мероприятий по осуществлению технологического присоединения энергопринимающих устройств на

территории Московской области. Ответственность за это нарушение предусмотрена частью 2 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Примечание: В соответствии с ч. 2 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридичес-

ких лиц — от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг), — в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не более одной пятидесятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В Смольном проверяют подлинность опыта фирмы «Евроавтодор», получившей госзаказы

В Смольном проверяют подлинность опыта оффшорной фирмы «Евроавтодор», участвовавшей в конкурсах на 1 млрд рублей. По данным dr.ru, грядет серия громких проверок документов об опыте у известных петербургских подрядчиков.

В этом году в конкурсах на дорожный ремонт активно стало участвовать ООО «Евроавтодор», зарегистрированное на кипрский офшор с юрадресом в промзоне Янино в Ленобласти. Фирма получила подряды почти на 400 млн рублей и была допущена к конкурсам еще более чем на 500 млн рублей.

Движение к миллиарду

Смольный заключил с «Евроавтодором» контракт на 200 млн рублей на ремонт Ярославского проспекта. Здесь компания выиграла у крупного подрядчика «Геоизол». Также с «Евроавтодором» заключен контракт на 30 млн рублей на капремонт моста через реку Дудергофку в поселке Старо-Паново, где ее соперником была корпорация «Евротракт», известная, в первую очередь, дорожным ремонтом в Ленобласти.

Договоры еще по нескольким конкурсам, в которых «Евроавтодор» уже признан победителем, будут подписаны в ближайшее время. Это контракт на реконструкцию Приморского проспекта за 63 млн рублей и контракт на установку шумозащитных экранов на Поклонногорской развязке (о ее строительстве подробно — тут) за 90 млн рублей. В этих конкурсах фирма была единственным допущенным участником.

Также «Евроавтодор» был допущен к конкурсу на ремонт улицы Салова более чем за 300 млн рублей, но проиграл компании «Орион плюс», и к двум конкурсам на текущий ремонт в районах города (в Калининском и Красногвардейском) общей стоимостью еще более 300 млн рублей, но проиграл «АБЗ-Дорстрой».

Таким образом, сегодня портфель госзаказа «Евроавтодора» составляет почти 400 млн рублей, потенциал его расширения — до 1 млрд рублей. На фоне сокращения расходов на дорожные работы эта цифра выглядит довольно внушительной (о бюджете на дорожные работы в 2015 году подробно — тут). Для сравнения, портфель дорожного госзаказа по аналогичным работам в Петербурге у самых крупных и давних петербургских игроков рынка, компаний «Буер» и «АБЗ-Дорстрой», в разные годы составлял от 1,5 до 3,5 млрд рублей.

Заказчиком работ «Евроавтодора» в Петербурге выступает комитет по развитию транспортной инфраструктуры (КРТИ) в лице СПб ГКУ «Дирекции транспортного строительства» (ДТС), проводит конкурсы и проверяет их документацию комитет по государственному заказу.

Интересно, что в 2013 году ДТС возглавлял Александр Зубарев, и он же возглавлял «Евроавтодор» до перевода активов компании на кипрский офшор. Александр Зубарев заявил dr.ru, что находится за границей, никак не связан с компанией и не в курсе ее дел. Кому фирма была продана, он сообщить отказался.

Сейчас гендиректором компании значится Даниил Свердлов, который до этого не был топ-менеджером или совладельцем в каких-либо еще компаниях, по данным системы «Спарк». Контактные телефоны и официальный сайт «Евроавтодора», указанные в базе юрлиц, отключены от обслуживания. Однако Даниил Свердлов сам связался с редакцией, узнав о подготовке материала. Но назвать бенефициаров оффшора он

тоже отказался, добавив, что ничего предосудительного в оффшорной регистрации нет.

Интересно, что в момент ухода Александра Зубарева из «Евроавтодора», компания по переуступке приобрела права требования 700 млн рублей к обанкротившемуся «Дорожнику-92» у «Балтинвестбанка», по данным решения Арбитражного суда Петербурга и Ленобласти. Это сделало «Евроавтодор» одним из крупнейших кредиторов «Дорожника-92».

«Евроавтодор» связывает с «Дорожником-92» и то, что до Александра Зубарева фирму возглавлял Виктор Голов, выходец из структур владельца обанкротившегося «Дорожника-92» Рудика Алтуняна (создал компания в 1993 году, до этого был главным инженером фирмы «Лендорстрой-2»). До 2013 года «Дорожник-92» был одним из крупнейших подрядчиков по строительству и ремонту магистралей Петербурга с выручкой более 2 млрд рублей. У города ни разу не возникали претензии к качеству работ компании. Из-за этого ее крах стал полной неожиданностью для участников рынка и госзаказчиков, а истинные причины появления огромных долгов так и не были установлены.

После громкого банкротства Рудик Алтунян больше не фигурировал в базах юридических лиц. Его телефон, известный редакции, отключен от обслуживания. Однако игроки рынка утверждают, что Рудик Алтунян продолжает заниматься дорожным строительством через оффшоры. Высказываются предположения о его участии в «Евроавтодоре», однако точного подтверждения этой информации нет.

По данным международной базы оффшоров ICIJ Offshoreleaks, на Рудика Алтуняна зарегистрирована кипрская компания TDV Limited, созданная через петербургскую фирму «Мегаполис-Консалтинг». Совладелец компании Сергей Лазарев отказался общаться с dr.ru. Отследить компании или активы, принадлежащие TDV Limited, не удается. Кипрская компания, на которую оформлен «Евроавтодор», называется «Контаско ивент лимитед».

Опытным путем

В работе «Евроавтодора» особенно привлекает внимание самый крупный на сегодня контракт компании на 200 млн рублей на работы на Ярославском проспекте.

В госзакупках для участия в каком-либо конкурсе любая фирма должна приложить документы о своем опыте аналогичных работ. У серьезных и давно известных на рынке подрядчиков, как правило, такого опыта достаточно. Они прикладывают к заявкам многочисленные договоры, но все равно часто оказываются в числе недопущенных по формальным, но законным причинам. О примере такого недопуска опытного подрядчика, компании «Гарант».

Игроки дорожно-строительного рынка обратили внимание dr.ru на то, как легко удалось «Евроавтодору» пройти этот «барьер опыта» в конкурсе на 200 млн рублей. Компания сослалась на некий договор от 25 июня 2014 №26/2014 на 238 млн рублей на капремонт участка между 115 и 130 км магистрали Кандалакша — Алакуртти — КПП «Салла». Этот опыт отражен в протоколе конкурсной документации (документ «Протокол № 0172200002515000027-2-1»).

Однако, как выяснил dr.ru, похоже, что заказчик работ Мурманскавтодор (государственная организация «Учреждение по управлению автодорогами Мурманской области»), на данном объекте

не видел такого подрядчика как «Евроавтодор». «В рамках Госконтракта № 36955 от 26 мая 2014 года Мурманскавтодор являлся заказчиком работ. ООО «УК «МДУ» выступало генподрядчиком с правом привлечения субподрядчиков. В субподряду привлекалось ООО «Дорожно-строительное управление», — сообщил начальник производственного отдела Мурманскавтодора Вячеслав Афоничкин. В распоряжении редакции имеется официальный ответ заказчика со списком компаний, работавших на объекте.

Поработать на объекте незаметно для заказчика «Евроавтодор» вряд ли мог бы. Генподрядчик обязан согласовывать с заказчиком организации, которые он привлекает на крупный субподряд, поскольку те тоже становятся получателями бюджетных денег (по ст. 706 ГК РФ).

Какого-либо документального подтверждения работ «Евроавтодора» на этом объекте dr.ru так и не получил, хотя запрашивал бумаги во всех возможных структурах. Так, хоть гендиректор «Евроавтодора» и заявил, что компания работала в Мурманской области, подтверждающие документы в редакцию пока не поступили. Генподрядчик указанных работ в Мурманской области УК «МДУ» не ответил на запрос dr.ru о своих взаимоотношениях с «Евроавтодором».

В комитете по развитию транспортной инфраструктуры (КРТИ, заказчик работ в Петербурге) предположили, что «Евроавтодор» мог работать на подряде у субподрядчика, то есть быть суб-суб-подрядчиком. Однако такая версия кажется странной, хотя бы исходя из стоимости работ. Если сопоставить цифры, получается, что генподрядчик в результате работал себе в убыток.

Впрочем, проводить детальную проверку документов должны были и не в КРТИ, а в комитете по госзаказу. Причем, сделать это должны были давно, до проведения конкурса на работы за 200 млн рублей. Тем более, что, по условиям этого конкурса, для участия подрядчики должны были подтвердить свой опыт работы актом «КС-14». Это документ, который оформляется при завершении стройки. Его готовит генподрядчик (в данном случае, УК «МДУ»), а заверяет заказчик (Мурманскавтодор). Этот тип акта отличается тем, что в нем обязательно указывают все компании, работавшие на объекте, даже если они получали самые небольшие и незначительные подряды. Таким образом, какие бы работы ни выполнял «Евроавтодор», они должны быть отражены в этом акте. И компания должна была предоставить его Смольному, а тот сверить данные с заказчиком.

Но в Мурманскавтодоре сообщили, что корреспондент dr.ru был первым, кто запросил данную информацию, то есть чиновники Смольного не пытались ее проверить. Возможно, проверку в Смольном начали, лишь получив журналистское обращение. С другой стороны, надо понимать, что объемы документов по госзакупкам в Петербурге — гигантские, и чиновники могут не успевать проводить расследования по каждому подрядчику.

Так или иначе, по данным dr.ru, сейчас эти факты проверяют структуры Смольного. Больше того, грядет целая серия громких проверок документов об опыте у крупных петербургских подрядчиков. О результатах этой и других проверок dr.ru расскажет дополнительно.

Деловой Петербург

Айтишники замерли в ожидании госзаказа

Не получилось сверху — попробуем снизу. После того как Минэкономразвития отказалось предоставлять российским IT-разработчикам дополнительные преференции в госзакупках, соответствующий законопроект внесли в Государственную думу. Если закон пройдет, больше половины иностранного софта заменят отечественные разработки.

С 2016 года свыше 60% иностранного софта в России может быть заменено на отечественные аналоги. В Думу внесен на рассмотрение законопроект о преференциях отечественным IT-разработчикам. Это не первая попытка пролоббировать интересы российских «айтишных» компаний на государственном уровне. Только недавно соответствующее предложение было рассмотрено в Минэкономразвития (МЭР), однако чиновники Улюкаева ответили отказом.

В марте представители МЭР выразили убеждение о том, что курс рубля (упавший в конце прошлого года) уже достаточно помог российским компаниям — разработчикам программного обеспечения заработать. Посему дополнительной поддержки в рамках госзаказа IT-бизнесу не требуется.

Позиция МЭР идет вразрез с мнением депутатов, курирующих вопросы информационных технологий и информационной политики. В ответ на отказ правительственных чиновников они подготовили законопроект, предполагающий преференции для российских игроков отрасли. В частности, госкомпаниям придется рассматривать предложения отечественных разработчиков в качестве наиболее предпочтительного варианта.

Стоит отметить, что заказчикам, все же, предоставляется возможность отказаться от закупок российского софта, но только если им удастся доказать нецелесообразность или невозможность подобной закупки. Причем, отказы нужно будет публиковать в единой информационной системе госзаказа.

Добавим, ежегодно государство тратит на покупку иностранного программного обеспечения около 3 миллиардов долларов, сообщает my-tender.ru.



ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества.

Наименование аукциона в электронной форме: открытый аукцион в электронной форме на электронной торговой площадке (ООО ЭТП ГПБ) на право заключения договора купли-продажи имущества.

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Контактные лица: Сурякова Мария Владимировна тел.: 8 (831) 431-18-08,

M.Suryakova@vtg.gazprom.ru, факс: 8 (831) 430-81-28, e-mail: ceo@vtg.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ОАО «Газпром»: тел.: 8 (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов / Оператор электронной площадки: Общество с ограниченной ответственностью ООО ЭТП ГПБ тел.: 8 (800) 100-66-22.

Контактное лицо: Горобцова Диана Николаевна тел.: 8 (495) 276-00-51, d.gorobtsova@etpgpb.ru.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Предмет аукциона в электронной форме: право заключения договора купли-продажи на объект:

• **Магазин на 2 рабочих места с оборудованием (общей площадью 160,2 кв.м.),** (Нижегородская область, с.Починки, ул.Советская, д.18).

Начальная стартовая цена: 1 600 000,00 (Один миллион шестьсот тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %

• **Столовая на 50 мест с оборудованием (общей площадью 292,5 кв.м.),** (Нижегородская область, с.Починки, ул.Советская, д.9).

Начальная стартовая цена: 1 900 000,00 (Один миллион девятьсот тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

• **Нежилое помещение (котельная), общей площадью 73,10 кв. м** (г.Нижний Новгород, ул. Максима Горького, д.113/30, помещение ПЗ).

Начальная стартовая цена: 4 200 000,00 (Четыре миллиона двести тысяч рублей) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

• **Магазин и кафе (общей площадью 790,23 кв.м.), склад магазина-кафе (общей площадью 67,0 кв.м.), с сетями и оборудованием** (Республика Марий Эл, Моркинский район, р.п. Морки, ул. Краснова, д.12).

Начальная стартовая цена: 4 000 000,00 (Четыре миллиона рублей) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

• **Предмет аукциона в электронной форме:** право заключения договора купли-продажи на объект: **ковочный пневматический молот МА-4129, год выпуска 1996.**

Начальная стартовая цена: 50 000,00 (Пятьдесят тысяч рублей) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

• **Здание овощехранилища (общей площадью 489,6 кв.м.),** (Нижегородская область, с.Починки, ул. Советская, д.13).

Начальная стартовая цена: 1 600 000,00 (Один миллион шестьсот тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

• **Овощехранилище с холодильником (общей площадью 480,7 кв.м.),** (Чувашская Республика, Красноармейский район, с.Красноармейское, ул. Ленина, д.97).

Начальная стартовая цена: 850 000,00 (Восемьсот пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

• **Здание пекарни (общей площадью 194,8 кв.м.),** (Нижегородская область, с.Починки, ул. Советская, д.15).

Начальная стартовая цена: 1 000 000,00 (Один миллион) рублей 00 копеек, в том числе НДС 18 %.

• **Автотранспортная техника:** Автомшины, тягачи, сварочные аппараты, прицепы, погрузчики и т.д.

Объекты выставляются на аукцион отдельными лотами.

Заявка на участие в аукционе:

Форма заявки: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок: 17.04.2015 с 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 15.05.2015 до 16:00 по московскому времени.

Дата рассмотрения заявок: 17.05.2015 10:00.

Дата начала проведения торгов в электронной форме: 17.05.2015 в 14:00.

ООО «Газпром добыча Иркутск» извещает о проведении аукциона в электронной форме по продаже материально-товарных ресурсов (трубной продукции)

Наименование аукциона в электронной форме: открытый аукцион в электронной форме

по продаже материально-товарных ресурсов (трубной продукции), принадлежащих

ООО «Газпром добыча Иркутск».

Сведения о продавце имущества: ООО «Газпром добыча Иркутск».

Адрес: 664011, г. Иркутск, ул. Нижняя Набережная, д.14, тел.: (3952) 255-959, факс: (3952) 243-673, e-mail: ismagilovaem@irkgazprom.irk.ru.

Организатор аукциона: ООО «Ассет Менеджмент». Телефон: +7 (495) 221-65-52.

Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

Документация об аукционе в электронной форме размещается на Интернет-сайте:

<http://utp.sberbank-ast.ru/>.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 22 мая 2015 г. в 12:00 по московскому времени.

Оператор электронной площадки: ЗАО «Сбербанк – АСТ».

Предмет аукциона в электронной форме: право заключения договора купли-продажи материально-товарных ресурсов (трубной продукции).

Описание объекта продажи:

№ лота	Наименование	Количество
1	ТРУБА ОБСАДНАЯ D245*11,1 Е ОТТГ	100,075 т
2	ТРУБА ОБСАДНАЯ 114,8	5,307 т
	ТРУБА ОБСАДНАЯ D324*9,5 Д ОТТМ	25,237 т
	ТРУБА ОБСАДНАЯ D426*11	5,081 т

Начальная (стартовая) цена:

по Лоту №1 – 3 050 300 рублей, включая НДС;

по Лоту №2 – 998 280 рублей, включая НДС.

По запросу Участника торгов Организатор аукциона предоставляет информацию об имуществе, входящем в вышеуказанные лоты.

Порядок и сроки внесения итоговой цены предмета аукциона в электронной форме: в соответствии с проектом договора.

Шаг аукциона: 1% (в рублях) от начальной (стартовой) цены аукциона за каждый лот.

Заявка на участие в аукционе.

Форма заявки: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом электронной площадки <http://utp.sberbank-ast.ru/>;

Порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом электронной площадки <http://utp.sberbank-ast.ru/>;

Дата начала приема заявок: 20 апреля 2015 г. с 12:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 20 мая 2015 г., 15:00 по московскому времени.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе в электронной форме составляет: 10 % от начальной (стартовой) цены за каждый лот и должен поступить на счет до 15:00 20 мая 2015 г.

Дата рассмотрения заявок: 21 мая 2015 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

ООО «Газпром трансгаз Краснодар» извещает о проведении торгов по продаже дома культуры «Факел».

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар»,

тел. (861)213-19-12; факс (861) 213-19-06, adm@tgk.gazprom.ru.

Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент»,

тел.: (495) 221-65-52, доб. 1310, e-mail: nataly@npg.ru.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 26 мая 2015 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество:

Движимое (566 единиц) и недвижимое (1 единица) имущество Дома культуры «Факел».

Имущество продается единым комплексом.

Место нахождения Имущества: РФ, Республика Адыгея, Тахтамукайский р-н, пгт. Яблоновский, ул. Гагарина, д. 41/2.

Обременения: отсутствуют.

Начальная цена имущества: 24 000 000 рублей с учетом НДС.

Шаг понижения цены: 1 700 000 рублей.

Минимальная цена имущества: 7 000 000 рублей с учетом НДС.

Шаг повышения цены: 850 000 рублей.

Размер задатка: 700 000 рублей.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 20 апреля 2015 г. по 21 мая 2015 г. с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52, доб. 1310.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 22 мая 2015 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе Извещения о торгах.

Организатор торгов ООО «Центр-Р.И.Д.» сообщает о внесении изменений в объявление (опубликованное в газете «Аукционный Вестник» № 234 (03.184) от 27.03.2015 г., стр. 8) о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Москва» (31/50 доли в праве собственности мини-завод по производству мяса; 4/5 доли в праве собственности на мини-молочный завод): прием заявок и задатков продлевается до 16:00 21.05.15 г., дата признания участниками аукциона 22.05.15 г., торги состоятся в 12:00 25.05.15 г.

Все остальные условия торгов остаются без изменений.

Организатор торгов ООО «Центр-Р.И.Д.» сообщает о внесении изменений в объявление (опубликованное в газете «Аукционный Вестник» №234 (03.184) от 27.03.2015 г., стр. 8) о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Москва» (движимое и недвижимое имущество, расположенное по адресу: Рязанская обл., Старожиловский р-н, с. Истье, ул. Мострансгазовская): прием заявок и задатков продлевается до 16:00 22.05.15 г., дата признания участниками аукциона 25.05.15 г., торги состоятся в 12:00 26.05.15 г.

Все остальные условия торгов остаются без изменений.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Организатор аукциона) 197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, тел.: 8 (812) 901-3728

Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества ОАО «ТГК-1» (всего 4 лота), расположенных по адресам:
 – Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, д. 98/3;
 – Санкт-Петербург, Октябрьская набережная, д. 108/1;

– Ленинградская область, Всеволожский р-н, дер. Новое Девяткино, тер. Северной ТЭЦ. Заявки на участие в аукционе будут приниматься в период с 18.02.2015 до 15-00 часов 15.05.2015 по адресу Организатора аукциона.
 Процедура аукциона будет производиться 20.05.2015 г. в 11-00 часов по адресу Организатора аукциона.

Подробное описание объектов имущества и условий аукциона содержится в официальном извещении на сайте ОАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества, входящего в состав базы отдыха «Корсака»

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань», тел. (8512)31-66-41, (8512)23-11-76. Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: Тел.: (495)719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов (далее-ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.: (495)722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения торгов: 12:00 19.05.2015 г., г. Москва, ул. Зацепа, д.28, стр.1.

Выставляемое на торги Имущество: Объекты движ. и недвиж. имущества, входящего в состав базы отдыха «Корсака»: Ангар 5 х 7 из металлопрофиля, двускатный. Предназначен для хран. речного и автотранспорта. Год: 2004; Банкетный зал, пл. 152,8 кв.м, год: 2004; Благоустройство – асфальт. дорожки (лит. V), пл. 4282,7 кв.м; фонари (лит. X) метал. столбы – 62 шт., трехрож. светильники 2-х видов: прозрач. и белые круглые – 46 шт; Вагон дом для отдыха рабочих, пл. 20,10 кв.м, 1-этаж.; Вагон-дом лит. У, пл. 61,2 кв.м; Гаражи – в кол-ве 2 шт., пл. 182,10 кв.м и пл. 49,20 кв.м, год: 2004; Дачный дом, пл. 43,7 кв.м, крыльцо, пл. 3,1 кв.м, год: 1989; Дома отдыха в кол-ве 16 шт., 1-этаж., пл. от 34,8 до 76,1 кв.м, года: 1989-2004; Зем. уч. с кад. №30:06:160302:32, пл. 50000 кв.м; Игровая

площадка, пл. 2236,5 кв.м, год: 2007; Столовая, пл.152,70 кв.м, год: 2004; Сторожка в кол-ве 2 шт. Сторожка пл. 14,90 кв.м. и пл. 18,40 кв.м., год: 1992; Футбольное поле, пл. 1558,8 кв.м, год: 2007. Всего к реализации предлагается 105 объектов основных средств, ТМЦ и инвентарь.
Место нахождения: Астраханская обл., Красноярский р-н, с/с Юбилейнинский, в месте слияния рек Ахтуба и Корсака по направлению на северо-запад.

Начальная цена: 31 500 000 руб., с уч. НДС.
Шаг аукциона на понижение цены: 1 260 000 руб., с уч. НДС.
Шаг аукциона на повышение цены: 50 000 руб., с уч. НДС.
Минимальная цена: 18 900 000 руб., с уч. НДС.
Размер задатка: 1 575 000 руб. (НДС не облаг.).

К участию в Торгах допускаются Заявители, представившие для участия в торгах ОТ с 15.04.2015 г. до 16:00 15.05.2015 г. заявку (по форме ОТ) с документами и оплат. задаток. Форма заявки с перечнем необходимых документов, форма договора о задатке и доп. информация запрашивается у ОТ. Полный текст извещения о торгах опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 18.05.2015 г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества, входящего в состав базы отдыха «Татьяна»

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань», тел. (8512)31-66-41, (8512)23-11-76. Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: Тел.: (495)719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов (далее-ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.: (495)722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения торгов: 12:00 22.05.15 г., г. Москва, ул. Зацепа, д.28, стр.1.

Выставляемое на торги Имущество: Объекты движ. и недвиж. имущества, входящего в состав базы отдыха «Татьяна»: Баня пл. 111,3 кв.м, высота 2,90 м, год: 2004; Беседка (лит. Б) пл. 21,6 кв.м, год: 1996; Вагон-дом в кол-ве 4 шт., пл. от 31,6 кв.м до 36,3 кв.м, годы: 1987-1988; Гараж (лит. В) пл. 67,8 кв.м, год: 1996; Домик в кол-ве 13 шт., пл. от 29,3 кв.м до 95,4 кв.м, год: 1992; Зем. уч. с кад. №30:05:030122:12, пл. 44429 кв.м; Кухня (лит. И) пл. 14,3 кв.м, год: 2002; Операторная с пристроем, год: 1996; Склад (лит. Г) пл. 36,4 кв.м, год: 1996; Столовая (лит. К) пл. 151,2 кв.м, год: 2002.

Всего к реализации предлагается 98 объектов основных средств, ТМЦ и инвентарь.
Место нахождения Имущества: Астраханская обл., Камызякский р-н, с. Чаган, ул. Дачная, д. 41.

Начальная цена: 19 800 000 руб., с уч. НДС.
Шаг аукциона на понижение цены: 792 000 руб., с уч. НДС.
Шаг аукциона на повышение цены: 50 000 руб., с уч. НДС.
Минимальная цена: 11 880 000 руб., с уч. НДС.
Размер задатка: 990 000 руб. (НДС не облаг.).

К участию в Торгах допускаются Заявители, представившие для участия в торгах ОТ с 20.04.15 г. до 16:00 20.05.15 г. заявку (по форме ОТ) с документами и оплат. задаток. Форма заявки с перечнем необходимых документов, форма договора о задатке и доп. информация запрашивается у ОТ. Полный текст извещения о торгах опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 21.05.15 г.

Вся доп. инф. запрашивается у ОТ. Время везде московское.



ОАО «Томскгазпром» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже лотов движимого имущества, принадлежащего на праве собственности ОАО «Томскгазпром»:

Лот «Приборы и Инструменты» с начальной стартовой ценой, включая НДС 18% – 150 000 рублей;
Лот «Прибор для измерения удельной поверхности материалов SORBI 4.1 со станцией подготовки образцов SORBI» с начальной стартовой ценой, включая НДС 18% – 150 000 рублей;
Лот «Трубопроводная арматура» с начальной стартовой ценой, включая НДС 18% – 380 000 рублей;
Лот «Общепромышленное оборудование» с начальной стартовой ценой, включая НДС 18% – 70 000 рублей;
Лот «Линия столов шведских для организации общественного питания в количестве 2 единицы» с начальной стартовой ценой, включая НДС 18% – 200 000 рублей.

Местонахождение лотов: Мыльджинское ГКМ / Северо-Васюганское ГКМ, Каргасокский район, Томская область.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51.
Порядок проведения торгов: определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru/>.
Дата и время проведения торгов: 29 мая 2015 года в 11:00 время московское.
Дата рассмотрения заявок и допуск участников: 28 мая 2015 года в 11:00 время московское.
Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>.

Заявки на участие в торгах принимаются с 27 апреля 2015 года 11:00 время московское по 27 мая 2015 года до 18:00 время московское. Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток) в электронной форме составляет: 10 (Десять) % от первоначальной стартовой цены каждого лота. НДС не облагается.
Шаг повышения цены: в размере 1 (Один) процент от начальной стартовой цены каждого лота.

Форма заявки и порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru/>.
 Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <https://etp.gpb.ru/>

ОАО «Квадра» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец и организатор торгов: ОАО «Квадра», тел. (495) 739-73-33, доб.43-98.
Дата и время проведения торгов: 15 мая 2015 г. в 14 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: Московская обл., Одинцовский район, 11 км Рублево-Успенского шоссе, с.Усово, Деловой центр, строение 100, корпус Д.

Лот №1:
 • 100% доля в уставном капитале ООО «Дорогобужская ТЭЦ»;
 • основные средства ПП «Дорогобужская ТЭЦ» (недвижимое имущество в количестве 143 ед., движимое имущество в количестве 567 ед.)

Начальная цена продажи: 706 755 740 рублей, кроме того НДС 18%.
Размер задатка: 1 млн. рублей (НДС не облагается).

Лот №2:
 • 100% доли в уставном капитале ООО «Котовская ТЭЦ»;

Начальная цена продажи: 426 136 586 рублей, НДС не облагается.
Размер задатка: 1 млн. рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам продавца) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются по рабочим дням с 13 апреля 2015 г. по 13 мая 2015 г. с 9-00 до 18-00 часов московского времени по адресу: Московская обл., Одинцовский район, 11 км Рублево-Успенского шоссе, с.Усово, Деловой центр, строение 100, корпус Д, ком. 112. Торги являются открытыми по составу участников с закрытой формой подачи предложений о цене имущества.

Дата признания претендентов участниками торгов: 14 мая 2015 г.
 Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Квадра» www.quadra.ru.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
 Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
 Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
 •
 Главный редактор: Корчагина Наталия
 e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
 Верстка: Гвоздь Светлана
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
 телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются
 •
 Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
 •
 Подписано в печать от 16.04.15 в 23:00
 Отпечатано в
 ОАО «Щербинская типография».
 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
 Заказ № 480.
 •
 Газета распространяется на территории Российской Федерации
 •
 Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.