

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 221 (12.171) пятница, 19 декабря 2014 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу

6 стр.

Информационные  
сообщения о торгах 7-8 стр.

ЗАКАЗЧИКАМ  
и УЧАСТНИКАМ!

Утверждены особенности проведения закупок по Закону N 223-ФЗ среди СМП и СРП.

Заказчики, на которых распространяется действие Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ, с 1 января 2016 г. будут обязаны осуществлять у субъектов малого и среднего предпринимательства (СМП и СРП) закупки в размере не менее 18 процентов от совокупной годовой стоимости заключенных ими договоров. При этом для заказчиков, годовой объем выручки которых превышает 10 млрд руб., указанное положение вступает в силу с 1 июля 2015 г.

К закупкам данного вида относятся закупки, если в них принимают участие:

- любые лица, в том числе СМП и СРП;
- только СМП и СРП;
- субподрядчики (исполнители) из числа СМП и СРП, требование о привлечении которых установлено заказчиком.

Для осуществления закупок у указанных субъектов заказчиком необходимо утвердить перечень товаров, работ и услуг в соответствии с Общероссийским классификатором видов экономической деятельности, продукции и услуг.

Рассмотренные положения предусмотрены Постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 N 1352. Кроме того, в этом документе определен порядок заполнения годового отчета закупок у СМП и СРП, а также его форма.

Подробнее о закупках в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ см.: Консультант Плюс: Вопросы о закупках при применении Федерального закона N 223-ФЗ.

ЗАКАЗЧИКАМ!

Бюджетным учреждениям не нужно утверждать положение о закупке ежегодно.

Законодательством РФ для бюджетных учреждений, осуществляющих закупочную деятельность на основании положения о закупках, не предусмотрена обязанность по его ежегодному (повторному) утверждению. Данный вывод следует из Письма Минэкономразвития России от 26.11.2014 N Д28и-2490.

Необходимо иметь в виду следующее. Если указанными учреждениями принято соответствующее нормам Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ положение о закупках, закупочная деятельность проводится согласно этому документу. В случае его отсутствия такие учреждения проводят закупки на основании Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Следовательно, для осуществления закупок в 2015 и последующих годах на основании положения о закупках бюджетному учреждению необходимо принять данный документ до 1 января 2015 г.

Примерные формы типовых положений о закупках см.: КонсультантПлюс: Вопросы о закупках при применении Федерального закона N 223-ФЗ.

Об оспаривании результатов торгов в связи с неправильной оценкой имущества, выставленного на продажу



Беляева Ольга Александровна, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

Во многих случаях наше законодательство требует проведения обязательной оценки имущества, в частности, если в сделку вовлекаются объекты, находящиеся в публичной собственности. В связи с этим возникает вопрос о возможности оспаривания торгов, если начальная цена продажи имущества в результате оценки была занижена?

Отчет независимого оценщика признается документом, содержащим сведения доказательственного значения, а итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, указанная в таком отчете, — достоверной и рекомендуемой для целей совершения сделки с объектом оценки, если законодательством Российской Федерации не определено иное (ст. 12 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности»).

Результаты проведения оценки объекта оценки могут быть обжалованы заинтересованными лицами (ст. 6 Закона об оценочной деятельности). В случае наличия спора о достоверности величины рыночной или иной стоимости объекта оценки, установленной в отчете, в том числе и в связи с имеющимся иным отчетом об оценке этого же объекта, указанный спор подлежит рассмотрению судом, арбитражным судом в соответствии с установленной подсудственностью, третейским судом по соглашению сторон спора или договора или в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, регулирующим оценочную деятельность.

Суд, арбитражный суд, третейский суд вправе обязать стороны совершить сделку по цене, определенной в ходе рассмотрения спора в судебном заседании, только в случаях обязательности совершения сделки в соответствии с законодательством Российской Федерации. Иными словами, судом может быть назначена экспертиза для установления достоверной стоимости имущества.

В соответствии с п. 1 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 30.05.2005 г. № 92 «О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком» оспаривание достоверности величины стоимости объекта оценки, определенной независимым оценщиком, путем предъявления самостоятельного иска возможно только в том

случае, когда законом или иным нормативным актом предусмотрена обязательность такой величины для сторон сделки, государственного органа, должностного лица, органов управления юридического лица (см., например, ст. 12 Федерального закона от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»), т.к. продавец государственного или муниципального имущества не вправе ориентироваться на указанную оценщиков стоимость объекта, он обязан использовать именно ее в качестве начальной цены подлежащего приватизации имущества»).

Кроме того, в этом случае оспаривание достоверности величины стоимости объекта оценки возможно только до момента заключения договора (издания акта государственным органом либо принятия решения должностным лицом или органом управления юридического лица).

В судебно-арбитражной практике доминирует позиция о том, что обжалование результатов проведения оценки рыночной стоимости государственного или муниципального имущества для целей его продажи на аукционе возможно только заинтересованными лицами до момента заключения договора, то есть до момента приватизации этого имущества. Для оспаривания отчета независимого оценщика уже после того, как объект оценки продан на торгах, правовых оснований нет. [См. определение ВАС РФ от 04.06.2009 г. № ВАС-6276/09 по делу № А73-10333/2008; постановление ФАС Дальневосточного округа от 01.03.2010 г. № Ф03-78/2010 по делу № А37-1017/2009; постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 31.05.2011 г. по делу № А65-24454/2010 и др.]

Важно отметить, что поставить под сомнение достоверность отчета об оценке имущества, подлежащего приватизации, можно только в связи с появлением нового отчета об оценке того же объекта, подготовленного другим оценщиком.

В связи с этим следует обратиться к федеральным стандартам оценки, определяющим, что под рыночной стоимостью объекта оценки понимается наиболее вероятная цена, по которой данный объект может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Датой оценки (датой проведения оценки, датой определения стоимости) является дата, по состоянию на которую

определяется стоимость объекта оценки. Если в соответствии с законодательством Российской Федерации проведение оценки является обязательным, то с даты оценки до даты составления отчета об оценке должно пройти не более трех месяцев, за исключением случаев, когда законодательством Российской Федерации установлено иное.

Причем оценщик при проведении оценки не может использовать информацию о событиях, произошедших после даты оценки.

Таким образом, «конкуренция» оценочных отчетов на предмет того, в каком из них отражена достоверная стоимость имущества, возможна, но по существу вопрос должен быть решен именно до проведения торгов. В противном случае нарушаются требования федеральных стандартов оценки, касающихся даты определения рыночной стоимости объекта оценки.

Кроме того, в оценочном отчете указывается наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден, в то время как по результатам торгов определяется действительная цена товара, в определении цены состоит экономическая функция торгов, в то время как с юридической точки зрения они остаются одним из способов заключения договора. Цену, определенную по результатам торгов, можно назвать также «компромиссной», «адекватной» ценой.

Оспаривание оценочных отчетов — весьма распространенное в современной практике явление. Причем у всех подобных исков есть одна характерная черта: оспаривается «завышенная», а не «заниженная» начальная цена продажи. Завышение цены — это барьер для претендентов на участие в торгах, а занижение, напротив, — возможность доступа на торги значительно большего круга лиц.

Находится ли оценка предмета торгов в причинно-следственной связи с возможностью признания торгов недействительными? Вопрос этот решен в судебно-арбитражной практике довольно давно, причем отрицательно. [См. п. 7 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 22.12.2005 г. № 101 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства».]

Как уже отмечалось выше, для признания торгов недействительными необходимо, чтобы имели место нарушения правил проведения торгов, была доказана существенность допущенных нарушений и их влияние на сферу прав и законных интересов истца, оспаривающего торги.

Торги — это сложный юридический состав, отправной точкой для возникновения которого выступает извещение о проведении торгов, окончание юридического состава торгов — это оформление протокола об их результатах. Оценка имущества, предлагаемого к продаже с торгов, проводится до начала их проведения, распространения информации о торгах (извещения). Следовательно, оценка может быть самостоятельным предметом оспаривания, но к правилам проведения торгов она отношения не имеет и не может служить основанием для признания их результатов недействительными.

## Госкомпании перешли на закупки в иностранной валюте

**Чтобы сделать заявку более привлекательной в условиях валютных потрясений, госструктуры все чаще обозначают цены в долларах и евро.**

Известия: Участники госзакупок отреагировали на ажиотаж на валютном рынке. С начала августа 2014 года все больше госкомпаний начали выставлять заказы, номинированные в долларах и евро. К настоящему времени на сайте госзакупок размещен 131 лот только от заказчиков федерального уровня на суммы от \$2 тыс. до \$11 млн. По мнению экспертов, таким образом госкомпании пытаются обезопасить себя и поставщиков от скачков курсов валюты и сделать заявку более привлекательной для потенциальных исполнителей.

С августа 2014 года, когда начал слабеть рубль, к настоящему моменту на официальном сайте госзакупок появилось 862 лота в американской валюте. Из них 131 лот размещен заказчиками федерального уровня — министерствами, крупными госкорпорациями и исследовательскими центрами. Остальные заказы разместили структуры муниципального уровня.

Для сравнения: с 1 января 2014 года на сайте госзакупок было чуть более 700 лотов, оцениваемых в американских долларах, причем федеральные заказчики выставили только 40 лотов.

В период с 1 августа самый крупный лот разместило Минобороны. Военное ведомство готово заплатить \$11 млн за услуги по экспедированию перевозок в КНР, Таджикистан и Белоруссию.

Число лотов в евро госкомпаний и ведомства стали объявлять в два раза чаще. С 1 августа по 17 декабря 2014 года на сайте госзакупок появилось 432 (179 федеральных и 253 муниципальных) тендера в этой валюте. При этом с января по август 2014 было проведено всего 224 тендера в евро.

Согласно информации с официального портала госзакупок, в евро размещают заказы в основном компании, чья деятельность связана с авиацией. Так, среди крупных заказчиков — ЗАО «Гражданские самолеты Сухого», которое за €8,3 млн покупает себе программное обеспечение, и производственный

комплекс «Роствертол» с закупкой многоцелевых станков за €4 млн. Среди заказчиков много госбанков — они активно покупают товары как в долларах, так и в евро.

С одним из самых крупных заказов, выставленных в ноябре, выступает Сбербанк. За \$408,2 млн он подыскивает организацию для поставки оборудования компании IBM, выполнению работ по монтажу и пусконаладке.

Размещая заказы в валюте, ведомства не нарушают закон о госзакупках, а стремятся тем самым обезопасить себя от срыва заказа.

По закону госведомство может выставить цену в иностранной валюте, если требуемый товар или услугу не могут предоставить российские компании и предприятия. При этом все расчеты внутри России должны производиться только в рублях. Расчет производится по курсу на момент заключения контракта.

— Закупки в иностранной валюте чаще выставляют ведомства, например МИД, для обеспечения деятельности посольств на территории других стран, либо Минобороны, — рассказал «Известиям» директор Центра размещения государственного заказа Александр Строганов. — Однако в последнее время все больше российских предприятий, не имеющих отношения к зарубежной деятельности, стали выставлять заказы в валюте.

По его мнению, таким образом заказчики пытаются обезопасить себя и поставщиков от скачков курса на валютном рынке и обесценивания рубля, а также повысить привлекательность заказа.

— Чем дольше рублевая заявка висит на сайте, тем больше риск, что она обесценится и никто не захочет ее исполнять, — пояснил Строганов. — Если установить цену в долларах либо евро, она станет более привлекательной для исполнителей.

По словам официального представителя Минэкономразвития Елены Лашкиной, увеличение количества валютных закупок связано с тем, что все больше заказчиков хотят иметь дело с зарубежными контрагентами.

— Поставляя лот в валюте, производится закупка с зарубежным контрагентом, — отметила Лашкина. —

На данные действия заказчиков распространяется 223-ФЗ, который устанавливает рамочные нормы регулирования.

При этом, добавила она, по итогам трех кварталов Минэкономразвития не наблюдало трудностей с исполнением госзаказов.

Консультант МИД России по вопросам размещения госзаказа Оксана Емцова рассказала, что ситуация складывается по-разному для бюджетных организаций и госкорпораций.

— Крупные госкорпорации, такие как Сбербанк, например, могут выставлять лоты в любой валюте, поскольку сами зарабатывают деньги, в этом нет ничего незаконного, — пояснила она «Известиям». — Корпорации переводят лоты в доллары для того, чтобы обезопасить себя от рисков колебания валюты и чтобы их подрядчики расплачивались с иностранными поставщиками без потери стоимости.

В противном случае заказчик рискует вообще не получить запрошенную услугу или товар.

— Поясним на примере: заказчик хочет услугу за 100 рублей. Пока он объявит процедуру и найдет исполнителя, пройдет пара месяцев, — рассказала она. — При современной инфляции исполнитель не будет браться за такой заказ, потому что на момент завершения сделки его работа будет стоить уже 200.

Именно так, по словам Емцовой, и происходит с бюджетными организациями, такими как поликлиники, больницы, учебные заведения. Они живут только за счет бюджетных денег и не имеют права выставлять лоты в валюте.

— В октябре была история о том, как «дочка» «Мослифта» заказывала в больницу импортный лифт за рубли. Пока разместили заказ, пока определились с исполнителем, прошел месяц. А когда пришла пора подписывать договор, подрядчик просто отказался это делать, потому что платить своему поставщику должен был в долларах. Курс же как раз тогда резко подскочил, и получилось так, что на момент заключения контракта поставщик даже не мог заказать импортные комплектующие на ту сумму, что ему обещали за работу, сообщает газета Известия. ■

## ПОЛТАВЧЕНКО ОБЕЩАЕТ ПЕРЕПИСАТЬ ГОСЗАКАЗЫ ПОД ПЕТЕРБУРГСКИХ ПОСТАВЩИКОВ

**Губернатор Петербурга Георгий Полтавченко поручил комитетам, работающим с госзаказом, при формировании документации на будущий год учесть возможности городских производителей.**



Георгий Полтавченко, фото пресс-службы Смольного ИА «Диалог»

«Каждому под личную ответственность я поручаю проверить все техзадания, пойти по ним к проектировщикам и добиться того, чтобы в техзаданиях и проектах были заложены параметры производимых в Петербурге и в России изделий. Только то, что не производится у нас или производится плохого качества, мы будем закупать за границей», — сказал он.

Губернатор также потребовал работать с производителями напрямую, чтобы сократить затраты на посредников.

В ноябре 2014 года сопредседатель регионального отделения ОНФ в Пермском крае Дмитрий Сазонов на форуме Общероссийского народного фронта обратился к президенту России Владимиру Путину с проблемой слабой реализации стратегии импортозамещения. По мнению Сазонова, спрос отечественной продукции и развитие российской экономики могут обеспечить госзакупки, если законодательно приоритет закупок будет отдан национальной продукции.

Владимир Путин отметил, что в рамках 44-ФЗ уже действует льгота для отечественных товаропроизводителей: если цена отечественного товара выше импортного аналога на 15 и менее процентов, то должен быть закуплен российский товар. Однако президент согласился, что этой меры недостаточно, и поручил правительству разработать механизм поддержки отечественных предприятий при проведении госзакупок. Он сказал, что регулятором может стать объем закупок.

Также Дмитрий Сазонов обратил внимание президента на факторы, которые сдерживают активность малого бизнеса в участии в закупках госкомпаний. «В первую очередь, это отсутствие предельных сроков оплаты от лица госкомпаний, а также отсутствие квот на закупки у малого и среднего бизнеса. И в целом большие залоговые суммы», — сказал представитель Пермского края.

Эксперты с осторожностью относятся к стратегии в области импортозамещения. Ярослав Лисоволик, главный экономист Deutsche Bank в России, ранее писал на сайте РБК, что при сокращении импорта почти на 10% по отношению к предыдущему году рост промышленного производства в России незначителен (например, в сентябре промпроизводство ускорилось на 2,8% против снижения в августе). В целом по экономике картина к лучшему пока кардинально не меняется, и неясно, изменится ли.

Он напоминает, что на протяжении последних 15 лет в России можно выделить три основных периода импортозамещения. Кроме сегод-

няшних попыток, было еще две. Они следовали за кризисами 1998 года и 2008 года. Во всех случаях их важным фактором было масштабное ослабление рубля. Кстати, в этом году оно усиливается воздействием импортных ограничений на продовольствие, сообщает РБК.

Реакция экономики на сокращение импорта и протекционизм, кажется, постепенно убывает со временем, говорит Я.Лисоволик: «Если в 1998 году экономика реагировала быстро и масштабно, в 2008–2009 годах этот эффект был гораздо более сдержанным, то в этом году заметного ускорения роста производства как-то не наблюдается. Сдерживающим фактором является недостаток инвестиций в экономике за последние пять-шесть лет. В результате износ оборудования крайне высок, в то время как загрузка производственных мощностей существенно выше, чем в 1998 и 2008 годах. Да и безработица сегодня близка к историческим минимумам. То есть ресурсы для ускоренного роста производства ограничены: не хватает людей, мощностей и оборудования».

«Что точно России не нужно, так это опора на политику слабого рубля как средство стимулирования роста экономики и бюджетных доходов. Такого рода политика чревата подрывом доверия к национальной валюте, ростом инфляции и двойной зависимостью бюджета и экономики — не только от высоких цен на нефть, но и от все более слабого рубля», — добавляет он. ■

## ФАС включила омский «Мостовик» в реестр недобросовестных поставщиков

Управление Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России по Омской области по просьбе регионального правительства включило на два года в реестр недобросовестных поставщиков банкротящаяся ООО «НПО „Мостовик“».

Как сообщает «Коммерсантъ», основанием стал срыв сроков по одному из действующих госконтрактов. В «Мостовике» не исключили, что обжалуют решение суда, поскольку оно еще больше усугубляет положение компании из-за невозможности участвовать в торгах и заключать государственные и муниципальные контракты.

Из истории госзакупки «Мостовика» следовало, что заказчик, казенное учреждение Омской области «Управление дорожного хозяйства Омской области», 18 ноября принял решение об одностороннем расторжении госконтракта с «Мостовиком» на строительство западного обхода Омска и уведомило об этом генподрядчика. Основанием стал срыв сроков ввода объекта в эксплуатацию. «На момент расторжения контракта подрядчиком не было выполнено даже 50% от предусмотренного объема работ. „Мостовик“ пытался признать контракт действующим в арбитражном суде, однако в иске ему было отказано полностью», — пояснил заместитель директора по правовым вопросам управления дорожного хозяйства Омской области Александр Сахаров. Он также добавил, что представители НПО пытались через суд наложить обеспечительные меры в виде запрета ФАС включать компанию в реестр недобросовестных поставщиков, однако суд им в этом отказал.

Это вторая попытка областных властей включить «Мостовик» в реестр недобросовестных поставщиков. В ноябре ФАС отказала казенному учреждению в этой просьбе из-за нарушения властями порядка направления уведомления. Как сообщал «Ъ», госконтракт на строительство западного обхода Омска стоимостью

1,9 млрд руб. был заключен с «Мостовиком» в начале 2013 года, а расторгнут спустя несколько месяцев после введения в компании процедуры наблюдения. Чиновники тогда поясняли, что генподрядчик по условиям госконтракта уже должен был ввести объект в эксплуатацию, однако готовность входящей в федеральную программу празднования 300-летия Омска автомагистрали составляет 42%. В свою очередь, в «Мостовике» отставание от графика строительства западного обхода объясняли затягиванием чиновниками оформления землеотвода, несвоевременным авансированием и необходимостью выполнения дополнительных работ, которые заказчиком не компенсировались.

В новых торгах, объявленных властями в ноябре на завершение строительства обхода, победителем было признано санкт-петербургское ООО «Лен-промстрой». Компания предложила достроить объект за 965,3 млн руб.

Антимонопольный орган решил включить НПО в реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года. Заместитель генерального директора «Мостовика» Юрий Грачев не исключил, что компания обжалует решение ФАС в суде. Каким образом включение НПО в реестр недобросовестных поставщиков отразится на действующих и новых госконтрактах, он пояснить не стал. Ранее в арбитражном суде Омской области, пытаясь избежать включения предприятия в реестр, представители «Мостовика» пояснили, что в противном случае это приведет «к негативным последствиям, в том числе невозможности участвовать в торгах и заключать государственные и муниципальные контракты».

Эксперты полагают, что у «Мостовика» есть шансы оспорить включение компании в черный список поставщиков. «Судебная практика по таким делам строится на том, как именно обосновывалось включение

подрядчика в этот список — если это происходило по основаниям, прямо указанным в законе №44-ФЗ, то добиться отмены практически невозможно. Однако суд вправе глубже исследовать причины расторжения контракта, и если будет выявлена вина заказчика, то при добросовестном поведении подрядчика у него появятся шансы на успех», — объяснил партнер компании «Деловой фарватер» Сергей Варламов. При этом эксперт подчеркнул, что решение ФАС по закону не может распространяться на действующие госконтракты «Мостовика».

По сведениям Грачева, на сегодняшний день у НПО два крупных госконтракта в Омской области — строительство в городе метрополитена и Красногорского гидроузла (общая стоимость — свыше 20 млрд руб.). Сейчас в омском арбитраже ФГБУ «Дирекция по строительству и реконструкции объектов федеральных государственных органов» управления делами президента РФ добивается расторжения контракта на строительство Приморского океанариума из-за срыва сроков строительства объекта.

Как уже сообщало ранее ИА REGNUM, экс-руководитель «Мостовика», депутат Законодательного собрания Омской области Олег Шишов заключен под стражу по решению Басманного суда. В августе в отношении Шишова было возбуждено три уголовных дела, которые впоследствии были объединены в одно производство. По версии следствия, Шишов занимался мошенничеством и не платил налоги. Также следствие инкриминирует ему невыплату зарплаты. Кроме того, СК РФ инкриминирует гендиректору «Мостовика» хищение 1,9 млрд рублей при строительстве океанариума во Владивостоке. По словам самого Шишова, он «категорически не согласен» с предъявленными обвинениями.

Новым генеральным директором компании совет директоров назначил Давида Кузнецова. Ранее он работал членом правления, заместителем генерального директора по специальным проектам ОАО «Московская объединенная электросетевая компания», информирует ИА REGNUM.

## Минпромторг ратует за отмену закупок у компаний не из ТС

Если предложение специалистов ведомства будет принято, закупки будут строго ограничены Таможенным союзом

Со стороны представителей Министерства промышленности и торговли поступило предложение не закупать продукцию в рамках госзаказа у компаний, территориально находящихся за пределами Таможенного союза. Если чиновники прислушаются к советам сотрудников министерства, все закупки будут выполняться строго у российских, белорусских или казахстанских компаний.

Информация о выдвинутом Минпромторгом подобном предложении поступила недавно от Виктора Евтухова — замруководителя ведомства. По словам чиновника, чтобы подобный запрет начал действовать, необходимо нормативно закрепить определение продукции, изготовленной в пределах ТС.

При этом Минпромторг предлагает условно поделить все товары на 2 категории. В первую войдет та продукция, происхождение которой очевидно. Например, это могут быть товары животноводства или растение-

водства. А во вторую — техническая продукция и услуги, страну происхождения которых можно будет определять по степени глубины локализации.

Проверке продукции второй группы планируется уделять больше внимания. На государственном уровне нужно разработать строгие критерии определения уровня достаточной переработки, чтобы продукция считалась сделанной в ТС.

Эти критерии нужно четко прописать в соответствующем законе. Параллельно с этим, как объяснил Евтухов, для точного отбора подобной продукции необходимо ввести обязательную норму финансовых затрат на научные и технологические разработки.

По словам чиновника, подобное новшество ни в какой мере не идет вразрез с нормами ВТО, позволяющими расширять импорт продукции для закупок для нужд государственных компаний и муниципальных организаций. Так что если предложение, внесенное

Минпромторгом, получит одобрение, то после введения всей необходимой деятельности по внесению изменений в законодательную базу закупки продукции у компаний не из ТС могут быть запрещены.

Напомним, что с середины лета на территории Российской Федерации и так запрещены закупки иностранного автомобильного транспорта, а также специальной техники. Введение подобных мер, по мнению правительства, должно было увеличить закупку подобной продукции у отечественного производителя до ста тысяч экземпляров ежегодно, сообщает [torg94.ru](http://torg94.ru).

Что же касается общего объема закупок, то если учесть, что ежегодно Россия тратит порядка 6,5 триллионов (результат прошлого года), то введение ограничений выглядит перспективно для отечественной экономики. Однако как это все будет функционировать на практике пока не известно. Посмотрим...

## В ЦИК задумались об импортозамещении в системе ГАС «Выборы»

Минкомсвязь предоставит Центр-избиркому перечень производителей, с помощью которых ЦИК сможет модернизировать государственную автоматизированную систему (ГАС) «Выборы» в условиях импортозамещения. Об этом сообщил в пятницу председатель ЦИК Владимир Чуров, пишут «Ведомости».

«Министр Николай Никифоров обещал нам предоставить список предприятий, готовых участвовать в импортозамещении как программного обеспечения, так и «железа», — сказал Чуров.

Эксплуатация ГАС «Выборы» в 2015 году обойдется бюджету в 1,5 миллиарда рублей, сообщил председатель совета директоров Федерального центра информатизации Геннадий Райков. Но план мероприятий, возможно, будет корректироваться из-за падения рубля по отношению к доллару и евро, уточнил Райков.

Утвержденный ЦИК документ не предусматривает масштабных инве-

стиций в развитие ГАС «Выборы» — в основном речь идет об оцифровке каналов связи, обеспечении функционирования системы, разработке программного обеспечения для новых задач, например, автоматизации контроля за финансированием партий.

Наиболее актуальным является замещение программного обеспечения — это вопрос не только цены, но и безопасности, говорит близкий к ЦИК источник. Сейчас ГАС «Выборы» работает на Windows и использует систему управления базами данных Oracle, хотя административные функции обеспечивают отечественные программы.

Замдиректора департамента внешних коммуникаций Минкомсвязи Дмитрий Захаров говорит, что информацию по импортозамещению в министерстве рассчитывают передать в ЦИК до Нового года, но списка как такового нет: «Подходят любые предприятия. Нужны компьютеры, операционные системы, системы управления базами данных, приклад-

ное программное обеспечение, телекоммуникационное оборудование. Импортозамещение — это всегда процесс. Сейчас доступны одни решения, завтра другие».

Президент Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий Николай Комлев считает, что импортозамещение программного обеспечения для ГАС «Выборы» — вполне реальная задача, если подойти к ней «без фанатизма», т.е. в качестве основы использовать уже существующие операционные системы с открытым кодом.

В ноябре Минкомсвязь предложила правительству с 1 июля 2015 года ограничить госзакупки зарубежного софта. Госзаказчики должны будут выбирать из того, что внесено в специальный реестр отечественного программного обеспечения, либо обновлять невозможность такого ограничения.

Ранее Минкомсвязь предложила свои критерии разделения програм-

мных продуктов на отечественные и зарубежные. Предложения направлены в правительство РФ, сообщили D-Russia.ru в министерстве. Это необходимо, чтобы предоставить преференции отечественным производителям программного обеспечения — а эти преференции, в свою очередь, необходимы для ускоренного развития софтверной индустрии с целью замещения импортного софта отечественным.

На минувших выходных на сайте Российской общественной инициативы (РОИ) появилось предложение «Опубликовать и обсудить в обществе программу импортозамещения». Как отмечено в пояснительной части инициативы, программа импортозамещения имеет стратегическое значение для страны и общества в целом, но должного освещения в обществе не получила. Дорожных карт и планов-графиков работ обществу для обсуждения не представлено, сообщает [d-russia.ru](http://d-russia.ru).

## ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ ВОШЛА В ЧИСЛО РЕГИОНОВ С ВЫСОКОЙ ПРОЗРАЧНОСТЬЮ ЗАКУПОК

Иркутская область вошла в пятерку лидеров «Национального рейтинга прозрачности закупок – 2014». Как сообщила сегодня, 18 декабря, пресс-служба регионального правительства, Приангарье набрало 1 тыс. 680 баллов и заняло пятое место из 20-ти субъектов РФ, включенных в рейтинг «Высокая прозрачность».

«Сегодня Иркутская область заняла одну из лидирующих позиций в рейтинге прозрачности закупок. Такая высокая оценка является признанием деятельности министерства по организации торгов и повышению уровня их открытости и прозрачности, – отметил министр по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области Эдуард Мицкевич. – Работу в этом направлении можно считать первыми

шагами к внедрению стандарта развития добросовестной конкуренции в Иркутской области».

Национальный рейтинг прозрачности закупок – ежегодный проект Национальной ассоциации участников электронной торговли. Он реализуется с 2006 года при поддержке Федеральной антимонопольной службы, Минэкономразвития, Счетной палаты, Торгово-промышленной палаты РФ, профильных комитетов Государственной думы. Рейтинг показывает прозрачность и эффективность методов закупок, позволяет отслеживать усилия закупщиков госсектора по пресечению коррупционных сделок и поиск механизмов оптимизации финансовых затрат.

По словам Эдуарда Мицкевича, в 2014 году повысились конкуренция и прозрачность закупок, прово-

димых для нужд заказчиков Иркутской области. Так, в 2014 году увеличилось количество закупок, осуществляемых путем проведения электронного аукциона, на 30% по сравнению с 2013 годом.

В текущем году проведено 11 тыс. 918 аукционов на общую сумму 16,3 млрд рублей, в 2013 году – 8 тыс. 491 аукцион. Экономия по результатам закупок достигла 13%, что больше показателей 2013 года. Министр подчеркнул, что отмечается повышение заинтересованности поставщиков. По итогам 2014 года число участников закупок составило 38 тыс. 197, что на 56% выше показателя 2013 года. Наиболее высокая конкуренция сложилась на электронных аукционах, сообщает Московский комсомолец.

## ОП просит госорганы отказаться от дорогих и иностранных подарков

Общественная палата (ОП) РФ предлагает госорганам и госкомпаниям отказаться от покупки импортных и дорогих корпоративных подарков на период действия антироссийских санкций. Соответствующее предложение направлено в правительство и Федеральное собрание (копии обращений есть в распоряжении «Известий»). Комиссия по развитию малого и среднего бизнеса ОП РФ предлагает закупать на праздники продукцию отечественных компаний или в качестве благотворительной альтернативы «социальные подарки» – глиняные игрушки, картины, расписные тарелки, изготовленные воспитанниками детских домов и школ-интернатов. К этому Новому году как госорганы, так и компании с государственным участием нередко закупали в качестве корпоративных подарков самую разную иностранную продукцию – ручки MontBlanc с элементами из золота и платины, планшетники Samsung, «шоколадные фонтаны» Tristar и т.д.

По мнению председателя комиссии по развитию малого и среднего бизнеса ОП РФ Дмитрия Сазонова, органам государственной власти и госкомпаниям в нынешних экономических условиях нужно «бережнее относиться к расходам».

– Несмотря на то что президент в своем послании к Федеральному собранию подчеркнул, что сегодня основной приоритет для государства – импортозамещение, бюджетные организации и коммерческие компании с государственным участием продолжают тратить миллионы рублей на корпоративные подарки, которые, как правило, закупают у иностранных производителей, – говорит Сазонов. – В условиях антироссийских санкций складывается непростая политическая и экономическая ситуация в стране, и нужно с умом подходить к расходованию бюджетных средств и потому ориентироваться на отечественных производителей.

Сазонов считает, что закупать корпоративные подарки также можно у социальных учреждений – детских домов

и интернатов, в том числе и для людей с ограниченными возможностями: их воспитанники делают своими руками различные сувениры.

– У Общественной палаты есть соответствующий опыт, – рассказал Сазонов. – В этом году по инициативе секретаря ОП Александра Бречалова мы закупили у социальных учреждений сувениры и тематические (народные) изделия для новогодних подарков коллегам по работе и партнерам. Например, ученики курской школы-интерната подготовили картины из бисера, дети-сироты из Калужской области сделали картины из соломки, а из детского дома в Тольятти к нам скоро придут овечки из слоеного теста.

Корпоративные подарки (игрушки из глины) для ОП РФ также сделали воспитанники самарской коррекционной школы-интерната № 117, а ученики казанской школы-интерната им. Е.Г. Ласточкиной расписали тарелки в технике декупаж.

Как сказано в обращении, заявки на изготовление социальных подарков поступили из разных регионов России (в том числе из Свердловской, Самарской областей, Республики Саха) – всего в подготовке новогодних подарков для ОП поучаствовали более 30 некоммерческих организаций.

– У нас уже есть база соцучреждений, готовых наладить производство сувениров при наличии постоянного заказчика. Поэтому мы думаем, что правительство и госкомпания могли бы последовать нашему примеру, – отметил Сазонов. – Практика социальных подарков не только даст дополнительный толчок для развития социальных организаций и творческого роста их воспитанников, но и внесет, пусть и небольшой, вклад в решение задачи импортозамещения.

Как следует из информации на портале госзакупок, к этому Новому году, несмотря на нестабильную экономическую ситуацию, далеко не все госструктуры закупают «экономичные» корпоративные подарки. К примеру, департамент государственных закупок

Свердловской области в этом году закупил 80 сувениров из золота и серебра. Сувениры представляют собой конструкцию из камней чаройта, родонита, нефрита, лазурита и «элемента, состоящего из благородного металла серебра». «Металлические детали выполнены методом литья по выплавляемым моделям из серебра не менее чем 875-й пробы... – говорится в тендерной документации. – Элемент из благородного металла серебро покрыт слоем золота от 1 мкм (позолота) путем применения технологии гальванического золочения и визуально напоминает золотой самородок». Начальная цена контракта составляла 1,5 млн рублей, в ходе торгов она снизилась до 650 тыс. рублей. Источник финансирования, как сказано в документации, – бюджет Свердловской области.

Госструктуры, закупая подарки, нередко указывали в документации именно иностранные марки. К примеру, управление МВД по Воронежской области 21 ноября опубликовало тендерную документацию на поставку такой «подарочной и сувенирной продукции» – восемь кухонных комбайнов Tristar, 20 «шоколадных фонтанов» Tristar, три телевизора Supra, два планшетника Samsung, три электронных книги Digma, три ноутбука Lenovo. Общая цена сувениров – 240 тыс. рублей.

Наиболее дорогие сувениры приготовили для своих сотрудников и партнеров компании с государственным участием. «Газпром Трансгаз Нижний Новгород» еще летом объявил тендер на поставку новогодних сувениров на сумму 6,2 млн рублей. В «Набор новогодний № 1» входит колокольчик «Звон фарфора» (фарфор ручной работы, сусальная платина, кристаллы Swarovsky), «вечный календарь в камне» (изделие выполнено из сплава цветных металлов, у него есть золотое покрытие). В другой новогодний набор входят посеребренные подсвечники от Валентина Юдашкина, конфеты и рождественский ангел из хрусталя ручной работы. Также

компания закупает перьевые ручки MontBlanc (с элементами из золота и платины) и 300 бутылок французского шампанского Chanoine.

Как сообщалось ранее, мониторинг предновогодних трат госорганов и госкомпаний проводят эксперты «Общероссийского народного фронта» (ОНФ). По данным ОНФ, один из самых дорогих тендеров объявила госкомпания «РусГидро». В качестве сувениров компания будет дарить своим сотрудникам и партнерам картины, скульптуры, посуду, украшения ручной работы, редкие книги, гаджеты и бытовая техника. Общая стоимость подарков – 44 млн рублей. В самой компании заявили, что на эти деньги готовились награды лучшим сотрудникам компании, строителям пускаемых объектов, ветеранам ГЭС-юбиляров, например 35 лет отмечала Саяно-Шушенская ГЭС, и так далее. При этом в компании отметили, что объявленный тендер не означает, что будет потрачена вся сумма.

– Например, в прошлом году при такой же рамочной стоимости (44 млн) работы по этому договору обошлись компании в 16 млн рублей, – цитирует ТАСС представителей «РусГидро».

По мнению директора по маркетингу компании «Гамма-центр» Игоря Козули, полностью переходить на отечественные корпоративные подарки не стоит.

– У нас есть качественная продукция, но нельзя сказать, что все российские товары могут конкурировать с зарубежными – например, у нас есть хороший шоколад, шампанское, часы, но мелкие сувениры – блокноты, ручки – оставляют желать лучшего, – говорит Козуля. – Во всем должна быть мера. Конечно, ненормально дарить на корпоративах французское шампанское – вместо него на Новый год можно и нужно в подарочный набор класть российский коньяк или водку. Однако полностью переходить только на отечественные сувениры не стоит.

«Газета Известия»

## Возбуждено дело по признакам сговора между государственным заказчиком и участниками 16 аукционов

Московское УФАС России возбудило в отношении Дирекции ЖКХиБ САО и трех юридических лиц дело по признакам нарушения ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Ранее в Управление поступило обращение Департамента г. Москвы по конкурентной политике.

Как стало известно в ходе рассмотрения этого обращения, Дирекция провела 16 аукционов на благоустройство территорий государственных образовательных учреждений в различных районах Москвы. Среди участников этих аукционов были, в том числе, и такие организации, как ООО «Паблсити-Билдинг проект № 2», ООО «Аналитическое агентство Консалтинг энд Прокьюремент», ООО «СтройИнвест».

По мнению Заявителя, размещение Заказчиком конкурсных документов и подача вышеназванными участниками заявок во всех 16-ти случаях производи-

лись с одного IP-адреса, что может свидетельствовать о заключении между ними соглашения, ограничивающего конкуренцию на торгах.

«Осуществление Заказчиком и участниками аукционов действий с одного IP-адреса может означать, что для таких участников создавались преимущественные условия, в том числе путем доступа к информации. Это, в свою очередь, позволяет искусственно формировать цену контракта, исключая действительную конкуренцию, предпологаемую при проведении аукциона», – отмечает заместитель руководителя Московского УФАС России Олег Корнеев.

### Справочно:

Согласно ст. 16 Закона о защите конкуренции, запрещаются соглашения между органами, осуществляющими функции органов государственной власти субъектов Российской Федерации, и хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Московское УФАС России

## РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО

### Решение по жалобе № Т 04-215/2014

Номер документа: ДМ-04/18774

Номер дела: Т04-215/2014

Тип документа: Решения по жалобам

Управление: Татарстанское УФАС России

Дата публикации: 13.12.2014

Сферы деятельности: Контроль госзакупок

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

<...>

в присутствии представителей заказчика ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе – <...>, в присутствии представителя заявителя ООО «КамаБизнесКонсалтинг» – <...>, рассмотрев жалобу ООО «КамаБизнесКонсалтинг» (вх. №2530ж/от 20.11.2014г.) на действия заказчика – ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе при проведении запроса котировок №0711200004614000026 на предмет: «Услуги по разработке плана-графика в рамках Федерального закона № 44-ФЗ (ред. 04.06.2014г.)»,

#### У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении запроса котировок № 0711200004614000026 на предмет: «Услуги по разработке плана-графика в рамках Федерального закона № 44-ФЗ (ред. 04.06.2014г.)» было размещено на официальном сайте Российской Федерации [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 10.11.2014 года.

Заказчик – ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе. Начальная (максимальная) цена контракта – 42 966.67 руб. Суть жалобы, заявка заявителя не была отражена в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 18.11.2014 г.

Представители заказчика с доводом, изложенным в жалобе заявителя, согласились.

Заслушав представителей сторон, а также изучив материалы, Комиссия установила следующее.

С 01.01.2012г. вступил в силу (за исключением отдельных положений) Федеральный закон от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупке).

Целями регулирования Закона о закупке являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также – закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно статье 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе правовым актом, регламентирующим правила закупки – положением о закупке.

Вместе с тем, заказчики (организаторы торгов), не разместившие положение о закупках, размещение закупки осуществляют в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Организатором торгов – ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе положение о закупках не размещено. Следовательно, ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе при проведении вышеуказанного запроса котировок руководствуется требованиями законодательства о контрактной системе.

Согласно части 1 статьи 77 Закона о контрактной системе, любой участник закупки, в том числе участник, которому не направлялся запрос о предоставлении котировок, вправе подать только одну заявку на участие в запросе котировок. В случае, если заказчиком были внесены изменения в извещение о проведении запроса котировок, участник закупки вправе изменить или отозвать свою заявку на участие в запросе котировок до

истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок.

В соответствии с частью 3 статьи 77 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок, поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, регистрируется заказчиком. При этом отказ в приеме и регистрации конверта с такой заявкой, на котором не указана информация о подавшем его лице, и требование предоставления данной информации не допускаются.

Частью 4 статьи 77 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик обеспечивает сохранность конвертов с заявками, защищенность, неприкосновенность и конфиденциальность поданных в форме электронного документа заявок на участие в запросе котировок и обеспечивает рассмотрение содержания заявок на участие в запросе котировок только после вскрытия конвертов с такими заявками и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок в соответствии с настоящим Федеральным законом. Лица, осуществляющие хранение конвертов с такими заявками, не вправе допускать повреждение этих конвертов до момента их вскрытия в соответствии с настоящим Федеральным законом и (или) допускать открытие доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок. За нарушение требований настоящей статьи виновные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь частью 1 статьи 78 Закона о контрактной системе котировочная комиссия вскрывает конверты с заявками на участие в запросе котировок и открывает доступ к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок во время и в месте, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок. Вскрытие всех поступивших конвертов с такими заявками и открытие доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, а также рассмотрение и оценка таких заявок осуществляются в один день. Информация о месте, дате, времени вскрытия конвертов с такими заявками и об открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, наименование (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии) (для физического лица), почтовый адрес каждого участника запроса котировок, конверт с заявкой на участие в запросе котировок которого вскрывается или доступ к поданной в форме электронного документа заявке на участие в запросе котировок которого открывается, предложения о цене контракта, указанные в таких заявках, объявляются при вскрытии конвертов с такими заявками и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам.

Согласно части 8 статьи 78 Закона о контрактной системе, результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок оформляются протоколом, в котором содержится информация о заказчике, о существенных условиях контракта, о всех участниках, подавших заявки на участие в запросе котировок, об отклоненных заявках на участие в запросе котировок с обоснованием причин отклонения (в том числе с указанием положений настоящего Федерального закона и положений извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют заявки на участие в запросе котировок этих участников, предложений, содержащихся в заявках на участие в запросе котировок, не соответствующих требованиям извещения о проведении запроса котировок, нарушений федеральных законов и иных нормативных правовых актов, послуживших основанием для отклонения заявок на участие в запросе котировок), предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги, информация о победителе запроса котировок, об участнике запроса котировок, предложившем в заявке на участие в запросе котировок цену контракта такую же, как и победитель запроса котировок, или об участнике запроса котировок, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем запроса котировок условий.

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе. Указанный протокол составляется в двух экземплярах, один из которых остается у заказчика, другой в течение двух рабочих дней с даты подписания указанного протокола передается победителю запроса котировок с приложением проекта контракта, который составляется путем включения в него условий исполнения контракта, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок, и цены, предложенной победителем запроса котировок в заявке на участие в запросе котировок.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок №12 от 18.11.2014 г. на участие в запросе котировок № 0711200004614000026 было подано 4 (четыре) заявки, одна из которых была заявка заявителя – ООО «КамаБизнесКонсалтинг», которая поступила – 14.11.2014 г. в 15 час. 33 мин. До даты и времени окончания подачи котировочных заявок (дата и время окончания подачи заявок – 18.11.2014 г. 09 час. 00 мин.), заявителем была отозвана его заявка (согласно протоколу рассмотрения и

оценки котировочных заявок заявка отозвана 17.11.2014 г. в 12 час. 29 мин.). 17.11.2014 г. в 12 час. 55 мин. заявителем – ООО «КамаБизнесКонсалтинг» была подана новая заявка на участие в вышеуказанном запросе котировок, что подтверждается скрин-шотами с электронной почты заявителя.

На основании письменных пояснений заказчика, должностным лицом, ответственным за регистрацию входящих писем, поступивших в адрес заказчика в электронной форме, котировочная заявка заявителя – ООО «КамаБизнесКонсалтинг», поступившая 17.11.2014 г. в 12 час. 55 мин., не была зарегистрирована в журнале входящей корреспонденции и не была передана секретарю единой постоянно действующей комиссии для включения ее в журнал регистрации котировочных заявок.

Таким образом, должностным лицом заказчика – ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе допущено нарушение требований части 3 статьи 77 Закона о контрактной системе.

Кроме того, в ходе проведения проверки установлено следующее:

1. Федеральным законом от 04.06.2014 г. № 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» пункт 1 части 31 признан утратившим силу ( правомочность участника закупки заключать контракт). В соответствии с частью 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, заказчик не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в извещении о проведении запроса котировок № 0711200004614000026 содержится требование к участникам закупки, не соответствующее действующему законодательству о контрактной системе, а именно в части 2 установлено требование к правомочности участника закупки заключать контракт.

Таким образом, заказчиком – ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе нарушено требование части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

2. В соответствии с частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе заявка на участие в запросе котировок должна содержать наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника закупки, а также следующие информацию и документы:

- 1) согласие участника запроса котировок исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок, наименование и характеристики поставляемого товара в случае осуществления поставки товара;
- 2) предложение о цене контракта;
- 3) документы, подтверждающие право участника запроса котировок на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 настоящего Федерального закона, или копии таких документов;
- 4) идентификационный номер налогоплательщика (при наличии) учредителей, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа участника запроса котировок;
- 5) декларацию о принадлежности участника запроса котировок к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона.

Частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе установлен исчерпывающий перечень требований к котировочной заявке.

Однако в форме котировочной заявке установлено дополнительное требование к участникам запроса котировок в виде декларирования сведений о включении участников, подающих котировочные заявки, в реестр недобросовестных поставщиков в случае уклонения ими от заключения государственного контракта, а также в случае расторжения государственного контракта в связи с существенным нарушением условий государственного контракта.

Данное требование не предусмотрено частью 3 статьи 73 Закона о контрактной системе.

Согласно части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе, требовать от участника запроса котировок предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частью 3 настоящей статьи информации и документов, не допускается.

Таким образом, заказчиком – ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе нарушено требование части 4 статьи 73 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41,

частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КамаБизнесКонсалтинг» (вх. №2530ж/ от 20.11.2014г.) на действия заказчика — ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе при проведении запроса котировок №0711200004614000026 на

предмет: «Услуги по разработке плана-графика в рамках Федерального закона № 44-ФЗ (ред. 04.06.2014г.)» обоснованной.

2. Признать заказчика — ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе нарушившим требования части 4 статьи 73, части 6 статьи 31, части 3 статьи 77 Закона о контрактной системе.

3. Выдать заказчику — ГАУСО «Реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными воз-

можностями «Доверие» Министерства труда, занятости и социальной защиты Республики Татарстан в Зеленодольском муниципальном районе, оператору электронной площадки — ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан» предписание об устранении нарушений требований действующего законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## Комментирует решение комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по жалобе № Т 04-215/2014 Сергей Стрикун, управляющий партнер «В.В Group»

Анализируя данное дело, мы находим типичные ошибки заказчиков при проведении запроса котировок. К примеру, включение пункта о правомочности участника заключить контракт, который долгое время был непонятен не только заказчиком и поставщиком, но и контрольным органам, утративший свою силу в июне этого года. Мы постоянно наблюдаем ситуацию, когда в единых требованиях заказчики прописывают «Правомочность участника заключить контракт», и это не только при проведении запроса котировок, но и других процедур. Заказчики должны взять за правило своевременную корректировку свои типовые документы при изменении законодательства или принятии/отмены НПА. Хотя на это будет затрачиваться больше времени и сил, но такая привычка убережет от подобных ошибок.

## Вопрос юристу

**На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.**

**Бюджет муниципалитета утвержден 12.12.2013 г. План финансово-хозяйственной деятельности школы подписан начальником Управления образования 01.01.2014 г. Мы разместили свой план-график 15.01.2014 г.: в течение десяти рабочих дней после утверждения плана финансово-хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации (п. 10 ст. 21 Закона № 44-ФЗ) Нам ставят в вину нарушение сроков.**

Да, все верно. Вам следовало разместить план-график в течение 1 месяца после 12.12.2013 г. (п. 2 Особенности размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утв. приказом Минэкономразвития России № 544, Казначейства России № 18н от 20.09.2013 г. (ред. от 29.08.2014 г.).

**Мы работаем по Закону № 223-ФЗ на основании положения о закупке. План закупок и план-график на 2015 год, каким образом мы должны размещать?**

Нормами Закона № 223-ФЗ составление и размещение плана-графика не предусмотрено, Вы должны разместить два плана: план закупок и план товаров, работ, услуг и план закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств. Первый план Вы должны разместить не менее, чем на один календарный год, а второй план — на срок от пяти до семи лет.

**Можно ли менять ассортимент (хотим заключить до-**

**полнительное соглашение к заключенному ранее договору по результатам запроса котировок в 2014 г.), т.е. увеличить (дополнить) ассортимент новыми наименованиями? В каких случаях мы можем вносить изменения в договор дополнительным соглашением (только по изменению количества приобретаемого по договору товара или еще в каких-то случаях)?**

К сожалению, в вопросе не указано, по правилам какого закона был проведен запрос котировок, поэтому есть два варианта ответа. Если запрос котировок проводился по правилам Закона № 44-ФЗ, то ничего в ассортименте менять нельзя, если же по правилам Закона № 223-ФЗ — меняйте, что хотите. Если изменение ассортимента будет сопровождаться увеличением количества и (или) стоимости товаров, то следует разместить информацию о заключенном дополнительном соглашении на официальном сайте (ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ).

**Согласно ст. 55.8 Градостроительного кодекса РФ юридическое лицо может выполнять строительные работы, если их стоимость по одному договору не превышает стоимости одного договора, разрешенного саморегулируемой организацией. Может ли юридическое лицо в рамках Закона № 44-ФЗ заключить контракт на сумму 20 млн. рублей, если стоимость одного договора, разрешенного саморегулируемой организацией, составляет 10 млн. руб.?**

Юридическое лицо планирует ежемесячно подписывать акты выполненных работ на сумму 5 млн. руб.?

Лимит стоимости установлен только для работ по организации строительства (т.е. для генеральных подрядчиков), если Ваша организация будет исполнять контракт своими силами, то лимита по стоимости нет.

**Можно ли провести закупку ГСМ на 2015 год запросом котировок или лучше электронный аукцион? Можно ли рамочный договор без указания цены и количества? Где можно почитать про этот договор, как его оформить?**

Можно почитать о рамочных договорах мою статью, опубликованную в Аукционном Вестнике № 216 от 14.11.2014 г. на стр. 1. Полагаю, что после прочтения этой статьи у Вас исчезнет желание заключать подобные договоры по результатам закупочных процедур.

Как лучше купить ГСМ — решать Вам, если Вы работаете по Закону № 223-ФЗ, то нужно следовать тем ограничениям по выбору способа закупки, которые предусмотрены положением, если Вы работаете по Закону № 44-ФЗ, то соблюдайте лимиты, предусмотренные в ст. 72 названного Закона.

**Если победитель электронного аукциона уклонился от исполнения контракта, мы обязаны проводить новую закупочную процедуру или же можно направить проект контракта второму участнику?**

Можно направить второму участнику, но он не обязан заключать этот контракт. Так что есть вероятность ухода на вторую процедуру.

**Можно ли оплачивать исполнение контракта за минусом штрафов и пеней, если это было предусмотрено контрактом? Если нельзя, то можно указать ссылку на нормативные документы, где про это говорится?**

На мой взгляд, заказчик не вправе самостоятельно вычитать сумму штрафных санкций из суммы предстоящих платежей по контракту. Данное действие заказчика представляет собой зачет. По правилам ст. 410 ГК РФ к зачету предъявляются однородные требования (однородные — значит имеющие одинаковую правовую природу, т.е. идентичные основания возникновения обязательства по уплате штрафных санкций является нарушение обязательств, предусмотренных контрактом; в то время как основанием оплаты по контракту является, напротив, надлежащее исполнение контрактных обязательств. Выходит так, что удержание неустойки — это зачет разнородных, противо-

положных требований, поэтому он и невозможен.

Однако еще в 2012 году Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ занял иную позицию (хотя, на мой взгляд, она является неверной) о том, что право заказчика на удержание неустойки может быть специально оговорено в контракте (см. постановления Президиума ВАС РФ от 19.06.2012 г. № 1394/12 и от 10.07.2012 г. № 2241/12).

Приблизительно в то же время ч. 2 ст. 18 Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» была дополнена пунктом 11, предусматривающим включение в реестр контрактов сведений о принятых заказчиком решениях о взыскании с поставщика (исполнителя, подрядчика) неустойки (штрафа, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом.

Данные сведения исключаются из реестра контракта только на основании вступившего в законную силу судебного акта об отмене решения заказчика о взыскании с поставщика (исполнителя, подрядчика) неустойки (штрафа, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением предусмотренных контрактом обязательств.

Теперь аналогичная норма о включении в реестр сведений о начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных контрактом, предусмотрена в п. 10 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ. Так что законодательного запрета на «удержание» штрафных санкций не существует.

**Отчет об исполнении контракта, к примеру, коммунальные услуги, которые выставляются ежемесячно, необходимо делать каждый месяц или в конце года итоговый?**

Ответ на аналогичный вопрос опубликован в Аукционном Вестнике от 21.11.2014 г. № 217 на стр. 5. Каких-либо итоговых отчетов Закон № 44-ФЗ не предусматривает.

Вторая схожая ошибка о включении в форму заявок разного рода деклараций и иных согласий, которые законодательством не предусмотрены. Кроме декларации о включении в РНП, предусмотренной в данном случае, иногда встречаются еще более оригинальные формы котировочных заявок.

Таинственное поведение заявителя при подаче и отзыве своих заявок так же вызывает массу вопросов. У нас есть этому только одно возможное объяснение. В своей первой заявке они сделали слишком щедрое (или наоборот) предложение и намеревались его изменить, но так как времени оставалось мало (так как Заказчик находится в другом городе), приняли решение направить заявку по электронной почте. В данной ситуации есть две главные особенности, на которые стоит обратить внимание — был ли файл с заявкой подписан ЭП или, как любят участники, отправлен файл с отсканированным изображением заявки на бумажном носителе с рукописной подписью и печатью организации и было ли в извещении указано, что заявки в электронной форме принимаются заказчиком к рассмотрению. Проверив оба эти условия, заказчик вполне мог оказаться прав в этой части.

**Как можно в случае единственного поставщика (коммунальные услуги, электроэнергия и т.д.) сделать увеличение на 10 %, если не было предусмотрено контрактом такое увеличение, можно ли дополнительным соглашением включить такое условие в контракт?**

Если возможность изменения условий контракта предусмотрена в нем самом не была, то менять ничего нельзя, нужно заключать новый контракт.

**У нас МБОУ (школа). Можем ли мы, руководствуясь п. 5 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заключить договора до 400 тыс. с поставщиками продуктов питания, у нас всего 3 поставщика. За пределы 50% от общего объема финансирования мы не выйдем.**

Конечно, можете.

**Возможно ли заключение договора до 100 тыс. рублей в декабре месяце 2014 г., который будет исполняться в 2015 г. Мне как заказчику, в этом случае необходимо будет этот договор отразить в отчете до 10 января 2015 г.?**

Как я понимаю, вопрос задан в контексте Закона № 223-ФЗ. Заключение подобного договора, конечно, возможно. Сведения о нем отражаются в первой строке отчетности в срок до 10 января 2015 г.

**Заключили контракт на уборку снега в начале 2014 г. Срок исполнения контракта по 31 декабря 2014 г. Объем работ не выполнен в связи отсутствием снега. Как закрыть контракт? Можно расторгнуть контракт по соглашению сторон?**

Не можно, а нужно именно так и поступить: расторгнуть по соглашению сторон.

**Может ли заказчик, работающий по Закону № 223-ФЗ, передать свои закупочные функции стороннему коммерческому предприятию на аутсорсинг по договору оказания услуг?**

Безусловно, да. Посредника можно себе нанять всегда и в любое время.



# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ОАО «Аудинок» извещает о проведении аукциона открытого по форме подачи предложений о цене по продаже имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения, ликвидируемому ГУП «Мосавтохолод» (в составе 6 Лотов).

Аукцион состоится **19 января 2015 г. в 10 часов 00 минут** (время московское) по адресу: **121353, г. Москва, Сколковское шоссе, д. 23.**

Подробная информация и Извещение о проведении торгов с 16 декабря 2014 г. размещена на сайте:

– Официальный сайт РФ для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> в разделе «Реализации имущества должников».

**Контактные телефоны:** 8 (495) 624-27-94; 8 (495) 624-04-55.

**ООО «Газпром добыча Астрахань» сообщает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи объекта движимого имущества, принадлежащего Продавцу на праве собственности**

**Организатор торгов:** ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», т.(910)407-0193.

**Продавец Имущества:** ООО «Газпром добыча Астрахань», т.(8512)31-6641.

**Дата и время проведения торгов:** 19.01.2015 г. в 11-00 по моск.времени.

**Место проведения торгов:** г.Москва, ул.Николаянская, 34, стр.2.

**Имущество:** Станция мобильная кислорододобывающая.

**Начальная цена Имущества:** 3 536 000 руб., вкл. НДС.

**Шаг повышения цены:** 50 000 руб.

**Размер задатка по Имуществу:** 353 600 руб., НДС не обл.

Заявки на участие в аукционе принимаются с **22.12.2014 г. по 15.01.2015 г.** по раб. дням с 11 до 16 час. (по пятн. до 15 час.) моск. времени по адресу: 109004, г.Москва, Николаямская, 34, стр.2, тел.(910)407-0193.

Полный текст извещения опубликован на сайте Продавца <http://www.astrakhandobycha.gazprom.ru>.

**ЗАО «Ямалгазинвест» извещает о проведении торгов по продаже движимого имущества, принадлежащего ЗАО «Ямалгазинвест»**

**Продавец:** ЗАО «Ямалгазинвест».

**Организатор торгов:** ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности», тел.: (495) 781-59-29.

**Контактное лицо:** Семенов Михаил Егорович, e-mail: [semenov@gbes.ru](mailto:semenov@gbes.ru).

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **20 января 2015 года** в 15.00 по московскому времени

**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп. 1, стр.4

**Выставляемое на торги имущество:**

Аварийный запас материалов (1475 наименований), неиспользованные материалы (1016 наименований), неиспользованное оборудование (1548 наименований).

**Имущество продается единым лотом.**

**Наличие обременений:** отсутствуют.

**С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись с запросом к Организатору торгов. Начальная цена Имущества:** 1 008 087 273 (Один миллиард восемь миллионов восемьдесят семь тысяч двести семьдесят три) рубля 78 копеек с учетом НДС.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 1 000 000 (Один миллион) рублей с учетом НДС.

**Размер задатка:** 100 000 (Сто тысяч) рублей, НДС не облагается.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **19 декабря 2014 г. по 14 января 2015 г.** с 11-00 до 16-00 часов московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).

**ООО «Газпром трансгаз Чайковский» извещает о проведении торгов по продаже физкультурно-оздоровительного комплекса, находящегося по адресу: Пермский край, г. Березники, ул. Гвардейская**

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Чайковский».

**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **20 января 2015 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

**Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):**

Физкультурно-оздоровительный комплекс, инв. № 342984, состоящий в том числе из: кирпичного здания склада; кирпичного здания дома отдыха; перехода; дома отдыха; бани, лит. А-А4, общей площадью 451,5 кв. м; панельно-кирпичного здания проходной, лит. Б, общей площадью 33,2 кв. м; кирпичного здания котельной, лит. В-В1, общей площадью 14,8 кв. м; кирпичного здания туалета, лит. Д, общей площадью 2,1 кв. м; панельного забора, 1, длиной 199,7 м; металлических ворот, 2. Имущество расположено на земельном участке, общей площадью 4 457 кв.м. Земельный участок находится в аренде у ООО «Газпром трансгаз Чайковский» до 01.11.2056 года на основании договора аренды № 11345 от 17.04.2008 г.

Имущество выставлено на торги единым лотом.

Обременения отсутствуют.

**Место нахождения Имущества:** Российская Федерация, Пермский край, г. Березники, ул. Гвардейская.

**Начальная цена продажи Имущества:** 6 889 400 рублей, включая НДС.

**Шаги повышения цены:**

**Первый шаг:** 50 600 рублей.

**Последующие шаги:** 50 000 рублей.

**Размер задатка:** 689 000 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **19 декабря 2014 г. по 15 января 2015 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу Организатора торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 16 января 2015 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

**ОАО «Мосэнерго» сообщает о переносе торгов на право заключения договора купли-продажи имущества ОАО «Мосэнерго», расположенного по адресу: г. Москва, ул. Гольяновская, д.5, корп. 9**

Торги на право заключения договора купли-продажи имущества, расположенного по адресу: **г. Москва, ул. Гольяновская, д.5, корп. 9**, назначенные на 23 Декабря 2014 года (информационное

сообщение опубликовано во Всероссийском Информационно-Аналитическом Еженедельнике «Аукционный Вестник» от 05 Декабря 2014 г. № 219 (12.169)) **переносится на 30 Января 2015 года, регистрация участников с 12:10 до 12:50, время начала торгов 13:00 (время московское).**

Заявки на участие в торгах (по типовым формам) принимаются до 23 Января 2015 года, по рабочим дням с 10 часов до 16 часов

по московскому времени по адресу: 119526, г. Москва, проспект Вернадского, д. 101, корп. 3; соглашения о задатках (по типовым формам) заключаются до 23 Января 2015 года, до 16:00 (время московское); оригиналы исполненных платежных поручений по задаткам должны быть переданы до 23 Января 2015 года, до 16:00. Местонахождение и контакты: 119526, г. Москва, проспект Вернадского, д. 101, корп. 3; телефон: +7 (495) 957 1 957 доб. 33-80, 45-04; +7 916 373 31 35.

**ООО «Газпром трансгаз Краснодар» извещает об отмене торгов по продаже дома культуры «Факел» и Спортивного комплекса.**

Извещение о торгах было опубликовано 21 ноября 2014 г. в газете «Аукционный Вестник» № 217 (11.167). Извещение о продлении срока приема заявок на участие в торгах и переносе даты торгов было опубликовано 28 ноября 2014 г. в газете «Аукционный Вестник» № 218 (11.168).

**На торги было выставлено имущество:**

1) Движимое (567 единиц) и недвижимое (1 единица) имущество Дома культуры «Факел».

Имущество продается единым лотом.

**Место нахождения Имущества:** РФ, Республика Адыгея, Тахтамукайский р-н, пгт. Яблоновский, ул. Гагарина, д. 41/2.

2) Движимое (7 единиц) и недвижимое (1 единица) имущество Спортивного комплекса.

Имущество продается единым лотом.

**Место нахождения Имущества:** РФ, Республика Адыгея, Тахтамукайский р-н, пгт. Яблоновский, ул. Гагарина, д. 41/1.

## Объем гособоронзаказа возрастет вопреки кризису

Заместитель председателя коллегии Военно-промышленной комиссии Олег Бочкарев заявил, что объем гособоронзаказа в 2015 году вырастет более чем на 20 процентов, а к 2017-му – более чем на 40 процентов. Об этом он сообщил в интервью ТАСС. «"Рынок" гособоронзаказа становится все популярнее и популярнее. Он гарантирован и подтвержден деньгами. Кроме того, президент четко обозначил, что расходы на «оборонку» не будут меняться, независимо от условий экономики», – подчеркнул Бочкарев. По расчетам Военно-промышленной комиссии по итогам текущего года российская промышленность выполнит свои обязательства перед Минобороны на 98 процентов, что на два процента больше, чем в 2013 году. «Юридически у нас все контракты текущего года завершены

25 ноября, но, безусловно, есть ряд позиций, которые будут сдаваться до конца года», – отметил зампред комиссии. По оценке Бочкарева, санкции на выполнение госконтрактов в 2014 и 2015 году не повлияют, так как оборонные предприятия используют так называемый страховой запас импортных комплектующих. Однако он подчеркнул, что «эта проблематика будет со временем нарастать». В России продолжается реализация масштабной госпрограммы вооружений с общим объемом финансирования более чем в 20 триллионов рублей. К 2020-му году войска получат до 100 боевых кораблей, до 600 новых и 400 модернизированных самолетов, около 1000 вертолетов, 56 дивизионов ЗРС С-400 и десять дивизионов ЗРС С-500, а также значительные объемы бронетехники нового поколения (платформы «Армата», «Курганец-25» и «Бумеранг»), сообщает lenta.ru.

Учредитель и издатель:

**ООО «Аукционный Вестник»**

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации **ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

• Главный редактор: Корчагина Наталия e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 18.12.14 в 23.00

Отпечатано в

ОАО «Щербинская типография», 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 2234.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.