

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 496 (10.446) пятница, 30 октября 2020 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Дополнительные характеристики к товарам, которые включены в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств: позиции ФАС России и Минфина России – Олег Толстобоков 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Контрольный орган допустил просрочку – недобросовестный поставщик оспорил срок включения в РНП

Заказчик отказался от исполнения контракта в одностороннем порядке из-за того, что поставщик нарушил условия контракта. УФАС решило включить сведения о поставщике в РНП, однако это произошло только через несколько месяцев после этого.

Поставщик обжаловал решение контрольного органа. Суд поддержал истца в части сроков: несвоевременное включение сведений о поставщике в РНП нарушает его права. Так, если решение о включении организации в РНП было принято 8 августа 2019 года, то ФАС должна была включить сведения в реестр не позднее 13 августа того же года. Однако это произошло только 11 октября, из-за чего организация не могла рассчитывать на своевременное исключение записи из реестра. Суд обязал ФАС исключить сведения из РНП в корректный срок с учетом нарушения, то есть 13 августа 2021 года.

Последующие инстанции оставили это решение без изменений.

Напомним, что ранее ФАС также отмечала: если участника закупки или исполнителя контракта включают в РНП с опозданием, его все равно исключают из реестра через два года со дня, когда должны были в него включить.

Документ:

Постановление АС Дальневосточного округа от 15.10.2020 N Ф03-4145/2020 по делу N А73-22259/2019.

© КонсультантПлюс, 1992-2020

Реализация права аренды на банкротных торгах



Юрий Копченев, аспирант кафедры частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ

Право аренды – это распространенное обязательственное право, включаемое в конкурсную массу в процедуре несостоятельности (банкротства) должника с целью последующей реализации для максимального удовлетворения требований кредиторов. Процедура реализации имущества должника строго регламентирована в ст. 110, 111, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). Первый этап и один из главных способов реализации имущества (по общему правилу) – это выставление имущества на торги.

Но всегда ли выгодно приобретать право аренды на банкротных торгах?

В соответствии с разъяснениями, данными в п. 29 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» (далее – постановление № 54), если перенаем происходит с согласия арендодателя, то новый арендатор обязан вносить арендную плату за все периоды пользования имуществом, в том числе и до даты заключения договора. Данное правило является диспозитивным и может быть изменено соглашением о передаче договора аренды. Учитывая, что перенаем есть частный случай передачи договора (ст. 3923 ГК РФ), он предполагает универсальное правопреемство, а о частичном переходе прав и обязанностей должно быть оговорено специально. На этой теоретической основе Верховный Суд РФ и построил свое разъяснение: если иное не предусмотрено в соглашении о перенаеме, к новому арендатору перейдут все долги, включая те, что накопились до перенайма. Догматически данный вывод выглядит обоснованно [см. Байбак В.В., Ильин А.В., Карапетов А.Г., Павлов А.А., Сарбаш С.В. Комментарий к Постановлению Пленума ВС РФ от 21.12.2017 № 54 «О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки» // Вестник экономического правосудия РФ. 2018. № 3. С. 117–118 (автор комментария – С.В. Сарбаш)].

Однако диспозитивность не распространяется на случаи, когда отсутствие согласия арендодателя является правомерным. Например, в процедуре реализации имущества на банкротных торгах предугадать, кто именно станет победителем не представляется возможным, а значит, у арбитражного управляющего отсутствует возможность получить согласие арендодателя, но имеется обязанность по продаже права аренды. Учитывая, что в данной ситуации перенаем правомерно происходит без согласия арендодателя, то по общему правилу, первоначальный и новый арендаторы несут солидарную ответственность перед арендодателем по обязательствам, существовавшим до заключения соглашения о передаче договора.

По-видимому, Верховный Суд РФ неслучайно использовал формулировку «по общему правилу» вместо обычной оговорки диспозитивности. Воля арендодателя при перенаеме юридически не важна, а потому что в данной сделке он как кредитор оказывается в невыгодном и уязвимом положении. По этой причине он получает повышенную защиту – солидаритет (solidarietatis) на стороне должника. Если бы прежний и новый арендаторы могли лишиться арендодателя такой защиты, исключив в соглашении солидарный характер своей ответственности, разяснение утратило бы смысл. Однако за период с даты опубликования постановления № 54 прошло уже три года, а примеры исключений сформированы так и не были.

Полагаю, что реализация права аренды в процедуре несостоятельности должника является как раз тем самым исключением из общего правила из-за специфики банкротных отношений.

Во-первых, на дату рассмотрения заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) суд проверяет наличие признаков неплатежеспособности у данного лица. По итогам наблюдения (по общему правилу) в случае выявления невозможности полного удовлетворения требований конкурсных кредиторов, вводится процедура конкурсного производства. Таким образом, суд заранее предопределяет, что погашение реестровых требований в полном объеме недостижимо и поэтому ставится цель максимально возможного пропорционального удовлетворения требований кредиторов. Риск невыплаты арендных платежей, погашение задолженности, в таком случае несет исключительно арендодатель – конкурсный кредитор. В дальнейшем переложение указанного риска на нового арендатора представляется недопустимым.

Более того, арендодатель вправе расторгнуть договор в связи с неоплатой и сдать имущество в аренду иному лицу, чтобы тем самым, минимизировать риск увеличения задолженности заведомо неплатежеспособного лица. Данная возможность также защищает арендодателя, так как требования, которые возникли ранее, будут пропорционально удовлетворяться в процедуре конкурсного производства, а новый арендатор обеспечит поступление денежных средств не в конкурсную массу, а непосредственно арендодателю. Однако в случае общего правила о соли-

даритете, арендодатель получает 100% шанс на удовлетворение реестровых и текущих требований, что делает расторжение договора аренды невыгодным. Такой подход полностью противоречит главным целям и принципам процедуры банкротства, так как он предоставляет преимущественное удовлетворение требованиям арендодателя в обход установленной очередности.

Во-вторых, принимая участие в торгах, потенциальный арендатор должен исходить из следующих сумм: задолженность, которая накопилась за период предшествующего арендатора + сумма реализации актива + сумма последующих платежей. Задолженность должника прямо пропорционально влияет на ликвидность актива, так как уменьшает его привлекательность и увеличивает саму стоимость реализации. В результате нарушаются права иных конкурсных кредиторов, которые получают гораздо меньшее удовлетворение, чем при условии реализации «чистого актива». Также нужно учитывать, что уменьшение ликвидности права аренды идет в минус и для самого арендодателя, ведь он получит меньшее удовлетворение от распределения денежных средств, поступивших в конкурсную массу.

В-третьих, после открытия в отношении должника процедуры конкурсного производства, конкурсный управляющий имеет право отказаться от исполнения договора в соответствии со ст. 102 Закона о банкротстве. Сделать он это может только в течение 3-х месяцев. Однако оценить стоимость права аренды, а также «накопленный убыток» за период с даты открытия процедуры и до даты реализации не представляется возможным. Это связано с тем, что по общему правилу арбитражный управляющий заинтересован в скорейшей реализации актива и завершении процедуры банкротства для получения процентного вознаграждения, но не редки случаи, когда по тем или иным причинам на торги удается выйти только спустя несколько лет. За это время аренда может перестать быть ликвидным активом и стать неинтересной потенциальным арендаторам именно из-за накопленной задолженности, которая может превысить стоимость перенайма в несколько раз.

В-четвертых, такой подход снижает ликвидность не только перенайма аренды, но и оказывает существенное негативное влияние на стоимость актива, который представлен недвижимым имуществом (здание, сооружение), расположенного на арендуемом земельном участке. Покупатель здания, ставший одновременно арендатором участка, столкнется с теми же сложностями, как и при заключении соглашения о перенаеме. Покупая здание или иное недвижимое имущество, расположенное на арендуемом участке, участник торгов будет учитывать накопленную стоимость аренды в цене покупки. При этом требования арендодателя могут быть погашены в процедуре конкурсного производства от реализации активов должника. В результате мы имеем необоснованное уменьшение стоимости актива, что снижает его привлекательность для участников торгов и,

в конечном счете, ведет к нарушению прав и законных интересов конкурсных кредиторов.

Исходя из изложенного, полагаю, что для соблюдения принципов банкротства, а также для реализации целей, ради которых и функционирует этот институт, необходимо установить императивное исключение из правил по перенайму права аренды. Такое исключение должно предусматривать персональную ответственность арендатора-должника за периоды

использования имущества до заключения соглашения о перенайме при реализации права аренды на торгах.

При этом защита интересов арендодателя должна обеспечиваться путем удовлетворения требований кредиторов в процедуре конкурсного производства за счет реализации всего имущества на торгах по наибольшей цене. Реализовав имущество должника (не только права аренды), можно пропорционально удовлетворить все требования, включенные в реестр. Иными словами

интересы арендодателя обеспечиваются всем имуществом должника, а не только арендой; и дополнительных гарантий погашения задолженности не требуется. Весьма несправедливо, если арендодатель даже не включится в реестр (например, пропустит срок и окажется «за реестром»), а новый арендатор будет платить за должника. Получить удовлетворение в рамках процедуры конкурсного производства — на это и должен рассчитывать арендодатель.



Олег Толстобок, канд. техн. наук, заведующий кафедрой государственных и муниципальных закупок АНО ДПО «УГМУ», доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

С 01.07.2020 вступил в законную силу запрет о дополнительных характеристиках к товарам, которые включены в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, установленный Постановлением № 878. Вместе с тем, с позиции Минфина России, исключена возможность применения дополнительных характеристик, не предусмотренных позицией каталога, при осуществлении закупок радиоэлектронной продукции. Однако, контрольный орган ФАС России, в ряде случаев придерживается иной позиции при рассмотрении соответствующих жалоб участников закупок. Рассмотрим их подробнее.

Напомним, в соответствии с частью 6 статьи 23 Федерального закона № 44-ФЗ, Постановлением Правительства от 08.02.2017 № 145, утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Постановление Правительства №145, Правила). В пункте 13 Правил указана информация, которая включается в описание товара, работы, услуги в соответствии с требованиями статьи 33 Федерального закона №44-ФЗ. Каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд используется заказчиками, в том числе, в целях описания объектов закупки, которое включается в извещение об осуществлении закупки, приглашение и документацию о закупке. Согласно пункту 4 Правил: Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" — "г" и "е" — "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства № 145, с указанной в ней даты начала обязательного применения.

Как следует из пп. а) п. 5 постановления Правительства РФ от 08.02.2017 № 145, Заказчик вправе указать в извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога, за исключением осуществления закупки радиоэлектронной продукции, включенной в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок

Дополнительные характеристики к товарам, которые включены в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств: позиции ФАС России и Минфина России

для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2019 г. № 878.

В разъяснительном письме от 25.08.2020 № 24-06-05/74463 Минфин России сообщил, что условием применения таких изменений (положений подпункта "а" пункта 5 Правил использования каталога) является включение закупаемой радиоэлектронной продукции (соответствующего кода такой закупаемой продукции) в Перечень. При этом, внесенные изменения применяются вне зависимости от установления в соответствии с Постановлением № 878 ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств. Таким образом, с позиции Минфина России, в настоящее время положения подпункта "а" пункта 5 Правил использования каталога, запрещающие использование дополнительных характеристик, применяются также, если в соответствии с Постановлением № 878 ограничение на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, заказчиком не установлено.

Указанная позиция Минфина России находит отражение в практике контроля закупок со стороны ФАС России. Так, при закупке компьютерной техники заказчик установил дополнительные характеристики, не предусмотренные позициями КТРУ. Воронежский УФАС России в решении по делу № 036/06/33-970/2020 от 26.08.2020 пришел к выводу о нарушении заказчиком п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ) в рассматриваемом примере.

Однако, указанное письмо не является правовым актом и носит информационный характер, о чем указано в самом письме. В связи с чем, в ряде случаев контрольный орган не усматривает нарушений законодательства о контрактной системе в случае установления не предусмотренных КТРУ дополнительных характеристик, при условии обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств. Так, изменения в Постановлении № 145, вступившие в силу 01.07.2020, имеют двусмысленное толкование, что подтверждает анализ аналогичных закупок, размещенных в ЕИС. Заказчики Российской Федерации, не устанавливающие ограничения в соответствии с Постановлением № 878, правомерно указывают дополнительные характеристики товара.

Например, при закупке компьютерной, копировально-множительной техники и мультимедийного оборудования, Свердловским УФАС России было установлено, что в составе закупочной документации размещен файл «Обоснование ПП 878», который содержал в себе обоснование невозможности соблюдения ограничения допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств в соответствии с пунктом 3 Порядка подготовки обоснования, а именно:

«1. Обстоятельство, обуславливающее невозможность соблюдения ограничения: подпункт «а» пункта 2 Порядка подготовки обоснования, а именно: в реестре отсутствуют сведения о радиоэлектронной продукции, соответствующей тому же классу (функциональному назначению) радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке: многофункциональное устройство.

2. Обстоятельство, обуславливающее невозможность соблюдения ограничения: подпункт «б» пун-

кта 2 Порядка подготовки обоснования, а именно: радиоэлектронная продукция, включенная в реестр и соответствующая тому же классу радиоэлектронной продукции, что и радиоэлектронная продукция, планируемая к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемой к закупке радиоэлектронной продукции: ноутбуки, интерактивная доска.

3. Класс радиоэлектронной продукции (функционального назначения), которому (которым) должна соответствовать радиоэлектронная продукция, являющаяся объектом закупки — поставка компьютерного оборудования, соответствует радиоэлектронной продукции.

4. Анализ, доступных у производителя технических и эксплуатационных характеристик радиоэлектронной продукции данного класса, представленных в Едином реестре российской радиоэлектронной продукции (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 10.07.2019 № 878) показал, что по ряду показателей, они не соответствуют установленным Заказчиком в Техническом задании характеристикам объекта закупки. Данные сведения приведены в таблице в том числе и по поз 4 «Интерактивная доска».

Принимая во внимание, что в составе закупочной документации был размещен файл «Обоснование ПП 878», который содержал в себе обоснование невозможности соблюдения ограничения допуска радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, то заказчик на основании п. 5 Правил использования вправе указать в извещении об осуществлении закупки и в документации о закупке дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Закона о контрактной системе, которые не предусмотрены в позиции каталога. Соответственно, довод о неправомерном включении дополнительных, не предусмотренных КТРУ, характеристик закупаемого товара не был признан обоснованным (см. Решение Свердловское УФАС по делу № 066/06/14-3913/2020 от 23.09.2020).

С позиции автора статьи, дополнительная информация в описании объекта закупки, не содержащаяся в КТРУ, не влечет за собой неопределенность в характеристиках закупаемого товара. Указание дополнительных показателей конкретизирует функциональные и технические характеристики закупаемой радиоэлектронной продукции. Кроме того, в разъяснении Минфина России от 25.08.2020 № 24-06-05/74463 указано, что в настоящее время рабочими группами образованного при Минфине России экспертного совета по формированию и ведению каталога с участием отраслевых федеральных органов исполнительной власти, органов власти субъектов Российской Федерации, научно-исследовательских организаций проводится работа по оперативному включению в позиции каталога по радиоэлектронной продукции дополнительных характеристик, а также рассматривается вопрос о подготовке изменений, предусматривающих применение запрета на использование заказчиком дополнительных характеристик исключительно в случае установления заказчиком, при осуществлении такой закупки, ограничения допуска иностранной продукции в соответствии с Постановлением № 878.

ФАС: При проведении повторной закупки в сфере строительства участнику достаточно подать «согласие» на участие

В целях формирования единой правоприменительной практики и сокращения количества нарушений на госзакупках ФАС России подготовила для территориальных органов ведомства разъяснение о нарушениях при проведении повторной закупки в сфере строительства в форме запроса предложений в случае признания конкурса или аукциона не состоявшимся.

В соответствии с Законом о контрактной системе (44-ФЗ)* для участия в закупке работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту и сносу объектов капитального строительства участнику достаточно сообщить о «согласии» выполнить работы на условиях, предусмотренных документацией о закупке, в том числе проектной документацией. При этом в случае признания электронного конкурса или аукциона не состоявшимися** заказчик вправе*** провести закупку в форме электронного запроса предложений.

«ФАС России обращает внимание, что установление иных требований кроме «согласия» к составу заявки в отношении объекта закупки, в случае проведения повторной процедуры в форме запроса предложений по результатам несостоявшегося конкурса или аукциона, является нарушением положений Закона о контрактной системе», — отметил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев.

Справочно:
* п.8 ч.1 ст. 33, ч.3.1 ст.66, п.3 ч.68 ст.112 Закона о контрактной системе.
** пп.5 п.2 ст.83.1 Закона о контрактной системе.
*** ч.4 ст.55.1 и ч.4 ст.71 Закона о контрактной системе.

<https://fas.gov.ru/news/30592>

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Государственный контракт заключен как с единственным поставщиком в рамках государственного оборонного заказа на поставку изделий. В контракте установлено требование обеспечения гарантийных обязательств. Для этих целей банк выдал банковскую гарантию (как положено ее зарегистрировал), но ее срок действия на год меньше, чем нужно. Обращались с просьбой переделать банковскую гарантию, но банк предложил сделать дополнительную банковскую гарантию на тот срок, которого не хватает.

Подскажите, пожалуйста, можно ли так делать? Заказчик никаких пояснений дать не может, потому что для него это тоже новое условие, с которым он не сталкивался. Говорит: присылайте, а мы рассмотрим. Только у нас очень сжатый срок поставки и ошибаться мы не можем.

Нужно переделать банковскую гарантию, нескольких гарантий Закон № 44-ФЗ не предусматривает ни в плане сложения сроков, ни в плане сложения денег.

Добрый день! Во 2-й части заявки не предусмотрено предоставление лицензии, но это указано в проекте договора и в ТЗ. Можно привлекать субподрядную организацию. Предоставлять нужно собственные лицензии или только субподрядной организации?

Допустим, собственных лицензий у нас нет, в этом случае мы можем принимать участие в таких закупках?

Нет, не можете. Если у Вас нет собственных лицензий, то Вы не соответствуете п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона 44-ФЗ.

При подсчете сроков банковской гарантии на гарантийные обязательства у нас получается 31.12.2021 г. Мы хотим взять запасом 2 недели, стоит ли учитывать праздничные дни или отсчет идет только рабочим дням?

Другая ситуация: в банковской гарантии конечный срок выходит на 05.01.2021 г., но это праздничный день, нерабочий. Я могу выпустить банковскую гарантию с таким сроком?

Это на Ваше усмотрение, закон требует только прибавить минимум месяц к сроку действия контракта. Срок может выпасть на нерабочий день, ничего страшного в этом нет, считаем календарные дни.

Должны ли позиции из плана закупок инновационной продукции дублироваться в общем годовом плане закупок?

Нет, не должны, это два самостоятельных документа планирования.

Согласно Закону № 223-ФЗ непубликуемые закупки могут быть на сумму до 100 тыс. руб. или до 500 тыс. руб. Как, где и чем мы должны или не должны подтверждать выручку за год до 5 млрд. руб. или выше?

В ЕИС нужно размещать объем выручки за год?

Нигде ничего размещать не нужно, просто сами принимаете решение о

том, какой у Вас лимит непубликуемой закупки.

Договор может обрести дополнительными соглашениями и превысить 100 тыс. руб., как быть? Например, договор на 50 тыс. руб., а дополнительным счетом через год сумма стала 150 тыс. руб.

По мнению Минэкономразвития России (письмо от 16.12.2016 г. № ОГ-Д28-15138) в такой ситуации сведения о закупке подлежат размещению в ЕИС, только лично я не понимаю, каким образом это сделать технически. На мой взгляд, нужно поступать иначе: не допускать таких ситуаций в принципе, т.е. проводить новую закупку, а не суммировать расходы с той, которая уже прошла как непубликуемая.

Маски и перчатки для предотвращения заражения вирусом — это подходит под внеплановую закупку? Мы предотвращаем угрозу заражения.

Вряд ли, пандемия коронавирусной инфекции — уже давно не новость и работодатели располагали достаточным временем для, что того, чтобы провести закупку средств индивидуальной защиты в обычном порядке.

Если победитель закупки меняет условия проекта договора и подписывает в своей редакции, а заказчик не согласен с изменениями. Каковы действия заказчика?

Признать его уклонившимся от заключения договора и направить сведения в антимонопольный орган для рассмотрения вопроса о включении в РНП.

Есть ли сейчас со стороны ФАС какие-то штрафы за заключение договора за пределами 20 дней?

Нет, и хотя уже два года, как подготовлен проект поправок в ст. 7.32.3 КоАП РФ о введении штрафа за нарушение сроков заключения договора, установленных в ч. 15 ст. 32 Закона № 223-ФЗ, я полагаю это категорически неверным. Заключение договора — это гражданские правоотношения. Административные штрафы за нарушение гражданско-правовых обязательств недопустимы, хозяйствующий субъект должен отвечать перед своим контрагентом, а не перед государством. Следовательно, нет оснований гражданско-правовое нарушение облагать в административный состав. Все негативные для заказчика последствия находятся в гражданско-правовой сфере, а их инициация — это усмотрение контрагента.

Почему аренда не размещается в ЕИС?

Потому что так предусмотрено в п. 3 ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ.

Можно ли в договор аренды включить услуги по уборке помещений, охране и т.д.? При этом выделить оплату указанных услуг из ставки аренды?

Можно, ст. 421 ГК РФ прямо разрешает заключение смешанных договоров.

Заключен договор по результатам конкурентной закупки на поставку автомобилей (заявился только один участник). Одним из критериев оценки был срок поставки. По условиям договора срок поставки — не более 45 дней с момента заключения договора. Поставщик нарушил срок не только тот, который заявил, и его мы использовали при оценке, но и предельный срок. Направил в наш адрес письмо завода-изготовителя, что по причине ковида сроки производства сдвинулись и исполнить в срок заказ не могут.

Каковы действия заказчика? Автомобили нужны и повторное проведение процедур сорвет исполнение инвестиционной программы. Теоретически другой поставщик мог заявиться, зная, что срок может быть и больше 45 дней. Можно ли обойтись выставлением неустойки? Нужно ли оформлять дополнительное соглашение о продлении сроков?

Для начала предлагаю не переживать на тему того, как все могло бы быть, если бы мы были экстрасенсами и могли видеть будущее. Теоретически много чего могло бы быть или не быть. Сейчас Вы можете требовать уплаты договорной неустойки. Но оформлять дополнительное соглашение не нужно, ведь оно устранил основания для начисления неустойки. Если у Вас с поставщиком будет договоренность об изменении срока поставки, тогда называть его не за что.

Могут возникнуть возражения на тему того, что ковид — обстоятельство непреодолимой силы. Хотя пандемия может быть квалифицирована как форс-мажор, но сейчас в конце 2020 года это весьма сомнительно. Кроме того, на основании п. 3 ст. 401 ГК РФ нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника к форс-мажору не относится, так что поставщик должен разбираться с заводом, а Вам он обязан выплатить штрафные санкции, предусмотренные договором.

Можно ли считать зонтичной такую закупку — услуги по сбору денежных средств с физических лиц платежными агентами в пользу заказчика?

Нет, в такой закупке у каждого агента свой объем, а в зонтичной закупке он у всех одинаковый.

Как организовать зонтичную закупку, каким способом? Положение не разрешает у единственного поставщика, менять положение мы не можем.

Нет препятствий для проведения конкурентной процедуры, главное указать в извещении на право заказчика заключить договор одновременно с несколькими участниками.

Как соблюсти 10 календарных дней по последней товарной накладной или платежному поручению по исполнению договора в ЕИС?

Чтобы не похоронить себя в товарных накладных, целесообразно предусмотреть в договоре условие о том, что документом об исполнении договора для целей учета в реестре является акт о завершении обязательств, к примеру. Таким образом, Вы будете размещать в реестре договоров 1 документ вместо сотни.

Обратите внимание на п. 33 Порядка формирования информации и документов, а также обмена информацией и документами между заказчиком и Федеральным казначейством в целях ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утв. приказом Минфина России от 29.12.2014 г. № 173н (зарегистрирован в Минюсте России 20.02.2015 г. № 36142). В нем дан открытый перечень документов, свидетельствующих об исполнении договора.

В законодательстве есть четкое определение, какие именно расходы заказчика относятся к закупке, а какие нет?

Есть ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, но это далеко не все случаи. Можете посмотреть на эту тему мой вебинар «Отношения, на которые не распространяется 223-ФЗ», снятый по заказу ОТС-tender.

<https://www.youtube.com/watch?v=yexOlkidSCQ>
Если в закупочной комиссии на дату подведения итогов процедуры 4 человека, она правомочна?

Комиссия правомочна принимать решения при наличии кворума, как правило, кворум — это простое большинство. Поэтому нужно посчитать необходимое количество членов комиссии от ее численного состава, он у всех заказчиков разный.

Проигравший просит дать дополнительные разъяснения по итогам проведенной процедуры, т.е. почему его отклонили. Есть ли такая обязанность у заказчика?

Нет.

Проводим запрос предложений в электронном виде. Как правильно описать аналог? Например, моющее средство «Доместос».

В аналоге нужно обязательно указывать слова «не менее — не более содержание % ПАФ»?

Закон не устанавливает каких-либо требований к описанию параметров аналогичности или эквивалентности, поэтому на Ваше усмотрение.

Если назначен конкурсный управляющий, можно ли заключать договоры с данным подрядчиком?

Теоретически можно, но практически весьма сомнительно целесообразность этих договоров; ведь конкурсное производство — это так называемое окончательное банкротство. На этапе как таковой деятельности компания уже не ведет, а задача конкурсного управляющего состоит в распродаже имущества.

Закупка с использованием торгового портала. Можно использовать любой торговый портал или все-таки тот, который установила материнская компания?

И можно ли более подробно рассказать про торговый портал закупок ЭТП ГПБ?

Есть ли там пределы заключения договора (до какой суммы)?

На торговом портале ЭТП ГПБ можно покупать до 500 тыс. руб. без НДС. Алгоритм таков: регистрация поставщика, загрузка его прайс-листов, получение предварительных заказов.

Можно ли по одному лоту заключить два договора, если оба договора предусмотрены закупочной документацией и входят в ее состав?

Да, можно. Это могут быть два алгоритма: либо делимый лот, либо зонтичная закупка (см. также Аукционный Вестник. 10.04.2020 № 470, стр. 5).

В качестве оценочных критериев можно же устанавливать приоритет производителям и дилерам?

Да, конечно.

Подскажите, пожалуйста, где можно посмотреть зарегистрированные товарные знаки и проч.? Каждый раз испытываем трудности.

На официальном сайте Федерального института промышленной собственности <https://new.fips.ru/registers-web/>, желательно знать номер товарного знака, который следует проверить.

Кто в случае подозрений в дроблении закупки подает иск в суд? ФАС?

Точно не ФАС, это может быть прокурор, может контрагент заказчик, а зачастую и сам заказчик заявляет о дроблении во встречном иске, когда не хочет оплачивать уже выполненные в его пользу обязательства.

Проигравший участник просит дать дополнительные разъяснения по итогам проведенной процедуры, т.е. почему его отклонили. Есть ли такая обязанность у заказчика?

Нет, комиссия по закупкам в итоговом протоколе сообщает результаты, но никак не аргументацию принятого ею решения.

Прокомментируйте случаи, когда просто продлевается срок подачи заявок и продлевается срок поведения итогов (допустим, внесения изменений в документацию о закупке не было)?

Например, к моменту окончания срока подачи заявки не поданы, заказчик увеличивает срок для того, чтобы не признавать процедуру несостоявшейся, а постараться получить хотя бы 2 заявки.

Каким способом лучше провести охранные услуги, чтобы не нарушить закон (открытые или закрытые)?

Только открытой закупкой, исчерпывающий перечень случаев проведения закрытых закупок установлен в ст. 3⁵ Закона № 223-ФЗ.

Москва сделала госзакупки прозрачнее

За последние пять лет в Москве в 25 раз выросло количество закупок по типовой документации, стандартизация сделала поставки лекарств, организацию питания в школах и другие закупки прозрачнее.

С 2015 года в столице стандартизировали 258 комплектов типовой закупочной документации (67 процентов от всех видов госзакупок города).

Заместитель мэра Москвы по экономической политике Владимир Ефимов рассказал, что типовые формы документов «устанавливают единые требования, понятные для всех участников закупок города». Он рассказал, что к 2019 году в столице провели 45,6 тысячи закупок с использованием типовой документации, а за девять месяцев 2020-го — 32,9 тысячи процедур на 323,4 миллиарда рублей.

Около трети типовых комплектов приходится на закупки для городского хозяйства, почти столько же — на закупки в области имущества и транспорта, около четверти — в социальной сфере.

По словам главы московского Департамента по конкурентной политике Ивана Щербакова, чаще всего предметами закупок с использованием типовой документации становятся поставка лекарств, организация питания в детсадах и школах, детское питание для молочных-раздаточных пунктов, строительство парков, мест отдыха и досуга, ремонт медицинской техники и объектов инфраструктуры.

«Применение единых стандартов повышает прозрачность закупочных процедур. Снижение избыточных требований позволяет более эффективно использовать бюджетные средства. Стандартизация также увеличивает конкуренцию между участниками», — подчеркнул глава столичного Департамента экономической политики Кирилл Пуртов.

По его словам, в госзакупках по типовой документации в среднем участвует 5,6 претендента, а по другим процедурам — 4,4.

Типовой комплект закупочной документации включает типовое техническое задание, проект госконтракта, типовые критерии оценки заявок, сведения о качестве, технических характеристиках товара, его безопасности, функционале, размере, упаковке и отгрузке товара.

Как сообщал «Рамблер», ранее в мэрии рассказали, что с начала 2020 года Москва сэкономила почти 30 миллиардов рублей из казны на электронных торгах.

За девять месяцев в столице заключили 64,4 тысячи контрактов на 741,2 миллиарда рублей. В правительстве города отмечали, что электронные торги позволяют предпринимателям участвовать в закупках без ненужных административных барьеров.

Мария Иванова / Рамблер

https://news.rambler.ru/moscow_city/45113883-moskva-sdelala-goszakupki-prozrachnee/

Андрей Цариковский: чем больше 223-ФЗ приблизится к 44-ФЗ, тем более эффективным он станет

О некоторых несовершенствах законодательства о закупках отдельными видами юридических лиц и необходимости его развития рассказал статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России в ходе открытия VIII Всероссийской практической конференции-семинара «Корпоративные закупки — 2020: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ».

Замглавы ФАС России подчеркнул, что «закупки по 223-ФЗ составляют огромную часть нашей экономики — порядка 25 трлн — и, к сожалению, становятся все менее конкурентными».

«Закупки у единственного поставщика напрямую или через определённые схемы составляют 85—90% от общего объема (за исключением закупок у субъектов МСП). А это — прямой путь к коррупции», — отметил он.

По словам Андрея Цариковского, «505-ФЗ — единственное «светлое пятно» в сфере закупок отдельными видами юридических лиц: благодаря ему торги для субъектов малого и среднего бизнеса идут практически по процедурам 44-ФЗ».

Он добавил, что для повышения эффективности закупок по 223-ФЗ необходимо выходить на более конкурентные процедуры и вводить предквалификацию по опыту работ. Также заместитель руководителя службы подчеркнул, что закупочная политика организации не должна определяться условным «старшим менеджером по закупкам».

В заключение Андрей Цариковский отметил, что несмотря ни на что семинар, давно зарекомендовавший себя как профессиональная площадка для обсуждения закупок, продолжается, как и работа антимонопольного ведомства: «практически все комиссии ФАС России, в том числе по рассмотрению жалоб по госзаказу, перешли на дистанционный онлайн режим, что позволяет нам не терять оперативности и эффективности контроля*».

Справочно:

* Всего в 2019 году Центральным аппаратом и территориальными органами ФАС России рассмотрено 13674 жалоб. Из них 4371 обоснованно, 6341 необоснованно, выдано 3477 предписаний, 2962 оставлены без рассмотрения.

За первое полугодие 2020 года центральным аппаратом ФАС России и территориальными органами ФАС России рассмотрено 6372 жалобы. Из них 2124 жалобы признаны обоснованными, 3121 жалоба признана необоснованной, выдано 1619 предписаний, 1127 жалоб оставлены без рассмотрения.

<https://fas.gov.ru/news/30713>

В закупки государства вкравлись продажи Минфин смягчил требования к торговцам госзаказом

Минфин вслед за предложением отложить на 2022 год отбор допущенных к размещению госзаказа электронных торговых площадок намерен смягчить и требования самого отбора, следует из ответа ведомства «Деловой России».

Предполагается, что при оценке доли закупок у малого бизнеса будут учитываться итоги не только госзакупок, но и торгов госимуществом.

Такое решение вызвано консолидацией в Минфине полномочий в сфере госзакупки и управления госимуществом после передачи ему Росимущества и реорганизацией приватизации. Сохранение действующих критериев означало бы исключение из перечня ЭТП ключевого оператора торгов госимуществом, а новая норма может привлечь на этот рынок новых его продавцов.

В ответ на предложения бизнеса Минфин согласился смягчить требования к операторам универсальных электронных торговых площадок (ЭТП), допущенных к проведению закупок по закону о контрактной системе (ФЗ-44), следует из ответа ведомства на предложения «Деловой России» (есть у «Ъ»).

Речь идет о требованиях к универсальным ЭТП по минимальной доле закупок у малого бизнеса в размере не менее 5% — при следующем отборе ЭТП ведомство намерено учитывать при ее оценке не только госзакупки, но и продажи госимущества. Отметим, что запланированный на 2021 год отбор самих ЭТП

Минфин ранее также предложил перенести на январь 2022 года.

Первый отбор площадок для работы с госзакупками состоялся в 2018 году, впоследствии он должен был проводиться не реже чем раз в три года, но с тех пор комплексной проверки ЭТП не проводилось за исключением частичного аудита в 2019 году.

Сейчас к госзаказу допущены восемь универсальных ЭТП и одна для работы с гособоронзаказом, в том числе ЕЭТП, «РТС-Тендер», «Сбербанк-АСТ», Агентство по госзаказу Татарстана, «ТЭК-Торг». Эти же площадки могут заниматься торгами по приватизации, которые с июня 2019 года в общих случаях переведены в электронную форму.

Решение Минфина о сдвиге отборочной кампании и смягчении требований к участникам, вероятно, объясняется планами министерства по реформированию сферы корпоративного управления госимуществом после перехода в его ведение Росимущества и соответствующих полномочий.

Одним из направлений работы должна стать цифровизация учета госсобственности, в том числе за счет передачи в ведение Федерального казначейства (ФК) сайта по проведению торгов torgi.gov.ru (действующий оператор — Минэкономики) для обмена сведениями с остальными системами — «Электронным бюджетом», системой казначейских платежей и пр. (см. «Ъ» от 27 августа).

Предполагается, что доработка сайта торгов по примеру Единой информационной системы в сфере закупок позволит обеспечить независимый и автоматический учет торгов по приватизации. «Сейчас критерий опыта ЭТП в отношении именно закупок установлен, поскольку невозможно однозначно фиксировать (независимо и достоверно) факт проведения на ЭТП иных (помимо закупок) торгов и их стоимость... Поэтому окончательное решение станет возможным при передаче сайта в Казначейство и его надлежащей доработке», — пояснили «Ъ» в Минфине.

Как отмечают собеседники «Ъ» на рынке, ряд площадок рисковал не пройти отбор. В частности, этим обеспокоены в Российском аукционном доме (РАД), который традиционно сконцентрирован на торгах госимуществом: на него приходится около 90% доли рынка по организации таких торгов и 20% по их проведению, он же назначен единственным агентом по продаже пакетов акций из прогнозного плана приватизации госимущества на 2020—2022 годы. Де-факто исключение РАД из числа универсальных площадок на основе доли закупок означало бы для правительства потерю ключевого оператора торгов госимуществом уже в 2022 году — а «зачет» продаж госимущества может вызвать необходимый Минфину приход на этот рынок новых игроков.

Диана Галиева, Олег Сапожков

https://www.kommersant.ru/doc/4548068?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

ФАС России: значительно сокращены сроки рассмотрения жалоб на нарушение порядка заключения инициативных концессий

В целях защиты прав предпринимателей и эффективного пресечения нарушений до проведения торгов, жалобы на порядок рассмотрения заявлений о готовности принять участие в таких конкурсах будут рассматриваться не более 7 дней, в исключительных случаях до 14 дней.

Инициативная концессия — это концессионное соглашение, которое заключается по инициативе инвестора — инициатора. В этом случае на сайте www.torgi.gov.ru размещается соответствующее предложение инициатора. Лица, заинтересованные в участии в конкурсе на заключение концессии должны соответствовать предъявляемым требованиям. В случае отсутствия заявок или же не соответствия заявок предъявляемым требованиям, конкурс не проводится, право на заключение концессии предоставляется инициатору. «Рассмотрение жалоб на порядок проведения таких конкурсов* проходит по «ускоренной» процедуре и за-

нимает, как правило, 7 рабочих дней, однако жалобы на порядок рассмотрения заявлений лиц о готовности принять участие в таком конкурсе, рассматриваются по общей процедуре, которая раньше занимала от 3 месяцев до 1 года», — сообщил начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов Олег Корнеев.

«Теперь в целях защиты прав предпринимателей и эффективного пресечения нарушений до принятия решения о проведении конкурса, например, если заявления были незаконно отклонены, на рассмотрение таких жалоб антимонопольным органам отводится не более 7 рабочих дней, в исключительных случаях до 14 дней», — отметил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев.

С соответствующим Поручением руководителя ФАС России можно ознакомиться по ссылке.

Справочно:

* Жалобы, поданные в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/30693>

Верховный суд поддержал позицию ФАС России в деле нефтетрейдеров

Ведомство признало АО «Солид-товарные рынки» и ООО «А-ОЙЛ» виновными в заключении картельного соглашения на биржевых торгах нефтепродуктами в 2018 году.

26 октября 2020 года Верховный суд РФ отказал акционерному обществу «Солид-товарные рынки» в передаче кассационной жалобы* в Судебную коллегию по экономическим спорам ВС РФ.

Напомним, что дело было возбуждено еще в феврале 2019 года.

ФАС установила, что действия трейдеров в 2018 году повлияли на рост цен на нефтепродукты на бирже и могли привести к росту цен на нефтепродукты в рамках всей страны, так как цены на бирже имеют индикативный характер для рынка.

Однако АО «Солид-товарные рынки» оспорило полномочия антимонопольного ведомства контролировать ценовые сговоры на биржевых торгах. Арбитражный суд Московского округа признал правомочность действий антимонопольного органа и законность приказа ФАС России и определения о назначении дела к рассмотрению в июне 2020 года.

О значении этого дела для антимонопольной практики рассказал председатель комиссии по его рассмотрению, статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский.

«Верховный суд Российской Федерации поставил точку не только в рассмотрении этого прецедентного для нас дела. Он также положил начало судебной практике, касающейся контроля ФАС России за соблюдением антимонопольного законодательства участниками биржевых торгов. Им дан четкий сигнал, что конкурентам нельзя договариваться о повышении или понижении цен не только на розничных рынках, но и на бирже — это влечет за собой серьезные антимонопольные и уголовно-правовые риски», — отметил Андрей Цариковский.

«Определение Верховного суда имеет для нас принципиальное значение. Фактически судебные инстанции провели разграничение компетенций между Банком России и ФАС России: все, что связано с манипулированием ценами на биржевых торгах — сфера контроля Банка России, но все, что связано с ценовыми сговорами на тех же биржевых торгах — это безусловная компетенция Федеральной антимонопольной службы. С учетом этой позиции мы продолжим активный мониторинг биржевых торгов не только нефтепродуктами, но и другими сырьевыми товарами», — добавил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

* На постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 19.12.2019 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.06.2020 по делу № А40-118508/2019 о признании недействительными приказа Федеральной антимонопольной службы о возбуждении дела в отношении АО «Солид-товарные рынки» и ООО «А-Ойл».

<https://fas.gov.ru/news/30715>

Иностранному софту отведут от госзакупок. Критерии отечественного ПО предложили уточнить

В Фонде развития интернет-инициатив (ФРИИ) предложили Минцифры разделить требования к разработчикам софта, претендующим на преференции при госзакупках и на сохранение льготы по НДС в рамках «налогового маневра» с 2021 года. Предполагается, что во втором случае требования будут мягче, чтобы льготы могли получить в том числе российские юридические лица с иностранными бенефициарами. Это необходимо для соблюдения требований Всемирной торговой организации (ВТО).

ФРИИ предложил Минцифры «развести» требования к разработчикам программного обеспечения (ПО), претендующим на преимущества в госзакупках и на нулевую ставку НДС, рассказал «Ъ» директор фонда Кирилл Варламов.

По его словам, речь идет о том, что в случае госзакупок сохраняются действующие требования к компаниям при включении их в реестр отечественного ПО, а в случае льготы по НДС будут вводиться отдельные критерии.

Господин Варламов отметил, что Минцифры и IT-сообщество поддержали подход, подготовлены соответствующие нормативно-правовые акты.

В Минцифры «Ъ» сообщили, что доработка критериев включения в реестр отечественного ПО еще ведется, а позиции отрасли поступают и анализируются.

Ранее Минцифры разработало поправки к критериям включения в реестр отечественного ПО, согласно которым в него могут быть включены продукты российских юридических лиц, бенефициарами которых выступают иностранные физические и юридические лица (см. «Ъ» от 8 сентября).

Из числа обязательных требований также исчезло наличие у заявителей исключительного права на софт.

Отечественные разработчики опасались, что в результате доступ в реестр существенно упростится для иностранного ПО.

Доработка правил участия в реестре началась после предложенного 23 июня президентом РФ Владимиром Путиным снижения для IT-компаний ставки страховых взносов до 7,6% и налога на прибыль до 3% в рамках «налогового маневра» с 2021 года. Льготы компенсируют введением НДС при продаже софта, но его нулевая ставка сохранится для продуктов из реестра российского ПО.

Инициатива разделить критерии для госзакупок и НДС поддержана экспертным советом по ПО при Минцифры, подтвердил его член, гендиректор «Базальт СПО» Алексей Смирнов.

Чтобы не нарушать требования ВТО по равным условиям допуска продукции на российский рынок, было решено ввести в реестр отдельный раздел, который не относится к госзакупкам, пояснил он.

Если бы продукты из реестра получили преференции по НДС, а локализованные иностранные продукты — нет, это нарушило бы правила ВТО.

На госзакупки они не распространяются, там власти могут устанавливать отдельные критерии. «Вопрос, надо ли требовать наличия исключительных прав на софт не только для госзакупок, но и для льготы по НДС, пока обсуждается», — добавил господин Смирнов.

Идея разделить ПО реестра на то, которое может участвовать в госзакупках, и то, которое не может, уже обсуждалась по другому поводу (см. «Ъ» от 28 сентября). Предполагается, что участвовать в госзакупках не смогут продукты, которые госорганы, госкорпорации и госкомпании разрабатывают «для внутреннего использования».

Этот класс ПО давно был в реестре и стояла задача зафиксировать, что он не предназначен для продажи, поясняет исполнительный директор ассоциации «Отечественный софт» Ренат Лашин. «Сейчас стоит дополнительная задача — включить в реестр другое ПО, чтобы не нарушать равных рыночных условий для локализованных в России продуктов», — поясняет он.

Если такой дифференцированный подход в итоге будет принят, то при подаче заявки в реестр компания сможет выбрать путь регистрации с более жесткими или более мягкими критериями в зависимости от того, претендует ли она на участие в госзакупках, рассуждает господин Лашин.

Поддерживает предложение и гендиректор компании «Новые облачные технологии» (разрабатывает пакет «МойОфис») Дмитрий Комиссаров. Иначе же, считает он, ослабление требований к участникам госзакупок может привести к тому, что в них фактически будет участвовать иностранный софт.

Юлия Тишина

<https://www.kommersant.ru/doc/4549576>

Артем Лобов: в 2020 году на фоне пандемии COVID-19 количество жалоб на закупки госкомпаний снизилось в 2 раза

В рамках VIII Всероссийской практической конференции-семинара «Корпоративные закупки – 2020: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ» начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов представил практику и системные проблемы применения Закона о закупках (223-ФЗ).

«Статистика за 1 полугодие 2020 года свидетельствует о снижении количества жалоб и предписаний на закупки по 223-ФЗ более чем в 2 раза, что связано с пандемией COVID-19. Закупочная деятельность приостанавливалась и существенно замедлялась», — сообщил спикер, начиная свой доклад.

В число самых распространенных нарушений положений 223-ФЗ вошло:

- установление избыточных требований к участнику закупки;
- не размещение заказчиками в ЕИС в полном объеме проектной документации;
- установление требования о предоставлении банковской гарантии только из списка банков, утвержденного заказчиком;
- установление требования о предоставлении в составе заявки документов на продукцию (паспорта качества, сертификаты и т.д.);
- «заточка» технического задания под товар одного производителя, исключая возможность поставки эквивалентных по качеству и техническим характеристикам товаров.

Необходимость развития 223-ФЗ подтверждается и предпринимателями, и множеством запросов со стороны самих госкомпаний об урегулировании различных вопросов.

«В числе системных проблем: отсутствие единых требований к участникам и составу заявок, отсутствие требований к обоснованию НМЦК, возможность заключения контракта у единственного поставщика и проведении неконкурентных закупок без ограничений, отсутствие порядка заключения (исполнения) договора и включения компаний в РНП», — отметил Артем Лобов.

ФАС России неоднократно отмечала необходимость серьезной корректировки 223-ФЗ. В этих целях был создан Экспертный совет при ФАС России по 223-ФЗ.

«Набор в состав Экспертного совета завершен. Работа с коллегами ведется в формате видеоконференцсвязи, нам удалось обсудить ряд позиций: размещение всей информации о закупках в ЕИС, единые требования к банковской гарантии и введение единого реестра выдачи банковских гарантий», — сообщил спикер.

Также в 223-ФЗ важно предусмотреть механизмы, положительно работающие в 44-ФЗ и актуальные нормы из «оптимизационного» пакета поправок в законодательство о контрактной системе: рейтинг деловой репутации предпринимателей, универсальная предквалификация на торгах, осуществление закупок по 223-ФЗ на ограниченном количестве электронных площадках, развитие закупок через электронный магазин.

<https://fas.gov.ru/news/30725>

ФАС России оштрафовала компанию «Юнифарм» на 200 тысяч рублей

В распространяемой в феврале 2020 года рекламе компания позиционировала БАД «Детримакс Бэби» как лекарственное средство при рахите у младенцев.

Ранее Комиссия ФАС России рассмотрела рекламу биодобавки «Детримакс Бэби», распространявшуюся на 27-ой Международной медицинской выставке «Здоровье матери и ребенка 2020», и признала ее ненадлежащей, нарушающей Закон о рекламе [пункт 1 части 1 статьи 25]. В рекламе БАДа содержится наименование такого заболевания как рахит и указание на то, что витамин D, являющийся биологическим веществом БАДа «Детримакс Бэби», отвечает за профилактику рахита у младенцев. «Реклама, создающая впечатление о том, что БАД может служить для профилактики или лечения каких-либо заболеваний, недопустима с точки зрения рекламного законодательства, — поясняет начальник Управления контроля рекламы и недобросовестной конкуренции ФАС России Татьяна Никитина. — Административную ответственность в таком случае несёт рекламодатель — компания «Юнифарм».

Справка:

Согласно пункту 1 части 1 статьи 25 Федерального закона «О рекламе» реклама биологически активных добавок и пищевых добавок не должна создавать впечат-

ление о том, что они являются лекарственными средствами и (или) обладают лечебными свойствами.

Согласно пункту 23 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 08.10.2012 №58 О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" при применении данной нормы судам следует учитывать, что реклама биологически активных добавок (пищевых добавок) может быть признана создающей впечатление, что они являются лекарственными средствами, то есть обладают лечебным эффектом, тем более если в такой рекламе содержится название заболевания (или его симптоматика) и одновременное упоминание продукта как средства, оказывающего лечебно-профилактический эффект.

В соответствии с частью 5 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение установленных законодательством о рекламе требований к рекламе лекарственных средств, медицинских изделий и медицинских услуг, в том числе методов лечения, а также биологически активных добавок влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц — от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

<https://fas.gov.ru/news/30701>

Депутат Госдумы от Татарстана предложил создать новый закон о закупках лекарств

Айрат Фаррахов планирует предложить свою идею на заседании рабочей группы.

Российские больницы и поликлиники приобретают лекарственные препараты согласно закону о госзакупках. Но данный закон не предусматривает покупку инновационных препаратов. Чтобы система работала слаженно, нужно выдвигать идеи по поводу их регулирования. Также можно рассмотреть вариант о создании нового закона о закупках лекарств. Об этом заявил депутат Госдумы РФ от Татарстана Айрат Фаррахов, пишет «Парламентская газета». Свою идею Фаррахов планирует предложить на заседании межфракционной рабочей группы по вопросам обеспечения лекарствами россиян. Мероприятие пройдет сегодня, 29 октября, в Государственной Думе.

Депутат уточнил, что ежегодно в стране размеры ассигнований, которые выделяются на покупку лекарственных средств за счет федерального бюджета, становятся больше на 10-15%. В 2021 году эта сумма возрастет до 575 млрд рублей.

Бюджетные и государственные организации приобретают лекарства по закону о контрактной системе госзакупок (ФЗ № 44). Главный фактор данного закона это — конкурентность и экономия.

«Но в последние годы все чаще мы сталкиваемся с ситуациями, когда эти критерии не работают. Например, когда речь идет об инновационном препарате, когда нет аналогов лекарства, когда его производит единственная компания. В этой ситуации нет никакого смысла проводить конкурентные процедуры, ни о какой экономии и конкуренции тут речь не идет», — подчеркнул Фаррахов.

Поэтому думская подгруппа, которая занимается увеличением доступности лекарств, выдвигает предложение организовать в Госдуме спецгруппу, работающую над новыми механизмами госзакупок препаратов.

<http://almetievsk-ru.ru/news/goryachie-novosti/deputat-gosdumy-ot-tatarstana-predlozhit-sozdat-novyy-zakon-o-zakupkakh-lekarstv>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа недвижимости, расположенная в Республике Северная Осетия-Алания

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

8 (495) 908-82-54, адрес электронной почты: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 02.12.2020 г. в 13:00 (Мск.).

Место проведения конкурентной процедуры: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Предмет продажи:

Лот 1. Квартира, назначение: жилое, общей площадью 84,9 кв. м, этаж 1, кадастровый номер 15:07:0240102:49.

Место нахождения имущества: Республика Северная Осетия – Алания, Алагирский р-н, с. Дзуарикау, ул. Кирова, д 94, кв. 1, год ввода 1995.

Цена первоначального предложения: 227 000 руб.

Лот 2. 3-комнатная квартира, назначение: жилое, общей площадью 79,1 кв. м, этаж 1, кадастровый номер 15:03:0130137:30.

Место нахождения имущества: Республика Северная Осетия – Алания, Правобережный р-н, с. Фарн, ул. Степная, 19/а, кв. 2, год ввода 1988.

Цена первоначального предложения: 104 000 руб.

Обременения: отсутствуют.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. до 30.11.2020 г. (до 16:00 по Мск.).

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже автотранспорта в количестве 2 ед.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 01.12.2020 г. в 13:00 по Мск.

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи:

Лот - 1 микроавтобус Форд-Клуб-Вагон.

Цена первоначального предложения: 419 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 293 300 руб., с учетом НДС.

Лот - 2 автомобиль легковой Мерседес Бенц S 600.

Цена первоначального предложения: 498 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 348 600 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. до 27.11.2020 г. (до 16:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже здания общежития на 18 мест, расположенного по адресу: Московская область, Луховицкий район, п. Газопроводск, ул. Садовая, д. 17а

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 01.12.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи:

здание общежития на 18 мест, 1-этажное, площадь 149,6 кв. м,

расположенное по адресу:

Московская область, Луховицкий район, п. Газопроводск, ул. Садовая, д. 17а.

Цена первоначального предложения: 3 353 000 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. до 27.11.2020 г. (до 12:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже здания общежития, расположенного по адресу: Рязанская область, Старожиловский район, с. Истье, ул. Газовиков

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 01.12.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи:

здание общежития, 2-х этажное, площадь 654,6 кв. м,

расположенное по адресу:

Рязанская область, Старожиловский район, с. Истье, ул. Газовиков.

Цена первоначального предложения: 7 312 000 руб., без учета НДС.

Минимальная цена предложения: 3 656 000 руб., без учета НДС.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. до 27.11.2020 г. (до 12:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже хозяйственных сараев, расположенных по адресу: Московская область, Луховицкий район, п. Газопроводск

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 01.12.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи:

56 сараев (874,4 и 894,4 кв.м),

расположенные по адресу:

Московская область, Луховицкий район, п. Газопроводск.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. до 27.11.2020 г. (до 12:00 по Мск.)

на <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже наружных сетей канализации, расположенных по адресу: Ростовская область, Аксайский район, х. Камышевахы

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 01.12.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи:

наружные сети канализации, колодцы (13 шт.), септик,

расположенные по адресу:

Ростовская область, Аксайский район, х. Камышевахы.

Цена первоначального предложения: 1 335 085 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. до 27.11.2020 г. (до 12:00 по Мск.)

на <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже жилого дома, расположенного по адресу: Белгородская область, Новооскольский район, с. Голубино, ул. Центральная, д. 128

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 01.12.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи:

жилой дом, общей площадью 50,7 кв. м.

расположенный по адресу:

Белгородская область, Новооскольский район, с. Голубино, ул. Центральная, д. 128.

Цена первоначального предложения: 152 000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения: 129 200 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. до 27.11.2020 г. (до 12:00 по Мск.)

на <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже двухкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Брянская область, с. Глинищево, ул. Больничная, д. 1, кв. 1

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 01.12.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения процедуры: г. Москва, ул. Мосфильмовская д. 35, стр. 2, офис 304.

Предмет продажи:

двухкомнатная квартира общей площадью 46 кв. м,

расположенная по адресу:

Брянская область, с. Глинищево, ул. Больничная, д. 1, кв. 1.

Цена первоначального предложения: 882 000 руб., без учета НДС.

Минимальная цена предложения: 529 200 руб., без учета НДС.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. до 27.11.2020 г. (до 12:00 по Мск.) по адресу:

г. Москва, ул. Мосфильмовская д. 35, стр. 2, офис 304.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте <http://realstand.ru>.

Продается право аренды земельного участка (собственник – ООО «Газпром добыча Астрахань»)

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 30.11.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на торги имущество: право аренды земельного участка площадью 34 170 кв.м., **расположенный по адресу:** Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский район, ул. Сибирская, 6/1.

Начальная цена: 15 417 600 рублей с учетом НДС

Заявки на участие принимаются на <https://etp.gpb.ru/> с 30.10.2020 г. по 26.11.2020 г. (до 15:00 по Мск.).

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже права долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0006

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 01.12.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи:

право долгосрочной аренды на земельный участок, кадастровый номер 50:21:120305:0006,

общей площадью 2030 кв. м.,

расположенный по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.

Цена первоначального предложения: 11 484 000 руб., с НДС.

Минимальная цена предложения: 5 742 000 руб., с НДС.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. до 27.11.2020 г. (до 12:00 по Мск.)

на <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже четырехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв. 29

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 01.12.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Предмет продажи:

четырёхкомнатная квартира общей площадью 190,50 кв. м,

расположенная по адресу:

Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв. 29.

Цена первоначального предложения: 2 841 000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения: 1 420 500 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. до 27.11.2020 г. (до 12:00 по Мск.)

на <https://etp.gpb.ru/>.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продажа движимого имущества, расположенного в Свердловской области

Форма проведения:

публичное предложение продажи имущества, проводимое в электронной форме.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор: АО «ГБЭС»,

e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29, www.gbes.ru.

Место проведения: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время проведения: 24.11.2020 г. в 11 часов 00 минут по МСК.

Дата и время приёма заявок: с 23.10.2020 г. по 23.11.2020 г. с 10:00 до 17:00 по МСК.

Предмет публичного предложения в электронной форме:

Лот №	Наименование непрофильного актива	Нач. цена, руб. (без НДС)	Мин. цена, руб. (без НДС)
1	МТР «Вентили» в кол-ве 5079 шт.	135 741,00	122 166,90
2	МТР «Задвижки» в кол-ве 119 шт.	47 450,00	40 332,50
3	МТР «Насосы» в кол-ве 79 шт., и 14 кмп.	679 700,00	577 745,00
4	МТР «Трансформаторы» в кол-ве 16 шт.	33 500,00	28 475,00
5	МТР «Электродвигатели» в кол-ве 693 шт.	550 300,00	467 755,00

Обременения: отсутствуют.

Имущество расположено по адресу:

Свердловская обл., г.Невьянск, ул. Окружная, 16.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора публичного предложения.

Продажа движимого имущества, расположенного в Свердловской области

Форма проведения:

публичное предложение продажи имущества, проводимое в электронной форме.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор: АО «ГБЭС»,

e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29, www.gbes.ru.

Место проведения: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время проведения: 24.11.2020 г. в 10 часов 00 минут по МСК.

Дата и время приёма заявок: с 23.10.2020 г. по 23.11.2020 г. с 10:00 до 17:00 по МСК.

Предмет публичного предложения в электронной форме:

Лот №	Наименование непрофильного актива	Нач. цена, руб. (без НДС)	Мин. цена, руб. (без НДС)
1	Буровое оборудование (Противовыбросовое оборудование ОП5-350/80х35)	4 220 000,00	2 743 000,00
2	МТР «Запасные части к автомобилю «Икарус»	3 784 418,00	2 270 650,80
3	МТР: Запасные части к автомобилям в количестве 56669 шт.	5 800 308,72	3 480 185,23
4	МТР: Тройники в количестве 119 шт.	992 195,02	644 926,76
5	МТР: Подшипники в количестве 8 154 шт.	484 755,06	315 090,79
6	МТР «Краны» в кол-ве 8 097 шт., и 16 кмп.	1 094 538,00	1 023 814,00

Обременения: отсутствуют.

Имущество расположено по адресу:

Свердловская обл., г.Невьянск, ул. Окружная, 16.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора публичного предложения.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Сообщение о продаже четырехуровневого, монолитно-кирпичного Коттеджа со всеми коммуникациями, без внутренней отделки, общей площадью 700 квадратных метров. Коттедж расположен на участке площадью 30 соток, при этом, рельеф местности позволяет выполнить ярусное планирование участка.



Дом находится в одной из жемчужин Подмосковья – Коттеджном поселке «Адмирал», на живописном берегу Икшинского водохранилища, первая линия. Поселок благоустроен, имеются центральные коммуникации (электричество, газ, водопровод, канализация), постоянное уличное освещение, детские и спортивные площадки, хорошо охраняемая территория, собственные пляж и понтонный причал для катеров. Прекрасная транспортная доступность – 25-30 мин на автомобиле от МКАД по Дмитровскому шоссе, скоростной трассе М11 Москва-СПб, в 3 км расположен съезд на ЦКАД. До ж/д станции Трудовая 10-15 минут пешком.

Стены коттеджа снаружи утеплены минеральной ватой, армированы и оштукатурены под чистовую отделку песчаником. Кровля выполнена из натуральной керамической черепицы фирмы Braas. Коттедж сдан в эксплуатацию, все коммуникации (газ, свет, вода, канализация) заведены в дом, подключены и находятся в рабочем состоянии. Коттедж подключен к канализации поселка, отдельно установлен септик и канализационно-насосная станция, установлен газовый котёл «Buderus». В холодное время года дом отапливается. Строительство коттеджа проводилось с соблюдением требуемых нормативов, использованы качественные материалы, на всех этапах проводился авторский надзор и контроль.

Нижний уровень коттеджа (цокольный этаж) оштукатурен и предусматривает: каминное помещение для отдыха, с возможностью организации: кухонной зоны, сауны и спа зоны, с выходами во внутренний двор. Здесь же расположены помещения для холодильной комнаты, винного погреба, мастерской, комнаты персонала, электрощитовая, помещение для лифта, котельная, кладовые, сан узел. На первом этаже расположены: просторный холл, кухня-столовая – гостиная по принципу «open space» с отдельными выходами на открытую террасу, гардеробная, гостевой санузел, лифтовая зона и гараж на 2 машиноместа.

На втором этаже расположены спальни с отдельными санузлами и гардеробными, кабинет, просторный холл и лифтовая зона.

Мансардный этаж имеет свободную планировку и позволяет разместить там зимний сад, бильярдную, кинотеатр, библиотеку, спортивный зал.

Цена продажи: 50.000.000 рублей.

Всю дополнительную информацию можно получить по телефону +7(915)286-46-40.

Продажа движимого имущества, Расположенного в Свердловской области

Форма проведения:

открытый аукцион с подачей предложения о цене на повышение.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор: АО «ГБЭС»,

e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29, www.gbes.ru.

Место проведения: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время проведения: 24.11.2020 г. в 13 часов 00 минут по МСК.

Дата и время приёма заявок: с 23.10.2020 г. по 23.11.2020 г. с 10:00 до 17:00 по МСК.

Предмет аукциона в электронной форме:

Лот №	Наименование непрофильного актива	Нач. цена, руб. (без НДС)
1	МТР: Пучок трубный унифици. 34.0050.00.000 АУНО	5 535 406,30

Обременения: отсутствуют.

Имущество расположено по адресу:

Свердловская обл., г. Арамил, ул. Новая, 19.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

Продажа движимого имущества, Расположенного в Челябинской области

Форма проведения:

публичное предложение продажи имущества, проводимое в электронной форме.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор: АО «ГБЭС»,

e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29, www.gbes.ru.

Место проведения: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время проведения: 24.11.2020 г. в 12 часов 00 минут по МСК.

Дата и время приёма заявок: с 23.10.2020 г. по 23.11.2020 г. с 10:00 до 17:00 по МСК.

Предмет публичного предложения в электронной форме:

Лот №	Наименование непрофильного актива	Начальная цена (без НДС)	Мин. цена, руб. (без НДС)
1	Резервуары для хранения ГСМ, в кол-ве 20 шт.	218 400,00	185 640,00

Обременения: отсутствуют.

Имущество расположено по адресу:

Челябинская обл., Агаповский р-н, ж/д ст. Буранная, ул. Труда, д.57.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора публичного предложения.

ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) по продаже автотранспорта в количестве 20 объектов

Сведения о продавце (собственнике) имущества:

ООО «Газпром трансгаз Ухта».

Сведения об имуществе:

автотранспорт (20 единиц) реализуется отдельными лотами.

Прием заявок на участие в торгах с 30.10.2020 по 12:00 30.11.2020

Торги 12:00 01.12.2020

Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Контактные телефоны: 8-8216-77-22-53, 8-8216-77-22-90, 8-800-100-66-22.

Контактная эл.почта: rstefanov@spp.gazprom.ru; kvagner@spp.gazprom.ru.

Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении открытого публичного предложения по продаже автотранспортной техники

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок: 30.10.2020 с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 30.11.2020 до 12:00 (МСК).

Дата проведения публичного предложения: 01.12.2020 в 14:00 (МСК).

Предмет продажи:

Автотранспортная техника в количестве 121 единица.

Документация о проведении публичного предложения размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

ООО «Газпром нефтехим Салават» извещает о проведении торгов (открытый аукцион в электронной форме по комбинированной схеме со снижением начальной цены) на право заключения договора купли-продажи 100% доли в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью «Научно-технический центр Салаватнефтеоргсинтез»

Контактные данные: +7 (3476) 39-16-45, 8-800-100-66-22.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Продавец (Собственник имущества): ООО «Газпром нефтехим Салават».

Предмет продажи:

право на заключение договора купли-продажи, принадлежащей ООО «Газпром нефтехим Салават» 100% доли в уставном капитале ООО «НТЦ Салаватнефтеоргсинтез»

Начальная цена: 43 000 000,00 рублей, НДС не облагается.

Шаг понижения: 2 000 000,00 рублей.

Минимальная цена: 1 200 000,00 рублей (НДС не облагается).

Шаг повышения цены: 500 000,00 рублей.

Дата проведения торгов: 01.12.2020 г. в 11:00 (МСК).

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. 10:00 (МСК) до 27.11.2020 г. до 18:00 (МСК).

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Волгоград» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) по продаже автотранспорта в количестве 4 ед.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Волгоград».

Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Тел.: (8442) 96-02-73, (8442) 96-02-43, sale@etpgpb.ru.

Дата и время проведения торгов в электронной форме:

«02» декабря 2020 года в 11:00 (МСК).

Форма проведения: открытый аукцион на повышение.

Предмет продажи:

Лот 1. Автобус ПА3-32053 K629BP.

Нач. стоим.: 42 000 руб.

Лот 2. Автобус ЛиАЗ 525657-01,

Нач. стоим.: 159 000 руб.

Лот 3. Автобус ПА3 32053 K 679 НА.

Нач. стоим.: 26 000 руб.

Лот 4. Автобус ПА3-32054 K176TM.

Нач. стоим.: 49 000 руб.

Заявки на участие принимаются с 30.10.2020 г. по 30.11.2020 г. на сайте ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

П № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 29.10.2020 в 23:00
Отпечатано
в АО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 1395.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.