

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 495 (10.445) пятница, 23 октября 2020 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Подтверждение добросовестности расторгнутых по соглашению сторон контрактов: позиции ФАС России и судов – об этом Олег Толстобоков 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru). Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте [auctionvestnik.ru](http://auctionvestnik.ru).

## Минфин утвердил новое типовое положение (регламент) о контрактной службе в госзакупках

Документ начнет действовать, когда утратит силу типовое положение, утвержденное Минэкономразвития (п. 2 приказа). На данный момент приказа об утрате силы нет.

Типовое положение (регламент) устанавливает функции и полномочия контрактной службы при планировании закупок, определении поставщиков, заключении контрактов, а также при их исполнении, изменении и расторжении. Например, по новому положению контрактная служба будет:

- разрабатывать план-график и размещать его в ЕИС;
- организовывать общественное обсуждение закупок;
- при необходимости организовывать консультации с поставщиками для определения состояния конкурентной среды, лучших технологий и других решений для нужд заказчика;
- подготавливать документацию, в том числе извещение, проект контракта и описание объекта закупки;
- размещать информацию в ЕИС;
- проверять обеспечение исполнения контракта;
- обеспечивать сохранность документов о закупках;
- обеспечивать исполнение условий контракта в части выплаты аванса;
- обеспечивать проведение внутренней или внешней экспертизы исполнения контракта или его этапа;
- оформлять документы о приеме-исполнении контракта.

### Документ:

Приказ Минфина России от 31.07.2020 N 158н (<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202010200032?index=0&rangeSize=1>)

© КонсультантПлюс, 1992-2020



Дмитрий Чваненко, юрист, патентный поверенный РФ, аспирант ИЗИСП при Правительстве РФ

Свой доклад я хочу начать с цитаты Дмитрия Ивановича Мейера, который в свое время отметил: «...кажется странным, что законодательство выделяет подряды и поставки, заключаемые казной, из тех же договоров, заключаемых частными лицами, определяет их особо, как будто личность контрагента может иметь влияние на существо договора, может образовать особый его вид» (см. Мейер Д.И. Русское гражданское право. М., 2003. С. 657).

Действительно, на первый взгляд, это может показаться необычным. Какая разница кто выступает стороной гражданско-правового договора? Как это влияет на существо договора? Но сам же Дмитрий Иванович, справедливо подчеркнул, что «...органы казны сами не только не имеют интереса охранять ее выгоды, но даже из личных, корыстных побуждений могут действовать прямо к ее ущербу». Именно этим обстоятельством обусловлено то, что государственные и муниципальные контракты регулируются специальными законами, нормы которых носят преимущественно императивный характер.

В дореволюционной России этим специальным законом было Положение о казенных подрядах и поставках, нормы которого определяли не только порядок заключения, но также исполнения и расторжения договора. Так, Положение 1900 года устанавливало, например, что «договоры, с казной заключенные, должны быть хранимы столь твердо, как бы они были за собственноручным подписанием Императорского Величества. Если бы даже по обстоятельствам польза обеих договаривающихся сторон требовала остановить действие договора, и обе стороны были на то согласны, то сие не может иметь места без разрешения высшего начальства» (ст. 178).

В настоящее время действует Закон о контрактной системе, который регламентирует полный цикл обеспечения публичных нужд – от формирования до удовлетворения. В частности, он устанавливает порядок планирования закупок; обоснования начальной (максимальной) цены контракта; процедуру заключения контракта; требования к его обеспечению; порядок исполне-

## Государственный контракт как особая модель гражданско-правового договора

Тезисы доклада на XV Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся на тему «Модернизация гражданского законодательства», 21.10.2020 (ИЗИСП при Правительстве РФ)/

ния договора; отказ от него; ответственность за нарушения. Все указанные положения определены законодателем крайне детально. Перечень вопросов, которые вправе решать сам заказчик, носит строго ограниченный характер. Закон о контрактной системе в определенных случаях разрешает заказчику заключать контракты «напрямую», т.е. без использования конкурентных процедур. Но и здесь заказчик обязан выполнить ряд специальных действий: внести данные о договоре в реестр контрактов ЕИС, указать в соглашении все предписанные законодателем положения (напр., об ответственности) и проч.

Конечно, законодательство нашей страны не является оригинальным. Для примера можно взять опыт Европейского союза, в котором действует ряд директив, целиком посвященные вопросам заключения, исполнения и даже оспаривания государственных контрактов (директивы № 2014/24/ЕС, 92/13/ЕЭС, 89/665/ЕЭС).

Все мы помним, что у нас договоры регулируются главным образом Гражданским кодексом РФ. И если мы обратимся к нормам последнего, то обнаружим, что он очень фрагментарно регулирует вопросы заключения государственных контрактов, причем касаясь только договоров на поставку и на подряд (§ 4 гл. 30 и § 5 гл. 37). Но очевидно, что государственные нужды не могут ограничиваться лишь поставкой товаров и выполнением работ. Более того нормы ГК РФ во много противоречат положениям Закона о контрактной системе. При этом ГК РФ устанавливает приоритет своих норм по отношению к иным (ст. 525, 768).

Если встать на такую позицию, то следует признать, что реформа государственных и муниципальных закупок России последних четырнадцати лет является абсолютно бессмысленной. Ведь ГК РФ же не менялся в этой части! Однако, как было сказано ранее, регулирование интересующей нас сферы специальными законами обусловлено существом возникающих отношений. А потому все коллизии между ГК РФ и Законом о контрактной системе необходимо решать в пользу последнего по принципу *lex specialis derogat generali* (лат. – «специальный закон отменяет (вытесняет) общий закон»).

Возникает вопрос о месте государственного контракта в системе гражданско-правовых договоров.

Договорные обязательства разделяются на типы. В свою очередь типы договорных обязательств делятся на виды и подвиды (разновидности). Например, договор поставки является видом договора купли-продажи.

Помимо типов и видов договоров выделяют так называемые специальные договорные конструкции (модели), применяемые к отдельным соглашениям, а тем самым и к обязательствам, возникающим из них (напр., публичный договор (ст. 426), договор

присоединения (ст. 428) и проч.). Как верно отметил В.В. Витрянский, договорные конструкции объединяет то, что они подлежат применению практически к любым типам (видам) договорных обязательств, которые обладают необходимым набором признаков, характерных для каждой специальной договорной конструкции (см. Витрянский В.В. Специальные договорные конструкции в условиях реформирования гражданского законодательства // Хозяйство и право. 2011. № 10. С. 3).

На мой взгляд, очевидно, что государственный контракт следует отнести именно к особым договорным моделям. Я не претендую на оригинальность этого тезиса, поскольку его высказывали ученые и ранее. В частности, И.В. Елисеев, Л.В. Андреева, А.Е. Кирпичев. Но вместе с тем хочу развить это суждение.

Все закупки государственных заказчиков по общему правилу должны производиться согласно требованиям Закона о контрактной системе. Формулировка «поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг», используемая законодателем в самом названии Закона о контрактной системе, а равно и при указании на сферу его действия (ч. 1 ст. 1) не должна вводить в заблуждение. Означенную фразу необходимо толковать как юридический синоним термина «гражданский оборот», а не как указание на известную триаду договоров: куплю-продажу, подряд и услуги. Доказательство этого тезиса можно найти в самом Законе о контрактной системе. Так, согласно п. 3 ч. 1 ст. 1 данный нормативный правовой акт регламентирует отношения, касающиеся «заключения гражданско-правового договора, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества)» (выделено нами. – Д.Ч.). Включение законодателем договора аренды в упомянутую триаду договоров подтверждает, что не следует толковать названную формулировку буквально.

Ситуации когда положения Закона о контрактной системе не применяются при заключении договоров публично-правовыми образованиями с целью удовлетворения общественных нужд прямо перечислены в ч. 2 ст. 1 этого закона. Причем данный перечень носит закрытый характер.

Поскольку публичные нужды не ограничиваются и не могут ограничиваться лишь приобретением товаров и результатов выполнения работ, следует исходить из того, что гражданско-правовой договор любого типа и вида (аренды, страхования, купли-продажи недвижимости и проч.), включая непоименованный (*sui generis*) должен совершаться публично-правовым образованием по правилам Закона о контрактной системе, а потому такой договор является государственным



контрактом. Исключение составляют случаи когда законодатель выводит определенные отношения из под действия названного закона, либо когда отношения по своей природе являются иными.

Но государственный контракт является отдельной договорной моделью не потому, что он регулируется специальным законодательством. Здесь недопустимо путать причину и следствие. Названный контракт есть особая договорная конструкция в силу своей природы, а специальное регулирование возникающих при этом отношений является необходимым следствием.

Признавать названный контракт типом или видом гражданско-правовых договоров недопустимо, поскольку у государственного контракта нет самостоятельного предмета. Конструкция этого контракта

является более широкой и лишь опосредует поименованные и непоименованные в ГК РФ договоры. В этой связи очевидно, что данная договорная конструкция должна быть помещена в общую часть ГК РФ, а именно в главу 27.

Основания выделения государственного контракта как особой модели договора нетипичны для других договорных конструкций, вынесенных в общие положения ГК РФ.

Помимо экономии правовых средств, обеспечения единства правового регулирования и устранения пробелов, такое выделение имеет еще одну крайне важную цель: вывод на первое место специального регулирования возникающих из данного контракта правоотношений, что, как было подчеркнуто, необходимо для защиты публичных интересов. ГК

РФ может иметь только субсидиарное применение, причем оно должно учитывать цели специально-регулирующие, которые в свою очередь должны превалировать на протяжении всего процесса правоприменения.

В отличие от иных гражданско-правовых договоров, где один субъект перед другим несет обязательства и ответственность, в интересующем нас случае на первый план выходит социальный характер сделки. Ведь именно с целью удовлетворения публичных нужд совершается данный договор, и именно с целью защиты общественных интересов принимаются специальные законы, регулирующие данные правоотношения. В этой связи правильное понимание контрактных отношений возможно только через призму их социальной направленности. ■



**Олег Толстобок, канд. техн. наук, заведующий кафедрой государственных и муниципальных закупок АНО ДПО «УГМУ», доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России**

Напомним, при проведении закупок для СМП и СОНКО, в соответствии с ч. 8.1 ст. 96 № 44-ФЗ, участник закупки, с которым заключается контракт, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке. Кроме того ч. 3 ст. 37 Закона № 44-ФЗ установлено, что к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками и подтверждающая исполнение таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов (с учетом правопреемства), исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее, чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке. Таким образом, нормы ч. 8.1 ст. 96 и ч. 3 ст. 37 № 44-ФЗ прямо регламентируют, что контракты должны быть исполнены участниками закупок.

Однако, в соответствии с п.3 ч. 1 ст. 94 Закона о КС, исполнение контракта включает в себя взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при изменении, расторжении контракта в соответствии со ст. 95 № 44-ФЗ. В силу ч. 8 ст. 95 Закона о КС, расторжение контракта допускается по соглашению сторон. Таким образом, расторжение контракта является допустимым этапом исполнения контракта, что обуславливает его применение в качестве обеспечения исполнения контракта информацией, подтверждающей добросовестность при демпинговом снижении НМЦК.

Так, согласно разъяснению Минфина России от 7 июля 2020 г. № 24-03-08/58707, участник вправе представить информацию об исполнении контракта, расторгнутого по соглашению сторон в связи с уменьшением потребности заказчика, без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней) с указанием фактической цены исполненного контракта. Комиссия по осуществлению закупок самостоятельно рассматривает представленную участником информацию об исполненных контрактах и принимает решение о соответствии представленной информации требованиям ч. 3 ст. 37 № 44-ФЗ.

Принимая во внимание, что Минфин России не обладает ни надзорными, ни контрольными функци-

## Подтверждение добросовестности расторгнутых по соглашению сторон контрактов: позиции ФАС России и судов

При заключении контрактов с субъектами малого предпринимательства и социально-ориентированными некоммерческими организациями в качестве обеспечения исполнения контракта предоставляются сведения о трех контрактах, исполненных без применения неустоек (штрафов, пеней). Положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ не закреплена возможность предоставления контрактов, расторгнутых по соглашению сторон. Автор статьи проанализировал практику контрольного органа ФАС России и судов по вопросу подтверждения добросовестности участника закупок расторгнутыми по соглашению сторон контрактами и сделал вывод о правомерности их принятия не только в качестве обеспечения исполнения контракта, но и информации, подтверждающей добросовестность при демпинговом снижении начальной (максимальной) цены контракта.

ями и (или) полномочиями в отношении осуществляемых закупок, рассмотрим практику контроля ФАС России в отношении данного вопроса.

При проведении электронного аукциона на оказание услуг по содержанию помещений среди СМП и СОНКО, победитель аукциона был признан уклонившимся от заключения контракта. В качестве обеспечения исполнения контракта участник предоставил три номера контракта: №№1505004407317000035 на сумму 9 314 740,26 рублей, 1505004407317000025 на сумму 3 881 141,78 рублей, 0373200152820000007 на сумму 27 682,42 рублей, при этом контракты №№ 1505004407317000025, 0373200152820000007 расторгнуты по соглашению сторон, что, по мнению Заказчика, указывает на то, что данные контракты не были исполнены в полном объеме, что и явилось основанием для принятия решения об их несоответствии требованиям ст.37 Закона о контрактной системе.

Однако, решением Московского УФАС по делу № 077/06/57-14732/2020 от 09.08.2020, действия заказчика о признании победителя закупки уклонившимся были признаны неправомерными и противоречащими положениям Закона о КС. Комиссия Управления отметила, что в соответствии с требованиями ч.3 ст.37, ч.8.1 ст. 96 Закона о КС участник закупки при предоставлении обеспечения исполнения контракта, а также информации о добросовестности в случаях, предусмотренных указанными нормами, вправе предоставить сведения об исполнении таким участником закупки сведений о ранее исполненных контрактах, размещенных в реестре контрактов, при условии, что такие контракты исполнены участником без применения неустоек (штрафов, пеней).

Из решения Московского УФАС по делу № 077/06/57-1215/2020 от 28.01.2020 следует, что заказчик правомерно принял решение о признании победителя аукциона уклонившимся от заключения контракта. Так, в качестве информации, подтверждающей добросовестность победителя аукциона были указаны реестровые номера контрактов (№№1919188100192001101096043 на сумму 1 155 178,00 руб., 1818188100322001101096043/Ф.2018.5 96973 на сумму 1 999 992,43 руб., 0307200030619001009 на сумму 971 056,65 руб.), что являлось недостаточным в силу ч.3 ст.37 Закона о КС, поскольку согласно информации, размещенной в ЕИС, представленный контракт №19191-88100192001101096043 расторгнут по соглашению сторон. Кроме того, сумма, фактически оплаченная по указанному контракту, составляет 0 рублей. Таким образом, представленный контракт победителем не исполнялся, а, следовательно, не мог быть представлен обществом в качестве информации, подтверждающей добросовестность. Кроме того, решением Московского УФАС России от 21.02.2020 № 077/10/19-3035/2020 данный уклонившийся участник был включен в реестр недобросовестных поставщиков.

Как следует из решения Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-58708/20-154-429 от 25.06.2020, ценовое предложение заявителя составило 84 469,42 руб., что составило 36% снижения от НМЦК,

которая составляет 133 023,13 руб. Следовательно, в контексте ч. 2 ст. 37 Закона о контрактной системе, заявителю необходимо было предоставить банковскую гарантию на сумму, превышающую в полтора раза размер обеспечения, либо представить банковскую гарантию и сведения в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке об исполнении трех контрактов (с учетом правопреемства) без применения к такому участнику штрафных санкций. Однако, как следует из материалов дела, представленный в качестве добросовестности контракт № 1919188100192001101096043 от 24.06.2019 был расторгнут по соглашению сторон. При этом, нормоположения ч. 3 ст. 37 № 44-ФЗ прямо регламентируют, что договоры должны быть исполнены участниками закупок, и, поскольку контракт был расторгнут, а из содержания такого соглашения не следует причина расторжения, позволяющая определить правомерность действий общества, представленный контракт невозможно расценить как доказательство добросовестного исполнения взятых на себя обязательств. На основании вышеизложенного, суд установил, что антимонопольным органом правомерно сделан вывод об уклонении заявителя от заключения государственного контракта, в связи с чем сведения обоснованно были включены в реестр недобросовестных поставщиков.

В другом случае, заказчик также признал победителя аукциона уклонившимся от заключения контракта на оказание услуг по уборке. Так при проверке сведений, представленных победителем, было установлено, что контракт под реестровым номером 2771603570520000176 исполнен с применением к исполнителю неустойки, что подтверждается информацией, указанной в ЕИС. Однако, при рассмотрении жалобы, Московский УФАС установил, что 19.05.2020 заказчиком в лице ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ» по контракту №2771603570520000176 была выставлена претензия в части несвоевременного предоставления документов для оплаты. Вместе с тем, исполнителем был направлен ответ на данную претензию с подтверждением своевременного предоставления исполнителем документов для оплаты. Далее заказчиком, в лице ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ», было установлено, что данные документы переданы исполнителем в установленный срок, в связи с чем к исполнителю не были применены штрафные санкции. При этом, в карточке данного контракта размещен документ «Акт выполненных работ», из которого однозначно следует, что контракт исполнен на сумму 27 682,42 рублей без применения к участнику неустоек (штрафов, пеней). Кроме того, при подписании государственного контракта заказчику было направлено письмо ГБУЗ «ГКБ им. А.К. Ерамишанцева ДЗМ» №21-1829/20 от 03.07.2020, в котором изложены вышеприведенные обстоятельства. Таким образом, у заказчика отсутствовали правовые основания для признания участника уклонившимся от заключения контракта на основании неисполнения последним требований ч.8.1 ст.96 № 44-ФЗ (см. решение Московское УФАС по делу № 077/06/57-12659/2020 от 04.08.2020), на сайте единой информационной системы в сфере закупок. ■



## Андрей Тенишев: Антимонопольные органы первыми видят признаки нарушений на торгах

**Второй день работы регионального семинара-совещания территориальных органов ФАС России Приволжского федерального округа был посвящен вопросам взаимодействия с правоохранительными органами и правовым позициям коллегиальных органов службы.**

15 октября в формате видеоконференцсвязи начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев выступил перед участниками регионального семинара-совещания с докладом о взаимодействии территориальных органов ведомства с правоохранительными органами при выявлении и пресечении ограничивающих конкуренцию соглашений.

Он отметил, что задача по налаживанию взаимодействия с правоохранительными органами в части осуществления первоочередных мер, направленных на выявление и пресечение деятельности картелей, была поставлена Президентом Российской Федерации\*.

Также распоряжением Правительства РФ №1314-р утверждена межведомственная программа по выявлению и пресечению картелей и иных соглашений, ограничивающих конкуренцию, на 2019-2023 гг.

«Не относитесь формально к рассматриваемым антимонопольным делам. Если выявлены споры с заказчиком то, посмотрите, как сформирована НМЦК, проведите совещание с правоохранителями. Узнайте, что произошло с контрактами, — обратился он к коллегам из территориальных управлений ФАС России. — Если НМЦК была завышена, то закономерный вопрос, где остальные деньги? Они могли уйти в «обнал» и нужно искать кто их присвоил. Такая схема работы не должна составить большого труда, так как вы владеете данными: по каким ценам строятся детские сады и школы, закупаются фельдшерско-акушерские пункты в рамках Национальных проектов».

Начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России отметил, что сегодня одна из распространенных махинаций на закупках — строительство объектов под видом приобретения готовых.

«Необходимо детально разбираться в каждом отдельном случае, особенно, если речь идет о закупках в рамках Нацпроектов. Это деньги из федерального бюджета, направленные на реализацию задач Нацпроектов на конкурентных условиях. ФАС, прокуратура, ФСБ и МВД могут быть очень полезны друг другу, поскольку антимонопольные органы первыми видят признаки нарушений на торгах», — подчеркнул Андрей Тенишев.

С докладом об используемых ФАС России информационных аналитических системах при выявлении антиконкурентных соглашений выступил заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России Антон Тесленко.

«Мы продолжаем реализацию нашего проекта по созданию информационно-аналитической системы «Большой цифровой кот». Сейчас ведётся работа по созданию математических моделей, которые позволили бы оценивать вероятность антиконкурентных соглашений при наличии тех или иных признаков нарушений, — пояснил Антон Тесленко. — Кроме того, на данный момент система уже содержит действующие и готовые к использованию модули анализа закупок и поиска связей между хозяйствующими субъектами».

Он отметил, что одновременно с этим служба работает над подключением к программе еще нескольких дополнительных модулей.

Говоря о механизмах ведения антиконкурентных расследований, замначальника Управления по борьбе с картелями сообщил, что в последнее время служба продолжает расширять доказательственную базу.

«Как центральный аппарат ФАС России, так и некоторые территориальные органы все чаще прибегают к новым источникам сбора доказательств, а именно: почтовым сервисам, видеохостингам, социальным сетям, онлайн-картам и прочим, — сообщил Антон Тесленко. — Эти источники информации могут дать толчок к расследованию тогда, когда доказательства из традиционных ресурсов нарушители тщательно замаскировали или удалили».

В заключение доклада спикер призвал представителей территориальных органов активнее обращаться

к коллегам из Управления по борьбе с картелями ФАС России за любой методической помощью в рамках выявления и пресечения антиконкурентных соглашений, в том числе, с использованием цифровых технологий.

Заместитель начальника Правового управления ФАС России Марьяна Матяшевская рассказала о правовых позициях коллегиальных органов Федеральной антимонопольной службы.

«Службе очень важно достичь единообразия правоприменительной практики применения антимонопольного законодательства на территории всей страны. Для этих целей и существует институт внутриведомственной апелляции, а также механизм анализа и обобщения практики, по итогам которых Президиум ФАС России утверждает разъяснения по применению антимонопольного законодательства», — отметила Марьяна Матяшевская.

Кроме того, Президиумом ФАС России ежегодно утверждаются обзоры практики применения антимонопольного законодательства коллегиальными органами, в который включаются наиболее важные, практикообразующие позиции по результатам пересмотра решений и предписаний по всем категориям дел о нарушении антимонопольного законодательства.

«Как разъяснения Президиума, так и решения коллегиальных органов и их обобщение в виде обзоров, оказывают существенную помощь как правоприменителям в территориальных органах, так и участникам товарных рынков. Таким образом повышается эффективность деятельности службы в целом, и подходы антимонопольных органов в различных ситуациях становятся прозрачными и доступными для всех участников правоотношений», — подчеркнула спикер.

Справочно:

\* Перечень поручений Президент РФ по осуществлению первоочередных мер, направленных на выявление и пресечение деятельности картелей №1525 от 05.08.2017.

<https://fas.gov.ru/news/30661>

## Утвержден единый порядок проведения проверок госзакупок

**Такие проверки проводит ФАС России и уполномоченные региональные и муниципальные органы власти.**

Постановление Правительства РФ № 1576 от 01.10.2020 г., вводит единые правила проведения плановых и внеплановых проверок для ФАС России и уполномоченных региональных и муниципальных органов власти.

Также постановление предусматривает основания проведения проверок, их формы, условия проведения, порядок уведомления и размещения документов в единой информационной системе в сфере закупок, требования к документам, на основании которых проводится проверка, права и обязанности контрольного органа, права и обязанности проверяемых лиц, требования к оформлению результатов проверки и их доведению до проверяемых лиц.

Стандартный срок проведения внеплановых проверок составит до 10 рабочих дней, а по закупкам, сведения о которых составляют государственную тайну, — до 20 рабочих дней.

Акцент сделан на приоритете проведения проверок в документальной форме на основании документов, размещенных в ЕИС, а не в форме выездной проверки, что исключит возможные риски сговора контрольного органа и проверяемого лица.

«Проверка проводится в обязательном порядке на коллегиальной основе, что обеспечит принятие объективного и взвешенного решения», — уточнила заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Марина Кашина

Плановая проверка проводится в два этапа.

На первом этапе в целях возможности пресечения нарушений законодательства о контрактной системе проводится проверка закупок, по которым контракты не заключены. На втором этапе — остальные закупки за три года до даты начала проверки.

«В план проверок включаются заказчики на основании определенных критериев, что позволяет сразу же понимать будет ли такой заказчик включаться в план проверки», — сообщил начальник Управления контроля размещения госзаказа Артем Лобов. С июля 2022 года расчет критериев будет осуществляться в автоматическом режиме в ЕИС.

«Принятый порядок проверки закупок позволит сформировать единообразную практику применения положений законодательства о госзаказе контролирующими органами всех уровней: федеральным, региональным и муниципальным», — отметил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев.

Справочно:

До принятия постановления, например, ФАС России проводила внеплановые проверки по правилам, которые применяются при рассмотрении жалоб участников закупок на действия государственных заказчиков.

<https://fas.gov.ru/news/30675>

## Госкомпании обяжут обосновывать цены по контрактам

**Правительство РФ на заседании в четверг рассмотрит законопроект, по которому госкомпании должны будут обосновывать начальные (максимальные) цены контрактов (НМЦК), сообщила пресс-служба кабинета министров.**

"Принятие законопроекта направлено на установление "прозрачного" порядка определения НМЦК, позволит сформировать единообразную правоприменительную практику при осуществлении закупок, а также будет способствовать эффективному расходованию средств при осуществлении закупок", — говорится в сообщении пресс-службы.

На необходимость совершенствования механизма определения НМЦК в госзакупках и закупках госкомпаний ранее неоднократно указывал Минфин РФ.

"Надо навести порядок с определением начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК), чтобы она изначально не была завышена, — говорил летом текущего года заместитель руководителя департамента бюджетной политики в сфере закупок Минфина Артем Гриненко. — Впоследствии можно будет сфокусироваться на аномальных снижениях".

"Хотели бы обеспечить обоснование цены контрактов стоимостью, сложившейся в том числе в ходе госзакупок, — говорил Гриненко. — Для этого по каждой позиции каталога товаров, работ услуг Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок планируем вести статистический учет. В том числе ценовой информации".

Как сообщалось, ранее регуляторы неоднократно поднимали вопрос улучшения механизма определения НМЦК.

Так, в начале текущего года руководитель Федерального казначейства Роман Артюхин объяснял необходимость совершенствования механизмов ценообразования и формирования НМЦК при госзакупках тем, что казначейское сопровождение госконтрактов и проверки госфинконтроля показали в 2019 году резкое увеличение расходов подрядчиков при получении ими госзаказа. При этом глава Казначейства подчеркнул, что речь идет о необоснованном завышении цены госконтрактов.

"Так, уровень рентабельности по отдельным однолетним контрактам составляет 30% и выше, — говорил Артюхин. — Госфинконтроль при последующих проверках эти данные подтверждает".

"Видим основную проблематику на этапе формирования НМЦК, — говорила летом прошлого года заместитель начальника управления по контролю в сфере контрактных отношений Казначейства Елена Лабурцева. — При проверках выявляются факты, свидетельствующие о завышении цен при формальном соблюдении норм законодательства".

"На практике имеются случаи, когда запросы коммерческих предложений направляются аффилированным с заказчиком компаниям, или ответ на такие запросы поступает от компаний, которых просто не существует — вариантов много", — отмечала прежде руководитель департамента бюджетной политики в сфере закупок Минфина РФ Татьяна Демидова.

<https://www.interfax.ru/business/732584>

## Утверждено новое типовое положение (регламент) о контрактной службе (закон № 44-ФЗ)

Приказом Минфина России от 31 июля 2020 г. № 158н (далее – Приказ № 158н) в соответствии с ч. 3 ст. 38 Закона № 44-ФЗ утверждено новое типовое положение (регламент) о контрактной службе (далее – Положение). Новое Положение начнет действовать, когда утратит силу типовое положение, утвержденное приказом Минэкономразвития России от 29.10.2013 № 631 – данная дата будет определена дополнительно.

Положение устанавливает общие правила организации деятельности контрактной службы, основные ее функции и полномочия, при осуществлении заказчиком деятельности, направленной на обеспечение государственных и муниципальных нужд в соответствии с Законом № 44-ФЗ.

Напомним, что в настоящее время контрактные службы функционируют в соответствии с типовым положением, которое частично не соответствует Закону № 44-ФЗ и применяется в части, ему не противоречащей.

Среди существенных отличий нового Положения от ныне действующего отметим следующие:

исключено требование о том, что в случае создания контрактной службы без образования отдельного структурного подразделения, ее должен возглавлять руководитель заказчика или один из его заместителей. Теперь установлено общее требование о том, что контрактную службу, независимо от способа ее создания, возглавляет назначаемый приказом руководитель службы (см. п. 9 нынешнего положения и п. 2.3 нового);

на контрактную службу возложена функция заниматься разработкой (подготовкой) технического задания, а не просто организовывать его подготовку, как это установлено в ныне действующем положении (см. подп. «е» подп. 2 п. 13 нынешнего положения и п. 3.2.2.2 нового).

Приказ № 158н зарегистрирован в Минюсте России 19 октября 2020 г. за № 60465 и вступает в силу с даты, когда прекратит свое действие приказ Минэкономразвития России от 29.10.2013 № 631 (дата будет определена дополнительно).

<https://roszakupki.ru/news/detail.php?ID=7170&fbclid=IwAR3dg3MttZLNf8d-FFbBLB183KRmS-TETEL9xaDJvy6tdViIDVW96QLJpTU>

## Апелляция поддержала позицию ФАС в деле «картеля под гипнозом»

Девятый арбитражный апелляционный суд признал законным решение антимонопольного ведомства в отношении компаний, на протяжении более трех лет реализовывавших антиконкурентное соглашение в сфере здравоохранения.

Напомним, ФАС России признала ООО «Аксонмед», ООО «Сатори», ООО «Интермед», ООО «Дивайс», ООО «Лотос» (ИНН 7725786031), ООО «Эквипмед» и ООО «Лотос» (ИНН 7710935280) виновными в заключении и реализации картельного соглашения при участии в государственных закупках на поставку медицинских средств для уборки помещений[1].

Картель был реализован на 111 электронных аукционах для нужд государственных и муниципальных учреждений здравоохранения в 18 субъектах РФ. Действовал картель более трех лет, сумма его доходов превысила 735 млн рублей.

Компании-участники картеля договорились не снижать цены на торгах и разделить между собой аукционы.

Затем, после заключения госконтрактов, бюджетные средства проводились через подставные организации с целью их вывода из легального оборота.

Обосновывая свою причастность к деятельности картеля, один из его бывших[2] участников заявил, что «предположительно, на сознание людей оказывалось психологическое воздействие с помощью гипноза или других техник».

«Решение суда в очередной раз подтверждает профессионализм принимаемых нами решений. А успешное взаимодействие с правоохранительными органами и Росфинмониторингом позволяет расширить наши возможности в борьбе с картелями», – отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

<sup>1</sup> П.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции. Согласно материалам, имеющимся в материалах дела о нарушении антимонопольного законодательства.

<sup>2</sup> Дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Эквипмед» и ООО «Лотос» было прекращено в связи с истечением сроков давности и прекращением деятельности данных юридических лиц. В отношении ООО «Лотос» дело прекращено в связи с истечением сроков давности.

<https://fas.gov.ru/news/30679>

## Андрей Тенишев: Дела в отношении картелей могут длиться годами, но результаты этой работы того стоят

О декартелизации строительной отрасли и крупных сговорах рассказал представитель ФАС России.

21 октября 2020 года начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев принял участие в конференции Право.ру «Девелопмент и строительство: правовые вопросы».

В своем выступлении он сообщил, что за последние 2,5 года антимонопольные органы возбудили 649 дел об антиконкурентных соглашениях в сфере строительства. Среди них 240 дел о картелях на торгах.

«Сфера строительства является одним из лидеров по картелизации. Ежегодно от 29% до 37% антиконкурентных соглашений составляют именно сговоры в стройке, – начал свое выступление Андрей Тенишев. – Предпосылкой для формирования такой ситуации на рынке достаточно много. Строительство дорог, школ и социальных учреждений финансирует государство – нередко суммы заказов достигают миллиардов рублей. Во многих регионах строительная сфера характеризуется невысоким уровнем конкуренции и ограниченным кругом участников. Это и создает предпосылки для картелизации».

В качестве характерного примера спикер привел Челябинскую область:

«Мы вынесли решение об антиконкурентных соглашениях бывшего губернатора области, Министерства дорожного строительства и АО «Южуралмост». В регионе был вполне конкурентный рынок ремонта и строительства дорог, и компания «Южуралмост» занимала на этом рынке всего лишь несколько процентов. Вследствие сговора с местными органами власти к концу 2018 года ее доля составила уже почти 98% местного рынка, – сообщил Андрей Тенишев. – Для нее создавались преимущественные условия на торгах, специально укрупнялись лоты, а заявки остальных компаний отклонялись. По нашим оценкам, незаконно полученный доход превысил 2,3 млрд рублей. Кроме того, были нанесены ущерб и бизнесу – остальные участники рынка обанкротились или ушли в другие регионы».

Андрей Тенишев констатировал, что в настоящее время ситуация с конкуренцией в дорожной отрасли в Челябинской области существенно изменилась: на торги приходят от 2 до 6 компаний и конкурируют между собой. Количество жалоб на торги снизилось

вдвое и, как правило, жалобы эти являются необоснованными.

«Это серьезный эффект не только для конкуренции как таковой, но и для участников рынка. Компании смогли получить доступ к госзаказу – строить, работать, получать прибыль, создавать рабочие места и платить заработную плату», – добавил он.

В качестве второго прецедентного случая представитель ФАС назвал дело в отношении бывшего мэра г. Владивостока. Он сообщил, что по иску Генпрокуратуры России бывший мэр города, его брат и аффилированные с ними компании в принудительном порядке вернули в бюджет государства более 1,4 млрд рублей, полученных в результате сговора.

«Чем крупнее дела, тем серьезнее риски. Сотни антимонопольных дел с миллиардными штрафами и уголовным преследованием часто остаются за рамками всеобщего внимания. Эффекты здесь не быстрые, дела длятся месяцами, и даже годами. Но результаты уже есть и, уверен, будут еще», – заключил Андрей Тенишев.

<https://fas.gov.ru/news/30687>

## Спецрежим госзакупок в Крыму предлагается распространить на работы по содержанию крымских дорог

Спецрежим проведения госзакупок в Крыму может быть распространен на закупки работ по содержанию автомобильных дорог, находящихся в государственной собственности республики Крым. Соответствующий законопроект внесен на рассмотрение Госдумы рядом депутатов.

«В республике Крым в процессе проведения закупок работ по содержанию дорог цена контракта по результатам торгов зачастую опускается на уровень, не сопоставимый с предметом закупки, что приводит к невыполнению исполнителем условий контракта либо выполнению его с нарушением качества и сроков сдачи объекта в эксплуатацию, – говорится в пояснительной записке к законопроекту. – Решение данной проблемы возможно путем определения на законодательном уровне единственного подрядчика для выполнения работ по содержанию автомобильных дорог регионального, межмуниципального или местного значения, находящихся в государственной собственности республики Крым или муниципальной собственности муниципальных образований республики Крым».

Сам законопроект предусматривает включение в перечень видов госзакупок, на которые распространяется спецрежим, работ по содержанию автомобильных дорог. Поправки к закону «О контрактной системе» (44-ФЗ), устанавлива-

ющие спецрежим госзакупок в Крыму и Севастополе, были приняты Госдумой в апреле текущего года. Эта норма предусматривает, что госзаказчики Крыма и Севастополя смогут до конца 2022 года проводить закупки либо в соответствии с 44-ФЗ, либо способами, согласованными с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и утвержденными, соответственно, властями Крыма и Севастополя.

Это положение распространяется не на все госзакупки, а на ряд направлений. В их числе закупки работ по инженерным изысканиям, архитектурно-строительному проектированию, строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту, сносу объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов РФ, работ по благоустройству территорий.

Кроме того, оговаривается, что расчеты по контрактам, заключенным по результатам «крымских» закупок, подлежат казначейскому сопровождению.

Применять 44-ФЗ в Крыму начали с 1 января 2017 года. До этого в регионе, который вошел в состав РФ в марте 2014 года, действовал особый порядок проведения закупок и торгов.

В начале текущего года глава Крыма Сергей Аксенов обращал внимание на несовершенство 44-ФЗ и предлагал использовать спецрежим госзакупок на территории республики.

<https://nrogoszakaz.pf/141/96/39533/39793/63772.html>



## Артем Лобов: ФАС России – это проактивная поддержка и защита интересов предпринимателей на закупках

**Начальник управления контроля размещения госзаказа ФАС России выступил перед госслужащими, представителями законодательной власти, собственниками бизнеса и топ-руководителями частных компаний, государственных учреждений и общественных организаций с лекцией о развитии законодательства о госзаказе.**

«Мы видим всю систему закупок изнутри и находимся в диалоге как с предпринимателями, заказчиками, так и с контролирующими органами субъектов РФ и муниципалитетов. Госзаказ – это 7 трлн рублей ежегодно, закупки госкомпаний – 25 трлн рублей, почти четверть ВВП нашей страны», – с этих слов начал лекцию «Развитие законодательства о госзакупках: проблемы и пути решения» начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов для слушателей курса «Мастер государственного управления для руководителей» РАНХиГС при Президенте Российской Федерации.

В 2005 году был принят 94-ФЗ о размещении заказов. Он стал первым нормативным правовым актом, который на системной основе закрепил порядок проведения закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

До этого времени госзаказ регламентировался общими формулировками из Указа Президента России.

Благодаря 94-ФЗ сведения о закупках начали размещаться в электронной форме и появился общероссийский портал для размещения информации о государственных и муниципальных заказах.

«Эволюция законодательства в том числе связана с новыми задачами, которые ставятся перед государ-

ством. Первостепенной целью 94-ФЗ была борьба с коррупцией.

Этим законом вводились новые институты. С появлением электронных аукционов повышалась конкуренция на закупках, обратной стороной медали стало появление антиконкурентных соглашений», – отметил спикер.

94-ФЗ просуществовал до 2013 года и с 1 января 2014 года вступил в силу Закон о контрактной системе (44-ФЗ). Он продолжает дорабатываться с учетом новых вызовов.

Сегодня Минфином России, Федеральной антимонопольной службой и Федеральным казначейством разработан «оптимизационный» пакет поправок, предусматривающий сокращение количества способов проведения закупок, полный отказ от цикличности.

В целях борьбы с «ловушками» для формального отклонения участников, в законопроект включены предложения ФАС России по распространению «согласия», введённого в сфере строительства, и на остальные закупки работ и услуг, а также с определёнными особенностями и на закупку товаров, что позволит уйти от требований к предпринимателям заполнять многостраничные заявки и исключит искусственные причины для отклонения участников.

Для снижения возможности сговора на торгах предлагается начинать проведение аукционов через 2 часа после окончания срока подачи заявок для всех видов товаров, работ, услуг.

Для развития добросовестной конкуренции вводится рейтинг деловой репутации предпринимателей, который будет формироваться автоматически ЕИС на основе данных о качестве, количестве и стоимости

исполненных контрактов. В целях сбалансированности прав и обязанностей сторон совершенствуется процедура одностороннего расторжения контрактов. Предприниматели получают право обжаловать решение заказчика об одностороннем расторжении контракта.

«Работа ФАС России – это проактивная поддержка и защита интересов предпринимателей на закупках», – подчеркнул начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России.

В завершении выступления спикер ответил на вопросы слушателей курса «Мастер государственного управления для руководителей»: госслужащих, представителей законодательной власти, собственников бизнеса и топ-руководителей частных компаний, государственных учреждений и общественных организаций.

### Справочно:

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации в 2020-2021 гг. реализует дополнительную профессиональную программу «Executive Master in Public Management (EMPM) – Мастер государственного управления для руководителей». Цель Программы – подготовка перспективных кадров и эффективное раскрытие управленческого потенциала в рамках государственной службы. Программа реализуется Высшей школой государственного управления РАНХиГС в сотрудничестве с ведущими образовательными учреждениями страны.

<https://fas.gov.ru/news/30656>

## ФАС России: Значительно сокращены сроки рассмотрение жалоб на нарушение порядка заключения инициативных концессий

**В целях защиты прав предпринимателей и эффективного пресечения нарушений до проведения торгов, жалобы на порядок рассмотрения заявлений о готовности принять участие в таких конкурсах будут рассматриваться не более 7 дней, в исключительных случаях до 14 дней.**

Инициативная концессия – это концессионное соглашение, которое заключается по инициативе инвестора – инициатора. В этом случае на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) размещается соответствующее предложение инициатора. Лица, заинтересованные в участии в конкурсе на заключение концессии должны соответствовать предъявляемым требованиям.

В случае отсутствия заявок или же не соответствия заявок предъявляемым требованиям, конкурс не проводится, право на заключение концессии предоставляется инициатору.

«Рассмотрение жалоб на порядок проведения таких конкурсов\* проходит по «ускоренной» процедуре и занимает, как правило, 7 рабочих дней, однако жалобы на порядок рассмотрения заявлений лиц о готовности принять участие в таком конкурсе, рассматриваются по общей процедуре, которая раньше занимала от 3 месяцев до 1 года», – сообщил начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов Олег Корнеев.

«Теперь в целях защиты прав предпринимателей и эффективного пресечения нарушений до принятия решения о проведении конкурса, например, если заявления были незаконно отклонены, на рассмотрение таких жалоб антимонопольным органам отводится не более 7 рабочих дней, в исключительных случаях до 14 дней», – отметил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев.

С соответствующим Поручением руководителя ФАС России можно ознакомиться по ссылке.

### Справочно:

\* Жалобы, поданные в соответствии со ст.18.1 Закона о защите конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/30693>

## Минздрав обновил типовой госконтракт на поставку медизделий

**27 октября 2020 года вступают в силу поправки в типовой контракт на поставку медизделий. Применять их нужно будет по истечении 30 календарных дней после размещения в ЕИС. Пока их там нет.**

У поставщиков появится больше обязанностей, в том числе: – обучение правилам эксплуатации оборудования; – инструктаж производителя (его представителя) для специалистов заказчика по техобслуживанию оборудования.

Кроме того, поставщики будут предоставлять все сведения, необходимые для использования медизделия: ключи, пароли доступа, программы, перечень расходных материалов и реагентов, которые можно применять при работе с оборудованием.

Форма спецификации к контракту станет более подробной. Среди прочего в ней предстоит указывать наименование товара по регудостовернию, дату и номер регистрации. Потребуется также отразить код позиции по КТРУ. Эту же информацию предусмотрели в форме акта приема-передачи товара.

Напомним, что типовой контракт применяется при закупке медизделий, в частности, с кодом по ОКПД2:

- 26.60.12 – электродиагностические аппараты;
- 32.50.11 – стоматологические инструменты и приспособления;
- 32.50.13.120 – некоторые офтальмологические инструменты и приспособления.

Ограничений по НМЦК нет.

### Документ:

Приказ Минздрава России от 19.08.2020 N 855н.

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_179581/d7e5d7eb565ddf692621cf8dd78923a33b728758/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/d7e5d7eb565ddf692621cf8dd78923a33b728758/)

## Всю продукцию гособоронзаказа предлагают разместить в едином каталоге

**В России предлагается создать систематизированный перечень товаров и услуг по гособоронзаказу и информационно-аналитическую систему сопоставления цен в этой сфере. Соответствующий законопроект Госдума приняла в первом чтении на пленарном заседании 22 октября.**

По действующему законодательству в сфере госзакупок ведётся единая информационная система, одним из ресурсов которой является каталог товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд. С введением этой системы утратили силу правительственные акты, регулирующие, в частности, ведение федерального каталога продукции для госнужд.

При этом новая система не позволяет работать с размещаемыми в ней сведениями о закупках по гособоронзаказу. Правительственный законопроект создаёт правовую основу для создания и работы федеральной системы каталогизации продукции для государственных нужд, а также ведения соответствующего каталога.

Такая система позволит анализировать данные, чтобы выявлять взаимозаменяемые, дублирующие, устаревшие изделия.

Уточняется, что сведения о товарах для обеспечения органов внешней разведки и федеральной службы безопасности для борьбы с терроризмом не будут размещаться в федеральном каталоге продукции для госнужд.

Согласно проекту систематизированный перечень товаров, работ, услуг, предоставляемых по гособоронзаказу, который ведётся в аналитической системе, будет применяться, в частности, для госрегулирования цен в этой сфере. Изменения планируется внести в Федеральный закон «О государственном оборонном заказе».

<https://www.pnp.ru/politics/vsyu-produkciyu-gosoboronzakaza-predlagayut-razmestit-v-edinom-kataloge.html>

## Андрей Тенишев: Антимонопольные органы первыми видят признаки нарушений на торгах

**Второй день работы регионального семинара-совещания территориальных органов ФАС России Приволжского федерального округа был посвящен вопросам взаимодействия с правоохранительными органами и правовым позициям коллегиальных органов службы.**

15 октября в формате видеоконференцсвязи начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев выступил перед участниками регионального семинара-совещания с докладом о взаимодействии территориальных органов ведомства с правоохранительными органами при выявлении и пресечении ограничивающих конкуренцию соглашений.

Он отметил, что задача по налаживанию взаимодействия с правоохранительными органами в части осуществления первоочередных мер, направленных на выявление и пресечение деятельности картелей, была поставлена Президентом Российской Федерации\*.

Также распоряжением Правительства РФ №1314-р утверждена межведомственная программа по выявлению и пресечению картелей и иных соглашений, ограничивающих конкуренцию, на 2019-2023 гг.

«Не относитесь формально к рассматриваемым антимонопольным делам. Если выявлены сговоры с заказчиком то, посмотрите, как сформирована НМЦК, проведите совещание с правоохранителями. Узнайте, что произошло с контрактами, — обратился он к коллегам из территориальных управлений ФАС России. — Если НМЦК была завышена, то закономерный вопрос, где остальные деньги? Они могли уйти в «обнал» и нужно искать кто их присвоил. Такая схема работы не должна составить большого труда, так как вы владеете данными: по каким ценам строятся детские сады и школы, закупается фельдшерско-акушерские пункты в рамках Национальных проектов».

Начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России отметил, что сегодня одна из распространенных махинацией на закупках — строительство объектов под видом приобретения готовых.

«Необходимо детально разбираться в каждом отдельном случае, особенно, если речь идет о закупках в рамках Нацпроектов. Это деньги из федерального бюджета, направленные на реализацию задач Нацпроектов на конкурентных условиях. ФАС, прокуратура, ФСБ и МВД могут быть очень полезны друг другу, поскольку антимонопольные органы первыми видят признаки нарушений на торгах», — подчеркнул Андрей Тенишев.

С докладом об используемых ФАС России информационных аналитических системах при выявлении антиконкурентных соглашений выступил заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России Антон Тесленко.

«Мы продолжаем реализацию нашего проекта по созданию информационно-аналитической системы «Большой цифровой кот». Сейчас ведется работа по созданию математических моделей, которые позволили бы оценивать вероятность

антиконкурентных соглашений при наличии тех или иных признаков нарушений, — пояснил Антон Тесленко. — Кроме того, на данный момент система уже содержит действующие и готовые к использованию модули анализа закупок и поиска связей между хозяйствующими субъектами».

Он отметил, что одновременно с этим служба работает над подключением к программе еще нескольких дополнительных модулей.

Говоря о механизмах ведения антиконкурентных расследований, замначальника Управления по борьбе с картелями сообщил, что в последнее время служба продолжает расширять доказательственную базу.

«Как центральный аппарат ФАС России, так и некоторые территориальные органы все чаще прибегают к новым источникам сбора доказательств, а именно: почтовым сервисам, видеохостингам, социальным сетям, онлайн-картам и прочим, — сообщил Антон Тесленко. — Эти источники информации могут дать толчок к расследованию тогда, когда доказательства из традиционных ресурсов нарушители тщательно замаскировали или удалили».

В заключение доклада спикер призвал представителей территориальных органов активнее обращаться к коллегам из Управления по борьбе с картелями ФАС России за любой методической помощью в рамках выявления и пресечения антиконкурентных соглашений, в том числе, с использованием цифровых технологий.

Заместитель начальника Правового управления ФАС России Марьяна Матяшевская рассказала о правовых позициях коллегиальных органов Федеральной антимонопольной службы.

«Службе очень важно достичь единообразия правоприменительной практики применения антимонопольного законодательства на территории всей страны. Для этих целей и существует институт внутриведомственной апелляции, а также механизм анализа и обобщения практики, по итогам которых Президиум ФАС России утверждает разъяснения по применению антимонопольного законодательства», — отметила Марьяна Матяшевская.

Кроме того, Президиумом ФАС России ежегодно утверждаются обзоры практики применения антимонопольного законодательства коллегиальными органами, в который включаются наиболее важные, практикообразующие позиции по результатам пересмотра решений и предписаний по всем категориям дел о нарушении антимонопольного законодательства.

«Как разъяснения Президиума, так и решения коллегиальных органов и их обобщение в виде обзоров, оказывают существенную помощь как правоприменителям в территориальных органах, так и участникам товарных рынков. Таким образом повышается эффективность деятельности службы в целом, и подходы антимонопольных органов в различных ситуациях становятся прозрачными и доступными для всех участников правоотношений», — подчеркнула спикер.

### Справочно:

\* Перечень поручений Президент РФ по осуществлению первоочередных мер, направленных на выявление и пресечение деятельности картелей №1525 от 05.08.2017.

<https://fas.gov.ru/news/30661>

## Пришла казна – открывай ворота Система казначейских платежей может сократить госаппарат

**Правительство завершает подготовку к запуску с января 2021 года системы казначейских платежей – переводу в Федеральное казначейство (ФК) всех транзакций, совершаемых участниками бюджетного процесса. Консолидация госфинансов в ФК должна повысить эффективность госрасходов за счет сокращения издержек на транзакции и сроков расчетов. Однако помимо прямого финансового эффекта, реформа государственных платежей, видимо, даст и новый способ оптимизации или перераспределения сотрудников, чьи функции будут автоматизированы.**

Белый дом внес в Госдуму пакет поправок к ведомственным и отраслевым законам, необходимых для запуска в 2021 году системы казначейских платежей (СКП). С 1 января 2021 года Федеральное казначейство из ведомства кассового обслуживания де-факто превратится в бюджетную платежную систему и расчетный центр — для этого в Банке России будет открыт так называемый единый казначейский счет (система из около 80 счетов по разным бюджетным операциям), который поглотит более 50 тыс. счетов участников бюджетного процесса в ЦБ.

Одновременно в казначейство будут переведены все бюджетные транзакции, до сих пор совершаемые между счетами министерств, ведомств, региональных органов власти, бюджетных и казенных учреждений, органов управления внебюджетными фондами, а также их контрагентов-юрлиц в ЦБ.

В итоге фактически весь пул бюджетной ликвидности — около 20 трлн руб. в год и 1,2 трлн «в моменте» — окажется в управлении ФК, оно же будет платить по счетам ведомств и рассчитываться с их подрядчиками за госзаказ.

Ключевые поправки к Бюджетному кодексу, необходимые для запуска СКП, приняты еще в конце 2019 года. В течение 2020 года казначейству необходимо было подготовить инфраструктуру, открыть единый счет в ЦБ, протестировать механизм и совместно с Минфином доработать нормативную базу. Как пояснили «Ъ» в ФК, уже утверждены все необходимые нормативные правовые акты Минфина, казначейства и ЦБ для запуска системы.

Опубликованный вчера на сайте Госдумы законопроект вносит уже технические правки в законы о валютном и таможенном регулировании, пенсионном, социальном и медицинском страховании, автономных учреждениях и пр. Они регламентируют порядок зачисления бюджетных средств ведомств и органов управления внебюджетными фондами на их счета в казначействе.

Также поправки фиксируют возможность передачи ФК функций по операциям уже третьего уровня бюджетной системы — муниципальных бюджетных учреждений. Для этого местные администрации должны обратиться в терорганы ФК; в остальном муниципалитеты как получатели средств бюджетов субъектов РФ станут косвенными участниками СКП.

Предполагается, что консолидация госфинансов в казначействе должна повысить прозрачность и эффективность бюджетных расходов, в том числе за счет сокращения транзакционных издержек и сроков переводов между участниками бюджетного процесса (см. «Ъ» от 5 июля 2019 года) — ранее в ведомстве поясняли, что получателям средств не нужно будет дожидаться фактического поступления их на счет: при наличии информации об их отправке расчет будет мгновенным. Вырастет и эффективность управления свободными средствами: если сейчас ведомства сами размещают их на депозитах в банках (и иногда теряют), то с 2021 года управлять депозитами будет ФК.

Отметим, однако, что сосредоточение расчетов в казначействе может значительно сократить потребность госструктур в специалистах, ранее обеспечивавших «проведение» средств по вертикали между федеральными и региональными бюджетами и конечными получателями.

В Минфине, впрочем, заверили «Ъ», что «опасения насчет сокращения численности госаппарата не обоснованы. Количество людей, работающих с выписками, не уменьшится». В ФК также отметили, что «оптимизация численности госаппарата» законом 479-ФЗ (о СКП) и законопроектом не предусмотрена. Однако еще два года назад в планах Минфина было сокращение в 2020 году на 10% численности органов власти, и обсуждалось оно в контексте как раз усиления роли ФК в управлении бюджетной ликвидностью и передачи ему бухгалтерских функций министерств и ведомств (пилотный проект по «обсчету» 14 госорганов был признан успешным; см. «Ъ» от 9 января).

Вчера от обсуждения влияния этих инициатив на штатное расписание в опрошенных «Ъ» ведомствах уклонились. Де-факто речь, видимо, идет об оригинальной кадровой реформе, при которой оптимизация госаппарата или существенное перераспределение его функций обеспечивается не директивно, а централизацией и автоматизацией. Отметим, что кроме бухгалтерий она может затронуть и чиновников, контролирующих финансирование госзаказа: автоматизация ЕИС в сфере закупок и бухгалтерских функций ведомств фактически оставит на стороне органов власти только отбор подрядчиков и контроль результатов.

Напомним, в 2010 и в 2016 годах сократить число госслужащих на 10% требовал Дмитрий Медведев — но делалось это в основном за счет сокращения незаполненных штатов, которые затем восстанавливались. Статистика же сокращения чиновников не фиксирует: по данным Росстата, в 2010 году в РФ насчитывалось 1,6 млн госслужащих, к 2020 году их число выросло до 2,2 млн. Большую часть из них составляют служащие федеральных ведомств (1,5 млн человек), именно их численность росла быстрее всего: с 2010 года почти втрое. При этом штатная численность еще выше реальной на 10–15% — почти во всех госструктурах по-прежнему заполнено не 100% существующих мест.

Диана Галиева, Олег Сапожков,  
Анастасия Мануйлова, Татьяна Гришина  
[https://www.kommersant.ru/doc/4539893?from=main\\_3](https://www.kommersant.ru/doc/4539893?from=main_3)



## Начались поиски первых подрядчиков для строительства метро в Красноярске

Правительство Красноярского края объявило конкурс на разработку проектно-сметной документации для подготовительного периода строительства первой линии метрополитена в Красноярске, следует из материалов сайта госзакупок.

Начальная цена контракта — 137 млн рублей.

Победителю конкурса предстоит подготовить проектную документацию для подготовки территории на стройплощадках монтажных котлованов станций "Высотная", "Вокзальная", "Ленинская", станционных комплексов "Улица Копылова", "Площадь Революции" и "Проспект Мира", а также на площадке электродепо.

В результате заказчик планирует получить пояснительную записку, проекты переустройства и нового строительства существующих инженерных сооружений и коммуникаций, планы организации движения транспорта на период строительства и восстановления благоустройства территории, перечень мероприятий по охране окружающей среды, смету на строительство и иную документацию при необходимости.

Работы будут выполняться в три этапа, результаты первого этапа проектировщик должен представить в течение 10 рабочих дней с момента заключе-

ния контракта, второго этапа — в течение 55 дней, третьего — 75 дней. Заявки на участие в конкурсе принимаются до 17 ноября, окончательные предложения по цене контракта — до 19 ноября. Определение победителя должно состояться 25 ноября.

В рамках первой очереди метрополитена планируется построить участок от станции "Высотная" (Октябрьский район Красноярска) до станции "Ленинская" (исторический центр города), включающий шесть станций. Вторая очередь строительства включает участок из трех станций — от центра города до станции "Октябрьская" в Советском районе Красноярска.

Строить метро в городе начали в 1995 году. Однако из-за нехватки денег работы финансирования были свернуты, а недостроенные тоннели и три станции законсервированы.

В марте 2019 года губернатор Красноярского края Александр Усс заявил, что из федерального бюджета на строительство метро в Красноярске был выделен 1 млрд рублей. Эти деньги впоследствии были направлены на корректировку проекта первой линии метрополитена.

В декабре 2019 года председатель совета директоров АО "КрасноярскТИСИЗ" Олег Митволь заявил, что проектно-сметная документация передана в Главгосэкспертизу. Тогда стоимость строительства первой очереди оценивалась в 64 млрд рублей. После этого сообщалось, что проект возвращен на доработку.

<https://www.interfax.ru/russia/732494>

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

**Дата и время начала приема заявок:** 23.10.2020 с 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 23.11.2020 до 12:00 (МСК).

**Дата проведения аукциона:** 24.11.2020 в 14:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

**Лот №1:** Неэффективные МПЗ

**Нач. цена:** 2 840 879,98 рубля, в том числе НДС.

**Лот №2:** Неэффективные МПЗ.

**Нач. цена:** 8 223 013,30 рублей, в том числе НДС.

**Лот №3:** Неэффективные МПЗ.

**Нач. цена:** 4 919 166,25 рублей, в том числе НДС.

**Лот №4:** Неэффективные МПЗ.

**Нач. цена:** 1 761 420,97 рублей, в том числе НДС.

**Лот №5:** Неэффективные МПЗ.

**Нач. цена:** 1 383 925,49 рублей, в том числе НДС.

**Лот №6:** Неэффективные МПЗ.

**Нач. цена:** 5 627 160,00 рублей, в том числе НДС.

**Лот №7:** Неэффективные МПЗ.

**Нач. цена:** 6 329 475,85 рублей, в том числе НДС.

**Лот №8:** Неэффективные МПЗ.

**Нач. цена:** 1 689 561,03 рублей, в том числе НДС.

**Лот №9:** Неэффективные МПЗ.

**Нач. цена:** 1 735 437,43 рублей, в том числе НДС.

**Лот №10:** Неэффективные МПЗ.

**Нач. цена:** 1 925 842,11 рублей, в том числе НДС.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

### ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытый аукцион) по продаже имущества

**Продавец:**

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:**

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08, 8-910-100-48-62.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

**Дата и время начала приема заявок:** 23.10.2020.

**Дата и время окончания приема заявок:** 23.11.2020 до 10:00 МСК.

**Дата проведения аукциона:** 24.11.2020 в 14:00 МСК.

**Предмет продажи:**

**Лот 1.** Объекты недвижимого имущества,

**расположенные по адресу:**

Нижегородская область, Починковский район, поселок Ужовка, улица Советская, дом 40.

**Нач. цена:** 3 390 000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 2.** Автомобиль MERCEDES-BENZ GL 450 4MATIC.

**Начальная цена:** 792000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 3.** Автомобиль легковой MERCEDES-BENZ S 500 4MATIC.

**Начальная цена:** 1128000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 4.** Автомобиль легковой MERCEDES-BENZ E350 4MATIC.

**Начальная цена:** 960000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 5.** Автомобиль легковой MERCEDES-BENZ E 350 4MATIC.

**Начальная цена:** 1008000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 6.** Автомобиль легковой Mercedes-Benz E350 4MATIC.

**Начальная цена:** 1104000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 7.** Автомобиль легковой Mercedes-Benz E350 4MATIC.

**Начальная цена:** 1116000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Адрес лотов 2-7:** г. Н. Новгород, ул. Салганская, д.34

### ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении открытого публичного предложения по продаже автотранспортной техники

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>

**Дата и время начала приема заявок:** 23.10.2020 с 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 23.11.2020 до 12:00 (МСК).

**Дата проведения публичного предложения:** 24.11.2020 в 14:00 (МСК).

**Предмет продажи:**

Автотранспортная техника в количестве 28 единиц.

**Объекты выставляются на продажу одним лотом**

Документация о проведении публичного предложения размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

### Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 23.11.2020 по 11:00 25.11.2020** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Форма проведения торгов:**

открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот № 2008-1205 CATERPILLAR D10T2, 2016 г.,**

VIN CAT0D10TARAB00314.

**Начальная цена:** 36 722 970 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 37 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.11.2020, **окончание торгов:** 25.11.2020 в 11:00

**Место нахождения Имущества:**

**Лот №2008-1205** – г. Магадан, ул. Зайцева д.1.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия. Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производи-

теля и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Сообщение о продаже четырехуровневого, монолитно-кирпичного Коттеджа со всеми коммуникациями, без внутренней отделки, общей площадью 700 квадратных метров. Коттедж расположен на участке площадью 30 соток, при этом, рельеф местности позволяет выполнить ярусное планирование участка.



Дом находится в одной из жемчужин Подмосковья – Коттеджном поселке «Адмирал», на живописном берегу Икшинского водохранилища, первая линия. Поселок благоустроен, имеются центральные коммуникации (электричество, газ, водопровод, канализация), постоянное уличное освещение, детские и спортивные площадки, хорошо охраняемая территория, собственные пляж и понтонный причал для катеров. Прекрасная транспортная доступность – 25-30 мин на автомобиле от МКАД по Дмитровскому шоссе, скоростной трассе М11 Москва-СПб, в 3 км расположен съезд на ЦКАД. До ж/д станции Трудовая 10-15 минут пешком.

Стены коттеджа снаружи утеплены минеральной ватой, армированы и оштукатурены под чистовую отделку песчаником. Кровля выполнена из натуральной керамической черепицы фирмы Braas. Коттедж сдан в эксплуатацию, все коммуникации (газ, свет, вода, канализация) заведены в дом, подключены и находятся в рабочем состоянии. Коттедж подключен к канализации поселка, отдельно установлен септик и канализационно-насосная станция, установлен газовый котёл «Buderus». В холодное время года дом отапливается. Строительство коттеджа проводилось с соблюдением требуемых нормативов, использованы качественные материалы, на всех этапах проводился авторский надзор и контроль.

Нижний уровень коттеджа (цокольный этаж) оштукатурен и предусматривает: каминное помещение для отдыха, с возможностью организации: кухонной зоны, сауны и спа зоны, с выходами во внутренний двор. Здесь же расположены помещения для холодильной комнаты, винного погреба, мастерской, комнаты персонала, электрощитовая, помещение для лифта, котельная, кладовые, сан узел. На первом этаже расположены: просторный холл, кухня-столовая – гостиная по принципу «open space» с отдельными выходами на открытую террасу, гардеробная, гостевой санузел, лифтовая зона и гараж на 2 машиноместа.

На втором этаже расположены три спальни с отдельными санузлами и гардеробными, кабинет, просторный холл и лифтовая зона.

Мансардный этаж имеет свободную планировку и позволяет разместить там зимний сад, бильярдную, кинотеатр, библиотеку, спортивный зал.

**Цена продажи:** 50.000.000 рублей.

Всю дополнительную информацию можно получить по телефону +7(915)286-46-40.

**ООО «Газпром добыча Астрахань» сообщает о внесении изменений в объявление, опубликованное в газете «Аукционный Вестник» № 491 (09.441) от 25.09.20г., стр. 7, в связи с продлением срока приема заявок и переносом даты торгов:**

**Дата окончания приема заявок:** 16.11.20г.

**Дата рассмотрения заявок:** 17.11.20г.

**Дата проведения торгов:** 20.11.20г.

Остальные условия остаются без изменений.

## Продажа имущества ООО «Газпром добыча Надым»

**Форма проведения:** публичное предложение продажи имущества, проводимое в электронной форме на электронной торговой площадке ООО «ЭТП ГПБ».

**Сведения о продавце (собственнике):** ООО «Газпром добыча Надым».

**Организатор:** АО «ГБЭС» 8 (495) 781-59-29, e-mail: info@gbes.ru.

**Дата проведения:** 24.11.2020 в 11:00 по МСК.

**Дата и время приема заявок:** 23.10.2020 г. с 10:00 по 23.11.2020 г. до 16:00 по МСК.

**Предмет публичного предложения:**

Цех изготовления полиэтиленовой тары и розлив питьевой воды и установленное в нем оборудование (в количестве 16 инвентарных ед.).

**Начальная цена:** 877 000 руб. 00 коп. с НДС.

**Минимальная цена:** 438 500 руб. 00 коп. с НДС.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения публичного предложения, можно запросить у Организатора публичного предложения.

## Продажа имущества ООО «Газпром экспорт» извещение о проведении публичного предложения (в электронной форме)

**Форма проведения:**

публичное предложение продажи имущества.

**Организатор публичного предложения:** АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29.

**Место проведения аукциона:** <https://etp.gpb.ru/>.

**Дата проведения:** 24.11.2020 г. в 11:00 (здесь и далее МСК).

**Дата начала приема заявок:** 23.10.2020 г. с 10:00.

**Дата и время окончания приема заявок:** 23.11.2020 г. до 17:00.

**Выставляемое на продажу имущество:**

**ЛОТ № 1:** Лом и остатки цветных металлов.

**Начальная цена** – 498 240 руб. 00 коп., с учетом НДС.

**Минимальная цена** – 423 504 руб. 00 коп., с учетом НДС.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора публичного предложения.

## Продажа имущества ООО «Газпром экспорт» извещение о проведении публичного предложения (в электронной форме)

**Форма проведения:**

публичное предложение продажи имущества.

**Организатор публичного предложения:** АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29.

**Место проведения аукциона:** <https://etp.gpb.ru/>.

**Дата проведения:** 24.11.2020 г. в 11:00 (здесь и далее МСК).

**Дата начала приема заявок:** 23.10.2020 г. с 10:00.

**Дата и время окончания приема заявок:** 23.11.2020 г. до 17:00.

**Выставляемое на продажу имущество:**

**ЛОТ № 1:** трехкомнатная квартира общей площадью 99,8 кв.м.,

**расположенная по адресу** г. Санкт-Петербург, улица Стремлянная, д. 15/1, литера А, кв. 10.

**Начальная цена Имущества** – 28 590 000 руб. 00 коп. НДС не облагается.

**Минимальная цена Имущества** – 24 301 500 руб. 00 коп. НДС не облагается.

Дополнительную информацию можно запросить у организатора публичного предложения.

## ООО «ТСК Мосэнерго» извещает о проведении торгов в форме электронного аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества

**Продавец:** ООО «ТСК Мосэнерго».

**Организатор торгов:** ООО «ЦУН», +7 (499) 110-12-91; tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.

**Дата окончания приема заявок:** 20.11.2020 в 15.00 МСК.

**Дата проведения торгов:** 25.11.2020 в 12.00 МСК.

**Место проведения торгов:** <https://etpgpb.ru/>

**Выставляемое на торги имущество:**

**Лот № 1.** Нежилое помещение,

**расположенное по адресу:**

Московская обл., г. Электрогорск, ул. Кржижановского, у д. 1.

**Начальная цена продажи:** 2 450 000,00 руб., с НДС 20%.

**Шаг повышения цены:** 50 000 руб., с НДС 20%.

**Размер задатка:** 100 000 руб, без НДС.

**Лот №2.** Здание,

**расположенное по адресу:**

Московская обл., г. Электрогорск, ул. Ухтомского.

**Начальная цена продажи:** 1 700 000,00 руб., с НДС 20%.

**Шаг повышения цены:** 50 000 руб., с НДС 20%.

**Размер задатка:** 100 000 руб, без НДС.

**Лот №3.** Здание,

**расположенное по адресу:**

Московская обл., г. Электрогорск, ул. Некрасова.

**Начальная цена продажи:** 950 000,00 руб., с НДС 20%.

**Шаг повышения цены:** 10 000 руб., с НДС 20%.

**Размер задатка:** 100 000 руб, без НДС.

**Лот № 4.** Здание,

**расположенное по адресу:**

Московская обл., г. Электрогорск, ул. Ленина, у д.24а.

**Начальная цена продажи:** 550 000,00 руб., с НДС 20%.

**Шаг повышения цены:** 10 000 руб., с НДС 20%.

**Размер задатка:** 100 000 руб, без НДС.

**Лот № 5.** Нежилое помещение, площадью 427,2 м2,

**по адресу:**

г. Москва, Зеленоград, ал. Озерная, д.2а

**Начальная цена продажи:** 21 650 000,00 руб., с НДС 20%.

**Шаг повышения цены:** 50 000 руб., с НДС 20%

**Размер задатка:** 100 000 руб, без НДС.

**Лот № 6.** Здание,

**расположенное по адресу:**

г. Москва, Зеленоград, корп. 416А.

**Начальная цена продажи:** 2 300 000,00 руб., с НДС 20%.

**Шаг повышения цены:** 50 000 руб., с НДС 20%.

**Размер задатка:** 100 000 руб, без НДС.

**Особые условия:**

Всё имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 22.10.2020 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 1381.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.  
• Региональный тираж 45 000 экз.  
• Распространяется бесплатно.