

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 494 (10.444) пятница, 16 октября 2020 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Легитимные способы неприменения запретов, установленных ПП РФ № 1746 при закупках запоминающих устройств: позиции ФАС России – Олег Толстобоков** 3 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 6-8 стр.

**Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru) Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте [auctionvestnik.ru](http://auctionvestnik.ru).**

**Участник госзакупки может взыскать обеспечение заявки с процентами, если в РНП включили незаконно**

Заказчик отказался от заключения контракта с победителем. Сведения о нем включили в РНП. Однако суд по другому делу признал такое решение контролеров незаконным. Победитель обратился в суд, чтобы взыскать с заказчика неосновательное обогащение: обеспечение заявки с процентами. Суды его поддержали: победитель не уклонился от заключения контракта, значит, удерживать обеспечительный платеж с процентами оснований нет. Верховный суд согласился с таким выводом и не стал пересматривать дело.

**Документ:** Определение ВС РФ от 02.10.2020 N 305-ЭС20-13404.

**УФАС: поломка компьютера – уважительная причина нарушения срока подписания госконтракта**

Заказчик направил победителю закупки проект госконтракта. Тот не подписал его в срок. Заказчик признал победителя уклонившимся от заключения контракта. Контрольный орган не стал включать сведения в РНП, поскольку оснований для этого нет:

- у победителя сломался компьютер и перестала работать электронная подпись. Он обращался в сервисный центр, но неполадку устранили за пределами срока для подписания контракта. Это подтверждает, в частности, акт выполненных работ. Для получения подписи требовалось больше времени;
- на других устройствах подписать контракт не получилось, поскольку не было сигнала;
- победитель запрашивал информацию, которая была нужна для исполнения контракта. Намерений уклониться у него не было.

Отметим, что в судебной практике встречаются примеры ситуаций, когда при схожих обстоятельствах сведения о победителе все же включали в РНП, например, АС Северо-Кавказского округа.

**Документ:** Решение Хабаровского УФАС России от 26.08.2020 по делу N 7-3/382.

© КонсультантПлюс, 1992-2020

## Следственный комитет РФ: уголовная ответственность от планирования до исполнения контракта



**Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru**

К сожалению, все чаще встречаются сообщения о возбуждении уголовных дел, связанных с контрактной системой. Значительная часть из них касается исполнения контрактов, однако не ограничивается этим, затрагивая все этапы цикла закупки, начиная с планирования. И в очередном обзоре практики мы расскажем о ряде показательных примеров таких неправомерных действий.

Казалось бы, что может быть настолько серьезным еще при планировании? Например, невключение в планы первоочередных потребностей.

Следственными органами СК РФ по Орловской области возбуждены два уголовных дела в отношении бывшего заместителя главы администрации города Орла – начальника управления городского хозяйства и транспорта администрации города по ч.3 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия).

По данным следствия, подозреваемый и иные должностные лица администрации города не приняли мер к организации своевременного проведения капитального ремонта, расселению граждан многоквартирных домов № 15 по Кромскому шоссе и № 102 по Наугорскому шоссе города Орла, при том, что имелись все основания признания данных многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу.

В результате наступили тяжкие последствия в виде нарушения прав и законных интересов жильцов домов на обеспечение безопасности и благоустроенное жилье, поскольку длительное время данные дома находились в ненадлежащем состоянии, обрушились стены, кровля, изношены инженерные сети и жителям приходилось проживать в данных условиях. В настоящее время подозреваемый задержан, решается вопрос об избрании ему меры пресечения, ведутся следственные действия.

И наоборот – планирование и проведение «лишней» закупки. Следственным отделом по Октябрьскому району города Саратова следственного управления СК РФ по Саратовской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1

ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

По данным следствия, в период с марта по сентябрь 2020 года администрацией Октябрьского района муниципального образования «Город Саратов» были заключены контракты на выполнение работ по ремонту тротуаров. В перечень работ, подлежащих проведению, необоснованно включены смотровые колодцы, принадлежащие на праве собственности коммерческим организациям. Тем не менее, данные работы были проведены и оплачены из средств бюджета в сумме более 1 млн рублей.

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств произошедшего и закрепление доказательств. Истребована необходимая документация. Расследование уголовного дела продолжается.

В части выбора поставщика проблем также более чем достаточно. Следственными органами СК РФ по Чувашской Республике возбуждено уголовное дело в отношении председателя государственного комитета Чувашской Республики по делам ГО и ЧС Чувашии. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 1.1 ст. 293 УК РФ (халатность, повлекшая причинение особо крупного ущерба).

По версии следствия, в мае 2019 года подозреваемый, занимая должность министра Чувашской Республики по делам ГО и ЧС Чувашии, утвердил представленную главным бухгалтером аукционную документацию на поставку оборудования органам местного самоуправления республики, содержащую неисполнимые условия, которые привели к невозможности участия в торгах добросовестных поставщиков и снижению ими цены в ходе торгов.

В результате было закуплено не соответствующее технической документации оборудование (в том числе турникеты), цена которого завышена более чем на 41 миллион рублей, а республиканскому бюджету причинен ущерб на указанную сумму.

В настоящее время проводится комплекс необходимых следственных действий, направленных на установление всех обстоятельств произошедшего, а также причин и условий, этому способствовавших. Расследование продолжается.

Что до главного бухгалтера – начальника отдела финансово-экономической работы и государственного заказа министерства, то в мае в отношении ее было возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере) и п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий с причинением тяжких последствий).

Если предыдущие дела еще только в начале пути, то расследование уголовного дела в отношении бывшего руководителя администрации городского округа «Инта», обвиняемой в злоупотреблении должностными полномочиями (ч.2 ст.285 УК РФ), и заведующего сектором контроля в сфере размещения заказов администрации, обвиняемого

в злоупотреблениях в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд (ч.1 ст.200.4 УК РФ) следственными органами СК РФ по Республике Коми уже завершено.

По данным следствия, в 2019 году в рамках государственной программы Республики Коми «Современная городская среда на территории Республики Коми», принятой в целях реализации соответствующего национального проекта, финансируемой за счет средств бюджетов различных уровней, по указанию руководителя администрации с нарушением законодательства о закупках товаров для муниципальных нужд, в том числе с превышением НМЦК, был заключен с заранее определенной коммерческой организацией и в последующем реализован муниципальный контракт на поставку детской игровой площадки в рамках благоустройства территории парка культуры и отдыха.

Оплата по договору была произведена до поставки товара в Инту. В последующем поставщик доставил оборудование, однако оно в связи с несоответствием условиям муниципального контракта (без надлежаще оформленного сертификата соответствия) не было смонтировано и введено в эксплуатацию. В результате противоправных действий бюджету причинен ущерб в сумму около 5 млн рублей.

В ходе расследования, фигуранты не признали вину по предъявленному обвинению, однако собранная доказательная база оказалась достаточной для того, чтобы уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением было направлено в суд для рассмотрения по существу.

Следственными органами СК РФ по Иркутской области, по материалам регионального управления ФСБ России, возбуждено уголовное дело в отношении главы Усть-Кутского муниципального образования (городского поселения), подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями, совершенное главой органа местного самоуправления, повлекшее тяжкие последствия).

По версии следствия, в 2019 году чиновником от имени администрации муниципального образования был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по благоустройству. Позднее, несмотря на невыполнение работ в полном объеме, а также выполнение части работ не в соответствии с контрактом, глава муниципального образования подписал акты о приемке выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ и затрат.

На основании этих документов, из федерального, областного и местного бюджетов оплачены работы на общую сумму более 40 млн рублей. Из них 16 млн рублей – за невыполненные, либо выполненные с нарушением проектной документации работы. При этом на счета юридических лиц, аффилированных чиновнику, подрядчиком перечислены денежные средства в сумме более 16 млн рублей.

Последний был задержан, решается вопрос об избрании ему меры пресечения. Санкция данной статьи предусматривает наказание до 10 лет лишения свободы.

В другом случае, собранные следственными органами Северо-Западного следственного управления на транспорте СК РФ доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора бывшему генеральному директору коммерческой организации, признанному виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.7 ст. 159 УК РФ (2 эпизода мошенничества, совершенного с использованием служебного положения, сопряженного с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, в особо крупном размере), пп. «в», «г» ч. 7 ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп за незаконные действия в крупном размере).

Уголовное дело было возбуждено в органах МВД, но после обращения представителя юридического лица на личный прием к Председателю СК России оно было принято к производству следственными органами СК России.

Следствием и судом установлено, что предприниматель, действуя в рамках заключенных договоров, осуществил поставку юридическому лицу неаутентичных электродвигателей, применяемых в строительстве кораблей. При этом он в тот же период получал от лица, в отношении которого материалы уголовного дела выделены в отдельное производство, за каждый приобретенный и впоследствии реализованный электродвигатель коммерческий подкуп в сумме 15 тыс. рублей. За указанный период обвиняемый получил коммерческий подкуп более 500 тысяч рублей. Коммерсант поставил 39 неаутентичных электродвигателей на общую сумму около 40 миллионов рублей.

В ходе расследования предприниматель добровольно возместил причиненный ущерб. Также следственными органами наложен арест на имущество третьих лиц на сумму более 42 миллионов рублей.

Приговором суда ему назначено наказание в виде 5,5 лет лишения свободы условно. Кроме того, судом с мужчины в доход государства взыскана сумма незаконного обогащения, полученная им в качестве коммерческого подкупа — более 500 тысяч рублей.

Не обходит коррупционная практика и тему государственно-корпоративных закупок.

Следственными органами СК РФ по Ханты-Мансийскому автономному округу — Югре возбуждено уголовное дело в отношении 40-летнего местного жителя по подозрению в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 8 ст. 204 УК РФ (коммерческий подкуп).

По версии следствия, в период с июня по август 2020 года подозреваемый, занимая должность заместителя начальника управления добычи нефти и газа одной из нефтедобывающих компаний, являясь лицом, выполняющим управленческие функции, и используя свое должностное положение, получил от двух предпринимателей денежное вознаграждение за содействие в заключении контракта на ремонт и техническое обслуживание нефтепроводов и иное покровительство при исполнении контрактов. От одного из предпринимателей подозреваемый получил более 3 миллионов рублей наличными, от второго — имущество в виде сруба дачного дома стоимостью 1 миллион 200 тысяч рублей.

Преступные действия выявлены сотрудниками управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по ХМАО-Югре

при содействии службы собственной безопасности нефтедобывающего предприятия.

Подозреваемый задержан, ему предъявлено обвинение, и по ходатайству следователя избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. По уголовному делу проводится комплекс следственных действий, направленных на установление всех обстоятельств преступлений, расследование продолжается.

А завершить обзор хотелось бы прецедентом, выходящим за закупочную тему, но также весьма показательным. Собранные следственными органами доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора в отношении бывшего директора ФГБУ «Челябинская межобластная ветеринарная лаборатория», признанного виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.6 ст.290 УК РФ (получение взятки).

Осужденный в период 2013-2018 годов получил взятки в виде денежных средств и услуг имущественного характера на сумму более 3,6 млн рублей от представителя коммерческой организации за оказание содействия в реализации ветеринарных препаратов производителям сельскохозяйственной продукции.

Приговором суда осужденному назначено наказание в виде 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима с лишением права занимать должности в государственных органах, органах местного самоуправления, а также руководящие должности в государственных и муниципальных учреждениях сроком на 2,5 года.

*С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tenders.ru (www.tenders.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».*

## Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Ольга Александровна, подскажите, пожалуйста, что грозит и где прописано, что деление лотов нельзя производить? Наша компания относится к заказчикам второго типа в группе «Роснефть».

В положении ПАО НК «Роснефть» есть пункт о запрете дробления закупки, в связи с чем грозит только дисциплинарная ответственность.

Есть ли какой-то нормативный документ, который регламентировал бы проведение срочной закупки заказчиком по Закону № 44-ФЗ? Речь идет о медицинских перчатках, масках и т.д. Можно это как-то привязать можно к эпидемиологической ситуации? Под срочностью имеется в виду срок поставки 4 дня после проведения закупки. При этом такой способ закупки, как аукцион в электронной форме предполагает заключение контракта в течение 20 дней. Но ждать 20 дней у нас времени нет. Можно ли написать обоснование для закупки у единственного поставщика?

Срочная закупка — это пункт 9 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ. Но будет ли пояснение, почему возникла эта срочность, почему раньше не купили? Пандемия коронавирусной инфекции — уже давно не новость. Обоснование заранее, конечно, делать не нужно, здесь контроль осуществляется ex post. Так что по срокам этот способ закупки Вам подходит, но очень высока вероятность

административной ответственности за неправильный выбор способа закупки (ч. 1, 2 ст. 7.29 КоАП РФ).

Вариант с аукционом и поставкой за 4 дня, то есть еще до заключения контракта, — это только под честное слово, не так, как указано в контракте. В контракте одно, а по факту другое. Но здесь поставщик очень уязвим, готов ли он без документов привезти товар, который будет оформлен и оплачен потом? Кроме того, результаты аукциона могут быть обжалованы, риск поставщика весьма велик.

Допустим ли, на Ваш взгляд, односторонний отказ на основании ст. 782 ГК РФ в рамках ст. 95 Закона № 44-ФЗ?

Нет, ст. 95 Закона № 44-ФЗ вытесняет норму ст. 782 ГК РФ полностью. Общая норма об отказе от договора возмездного оказания услуг сформулирована безотносительно к тому, как исполнялся договор, т.е. речь в ней идет о немотивированном отказе. Но подобный отказ в контрактных отношениях невозможен. Обратите внимание на ч. 14 ст. 95 Закона № 44-ФЗ: заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятии решения об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения. Таким образом, отказ может быть только мотивированным, он может быть сделан лишь в ответ на нарушение.

В письме Минфина России от 16.08.2019 № 09-04-06/62906 по поводу запрета цессии указано на запрет изменения реквизитов поставщика, буквально, на запрет изменения обслуживающего банка. Но про реквизиты в Законе № 44-ФЗ нет ни слова. Что Вы думаете об изменении реквизитов поставщика, являются ли платёжные реквизиты существенными условиями контракта?

Реквизиты — это не условия контракта. Конечно, условие — это то, что согласовывается сторонами, согласованное волеизъявление. Изменение реквизитов — это техническая правка, она не только возможна, но и необходима.

В соответствии с ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ не подлежат размещению в ЕИС сведения о закупке в рамках гособоронзаказа (ГОЗ). Я — сотрудник предприятия, которое поставляет различное электрооборудование, в т.ч. в рамках ГОЗ. Соответственно, проводится много закупок в целях обеспечения ГОЗ. Складывается ситуация, при которой закупка одной и той же детали может поставяться как в рамках ГОЗ, так и для гражданского проекта. Таким образом, одну и ту же деталь мы в один момент закупает в рамках открытой процедуры закупки (для гражданского проекта), а в другой раз — в виде закрытой процедуры (в целях ГОЗ). Также указано, что закрытые процедуры в рамках ГОЗ осуществляются путём приглашения участников, но есть такие товары, которые могут поставить очень многие компании. Нерационально делать закрытую закупку и кого-либо приглашать. Более того, есть головные исполнители ГОЗ, которые не попадают под действие Закона № 223-ФЗ и публикуют в открытую все эти закупки. Таким образом, неясно, как нам проводить такие закупки, как публиковать план, документацию и проч. Ведь в рамках ГОЗ можно даже гвозди закупать. Как же тогда проводить закрытую закупку?

Если указать точно, то поправки, внесенные в Закон № 223-ФЗ Федеральным законом от 24.04.2020 № 124-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обеспечения устойчивого развития экономики в условиях ухудшения ситуации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции», касаются не всего государственного оборонного заказа, а только заказов на создание, модернизацию, поставку, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и специальной техники, на разработку, производство и поставки космической техники и объектов космической инфраструктуры.

Конечно, есть много продукции двойного назначения, но ничего не подделаешь, режим закупки для нее будет разным. Режим ведь определяется не только видом объекта, но и целями его использования.

Хотелось бы уточнить, если мы нарушаем сроки заключения договора в

неконкурентной процедуре, то ФАС в случае проверки может к нам применить санкции, штраф, например. По факту мы нарушаем только свое положение о закупках.

Во-первых, для неконкурентной процедуры закупки не установлены сроки заключения договоров. Во-вторых, это не компетенция ФАС. В-третьих, это гражданские отношения, в которых нет места административной ответственности.

В конкурентную процедуру мы включаем этап квалификационного отбора (первый раз проводим такую закупку), на котором проверяем соответствие участника квалификационным требованиям (опыт, техника, финансовая устойчивость). ФАС не расценит эти требования излишними и ведущими к ограничению конкуренции?

Это распространенная процедура, ее используют все крупные корпоративные заказчики в качестве этапа или отдельного мероприятия для последующей серии однотипных закупок, прецедентов с административным обжалованием нет. Собственно говоря, здесь нет и предмета обжалования, поскольку предварительный квалификационный отбор — это не закупка, сопоставления заявок в нем нет, определения победителя и заключения договора тоже.

Столкнулись с такой ситуацией. На запрос предложений от участников поступили первые части заявок (предложения о функциональных характеристиках). Однако один участник в наименовании файла указал свое фирменное наименование. По нашему положению о закупке информации о фирменном наименовании не должно быть в первой части заявки, хотя требования к наименованию файла не установлены. Я придерживаюсь позиции, что участник изобличил себя, его заявка подлежит отклонению на этом основании. Не сталкивались ли Вы в практике с такой ситуацией?

Таких ситуаций очень-очень много, подобное злоупотребление началось много лет назад, когда начались электронные аукционы по правилам Закона № 94-ФЗ. Нужно отклонять, поскольку такими действиями участник выхаживает анонимную процедуру оценки.



**Олег Толстобок**, канд. техн. наук, заведующий кафедрой государственных и муниципальных закупок АНО ДПО «УГМУ», доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, согласно Постановления Правительства № 878, в перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд включен код 26 по ОКПД2 ОК 034-2014, которому соответствует оборудование компьютерное, электронное и оптическое (за исключением продукции, соответствующей позиции, классифицируемой кодом 26.20.2 "Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных", в отношении которой, постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2019 г. N 1746 "Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров, происходящих из иностранных государств, и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации", установлен запрет на допуск сроком на 2 года). При этом, п. 3 Постановления от 21.12.2019г. № 1746 установлено, что подтверждением производства товаров на территории Российской Федерации является наличие сведений о товаре в едином реестре российской радиоэлектронной продукции.

Подтверждением соответствия товаров требованиям извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке является декларация участника закупки о нахождении радиоэлектронной продукции в едином реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи. Номер реестровой записи, указанный в декларации, подлежит включению в контракт.

Так, при закупке средств вычислительной техники и комплектующих к ним, заказчиком был установлен запрет на допуск программно-аппаратных комплексов систем хранения данных, относящихся к коду по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) 26.20.2 «Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных». Из решения Свердловского УФАС России по делу № 066/06/69-2334/2020 от 03.06.2020 следует, что участником закупки ООО «ТК» в составе второй части заявки не представлена декларация о нахождении радиоэлектронной продукции в едином реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи. Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала заявку участника аукциона не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Автор статьи проанализировал практику контроля реализации Постановления Правительства РФ № 1746 и сделал вывод о легитимности его неприменения в следующих случаях.

#### **Неприменение запретов ПП РФ № 1746 при проведении закупок на выполнение работ**

Из решения Московского УФАС России по делу № 50/06/37069Эп/20 от 17.09.2020 следует, что при проведении электронного аукциона на ремонт кровли в здании автомастерской заказчик неправомочно установил требование о применении ПП РФ № 1746. Принимая во внимание предмет закупки, выполнение

## **Легитимные способы неприменения запретов, установленных ПП РФ № 1746 при закупках запоминающих устройств: позиции ФАС России**

Постановлением Правительства РФ от 21.12.2019 № 1746 установлен запрет на допуск программно-аппаратных комплексов систем хранения данных, относящихся к коду ОКПД 26.20.2 «Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных», происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров (работ, услуг) для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Однако, практикой контроля ФАС России, доказывается правомерность неприменения установленных Правительством РФ запретов. Рассмотрим их подробнее.

работ, а также условия применения ПП РФ № 1746 исключительно при поставке товаров, Московский УФАС России пришел к выводу, что действия заказчика в части установления запрета на допуск отдельных видов товаров в соответствии с Постановлением № 1746 противоречат объекту закупки и положениям Закона о контрактной системе.

В другом случае, при закупке работ по капитальному ремонту объектов социальной инфраструктуры, Московский УФАС России указал, что, поскольку в составе аукционной документации, в соответствии с п.8 ч.1 ст.33 № 44-ФЗ, размещена проектная документация на капитальный ремонт, прошедшая государственную экспертизу и получившая положительное заключение ГАУ «Мосгосэкспертиза», заказчиком установлены требования к составу первой части заявки на основании ч.3.1 ст.66 Закона о контрактной системе. Вместе с тем, стоимость оборудования, подлежащего поставке при выполнении работ, составляет менее 0,2% от общей стоимости лота, при этом, все оборудование обозначено в проекте и Заказчик не имеет возможности проведения капитального ремонта без данного оборудования, поскольку это утверждено проектом и составляет единый цикл работ с оснащением необходимым оборудованием. Кроме того, функционирование инженерных систем без укомплектовки вышеуказанным оборудованием не представляется возможным.

Также, по условиям проектной документации, подрядчику необходимо по факту выполнения монтажных работ в рамках капитального ремонта провести пуско-наладочные работы, которые невозможны без оборудования, являющейся неотъемлемой частью единой инженерной системы. С учетом изложенного, в данном конкретном случае не представляется возможным разделить лот на капитальный ремонт и поставку оборудования, как и не представляется возможным применение национального режима с учетом формирования документации в соответствии с нормами п.8 ч.1 ст.33, ч.3.1 ст.66 Закона о контрактной системе, а также с учетом стоимости оборудования, составляющую не более 0,2% начальной (максимальной) цены контракта.

#### **Неприменение запретов ПП РФ № 1746 при проведении закупок, в которых невозможно отдельное приобретение запоминающих устройств**

Рассматривая довод жалобы о том, что в проводимой закупке на поставку компьютерной техники скрыта закупка системы хранения данных объемом более 250 терабайт, под видом закупки серверного оборудования, что прямо противоречит Постановлению Правительства РФ N 1746, Татарстанский УФАС России признал жалобу не обоснованной.

Заказчиком были даны пояснения, согласно которым функционирование программного обеспечения системы электронного оборота возможно только с использованием серверов, оборудованных объемом памяти в соответствии с закупочной процедурой. Использование отдельных систем хранения данных невозможно, ввиду технических особенностей программы. Система документооборота состоит из четырех серверных компонентов: серверы приложения (5 шт.), серверы баз данных (2 шт.), сервер хранения прикрепленных образов и документов (1 шт.), сервер резервного копирования (1 шт.). Исходя из описания – централизованная система хранения данных не предусмотрена архитектурой

используемого прикладного программного обеспечения, поэтому отдельно не приобретается. Заказчик закупает товары, относящиеся по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС) к классу 26.20.14.000 «Машины вычислительные электронные цифровые, поставляемые в виде систем для автоматической обработки данных». Закупка товаров, относящихся к классу 26.20.2 «Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных», не производится, соответственно, заказчик не нарушает требования Постановления Правительства РФ от 21 декабря 2019 г. № 1746.

Кроме того, в ходе заседания Комиссии, Заказчиком были даны пояснения, согласно которым для заказчика не имеет значения производитель продукции. Однако продукция, включенная в единый реестр российской радиоэлектронной продукции, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – реестр) не отвечает техническим требованиям заказчика. При подготовке обоснования невозможности соблюдения ограничения на допуск радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, заказчик провел анализ продукции российских производителей, представленных в реестре. Проведенный анализ показал, что в реестре не представлены эквиваленты серверов, которые удовлетворяли бы требованиям Заказчика и техническим условиям работы единой межведомственной системы электронного документооборота органам государственной власти Республики Татарстан (см. РЕШЕНИЕ Татарстанское УФАС России по делу № 016/06/66-1336/2020 от 05.08.2020).

#### **Неприменение запретов ПП РФ № 1746 при проведении закупок флеш-дисков**

При закупке компьютерного оборудования для медицинских организаций Алтайского края заказчик правомерно не применил запрет, установленный ПП РФ № 1746 в отношении закупаемых флеш дисков.

Постановление Правительства РФ от 10.07.2019г. № 878 «О мерах стимулирования производства радиоэлектронной продукции на территории Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» утвержден Перечень радиоэлектронной продукции, происходящей из иностранных государств, в отношении которой устанавливаются ограничения для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В указанный Перечень включена продукция с кодом ОКПД 2 ОК 034-2014 (КПЕС 2008) «26» – Оборудование компьютерное, электронное и оптическое (за исключением продукции, соответствующей позиции, классифицируемой кодом 26.20.2 «Устройства запоминающие и прочие устройства хранения данных», в отношении которой постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2019 г. № 1746 «установлен запрет на допуск сроком на 2 года).

В Единый реестр российской радиоэлектронной продукции с кодом 26.20.2 включено 7 наименований радиоэлектронной продукции. Флэш-диск в этот перечень не входит (см. Решение Алтайское краевое УФАС России по делу № 022/06/33-158/2020 от 10.03.2020).

## **Установлены правила проведения плановых и внеплановых проверок (Закон № 44-ФЗ)**

Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2020 г. № 1576 в соответствии с ч. 2 ст. 99 Закона № 44-ФЗ утверждены правила осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг, а также внесены изменения в утвержденные постановлением Правительства РФ от 27 октября...Постановлением Правительства РФ от 1 октября 2020 г. № 1576 (далее – Постановление № 1576) в соответствии с ч. 2 ст. 99 Закона № 44-ФЗ утверждены правила осуществления контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее – Правила проверок), а также внесены изменения в утвержденные постановлением Правительства РФ от 27 октября 2015 г. № 1148 правила ведения реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний.

Принятые правила проверок применяются в отношении следующих субъектов контроля: заказчиков, контрактных служб и контрактных управляющих, комис-

сий по осуществлению закупочных процедур и их членов, уполномоченных органов и учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок и специализированных площадок.

Правилами проверок установлены формы, порядок, сроки проведения плановых проверок, закреплены основания для проведения внеплановой проверки, определен порядок и критерии отнесения субъектов контроля к определенной категории риска (высокой, средней, низкой), которую определяют по установленной форме. Также Постановлением № 1576 определен перечень должностных лиц, уполномоченных на проведение проверок.

Утвержденные Постановлением № 1576 Правила проверок вступили в силу с 8 октября 2020 г., за исключением пунктов 62-74, которые вступят в силу с 1 июля 2022 г. Изменения в правила ведения реестра жалоб вступят в силу с 1 июля 2021 г.

<http://zakupki-portal.ru/novosti/izmeneniya-zakonodatelstva-44-fz/ustanovleny-pravila-provedeniya-planovyh-i-vneplanovyh-proverok-zakon-44-fz/>

## УФАС: поломка компьютера – уважительная причина нарушения срока подписания госконтракта

Заказчик направил победителю закупки проект госконтракта. Тот не подписал его в срок. Заказчик признал победителя уклонившимся от заключения контракта. Контрольный орган... Заказчик направил победителю закупки проект госконтракта. Тот не подписал его в срок. Заказчик признал победителя уклонившимся от заключения контракта.

Контрольный орган не стал включать сведения в РНП, поскольку оснований для этого нет:

- у победителя сломался компьютер и перестала работать электронная подпись. Он обращался в сервисный центр, но неполадку устранили за пределами срока для подписания контракта. Это подтверждает, в частности, акт выполненных работ. Для получения подписи требовалось больше времени;
- на других устройствах подписать контракт не получилось, поскольку не было сигнала;
- победитель запрашивал информацию, которая была нужна для исполнения контракта. Намерений уклониться у него не было.

Отметим, что в судебной практике встречаются примеры ситуаций, когда при схожих обстоятельствах сведения о победителе все же включали в РНП, например, АС Северо-Кавказского округа.

**Документ:** Решение Хабаровского УФАС России от 26.08.2020 по делу № 7-3/382.

### УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ РЕШЕНИЕ

от 26 августа 2020 г. по делу № 7-3/382

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующего врио руководителя Хабаровского УФАС России, членов Комиссии: начальник отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России,

в присутствии представителей от:

- МКУ «С» по доверенности,
  - индивидуальный предприниматель по паспорту,
- рассмотрев заявление МКУ «С», материалы дела № 7-3/382, установила:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю, рассмотрев заявление МКУ «С» о включении в реестр недобросовестных поставщиков индивидуального предпринимателя С., установило следующее.

В заседании комиссии Хабаровского УФАС России заказчик доводы, изложенные в заявлении, поддержал в полном объеме.

ИП С. в заседании комиссии Хабаровского УФАС России пояснил, что в период, отведенный на подписание проекта контракта, у него произошла техническая поломка ноутбука, потребовалась замена агрегатов и электронной цифровой подписи, на ремонт ноутбука, осуществленного сервисным центром, потребовалось время, что привело к пропуску срока на подписание контракта. Предприниматель также сообщил, что в целях исполнения муниципального контракта им предприняты меры, в частности, запрошен план проектировки здания для заказа системы контроля и управления доступом, включая турникеты, которые делаются на заказ исходя из конкретных размеров и проектировки здания, график стройки в целях уточнения даты поставки и установки по мере готовности объекта. На изготовление электронной цифровой подписи потребуется более продолжительное время. Намерений уклониться от заключения и исполнения контракта не имел.

В рамках рассмотрения поступившего обращения, на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» принято решение о проведении внеплановой проверки, в ходе которой установлено следующее.

В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения с использованием единой информационной системы в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта (за исключением части 2.1 настоящей статьи), предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, а также включения представленной в соответствии с настоящим Федеральным законом информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара, стране происхождения товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры (часть 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе) в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи. В случае, если при проведении открытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме или электронного аукциона цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги снижены на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги, победитель соответствующей электронной процедуры одновременно предоставляет обеспечение исполнения контракта в соответствии с частью 1 статьи 37 настоящего Федерального закона или обеспечение исполнения контракта в размере, предусмотренном документацией о соответствующей электронной процедуре, и информацию, предусмотренную частью 2 статьи 37 настоящего Федерального закона, а также обоснование цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги в соответствии с частью 9 статьи 37 настоящего Федерального закона при

заключении контракта на поставку товара, необходимого для нормального жизнеобеспечения (продовольствия, средств для скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме, лекарственных средств, топлива) (часть 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе).

В течение трех рабочих дней с даты размещения на электронной площадке проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры, и предоставления таким победителем соответствующего требованиям извещения о проведении закупки, документации о закупке обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика (часть 7 статьи 83.2 Закона о контрактной системе).

С момента размещения в единой информационной системе предусмотренного частью 7 настоящей статьи и подписанного заказчиком контракта он считается заключенным (часть 8 статьи 83.2 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта, суммы цен единиц товара, работы, услуги на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта, начальной суммы цен единиц товара, работы, услуги). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня, следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Согласно части 2 статьи 104 Закона о контрактной системе, в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

В соответствии с пунктом 11 Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (вместе с «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6 – 8 настоящих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 5 рабочих дней с даты их поступления.

Исходя из приведенных правовых норм, реестр недобросовестных поставщиков является специальной мерой ответственности, установленной в целях обеспечения исполнения лицами принятых на себя обязательств в рамках осуществления процедуры закупок. При этом одним из последствий такого включения (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав лица на участие в течение установленного срока в процедурах торгов по осуществлению государственных и муниципальных закупок.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое недобросовестное поведение участника закупки, которое совершено им в результате умышленных действий (бездействия) в нарушение требований Закона о контрактной системе.

24.07.2020 МКУ «С» размещено извещение № 0122300006120000790 о проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку турникетов на объект капитального строительства «строительство школы в микрорайоне «Волочаевский городок».

Закупка осуществляется у субъектов малого и среднего предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (за исключением социально ориентированных некоммерческих организаций, учредителями которых являются Российская Федерация, субъекты Российской Федерации или муниципальные образования).

Срок подачи заявок – с 24.07.2020 по 03.08.2020. Дата проведения аукциона – 05.08.2020.

Начальная (максимальная) цена – 1 353 992,40 руб. за счет средств бюджета городского округа «Город Хабаровск», средств вышестоящих бюджетов.

Согласно протоколу от 04.08.2020 рассмотрения заявок на участие в аукционе, на участие в аукционе поступило 2 заявки, которые признаны соответствующими требованиям заказчика и допущены к участию в закупке.

Порядок заключения контракта установлен пунктом 42 аукционной документации и соответствует статье 83.2 Закона о контрактной системе.

Как следует из протокола от 06.08.2020 подведения итогов, заявке № 1 (ИП С.) с ценой предложения в размере 1 049 344,16 руб. присвоен 1 номер, заявке № 2 (ООО «О») с ценой предложения в сумме 1 056 114,12 руб. присвоен 2 номер, в результате рассмотрения вторых частей заявок победителем признан индивидуальный предприниматель С..

Проект контракта в целях его подписания победителем закупки размещен заказчиком на электронной торговой площадке roseltorg.ru 10.08.2020.

Срок подписания контракта – до 23:59 17.08.2020.

Протокол об отказе победителя от заключения муниципального контракта оформлен закупочной комиссией заказчика 18.08.2020, согласно которому по состоянию на 18.08.2020 проект контракта победителем не подписан, комиссией заказчика принято решение признать предпринимателя уклонившимся от заключения муниципального контракта, направить проект муниципального контракта участнику, предложившему лучшую цену контракта после победителя ООО «О». Протокол размещен в единой информационной системе 21.08.2020.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое уклонение от заключения договоров, которое предполагает недобро-

совестное поведение исполнителя, совершение им умышленных действий (бездействия) в противоречие требованиям Закона о контрактной системе, нарушающих права заказчика. Внесение в реестр недобросовестных поставщиков ставится в зависимость от их добросовестного или недобросовестного поведения.

Включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков является мерой государственного принуждения, применяемой к лицу, совершившему правонарушение, влекущей применение к нему неблагоприятных последствий.

Меры государственного принуждения должны применяться с учетом характера совершенного правонарушения, размера причиненного вреда, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств. Применяемые государственными органами санкции должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения.

Таким образом, при рассмотрении вопроса о признании участника аукциона уклонившимся от заключения договора уполномоченный орган исполнительной власти не должен ограничиваться формальным установлением факта нарушения закона и обязан всесторонне исследовать все обстоятельства дела, дав оценку существенности нарушения, степени вины участника, ущербу, нанесенному заказчику.

Термин «уклонение от заключения договора» предполагает не только формальное нарушение требований законодательства, но и отсутствие реального намерения заключить и исполнить договор, в связи с чем для включения в реестр недобросовестных поставщиков, помимо факта нарушения, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения победителя.

Представленными в материалы дела документами (акта приема от 14.08.2020 № 43, акта выполненных работ от 19.08.2020 № 43) подтверждается, что у предпри-

нимателя при подписании контракта возникли непредвиденные обстоятельства, не включается компьютер, при подключении к другим устройствам отсутствует сигнал, произошло окисление USB-портов, сервисным центром выполнены работы по замене USB-порта, ремонт материнской платы, замена жесткого диска.

Таким образом, материалами дела подтверждается, что неподписание победителем закупки ИП С. муниципального контракта произошло по независящим от него обстоятельствам (поломкой ноутбука, в котором находился носитель с электронной цифровой подписью, также пришедший в негодность).

При этом комиссией в действиях предпринимателя не установлены умышленные действия (бездействие) в целях уклонения от подписания муниципального контракта, противоречащие требованиям Закона о контрактной системе.

Исходя из таких обстоятельств дела, комиссия Хабаровского УФАС России приходит к выводу об отсутствии оснований для включения информации об индивидуальном предпринимателе С. в реестр недобросовестных поставщиков.

На основании изложенного, руководствуясь 104 Федерального закона от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», решила:

Сведения, представленные МКУ «С» об индивидуальном предпринимателе С., в реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.

<http://zakupki-portal.ru/novosti/novosti-dlya-zakazchikov/ufas-polomka-kompyutera-uvazhitelnaya-prichina-narusheniya-sroka-podpisaniya-goskontrakta/>

## На госстройке перекур Объем контрактов сократился

Начавшийся на пандемии кризис привел к сокращению в первой половине года на 26% строительных контрактов, заключенных госкомпаниями. Аналитики рассчитывают, что провал будет компенсирован до конца года, а по завершении пандемии активность государства в части создания крупных инфраструктурных проектов вырастет.

За первое полугодие в строительстве заключено 66,6 тыс. госконтрактов на общую сумму 2,15 трлн руб., подсчитало Рейтинговое агентство строительного комплекса (РАСК). Это на 5,4% и 0,4% соответственно меньше, чем за тот же период прошлого года. Основной спад произошел за счет соглашений в рамках 223-ФЗ (регулирует закупки госкомпаний, естественных монополий и пр.). Их объем, по расчетам РАСК, упал на 26%, до 749 млрд руб., а количество — на 14,4%, до 23,3 тыс. Активность закупок для государственных и муниципальных нужд в рамках 44-ФЗ, наоборот, выросла: на 22,2% в деньгах, до 1,93 трлн руб., и на 0,1% по количеству, до 43,36 тыс.

Гендиректор РАСК Николай Алексеенко объясняет, что государственные и муниципальные закупки в целом жестче регламентированы с точки зрения сроков и бюджетов, в то время как госкомпании могли отложить процедуры «на более спокойное и удобное время». Самый выраженный спад по закупкам в рамках 223-ФЗ, по словам эксперта, пришелся как раз на второй квартал, когда число заключенных контрактов сократилось на 23% год к году, а их финансовый объем — на 36%.

Увеличение общего объема бюджетирования закупок в рамках 44-ФЗ, по оценкам РАСК, во многом связано с удорожанием контрактов. В этом году по итогам полугодия суммарно было заключено 39 соглашений стоимостью выше 5 млрд руб., за аналогичный период 2019 года — 31, 2018 года — 15. Партнер КПМГ Светлана Скрипник добавляет, что закупки для госнужд традиционно носят более инертный характер, в то время как госкомпании могли взять паузу для переосмысления ценовой политики и подхода к формированию смет: «Новые реалии строительства предполагают выполнение множества антиковидных требований».

В РАСК отмечают, что доля контрактов, заключенных по 223-ФЗ в рамках закупок у единственного поставщика, по итогам первого полугодия составила 27% против 23% годом ранее. Адвокат компании «Рустам Курмаев и партнеры» Ярослав Шицле поясняет, что это «более быстрая и менее затратная процедура, которая позволяет получить прогнозируемый результат». По подсчетам РАСК, в структуре затрат по госзакупкам в строительстве по итогам первого полугодия, как и годом ранее, лидировало дорожное строительство, на которое пришелся 51% от общей суммы средств. На втором месте гражданское строительство, доля которого за год выросла с 25% до 34%. Затраты на нефтегазовый комплекс, где кризис пандемии привел к очередному витку падения цен, в общей структуре, напротив, размылись с 14% до 5%.

Марат Хуснуллин, вице-премьер, о проблемах госзаказа в строительстве в интервью «РИА Новости», июль 2020 года Марат Хуснуллин, вице-премьер, о проблемах госзаказа в строительстве в интервью

«РИА Новости», июль 2020 года. У нас же сто ограничений действует, плюс иногда заказчики неправильно работают

Директор по направлению «Сопровождение строительных проектов» группы SRG Алексей Ефанов предполагает, что активность госкомпаний сместилась на второе полугодие: планы по освоению бюджетных средств для них никто не менял и не послаблял. Эта ситуация может привести к взрывному росту объема закупок по итогам второго полугодия. «Например, только контракты ГК «Автодор» по строительству участков скоростной трассы Москва—Казань, которые были расторгнуты по 223-ФЗ на общую сумму почти 500 млрд руб., войдут в статистику по второму полугодю и разом скомпенсируют отставание первого», — рассуждает он.

Аналитики РАСК не берутся прогнозировать итоги года на фоне непредсказуемой ситуации с коронавирусом, но надеются, что после пандемии объемы финансирования инфраструктурного строительства вырастут. Это может способствовать увеличению экономической активности в смежных сегментах, но все будет зависеть от утвержденных на ближайшие три года параметров федерального бюджета, констатируют они. Кризис и снижение инвестиционной активности сами по себе стимулируют государства тратить больше, чтобы поддержать рынок, соглашается Алексей Ефанов. Эксперт ждет старта крупных инфраструктурных проектов, где основным инвестором будет государство.

*Александра Мерцалова*

[https://www.kommersant.ru/doc/4529652?from=four\\_realty](https://www.kommersant.ru/doc/4529652?from=four_realty)

## Правительство РФ утвердило новые правила рассмотрения обращений об определении единого поставщика по госзакупкам

Правительство РФ утвердило новые правила рассмотрения обращений об определении единого поставщика товаров, работ, услуг при осуществлении госзакупок. Соответствующее постановление опубликовано на официальном портале правовой информации.

Этим документом утверждено положения о порядке рассмотрения правительства таких обращений и внесении изменений в регламент правительства РФ. Новые правила устанавливают определенные сроки и порядок рассмотрения обращений, состав прилагаемых к обращениям информации, документов, а также заключений заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

«Реализация проекта постановления будет способствовать повышению эффективности осуществления закупок, а также снижению рисков установления статуса единственных исполнителей для организаций, осуществляющих деятельности на конкурентных рынках и не обладающих необходимыми производственными возможностями и компетенцией», — говорилось ранее в сообщении пресс-службы правительства при внесении проекта этого постановления на рассмотрение кабинета.

В самих правилах определен, прежде всего, перечень данных, которые должны включаться в предложение об определении единого поставщика. В их числе описание объекта закупки, экономическое (технологическое) обоснование целесообразности проведения соответствующей закупки конкурентным способом, сведения о предполагаемом единственном поставщике с обоснованием его выбора и т.п.

Помимо этого, на каждое предложение об определении единственного поставщика должно быть подготовлено экспертное заключение.

Последнее, в свою очередь, должно содержать целый ряд заключений: Минфина — в отношении обоснования цены госконтракта с поставщиком, Минэкономразвития — в части соответствия такого предложения положениям договора об ЕАЭС, ФАС России — в части оценки перспективы изменения состояния конкуренции на том или ином товарном рынке в результате принятия предложения об определении единого поставщика.

По действующей редакции закона «О контрактной системе» (44-ФЗ), закупка у единственного поставщика может осуществляться в соответствии с указом или распоряжением президента РФ, а также постановлением или распоряжением правительства. Последнее принимает соответствующие акты на основании решений президента. Этот порядок подготовки НПА об определении единого поставщика остался неизменным.

Это не первый нормативный правовой акт, направленный на регламентацию работы механизма утверждения единственных поставщиков по госзакупкам. Так, летом текущего года президент РФ Владимир Путин включил в правила подготовки нормативных правовых актов об определении единственного поставщика при госзакупках обязательное обоснование такого предложения и экспертное заключение по нему.

Как сообщалось, предложения по совершенствованию процесса определения единого поставщиков были подготовлены Минфином РФ в начале прошлого года.

Тогда министерство предлагало внести поправки в действующий указ президента о подготовке НПА по определению единого поставщика при госзакупках. При этом акцент делался на включении в предложение об определении поставщика обязательного обоснования для принятия такого решения.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1917>

## Госзакупкам повысят дисквалификацию В импортозамещении электроники ужесточат ответственность

Минпромторг хочет ввести новые меры ответственности за нарушение требований по импортозамещению в госзакупках радиоэлектроники. В частности, предлагается при невыполнении квот, которые пока только предстоит определить, дисквалифицировать руководителей с дальнейшим запретом занимать должности. Одновременно предлагается ввести правило «второй лишней», по которому достаточно будет лишь одной российской заявки для отклонения иностранных предложений. Отечественные производители поддерживают эти меры, зарубежные опасаются, что они приведут к снижению конкуренции. Минпромторг предлагает ужесточить ответственность за нарушения при госзакупках радиоэлектроники, заявил директор департамента радиоэлектронной промышленности министерства Василий Шпак на форуме «Микроэлектроника 2020». «Мы сейчас обсуждаем дисквалификацию для руководителей в случае невыполнения квот по закупке отечественной продукции с запретом занятия соответствующих должностей», — пояснил господин Шпак.

Квоты по закупкам госкомпаниями электроники пока только предстоит ввести. Это тоже предложение Минпромторга, «Ъ» сообщил о нем 18 августа. Речь может идти о квотах в 30–50%, в первую очередь они могут затронуть крупные инфраструктурные компании, например «Ростелеком» и «Ростех». Поправки к законам «О контрактной системе» и «О закупках товаров, работ,

услуг отдельными видами юридических лиц», предусматривающие введение механизма квотирования закупок госзаказчиками и госкомпаниями, президент РФ Владимир Путин подписал 31 июля.

Ужесточение ответственности предлагается сопровождать дополнительными мерами поддержки для отечественных производителей. В частности, рассматриваются новые ввозные таможенные пошлины для импорта, следует из презентации Минпромторга, представленной на форуме. По словам господина Шпака, до 1 ноября также планируется принять постановление правительства о запрете госзакупок импортной электроники при наличии всего одного отечественного аналога в реестре Минпромторга (сейчас действует правило «третий лишней», по которому нужны два отечественных аналога). При этом постепенно будут предъявляться расширенные требования по локализации. «Например, уже с 1 января 2021 года отечественной будет считаться только та система хранения данных, в которой применяются отечественные микропроцессоры», — отметил он.

Вести персональную ответственность руководства госкомпаний за закупку импортной электроники ранее призвала Ассоциация разработчиков и производителей электроники в обращении к вице-премьеру Юрию Борисову, сообщало издание CNews 25 июня.

Закупки госкомпаниями урегулированы законом не так подробно и четко, как у органов власти, что со-

здает возможности для уклонения от требований или формального подхода к ним, отмечает директор по взаимодействию с органами власти GS Group Сергей Долгопольский. Реформа, по его мнению, будет полезна производителям из реестра Минпромторга. Сейчас, по его словам, рассматриваются и другие изменения в законодательстве, направленные на усиление контроля за закупками. Например, предлагается четко установить, что преимущества для российского товара устанавливаются не только непосредственно для контрактов на его поставку, но и при установке оборудования в рамках договоров о выполнении работ и оказании услуг, рассказал господин Долгопольский.

Расширение запретительных мер по отношению к иностранным вендорам приведет лишь к отсутствию конкуренции на рынке и, как следствие, к значительному удорожанию проектов, что особенно касается сложного высокотехнологического оборудования, уверен старший вице-президент ZTE Russia (представительство китайского производителя) Тигран Погосян.

Очевидно, что результатом слепого протекционизма будет также серьезное технологическое отставание России от других стран», — предупреждает господин Погосян. По его мнению, целью государства должны стать не шаги по искусственному ограничению присутствия на рынке иностранных поставщиков, а скорее, создание альянсов и совместных производств с зарубежными компаниями.

Юлия Тишина

<https://www.kommersant.ru/doc/4511934>

## Госзаказчиков поделят на группы риска с июля 2022 года

Для госзаказчиков с середины 2022 года будет введено ранжирование по степени риска, следует из правил осуществления контроля за проведением госзакупок, утвержденных правительственным постановлением, опубликованным на официальном портале правовой информации. Всего вводится три категории риска — высокой, средней и низкой. Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России должна будет составлять план проведения плановых проверок госзаказчиков с учетом их отнесения к той или иной категории риска.

Решение об отнесении конкретного заказчика к какой-либо из этих категорий будет приниматься на основании трех критериев. Один из них — количество закупок, проведенных с нарушениями закупочного законодательства, выявленными на основании внеплановых проверок, проведенных по жалобам участников торгов. Другой критерий — количество случаев неисполнения предписаний ФАС. Еще один критерий — число случаев по невключению подрядчиков в реестр недо-

бросовестных поставщиков при одностороннем расторжении контракта. Каждый из критериев будет рассчитываться на основании информации, размещенной в Единой информационной системе (ЕИС) в сфере закупок по соответствующей формуле. Для определения категории риска вводится своя формула, по которой заказчик может набрать от 0 до 100 баллов.

К высокой категории риска будут относиться госзаказчики, набравшие 60–100 баллов, к средней категории риска — 30–60 баллов, к низкой — 0–30 баллов.

Помимо этого, в правилах осуществления контроля за проведением госзакупок определены предмет, форма, сроки, периодичность проведения проверок, порядок оформления результатов таких проверок, сроки направления и исполнения предписаний контрольных органов в сфере закупок, порядок действий контрольных органов и их должностных лиц при неисполнении предписаний и т.п.

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/1915>

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 16.11.2020 по 11:20 18.11.2020** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Форма проведения торгов:** открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот 2009-0307 CATERPILLAR D9R, 2018 г.,**  
VIN CAT00D9RCWDM04745.

**Начальная цена:** 32 620 500 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 33 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 16.11.2020, **окончание торгов:** 18.11.2020 в 11:00

**2. Лот № 2007-3015 БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D9R, 2018 г.,**  
VIN CAT00D9RKWDM04717.

**Начальная цена:** 35 452 048 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 35 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 16.11.2020, **окончание торгов:** 18.11.2020 в 11:10

**3. Лот № 2007-3014 БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D9R, 2018 г.,**  
VIN CAT00D9RPWDM04683.

**Начальная цена:** 30 547 530 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 30 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 16.11.2020, **окончание торгов:** 18.11.2020 в 11:20

**Место нахождения Имущества:**

**Лот: № 2007-3014, 2007-3015, 2009-0307** — г. Новокузнецк, ул. Кирзаводская д. 4/8.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия. Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

### ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о продаже посредством публичного предложения, принадлежащего ему движимого имущества

**Продавец:**

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа», тел. 8 (495)355-95-18.

**Организатор продажи (далее - ОП):**

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)722-59-49, [centerRID@mail.ru](mailto:centerRID@mail.ru), <http://центр-рид.рф>.

**Место, дата и время проведения продажи в электронной форме:**

12:00ч. 17.11.20г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» —

<http://www.torgi.centerr.ru> (далее — ЭТП).

**Предмет продажи:**

**Лот №1** — Передатчик ПП-1000 (ЖЯ.200.336-06), инв. № 1027.

**Обременения:** отсутствуют.

**Местонахождение:** ЯНАО, п. Ямбург, аэропорт.

**Начальная цена:** 2 400 000 руб.

**Шаг повышения цены:** 24 000 руб.

**Шаг понижения цены:** 120 000 руб.

**Минимальная цена (цена отсечения):** 1 800 000 руб.

Все цены с уч. НДС.

**Размер задатка (НДС не облаг.):** 100 000 руб.

К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее — Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с **12:00ч. 19.10.20 г. по 16:00ч. 13.11.20г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на официальном сайте ОП <http://центр-рид.рф>.

**Дата рассмотрения заявок:** 16.11.20г.

Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Информационное сообщение о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Иркутск».

**Организатор торгов:**

АО «ГБЭС», тел.: 8 (495) 781-59-29, e-mail: info@gbes.ru.

**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Предмет аукциона в электронной форме:**

движимое имущество (3 лота):

№ лота	Наименование движимого имущества	Начальная (рыночная) стоимость, руб. (с НДС)	Шаг аукциона, повышение (руб.)	Сумма задатка (руб.)
1	Тягач седельный КамАЗ 44108-10, гос. номер С911ХК, инв. № 00000880, год выпуска – 2006	400 000,00	10 000,00	40 000,00
2	Автоприцеп 938503, гос. номер АН9659, инв. № 00000888, год выпуска – 2000	130 000,00	10 000,00	13 000,00

3	Изоотермический фургон АФ-47415, гос. номер С699ХК, инв. № 00000879, год выпуска – 2005	480 000,00	10 000,00	48 000,00
---	---	------------	-----------	-----------

**Дата проведения аукциона:**

17 ноября 2020 года в 10-00

(здесь и далее МСК).

**Дата начала приема заявок:**

16 октября 2020 года с 12:00.

**Дата и время окончания приема заявок:**

16 ноября 2020 года до 17:00.

Информационное сообщение об аукционе размещается в сети Интернет на сайте:

<http://gbes.ru/>,

<http://etp.gpb.ru/>,

<http://gazpromnoncoreassets.ru/>.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

## Информационное сообщение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже движимого имущества

**Продавец (собственник) имущества:** ООО «Газпром трансгаз Самара».

**Организатор аукциона:** АО «ГБЭС» e-mail: info.gbes@bk.ru.

**Место проведения аукциона:** ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Выставляемое на продажу имущество:**

**Лот № 1:**

Лом черных металлов в количестве 2 911,94 тонн.

**Лот № 2:**

Лом цветных металлов в количестве 28 662,21 кг.

**Дата проведения аукциона:** 17 ноября 2020 г в 12:00 по московскому времени.

**Дата начала приема заявок:** 16 октября 2020 г. в 10:00 по московскому времени.

**Дата и время окончания приема заявок:** 16 ноября 2020 г до 16:00 по московскому времени.

Дополнительную информацию можно запросить у Организатора аукциона, по электронной почте. Информационное сообщение об аукционе размещается на официальном сайте Организатора [gbes.ru](http://gbes.ru) и Оператора электронной площадки, а также на сайте Продавца: [gazpromnoncoreassets.ru](http://gazpromnoncoreassets.ru).

## Продажа имущества ООО «Газпром экспорт» извещение о проведении публичного предложения (в электронной форме)

**Форма проведения:** публичное предложение продажи имущества.

**Организатор публичного предложения:** АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29.

**Место проведения аукциона:** <https://etp.gpb.ru/>.

**Дата проведения публичного предложения в электронной форме:**

17.11.2020 г. в 11:00 (здесь и далее МСК).

**Дата начала приема заявок:** 16.10.2020 г. с 10:00.

**Дата и время окончания приема заявок:** 16.11.2020 г. до 17:00.

**Выставляемое на продажу имущество:**

**ЛОТ № 1:** Электроцифровое оборудование б/у.

**Начальная цена – 620 760 руб. 00 коп., с учетом НДС.**

**Минимальная цена – 434 532 руб. 00 коп., с учетом НДС.**

**ЛОТ № 2:** Принтер HP Color LazerJet Enterprise M750dn (14 шт.)

**Начальная цена – 1 332 240 руб. 00 коп., с учетом НДС.**

**Минимальная цена – 932 568 руб. 00 коп., с учетом НДС.**

Дополнительную информацию можно запросить у организатора публичного предложения.

## Информационное сообщение о проведении открытого аукциона по продаже имущества

**Наименование аукциона в электронной форме:**

открытый аукцион с повышением начальной цены, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке ООО «ЭТП ГПБ», по продаже недвижимого имущества.

**Продавец (собственник) имущества:** ООО «Газпром трансгаз Казань».

**Организатор аукциона:** АО «ГБЭС», тел. 8 (495) 781-59-29.

**Дата проведения аукциона:** 17.11.20г. в 11:00 (здесь и далее МСК).

**Дата начала приема заявок:** 16.10.20г. с 10:00.

**Дата и время окончания приема заявок:** 16.11.20г. до 17:00.

**Выставляемое на продажу имущество:**

№ лота	Наименование объекта имущества	Местонахождение	Начальная цена, НДС не обл., руб.
1	комната в 2-х ком. кв., 13,1 кв.м.	РФ, РТ, г.Набережные Челны, ул.Нариманова, д.40, кв.168	657 200
2	4-х комнатная кв., 114,2 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.1	2 569 400
3	4-х комнатная кв., 99,3 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.2	2 234 200

4	4-х комнатная кв., 99,3 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.5	2 401 300
5	4-х комнатная кв., 99,3 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.8	2 401 300
6	4-х комнатная кв., 99,3 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.11	2 401 300
7	4-х комнатная кв., 114,1 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.13	2 633 300
8	4-х комнатная кв., 98,7 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.14	2 277 900
9	4-х комнатная кв., 114,1 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.7	2 822 700
10	4-х комнатная кв., 114,1 кв.м.	РФ, РТ, г.Лениногорск, ул.Агадуллина, д.21, кв.10	2 827 600

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

## Извещение об отмене публичного предложения

ООО «Газпром трансгаз Махачкала», в лице организатора публичного предложения АО «ГБЭС» извещает об отмене публичного предложения по продаже: дома оператора ГРС «Карабудахкент» в составе 8 ед. им-ва, расположенного по адресу: Россия, Республика Дагестан, назначенного на 09 ноября 2020 г., информация о котором была размещена в газете «Аукционный Вестник» № 493 (10.443) от 09.10.2020 г.

## Продажа авиационных двигателей Д-36 серии 1

**Форма проведения:** публичное предложение по продаже имущества.

**Продавец:** ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».

**Организатор:** АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru.

**Дата и время проведения:**

17.11.2020 г. в 11 часов 00 минут по МСК.

**Дата и время приема заявок:**

с 16.10.2020 г. по 16.11.2020 г. с 10-00 до 17:00 по МСК.

**Место проведения:** <https://etp.gpb.ru/>.

**Выставляемое на аукцион имущество (далее – Имущество):**

**Лот № 1:** Авиадвигатель Д-36 серии 1 №708036101А001.

**Минимальная цена Имущества:** 1 290 000 руб. 00 коп. с НДС 20%.

**Лот № 2:** Авиадвигатель Д-36 серии 1 №708036381А029.

**Минимальная цена Имущества:** 1 125 000 руб. 00 коп. с НДС 20%.

**Лот № 3:** Авиадвигатель Д-36 серии 1 №7083603201030.

**Минимальная цена Имущества:** 1 290 000 руб. 00 коп. с НДС 20%.

**Лот № 4:** Авиадвигатель Д-36 серии 1 №7083604901016.

**Минимальная цена Имущества:** 1 125 000 руб. 00 коп. с НДС 20%.

**Лот № 5:** Авиадвигатель Д-36 серии 1 №7083602401009.

**Минимальная цена Имущества:** 1 290 000 руб. 00 коп. с НДС 20%.

**Обременения:** отсутствуют.

**Место нахождения Имущества:** г. Москва, пос. Рязановское, а/п «Остафьево».

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения можно запросить у организатора публичного предложения.

## ПАО «Мосэнерго» извещает о проведении торгов в форме электронного аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества

**Продавец (Собственник):** ПАО «Мосэнерго».

**Организатор торгов:** ООО «ЦУН».

**Дата и время проведения торгов:** 18.11.2020 г. в 12.00 МСК.

**Место проведения торгов:** <https://etpgpb.ru/>

**Выставляемое на торги имущество:**

1. Нежилое здание общей площадью 15 371,6 кв. м и движимое имущество в количестве 167 единиц,

**расположенные по адресу:**

г. Москва, ул. Садовническая д. 15, корп. АБ.

**Начальная цена продажи:** 1 455 000 000 рублей с учетом НДС 20%.

**Размер задатка:** 10 % от начальной цены лота.

**Шаг аукциона:** 600 000 рублей с учетом НДС 20%.

2. Недвижимое имущество общей площадью 12 246,3 кв. м и движимое имущество в количестве 406 единиц Пансионата «Мосэнерго»,

**расположенное по адресу:**

Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский р-н, пос. Лоо, ул. Лучезарная, 16.

**Начальная цена продажи:** 436 000 000 рублей с учетом НДС 20%.

**Размер задатка:** 10 % от начальной цены лота.

**Шаг аукциона:** 600 000 рублей с учетом НДС 20%

3. Недвижимое имущество общей площадью 724,6 кв. м и движимое имущество в количестве 34 единиц базы отдыха «Лунная поляна»,

**расположенное по адресу:**

Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский район, п. Магри.

**Начальная цена продажи:** 34 238 000 рублей с учетом НДС 20%.

**Размер задатка:** 10 % от начальной цены лота.

**Шаг аукциона:** 100 000 рублей с учетом НДС 20%.

**Заявки на участие в торгах и соглашения о задатках (по типовым формам) оформляются и принимаются с 16.10.2020 г. по 13.11.2020 г., до 15.00 МСК на <https://etpgpb.ru/>**

**Контакты ООО «ЦУН»:**

тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: [tsun@moe.ru](mailto:tsun@moe.ru), [www.tsun.com.ru](http://www.tsun.com.ru).

**Местонахождение организатора торгов:** г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб. 505.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Сообщение о продаже четырехуровневого, монолитно-кирпичного Коттеджа со всеми коммуникациями, без внутренней отделки, общей площадью 700 квадратных метров. Коттедж расположен на участке площадью 30 соток, при этом, рельеф местности позволяет выполнить ярусное планирование участка.



Дом находится в одной из жемчужин Подмосковья – Коттеджном поселке «Адмирал», на живописном берегу Икшинского водохранилища, первая линия. Поселок благоустроен, имеются центральные коммуникации (электричество, газ, водопровод, канализация), постоянная уличное освещение, детские и спортивные площадки, хорошо охраняемая территория, собственные пляж и понтонный причал для катеров. Прекрасная транспортная доступность – 25-30 мин на автомобиле от МКАД по Дмитровскому шоссе, скоростной трассе М11 Москва-СПб, в 3 км расположен съезд на ЦКАД. До ж/д станции Трудовая 10-15 минут пешком.

Стены коттеджа снаружи утеплены минеральной ватой, армированы и оштукатурены под чистовую отделку песчаником. Кровля выполнена из натуральной керамической черепицы фирмы Braas. Коттедж сдан в эксплуатацию, все коммуникации (газ, свет, вода, канализация) заведены в дом, подключены и находятся в рабочем состоянии. Коттедж подключен к канализации поселка, отдельно установлен септик и канализационно-насосная станция, установлен газовый котёл «Buderus». В холодное время года дом отапливается. Строительство коттеджа проводилось с соблюдением требуемых нормативов, использованы качественные материалы, на всех этапах проводился авторский надзор и контроль.

Нижний уровень коттеджа (цокольный этаж) оштукатурен и предусматривает: каминное помещение для отдыха, с возможностью организации: кухонной зоны, сауны и спа зоны, с выходами во внутренний двор. Здесь же расположены помещения для холодильной комнаты, винного погреба, мастерской, комнаты персонала, электрощитовая, помещение для лифта, котельная, кладовые, сан узел. На первом этаже расположены: просторный холл, кухня-столовая – гостиная по принципу «open space» с отдельными выходами на открытую террасу, гардеробная, гостевой санузел, лифтовая зона и гараж на 2 машиноместа.

На втором этаже расположены спальни с отдельными санузлами и гардеробными, кабинет, просторный холл и лифтовая зона.

Мансардный этаж имеет свободную планировку и позволяет разместить там зимний сад, бильярдную, кинотеатр, библиотеку, спортивный зал.

**Цена продажи:** 59.700.000 рублей.

Всю дополнительную информацию можно получить по телефону **+7(915)286-46-40**.

## Продажа объектов имущества ООО «Газпром трансгаз Югорск»

### Имущество продается через электронные торги.

Полная инфо по процедурам на официальном сайте ООО ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>  
Тел.: 8-34675-2-23-07. Тел. ООО ЭТП ГПБ: 8 495 150 0661

**Дата и время проведения торгов:** 16.11.20 г. 12.00 МСК.

**Дата и время начала приема заявок:** 16.10.20 г. в 12.00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 12.11.20 г. в 18.00 МСК.

### Предмет продажи:

#### Форма проведения:

#### открытый аукцион на повышение.

1. 1-комнатная кв., общая площадь 32,6 кв. м.

**Обременения** отсутствуют.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Энтузиастов, д. 18.

**Нач. цена:** 266 000,00 руб. без НДС.

2. 2-комнатная кв., общая площадь 55,3 кв. м.

**Обременения** отсутствуют.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Кооперативная, д. 28.

**Нач. цена:** 412 000,00 руб. без НДС.

3. 3-комнатная кв., общая площадь 52,1 кв. м.

**Обременения** отсутствуют.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Сухарева д. 9.

**Нач. цена:** 280 000,00 руб. без НДС.

4. Спортзал. назначение: нежилое здание, площадь 518,3 кв. м, количество этажей 1.

**Адрес:** Ямало-Ненецкий автономный округ, Надымский район, пгт. Пангоды, ФК-1, ул. Энергетиков, д.15.

**Нач. цена:** 12 166 800,00 руб., с НДС.

5. Здание магазина. Общая площадью 192,99 кв. м.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пос. Хулимсунт, 2 мкр-н, д. 10/1.

**Нач. цена:** 6 808 800 руб. с НДС.

6. Здание склада ОРСа, общей площадью 217,2 кв.м.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Октябрьский р-н, пос. Уньюган, ул. Газпромовская, д. 2В.

**Нач. цена:** 4 096 800,00 руб. с НДС.

7. Ремонтный блок-бокс. 1-этажный, общая площадь 314,7 кв.м.

**Адрес объекта:** ЯНАО, Надымский р-н, п. Заполярный.

**Нач. цена:** 9 206 400,00 руб. с НДС.

8. Нежилые помещения, 5 объектов.

**Адрес:** г. Москва, ул. Наметкина, д. 9, корп. 3.

**Обременения** отсутствуют.

Имущество реализуется единым лотом (без мебели).

**Нач. цена:** 28 849 200 руб. с НДС

9. Здание аэропорта п. Светлый, нежилое, организация перевозок, общей площадью 114,7 кв. м.

**Адрес объекта:** ХМАО-Югра, Березовский р-н, пос. Светлый, ул. Набережная, д. 106.

**Нач. цена:** 784 800,00 руб., с НДС.

10. Доля 9/100 в общей долевой собственности Здания спортивного центра с универсальным игровым залом и плавательным бассейном, 8 вспомогательных объектов.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Белоярский р-н, п. Сорум, ул. Строителей, д. 6.

**Нач. цена:** 11 433 000,00 руб., с НДС.

#### Форма проведения:

#### открытое публичное предложение.

11. Здание холодного склада ОРСа, общей площадью 594,7 кв.м., этажность – 1.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Октябрьский р-н, с. п. Перегребное.

**Нач. цена:** 4 675 000 руб. с НДС. **Мин. цена:** 4 207 500,00 руб., с НДС.

12. Хлебопекарня, литер А, площадь общая 275,6 кв. м.

**Адрес:** ЯНАО, Пуровский р-н, 40 км. севернее от г. Новый Уренгой.

**Нач. цена:** 482 000 руб. с НДС. **Мин. цена:** 433 800,00 руб., с НДС.

13. Здание магазина смешанных товаров, общей площадью 1108 кв. м.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пос. Приполярный, 2 мкр-н, д. 2А.

**Нач. цена:** 5 916 000,00 руб. с НДС. **Мин. цена:** 5 324 400,00 руб., с НДС.

14. Здание овощехранилища 100 т., общей площадью 348,6 кв.м.,

складочной площадью 348,6 кв.м., этажность – 1.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Октябрьский р-н, пос. Уньюган, ул. Газпромовская, д. 2 Б.

**Нач. цена:** 2 157 000,00 руб. с НДС. **Мин. цена:** 1 941 300,00 руб., с НДС.

15. 3-комнатная квартира, назначение: жилое, площадь 50,6 кв. м..

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Быстрицкого, д. 4.

**Обременения** отсутствуют.

**Нач. цена:** 266 000,00 руб. без НДС. **Мин. цена:** 239 400,00 руб. без НДС.

16. 1-комнатная квартира, назначение: жилое, общая площадь 31,5 кв. м..

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Кооперативная, д. 34.

**Обременения** отсутствуют.

**Нач. цена:** 201 000,00 руб. без НДС. **Мин. цена:** 180 900,00 руб. без НДС.

17. 3-комнатная квартира, назначение: жилое, общая площадь 52,3 кв. м..

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Ленина, д. 14.

**Обременения** отсутствуют.

**Нач. цена:** 281 000 руб без НДС. **Мин. цена:** 252 900,00 руб. без НДС.

18. 2-комнатная квартира, назначение: жилое, общая площадь 40,9 кв. м..

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Топчева, д. 2.

**Обременения** отсутствуют.

**Нач. цена:** 203 000,00 руб. без НДС. **Мин. цена:** 182 700,00 руб. без НДС.

19. 1-комнатная квартира, назначение: жилое, общая площадь 32,4 кв. м., этаж: 1.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Энтузиастов, д. 18.

**Обременения** отсутствуют.

**Нач. цена:** 265 000,00 руб. без НДС. **Мин. цена:** 238 500,00 руб. без НДС.

20. 1-комнатная квартира, назначение: жилое, общая площадь 33,9 кв. м., этаж: 1.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Энтузиастов, д. 18.

**Обременения** отсутствуют.

**Нач. цена:** 277 000 руб. без НДС. **Мин. цена:** 249 300 руб. без НДС.

21. 1-комнатная квартира, назначение: жилое,

общая площадь 41,2 кв. м.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Быстрицкого, д. 3.

**Обременения** отсутствуют.

**Нач. цена:** 245 000 руб. без НДС. **Мин. цена:** 220 500 руб. без НДС.

22. 3-комнатная квартира, назначение: жилое,

общая площадь 49 кв. м.

**Адрес:** ХМАО-Югра, Березовский район, пгт. Игрим, ул. Н. Кухаря д. 2, кв. 1.

**Обременения** отсутствуют.

**Нач. цена:** 264 000 руб. без НДС. **Мин. цена:** 237 600 руб. без НДС,

23. Гараж, общей площадью 19,8 кв. м.

**Адрес:** ХМАО-Югра, г. Югорск, г/т «Транспортник», гараж №48.

**Нач. цена:** 174 300 руб., с НДС. **Мин. цена:** 156 870 руб., с НДС.

24. Гараж, общей площадью 19,5 кв. м.

**Адрес:** ХМАО-Югра, г. Югорск, г/т «Транспортник», гараж №44.

**Нач. цена:** 175 200 руб., с НДС. **Мин. цена:** 157 680 руб., с НДС.

25. Гараж, общей площадью 22,3 кв. м.

**Адрес:** ХМАО-Югра, г. Югорск, г/т «Транспортник», гараж №45.

**Нач. цена:** 193 700 руб., с НДС. **Мин. цена:** 174 330 руб., с НДС.

26. Гараж, общей площадью 21,3 кв. м.

**Адрес:** ХМАО-Югра, г. Югорск, г/т «Транспортник», гараж №47.

**Нач. цена:** 186 700 руб., с НДС. **Мин. цена:** 168 030 руб., с НДС.

27. Гараж, общей площадью 50,3 кв. м.

**Адрес:** ХМАО-Югра, г. Югорск, г/т «Транспортник», гараж №15.

**Нач. цена:** 1 286 400 руб. с НДС. **Мин. цена:** 400 900 руб., с НДС.

28. Комплекс объектов производственной базы в п. Правохеттинский.

**Нач. цена:** 6 251 000 руб. с НДС. **Мин. цена:** 5 625 900 руб., с НДС.

29. Комплекс объектов производственной базы в пгт. Игрим.

ХМАО-Югра, Березовский район, пос.Игрим, пер. Набережный д. 17.

**Нач. цена:** 26 328 000 руб. с НДС. **Мин. цена:** 4 856 000 руб., с НДС.

30. Дом оператора и вспомогательные объекты.

**Адрес объекта:** ХМАО-Югра, г. Югорск, 2 километр автодороги Югорск-Агириш, стр. 2.

**Нач. цена:** 5 369 000 руб. с НДС. **Мин. цена:** 4 832 100 руб., с учетом НДС.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)

телефон: +7 (495) 225-30-95

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 15.10.2020 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 1355.

• Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.