

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 322 (12.272) пятница, 23 декабря 2016 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу

3 стр.

Несогласованность действий контрольных органов в части применения мер административной ответственности – об этом Олег Толстобоков

4 стр.

Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

Предлагается штрафовать должностных лиц госзаказчика за нарушение сроков оплаты по всем контрактам

Правительство внесло в Госдуму проект изменений КоАП РФ. Должностным лицам госзаказчика будет грозить штраф от 30 тыс. до 50 тыс. руб., если они нарушат сроки и порядок оплаты по контрактам. Сейчас такие штрафы предусмотрены только в рамках гособоронзаказа.

По проекту за повторное нарушение сроков и порядка оплаты по контрактам должностное лицо дисквалифицируют на срок до двух лет.

Напомним, Закон № 44-ФЗ позволяет госзаказчикам самостоятельно определять в проекте контракта сроки оплаты. Исключение установлено для случаев, когда закупка проводится среди субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций. В этой ситуации в проекте контракта должно быть условие об оплате в срок, не превышающий 30 дней с даты подписания госзаказчиком документа о приемке.

Документ: Проект Федерального закона № 58940-7 ([http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/\(Spravka\)?OpenAgent&RN=58940-7](http://asozd2.duma.gov.ru/main.nsf/(Spravka)?OpenAgent&RN=58940-7)). Внесен в Госдуму 20 декабря 2016 года.

Если в ходе аукциона цену предложил лишь один участник, госзаказчик может заключить с ним контракт

К этому выводу позволяют прийти разъяснения Минэкономразвития. В письме оно отметило: заказчик должен рассмотреть вторую часть заявки участника, который один сделал ценовое предложение на электронном аукционе. Если заявка соответствует документации, ее принимают и аукцион признается состоявшимся.

Разъяснения министерства потребовались, так как Закон № 44-ФЗ напрямую не регулирует описанную ситуацию.

Вместе с тем в Законе № 44-ФЗ есть положение, которое позволяет заключить контракт с единственным поставщиком, когда комиссия, рассмотрев вторые части заявок, приняла только одну из них.

Полагаем, эта норма применима и в ситуации, когда ценовое предложение подал только один из участников. Госзаказчик в таком случае заключает с ним контракт, при условии что вторая часть его заявки соответствует требованиям документации.

Напомним, должностному лицу грозит штраф 50 тыс. руб., если оно уклонится от заключения контракта.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 14.10.2016 № Д28и-2793.

© КонсультантПлюс, 1992-2016

Антикоррупционные стандарты контрактной системы



Беляева Ольга Александровна, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации

Сфера закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд подвержена воздействию многочисленных коррупционных рисков, причем не только правового, но и институционального, а также поведенческого характера.

В области использования бюджетных средств всегда имеются предпосылки для различных коррупционных проявлений и иных злоупотреблений, что оказывает негативное влияние на развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности регламентированных процедур. Очевидными последствиями коррупционных нарушений в рассматриваемой сфере являются, конечно, финансовые потери бюджета. Однако глобальным итогом коррупционных явлений становится подрыв доверия со стороны граждан, общества к государственным структурам и государству. Речь идет и о политических потерях страны в целом.

Рынок публичных закупок постоянно развивается, объем средств, выделяемых на закупки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, исчисляется триллионами рублей [19.02.2016 г. на официальном сайте Минэкономразвития России www.economy.gov.ru размещен текст Доклада о результатах мониторинга применения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В указанном Докладе, в частности, отмечено, что в 2015 году размещено извещений о закупках на сумму более 6,6 трлн. рублей. Общий объем заключенных контрактов без учета контрактов, сведения о которых составляют государственную тайну и не размещаются в открытом доступе, составил 5,3 трлн. рублей. В контрактной системе функционируют более 330 тыс. государственных и муниципальных заказчиков и около 500 тыс. поставщиков, что делает ее одной из крупнейших хозяйственных систем страны. В структуре ВВП страны государственные закупки составляют более 10%. При этом бюджетные обязательства органами власти и управления стабильно выполняются, и победа в конкурсе (аукционе или иной процедуре закупок) на заключение государственного и муниципального контракта практически гарантирует объемы

работ, а также оплату за их выполнение. Однако с ростом прозрачности и доступности процедуры публичных закупок стали регулярно проявляться факты картельных сговоров их участников. В этом и состоит «частная» коррупция в рассматриваемой сфере.

«Классическая» схема, долгое время практиковавшаяся недобросовестными участниками закупок, состояла в том, что несколько компаний вступали в картельный сговор, определяя т.н. фаворита. Все участники сговора подавали заявки на участие в процедуре (аукционе, конкурсе), затем все, кроме фаворита, свои заявки отзывали. В результате таких действий заказчик был вынужден заключать контракт по начальной (максимальной) цене с единственным участником процедуры. Остальные участники сговора через некоторое время либо становились субподрядчиками фаворита, либо в последующих закупочных процедурах, проводимых этим или другими заказчиками, роль фаворита выполнял другой участник сговора [см., например: постановление ФАС Уральского округа от 29.06.2011 г. № Ф09-3639/11 по делу № А76-15247/2010-62-371].

Борьба со сговорами между участниками торгов, с одной стороны, а также между участниками и заказчиками, с другой, стала главной причиной появления электронных аукционов в сфере осуществления публичных закупок. Прозрачные электронные процедуры сами по себе способствуют развитию состязательности на аукционах, анонимность же участников (подача первых частей заявок под номерами без указания наименований участников) содействует появлению в ходе аукциона игроков, не имеющих договоренностей с другими участниками, а также с заказчиком.

Однако процесс доказывания факта картельного сговора между участниками торгов невероятно сложен, в связи с чем весьма часто соответствующие решения антимонопольного органа судами признаются недействительными [см., например: постановление Верховного Суда РФ от 03.02.2016 г. № 308-АД15-16778 по делу № А63-10543/2014; постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 18.01.2012 г. по делу № А70-2259/2011, постановление ФАС Московского округа от 26.12.2013 г. № Ф05-13600/2013 по делу № А40-94472/12-17-918, постановление ФАС Северо-Западного округа от 21.12.2010 г. по делу № А05-4248/2010 и проч.].

Вместе с тем большую часть коррупционных нарушений законодательства о государственных и муниципальных закупках составляют деяния, связанные с умышленным предоставлением в том или ином виде преимуществ «избранным» хозяйствующим субъектам. Реализуется это, как правило, путем искусственного создания препятствий для «нежелательного» круга участников закупок. В частности, одним из примеров проявления возможного сговора между заказчиком и «фаворитом», получающим право на заключение контракта является неправомерное формирование лотов (включение в один лот продукции, технологически или функционально не связанной с предметом закупки), конкретизация технических характеристик оборудования с тем, чтобы установленным требованиям

соответствовал товар конкретного производителя [см. представление Счетной палаты РФ от 24.12.2014 г. № ПР 12-345/12-03 «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2013 году и за истекший период 2014 года в области здравоохранения в федеральном государственном бюджетном учреждении «Р» Российской академии медицинских наук» // Цит. по СПС «Консультант Плюс»].

Коррупцию в сфере государственных закупок нельзя ни искоренить, ни даже заметно снизить силами одних лишь органов власти. В данном случае очень важны усилия институтов гражданского общества. Для этого предназначены институты общественного обсуждения и общественного контроля закупок. Участие общественности в планировании и осуществлении закупок основывается на принципах контрактной системы в этой сфере, включая принцип открытости и прозрачности, принцип обеспечения конкуренции, а также принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок (ст. 6-8, 12 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)). Однако возникает проблема другого характера: четкое разграничение полномочий «профессионалов» и «общественников», подмена таких понятий, как «экспертный контроль» и «общественная экспертиза». В качестве примера неудачного смешения полномочий можно назвать проект федерального закона, подготовленный Минэкономразвития России, в котором предлагается установить случаи приемки результатов исполнения контракта (отдельных этапов исполнения контракта) специально созданными приемочными комиссиями с привлечением внешних экспертов и авторитетных общественных организаций [<http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=44230>].

В целом же общественный контроль в сфере публичных закупок способствует повышению их экономической эффективности. Институт общественного контроля вызван к жизни исходя из потребности формирования доверия к государственным закупкам. У института общественного контроля нет альтернативы, поскольку в обществе должно прорасти само понимание, что такое государственный заказ, для чего он формируется, и какие цели преследует.

Отношения, складывающиеся в процессе осуществления государственных и муниципальных закупок, являются для общества одним из главных индикаторов коррупции в стране. Действительно, именно в процессе материального обеспечения публичных нужд у любого должностного лица появляются возможности злоупотребления своими полномочиями в целях получения выгоды для себя или для третьих лиц [см. подп. «а» п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»]. Поэтому государство вынуждено контролировать своих служащих.

В последние годы в России ведется последовательная государственная политика в области гармонизации законодательства о размещении публичных заказов и перехода к федеральной контрактной системе с тем, чтобы обеспечить высокое качество исполнения государственного заказа и препятствовать формированию неоправданно высоких цен и коррупционных схем.

Представляется, что потенциал коррупционных нарушений в самой процедуре проведения закупки на сегодняшний день минимизирован. Зонами коррупционных рисков следует признать такие стадии, как планирование закупок и приемка результатов исполнения контрактов.

Можно утверждать, что наступило знаковое время для системы государственных и муниципальных закупок, потому что именно сейчас новый Закон проходит проверку на эффективность действия антикоррупционных механизмов, и нельзя не признать, что Закон о контрактной системе приживается с большим трудом. Показательно, что в Закон о контрактной системе уже внесено несколько сотен поправок, хотя идет лишь третий год его практического применения.

Успешное совершенствование законодательства в этой сфере зависит, прежде всего, от выработки основополагающих принципов закупки с учетом зарубежного и международного опыта.

В связи с этим заслуживает поддержки расширение инструментария осуществления публичных закупок, предусмотренное для целей создания и функционирования контрактной системы. Речь идет о разнообразии конкурсов (введение конкурсов с ограниченным участием и двухэтапных конкурсов, причем как открытых, так и закрытых), а также использования иных конкурентных процедур заключения публичных контрактов: запроса предложений и запроса предложений. Такой подход (использование наряду с торгами иных конкурентных способов осуществления закупок) соответствует принципиальным положениям Типового закона ЮНСИТРАЛ о публичных закупках от 1 июля 2011 г. [принят в г. Вене 01.07.2011 г. на 44-й сессии ЮНСИТРАЛ].

Следует отметить, что коррупция может проявляться на разных этапах осуществления закупки, в том числе в ходе выполнения условий контракта. Именно поэтому борьба с коррупционными проявлениями не может быть сведена к выбору оптимального способа закупки (или способа определения поставщика, подрядчика, исполнителя, пользуясь терминологией Закона о контрактной системе). Например, довольно распространенным коррупционным нарушением является т.н. заточка: описание требований к участникам или к поставляемому товару, или к результату выполнения работ делается таким образом, что позволяет сразу же ограничить круг возможных претендентов на участие в закупочной процедуре.

Противодействовать таким нарушениям со стороны государственных (муниципальных) заказчиков призвано внедрение т.н. каталожных закупок. Конечно, формирование каталога товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, его ведение и размещение в единой информационной системе требует значительного времени (серьезного объема мероприятий подготовительного характера), поэтому соответствующие нормы Закона о контрактной системе (ст. 23) вступают в действие только в 2017 г. Формирование и ведение в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога будут установлены постановлением Правительства Российской Федерации.

Представляется, что внедрение закупок по каталогу имеет огромный антикоррупционный потенциал, т.к. этот механизм лишает государственного (муниципального) заказчика возможности описывать товар, работу, услуг по своему усмотрению. С введением подобных закупок заказчиком останется лишь выбирать те объекты закупки, которые предусмотрены в каталоге. Максимально возможное сокращение дискреции заказчика на всех этапах закупки — главный антикоррупционный механизм, заложенный в Законе о контрактной системе.

Уместно остановиться на других антикоррупционных стандартах Закона о контрактной системе, равным образом связанных с типизацией условий закупки.

Как уже отмечалось выше, противодействие коррупции не может быть сведено к соблюдению процедурных требований к осуществлению закупки, поскольку в точном соответствии с установленной процедурой можно приобрести разнообразные товары, в том числе и весьма дорогостоящие. В связи с этим в Законе о контрактной системе предусмотрены условия нормиро-

вания и планирования закупок. Нормирование необходимо для того, чтобы не допускать закупки предметов роскоши, товаров с избыточными потребительскими свойствами (ч. 2 ст. 19 Закона о контрактной системе). Нормирование также следует отнести к типизации условий закупки: заказчик не может по своему усмотрению решить, что ему следует купить, в то время как нормативные затраты на обеспечение функций того или иного заказчика уже будут заранее определены.

Представляется, что реализация данных требований позволит противодействовать коррупционным проявлениям задолго до непосредственного проведения конкретной процедуры закупки.

Важной антикоррупционной мерой, внедряемой в современную практику публичных закупок, как видится, постепенно станут типовые контракты и типовые условия контрактов.

Процедура заключения государственного (муниципального) контракта практически полностью соответствует конструкции договора присоединения (ст. 428 ГК РФ) [см. также постановление Президиума ВАС РФ от 28.01.2014 г. № 11535/13 по делу № А40-148581/12, А40-160147/12], все условия контракта формулируются заказчиком, проект контракта является неотъемлемой частью документации о закупке. Тем более что переговоры между заказчиком, членами комиссий по осуществлению закупок с участником закупки императивно запрещены в ст. 46 Закона о контрактной системе.

Таким образом, в процессе заключения государственного (муниципального) контракта отсутствует волеизъявление со стороны участника закупки, условия контракта не вырабатываются сторонами совместно, участник закупки принимает «правила игры», предложенные заказчиком. Если же эти правила его не устраивают, он просто не принимает участие в данной процедуре. «Переломить» данный алгоритм заключения контракта участник не может, его возможности сводятся лишь к попыткам косвенно повлиять на изменение условий контракта: путем направления запроса о разъяснении документации и путем направления жалобы в контрольный орган (эти действия возможны на этапе подачи заявки).

Такая ситуация породила на практике массу коррупционных нарушений следующего характера: заказчик формулировал в проекте контракта заведомо невыполнимые, кабальные (то есть крайне невыгодные или заведомо невыполнимые) условия исполнения обязательств, что отпугивало нежелательных для заказчика претендентов и одновременно обеспечивало победу либо «прямое» заключение контракта со «своим» участником закупки (например, многими заказчиками практикуется установление максимально сжатых сроков поставки продукции или выполнения работ).

В настоящее время федеральные органы исполнительной власти, а также Государственные корпорации «Росатом» и «Роскосмос» приступили к разработке типовых контрактов, которые после их согласования с Минэкономразвития России размещаются в Библиотеке типовых контрактов в единой информационной системе (ч. 11 ст. 34 Закона о контрактной системе). Разрабатываемые проекты типовых контрактов, типовых условий контрактов состоят из двух частей:

- 1) постоянной (не подлежащей изменению при применении в конкретной закупке),
- 2) переменной (предусматривающей возможность выбора одного или нескольких вариантов условий (данных) из предлагаемого исчерпывающего перечня таких вариантов условий (данных), определенных ответственным органом в типовом контракте, типовых условиях контрактов, а также возможность внесения информации об условиях (данных) конкретной закупки, содержания таких условий (данных) и порядке определения такого содержания).

Представляется, что эта мера позволит существенным образом ограничить заказчиков в возможностях манипулирования условиями контракта, заранее «отсекая» от участия в закупке «нежелательных» поставщиков.

Нельзя не отметить, что работа по подготовке типовых контрактов на федеральном уровне идет довольно сложно, на сегодняшний день утверждено лишь несколько типовых контрактов.

На протяжении долгого времени одним из наиболее благоприятных условий продуцирования коррупции в системе государственных муниципальных закупок являлось отсутствие порядка определения начальной (максимальной) цены контрактов, а также методики проведения анализа среднерыночных цен на приобретаемую продукцию (товары, работы, услуги). Это неизбежно породило произвольное установление такой стоимости товаров, работ, услуг, которая в ряде случаев многократно превышала устоявшиеся на рынке закупочные цены.

В настоящее время в ст. 22 Закона о контрактной системе подробно регламентирован процесс определения и обоснования как начальной (максимальной) цены контракта, так и цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В помощь заказчикам Минэкономразвития России разработаны Методические рекомендации по вопросам применения различных методов определения и обоснования цен.

Данные меры не только призваны противодействовать коррупции в области закупок товаров, работ, услуг по завышенным расценкам, но и нацелены на достижение экономии бюджетных средств (безотносительно к коррупционным нарушениям, но во избежание объективных ошибок заказчиков в процессе определения цен).

Нельзя не отметить, что даже при адекватной начальной цене контракта на торги может быть подана только одна заявка, а торги с единственным участником, как известно, признаются несостоявшимися. Отсутствие конкуренции на торгах дезавуирует экономию бюджетных средств, ведь неконкурентные торги могут быть обусловлены в том числе и объективными причинами, а не только целенаправленными действиями заказчика. Для того чтобы пресекать коррупционные действия на этой стадии закупки (заключение контракта в результате признания несостоявшейся конкурентной закупки) в Законе о контрактной системе предусмотрена процедура согласования заключения контракта с контрольным органом (п. 25 ч. 1 ст. 93).

К сожалению, эта процедура пока несовершенна, практика демонстрирует случаи произвольного отказа со стороны контрольных органов в согласовании заключения контракта с единственным участником закупочной процедуры. Участники закупки, оказавшиеся «единственными», тщетно пытаются защитить свои интересы в судебном порядке [см., например: постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 27.03.2015 г. № Ф02-831/2015 по делу № А69-2870/2014, постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 27.02.2015 г. № Ф03-6366/2014 по делу № А73-9526/2014; постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 25.03.2015 № Ф04-16165/2015 по делу № А45-10833/2014, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 29.09.2014 г. по делу № А28-5837/2014, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 08.08.2014 г. по делу № А41-18249/14, решение Арбитражного суда Свердловской области от 19.06.2014 г. по делу № А60-18543/2014 и др.]. Тщетно — потому, что даже получение положительного судебного решения о признании незаконным бездействия контрольного органа не обеспечивает реальное восстановление нарушенных прав и законных интересов участника закупки.

Тем не менее данная процедура весьма необходима, поскольку она нацелена на пресечение сговора между заказчиком и единственным участником закупки, когда неконкурентная ситуация обусловлена не объективными причинами, но смоделирована заказчиком злонамеренно (путем установления требований к объекту закупки, участнику закупки, формулированию кабальных условий исполнения контрактных обязательств и проч.). По сути, речь идет о дополнительной проверке соблюдения требований Закона о контрактной системе, осуществляемой накануне заключения контракта по итогам несостоявшейся конкурентной процедуры закупки [по данным, приведенным в Докладе Минэкономразвития России о результатах мониторинга применения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в 2015 году ФАС России было рассмотрено 5 тыс. обращений о согласовании возможности заключения контракта с единственным поставщиком; в 85% случаях возможность заключения контракта была контрольным органом согласована.]

Отметим, что заключение контракта подлежит согласованию с контрольным органом далеко не во всех случаях, а лишь при признании несостоявшимися конкурсов и запросов предложений.

Экономия, достигнутая в ходе осуществления государственных и муниципальных закупок, в ряде случаев может не иметь никакого отношения к экономии бюджетных средств как таковой. Например, если на процедуре имеет место демпинг, т.е. выигрывает заявка с явно заниженной («бросовой») ценой, появляется риск того, что контракт не будет надлежащим образом исполнен. Экономия при заключении контракта есть, а по факту его исполнения ничего.

Из сказанного следует вывод, что цена выигранного контракта — важный, но не единственный показатель в деле противодействия коррупции в сфере осуществления публичных закупок.

В связи с этим положительной оценки заслуживают антидемпинговые меры, регламентированные в ст. 37 Закона о контрактной системе. Суть их состоит в увеличении требований к размеру обеспечения исполнения контракта либо, при некоторых условиях, установление требования о раскрытии информации, подтверждающей добросовестность участника закупки (в виде подтвержденного по данным реестра контрактов

опыта исполнения государственных или муниципальных контрактов за определенный период времени). Представляется, что данные меры позволят противодействовать коррупционным сговорам между участниками закупок во вред публичным интересам.

Немаловажным антикоррупционным барьером в свете сказанного является включение в Закон о контрактной системе (ст. 94 и проч.) норм о приемке и экспертизе исполнения контракта, а также отчетности.

Закупка — юридическая процедура, она воплощает в себе определенную последовательность действий заказчика вплоть до исполнения контракта (п. 3 ст. 3 Закона о контрактной системе). При этом одним из принципов контрактной системы провозглашен принцип эффективности осуществления закупок (ст. 6, 12 Закона о контрактной системе). Приведенным нормам корреспондирует ст. 94 Закона о контрактной системе, посвященная особенностям исполнения контракта.

Так, исполнение контракта включает в себя комплекс определенных мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки. Среди этих мер особое место занимает экспертиза поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги. Согласно ч. 3 ст. 94 Закона о контрактной системе для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Такая экспертиза может проводиться заказчиком собственными силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании заключенных контрактов.

В ч. 4 ст. 93 Закона о контрактной системе предусмотрена обязанность заказчика привлекать экспертов, экспертные организации к проведению экспертизы поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в ряде случаев, когда закупка осуществляется у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Всего таких случаев насчитывается 13 из тех 46, что перечислены в ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе. Кроме того, Правительство РФ вправе определить иные случаи обязательного проведения экспертами, экспертными организациями экспертизы поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, предусмотренных контрактом.

Каким образом заказчику следует определиться с кандидатурой эксперта, который мог бы осуществить проверку результатов исполнения контракта, заключенного с «единственным поставщиком»?

В самом общем виде эксперт (от лат. expertus — опытный) — квалифицированный специалист в определенной области, привлекаемый для исследования, консультирования, выработки суждений, заключений, предложений, проведения экспертизы.

Согласно п. 15 ст. 3 Закона о контрактной системе эксперт, экспертная организация — это обладающее специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, либо юридическое лицо (работники юридического лица должны обладать специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла), которые осуществляют на основе договора деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также по подготовке экспертных

заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам.

Привлекаемый эксперт (экспертная организация) также должны соответствовать требованиям, предусмотренным в ст. 41 Закона о контрактной системе (эта норма нацелена на обеспечение объективности эксперта при проведении экспертизы).

Нормативного документа, который устанавливал бы единые требования к экспертам, в нашей стране не существует. Поэтому эксперты выбираются, как правило, в зависимости от предмета самого контракта [см., например: Положение о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении, утв. постановлением Правительства РФ от 29.09.1997 г. № 1263 // СЗ РФ. 1997. № 40. Ст. 4610]. В любом случае, выбор лица, который может считаться экспертом в определенной сфере деятельности, обусловлен субъективной оценкой, субъективным решением заказчика.

Обратимся к тем случаям, когда заказчик лишен возможности провести экспертизу результатов исполнения контракта самостоятельно, а обязан привлечь стороннего эксперта. Например, при закупке у единственного поставщика, определенного указом или распоряжением Президента РФ, при выполнении работ по мобилизационной подготовке, заключении контракта на поставку российских вооружения и военной техники, возникновении потребности в товарах, работах, услугах вследствие аварии, поставке культурных ценностей. Если закон не доверяет познаниям самого заказчика, обязывая для проверки результатов исполнения контракта привлечь стороннего эксперта, возникает вопрос, кто проверит результаты исполнения контракта по проведению экспертизы.

Очевидна ситуация, при которой результаты работы эксперта будет проверять сам заказчик. Но в чем же ценность такой проверки, «экспертизы результатов другой экспертизы»? В одном случае заказчик экспертом быть не может, зато в другом — сам выступит экспертом в отношении стороннего эксперта. Экспертиза результатов исполнения контракта, конечно, нужна, однако она должна иметь не всеобщий, а строго выборочный характер. Кроме того, неразумно предоставлять возможность проведения экспертизы самому заказчику. В таком случае экспертиза ничем не отличается от приемки, ее выделение имеет явно искусственный характер, заказчик не может и не должен выступать экспертом.

Приведем простой пример: государственный или муниципальный контракт на оказание услуг по оценке объектов, находящихся в государственной и муниципальной собственности, может быть исполнен только лицом, являющимся членом саморегулируемой организации оценщиков [см. ст. 4 Федерального закона от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3813]. Какова ценность экспертизы результатов исполнения такого контракта, проведенной заказчиком собственными силами? Ведь у заказчика априори нет, да и не должно быть, сотрудников — членов СРО оценщиков. Аналогичные примеры можно привести в отношении практически любого предмета контрактных обязательств.

В частности, при рассмотрении спора о поставке некачественного товара апелляционный суд признал недопустимым проведение экспертного исследования работниками заказчика, указав на их прямую заин-

тересованность в результатах экспертизы. Однако вышестоящая инстанция, к сожалению, отменила данное судебное постановление, указав, что оно основано на неправильном применении норм материального права [см.: постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.03.2015 г. № Ф08-1182/2015 по делу № А63-6507/2014].

Нам представляется целесообразным вернуться к тому правилу, что было закреплено в ч. 12 ст. 9 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»: «В контракт включается обязательное условие о порядке осуществления заказчиком приемки поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг на соответствие их количества, комплектности, объема и качества требованиям, установленным в таком контракте. Для проверки соответствия качества поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг требованиям, установленным контрактом, заказчик вправе привлекать независимых экспертов, выбор которых осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом».

В противном случае норма об обязательном проведении экспертизы может быть охарактеризована как коррупциогенная: она позволяет заказчику на произвольных основаниях (именно произвольных, поскольку у заказчика нет соответствующих специалистов) отказываться от приемки результатов исполнения контракта. Кроме того, ни у кого из заказчиков в бюджетах не имеется средств на оплату услуг сторонних экспертов, вознаграждение данным лицам следует платить за счет средств, ранее сэкономленных заказчиком по результатам проведения конкурентных процедур закупки. Таким образом, сэкономленные бюджетные средства вновь расходуются, что вряд ли можно считать приемлемым, в особенности с учетом субъективного выбора эксперта заказчиком и в условиях непроверяемого возможного конфликта интересов между ними (например, друзья, сослуживцы, соседи по даче и т.д.).

Нельзя не отметить, что привлечение сторонних экспертов и экспертных организаций способствует возникновению конфликтных ситуаций между заказчиком и поставщиком не в меньшей степени [см.: постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.01.2016 г. № Ф01-5492/2015 по делу № А31-7128/2014].

В заключении представленного анализа отметим, что отечественное законодательство о публичных закупках имеет весьма прогрессивный характер, предусматривает значительное число антикоррупционных механизмов, внедрение которых в законодательные нормы обусловлено исследованием и систематизацией выявленных коррупционных нарушений.

Однако эффективность противодействия коррупции в сфере публичных закупок связана не только с жесточением, но в ряде случаев и со смягчением законодательного режима. В частности, есть много сложностей, связанных с преодолением конфликта интересов в сфере государственных и муниципальных закупок, например, запрет рассчитан на довольно малый круг лиц, вычислить многие конфликты интересов попросту невозможно (между сослуживцами, друзьями и т.п.). Кроме того, законодательство не запрещает корпоративный конфликт интересов и не предусматривает норм, защищающих интересы лица, заявившего о совершении коррупционного нарушения. ■

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Необходимо ли заказчику разработать и утвердить положение о приемке?

Такой обязанности на заказчика законодательство не возлагает, поэтому на его усмотрение.

Вопрос о списании неустойки, в частности, если сумма пени меньше 5% от цены контракта. Первая ситуация. Заказчик рассчитывает пени, поставщик соглашается с расчетом и согласен заплатить. Что в этом случае делать заказчику? Списывать или взимать? Должно ли быть

требование от поставщика на списание пени или заказчик сам должен списать?

Вторая ситуация. Заказчик рассчитал пени, поставщик не соглашается, полагает, что должно быть меньше, так как часть товара была поставлена в срок. Что в этом случае делать? Какими должны быть действия заказчика?

В первой ситуации заказчик обязан произвести списание пени, несмотря на согласие поставщика, потому что соответствующая норма, закрепленная в постановлении Правительства РФ от 14.03.2016 г. № 190, сформулирована безальтернативно. Какого-либо требования от поставщика не нужно. Во второй ситуации заказчик будет принимать меры ко взысканию пени, отсутствие согласия поставщика означает необходимость разрешения

данной проблемы в судебном порядке.

Обязательно ли создавать закупочные комиссии, если все конкурентные закупки проводит уполномоченный орган?

Нет, в таком случае необязательно.

Можно ли заключать контракты на теплоснабжение с монополистами на 3 года и по какой цене (тарифу)?

Согласно ч. 2 ст. 72 Бюджетного кодекса РФ контракты заключаются и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств. Если Вам лимиты выделены на 3 года, тогда можно. Контракты заключаются по тарифам, которые действуют в данный момент, впоследствии при изменении тарифов, можно изменить и цену контракта, это прямо предусмотрено в п. 5 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Какая форма (контракт или договор) должна использоваться государственным бюджетным учреждением при осуществлении закупок на основании п. 4 и п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Любая. По общему правилу, это контракт, но в силу особенностей, предусмотренных в ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, можно называть документ, опосредующий закупку, «договором».

Можно ли включать в документацию о проведении закрытого конкурса условие о привлечении субподрядчиков — субъектов малого предпринимательства, если при том начальная (максимальная) цена контракта составляет 21 млн. руб.?

Можно, потому что ограничение в размере 20 млн. руб. применяется только при проведении открытых процедур, к участию в которых приглашаются исключительно субъекты

малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации (п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ).

Какова кратность применения штрафа за нарушение обязательств по контракту (скажем, 2-3 раза по одному контракту можно)?

Сколько фактов нарушения, столько и штрафов.

Можно ли ожидать постановление Пленума Верховного Суда РФ, посвященного применению законодательства о контрактной системе?

Да, в будущем году ожидается появление первого обобщенного судебного прецедента, но это будет не постановление Пленума, а обзор судебной практики в целях выработки единообразных подходов к разрешению споров. ■



Толстобок Олег Николаевич, кандидат технических наук, эксперт по комплексному контролю государственных и общественных закупок аккредитованный при Минюсте России, эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ

Многочисленные контрольные органы, осуществляющие проверки практики реализации Закона № 44-ФЗ, сталкиваются с признаками административных правонарушений в действиях (бездействиях) организаторов закупок. Принимая во внимание, положения КоАП, наделяющие полномочиями должностных лиц ФАС России рассматривать протоколы об административных правонарушениях и выносить постановления о назначении административных наказаний, контрольные органы, не наделенные указанными полномочиями направляют материалы плановых и внеплановых проверок (протоколы об административных правонарушениях) для рассмотрения вопроса привлечения виновных должностных лиц к административной ответственности. Однако не всегда выявленное нарушение, содержащее признаки административного наказания, завершается в ФАС России наложением штрафов. Рассмотрим ошибки взаимодействия Счетной Палаты Российской Федерации, районных прокуратур и территориальных органов Росфиннадзора в части истечения сроков давности привлечения виновных должностных и юридических лиц к административной ответственности.

Напомним, в информации о результатах проверки исполнения федеральных законов и решений Президента Российской Федерации по вопросам обеспечения эффективности системы контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд от 10.09.2014 № Пр-2155 указано, что «...в указанных условиях в отдельных регионах отмечается несогласованность действий контрольных органов, что не способствует снижению уровня правонарушений. Например, в отсутствие необходимого взаимодействия между Службой государственного финансового контроля Самарской области и территориальным подразделением ФАС России дело об административном правонарушении по факту закупки ГБУ «Туристский информационный центр» у единственного поставщика с нарушением действующего законодательства возбуждено только после заключения и исполнения контракта...». Так, согласно ч. 6 ст. 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств, в том числе истечение сроков давности привлечения к административной ответственности. При этом давность привлечения к административной ответственности составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП).

Вместе с тем, в практике взаимодействия контрольно-надзорных органов с

Несогласованность действий контрольных органов в части применения мер административной ответственности

Автор статьи, анализируя практику взаимодействия контрольных органов с ФАС России в части привлечения виновных должностных лиц к административной ответственности, и на практических примерах доказывает, что нарушение сроков передачи материалов проверок приводит к неприменению штрафов к виновным должностным и юридическим лицам.

ФАС России в 2015-2016 годах продолжают иметь место факты передачи материалов проверок (протоколов об административных правонарушениях) с целью привлечения виновных должностных лиц к административной ответственности по истечению года со дня совершения административного правонарушения. Рассмотрим конкретные примеры передачи материалов проверок, которые привели к неприменению штрафов.

Пример № 1. Передача материалов проверки Счетной палаты РФ в ФАС России

Счетной палатой Российской Федерации при проверке целевого характера и эффективности использования средств резервного фонда Правительства Российской Федерации по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций и последствий стихийных бедствий, выделенных на финансовое обеспечение мероприятий, связанных с ликвидацией последствий паводка, произошедшего в мае-июне 2014 года на территории Сибирского федерального округа, выявлены нарушения заказчиками требований законодательства о контрактной системе, в том числе заказчиком Муниципальным бюджетным образовательным учреждением «Майминская СОШ № 2» ч. 5 ст. 24, п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

В адрес УФАС по Республике Алтай 07.10.2015г. на рассмотрение по подведомственности с ФАС России поступило обращение (вх. №2762) Счетной палаты Российской Федерации исх. № 14-281/14-03 от 16.09.2015г.

По выявленным Счетной палатой Российской Федерации нарушениям законодательства о контрактной системе, УФАС по Республике Алтай 12.10.2015 г. возбуждено административное дело № 60/з по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ в отношении должностного лица заказчика, директора МБОУ «Майминская средняя общеобразовательная школа № 2» <...>.

При анализе представленных МБОУ «Майминская средняя общеобразовательная школа № 2» документов (вх. №2955 от 29.10.2015) УФАС по РА установлено:

В конце мая-июне 2014 года на территории Республики Алтай, в том числе на территории Майминского района произошла чрезвычайная ситуация природного характера в виде паводка (результат обильных осадков в виде дождя).

Согласно акту обследования поврежденного объекта б/н от 30.05.2014г. в результате ЧС поврежден подвал здания МБОУ «Майминская средняя общеобразовательная школа № 2». Ущерб оценен комиссией на сумму 5 396 252 рубля.

Локальная смета на капитальный ремонт помещений подвала здания начальной школы утверждена директором МБОУ «Майминская средняя общеобразовательная школа № 2» <...> 05.06.2014г., следовательно, заказчиком определен объем работ, необходимых для восстановления разрушенного ЧС объекта 05.06.2014г.

Однако, муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту помещений подвала здания начальной школы заключен МБОУ «Майминская средняя общеобразовательная школа № 2» с ООО «АлтайСтройКомплект» только 01.08.2014г., т.е. спустя почти два месяца со дня установления размера ущерба, который нанесен объекту в результате ЧС. Цена муниципального контракта от 01.08.2014г. определена в п. 4.1 и со-

ставляет 5 451 074 рублей. Срок выполнения работ – в течение 60 календарных дней с момента подписания контракта (т.е. до 01.11.2014г.). 05.11.2014г. сторонами заключено дополнительное соглашение к муниципальному контракту от 01.08.2014г., согласно которому цена контракта снижена до 5 085 340 рублей, срок исполнения подрядчиком контракта продлен до 31.12.2014 года.

Применение п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (закупка у единственного поставщика определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы) возможно при обязательном соблюдении следующих условий:

– заказчики по объективным причинам не располагают временем для проведения конкурентных процедур закупок;

– закупаемые товары, работы и услуги не должны быть включены в Перечень товаров, работ и услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера;

– заказчик вправе заключить контракт на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги соответственно в количестве, объеме, которые необходимы для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, либо для оказания медицинской помощи в экстренной форме или неотложной форме.

Как следует из статьи 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Ликвидация чрезвычайных ситуаций – это аварийно-спасательные и другие неотложные работы, проводимые при возникновении чрезвычайных ситуаций и направленные на спасение жизни и сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь, а также на локализацию зон чрезвычайных ситуаций, прекращение действия характерных для них опасных факторов.

Чрезвычайная ситуация имела место в конце мая 2014 года, объект осмотрен и рассчитан ущерб 30.05.2014г., муниципальный контракт заключен 01 августа 2014, спустя два месяца. Каких-либо документов, подтверждающих невозможность заключения контракта 9-10 июня 2014г., т.е. незамедлительно с момента установления ущерба и изготовления сметной документации, заказчиком в УФАС по РА не представлено.

В соответствии с частью 2 статьи 59 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установлен-

ный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований настоящего Федерального закона.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2013 № 2019-р утвержден перечень товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион).

Работы по муниципальному контракту от 01.08.2014г. входят в Перечень видов работ (код ОКДП 45.21.1 Работы общестроительные по возведению зданий (работы по строительству новых объектов, возведению пристроек, реконструкции, модернизации, восстановлению и ремонту зданий)), 45.43 Работы по устройству покрытий полов и облицовке стен), согласно которому заказчик обязан проводить электронный аукцион.

Таким образом, заказчиком МБОУ «Майминская средняя общеобразовательная школа № 2» нарушена ч. 5 ст. 24, п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, т.к. принято решение о способе закупки для обеспечения муниципальных нужд у единственного подрядчика (ООО «АлтайСтройКомплект») спустя длительное время со дня обследования поврежденного объекта.

За нарушение способа определения подрядчика (поставщика, исполнителя) предусмотрена административная ответственность по части 2 статьи 7.29 КоАП РФ – принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), в случае, если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путем проведения конкурса или аукциона, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производством по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности. Согласно ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление о привлечении к административной ответственности по делу об административном правонарушении не может быть вынесено за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (в части административных правонарушений), предусмотренных статьями 7.29-7.32, частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса) по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Счетной палатой Российской Федерации к обращению от 16.09.2015г. №14281/14-03 приложен список контрактов, заключенных в Республике Алтай с нарушением законодательства, в п. 31 которого указано, что МБОУ

«Майминская средняя общеобразовательная школа № 2» заключен вышеуказанный муниципальный контракт 05.11.2014г.

В связи с тем, что на дату возбуждения рассматриваемого административного дела (12.10.2015г.) муниципальный контракт в УФАС по РА отсутствовал, управление предполагало, что срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Однако, ознакомившись с документами, представленными МБОУ «Майминская средняя общеобразовательная школа № 2» в УФАС по РА 29.10.2015г. (вх. №2955), должностным лицом управления установлено, что административное правонарушение совершено <...>01.08.2014г., т.к. выбор способа осуществления закупки осуществлен в день заключения контракта.

Следовательно, срок давности привлечения лица к административной ответственности по ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ истек 01.08.2015г.

На основании вышеизложенного, на день составления протокола об административном правонарушении (05 ноября 2015г.) срок давности привлечения лица к ответственности истек, что обусловило прекращение производства по делу об административном правонарушении. (см. постановление о прекращении производства по делу Алтайского республиканского УФАС России от 05.11.2015 № 60/3).

Пример № 2. Передача материалов проверки районных прокуратур в ФАС России

18.09.2015 года в адрес Брянского УФАС России поступило постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 31.08.2015 года, составленное заместителем прокурора Брянского района, советником юстиции «...» в отношении главного экономиста ГКУ БО «Брянское лесничество» «...».

В рамках рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что заказчиком ГКУ БО «Брянское лесничество» отчет об исполнении муниципального контракта № 012720000214000701 на поставку нефтепродуктов 2 квартал 2014 года от 26.04.2014 года размещен на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru 27.06.2014 года не по форме, предусмотренной Постановлением Правительства

Российской Федерации от 28.11.2013 года №1093. Анализ размещенной информации показал, что заказчиком размещены только товарные накладные на поставку нефтепродуктов от 31.05.2014 года, от 30.04.2015 года, от 25.06.2014 года.

На основании вышеизложенного установлено событие административного правонарушения, выразившееся в размещении на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru отчета об исполнении государственного контракта № 012720000214000701 на поставку нефтепродуктов 2 квартал 2014 года от 26.04.2014 года не по форме, предусмотренной Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 года №1093.

Приказом Директора ГКУ БО «Брянское лесничество» № 120 от 14.11.2013 года на главного экономиста ГКУ БО «Брянское лесничество» «...» возложены обязанности по подготовке и размещению в единой информационной системе отчетов об исполнении контрактов.

Поскольку отчет об исполнении муниципального контракта № 012720000214000701 на поставку нефтепродуктов 2 квартал 2014 года от 26.04.2014 года размещен не по форме, предусмотренной Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 года №1093 главным экономистом ГКУ БО «Брянское лесничество» «...», то указанное лицо является субъектом административного правонарушения.

Временем совершения административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ является 27.06.2014 года, дата размещения информации об исполнении государственного контракта не по форме, предусмотренной Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 года №1093.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства о контрактной системе не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок давности привлечения главного экономиста ГКУ БО «Брянское лесничество» «...» к административной ответственности истек 27.06.2015 года. (см. Постановление о прекращении

производства по делу об административном правонарушении Брянское УФАС России № 1123 от 09.10.2015).

Пример № 3. Передача материалов проверки территориального органа Росфиннадзора в ФАС России

В Хабаровское УФАС России поступило представление Межрегионального территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Хабаровском крае о нарушении муниципальным заказчиком администрацией городского поселения «Город Советская Гавань» Советско-Гаванского муниципального района требований Закона о контрактной системе при заключении с юридическим лицом ООО «ДВ – Союз» дополнительных соглашений к муниципальным контрактам: от 11.11.2013 № 58, от 21.12.2013 № 65, которыми были внесены изменения в условия контракта в части порядка расчетов за выполненные работы.

МТУ Росфиннадзора в Хабаровском крае представило в Хабаровское УФАС России Акт выездной проверки администрации городского поселения «Город Советская Гавань» Советско-Гаванского района Хабаровского края от 10.06.2015, в соответствии с которым в ходе проверки заказчика, установлено следующее.

В 2013 году между юридическим лицом ООО «ДВ – Союз» и администрацией городского поселения «Город Советская Гавань» (далее – муниципальный заказчик) путем заключения дополнительных соглашений к муниципальным контрактам от 11.11.2013 № 58, от 31.12.2013 № 65 были внесены изменения в условия контракта, в части порядка расчетов за выполненные работы:

П. 3 муниципального контракта на участие в долевом строительстве от 31.12.2013 г. № 65 предусмотрен порядок расчетов, в том числе сроки и порядок оплаты.

22.03.2014, 08.07.2014, 30.09.2014 между ООО «ДВ – Союз» и муниципальным заказчиком заключены дополнительные соглашения, согласно которым п. 3.1 муниципального контракта 31.12.2013 № 65 «сроки и порядок оплаты» внесены существенные изменения.

Аналогично, в 2014 году между юридическим лицом ООО «ДВ – Союз» и муниципальным заказчиком путем заключения дополнительного соглашения от 30.09.2014 г. к муниципальному контракту от 11.11.2013 № 58 были внесены изменения в условия контракта, в части порядка расчетов за выполненные работы:

Ч. 1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной си-

стеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), утвержден исчерпывающий перечень, при котором допускается изменение существенных условий контракта по соглашению сторон.

Изменения, внесенные дополнительными соглашениями не предусмотрены ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе.

Заключенные дополнительные соглашения между Администрацией и ООО «ДВ – Союз» нарушают ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе и противоречат основным принципам контрактной системы в сфере закупок, закрепленным ст. 6-12 Закона о контрактной системе: открытости, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчика, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд и эффективности осуществления закупок.

Таким образом, в действиях юридического лица ООО «ДВ – Союз» присутствует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4. ст. 7.32 КоАП РФ, согласно которой, изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере двухсот тысяч рублей.

Однако, время совершения административного правонарушения: 08.07.2014, 30.09.2014 (даты заключения дополнительных соглашений), что обуславливает прекращение производства по делу в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности. (см. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении Хабаровского УФАС России № 197 от 01.10.2015).

Вывод: таким образом, анализ практики применения мер административной ответственности к виновным должностным и юридическим лицам наглядно свидетельствует, что как и ранее, так и в настоящее время с целью наложения штрафов должностными лицами ФАС России контрольным органом следует учитывать сроки исковой давности, установленные в КоАП РФ (1 год не со дня обнаружения правонарушения, а 1 год со дня совершения проступка, обуславливающего применение мер административной ответственности).

ФГУПы закатывают обратно

Принуждение их к акционированию и контролируемым закупкам провалилось в Госдуме

Идущая уже три года реформа по переводу госзаказа и закупок госкомпаний на электронные торги опять затягивается. Многократно анонсированные правительством законопроекты в Госдуму не поступили. Попытки Минэкономики принудить ФГУПы к запланированному до 2018 года акционированию Госдума вчера фактически заблокировала. Мотивом для превращения в АО должно было стать общее ужесточение для унитарных предприятий правил госзакупок, но вчера парламент освободил неопределенное число унитарных предприятий от вступающих для них в силу с 1 января 2017 года новых правил заключения госконтрактов. Список привилегированных ФГУПов правительство готовит для согласования с администрацией президента уже на завтра. В Госдуму уже сейчас вносятся проекты, требующие таких же исключений для аптечных и охранных ФГУПов.

Коммерсантъ: Вчера совет Госдумы перенес на следующий год второе чтение проекта поправок к закону «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» 44-ФЗ. Этот поэтапно вступающий в действие с 1 января 2014 года закон предусматривал его доработку к 2017 году для перевода всех видов госзакупок в электронную форму. Но анонси-

рованное не раз Белым домом принятие пакета поправок вновь откладывается.

Напомним, формально против перевода госзакупок в электронную форму, как и против быстрого акционирования ФГУПов, и против ужесточения порядка закупок компаниями под госконтролем в режиме закона 223-ФЗ, никто в Белом доме не возражает. Однако, например, проект поправок к 44-ФЗ внесен в Госдуму в октябре 2014 года и одобрен в первом чтении в феврале 2015 года, но до сих пор законом не стал. Характер разногласий во всех проектах различен и не связан друг с другом, но в целом реформа госзакупок в этой части эффективно тормозится много месяцев.

По данным «Ъ», разногласия между Минэкономики и Федеральной антимонопольной службой (ФАС) по проекту правки 44-ФЗ были урегулированы лишь 12 декабря на повторном совещании у первого вице-преьера Игоря Шувалова с участием представителей обоих ведомств и администрации президента. Его пришлось провести после того, как ФАС заявила об отказе согласовать итоговую версию законопроекта, обвинив Минэкономики в нарушении договоренностей о доработке проекта, зафиксированных поручением господина Шувалова от 29 ноября (копии документов есть у «Ъ»). ФАС, по данным «Ъ», напомнила, что была согласна лишь с

апрельской версией неоднократно менявшихся после этого поправок.

В свою очередь, у проекта есть и прямые оппоненты за пределами Белого дома. Бизнес-омбудсмен Борис Титов в письме руководителю главного правового управления президента Ларисе Брычевой также заявил, что плод двухлетнего нормотворчества Белого дома требует доработки. Он, по его мнению, может негативно сказаться на уровне поддержки предпринимателей, привести к росту злоупотреблений недобросовестных участников и неадекватности Единой информационной системы закупок.

Согласно протоколу последнего согласительного совещания, окончательную доработку проекта господин Шувалов поручил своему аппарату. При этом большинство предложений Минэкономики, против которых протестовала ФАС (перевод обеспечения заявок участников на специальные счета и возможность отмены таких обеспечений при закупках до 5 млн руб.) было поддержано. Но намеченное на совещании рассмотрение проекта комиссией по законопроектной деятельности правительства (что позволило бы принять их до конца сессии Госдумы) было отложено. Как сообщили «Ъ» в секретариате первого вице-преьера, это произошло из-за того, что повестка комиссии была переполнена – в аппарате чиновника

рассчитывают, что проект все же будет рассмотрен на ее заседании во вторник, 26 декабря, и после этого будет принят Госдумой в начале 2017 года.

Более проблематична перспектива поправок к закону о закупках госкомпаний 223-ФЗ, где антимонопольное ведомство в ряде позиций одержало верх над Минэкономки. Так, вопреки поддержке последним предложений "Газпрома" и "Роснефти" по исключению из-под действия 223-ФЗ закупок в сфере финансовых услуг и недвижимости они отклонены. Эти закупки останутся в режиме 223-ФЗ, лишь сведения о таких сделках госкомпаний смогут не публиковать. Совершать закупки у "дочек", а также отказываться от заключения договоров или их исполнения госкомпаниям разрешат в рамках Гражданского кодекса, а не более жестких поправок к 223-ФЗ.

Но закупки у малого бизнеса им все же придется перенести на электронные площадки организаторов торгов по 44-ФЗ. При этом полномочия ФАС по рассмотрению жалоб на закупки госкомпаний будут расширены. Доработка проекта, который господин Шувалов поручил Минэкономки совместно с ФАС представить в правительство к 19 декабря, по данным "Ъ", еще не завершена.

Наконец, вчера Госдума в третьем чтении приняла пакет поправок к 44-ФЗ и 223-ФЗ, прямо касающихся еще одного субъекта госзакупок — ФГУПов. Напомним,

в июле Госдумой принят закон, согласно которому с 1 января 2017 года все унитарные предприятия — федеральные, государственные и муниципальные — должны перейти из комфортного режима закупок госкомпаний (по 223-ФЗ) на более жесткие правила госзакупок (по 44-ФЗ). Минэкономки в ходе такой реформы рассчитывало не только добиться экономии федерального бюджета, но и стимулировать менеджмент ФГУПов и отраслевые ведомства к акционированию унитарных предприятий — превращение в АО позволило бы им сохранить комфортный режим закупок, а Белый дом получил бы возможность контроля над ними через акционерные механизмы. Акционирование ФГУПов предусмотрено госпрограммой "Управление федеральным имуществом", по которой к 2018 году ФГУПы должны быть упразднены (акционированы, ликвидированы или переведены в статус учреждений). Против этой реформы выступали, в частности, правительство Москвы и "Росатом", но она не отменена.

Принятые вчера в Госдуме новые поправки лишили ФГУПы большей части стимулов акционироваться. В финальной версии документа правительство по согласованию с администрацией президента (инициировавшей поправки) может сделать исключение и не переводить в режим закона 44-ФЗ закупки неограниченного числа ФГУПов (всего их более тысячи). Критериев включения в список исключений нет:

туда могут попадать предприятия, "имеющие существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан, обороноспособности и безопасности". Формулировка почти дословно повторяет определение "стратегических предприятий", список которых утвержден президентом, в нем сейчас около 80 ФГУПов, которые не подлежат акционированию.

По данным "Ъ", список привилегированных ФГУПов правительство обсудит на совещании уже завтра, в пятницу, после чего Минэкономки его сформирует окончательно для согласования с администрацией президента. Уже известно, что речь идет об имеющих статус стратегических предприятий крупнейших государственных СМИ, операторе телерадиоэфира РТРС, ряде ФГУПов "Росатома". В Госдуме и правительстве, впрочем, утверждают, что списки стратегических и не подлежащих ужесточению закупочных процедур ФГУПов не связаны и в итоге совпадать не будут. Финальный список ФГУПов, лишенных мотивации к акционированию, в итоге может быть еще шире, чем представляется сейчас. Так, в Госдуму уже внесен проект, добавляющий в список исключений аптечные ФГУПы, а также унитарные предприятия госохраны. Реакция Белого дома на эти инициативы пока неизвестна.

Анна Пушкарская, Санкт-Петербург; Софья Окунь

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении открытых торгов на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества, расположенного по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, Восточная промзона, панель «В».

Продавец: ООО «Запсибгазторг».

Контактные данные: тел.: 8 (3499) 53-52-95, e-mail: yurotdel-nadym@yandex.ru.

Замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром» e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4; e-mail: info@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29.

Дата и время проведения торгов: 27 января 2017 года в 14 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный пер, д. 3, корп. 1, стр. 4

Выставляемое на торги Имущество:

Нежилое здание овощехранилища на 3000 тн, общей площадью 3 865, 2 кв.м., а также право аренды земельного участка, общей площадью 20 543 кв.м.

Имущество расположено по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, Восточная промзона, панель «В».

Имущество выставляется на торги единым лотом.

Начальная цена Имущества: 12 400 000 (Двенадцать миллионов четыреста тысяч) рублей, с учетом НДС.

Шаг повышения цены: 200 000 (Двести тысяч) рублей.

Размер задатка: 3 000 000 (Три миллиона) рублей, НДС не облагается.

С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами Претендента, принимаются Организатором торгов с 24 декабря 2016 г. (с 10-00 по 17-00 часов по московскому времени) по 25 января 2017 г. (с 10-00 по 17-00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Информационное сообщение

о проведении открытых торгов по продаже двух нежилых 2-х этажных зданий, находящихся по адресу: г. Москва, ул. Верхняя Радищевская, д. 13, стр. 1 и стр. 2. (Собственник: Акционерное общество «Газпром бытовые системы»)

Продавец и организатор торгов: Акционерное общество «Газпром бытовые системы» (АО «Газпром бытовые системы»).

Контактные данные: АО «Газпром бытовые системы» тел. (812) 458-77-37,

e-mail: mail@gazprom-bs.ru, naa@gazprom-bs.ru, 197374, г. Санкт-Петербург, Приморский проспект, д. 54, к. 1, лит. «А», пом. 1-Н.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Информация размещена на сайтах: <http://www.gazprom-bs.ru>. (сайт АО «Газпром бытовые системы»), <http://etpgpb.ru/> (сайт электронной торговой площадки Группы Газпромбанк (ЭТП ГПБ)), <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> (специализированный сайт ПАО «Газпром» по реализации непрофильных активов).

Дата и время проведения торгов: 10 февраля 2017 года в 12-00 (Мск).

Место проведения торгов: АО «Газпром бытовые системы»: тел. (812) 458-77-37,

e-mail: mail@gazprom-bs.ru, naa@gazprom-bs.ru, 197374. Г. Санкт-Петербург, Приморский проспект, д. 54, к. 1, лит «А», пом. 1-Н.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

Имущество представляет собой здания офисного назначения, используемые в настоящее время под офисные здания – исторические особняки: памятники культурного наследия, признанные таковыми на основании выездного совещания архитектурной секции, протокол №60 от 29.08.1995 г. и утверждены на основании решений Экспертной комиссии по вновь выявленным памятникам при Управлении государственного контроля охраны и использования памятников истории и культуры города Москвы от 29 августа 1995 г. и Историко-культурного экспертного совета при Москомнаследии от 19 февраля 2009 г., №1/37.

Имущество состоит из двух объектов:

– Нежилое здание, назначение: нежилое, площадь 732,6 кв.м., количество этажей: 2, а также подземных 1, адрес (местонахождение) объекта: г. Москва, ул. Радищевская Верхняя, д. 13, стр.1;

– Здание, назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 515,2 кв.м., адрес (местонахождение) объекта: г. Москва, ул. Радищевская Верхняя, д. 13, стр. 2.

Здания расположены на двух земельных участках общей площадью 1474 кв.м., используемых собственником на праве долгосрочной аренды сроком до 26 декабря 2022 года.

С документацией (в т.ч. проектами договоров о задатке и купли-продажи) по данным торгам можно ознакомиться в АО «Газпром бытовые системы» по адресу: 197374, г. Санкт-Петербург, Приморский проспект, д. 54, к. 1, лит. «А», пом. 1-Н.

Начальная цена имущества: 269 250 000,00. (Двести шестьдесят девять миллионов двести пятьдесят тысяч) рублей, с учетом НДС.

Шаг понижения цены: 2% от начальной цены имущества (5 385 000,00 рублей), с учетом НДС.

Шаг повышения цены: 1% от начальной цены имущества (2 692 500,00 рублей), с учетом НДС.

Минимальная цена продажи имущества: 201 937 500,00 (Двести один миллион девятьсот тридцать семь тысяч пятьсот) рублей, с учетом НДС.

Размер задатка: 20% от начальной цены имущества (53 850 000,00 рублей).

Обременения: отсутствуют.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 24 декабря 2016 года до 06 февраля 2017 года с 09-00 до 18-00 часов московского времени, по адресу: 197374, г. Санкт-Петербург, Приморский проспект, д. 54, к. 1, лит «А», пом. 1-Н.

Дата признания претендентов участниками торгов: 08 февраля 2017 года.

Полный текст настоящей информации размещен на сайтах:

<http://www.gazprom-bs.ru>. (сайт АО «Газпром бытовые системы»), <http://etpgpb.ru/> (сайт электронной торговой площадки Группы Газпромбанк (ЭТП ГПБ)), <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> (специализированный сайт ПАО «Газпром» по реализации непрофильных активов).

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о продлении срока приема заявок и переносе даты торгов по продаже прав (требований) по договорам, заключенным между ПАО Сбербанк и ЗАО «СТИЛ-Трейд», ООО «СТИЛ-Пром», ООО «СТИЛ-Авто», ООО «НЗМк», Беспаловым А.А.

Извещение о торгах, ранее назначенных на 29 декабря 2016 г., было опубликовано в газете «Аукционный Вестник» № 318 (11.268) от 25 ноября 2016 г.

Аукцион в электронной форме состоится 08 февраля 2017 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени на ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <http://etp.gpb.ru/>.

Прием заявок заканчивается в 18:00 25 января 2017 г.

Задаток должен поступить на счет Организатора аукциона не позднее 25 января 2017 г.

Дата определения участников торгов 07 февраля 2017 г.

Полный текст Извещения опубликован на сайте Организатора аукциона <http://100lotov.ru/>

Организатор аукциона: ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

ЗАО «Ямалгазинвест» сообщает о переносе времени проведения торгов аукциона в электронной форме по реализации 99% доли в уставном капитале ООО «Инжиниринг», принадлежащей ЗАО «Ямалгазинвест» (оригинальное объявление опубликовано в газете «Аукционный Вестник», № 317 (11.267) от 18.11.2016г.): Ознакомление претендентов с правоустанавливающими документами на предмет аукциона осуществляется с 21 ноября 2016 года по 31 января 2017 года в будние дни с 14:00 до 18:00 (время московское) по адресу: г. Москва, пр. Вернадского, 41, строение 1.

Дата и время окончания приема заявок: 30 января 2017 года до 11:00 (время московское).

Дата рассмотрения заявок: 31 января 2017 года до 12:00 (время московское).

Дата и время проведения аукциона: 01 февраля 2017 г. в 11:00 (время московское).

Шаг повышения цены: 50 (пятьдесят) копеек.

Все иные условия остаются без изменений.

Собственник: ЗАО «Ямалгазинвест», тел.: +7(926) 223-49-79, e-mail: k.golyshkin@sever-invest.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, e-mail: a.kuznecova@etpgpb.ru. Полная информация о торгах размещена на сайте <https://etp.gpb.ru>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение

Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Фольксваген Груп Финанц». Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с 00:00 23.01.2017 по 11:10 27.01.2017 (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)). Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/all>. Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников. Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот# 1512-0803 VOLKSWAGEN POLO, 2011, VIN XW8ZZZ61ZCG019939, Начальная цена: 281 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 11:00
2. Лот# 1603-3103 HYUNDAI EQUUS, 2015, VIN XWEGH41DBF0000957, Начальная цена: 1 785 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 11:10
3. Лот# 1604-0110 HYUNDAI EQUUS, 2015, VIN XWEGH41DBF0000967, Начальная цена: 1 869 100,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 11:20
4. Лот# 1604-0509 HYUNDAI EQUUS, 2015, VIN XWEGH41DBF0000981, Начальная цена: 1 953 100,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 11:30
5. Лот# 1604-0701 HYUNDAI EQUUS, 2015, VIN XWEGH41DBF0000980, Начальная цена: 1 911 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 11:40
6. Лот# 1604-0702 VOLKSWAGEN GOLF R, 2012, VIN WVVZZZ1KZDW093067, Начальная цена: 987 700,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 11:50
7. Лот# 1606-1403 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG011225, Начальная цена: 407 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 12:00
8. Лот# 1606-1406 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG018437, Начальная цена: 446 700,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 12:10
9. Лот# 1606-1408 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG011470, Начальная цена: 448 500,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 12:20
10. Лот# 1606-1409 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG011252, Начальная цена: 395 300,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 12:30
11. Лот# 1606-1602 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG011889, Начальная цена: 398 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 12:40
12. Лот# 1606-1604 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG013100, Начальная цена: 403 500,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 12:50
13. Лот# 1606-1605 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG011408, Начальная цена: 389 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 24.01.2017 13:00
14. Лот# 1606-1606 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG011829, Начальная цена: 436 800,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 11:00
15. Лот# 1606-1608 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG011483, Начальная цена: 428 700,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 11:10
16. Лот# 1606-1609 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG018477, Начальная цена: 426 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 11:20
17. Лот# 1606-2104 VOLKSWAGEN POLO, 2015, VIN XW8ZZZ61ZGG011946, Начальная цена: 400 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 11:30
18. Лот# 1605-1301 HYUNDAI VI (EQUUS, CENTENNIAL), 2015, VIN XWEGH41DBF0000962, Начальная цена: 1 675 800,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 11:40
19. Лот# 1605-1902 HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CAFR449078, Начальная цена: 465 500,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 11:50
20. Лот# 1605-2003 HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CBFR448424, Начальная цена: 448 400,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 12:00
21. Лот# 1606-0603 HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CAFR421145, Начальная цена: 418 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 12:10
22. Лот# 1606-0604 HYUNDAI SOLARIS, 2015, VIN Z94CT41CAFR449069, Начальная цена: 444 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 12:20
23. Лот# 1608-3003 SKODA RAPID, 2015, VIN XW8AD2NH3FK122632, Начальная цена: 475 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 12:30

24. Лот# 1608-3005 HYUNDAI VF I40, 2015, VIN XWELB81CBG0000491, Начальная цена: 839 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 12:40
 25. Лот# 1609-1305 HYUNDAI VF I40, 2015, VIN XWELB81CBG0000540, Начальная цена: 818 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 12:50
 26. Лот# 1610-2109 VOLKSWAGEN POLO, 2014, VIN XW8ZZZ61ZFG014057, Начальная цена: 269 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 25.01.2017 13:00
 27. Лот# 1610-2110 VOLKSWAGEN POLO, 2013, VIN XW8ZZZ61ZEG041426, Начальная цена: 294 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 11:00
 28. Лот# 1610-2514 VOLKSWAGEN POLO, 2013, VIN XW8ZZZ61ZEG041506, Начальная цена: 258 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 11:10
 29. Лот# 1610-2103 VOLKSWAGEN POLO, 2013, VIN XW8ZZZ61ZEG039265, Начальная цена: 294 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 11:20
 30. Лот# 1610-2513 VOLKSWAGEN POLO, 2014, VIN XW8ZZZ61ZFG023965, Начальная цена: 309 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 11:30
 31. Лот# 1610-2113 VOLKSWAGEN POLO, 2013, VIN XW8ZZZ61ZEG026954, Начальная цена: 269 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 11:40
 32. Лот# 1610-2111 VOLKSWAGEN POLO, 2013, VIN XW8ZZZ61ZEG026359, Начальная цена: 283 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 11:50
 33. Лот# 1610-2108 VOLKSWAGEN POLO, 2014, VIN XW8ZZZ61ZEG066260, Начальная цена: 309 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 12:00
 34. Лот# 1611-1303 VOLKSWAGEN POLO, 2014, VIN XW8ZZZ61ZFG024003, Начальная цена: 318 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 12:10
 35. Лот# 1610-2512 VOLKSWAGEN POLO, 2014, VIN XW8ZZZ61ZFG015391, Начальная цена: 304 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 12:20
 36. Лот# 1610-2112 VOLKSWAGEN POLO, 2014, VIN XW8ZZZ61ZFG015592, Начальная цена: 309 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 12:30
 37. Лот# 1610-2107 VOLKSWAGEN POLO, 2014, VIN XW8ZZZ61ZFG027436, Начальная цена: 366 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 12:40
 38. Лот# 1610-2104 VOLKSWAGEN POLO, 2014, VIN XW8ZZZ61ZFG023941, Начальная цена: 318 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 12:50
 39. Лот# 1610-1804 VOLKSWAGEN POLO, 2014, VIN XW8ZZZ61ZFG023544, Начальная цена: 261 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 26.01.2017 13:00
 40. Лот# 1610-1907 VOLKSWAGEN POLO, 2014, VIN XW8ZZZ61ZFG018101, Начальная цена: 281 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 27.01.2017 11:00
 41. Лот# 1610-0402 KIA RIO, 2015, VIN Z94CB41AAGR311322, Начальная цена: 283 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС. Начало торгов: 23.01.2017 00:00, окончание торгов: 27.01.2017 11:10
- Место нахождения Имущества: г. Москва, Ярославское шоссе д.2Е, г. Санкт-Петербург, шоссе Революции, д.116. Шаг повышения цены лотов: 1500 руб.
- Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.
- Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформления результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении размер депозита составляет 25 000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота. Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru>, по тел.: +74957485608, e-mail: hva@autosale.ru.

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК».

Продавец: ПАО «МОЭК».

Организатор торгов: ООО «ЦУН».

Дата проведения торгов: 28 февраля 2017 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.

Выставляемое на торги имущество:

Комплекс административных зданий/помещений и движимое имущество:

1) Нежилое здание, общей площадью 1 659,8 м2,

расположенное по адресу: г. Москва, ул. Татарская Большая, д.46.

2) Нежилое помещение, общей площадью 2 219,8 м2,

расположенное по адресу: г. Москва, ул. Бахрушина, д. 9, стр.1.

3) Движимое имущество в количестве 139 шт. (мебель, оборудование).

Начальная цена продажи: 601 100 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.

Размер задатка: 3% от начальной цены лота.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 22 февраля 2017 г., 19 часов 00 минут по московскому времени.

С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», www.tsun.com.ru.

Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91 ; e-mail: tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.

Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Ефремова, д.10, каб.907.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение о проведении открытых торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества (собственник – ООО «Запсибгазторг» филиал «Белоярскгазторг»)

Продавец: ООО «Запсибгазторг» филиал «Белоярскгазторг», тел. (34670) 2-21-86, e-mail: n-l-r80@yandex.ru.
Организатор торгов (далее ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.
Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 25.01.17г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее ЭТП) – http://www.business.centerr.ru раздел «Продажи».
Выставляемое на торги Имущество:
Лот №1 – Здание магазина №33, общ. пл. 73,8 кв.м, 1 этаж, **располож. по адресу:** Тюменская обл., Октябрьский р-н, пгт Приобье, пр. Югорский, д.1а;
Лот №2 – Здание магазина №34, общ. пл. 302,1 кв.м, 1 этаж, **располож. по адресу:** Тюменская обл., Октябрьский р-н, пгт Приобье, мкр. Газовиков, 206/1;
Лот №3 – Цех рубки мяса, общ. пл. 115,6 кв.м, 1 этаж, **располож. по адресу:** Тюменская обл., г. Белоярский, ул. Молодости, д. 9;
Лот №4 – Здание квасильного цеха, общ. пл. 289,9 кв.м, 1 этаж, **располож. по адресу:** Тюменская обл., г. Белоярский, ул. Молодости, д. 9;
Лот №5 – Здание копильного цеха, общ. пл. 742,2 кв.м, 1 этаж, **располож. по адресу:** Тюменская обл., г. Белоярский, ул. Юрия Ратькова, д. 10, стр. 1;
Лот №6 – Здание колбасного цеха «Диалог», общ. пл. 84,1 кв.м, 1 этаж, **располож. по адресу:** Тюменская обл., г. Белоярский, ул. Промышленная, проезд 10, стр. 2;

Лот №7 – Здания столовой, общ. пл. 56,9 кв.м, 1 этаж, **располож. по адресу:** Тюменская обл., г. Белоярский, ул. Молодости, д. 9, стр. 23.
Начальная цена лотов (в руб., с уч.НДС):
лот №1 – 475 540; **лот №2** – 1 917 500; **лот №3** – 959 340; **лот №4** – 2 406 020;
лот №5 – 5 357 200; **лот №6** – 717 440; **лот №7** – 486 160.
Шаг повышения цены лотов (в руб., с уч.НДС):
лот №1 – 20 000; **лот №2** – 50 000; **лот №3** – 50 000; **лот №4** – 50 000;
лот №5 – 50 000; **лот №6** – 50 000; **лот №7** – 20 000.
Размер задатков по лотам (в руб., НДС не облаг.):
лот №1 – 50 000; **лот №2** – 100 000; **лот №3** – 50 000; **лот №4** – 100 000;
лот №5 – 100 000; **лот №6** – 70 000; **лот №7** – 50 000.
Обременения Имущества (лотов): Отсутствуют.
 На вышеуказанное Имущество зарегистрировано право собственности.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрир. в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах с 12:00 23.12.16г. по 16:00 23.01.17г. заявку (по форме ОТ) с документами. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями док-тов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ http://центр-рид.рф.
Дата признания претендентов участниками аукциона: 24.01.17г.
 Время везде московское. Вся доп. информация запрашивается у ОТ.

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи движимого имущества (Передатчик ПП-1000)

Продавец: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа», тел.: 8 (495) 355-95-12.
Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.
Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 20.01.17г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – http://www.business.centerr.ru раздел «Продажи».
Выставляемое на торги Имущество:
Лот №1 – Передатчик ПП-1000 (ЖЯ.200.336-06), инв. № 1027.
Место нахождения Имущества: ЯНАО, п. Ямбург, аэропорт.
Начальная цена: 3 963 360 руб., с уч. НДС.

Шаг повышения цены: 50 000 руб., с уч. НДС.
Размер задатка: 100 000 руб. (НДС не облаг.).
Обременения: отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрир. в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах до 16:00 18.01.17г. заявку (по форме ОТ) с документами. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ http://центр-рид.рф.
Дата признания претендентов участниками аукциона: 19.01.17г.
 Время везде московское. Вся доп. информация запрашивается у ОТ.

Извещение о проведении торгов

Комиссия по ликвидации ФГУП «Росспиртпром» сообщает о проведении торгов посредством публичного предложения.
Организатор торгов и продавец имущества: ФГУП «Росспиртпром», 121170, Москва, Кутузовский пр-т, д.34, корп.21А, тел.(495)7853825
Выставленное на торги имущество:
Лот № 1 Имущество филиала ФГУП «Росспиртпром» «Спиртовой завод «Марпосадский» в количестве 1280 позиций.
Имущество расположено по адресу: Чувашская Республика, г. Мариинский Посад, ул. Чкалова, д. 19. Торги имуществом ФГУП «Росспиртпром» будут проведены с 23.12.2016 по 15.02.2017 в 12ч.00 мин. время московское по адресу: г. Москва, Кутузовский пр-т, д.34, корп.21А, помещение №400.
Начальные цены продажи лотов устанавливаются следующие:
Первый период снижения цены с 23.12.2016 по 25.01.2017 – начальная цена, в том числе НДС 18%, 5201580,00 рублей;
Второй период снижения цены с 26.01.2017 по 01.02.2017 – начальная цена, в том числе НДС 18%, 3815540,00 рублей.
Третий период снижения цены с 02.02.2017 по 08.02.2017 – начальная цена, в том числе НДС 18%, 2429500,00 рублей.

Четвертый период снижения цены с 09.02.2017 по 15.02.2017 – начальная цена, в том числе НДС 18%, 1043460,00 рублей.
 Заявки представляются с предложением о цене приобретения имущества.
 Заявки принимаются организатором Торгов с 23.12.2016.
 Прием заявок на участие в Торгах прекращается за 1 (один) рабочий день до даты окончания соответствующего периода понижения цены продажи лотов в 15ч. 00мин. по московскому времени. Заявки по каждому лоту представляются отдельно.
 Участник торгов вносит задаток в размере 10% стоимости лота на расчетный счет ФГУП «Росспиртпром».
 Выигравшим торги признается лицо, предложившее на торгах наиболее высокую цену за продаваемое имущество, но не ниже начальной цены соответствующего периода понижения цены. Организатор торгов подписывает в день их проведения протокол о результатах торгов и направляет его копию участникам торгов по электронной почте.
 Лицо, выигравшее торги, должно в течение пяти рабочих дней после их окончания подписать договор купли-продажи имущества.
 Оплата приобретаемого на торгах имущества производится путем единовременного перечисления денежных средств в течение пяти рабочих дней со дня подписания договора купли-продажи.
 Получить дополнительную информацию о торгах и правилах их проведения, ознакомиться с формой заявки, условиями договора о задатке и документацией, характеризующей имущество, можно по адресу организатора торгов.

Извещение об изменении срока проведения торгов

Комиссия по ликвидации ФГУП «Росспиртпром» извещает об изменении срока проведения торгов по продаже имущества, находящегося в оперативном управлении ФГУП «Росспиртпром», в форме открытого аукциона с закрытой формой представления предложений о цене имущества, извещение о котором опубликовано 25.11.2016 в газете «Аукционный Вестник» № 318 (11.268).
Организатор торгов и продавец имущества: ФГУП «Росспиртпром», 121170, Москва, Кутузовский пр-т, д.34, корп.21А, тел.(495)7853825.
 Открытый по составу участников аукцион с закрытой формой представления предложений о цене имущества в отношении следующих лотов состоится **31.01.2017 в 11ч. 00мин. по адресу:** 121170, Москва, Кутузовский пр-т, д.34, корп.21А, помещение 400:
Лот № 2. Имущество филиала ФГУП «Росспиртпром» «Ветлужский ликероводочный завод» в количестве 26 позиций.
Начальная цена, в том числе НДС 18%, 77586,00 рублей.
Имущество расположено по адресу: Нижегородская область, г. Ветлуга, ул. Алешкова, д. 1.
Лот № 3. Имущество филиала ФГУП «Росспиртпром» «Ветлужский ликероводочный завод» в количестве 255 позиций.
Начальная цена, в том числе НДС 18%, 1852855,00 рублей.
Имущество расположено по адресу: Нижегородская область, г. Ветлуга, ул. Алешкова, д. 1.
Лот № 4. Имущество филиала ФГУП «Росспиртпром» «Арзинский спиртовой завод» в количестве 40 позиций.

Начальная цена, в том числе НДС 18%, 70247,00 рублей.
Имущество расположено по адресу: Нижегородская область, Починковский район, с. Арзинка, Заводская, д. 1, ул. Железнодорожная, д. 5.
Лот № 7. Имущество ФГУП «Росспиртпром» в количестве 692 позиций.
Начальная цена, в том числе НДС 18%, 1080663,00 рублей.
Имущество расположено по адресу: г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 34, стр. 1А.
Лот № 9. Имущество ТСП филиала ФГУП «Росспиртпром» «Комбинат «Казак Уральский» «Петропавловский спиртовой завод» в количестве 27 позиций.
Начальная цена, в том числе НДС 18%, 58807,00 рублей.
Имущество расположено по адресу: Челябинская область, Кусинский район, с. Петропавловка, ул. Советская, д.1.
 Заявки с предложением о цене имущества и задатком принимаются до 15ч. 00мин. 25.01.2017.
 Определение участников состоится 26.01.2017 в 11ч. 00мин. по адресу: 121170, Москва, Кутузовский пр-т, д.34, корп.21А, помещение 400.
 Участник торгов вносит задаток в размере 10% стоимости лота на расчетный счет ФГУП «Росспиртпром». Задаток должен поступить на расчетный счет ФГУП «Росспиртпром» не позднее 10ч. 30мин. 26.01.2017.
 Остальные условия и сроки открытого по составу участников аукциона с закрытой формой представления предложений о цене имущества остаются неизменными.
 Получить дополнительную информацию о торгах и правилах их проведения, ознакомиться с формой заявки, условиями договора о задатке и документацией, характеризующей имущество, можно по адресу организатора торгов.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
 Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
 Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
 e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
 Верстка: Гвоздь Светлана
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
 телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются
 •
 Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
 •
 Подписано в печать от 22.12.16 в 23:00
 Отпечатано в
 ОАО «Щербинская типография».
 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
 Заказ № 1699.
 •
 Газета распространяется на территории Российской Федерации
 •
 Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.