

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 312 (10.262) пятница, 14 октября 2016 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

### Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 4 стр.

### Информационные сообщения о торгах

5-8 стр.

### Госзаказчик должен расторгнуть контракт из-за смены названия улицы, где оказываются услуги

Если изменилось название улицы, которая определяет место оказания услуг, нужно выяснить, существенно ли это изменение для контракта. Если да, то госзаказчик должен расторгнуть его по соглашению сторон и провести новую закупку. Так считает Минэкономразвития.

Закон № 44-ФЗ позволяет изменять существенные условия контракта только в исключительных случаях. Они перечислены в указанном Законе и в основном связаны с изменением цены. Смены названия улицы в этом списке нет. Следовательно, госзаказчик должен сам оценить, изменяются ли существенные условия контракта. Если это так, придется расторгнуть контракт по соглашению сторон и провести новую закупку. Министерство не поясняет, почему может поменяться название улицы: переименовывают ли ее по решению властей, или изменяется место оказания услуг. В обоих случаях вывод Минэкономразвития применим. Он поможет госзаказчикам сориентироваться, потому что Закон № 44-ФЗ эти ситуации не урегулировал.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 05.08.2016 № ОГ-Д28-9345.

### Договор по 223-ФЗ стороны могут подписать факсимиле, если об этом есть соглашение

Вывод Минэкономразвития распространяется и на контракты по Закону № 44-ФЗ.

Позиция основана на ГК РФ. Кодекс позволяет при совершении сделок использовать аналог собственноручной подписи, если это предусмотрено правовыми актами или соглашением сторон. Поскольку в Законе № 223-ФЗ нет правил использования факсимиле, стороны договора могут установить их в отдельном соглашении. Отметим, что составление соглашения не единственный вариант. Можно сделать проще, закрепив порядок использования факсимиле в самом договоре. Министерство о таком варианте не упоминает.

В письме ведомства не говорится, какие условия нужно согласовать, чтобы подписывать контракты и договоры факсимиле. Можно порекомендовать привести в соглашении образец факсимильной подписи, а также указать, какие документы допустимо ею подписывать. Кроме того, надо отразить должность и Ф.И.О. сотрудника, чью подпись заменяет факсимиле.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 02.09.2016 № Д28и-2252.

© КонсультантПлюс, 1992-2016

## Устные замечания за пренебрежительное отношение к должностным обязанностям: противоречивая практика применения УФАС России

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, не предусматривает наступления общественно-опасных последствий как основания для привлечения к административной ответственности. Как правило, контрольный орган ФАС России не удовлетворяет ходатайство виновных должностных лиц о применении мер малозначительности в случае выявления фактов утверждения закупочных документов с нарушением требований Закона № 44-ФЗ. Однако, автором статьи замечены факты применения мер малозначительности даже при наложении на должностных лиц штрафа в размере 3 000 рублей согласно ч. 4.2. ст. 7.30 КоАП.



**Толстобок Олег Николаевич, кандидат технических наук, эксперт по проведению антикоррупционной экспертизы НПА РФ, аккредитованный Министерством юстиции РФ**

Напомним, утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок влечет наложение на должностное лицо штрафа в размере 3 000 рублей согласно положений ч. 4.2. ст. 7.30 КоАП.

В практике контроля ФАС России существует устойчивая позиция о недопустимости применения мер малозначительности при рассмотрении дел об административных правонарушениях по нижеследующим причинам.

Во-первых, несоблюдение требований законодательства о контрактной системе, в части утверждения закупочной документации, является грубым нарушением Закона № 44-ФЗ, дискредитирует такие принципы проведения процедур размещения закупок, как предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок.

Например, в закупочной документации на поставку неисключительных (пользовательских) лицензионных прав на программное обеспечение заказчиком не были установлены эквиваленты необходимого к поставке софта по причине совместимости с программным обеспечением KasperskySecurityCenter, KasperskyEndpointSecurity, установленным на компьютерах Заказчика. Однако, как следует из Постановления о назначении административно-

го наказания Ямало-Ненецкого УФАС России № 04-02/89-2015 от 27.03.2015, на компьютерах заказчика были установлены пробные версии антивирусного программного обеспечения, загруженного с сайта. Заказчиком на рассмотрение дела не предоставлены документы, подтверждающие факт того, что учреждение обладает неисключительными правами на использование данного антивирусного программного обеспечения. Учитывая изложенные выше обстоятельства, заказчик не имел правовых оснований при формировании п. 2 потребности указывать конкретное программное обеспечение. Следовательно, заказчиком были нарушены правила описания объекта закупки, установленные п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 33 Закона № 44-ФЗ. Лицом, утвердившим документацию об электронном аукционе на приобретение неисключительных (пользовательских) лицензионных прав на программное обеспечение являлся начальник МКУ «Управление по содержанию муниципального имущества» <...>, что привело к назначению наказания в виде штрафа в размере 3 000 рублей. При этом ходатайство виновного должностного лица о применении мер малозначительности было отклонено по вышеуказанной причине.

Во-вторых, с позиции ФАС России должностные лица должны изучать действующее законодательство, проявлять надлежащее отношение к исполнению своих обязанностей, предвидеть и не допускать нарушений законодательства о контрактной системе при утверждении закупочных документов.

Так, прокурорской проверкой электронного аукциона на выполнение работ по ремонту участков автомобильных дорог было установлено, что позиции №№ 2.1 «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93», 2.2 «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93», 2.3 «Песок соответствующий требованиям ГОСТ 8736-93» входят в состав позиции № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009», то есть перечисленные материалы – гравий и песок являются составными компонентами готовой гравийно-песчаной смеси.

Однако использованная в позиции № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009» аукционной документации подтаблица «Компоненты для готовой гравийно-песчаной смеси» не включали в себя позиции №№ 2.1, 2.2, 2.3. Кроме того, названия позиций №№ 2.1, 2.2, 2.3 («Гравий фракционированный соответствующий

требованиям ГОСТ 8267-93», «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93», «Песок соответствующий требованиям ГОСТ 8736-93») указаны в графе 2 Приложения № 6 в качестве самостоятельных товаров, используемых при выполнении работ, что не позволяет однозначно определить данные материалы как компоненты готовой гравийно-песчаной смеси. Таким образом, в действиях государственного заказчика содержатся нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ, выразившиеся в несоблюдении правил описания объекта закупки, а именно в необъективном и вводящем участников аукциона в заблуждение при описании товаров, используемых при выполнении работ, по позициям №№ 2–2.3 Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе.

В Документации об электронном аукционе, ее приложениях, также не содержится никаких указаний на необходимость применения тех или иных положений Инструкции по заполнению первой части заявки при указании в заявке конкретных показателей товара, допустимые значения которых указаны в графах 4–9 Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе.

Доказательством двоякого толкования положений Инструкции по заполнению первой части заявки являются принятие аукционной комиссией уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области решения об отказе к допуску участника закупки – ООО «...» к участию в рассматриваемом электронном аукционе. Прокуратурой также отмечено, что положения Инструкции по заполнению первой части заявки приведены сплошным текстом, не разбиты на абзацы и никак не структурированы, что создает существенные затруднения для ее восприятия и уяснения смысла ее содержания.

Таким образом, в действиях государственного заказчика «...» содержится нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ, выразившееся в установлении в Документации об электронном аукционе инструкции по заполнению заявки, не позволяющей однозначно определить порядок ее заполнения.

Рассматриваемые нарушения законодательства о контрактной системе, установленные в действиях государственного заказчика «...», существенно повлияли на результаты закупки (только один участник допущен к участию в электронном аукционе), в том числе на эффективность

расходования бюджетных средств (торги как таковые не состоялись).

На рассмотрении административного дела должностное лицо «...», а также его защитники (представители) поддержали письменные объяснения в полном объеме, а также дополнительно указали, что в связи с тем, что государственный контракт по итогам рассматриваемой закупки заключен, в действиях государственного заказчика отсутствовал умысел, допущенные нарушения не повлекли нарушений прав и законных интересов участников закупки, а также не повлекли наступления какого-либо вреда общественным отношениям в сфере закупок, на возможность рассмотрения вопроса о малозначительности совершенного правонарушения.

Вместе с тем, исследовав материалы дела № 261 от 08.12.2014 об административном правонарушении, уполномоченное должностное лицо Новгородского УФАС России, рассматривающее настоящее дело, пришло к выводу о недопустимости применения мер малозначительности совершенного правонарушения. Так, действия должностного лица государственного заказчика «...», совершенные им в процессе осуществления рассматриваемой закупки, повлекли за собой осуществление рассматриваемой закупки с нарушением требований Закона № 44-ФЗ. Указанные действия противоречат целям Закона № 44-ФЗ в части развития добросовестной конкуренции, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок. Таким образом, был нанесен существенный ущерб охраняемым общественным отношениям в сфере закупок.

Согласно статье 6 Закона № 44-ФЗ контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок. Таким образом, совершенное «...» административное правонарушение посягает на охраняемые законом общественные отношения в сфере закупок, а также на установленный законодательством порядок осуществления закупок, не соответствует принципам открытости и прозрачности осуществления закупок.

Данное правонарушение признается общественно опасным самим фактом неисполнения или ненадлежащего исполнения требований законодательства о контрактной системе. Постановлением о возбуждении дела и материалами дела был подтвержден факт наличия в действиях должностного лица «...» события административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

Действующее законодательство Российской Федерации, в том числе и Закон о контрактной системе является общедоступной, а не закрытой информацией. Поэтому «...» имел возможность и должен был изучить действующее законодательство, проявить надлежащее отношение к исполнению своих обязанностей должностно-

го лица государственного заказчика, предвидеть и не допустить установленные нарушения законодательства о контрактной системе. Однако «...» не проявил должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица государственного заказчика, что привело к совершению им административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

Объективные обстоятельства, делавшие невозможным выполнение «...» своих обязанностей должностного лица государственного заказчика «...», отсутствовали. Установленные по делу обстоятельства и собранные доказательства позволили сделать вывод о том, что административное правонарушение совершено «...» по неосторожности, поскольку «...» предвидел возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение таких последствий либо не предвидел возможности наступления таких последствий, хотя должен был и мог их предвидеть, что обусловило назначение административного штрафа в размере 3 000 рублей.

В третьих, состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, не предусматривает наступления общественно-опасных последствий как основания для привлечения к административной ответственности и заключается в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика, в отношении которого было возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению возложенных на него обязанностей, и к требованиям Закона № 44-ФЗ.

Например, Мордовским УФАС России было установлено, что в нарушение части 6 статьи 31 Закона № 44-ФЗ, документацией об Аукционе на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации были установлены дополнительные требования к участникам закупок, не предусмотренные Законом № 44-ФЗ, а именно: требование о наличии финансовых ресурсов для исполнения контракта, требование о наличии на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта.

Из материалов дела следует, что документацию об Аукционе утвердил «...», назначенный на должность Главы администрации Явасского городского поселения Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия Решением Совета депутатов Явасского городского поселения Zubovo-Полянского муниципального района Республики Мордовия от 01.10.2012 г. № 1, в связи с чем является должностным лицом в том понятии, которое определено ст. 2.4 КоАП РФ — лицом, выполняющим организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции.

При рассмотрении дела об административном правонарушении был рассмотрен вопрос о малозначительности совершенного правонарушения. Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, не предусматривает наступления общественно-опасных последствий как основания для привлечения к административной ответственности. Существенная угроза общественным отношениям, интересам государственной политики в области осуществ-

ления закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заключается в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика, в отношении которого было возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению возложенных на него обязанностей, и к требованиям Закона № 44-ФЗ. В данном случае характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя и охраняемых государством интересов не свидетельствуют о малозначительности правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ. Таким образом, должностным лицом Мордовского УФАС России, рассматривающим данное административное дело, оснований для освобождения лица от административного наказания в порядке статьи 2.9 КоАП РФ установлено не было, что привело к назначению административного штрафа в размере 3 000 рублей (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Мордовского УФАС России № 38 от 13.02.2015).

Однако согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемым общественным правоотношением.

Рассмотрим примеры практики контроля УФАС России наглядно свидетельствующие о применении устных замечаний, как альтернатив штрафам в рамках ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

**Ущерб, в результате допущенного нарушения не причинен, вредные последствия не наступили, начальная максимальная цена контракта менее 200 тыс. рублей, предписание УФАС России выполнено**

Как следует из Постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении Челябинского УФАС России № 7.30-4.2/1059-15 от 26.10.2015, техническое задание содержало противоречивую информацию относительно потребности заказчика в части приобретения индикаторных полосок. Так, в столбце «Наименование товара» указано «Полоски определения глюкозы в моче», в столбце «Наличие функции или величины, которая не изменяется» — «Индикаторные полоски для полуколичественного анализа альбумина и креатинина или скрининга микроальбумина в моче человека». При этом, характеристики в столбцах 4, 5 соответствуют индикаторным полоскам для полуколичественного анализа альбумина и креатинина или скрининга микроальбумина в моче человека. Более того, в настоящее время единственными зарегистриро-

ванными на территории Российской Федерации тест-полосками являются полоски Микроальбуфан производства ErbaLachemas г.о., Чехия. При этом, инструкция к тест-полоскам Микроальбуфан позиционирует возможность измерения микроальбумина в моче в диапазоне концентраций от 0,01 г/л до 5 г/л. Следовательно, требования к диапазону концентрации в установлении заказчиком без учета специфики данной характеристики товара, которая по своей природе является величиной неизменной. Таким образом, Техническое задание сформулировано заказчиком в нарушение пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ.

При рассмотрении дела было заявлено ходатайство о применении статьи 2.9 КоАП РФ, которое было удовлетворено должностным лицом антимонопольного органа в силу того, что ущерб, в результате допущенного нарушения не причинен, вредные последствия не наступили, начальная максимальная цена контракта менее 200 тыс. рублей и предписание Комиссии Челябинского УФАС России выполнено.

Учитывая обстоятельства данного дела, отсутствие материального вреда, личность правонарушителя, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, то, что данное правонарушение совершено неумышленно, действие (бездействие) не содержит иных составов административных правонарушений, производство по делу об административном правонарушении в отношении «<...>», по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ было прекращено, в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, и объявлено «<...>» устное замечание.

**Нарушения носят формальный характер, отсутствует причиненный вред в какой-либо форме участникам закупок и последствия**

Актом территориального органа Росфиннадзора по республике Карелия в действиях Заказчика было установлено нарушение части 8 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и пунктов 2, 3 Постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 «Об утверждении правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренного контрактом» (далее — Правила, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063).

Пунктом 3 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063 установлено, что размер штрафа устанавливается условиями контракта в виде фиксированной суммы, рассчитываемой как процент цены контракта или ее значения, определяемого в случаях, предусмотренных Законом № 44-ФЗ. Таким образом, контракт должен содержать конкретные значения сумм штрафных санкций, определенных в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063.

Размер штрафа в виде фиксированной суммы в контракте не был указан. Пункт 9.2 контракта содержит указание на порядок определения

размера пени и штрафов в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063. Таким образом, в нарушение части 8 статьи 34 Закона № 44-ФЗ и пунктов 2, 3 Правил, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1063, Учреждение не указало в контракте размер штрафа в виде фиксированной суммы. Документация об открытом аукционе в электронной форме утверждена 30.04.2014 начальником ФКУ «ЦХ и СО МВД по Республике Карелия» «...» и опубликована на сайте 07.05.2014. Таким образом, в действиях должностного лица государственного заказчика — начальника ФКУ «ЦХ и СО МВД по Республике Карелия» «...» содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Представитель «...» при рассмотрении административного дела указал, что нарушения, выявленные контрольным органом, носят формальный характер, отсутствует причиненный вред в какой — либо форме участникам закупок, отсутствуют последствия, в связи с чем, данные нарушения могут быть признаны несущественными. Кроме того, на момент выявленного нарушения обязанности по контракту были исполнены в полном объеме, качественно и в срок.

В связи с вышеизложенным, Представитель ходатайствовал о применении в отношении «...» положений статьи 2.9 КоАП РФ, и прекращении дела с вынесением устного замечания. В Постановлении о прекращении

производства по делу об административном правонарушении Карельского УФАС России № 04-16/25-2015 от 01.04.2015 отмечено, что в действиях должностного лица «...» содержится состав административного правонарушения, однако при назначении наказания в данном случае было учтено, что государственный контракт на оказание услуг по уборке прилегающих территорий зданий МВД по Республике Карелия для государственных нужд, заключенный с ООО «Сити Сервис», исполнен в полном объеме.

Должностное лицо «...» ранее к административной ответственности за нарушения законодательства о закупках не привлекалось, а также не оспаривало в своих действиях состава административного правонарушения, вину признало полностью, деятельно раскаялось. Таким образом, размер вреда и тяжести наступивших последствий не составили существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений, а следовательно, в данном случае было возможно применение статьи 2.9 КоАП РФ и освобождение должностного лица — начальника ФКУ «ЦХ и СО МВД по Республике Карелия» «...» от административной ответственности по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

#### Выявленные нарушения не повлияли на итоги закупки

Брянским УФАС России выявлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что документации об электронных аукционах содержат наруше-

ние требований п.2 ч.1 ст. 64 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которыми документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3—6 статьи 66 настоящего Федерального закона и положения части 6 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, согласно которым требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается, поскольку заказчиком в п. 21 информационной карты установлено требование о предоставлении участником закупки информации, не предусмотренной частью 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ, а именно информации об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков.

Осуществление действий по проверке включения/не включения участника закупки в реестр недобросовестных поставщиков в соответствии с положениями ч.8 ст. 31 Закона № 44-ФЗ возложено на комиссию по осуществлению закупок.

На основании вышеизложенного установлены события административного правонарушения, выразившиеся в установлении требований о предоставлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не предусмотренных Законом № 44-ФЗ информации и документов.

При рассмотрении дела об административном правонарушении «<...>»,

признала факт нарушения законодательства о контрактной системе, выразившийся в установлении требований о предоставлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не предусмотренных Законом № 44-ФЗ информации и документов, выразила раскаяние, что в соответствии с п.1 ч.1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Оценивая доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что правонарушение не причинило ущерб общественным интересам, наличие смягчающего обстоятельства, а также тот факт, что выявленные нарушения не повлияли на итоги закупки, руководствуясь статьями 2.9, ст. 23.66, 29.9, 29.10 КоАП РФ заместитель руководителя — начальник отдела контроля закупок и ЖКХ Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области «< ...>», постановил Производство по делу об административном правонарушении № 21 в отношении должностного лица главного врача ГБУЗ «Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями Брянской области» «<...>» прекратить в виду малозначительности правонарушения (см. Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении Брянского УФАС России № 21 от 15.01.2015).

#### Анонс

#### XI Всероссийской практической конференции-семинара «Государственные и муниципальные закупки – 2016»

10-11 ноября 2016 года Институт госзакупок ([www.goszakupki.ru](http://www.goszakupki.ru)) проводит XI Всероссийскую практическую конференцию-семинар «Государственные и муниципальные закупки – 2016» (Москва, гостиничный комплекс «Измайлово»).

В этом году Конференция посвящена не только текущим практическим вопросам применения Закона № 44-ФЗ, но и изменению режима закупок унитарных предприятий, актуальным проблемам госзаказа и медицинских закупок. Кроме того, предполагается услышать интересные доклады по инновационным закупочным механизмам — специальным инвестиционным контрактам (СПИКаМ), офсетным сделкам и проектам государственно-частного партнерства (ГЧП).

В ходе конференции планируют выступить ответственные сотрудники Минэкономразвития России, Центрального аппарата ФАС России и Управления ФАС России по Москве, эксперты Института госзакупок, представители заказчиков и экспертных организаций в сфере корпоративных закупок.

Будут рассмотрены вопросы:

- Планирование закупок на 2017 год — где заказчики уже ошиблись и как исправить?
  - Нормирование — что же все-таки надо делать?
  - ГОСТы и Техрегламенты в технических заданиях — надо ли применять и как правильно указывать?
  - Профстандарты — надо ли их вообще учитывать?
  - Проблемы списания и взыскания неустоек
  - Типовые контракты — когда применять и что можно менять?
  - Как избежать штрафов или заплатить меньше?
  - Новые административные составы. Обзор практики ФАС России
- Перед Конференцией — 9 ноября 2016 года также проводятся дополнительно семинары: «Актуальные вопросы применения Закона № 223-ФЗ. Административная практика, последние изменения в правовом регулировании», «Последние изменения в Законе о контрактной системе (44-ФЗ). Практика проверок ФАС России».
- Подробная информация о Конференции и семинарах размещена на сайте Института: [www.goszakupki.ru](http://www.goszakupki.ru) в разделе «Конференции».
- По вопросам участия в конференции обращайтесь в Исполнительную Дирекцию. Контактное лицо: Марина Шкутенко, менеджер проекта, тел. +7 (951) 537-78-11, эл.почта: [conf@goszakupki.ru](mailto:conf@goszakupki.ru).

#### COMMERZ 2017: Управление коммерческими закупками 24–25 ноября 2016, Москва, Swissotel Красные Холмы

Как снизить риски и повысить отдачу от работы с поставщиками? Как изменить систему закупок, повысив рентабельность бизнеса? Получите ответы на эти вопросы от ведущих экспертов. Топ-менеджеры МТС, РОССЕТЕЙ, MARS PETCARE RUSSIA, Т ПЛЮС, YUM! RESTAURANTS, НЛМК, ПРОДО, банка Хоум Кредит, ЕВРАЗХОЛДИНГ и Почты России поделятся своим практическим опытом на конференции COMMERZ 2017.

#### Ключевые темы Конференции:

- Как повысить эффективность функции закупок в компании: что можно сделать по-новому?
- Как без потерь адаптировать практику закупок к требованиям № 223-ФЗ?
- Реальный опыт управления валютными рисками
- Как быстро выбрать поставщика и не промахнуться?
- Системные ошибки при работе с недобросовестными поставщиками
- Как сохранить партнерские отношения с поставщиками в условиях касового разрыва?

#### 4 веские причины посетить конференцию COMMERZ 2017:

- Программа конференции построена на экспертном опросе руководителей закупочных подразделений более чем 40 компаний. Только жизненно важные темы, включая опыт адаптации к требованиям № 223-ФЗ.
- Большинство спикеров не встретишь на других мероприятиях. Это уникальная возможность лично задать вопросы ведущим практикам закупок.

- Никакой воды и саморекламы в докладах: мы ввели режим жесткой премодерации выступлений.
- В этом году «Управление коммерческими закупками пройдет уже в восьмой раз! Вокруг конференции уже сложилось сообщество, объединяющее директоров по закупкам, снабжению и логистике России и стран СНГ. Присоединяйтесь!

#### Новые темы и докладчики в программе COMMERZ 2017:

- Как повысить эффективность функции закупок в компании: что можно сделать по-новому? Екатерина Ткачева, директор по коммерческим операциям, MARS PETCARE RUSSIA
- Изменения закупочной стратегии с учетом изменяющегося законодательства, Виктор Симоненко, начальник управления электронных закупок, РОССЕТИ
- Как перевести закупки на новый уровень? Екатерина Баранникова, эксперт, Экспертный совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»
- Как вывести на новый уровень оценку и выбор поставщика? Дмитрий Лапин, директор по снабжению, ЕВРАЗХОЛДИНГ
- Обзор последних изменений в законодательной базе. Как повлияют законодательные изменения на корпоративных заказчиков? Георгий Суходольский, координатор Рабочей группы Экспертного совета при Правительстве РФ по закупкам и инвестициям

**Зарегистрируйтесь на Конференцию COMMERZ 2017: Управление коммерческими закупками. Укажите промокод «Отличник» и получите скидку до 20 %!**

## Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Добрый день, уважаемая Ольга Александровна! Спасибо Вам за помощь в работе. Очередной вопрос по применению законодательства о закупках при различных вариантах реорганизации. Реорганизация трех автономных учреждений (два из них осуществляли закупки по нормам Закона № 223-ФЗ, третье — по правилам Закона № 44-ФЗ) путем слияния и создания нового автономного учреждения (новое учреждение — правопреемник, будет работать по нормам Закона № 44-ФЗ). Договоры, которые заключены учреждениями до реорганизации, в соответствии с ГК РФ исполняются правопреемником.

Возникают вопросы по составлению плана-графика нового учреждения. План-график нового учреждения составляет с момента реорганизации с учетом объема закупок присоединенных организаций (письмо Минэкономразвития России РФ от 27.10.2015 г. № ОГ-Д28-13741). Какие именно объемы включаются в план-график нового учреждения: предстоящие закупки всех слившихся организаций до конца года? Тогда в этот план не включаются договоры, заключенные до реорганизации, тем более, что частью учреждений они были заключены по правилам Закона № 223-ФЗ. Аналогичный вопрос возникает при присоединении двух бюджетных учреждений к автономному учреждению.

Да, в план-график правопреемника попадает только то, что будет закупаться после реорганизации. «Старые» договоры точно не в плане, так как по ним закупка уже давно прошла. Что касается предстоящих закупок правопреемников, то не факт, что они пойдут в общий план-график, возможно, некоторые из них новому учреждению не нужны. Так что совсем необязательно произойдет автоматическое сложение предыдущих планов-графиков.

Затруднительно сказать, каким образом применять к

«старым» договорам Закон № 44-ФЗ. Ведь нужно исполнить договоры правопреемников в точном соответствии с их условиями, а эти условия точно не соответствуют, да и не должны соответствовать требованиям Закона № 44-ФЗ.

Добрый день, Ольга Александровна! У нас сложилась следующая ситуация. Как победители в запросе котировок мы оформили банковскую гарантию (далее — БГ), которая еще до момента подписания контракта с нашей стороны, была опубликована в Реестре банковских гарантий в ЕИС. При подписании нами контракта заказчику была предоставлена копия БГ для ознакомления. В день, когда контракт должен был быть подписан заказчиком, мы получили отказ от БГ, в котором заказчик ссылался на постановление Правительства РФ от 08.11.2013 г. № 1005 и указал, что БГ оформляется в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка.

На это письмо мы ответили, что БГ, оформленная надлежащим образом, находится в Реестре БГ, на что получили ответ, что заказчик не обязан проверять БГ в Реестре, а мы должны предоставить оригинал.

Из сложившейся ситуации возникают следующие вопросы: обязан ли заказчик проверять наличие необходимого обеспечения исполнения контракта посредством Реестра БГ? Необходимо ли предоставление оригинала БГ при подписании контракта по итогам запроса котировок? Для кого тогда создан Реестр БГ, если не для Заказчика?

Полагаю, что заказчик прав: без оригинала банковской гарантии он ничего взыскать по ней попросту не сможет. Реестр банковских гарантий он проверять, конечно, обязан (ч. 5, п. 1 ч. 6 ст. 45 Закона № 44-ФЗ), но наличие информации в этом реестре не заменяет оригинал банковской гарантии. Реестр проверяется на предмет подлинности гарантии, но Вы должны понимать, что гарантия дана не для Вас, а именно для заказчика (бенефициара), так что она должна быть передана именно ему.

Наше предприятие работает по правилам Закона № 223-ФЗ. При формировании информации, касающейся результатов исполнения договора, в том числе оплаты договора на поставку товара, какой из документов будет более приоритетным для размещения в ЕИС: счет или товарная накладная (по форме ТОРГ-12)?

Исключительно товарная накладная.

Ольга Александровна, добрый день. Спасибо Вам за ответы. Имеется два вопроса. Просим помочь с квалифицированным ответом.

1. Реестр МСП для заказчиков по Закону № 223-ФЗ, его использование, права и обязанности заказчика. Обязан ли заказчик, к примеру, отклонить заявку участника, если она содержит декларацию, но сведения об участнике отсутствуют в Реестре? Обязан ли вообще заказчик проверять наличие соответствующей информации в Реестре? Как быть, если сведения в Реестре есть, но отсутствует декларация?

2. В Личном кабинете Заказчика по 223-ФЗ при размещении информации о договоре имеется включатель «Извещение по 44-ФЗ». Как оценивать очередную инициативу ЕИС в правовом ключе?

Отдельные лекторы утверждают, что если закупка, проводимая заказчиками по Закону № 223-ФЗ, подпадает под исключение, и должна проводиться по нормам Закона № 44-ФЗ, то необходимо якобы планирование и информацию о договоре и его исполнении проводить в Личном кабинете по 223-ФЗ, потому что «где-то же она должна быть», а функционал по 44-ФЗ таким заказчиком в ЛК по 44-ФЗ разместить план и информацию о договоре не позволяет (в связи с необходимостью привязки к бюджетированию в том числе). Но как в таком случае быть вообще с пониманием закупки (по какому закону)? Сам Закон № 223-ФЗ говорит: «данный ФЗ не регулирует отношения с...» и перечисляет ряд исключений. Если не регулирует, то логично считать данный постулат ко всем отношениям и обязанностям в отношении закупки? А также учету (или не учету) таковой в ежемесячной отчетности о заключенных договорах по правилам Закона № 223-ФЗ.

1. Да, нормы пока еще несовершенны, потому что в настоящее время по выбору участника закупки предоставляется или декларация по установленной форме, или сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 11–13 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утв. постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 г. № 1352). Так что заказчику остается только проверить, приложены ли к заявке участника соответствующие документы.

2. Да, согласна, с правовой точки зрения инициатива сомнительная. У нас ведь данный вопрос нормативно не урегули-

рован. В остальном тоже с Вами согласна: если закон исключает свое действие на определенные отношения, то это действие исключается целиком, в том числе по отчетности о заключенных договорах. Тезис о том, что закупка где-то же должна быть, не основан на нормах Закона № 223-ФЗ и Закона № 44-ФЗ.

Наше учреждение занимается уборкой и озеленением города и столкнулось с таким вопросом. Заключаем контракт на вывоз и размещение ТБО на 4-й квартал 2016 г. исходя из остатка лимита бюджетных средств, выделенных на этот год, при этом указываем предполагаемое количество кубометров мусора (заранее знать не можем) и срок действия контракта с 1 октября по 31 декабря 2016 г.

КСП при проверке сделала замечание, что это неправильно, поскольку может возникнуть ситуация, что контракт закончится раньше. Как правильно прописать срок действия контракта на подобные услуги и можно ли в рамках Закона № 44-ФЗ проводить расторжение контрактов, исполненных частично?

Это мусор может закончиться раньше, а контракт закончится тогда, когда наступит 31.12.2016 г. Так что КСП совершенно не права.

Не знаете ли Вы, какие нововведения будут в Законе № 223-ФЗ? И что вообще будет с этим законом?

Точно никто не знает, поверьте. Законопроект № 821534-6 уже больше года находится в Государственной Думе, однако до сих пор не определена дата его второго чтения. В настоящее время идет активная работа над законопроектом о нормировании закупок, однако пока не удается прийти к согласованному решению о том, какой должна быть система нормирования.

Существует ли ответственность заказчика в случае отсутствия в учреждении контрактного управляющего (контрактной службы)?

Нет, на сегодняшний день в КоАП РФ не предусмотрено такого состава правонарушения.

Может ли руководитель контрактной службы не быть заместителем директора и исполнять все обязанности по составлению и размещению документации (планов-графиков, контрактов и т.д.)?

Может, но только в том случае, если контрактная служба образована в качестве отдельного структурного подразделения заказчика (п. 9 Типового положения (регламента) о контрактной службе, утв. приказом Минэкономразвития России от 29.10.2013 г. № 631).

Имеет ли право заказчик по Закону № 223-ФЗ ограничивать участие в закупке производителей или представителей производителей с подтверждением полномочий письмом от производителя?

По этому вопросу в настоящее время существует очень противоречивая практика, причем и судебная, и административная. Так в пользу такого права заказчика свидетельствует следующие судебные акты: постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2014 г. № 08АП-9307/2014 по делу № А75-3424/2014, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 08.12.2014 г. № Ф06-17789/2013 по делу № А65-8455/2014. Противоположная позиция нашла отражение в постановлении Арбитражного суда Московского округа от 18.08.2015 г. № Ф05-10494/2015 по делу № А40-181244/14 и постановлении Федерального арбитражного суда Уральского округа от 18.07.2013 г. № Ф09-6268/13 по делу № А71-11660/2012.

Мое мнение сводится к второй позиции, я полагаю, что найти оправдания (обоснования) для такого ограничения круга участников практически невозможно.

Законом 223-ФЗ предусмотрена обязанность размещения информации в ЕИС об исполнении договора. Поставщик с товаром представил товарную накладную, счет и счет-фактуру. Товар принят в течение двадцати дней. Договором предусмотрено оплата за поставленный товар в течение 30 дней. К платежному поручению приложены указанные выше товарная накладная, счет и счет-фактура. В течение двух дней после проведения банком оплаты в ЕИС размещено платежное поручение, приложены, как основание для оплаты, счет, счет-фактура, товарная накладная. Является ли нарушением сроков размещения информации об исполнении договора такое размещение? Или, сначала необходимо разместить товарную накладную, счет и счет-фактуру после принятия бухгалтерией их к учету, а платежное поручение отдельно, после проведенной оплаты? Под исполнением договора/этапа договора мы понимаем исполнение сторонами взятых на себя обязательств. Однако проверяющий контрольный орган указал нам на необходимость отдельного размещения документов о приемке и оплате.

Я уже много раз за последний месяц отвечала на аналогичные вопросы. Контрольный орган прав: приемка и исполнение контракта размещаются по отдельности. Иными словами, и то, и другое надо размещать (п. 10, 13 ч. 2 ст. 103 Закона № 44-ФЗ).

### Госзаказчик должен указать в контракте, из бюджета какого уровня финансируется закупка

Эти сведения, по мнению Минэкономразвития, нужно включить также в извещение, закупочную документацию и проект контракта. Из прежних разъяснений ведомства ясно, что источник финансирования — существенное условие контракта. Без такого условия его могут признать незаключенным.

Позиция ведомства обоснована тем, что по Закону № 44-ФЗ источник финансирования должен быть указан в извещении. В закупочной документации, в свою очередь, надо отразить сведения из извещения. Контракт заключается на условиях, предусмотренных в извещении и документации. Значит, во всех трех документах должна

быть информация об источнике финансирования. Если это средства из бюджета, необходимо уточнить его уровень — федеральный, региональный или местный.

Как следует из ГК РФ, договор считается незаключенным, если не согласованы существенные условия. Например, суд может признать незаключенным контракт, в котором не указан источник финансирования. В таком случае заказчик и поставщик должны вернуть неосновательно полученное имущество или возместить его стоимость. Кроме того, должностное лицо заказчика могут оштрафовать на 3 тыс. руб. за то, что документация утверждена с нарушением Закона № 44-ФЗ.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 29.07.2016 № ОГ-Д28-9219. Какие условия следует указать в госконтракте? (Путеводитель по договорной работе). © КонсультантПлюс, 1992-2016

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

**Собственник:** ООО «МАН ФАЙНЕНШИАЛ СЕРВИСЕС».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 ч. 14.11.2016 по 12:10 18.11.2016** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)). Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Форма проведения торгов:** открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**Лот# 1610-1301** MAN A78 LION'S CITY LE EL283, 2012,

VIN WMAA78ZZCT018207,

**Начальная цена:** 7 457 116, 00 в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 14.11.2016, **окончание торгов:** 18.11.2016 в 11:00

**Лот# 1610-1302** MAN TGS 19.400 4X2 BLS-WW, 2014,

VIN WMA06WZZ9EM652301,

**Начальная цена:** 2 894 265,00 в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 14.11.2016, **окончание торгов:** 18.11.2016 в 11:10

**Лот# 1610-1303** MAN TGL 8.180 4X2 BL, 2011,

VIN WMAN13ZZCY271625,

**Начальная цена:** 2 463 003,00 в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 14.11.2016 г., **окончание торгов:** 11:20 18.11.2016

**Лот# 1610-1304** MAN TGL 8.180 4X2 BL, 2011,

VIN WMAN13ZZCY271648,

**Начальная цена:** 2 589 176,00 в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 14.11.2016 г., **окончание торгов:** 11:30 18.11.2016

**Лот# 1610-1305** MAN A78 LION'S CITY LE EL283, 2012,

VIN WMAA78ZZOCT018178,

**Начальная цена:** 7 496 309,00 в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 14.11.2016 г., **окончание торгов:** 11:40 18.11.2016

**Лот# 1610-1306** MAN TGS 33.440 6X4 BB-WW, 2014,

VIN X8969771ME0CE3003,

**Начальная цена:** 4 450 022,00 в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 14.11.2016 г., **окончание торгов:** 11:50 18.11.2016

**Лот# 1610-1307** MAN TGS 19.360 4x2 BLS-WW, 2012,

VIN WMA06WZZ2DM615458,

**Начальная цена:** 2 592 584,00 в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 14.11.2016 г., **окончание торгов:** 12:00 18.11.2016

**Лот# 1512-1452** сцепка MAN TGX 18.440 4X2 BLS + LOHR S2M52X, 2011,

VIN WMA06XZZ7CM580923; T3CS2M52XBV051078,

**Начальная цена:** 2 564 905,00 в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 14.11.2016 г., **окончание торгов:** 12:10 18.11.2016

**Место нахождения Имущества:** г. Москва, Ярославское шоссе, д. 2Е.

**Шаг повышения цены лотов:** 2000 рублей.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия. Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules/reglament>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам указанным в настоящем информационном сообщении размер депозита составляет 50 000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru>, по тел.: +74957485658, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

## Информационное сообщение о проведении торгов по продаже недвижимого имущества в г. Лабитнанги, микрорайон Обская (собственник актива – ООО «Газпром добыча Надым»).

**Продавец (собственник):** ООО «Газпром добыча Надым»,

тел.: (3499) 567-635, e-mail: [Mironova.LV@nadym-dobycha.gazprom.ru](mailto:Mironova.LV@nadym-dobycha.gazprom.ru)

**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент»,

тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: [petrov@npg.ru](mailto:petrov@npg.ru).

Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **17 ноября 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**

**Лот №1:**

Расширение БСУ под выпуск Доборных блоков, микрорайон Обская, назначение: нежилое, этажность 1, площадь: 440 кв.м.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности от 04.10.2007 № 72 НК 509207.

**Место нахождения Имущества:**

Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабитнанги, микрорайон «Обская».

**Начальная цена Имущества:** 1 393 500 рублей, включая НДС.

**Шаг понижения цены:** 41 805 рублей.

**Минимальная цена Имущества:** 975 450 рублей, включая НДС.

**Шаг повышения цены:** 20 902 рубля 50 копеек.

**Размер задатка:** 139 350 рублей (НДС не облагается).

**Лот №2:**

Противопожарный резервуар УПТК объем 200,00 м. куб., этажность – 1.

**Место нахождения Имущества:**

Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабитнанги, микрорайон «Обская».

Свидетельство о государственной регистрации права собственности от 24.05.2003 № 89 PX 741744.

**Начальная цена Имущества:** 339 258 рублей, включая НДС.

**Шаг понижения цены:** 10 177 рублей 74 копейки.

**Минимальная цена Имущества:** 237 480 рублей 60 копеек, включая НДС;

**Шаг повышения цены:** 5 088 рублей 87 копеек.

**Размер задатка:** 33 950 рублей (НДС не облагается).

**Лот №3:**

Площадка консервации строительной техники УМИАТ ст. Обская, назначение: сооружение дорожного хозяйства, общая площадь 2370 кв.м.

**Место нахождения Имущества:**

Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Лабитнанги, микрорайон «Обская».

Свидетельство о государственной регистрации права собственности от 22.09.2009 № 72 НЛ133957.

**Начальная цена Имущества:** 790 461 рубль, включая НДС.

**Шаг понижения цены:** 23 713 рублей 90 копеек;

**Минимальная цена Имущества:** 553 322 рубля 70 копеек, включая НДС;

**Шаг повышения цены:** 11 856 рублей 95 копеек.

**Размер задатка:** 79 500 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **14 октября 2016 г. по 14 ноября 2016 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 или по e-mail: [petrov@npg.ru](mailto:petrov@npg.ru).

**Дата признания Претендентов участниками Аукциона:** **15 ноября 2016 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ООО «Ассет Менеджмент» [100lotov.ru](http://100lotov.ru)

в разделе извещения о торгах.

## ЗАО Аукционный дом «Недвижимость для бизнеса» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже имущества, принадлежащего ООО «Газпром добыча Уренгой»

**Наименование аукциона в электронной форме:** открытый аукцион с повышением начальной цены, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке ООО ЭТП ГПБ, на право заключения договора купли-продажи автобусов МА3-103 (15 лотов).

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.: (3494) 94-80-91; факс: (3494) 94-82-23, e-mail: [o.y.viktorova@gd-urengoy.gazprom.ru](mailto:o.y.viktorova@gd-urengoy.gazprom.ru).

**Организатор торгов:** ЗАО Аукционный дом «Недвижимость для бизнеса»,

тел.: (495) 665-02-89, e-mail: [semencov@gbes.ru](mailto:semencov@gbes.ru).

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром»: тел.: 8 (495) 719-51-98, e-mail: [inf@adm.gazprom.ru](mailto:inf@adm.gazprom.ru).

**Информационное сообщение об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте:** ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Оператор электронной площадки:** Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ).

Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

**Предмет аукциона в электронной форме:** право заключения договора купли-продажи автобусов МА3-103.

Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами – 15 (пятнадцать) лотов.

**Заявка на участие в аукционе:**

Форма заявки и порядок подачи заявок, начальная цена продажи Имущества, шаг повышения цены, размер задатка и порядок внесения обеспечения заявки и возврата: в соответствии с информационным сообщением об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Дата и время начала приема заявок:** 15.10.2016 с 10:00 по московскому времени.

**Дата и время окончания приема заявок:** 16.11.2016 до 16:00 по московскому времени.

**Дата рассмотрения заявок:** 17.11.2016.

**Дата начала проведения аукциона в электронной форме:** 18.11.2016 в 12:00 по московскому времени.

**Местонахождение Имущества (лоты № 1-15):** 629300, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, ул. Промышленная, 6.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора аукциона по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).



## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### Извещение о проведении продажи без объявления цены имущества, принадлежащего ПАО «МРСК Юга»

**Дата и время начала приема заявок:** 11-00, 14 октября 2016 г.  
**Дата и время окончания приема заявок:** 15-00, 14 ноября 2016 г.

**Организатор продажи без объявления цены ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении продажи без объявления цены имущества, принадлежащего ПАО «МРСК Юга»:**

Недвижимое имущество:

- 1) Производственный полигон. Площадь: общая 745 кв.м. Инвентарный номер: 345. Литер: А.
- 2) Сторожка (проходная). Площадь: общая 16,9 кв.м. Инвентарный номер: 345. Литер: Б.

Движимое имущество:

- 1) Ограждение металлическое. Протяженность 454,46 м.
- 2) Водонапорная башня при полигоне.
- 3) Благоустройство асфальтовое.
- 4) Котел водогрейный Р-18.
- 5) Котел водогрейный электрический ВЭО-4.

**Адрес:** Россия, Ростовская область, Азовский район, на территории Павлоочаковской косы в 1,0 км. в х. Павло-Очаково.

Имущество расположено на земельном участке общей площадью 10 363 кв.м., находящегося в аренде согласно договору аренды у ПАО «МРСК Юга» до 2061г.

**Сведения об обременениях (ограничениях):** не зарегистрировано.

Имущество реализуется единым лотом.

Осмотр имущества, разъяснение порядка проведения процедуры продажи, предварительное ознакомление претендентов с характеристиками имущества, документацией, необходимой для участия в

процедуре (форма заявки, проект договора купли-продажи, иные сведения), запрос претендентами вышеуказанной документации и прием заявок производится по адресу: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, тел. (495) 221-65-52, с момента публикации настоящего извещения: 14 октября 2016 г. с 11.00 до 15.00 часов (по московскому времени), ежедневно, кроме выходных и праздничных дней и прекращается в 15.00 часов (по московскому времени) 14 ноября 2016 г.

**Дата признания претендентов участниками процедуры продажи и вскрытия конвертов о цене приобретаемого имущества:** 15 ноября 2016 г. в 14.00 часов (по московскому времени).

**Дата и время подведения итогов продажи имущества:** 21 ноября 2016 г. в 14.00 часов (по московскому времени).

Затраты Собственника (Продавца) имущества, связанные с его содержанием и реализацией, в год составляют 2 373 595,36 рублей.

**Собственник (Продавец) реализуемого имущества – ПАО «МРСК Юга» имеет право отказаться от проведения продажи за 3 (три) дня до подведения итогов продажи.**

Договор купли-продажи имущества будет заключен ПАО «МРСК Юга» с претендентом, предложившим максимальное предложение о цене имущества в срок не позднее 20 (Двадцати) календарных дней после подписания протокола об итогах продажи.

**Условия и сроки оплаты имущества:** денежными средствами на расчетный счёт ПАО «МРСК Юга» до перехода права собственности на имущество в течение 10 дней с даты подписания сторонами договора купли-продажи.

В случае уклонения или отказа Покупателя от оплаты имущества, Покупатель выплачивает Продавцу неустойку в размере 20% цены имущества, предложенной Покупателем. А также предусматривается взыскание штрафа в размере 30% от стоимости имущества в случае расторжения договора купли-продажи при уклонении или отказе покупателя от принятия имущества.

Все вопросы, касающиеся продажи имущества, не нашедшие отражения в настоящем информационном сообщении, регулируются законодательством Российской Федерации.

С развернутым вариантом данного извещения можно ознакомиться на сайте ООО «Ассет Менеджмент»: <http://www.100lotov.ru/> в разделе «Извещения о торгах» или запросив у организатора аукциона по тел. (495)221-65-52 или по электронной почте: [patri@npg.ru](mailto:patri@npg.ru).

### ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов по продаже комплекса объектов незавершенного строительства

**Организатор торгов:** ЗАО Аукционный дом «Недвижимость для бизнеса», тел.: (495) 665-02-89. Контактное лицо: Семенов Михаил Егорович, e-mail: [semencov@gbes.ru](mailto:semencov@gbes.ru).

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.: (3494) 94-84-09; факс: (3494) 22-04-49, Доновна Елена Валерьевна, e-mail: [e.v.donova@gd-urengoy.gazprom.ru](mailto:e.v.donova@gd-urengoy.gazprom.ru), тел.: /3494/ 94-81-85.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в ПАО «Газпром», e-mail: [inf@adm.gazprom.ru](mailto:inf@adm.gazprom.ru).

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **16 ноября 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**

Имущественный комплекс, состоящий из незавершенных строительством объектов инженерно-коммунальной инфраструктуры.

**Местонахождение:** ЯНАО, г. Новый Уренгой, Северная промзона.

**Начальная цена Имущества:** 83 064 020,23 (восемьдесят три миллиона шестьдесят четыре тысячи двадцать) рублей, 23 (двадцать три) копейки, с учетом НДС.

**Первый шаг на понижение цены:** 860 110,23 (восемьсот шестьдесят тысяч сто десять) рублей, 23 (двадцать три) копейки, с учетом НДС.

**Последующие шаги на понижение цены:** 1 000 000,00 (Один миллион) рублей, 00 (ноль) копеек, с учетом НДС.

**Минимальная цена продажи Имущества:** 17 203 910,00 (семнадцать миллионов двести три тысячи девятьсот десять) рублей, 00 (ноль) копеек, с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей, с учетом НДС.

**Размер задатка:** 1 000 000 (один миллион) рублей (НДС не облагается).

Имущество выставляется на торги единым лотом.

**Обременения** отсутствуют.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **15 октября 2016 г. по 14 ноября 2016 г.** с 10-00 до 17-00 часов московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 665-02-89 или по e-mail: [info@komrealty.ru](mailto:info@komrealty.ru).

### Застройщик ГУ «Санаторий «Беларусь» (г. Сочи, ул. Политехническая, д. 62) извещает о продаже посредством открытых аукционных торгов апартаментов и гаражных боксов в г. Сочи. Организатор торгов РУП «Институт недвижимости и оценки» (г. Минск, ул. Комсомольская, д. 11)



Аукцион по продаже апартаментов и гаражных боксов, находящихся в здании апартаментов, представляющего собой монолитное 13-этажное здание, введенное в эксплуатацию в апреле 2015 г., расположенного по адресу: г. Сочи, ул. Политехническая, д. 62, состоится **25.10.2016г.** в 14.00 в Республике Беларусь, г. Минск, ул. Комсомольская, д.11, каб.4.

Заявления на участие и необходимые документы принимаются в г. Минск, ул. Комсомольская, 11, каб. 6 по 24.10.2016г. до 11.00. Задаток необходимо перечислить не позднее 19.10.2016г.

Апартаменты находятся в одном из самых экологически чистых районов, на круглосуточно охраняемой территории Государственного учреждения «Санаторий «Беларусь» в непосредственной близости от государственной дачи «Бочаров ручей».

Это эксклюзивный комплекс апартаментов, созданный и построенный по уникальному проекту, с собственным пляжем, расположенном в 500 метрах от отеля, и развитой инфраструктурой на территории санатория «Беларусь», включающей в себя: дендрологический парк, открытый и закрытый бассейн, теннисные корты, спортивные площадки и зал, лыжно-роллерная трасса, полный комплекс медицинских услуг, кафе, собственный благоустроенный пляж с эскалатором. В отеле апартаментного типа выполнено французское панорамное остекление с видом на море и горы.

**Место проведения торгов:** Республика Беларусь, г. Минск, ул. Комсомольская, д. 11, каб.4.

**Площадь апартаментов:** от 59,7 м.кв. **Начальная цена торгов:** от 125 596 российских рублей за 1 м.кв.

**Площадь гаражных боксов:** от 11,3 м.кв. **Начальная цена торгов:** от 85 129 российских рублей за 1 м.кв.

Подробная информация представлена на сайтах: [www.ino.by](http://www.ino.by) и [www.sochi-belarus.ru](http://www.sochi-belarus.ru).

**Дополнительную информацию можно получить у Организатора торгов:**

+7-928-451-30-12; +375-17-306-00-57; +375-29-356-90-03; +375-29-550-09-52; [torgi@ino.by](mailto:torgi@ino.by).

**и у Собственника:** +7-928-451-31-69; +7-938-469-67-69; +7-862-259-60-12.

### Информационное сообщение о проведении торгов по продаже квартиры (собственник – ООО «Газпром добыча Надым»).

**Продавец (собственник имущества):** ООО «Газпром добыча Надым», тел.: (3499) 567 017, e-mail: [latcenko.IV@nadym-dobycha.gazprom.ru](mailto:latcenko.IV@nadym-dobycha.gazprom.ru)

**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс:(495) 221-65-52, e-mail: [patri@npg.ru](mailto:patri@npg.ru).

Контактное лицо: Патрикеева Юлия Сергеевна.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **17 ноября 2016 г.** в 14 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**

Двухкомнатная квартира на втором этаже жилого дома, назначение: жилое, площадь: общая – 64.3. кв.м.

**Место нахождения Имущества:** г. Тюмень, ул. Широтная, д. 136, корп. 1, кв. 6.

**Начальная цена Имущества:** 2 832 500 рублей (НДС не облагается).

**Шаги повышения цены:**

**Первый шаг:** 17 500 рублей;

**Последующие шаги:** 17 000 рублей.

**Размер задатка:** 285 000 рублей (НДС не облагается).

**Обременения** отсутствуют.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **14 октября 2016 г. по 14 ноября 2016 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 или по e-mail: [patri@npg.ru](mailto:patri@npg.ru)

**Дата признания Претендентов участниками Аукциона:** **15 ноября 2016 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ООО «Ассет Менеджмент» <http://www.100lotov.ru> в разделе извещения о торгах.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Информационное сообщение о проведении повторных торгов по продаже квартир (собственник – ООО Авиапредприятие «Газпром авиа»).

**Продавец (Собственник Имуущества):** ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».  
Контактные данные: 8 (495) 355-95-12, e-mail: golovkova.mk@gazavia.gazprom.ru.  
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром»: e-mail inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ООО «Полярис»,  
тел.: (3494) 977-527, +79222959714, +79220956044, +79292522564 e-mail polarisz89@yahoo.com.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся «11» ноября 2016 г. в 15 часов 00 минут по местному времени.

**Место проведения торгов:** 629730, ЯНАО, г. Надым, ул. Комсомольская, 33.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**

**Лот №1:**

Четырёхкомнатная квартира (общей площадью – 93,5 кв.м.),  
**расположенная по адресу:** Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Зверева, д. 40, № 82.

**Начальная цена Имуущества:** 3 603 000 (три миллиона шестьсот три тысячи) рублей 00 копеек, с учетом НДС – 18%.

**Шаг аукциона:** 1 % от стоимости лота.

**Размер задатка:** 10 % от стартовой стоимости лота.

**Лот №2:**

Четырёхкомнатная квартира (общей площадью – 91,3 кв.м.).

**Место нахождения Имуущества:** Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Зверева, д. 40, № 139.

**Начальная цена Имуущества:** 3 518 000 (три миллиона пятьсот восемнадцать тысяч) рублей 00 копеек, с учетом НДС – 18%.

**Шаг аукциона:** 1 % от стоимости лота.

**Размер задатка:** 10 % от стартовой стоимости лота.

**Обременения** по указанным лотам отсутствуют.

С полным перечнем имущества и ее характеристиками можно ознакомиться у Организатора торгов и на сайте polarisz89.ru

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 10 октября 2016 г. по 10 ноября 2016 г. с 11-00 до 17-00 часов местного времени по адресу: 629730, ЯНАО, г. Надым, ул. Комсомольская, 33.

Дополнительную информацию по осмотру Имуущества о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имуущества и бланк заявки можно узнать и запросить по телефонам (3494) 977527, +79220956044, +79222959714, +79292522564 в рабочие дни с 08:00 до 17:30 часов.

**Организатор торгов ООО «Шато»** (ИНН 2312171566, ОГРН 1102312004596, 350020, Краснодар, Дзержинского, 3/2, оф.509, тел. 8(861)2242170, e-mail: shato-ok@mail.ru), действующее по договору с **ООО «АВТОРЕЗЕРВ»** (ИНН 7728262847, ОГРН 1027728001036, 119634, г. Москва, ул. Чоботовская, д.17, оф.1) в лице к/у Сердюка Леонида Леонидовича (ИНН 772065011745, СНИЛС 014-692-824-56, 111395, г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 16, корп.3, кв.6, член Ассоциации "КМ СРО АУ "Единство", ИНН 2309090437, ОГРН 1042304980794, 350063, г.Краснодар, ул.Пушкина, 47/1), на основании решения Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2015 по делу №А40-76360/14, процедура – конкурсное производство, сообщает в результате торгов в форме аукциона имуществом должника – ООО «АВТОРЕЗЕРВ» ("Коммерсант" (61030285348) 27.08.16): по лоту 17 победителем признан Матушевский Павел Павлович (ИНН – 504407610931, 124575, г.Москва, г. Зеленоград, к. 920, кв. 124), предложенная цена – 1042800,00 руб. Заинтересованность участника торгов по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему отсутствует. В капитале участника торгов конкурсный управляющий, СРО арбитражных управляющих, членом которой является конкурсный управляющий, участия не принимают.

**Организатор торгов ИП Дюрягин Сергей Витальевич** (ИНН 742205189531, СНИЛС 026-180-494-37, 454000, г. Челябинск, ул.Энтузиастов, д.23, тел. 89222396894, E-mail: arbitr\_torgi@mail.ru) по поручению конкурсного управляющего **ООО «НПО «Мостовик»** Котова Михаила Сергеевича (ИНН 504700282785, СНИЛС 040-465-660-35, рег. № 2562), члена НП СОАУ «Меркурий» (ОГРН: 1037710023108; ИНН: 7710458616, рег. № 0012, юридический адрес: 125047, г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 2/11, стр. 2; почтовый адрес: 127051, Москва, ул. 2-я Ямская, д. 2, офис 201), действующего на основании решения Арбитражного суда Омской области от 02 июня 2015 г. по делу № А46-4042/2014, сообщает о результатах первых торгов в форме аукциона, открытого по составу участников, с закрытой формой подачи ценового предложения, по продаже **Лота №8**, принадлежащего ООО НПО «Мостовик» (644080, г. Омск, Проспект Мира, 5, 5, ИНН 5502005562, ОГРН 1025501857710) на ЭТП ОАО «Российский аукционный дом» (ОГРН1097847233351, ИНН7838430413) по адресу <http://bankruptcy.lot-online.ru/>. Торги, назначенные на 06.10.2016 г., признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок, соответствующих условиям торгов.

## Информационное сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже объектов зернохранилища (подъездной автодороги, сетей водоснабжения, здания), расположенных по адресу: Оренбургская обл., Оренбургский р-н, пос.Приуральский (собственник – ООО «Газпром добыча Оренбург»)

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Оренбург», тел.: (3532) 731-474.  
**Организатор торгов (далее ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», 127083, г. Москва, ул. Юннатов, д.18, тел.: (495)722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

**Место проведения торгов:** электронная площадка ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Публичные предложения».

**Выставляемое на торги недвижимое имущество:**

**Лот №1:** Подъездная автодорога к зернохранилищу с-за Боевой протяж. 400 м, инв. №06\*318623 (свид-во о гос. рег. права от 31.03.2006 56AA №234407); Сети водоснабжения зернохранилища с-за Боевой протяж. 320 м, инв.№06\*318624 (свид-во о гос. рег. права от 03.04.2006 56AA №234531); 1-этаж. здание зернохранилища с-за Боевой, лит. ББ1Б2, общ. пл. 213,6 кв.м, инв.№06\*318625 (свид-во о гос. рег. права от 15.05.2006 56AA №238397). Объекты используются по назначению. Права на зем. уч. под объектами не оформлены.

**Место нахождения:** Россия, Оренбургская обл., Оренбургский р-н, пос. Приуральский.

**Ограничения (обременение) прав на имущество:** аренда имущества (краткосрочный дог-р от 17.03.2010 №330-08 заключен с ПСК «Приуральский»).

**Начальная цена:** 3 200 161,18 руб., с уч. НДС.

**Шаг на понижение цены:** 120 006,05 руб., с уч. НДС.

**Минимальная цена:** 2 720 136,98 руб., с уч. НДС.

**Размер задатка:** 100 000 руб. (НДС не облаг.).

**Торги будут проводиться с 17.10.16 до 25.11.16.**

Срок, по истечению которого последовательно снижается цена лота, уменьшенная на шаг аукциона – 8 календарных дней. Всего 5 периодов, на первом периоде цена не снижается. Прием заявок начинается в 12:00 первого дня и заканчивается в 16:00 последнего дня каждого периода. Торги проводятся в порядке, установленном регламентом площадки и законодательством РФ. Время везде московское.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах заявку (по форме ОТ) с док-тами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителей док-тов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

## Извещение о проведении торгов Комиссия по ликвидации ФГУП «Росспиртпром» извещает о проведении торгов по продаже имущества, находящегося в оперативном управлении ФГУП «Росспиртпром», в форме открытого аукциона с закрытой формой представления предложений о цене имущества.

**Организатор торгов и продавец имущества:**  
ФГУП «Росспиртпром», 121170, Москва, Кутузовский пр-т, д.34, корп.21А, тел. (495)7853825.

**Выставленное на торги имущество:**

**Лот № 1**

Имущество филиала ФГУП «Росспиртпром» «Костромской ликероводочный завод» и товарный знак ФГУП «Росспиртпром» в количестве 889 позиций.

**Начальная цена**, в том числе НДС 18%, 3 148 685,00 рублей.

**Имущество расположено по адресу:**

г. Кострома, ул. Ленина, д.14, ул. Галичская, д.101б.

**Лот № 2**

Жилой дом с подвалом, общей площадью 83,5 кв. м условный номер 44:08:060805:0001:401.

**Начальная цена**, в том числе НДС 18%, 64 584,00 рублей.

**Имущество расположено по адресу:**

Костромская обл., Красносельский район, с. Густомесово, Сидоровский с/с, д. 131.

**Торги состоятся 16.11.2016 в 11ч. 30мин. по адресу:** 121170, Москва, Кутузовский пр-т, д.34, корп.21А, помещение 400.

Заявки представляются с предложением о цене приобретения имущества не позднее 10.11.2016. Участник торгов вносит задаток в размере 10% стоимости лота в срок не позднее 11.11.2016 на расчетный счет ФГУП Росспиртпром».

Выигравшим торги признается лицо, предложившее на торгах наиболее высокую цену за продаваемое имущество, но не ниже начальной цены. Организатор торгов подписывает в день их проведения протокол о результатах торгов и направляет его копию участникам торгов по электронной почте.

Лицо, выигравшее торги, должно в течение пяти рабочих дней после их окончания подписать договор купли-продажи имущества.

Оплата приобретаемого на аукционе имущества производится путем единовременного перечисления денежных средств в течение пяти рабочих дней со дня подписания договора купли-продажи.

Получить дополнительную информацию о торгах и правилах их проведения, ознакомиться с формой заявки, условиями договора о задатке и документацией, характеризующей имущество, можно по адресу организатора торгов.

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**  
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

• Главный редактор: Корчагина Наталия  
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена  
• Подписано в печать от 13.10.16 в 23:00  
Отпечатано в  
ОАО «Щербинская типография».  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.  
Заказ № 1356.  
• Газета распространяется на территории Российской Федерации  
• Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.