

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 307 (09.257) пятница, 9 сентября 2016 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Таран электронного аукциона: методологии доказательств в практике ФАС России (продолжение) – об этом Олег Толстобок

2 стр.

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева

4 стр.

Информационные сообщения о торгах

5-8 стр.

Для определения НМЦК госзаказчик может использовать прайс-листы

Чтобы обосновать начальную (максимальную) цену контракта (НМЦК), можно использовать также прайс-листы, размещенные на официальных сайтах. По мнению Минэкономразвития, обоснование с помощью прайс-листов наиболее объективно, поскольку сведения в них предназначены для неопределенного круга лиц.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 06.05.2016 № ОГ-Д28-6303. Как запросить ценовую информацию? (Путеводитель по контрактной системе в сфере закупок).

Нельзя заключить госконтракт, если его цена равна нулю

Вывод следует из разъяснений Минэкономразвития. Ведомство указало: заключение контракта, цена которого равна нулю, противоречит положениям гражданского и бюджетного законодательства. Отметим, в судебной практике встречается сходная позиция.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 08.06.2016 № ОГ-Д28-7694.

При госзакупке важнейших лекарств НМЦК следует рассчитывать методом анализа рынка

Минэкономразвития повторно отмечает, что при закупке жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов начальную (максимальную) цену контракта (НМЦК) следует определять методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Ранее ведомство полагало: можно использовать также тарифный метод.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 15.06.2016 № Д28и-1512.

© КонсультантПлюс, 1992-2016



Андрей Бойко, коммерческий директор B2B-Center

Специалистов заказчика на каждом этапе процесса преследуют проблемы с правильным описанием, идентификацией и учетом закупаемой продукции. Не важно, идет ли речь о получении заявки на закупку, хранении или выдаче уже купленного товара со склада. Каждый из этих вопросов позволяют решить современные технологии, которые одновременно способны вывести систему закупок компании на качественно новый уровень эффективности.

Сколько весит литр бензина?

Одна из самых распространенных сложностей – использование разных единиц измерения для одной и той же продукции. Например, при покупке топлива. Обычно крупные компании закупают его в тоннах, а конечным потребителям отпускают в литрах. При этом его вес, в числе прочих факторов, напрямую зависит от температуры окружающей среды. Другой пример – закупка краски в банках или бочках, объем и вес которых может различаться в зависимости от фасовки производителя. Проблема касается любых расходных материалов, которые могут закупаться на вес, а отпускаться поштучно, или поставяться в таре разного объема.

Это создает риск мошенничества или сложно вычисляемых потерь, а учитывая масштаб закупок крупных компаний, цена ошибки может быть очень велика. В такой ситуации центральный офис не может полноценно контролировать закупки дочерних предприятий, т.к. нет возможности составить полноценный отчет, сравнить цены и количество закупаемых товаров.

Для решения проблемы компании устанавливают во внутренних регламентах единицы измерения, правила закупок и пересчета такой продукции. Это позволяет сделать пересчет объемов закупаемой и отпускаемой со складов продукции прозрачным и понятным, но усложняет закупку и учет продукции, а также не исключает ошибок, связанных с человеческим фактором.

Атака клонов

Вторая проблема или даже их комплекс – это дублирование позиций в справочнике закупаемой продукции. Один и тот же товар может вестись и закупаться под разными наименованиями.

Шесть проблем, которые снижают эффективность закупок

Такое дублирование может произойти случайно. При наименовании продукции специалисты могут чередовать буквы е/ё, использовать сокращения, условные обозначения, латиницу, профессиональный сленг или просто писать с ошибками. Выявление подобных позиций – задача нетривиальная, поэтому справочник постоянно пополняется такими дубликатами.

Работа закупщиков крупной компании может быть не согласована между филиалами, что приводит к искусственному увеличению ее объема и закупкам одной и той же номенклатуры под разными наименованиями.

Второй вариант – преднамеренное дублирование наименований. Недобросовестные закупщики могут вступить в сговор с контрагентами и намеренно исказить наименования закупаемой продукции, чтобы другие поставщики не смогли принять участие в закупке.

Раньше такие виды мошенничества были популярны в сфере государственных закупок. Заказчики меняли кириллические символы на латинские, буквы на похожие по написанию цифры и т.д. Система автоматизированного поиска не могла распознать такие описания и в процедуре участвовали только «нужные» компании. В случае корпоративных закупок такие же махинации возможны с номерами продукции в каталоге.

Требуется переводчик

Следующая проблема – отсутствие взаимопонимания между производственным подразделением-заказчиком, специалистом-закупщиком, поставщиком и работником склада. Каждый из них может использовать свои термины для обозначения товара.

Представитель цеха в заявке может менять слова местами, использовать синонимы, сокращения и условные обозначения. Специалист в сфере закупок не может разбираться во всех технических нюансах и знать весь профессиональный сленг. Например, термин «автомат» может иметь самые различные значения: «автоматический выключатель», характеристика коробки передач, вид стрелкового оружия, а термин «труба металлическая» подразумевает тысячи вариантов исполнения этой самой трубы.

Поэтому специалист-закупщик вынужден проводить настоящее расследование. Звонить в цех, уточнять о каком механизме идет речь. Затем обсуждать закупку с поставщиками, которые предлагают свои варианты. Получается игра в испорченный телефон, когда на каждом этапе теряется или искажается часть информации.

Не тот двигатель

Самое тяжелое последствие неэффективной системы коммуникаций – это дорогостоящая закупка не того оборудования, которое требовалось для производственных нужд.

Любая производственная компания закупает оборудование, комплектующие или полуфабрикаты для выпуска собственной продукции. Она не специализируется на перепродаже исход-

ных материалов, поэтому риски «ошибочной» закупки гораздо выше, чем на рынке ритейла. Неудачная процедура автоматически приводит к возрастающим расходам или срыву производственной программы.

Реальный случай из практики: предприятие готовилось запустить новый цех и закупило для него электродвигатель, который изготавливали на заказ в течении нескольких месяцев. Когда двигатель привезли для установки, то оказалось, что он не подходит под существующую электросхему цеха. Причиной стала незначительная ошибка в обозначении оборудования. В итоге пришлось переделывать всю электросхему цеха под неудачную покупку. Другого выхода просто не было.

Склад как черная дыра

Использование разных единиц измерения, дублирование позиций и отсутствие взаимопонимания между подразделениями способны породить настоящий хаос на складах компании. Одинаковая продукция может храниться под разными наименованиями, а работникам склада будет сложно разобраться и идентифицировать хранящуюся номенклатуру.

На практике встречаются самые разные варианты названий для товаров на складе: «болт», «автоматический выключатель» без указания других характеристик этой продукции и даже «общее для цехов».

Отсутствие параметров или четкого наименования продукции означает, что надо самому идти на склад и изучать его содержимое. Если там хранится несколько тысяч позиций, то сделать это может только специальная комиссия. На таких «безымянных» позициях могут «лежать» десятки миллионов рублей, и никто в компании не будет знать, что это за материалы или оборудование. Как следствие, возникают дополнительные расходы на хранение, содержание склада, проблемы с финансово-бухгалтерским учетом.

Доверяете ли вы отчетам?

До сих пор многие производственные компании создают отчетность с помощью ручного труда своих специалистов в Excel. Хорошо, если у вас всего пара филиалов, которые закупают не слишком большой спектр продукции.

Но на B2B-center проводят закупки крупнейшие производственных холдинги, которые состоят из десятков дочерних предприятий. Они закупают продукцию по нескольким сотням тысяч позиций. Без автоматизации этого процесса быстро разобраться, что происходит в такой системе закупок, очень сложно, а иногда практически невозможно.

Создание простого отчета превращается в титанический труд для специалиста, который может совершить ошибку или упустить важную деталь. А если добавить к этому все вышеперечисленные проблемы, то закономерно возникает вопрос: а можем ли мы на 100% доверять таким отчетам?

Электронные закупки 2.0

Инструмент для минимизации описанных рисков есть.

Многолетний опыт работы в сфере электронных торгов помог B2B-Center создать эффективное облачное решение для автоматизации закупок и управления справочниками продукции.

Создание единой информационной системы в закупках – это логичный шаг как для крупных производственных холдингов, которые давно работают на электронной торговой площадке, так и для неболь-

ших компаний, которые хотят сразу начать «все делать правильно».

Производственные подразделения и отдел закупок получают понятный язык для совместной работы в виде справочника закупаемой продукции. Система в автоматическом режиме проверяет правильность описания позиций справочника, обрабатывает разные единицы измерения продукции и при необходимости пересчитывают одни в другие, позволяет исключать дубликаты и модерировать создание новых позиций.

Благодаря интеграции справочника и электронной торговой площадки у специалистов появляется возможность быстро и качественно анализировать закупки различных товаров и услуг, оценивать оптимальность выбора поставщика, а также создавать отчеты о закупках за любой период времени. Использование такого инструмента выводит систему закупок на новый уровень эффективности за счет автоматизации всех этапов процесса, оптимизации рисков, издержек и работы сотрудников закупочно-го подразделения.



Толстобок Олег Николаевич,
кандидат технических наук,
эксперт по комплексному
контролю государственных
и общественных закупок,
аккредитованный при Минюсте
России эксперт
по антикоррупционной
экспертизе НПА РФ

Анализ уставов организаций

Как следует из материалов Дела № 1, Согласно уставам организаций, копии которых были представлены Новгородскому УФАС России оператором электронной площадки, место нахождения ООО «ПСК Кронос», ООО «Строй-Партнер» расположено по одному адресу: Великий Новгород, наб. р. Гзень, д. 7, место нахождения ООО «Велес»: Новгородская область, Новгородский район, д. Чечулино, д. 14, кв. 33.

К предметам деятельности ООО «ПСК Кронос», ООО «Строй-Партнер» и ООО «Велес», согласно их уставам, относится производство общестроительных работ, следовательно, данные хозяйствующие субъекты являются конкурентами.

Материалами дела № 2 доказываются, что ООО «Бизнес7я» в качестве юридического адреса указан следующий адрес: Чувашская Республика, г. Чебоксары, пр. Мира, д. 76 Б., расположенный по указанному адресу объект недвижимости принадлежит ИП Борисову Ю.Л. на праве собственности с 17.09.2014, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права от 17.09.2014 серия 21 АБ № 204806, ранее принадлежавший предпринимателю на праве аренды, на основании договора аренды нежилого (строения) муниципальной собственности г. Чебоксары № 1588 от 09.10.2009, заключенного с Чебоксарским городским комитетом по управлению имуществом.

Кроме того, в целях проверки выполнения условий частей 7-8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, были исследованы сведения из ЕГРЮЛ и ЕГРИП в отношении всех участников электронного аукциона:

– ИП Борисов Юрий Леонидович, по сведениям на 12.03.2014, зарегистрирован по адресу: «...» ОКВЭД 52 – Розничная торговля, кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами, ремонт бытовых изделий и предметов личного пользования;

– ИП Архипов Александр Петрович, по сведениям на 12.03.2014, за-

Таран электронного аукциона: методологии доказательств в практике ФАС России

Начало читайте в предыдущем номере

регистрирован по адресу: «...» ИНН 212800598988, основной вид экономической деятельности – ОКВЭД 52.62 – Розничная торговля в палатках и на рынках;

– ИП Михайловская Ирина Валериановна, по сведениям по состоянию на 12.03.2014, зарегистрирован по адресу: «...», ИНН 212806291216, основной вид экономической деятельности – ОКВЭД 52.21 – Розничная торговля фруктами, овощами и картофелем;

– ООО «Бизнес7я», по сведениям по состоянию на 12.03.2014, зарегистрирован по адресу: 428000, Российская Федерация, Чувашская Республика, Чебоксары, проспект Мира, дом 76 Б, учредителем является – «...», ИНН 2130116225, основной вид экономической деятельности – ОКВЭД 92.6 – деятельность в области спорта;

– ООО «Агентство тендерных процедур», по сведениям по состоянию на 12.03.2014, зарегистрирован по адресу: 428000, Российская Федерация, Чувашская Республика, Чебоксары, Калинина ул., дом 101, учредителем и директором является «...», ИНН 2130113231, основной вид экономической деятельности – ОКВЭД 74.8 – предоставление различных видов услуг.

В соответствии со ст. 9 Закона о защите конкуренции и исходя из сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ и ЕГРИП ИП Борисов Ю.Л., ИП Михайловская И.В., ИП Архипов А.П. ООО «Агентство тендерных процедур», ООО «Бизнес7я» не являются группой лиц. Указанные хозяйствующие субъекты по отношению друг к другу функции по контролю не осуществляют, по смыслу ч. 8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

ИП Борисов Ю.Л., ИП Михайловская И.В., ИП Архипов А.П. ООО «Агентство тендерных процедур», ООО «Бизнес7я» по смыслу статьи 9, частей 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не являются группой лиц, следовательно, на них распространяются запреты, установленные статьей 11 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, ИП Борисов Ю.Л., ИП Михайловская И.В., ИП Архипов А.П. ООО «Агентство тендерных процедур», ООО «Бизнес7я», являясь конкурентами на рынке оказания услуг по комплексной уборке зданий и прилегающих территорий, совершили юридические значимые действия, такие как подача заявок для участия в рассматриваемых аукционах и предложений в ходе торговой сессии аукциона в электронной форме № 0131100013114000024, и подписание контракта победителем указанных аукционов, используя единую инфраструктуру.

Использование самостоятельными хозяйствующими субъектами единой инфраструктуры возможно в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. При этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели (победа – ИП Борисова Ю.Л.). В аналогичной ситуации хозяйствующие субъекты, конкурируя между собой, не

действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия хозяйствующих субъектов возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Экономическая целесообразность исполнения контракта по цене, сниженной на 50 % и более

При рассмотрении дела № 1 у ООО «Строй-Партнер» и ООО «Велес» были запрошены пояснения по факту значительного до 50 процентов снижения цены в аукционе № 0150200000614000976 и об экономической целесообразности исполнения контракта после такого снижения его цены. Согласно представленным Управлению пояснениям (письмо от 26.09.2014 б/н) ООО «Строй-Партнер» считает размер своего минимального ценового предложения (10 568 553,78 руб.), сделанного в ходе аукциона, приемлемым и экономически обоснованным для выполнения данного контракта. В соответствии с пояснениями ООО «Велес» (письмо от 26.09.2014 б/н), представленными Управлению, сделанное в ходе аукциона ООО «Велес» минимальное ценовое предложение 9 542 480,60 руб. является, по его мнению, обоснованным для качественного выполнения работ по контракту.

Согласно представленным пояснениям ООО «СБ» (победитель аукциона № 0150200000614000976, с которым был заключен контракт), причиной неучастия ООО «СБ» в подаче ценовых предложений до момента завершения аукциона являлось резкое снижение цены контракта иными участниками до необоснованно низкого уровня, в связи с чем, у ООО «СБ» возникло подозрение о присутствии фиктивных участников аукциона и было принято решение сделать свое ценовое предложение после завершения аукциона во время, предусмотренное частью 12 статьи 68 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства директор ООО «СБ» Ефимов Б.С. сообщил, что, наблюдая резкое снижение участниками ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» цены контракта в ходе проведения аукциона № 0150200000614000976, у ООО «СБ» возникло подозрение, что данные участники пытаются обеспечить таким методом победу третьего лица, в связи с чем, ООО «СБ» приняло решение подавать свое ценовое предложение после завершения аукциона. Дополнительно Ефимов Б.С. сообщил, что ООО «СБ» только на материалы для выполнения работ, являющихся объектом аукциона № 0150200000614000976, затратило около 8 500 000 руб. и, по его мнению, выполнить данные работы за 9 542 480,60 руб. не возможно.

ГБУ «Управление капитального строительства Новгородской области», проведя по запросу Новгородского УФАС России анализ локальных смет по статьям затрат, представило пояс-

нения письмом от 17.10.2014 У№К С-614-И), согласно которым качественное и квалифицированное выполнение работ по капитальному ремонту, являвшихся объектом аукциона № 0150200000614000976, соответствующих требованиям аукционной документации данного аукциона, за цену контракта 10 568 553,78 руб. (ценовое предложение ООО «Строй-Партнер») не возможно. Из чего следует, что тем более не возможно выполнить данные работы за цену 9 542 480,60 руб., предложенную ООО «Велес».

Таким образом, утверждения ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» о возможности выполнения работ, являвшихся объектом аукциона № 0150200000614000976, по минимальным ценам контракта, предложенным данными участниками в ходе аукциона, не соответствуют действительности (см. Дело № 1).

Чувашским УФАС России в деле № 2 установлено, что Факт допуска ООО «Бизнес7я» и ИП Борисова Ю.Л. к участию в аукционе № 0131100013114000001 свидетельствует о подготовке указанных хозяйствующих субъектов к указанному аукциону, в целях принятия непосредственного участия ООО «Бизнес7я» и ИП Борисова Ю.Л. в торговой сессии для реализации совместной стратегии по обеспечению победы ИП Борисова Ю.Л.

Согласно представленной электронной площадкой информации (л.д.10 Т.1), прослеживается активное поведение участников под № 30 (ИП Борисов Ю.Л.) и № 34 (ООО «Бизнес7я»), а именно:

– от ООО «Бизнес7я» приблизительно за 32 минуты проведения аукциона поступило 7 предложений о понижении цены контракта (средний шаг – 150 857 рублей), и в результате начальная максимальная цена снижена 48 % (на 1 056 000 рублей);

– от ИП Борисова Ю.Л. приблизительно за тот же промежуток времени проведения аукциона поступило 9 предложений о понижении цены контракта (средний шаг – 120 222 рублей) и в результате снизило начальную максимальную цену на 43 % (на 946 000 рублей);

– от иных участников, предлагавших цену контракта, а именно, участник под № 26 (ООО «Эксплуатирующая компания Реал инжиниринг Плюс») и № 27 (ООО «Белый Лотос») за время проведения аукциона поступало по 3 и 6 предложений соответственно. Победителем аукциона в электронной форме признан ИП Борисов Ю.Л., предложивший наиболее низкую цену контракта – 1 254 000 рублей, чья заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме соответствует требованиям аукционной документации.

Комиссия пришла к выводу, что ИП Борисов Ю.Л. и ООО «Бизнес7я» в ходе участия в аукционе электронной форме № 0131100013114000001 совместно реализовали единую стратегию поведения, целью которой являлось не конкуренция между

собой в ходе участия в аукционе № 0131100013114000001, а обеспечение победы ИП Борисову Ю.Л. Так, ИП Борисов Ю.Л. и ООО «Бизнес7я» «изображая конкурентную борьбу за государственный контракт» снижали цену лота, пока не убедились, что добросовестные участники аукциона (ООО «Эксплуатирующая компания Реал инжиниринг Плюс») и № 27 (ООО «Белый Лотос»), введенные в заблуждение такой стратегией поведения своих конкурентов, отказались от дальнейшей конкурентной борьбы.

Аналогичная стратегия поведения в иных торгах

05 ноября 2013 года был проведен открытый аукцион в электронной форме № 0150200000613001438 на выполнение работ по капитальному ремонту отделений гинекологии и травматологии клиники № 1 государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения Центральная городская клиническая больница для нужд бюджетного учреждения (далее – аукцион от 05.11.2013), начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора по данному аукциону составляла 16 551 898,48 руб.

Согласно протоколу проведения аукциона от 05.11.2013, размещенному на сайте <http://zakupki.gov.ru>, на участие в аукционе подали заявки следующие участники размещения заказа: ООО «ЭВРИКА», ООО «Велес», ООО «ПСК Кронос», ООО «РемСтрой-Прогресс».

Из информации о ходе проведения аукциона от 05.11.2013, представленной Управлению (письмом от 17.02.2014 № 588Д-/14) оператором электронной площадки ОАО «Единая электронная торговая площадка», на которой проводился данный аукцион, следует, что ценовые предложения в процессе данного аукциона подавались только тремя его участниками: ООО «ЭВРИКА», ООО «Велес» и ООО «ПСК Кронос».

При этом заявки ООО «Велес» и ООО «ПСК Кронос» подавались также с одного и того же IP – адреса 79.99.50.190-79.99.50.190.

Первое ценовое предложение на аукционе от 05.11.2013 сделало ООО «ПСК Кронос» незначительно снизив цену гражданско-правового договора от начальной (максимальной) до 16 469 138,99 руб. (на 0,5 процента).

Затем к снижению цены гражданско-правового договора приступили ООО «ЭВРИКА» и ООО «Велес», которые путем поочередной подачи ценовых предложений снизили цену контракта до 8 193 189,79 руб., после чего аукцион завершился.

В итоге, минимальные ценовые предложения участников аукциона от 05.11.2013г. согласно протоколу проведения итогов аукциона, размещенному на сайте <http://zakupki.gov.ru>, составили:

статьи 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ заявки, поданные ООО «ЭВРИКА» и ООО Велес, были признаны несоответствующими требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, так как в документах, представленных во второй части заявки каждого из данных участников, документах, направленных оператором электронной площадки, а также сведениях об участниках размещения заказа, содержащихся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе отсутствовала копия действующего свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией наличие допуска к работам, предусмотренным подпунктом 33.3 пункта 33 перечня видов работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, утвержденного приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2009 №624).

При этом заявка ООО «ПСК Кронос» была признана аукционной комиссией соответствующей требованиям аукционной документации, ООО ПСК Кронос было признано победителем аукциона от 05.11.2013 и с ним был заключен гражданско-правовой договор по цене 16 469 138,99 руб. Таким образом, ООО «ПСК Кронос», в результате соглашения с ООО «ЭВРИКА» и ООО «Велес», извлекло доход в размере 16 469 138,99 руб.

Собранные по делу о нарушении антимонопольного законодательства доказательства подтверждают, что между участниками аукциона № 0150200000614000976: ООО «Велес», ООО «Строй-Партнер» и ООО «ПСК Кронос» предварительно до проведения данного аукциона было достигнуто соглашение, которое привело к поддержанию цены контракта на торгах, и целью которого являлось обеспечение победы ООО «ПСК Кронос» и извлечение им дохода за выполнение работ, являвшихся объектом аукциона.

ООО «Велес», ООО «Строй-Партнер» и ООО «ПСК Кронос» формально являлись хозяйствующими субъектами – конкурентами при участии в аукционе в № 0150200000614000976.

Задачей ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер», что подтвердилось их действиями, было быстрое снижение цены контракта до необоснованно низких величин, чтобы добросовестные участники аукциона отказались от подачи ценовых предложений ввиду экономической нецелесообразности.

Для того, чтобы выполнить свою задачу, ООО «Велес» и ООО «Строй-

Партнер» изначально подали заведомо не соответствующие аукционной документации заявки, что позволило им снижать цену контракта до необоснованно низкого уровня, не опасаясь ответственности за невыполнение работ по контракту, поскольку они знали, что в итоге их заявки при рассмотрении аукционной комиссией вторых частей будут отклонены, и никто из них не станет победителем аукциона. Экономическая нецелесообразность предложенных ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» в ходе аукциона цен контракта подтверждается пояснениями и поведением иных участников данного аукциона, выразившимся в отказе от дальнейшего снижения цены контракта, а также пояснениями Государственного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства Новгородской области».

Задачей ООО «ПСК Кронос» являлось выждать, пока ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» своим поведением вынудят иных участников отказаться от подачи ценовых предложений, и после завершения аукциона подать свое, как можно более выгодное, предложение, что подтверждается отсутствием конкурентной борьбы между ООО «ПСК Кронос» с одной стороны, и ООО «Велес», ООО «Строй-Партнер» с другой, а также тем, что ООО «ПСК Кронос» прекратило подачу своих ценовых предложений уже на раннем этапе проведения аукциона, пока цена была еще высокой, тем самым обеспечив себе возможность подать после завершения аукциона ценовое предложение чуть ниже ранее поданного ООО «ПСК Кронос» в процессе аукциона предложения, но также достаточно высокое. В итоге ООО «ПСК Кронос» имело намерение в результате соглашения с ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» извлечь доход в размере 19 600 000 руб. Наличие соглашения между ООО «ПСК Кронос», ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» подтверждается также тем, что их заявки были поданы с одного IP-адреса, кроме того место нахождения ООО «ПСК Кронос» и ООО «Строй-Партнер» расположено по одному адресу.

Добросовестность (независимость) поведения участников соглашения: ООО «ПСК Кронос», ООО «Велес», ООО «Строй-Партнер» опровергается тем, что подобное поведение без предварительной договоренности взаимном информировании) невероятно. При этом, наблюдаемое поведение данных участников аукциона представляется обоснованным только в том случае, если их стратегии заранее взаимно согласованы, и участники информированы о стратегиях друг друга.

Признание вины участниками тарана

В Новгородское УФАС России поступило письменное заявление директора ООО «ПСК Кронос» Андреева В.В., о том, что между ним, сотрудником ООО «Велес» Можаяевым С.Г. и сотрудником ООО «Строй-Партнер» Гавриличевым С.В. до проведения аук-

стороны ООО «Велес», ООО «Строй-Партнер» в ходе участия в аукционе действий, препятствующих победе ООО «ПСК Кронос».

10 декабря 2014 года в Управление поступили письменные заявления от сотрудника ООО «Велес» Можаяева С.Г. и сотрудника ООО «Строй-Партнер» Гавриличева С.В., ответственных за участие данных организаций в закупках, о том, что между ними и директором ООО «ПСК Кронос» Андреевым В.В. перед аукционом № 0150200000614000976 было достигнуто соглашение о несоборшении со стороны ООО «Велес», ООО «Строй-Партнер» в ходе участия в данном аукционе действий, препятствующих победе ООО «ПСК Кронос».

Однако, по мнению директора ООО «ПСК Кронос» Андреева В.В., Можаяева С.Г. и Гавриличева С.В., как следует из их заявлений, достигнутое между ними соглашение не было до конца реализовано, поскольку ООО «ПСК Кронос» не победило в аукционе и поскольку заявки ООО «Велес», ООО «Строй-Партнер» были отклонены.

Однако, как следует из дела № 1, данные доводы не состоятельны, поскольку отклонение заявок соответствовало стратегии соглашения, и соглашение было реализовано путем соответствующего поведения каждого из его участников. Цель соглашения ООО «Велес», ООО «Строй-Партнер» и ООО «ПСК Кронос» – победа последнего – не была достигнута лишь по независимым от участников соглашения причинам. В итоге соглашение привело к поддержанию на аукционе № 0150200000614000976 более высокой цены, чем она могла быть установлена в ходе добросовестного соперничества, поскольку, именно после ценового предложения ООО «ПСК Кронос» и с момента начала стремительного снижения ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» цены контракта, все остальные участники, ранее снижавшие цену, прекратили ее снижать.

Приказом генерального директора ООО «Велес» от 20.01.2014 № 2 на менеджера ООО «Велес» Можаяева С.Г. с 20.01.2014 возложены обязанности по участию ООО «Велес» в электронных аукционах, проводимых в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № Ф434. К полномочиям менеджера ООО «Велес» Можаяева С.Г. отнесено следующее:

– осуществление мониторинга специализированных сайтов, торговых площадок по объявлению государственных и коммерческих открытых конкурсов, тендеров, электронных аукционах;

– оценка экономической целесообразности участия в торгах, подготовка информации и материалов для принятия решения об участии в торгах;

– оформление конкурсных заявок, заключение договоров, контрактов.

Менеджер ООО «Велес» Можаяев С.Г., в своих пояснениях от 10.12.2014 вх. № 10711 признается в достижении устной договоренности с ООО «ПСК Кронос» и ООО «Строй-Партнер» о согласованности действий при совместном участии на торгах аукционе в электронной форме № 0150200000614000976, состоявшимся 09.06.2014, и несоборшении действий со стороны ООО «Строй-Партнер» и ООО «Велес», препятствующих выигрышу в указанном аукционе ООО «ПСК Кронос».

Таким образом, менеджер ООО «Велес» Можаяев С.Г., как должностное лицо ненадлежаще исполнил свои служебные обязанности, что привело к нарушению ООО «Велес» антимонопольного законодательства, установленного решением от 25.12.2014 по делу № 48. ■

Участник аукциона	Минимальное предложение цены контракта от участника (руб.)
ООО «Велес»	8 193 189,79
ООО «ЭВРИКА»	9 020 784,71
ООО «ПСК Кронос»	16 469 138,99

Таблица 2

В ходе рассмотрения аукционной комиссией вторых частей заявок участников аукциона от 05.11.2013, согласно вышеуказанному протоколу, на основании пункта 1 части 6

Партнер» изначально подали заведомо не соответствующие аукционной документации заявки, что позволило им снижать цену контракта до необоснованно низкого уровня, не опасаясь ответственности за невыполнение работ по контракту, поскольку они знали, что в итоге их заявки при рассмотрении аукционной комиссией вторых частей будут отклонены, и никто из них не станет победителем аукциона. Экономическая нецелесообразность предложенных ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» в ходе аукциона цен контракта подтверждается пояснениями и поведением иных участников данного аукциона, выразившимся в отказе от дальнейшего снижения цены контракта, а также пояснениями Государственного бюджетного учреждения «Управление капитального строительства Новгородской области».

Задачей ООО «ПСК Кронос» являлось выждать, пока ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» своим поведением вынудят иных участников отказаться от подачи ценовых предложений, и после завершения аукциона подать свое, как можно более выгодное, предложение, что подтверждается отсутствием конкурентной борьбы между ООО «ПСК Кронос» с одной стороны, и ООО «Велес», ООО «Строй-Партнер» с другой, а также тем, что ООО «ПСК Кронос» прекратило подачу своих ценовых предложений уже на раннем этапе проведения аукциона, пока цена была еще высокой, тем самым обеспечив себе возможность подать после завершения аукциона ценовое предложение чуть ниже ранее поданного ООО «ПСК Кронос» в процессе аукциона предложения, но также достаточно высокое. В итоге ООО «ПСК Кронос» имело намерение в результате соглашения с ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» извлечь доход в размере 19 600 000 руб. Наличие соглашения между ООО «ПСК Кронос», ООО «Велес» и ООО «Строй-Партнер» подтверждается также тем, что их заявки были поданы с одного IP-адреса, кроме того место нахождения ООО «ПСК Кронос» и ООО «Строй-Партнер» расположено по одному адресу.

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

При наличии контрактной службы в казенном учреждении имеют ли право руководители казенного учреждения вмешиваться в процесс исполнения государственного контракта и приемки работ по нему? Почему нет?

Победителем электронного аукциона на поставку почтовых марок и маркированных конвертов, стало ФГУП «Почта России». В документации о закупке было установлено обеспечение исполнения контракта. В силу ч. 8 ст. 96 Закона № 44-ФЗ обеспечение исполнения контракта не применяется в случае заключения контракта с государственным учреждением. На момент направления контракта на подписание исполнителю посредством электронной торговой площадки пункт обеспечения из контракта был убран. ФГУП «Почта России» нам несмотря на все это обеспечение перечислила, объяснив это тем, что они хотя и государственный орган, но выполняют коммерческие функции. Подскажите, пожалуйста, должны ли мы им вернуть обеспечение, и как быть с контрактом, в котором нет пункта об обеспечении?

ФГУП «Почта России» — это не государственный орган, а унитарное предприятие, поэтому оно совершенно справедливо перечислило Вам обеспечение исполнения контракта. Так что ничего возвращать им не нужно, все сделано правильно. Обеспечение не платят казенные учреждения.

В санаторной школе-интернате ввели должность контрактного управляющего. Скажите, к какой категории относится эта должность: руководитель или специалист?

Нет такой должности, и ни к какой категории ее относить не нужно. Это просто возложение обязанностей на работника, который занимает какую-либо иную должность согласно штатному расписанию.

После проведенного электронного аукциона подписан контракт, произошла первая оплата авансирования по контракту. Можем ли мы сделать дополнительное соглашение к контракту, в котором изменим предмет контракта?

Нет, ни в коем случае, это нарушение Закона № 44-ФЗ.

Можно ли в одном аукционе закупать лекарственные препараты из ЖНВЛП с различными МНН (постановление Правительства РФ от 30.11.2015 г. № 1289)? Или нужно делить на монолоты?

Общее правило о том, что МНН предполагает монолоты закреплено в п. 6 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ.

Наше учреждение работало по правилам Законов № 44-ФЗ, 223-ФЗ. Нас реорганизовали путем присоединения к учреждению, которое работает только по правилам Закона № 44-ФЗ. А у нас на сайте ООС есть незакрытые договоры, наши ключи ЭЦП уже недействительны. И теперь единое учреждение работает согласно Закону № 44-ФЗ. Как правильно поступить?

Обязательства по договорам правопреемника будет исполнять правопреемник, т.е. то учреждение, к которому Вас присоединили. Эти обязательства должны быть указаны в передаточном акте (ст. 59 ГК РФ).

Как правильно вести реестр контрактов в ЕИС по нормам Закона № 44-ФЗ? Мы заключили контракт по результатам конкурентной закупки на поставку молока. В реестре контрактов на этапы контракта не разделяли, в контракте также. Стоит конечная дата — срок исполнения контракта. График поставки — два раза в неделю. Оплачиваем раз в 20 дней. Срок оплаты — в течение 30 календарных дней. Мы вносим регулярно документы о приемке: накладные (в течение трех дней), подписываем клавишей «Подписать». Подать на размещение не имеем возможности, т.к. без оплаты, внесения в «исполнение контракта» платежного поручения площадка не дает возможности. Поэтому мы крепим каждый раз накладные, а когда оплачиваются несколько накладных сразу, тогда подаем на размещение. У нас два раза в неделю поставка молока, платить часто нереально, т.к. нужно выезжать в районный центр. В связи с этим нарушаем трехдневный срок публикации документов о приемке: накладных (постановление Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1084). На накладных мы ставим реальный срок приемки продукции, по факту. Помогите разобраться, как своевременно размещать информацию по документам об исполнении?

К сожалению, приходится констатировать, что у Вас имеют место нарушения по срокам размещения, документы о приемке в любом случае нужно размещать вне зависимости от оплаты, но Вы и сами понимаете это. Рецепта выхода из этой ситуации у меня, к сожалению, нет.

Мы провели электронный аукцион с привлечением СМП, по итогам аукциона одна заявка — аукцион не состоялся! Мы учитываем процент, который указали для СМП в отчете?

Нет, не учитываете. Напротив, Вам еще придется пересчитать объем закупок, от которого Вы считаете 15%, потому что несостоявшиеся закупки учитываются в объеме закупок, осуществленных у единственного поставщика, а он в свою очередь, подлежит вычету.

Подскажите, пожалуйста, является ли аренда «закупкой»? По этому вопросу мнения разделились, как определиться? Как лучше поступить: проводить как закупку или же всё-таки нет?

Свое мнение по этому вопросу я высказывала неоднократно в контексте применения Закона № 223-ФЗ. Многие заказчики включили аренду в свои положения о закупке, но практически во всех случаях аренда определена ими как один из случаев закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), что представляется неверным. Аренда — это не закупка у единственного поставщика, это вообще не закупка, поскольку аренда представляет собой самостоятельный вид договорных обязательств наряду с договорами купли-продажи, подряда и возмездного оказания услуг.

Среди гражданско-правовых договоров выделяют группу договоров на передачу имущества (классификационным критерием в данном случае выступает направленность результата договора). В эту группу входят договоры купли-продажи, мены, дарения, ренты и пожизненного содержания с иждивением, аренды (имущественный наем), найма жилого помещения, безвозмездного пользования (ссуда). Ключевой признак, отличающий аренду от купли-продажи (хотя по родовой принадлежности оба договора относятся к договорам на передачу имущества), — отсутствие перехода права собственности, ведь арендатор получает имущество лишь во владение и пользование (или только в пользование). В экономическом смысле договор аренды оформляет такие отношения товарообмена, при которых товаром является не вещь, а право пользования ею.

Таким образом, закупка товара и аренда не совпадают друг с другом. Не может быть отождествления аренды и закупки работ, последняя конструкция представляет собой договор подряда, суть которого в том, что подрядчик выполняет по заданию заказчика определенную работу к определенному сроку (ст. 702 ГК РФ).

Наиболее часто на практике приходится иметь дело со смешением аренды и возмездного оказания услуг (хотя справедливости ради скажем, что «услуг по аренде» наше гражданское законодательство не предусматривает). Однако разграничить эти договорные конструкции совсем нетрудно. Предмет договора аренды состоит в предоставлении арендатору (нанимателю) имущества за плату во временное владение и пользование или во

временное пользование (ст. 606 ГК РФ). Предметом же договора возмездного оказания услуг является совершение исполнителем по заданию заказчика определенных действий или осуществление определенной деятельности (п. 1 ст. 779 ГК РФ). Заказчик вполне может временно воспользоваться имуществом исполнителя, однако его интерес сводится не к использованию этого имущества, а к получению услуги как таковой.

Кроме того, обязательства по оказанию услуг изначально ориентированы на временную протяженность, услуги не могут выступать объектом обязательства, построенного на единовременном акте распоряжения (таковы обязательства по передаче имущества в аренду).

Если упростить толкование рассматриваемых договорных конструкций еще больше, то в центре договора возмездного оказания услуг находятся операция или деятельность исполнителя, а сердцевиной договора аренды выступает конкретное имущество.

Услуги с точки зрения поведенческой составляющей покрывают собой весь объект соответствующего обязательства либо его значительную часть, но не являются исключительно его функциональной частью (к примеру, как действия, входящие в объект обязательства, направленного на передачу имущества).

С 01.01.2017 г. ГУПы должны начать работать по нормам Закона № 44-ФЗ. Если ГУП является субъектом естественной монополии, должен ли он переходить на правила Закона № 44-ФЗ, если согласно п. 1 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ этот закон устанавливает общие принципы и основные требования закупки субъектами естественных монополий? Что является приоритетом: организационно-правовая форма предприятия или вид осуществляемой им деятельности?

Приоритетом является организационно-правовая форма Вашего предприятия, в сфере регулирования Закона № 223-ФЗ останутся субъекты естественных монополий, не являющиеся унитарными предприятиями.

Где размещаются котировки заказчиков?

В Единой информационной системе на сайте www.zakupki.gov.ru.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования подало заявку на участие в образовательном проекте (проведение лекций, мастер-классов и т.д.), финансируемом городским департаментом образования (субсидия). Заявка одобрена. Соглашение подписано. Сумма утверждена. Занятия (лекции, мастер-классы) проводятся. После проведения занятий и представления соответствующего отчета, департамент образования перечисляет образовательному учреждению

деньги. Какими нормами Закона № 44-ФЗ регулируются указанные отношения?

Всеми нормами данного закона, Вы — исполнитель, департамент — заказчик.

Здравствуйте, уважаемая Ольга Александровна! Снова обращаемся к Вам за советом и практической помощью. Акционерное общество «Государственная компания «Север-автодор» по результатам электронных аукционов заключает государственные контракты на выполнение работ по устройству и содержанию зимних автомобильных дорог 2016-2019 гг. Для обеспечения исполнения контрактов получаем банковские гарантии (30% от начальной (максимальной) цены контракта). В контракте указано, что подрядчик обязуется своевременно выполнить на условиях контракта обязательства по устройству и содержанию зимних автомобильных дорог и ледовых переправ межмуниципального значения ХМАО-Югры по Нижневартовскому и Сургутскому районам в зимние периоды 2016-2019 гг. Подрядчик выполняет работы не в течение всего календарного года (365 дней или 12 месяцев), а только в течение 171 календарных дней, что составляет 5,62 месяца. Не смотря на этот существенный факт, контракт требует предоставления банковской гарантии на весь календарный год и так в течение всего срока его действия (3 года).

Ольга Александровна, можно ли каким-то образом убедить и заставить заказчика менять банковские гарантии по истечении срока выполнения работ за один зимний период? Потом получить на другой период, с учётом уменьшения на величину выполненных работ в предыдущем зимнем периоде и оставляя только сумму невыполненных работ (оставшуюся по контракту)? Исполняя установленные заказчиком требования контракта, мы вынуждены дополнительно обогатить коммерческие банки, так как фактически мы в течение 6,38 месяца никаких работ не выполняем, но гарантию берём на весь год, когда уже зимников и ледовых переправ не существует (и не может существовать) по погодным условиям, да и сам предмет контракта признаёт сезонность данных работ.

Как на законном основании изменить сложившуюся ситуацию с банковской гарантией на работы по устройству и содержанию автозимников, которые носят сезонный характер? Есть ли практика по аналогичным ситуациям?

Никак, остается только менять сроки самих контрактов. Только тогда надо отказаться от трехлетних контрактов, и перейти на «зимние» контракты. Но это решение находится в компетенции заказчика, на нормы закона сослаться невозможно, к сожалению.

В рамках Закона № 223-ФЗ провели процедуру прямой закупки на изготовление двух наименований деталей.

Стоимость детали № 1 — 1,5 млн. руб. (1 штука); детали № 2 — 170 тыс. руб. (2 штуки). Документацию, извещение, протокол и договор по итогам процедуры опубликовали на zakurki.gov.ru. Через 2 недели снабженцы просят провести

закупочную процедуру на поставку дополнительной детали № 1. По нашему положению о закупке дозakupка возможна на сумму не более 20% от первоначальной суммы. Поэтому принято решение провести ещё одну закупочную процедуру.

Однако снабженцы отдельную спецификацию на деталь № 1 не предоставили, а предоставили измененную спецификацию к договору по результатам предыдущей процедуры. В итоге имеем спецификацию на две детали № 1 и две детали № 2.

Можно ли данную спецификацию по итогам второй закупочной процедуры разместить, если процедура проводится только на деталь № 1, а сумма спецификации отличается от суммы, указанной в документации и протоколе?

Я полагаю, что ответ для Вас очевиден: разбирайтесь со своими «снабженцами», мало ли что они Вам предоставили, Вам надо Закон № 223-ФЗ соблюдать, поэтому нужна просто отдельная дополнительная спецификация. ■

"Нельзя законом изменить общество": эксперты обсудили новеллы в сделках с заинтересованностью

На круглом столе ИЦЧП "Крупные сделки и сделки с заинтересованностью: двадцать лет спустя" эксперты обсудили изменения одноименного института, которые вступят в силу уже с 1 января 2017 года. Юристы говорили о том, как поправки отразятся на деловом обороте, почему от них выиграет крупный бизнес, а средний и мелкий, наоборот, может оказаться под ударом.

С 1 января 2017 года вступят в силу поправки, которые направлены на усовершенствование институтов крупных сделок и сделок с заинтересованностью в АО, а также ООО (ФЗ от 3 июля 2016 года № 343-ФЗ "О внесении изменений в ФЗ "Об АО" и ФЗ "Об ООО" (в части регулирования крупных сделок и сделок, в совершении которых имеется заинтересованность")) — конкретные изменения см. в конце статьи.

Эксперты ИЦЧП собрались в здании Арбитражного суда Москвы, чтобы обсудить предстоящие законодательные изменения. Андрей Егоров, первый заместитель председателя совета ИЦЧП при Президенте РФ, сделал краткий экскурс в историю развития института крупных сделок и сделок с заинтересованностью. Он рассказал, как постепенно ВАС, по сути, переложил бремя доказывания с ответчика на истца в спорах о недействительности сделок с заинтересованностью (прим. ред. — речь идет о постановлении Пленума ВАС от 16 мая 2014 года № 28 "О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью").

А потом в стенах АСГМ разыгрался спор между сторонником изменения Александром Кузнецовым, к. ю. н., доцентом РШЧП, и их противником Олегом Зайцевым, к. ю. н., доцентом РШЧП. Последний сразу заявил, что у него отношение к поправкам неоднозначное: "Российское корпоративное право работает очень плохо, а институт оспаривания крупных сделок и сделок с заинтересованностью реально функционировал". Он опасается, что изменения могут ухудшить ситуацию: "Еще больше может увеличиться уровень воровства активов, который у нас в стране крайне высок". Юрист подчеркнул, что судьи в России вообще не очень охотно обсуждают вопросы экономики. "Нельзя законом изменить общество. Если в обществе много выводят активы и воруют, то надо этого опасаться и проверять сделки", — резюмировал Зайцев.

Кузнецов же сомневается, что поправки приведут к положительным изменениям: "Все разом не трансформируется, но сделан шаг вперед. Наш гражданский оборот двигается в сторону цивилизованных стран". Он, наоборот, выражал недовольство нынешней ситуацией: "Сейчас контрагенты вынуждены приходить в суд и доказывать, как они не знали о том, что сделка являлась крупной и требовала одобрения".

Юрист полагает, что нынешняя ситуация с тщательной проверкой всех сделок только вредит: "Все складывается в банальную бюрократию". Он сослался и на зарубежный опыт, где не допускают оспаривания сделок по пустякам, защищая таким образом доверие к обороту. Эксперт считает, что изменения призваны избавить россиян от чувства беспокойства, которое так или иначе сидит в каждом гражданине: "Людам надо верить. Абсурдно жить в мире, где мы каждую бумажку под лупой рассматриваем".

По словам Дениса Спирина, эксперта рабочей группы по созданию Международного финансового центра в РФ, если изменения в сделках с заинтересованностью устраивают большинство участников гражданского оборота, то с крупными сделками не все так просто: "Обычная хозяйственная деятельность — термин, который использует законодатель, достаточно широк". А вот к трансформации понятия "аффилированности" на "контрольность" и "подконтрольность" юрист относится положительно: "Аффилированность — сложное понятие, которое включало не очень значимые связи и не охватывало отношений контроля, а после нововведений будет проще мониторить необходимые сделки".

Зайцев, наоборот, против этого изменения и полагает, что в реальности способы спрятать контроль многообразны: "через любовниц, водителей, трасты, офшоры". По его словам, судебная практика только стала это понимать, как перечень закрывают: "Подконтрольность определяется только через юридических лиц, без учета физических, и это страшнейший удар".

Татьяна Мурзиянова, старший эксперт департамента корпоративного права ПАО "МТС", как представитель крупного бизнеса, полагает, что большим компаниям станет проще работать: "Количество сделок, которые нужно внимательно отслеживать, уменьшится и получатся полноценно их контролировать".

Зайцев согласился с коллегой, но обратил внимание и на другой аспект: "Поправки не будут защищать малый и средний бизнес". Минусом он считает и отсутствие переходных положений в законе. Свообразный вывод он подвел, сказав о том, что необходима еще и ответственность руководства фирм: "Надо взыскивать убытки с директоров, заставить менеджмент чувствовать свою ответственность, только в совокупности все можно изменить".

Справка Право.ru: как изменится институт сделок с заинтересованностью и крупных сделок с 2017 года

Уточнятся критерии, по которым можно определить "крупную сделку":

- Она выходит за пределы обычной хозяйственной деятельности и связана с приобретением или отчуждением имущества, цена которого составляет 25% и более балансовой стоимости активов общества;

- Она предусматривает аренду имущества или приглашение по передаче интеллектуальной собственности, если их балансовая стоимость составляет 25% и более балансовой стоимости активов общества.

Уменьшится количество сделок, на которые требуется соответствующее одобрение, среди них останутся:

- Приобретение акций или иных эмиссионных ценных бумаг (прим. ред. — которые конвертируются в акции) на условиях, предусмотренных обязательным предложением.

- Переход прав на имущество при реорганизации общества, в том числе договоры о слиянии или присоединении.

Закон будет содержать подробные требования к содержанию решения о согласии на сделку.

Обязательным из них является срок его действия. Если он не указан, то по общему правилу составит 1 год со дня подписания согласия. В то же время законодатель расширил свободу в условиях одобрения. Например, можно согласовать не определенную цену, а ее параметры и порядок, по которому она будет устанавливаться. Свобода договора подразумевает, что сделку можно заключить и под отлагательным условием или одобрить несколько однотипных сделок.

Крупная сделка будет считаться недействительной, если:

- она совершена без надлежащего согласия на ее заключение;

- удастся доказать, что контрагент знал или должен был знать об отсутствии такового согласия.

Изменения коснутся и порядка определения сделок с заинтересованностью. Законодатель отказался использовать понятие "аффилированные лица" и заменил его на термины "контролирующее лицо" и "подконтрольное лицо (подконтрольная организация)", которые определены в Законе о рынке ценных бумаг.

Заинтересованной будет считаться сделка, если в ее совершении заинтересован:

- члена совета директоров (наблюдательного совета) общества;

- единоличного исполнительного органа;

- члена коллегиального исполнительного органа общества;

- лица, являющегося контролирующим лицом общества;

- лица, имеющего право давать обществу обязательные для него указания.

Кроме того, поправки отменяют обязательное предварительное согласие на заключение сделки с заинтересованностью. Нововведения повышают порог для оспаривания крупных сделок и сделок с заинтересованностью. Право на него будет принадлежать только акционерам и участникам, которые имеют не менее 1% акций или общего числа голосов участников общества. Таким образом, миноритарии теряют контроль за сделками общества. Хотя законодатель не запрещает им объединяться для достижения необходимого минимума, если доля участия акционеров составляет менее 1%.

Критерии недействительности сделки с заинтересованностью во многом схожи с крупными. Она признается судом таковой, если:

- совершена в ущерб интересам общества;

- доказано, что другая сторона сделки знала или заведомо должна была знать о том, что сделка являлась для общества сделкой с заинтересованностью;

- другая сторона знала или должна была знать об отсутствии согласия на ее совершение.

Отличительным моментом является то, что само по себе отсутствие согласия на совершение сделки с заинтересованностью не послужит основанием для признания ее недействительной.

Источник: <http://pravo.ru> ■

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже движимого имущества в количестве 28 единиц, расположенного в г. Москве, поселение Сосенское, д. Зименки (собственник актива — ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydov@gtm.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Дата и время проведения торгов: 12 октября 2016 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имущество (единый лот):

Торговое оборудование (витрины, прилавки, холодильное оборудование и прочее) в количестве 28 ед.

Место нахождения Имущества: Россия, г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки

Начальная цена Имущества: 383 972 (Триста восемьдесят три тысячи девятьсот семьдесят два) рубля 00 копеек, включая НДС.

Шаг повышения цены: 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

Размер задатка: 100 000 (Сто тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 9 сентября 2016 г. по 10 октября 2016 г. (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже квартиры, расположенной по адресу: Орловская область, Болховский район, с. Однолуки, д. 5, кв. 15 (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.
Дата и время проведения торгов: 12 октября 2016 г. в 13 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный пер, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

2-х комнатная квартира, назначение – жилое, общая площадь 37,00 кв. м,

расположенная по адресу: Орловская область, Болховский район, с. Однолуки, д. 5, кв. 15.

Обременения: отсутствуют.

Форма проведения торгов: открытый аукцион.

Начальная цена продажи Имушества: 622 969 (Шестьсот двадцать две тысячи девятьсот шестьдесят девять) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Шаг повышения цены: 50 000,00 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Размер задатка: 200 000,00 (Двести тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

С полным перечнем и характеристиками Имушества можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с **09 сентября 2016 г. по 10 октября 2016 г.** (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли продажи Имушества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже жилого двухквартирного дома, расположенного по адресу: Курская обл., Железногорский район, автодорога № 90 «а», здание № 2 (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.
Дата и время проведения торгов: 12 октября 2016 г. в 14 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

Жилой двухквартирный дом с сопутствующими объектами (хозсарай). Одноэтажный, S внутри. – 131,6 кв. м, S нар. – 132,4 кв. м., фундамент – бетонно-ленточный; стены,

перегородки – кирпичные; перекрытия – деревянные утепленные; кровля – шифер по деревянным обреш.; центральное отопление, электроосвещение, газоснабжение; 2 пристройки.

Хозсарай – одноэтажный S – 23,5 кв. м, фундамент – бетон, стены, перегородки – кирпичные, перекрытия – деревянные, кровля – шифер.

Место нахождения Имушества: Курская обл., Железногорский район, автодорога № 90 «а», здание № 2.
Начальная цена Имушества: 1 115 800 (Один миллион сто пятнадцать тысяч восемьсот) рублей 00 копеек, без учета НДС.

Шаг повышения цены: 100 000 (Сто тысяч) рублей 00 копеек, без учета НДС.

Размер задатка: 400 000 (Четыреста тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

С полным перечнем Имушества можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с **9 сентября 2016 г. по 10 октября 2016 г.** (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли продажи Имушества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже квартиры, расположенной по адресу: Калужская область, Людиново район, дер. Манино, д. 4, кв. 11 (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru.
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.
Дата и время проведения торгов: 12 октября 2016 г. в 11 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный пер, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

3-х комнатная квартира, назначение жилое, общая площадь 54,30 кв. м,

расположенная по адресу: Калужская область, Людиново район, дер. Манино, д. 4, кв. 11.

Обременения: отсутствуют.

Форма проведения торгов: открытый аукцион.

Начальная цена продажи Имушества: 344 208 (Триста сорок четыре тысячи двести восемь) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Шаг повышения цены: 50 000,00 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Размер задатка: 100 000,00 (Сто тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

С полным перечнем и характеристиками Имушества можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с **09 сентября 2016 г. по 10 октября 2016 г.** (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли продажи Имушества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

ПАО «Мосэнерго» сообщает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи Имушества ПАО «Мосэнерго», расположенного по адресу: Московская область, Мытищинский район, д. Челобитьево.

Продавец (Собственник имущества): ПАО «Мосэнерго» в лице **Организатора торгов (Агента)** ООО «Ассет Менеджмент», тел. 8 (495) 221-65-52.
Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, помещение 500.
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **17 октября 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):



№	Наименование	Право собственности на объект	Характеристика объекта / общая площадь
1	Здание автостоянки, (№ 124 на плане), 1-этажное, лит. Б, объект № 18	50 НБ № 400982 от 20.07.2007 г.	290 кв. м.

На здание оформлено право собственности.

Место нахождения Имушества: Московская область, Мытищинский район, д. Челобитьево.

Сведения о земельном участке, на котором расположено Имущество: Согласно Договору аренды от 31.12.2014 г. № 9843, земельный участок (кадастровый номер 50:12:000000:53733) площадью 2879 кв. м, принадлежит ПАО «Мосэнерго» на праве аренды.

Начальная цена лота: 6 100 000 (Шесть миллионов сто тысяч) рублей, без учета НДС;

Шаг торгов на повышение цены: 500 000 рублей, без учета НДС.

Размер задатка: 610 000 (Шестьсот десять тысяч) рублей, НДС не облагается.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **12 сентября 2016 г. по 12 октября 2016 г.** с 11:00 до 15:00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, помещение. 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имушества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 и по электронной почте: patri@prg.ru.

Задаток должен поступить на расчетный счет Продавца, указанный в договоре о задатке, не позднее 12 октября 2016 г.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 14 октября 2016 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»: e-mail: inf@adm.gazprom.ru и на сайте Организатора торгов <http://www.100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора цессии

Цедент: ПАО «МОЭК».
Организатор торгов: ООО «ЦУН».
Дата проведения торгов: 10 октября 2016 г. в 18 часов 30 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Ефремова, д.10, каб. 602.
Начальная цена: 21 729 099 рублей 83 копеек, НДС не предусмотрен.
Размер задатка: 15% от начальной цены лота.

Предмет торгов: Право заключения договора цессии (переуступка права требования дебиторской задолженности ФГУП ППЗ «Птичное» перед ПАО «МОЭК»).

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до **05 октября 2016 г.**, 19 часов 00 минут по московскому времени.

С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться по запросу в адрес организатора торгов.

Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.

Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Ефремова, д.10, каб.907.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**Информационное сообщение
Открытый электронный аукцион
по продаже автомобилей**

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 10.10.2016 по 12:10 17.10.2016** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот# 1509-2406 КАТОК CATERPILLAR CB434D, 2013г., VIN CATCB434LCNH01135,

Начальная цена: 3 717 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 14.10.2016 в 11:00

Шаг повышения цены лотов: 3 500 руб.

2. Лот# 1511-0229 ЭКСКАВАТОР CAT 336DL, 2012г.,

VIN CAT0336DHRP00969,

Начальная цена: 10 443 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 14.10.2016 в 11:10

Шаг повышения цены лотов: 10 500 руб.

3. Лот# 1512-2506 БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D6G XL II, 2008г.,

VIN CAT00D6GCC6G01260,

Начальная цена: 2 714 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 14.10.2016 в 11:20

Шаг повышения цены лотов: 2 500 руб.

4. Лот# 1511-0226 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 330CL, 2002г.,

VIN CAT0330CJHAA00268,

Начальная цена: 1 262 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 14.10.2016 в 11:30

Шаг повышения цены лотов: 1 500 руб.

5. Лот# 1603-2504 ЭКСКАВАТОР-ПОГРУЗЧИК CAT 434E, 2011г.,

VIN CAT0434ELSEF00347,

Начальная цена: 3 009 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 14.10.2016 в 11:40

Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.

6. Лот# 1603-2506 ЭКСКАВАТОР-ПОГРУЗЧИК CAT 428F, 2012г.,

VIN CAT0428FTLBH01137,

Начальная цена: 2 690 400,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 14.10.2016 в 11:50

Шаг повышения цены лотов: 2 500 руб.

7. Лот# 1603-2514 БУЛЬДОЗЕР CATD6RIII, 2007г.,

VIN CAT00D6RLTBC00408,

Начальная цена: 2 690 400,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 14.10.2016 в 12:00

Шаг повышения цены лотов: 2 500 руб.

8. Лот# 1509-2402 АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК CATERPILLAR, 2011г.,

VIN CATAP655JGN00262,

Начальная цена: 9 758 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 14.10.2016 в 12:10

Шаг повышения цены лотов: 10 000 руб.

9. Лот# 1509-2405 ПОГРУЗЧИК CATERPILLAR 938H, 2013г.,

VIN CAT0938HCLKM02123,

Начальная цена: 7 847 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 14.10.2016 в 12:20

Шаг повышения цены лотов: 8 000 руб.

10. Лот#1511-0208 БУЛЬДОЗЕР CATD5NXL, 2004г.,

VIN CAT00D5NCAGG00480,

Начальная цена: 2 537 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 17.10.2016 в 11:00

Шаг повышения цены лотов: 2 500 руб.

11. Лот# 1512-1010 АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК CATERPILLAR AP655D,

2013г., VIN CATAP655CGN00294,

Начальная цена: 12 685 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 17.10.2016 в 11:10

Шаг повышения цены лотов: 12 500 руб.

12. Лот# 1512-1019 CATERPILLAR 3414C, 2014г.,

VIN CAT00000TTGC01070,

Начальная цена: 7 434 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 17.10.2016 в 11:20

Шаг повышения цены лотов: 7 500 руб.

13. Лот# 1603-2510 ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРНАЯ УСТАНОВКА

CATERPILLARC15, 2013г., VIN CAT00C15CLXJ00229,

Начальная цена: 3 245 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 17.10.2016 в 11:30

Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.

14. Лот# 1603-2512 ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРНАЯ УСТАНОВКА

CATERPILLARC15, 2013г., VIN CAT00C15HLXJ00230,

Начальная цена: 3 245 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 17.10.2016 в 11:40

Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.

15. Лот# 1603-2513 ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРНАЯ УСТАНОВКА

CATERPILLARC15, 2013г., VIN CAT00C15ELXJ00231,

Начальная цена: 3 245 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 17.10.2016 в 11:50

Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.

16. Лот# 1603-2521 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 336D L, 2011г.,

VIN CAT0336DVZML00165,

Начальная цена: 4 720 000,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 17.10.2016 в 12:00

Шаг повышения цены лотов: 4 500 руб.

17. Лот# 1603-2528 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 305C CR, 2010г.,

VIN CAT0305CENWJ04758,

Начальная цена: 2 690 400,00 руб. в т.ч. 18% НДС.

Начало торгов: 00:00 10.10.2016,

окончание торгов: 17.10.2016 в 12:10

Шаг повышения цены лотов: 2 500 руб.

Место нахождения Имущества:

Лоты# 1509-2406, 1603-2514, 1509-2405 – Московская область,

г. Химки, Транспортный проезд, 4.

Лоты# 1603-2521, 1603-2528 – Краснодарский край, пгт. Афицкий,

ул. Промышленная, д.6.

Лоты# 1511-0229, 1511-0226 – Ханты-Мансийский АО, г. Сургут,

ул. Базовая, 38.

Лоты# 1603-2504, 1603-2506 – г. Новосибирск, ул. Дуси Ковальчук,

д. 1, к.1.

Лоты# 1603-2510, 1603-2512, 1603-2513 – г. Южно-Сахалинск,

пр. Мира 1Б/1.

Лоты# 1509-2402, 1603-2514 – Московская область, г. Химки,

Вашутинское шоссе, 17Б.

Лот# 1512-1010 – г. Санкт-Петербург, Софийская, 6.

Лот# 1512-1019 – г. Хабаровск, ул. Промышленная, 20.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50 000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485658, e-mail: letters@autosale.ru.

**Извещение о проведении торгов
по продаже жилого строения-общежития в г. Уфа.
(собственник актива – ООО «Газпром добыча Ямбург»)**

Продавец: ООО «Газпром добыча Ямбург».

Тел. (34949) 66-160; факс (34949) 66-185, e-mail: S.Ovsyannikova@ygd.gazprom.ru.

Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент»,

тел.: (495) 221-65-52, доб. 1310, e-mail: nataly@npg.ru.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **14 октября 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги Имущество:

Жилое строение – общежитие; количество этажей: 2, подземные: цокольный, общая площадь 974,3 кв.м., жилая площадь: 538,9 кв.м., литера А.

Место нахождения имущества: Республика Башкортостан, г. Уфа, Кировский р-он, ул. Строителей, д. 2/2.

Обременения: отсутствуют.

Имущество расположено на земельном участке 739 кв.м. переданном ООО «Газпром добыча Ямбург» на праве аренды до 30 декабря 2063 г.

Начальная цена Имущества: 13 799 000 рублей в т.ч. НДС.

Шаг аукциона: 10 000 рублей.

Размер задатка: 1 379 900 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **12 сентября 2016 г. по 11 октября 2016 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52, доб. 1310.

Дата признания претендентов участниками аукциона: **12 октября 2016 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazprom.ru/bulletin-board/assets> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru

в разделе Извещения о торгах.

**Информационное сообщение о проведении торгов
по продаже 3-х комнатной квартиры расположенной по адресу
Московская область, Ленинский район, пос. Развилка д. 34
(собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»).**

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»,

тел. (343) 359-71-11; факс (343) 359-70-41, Ural@ekaterinburg-tr.gazprom.ru.

Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент»,

тел.: (495) 221-65-52, доб. 1310, e-mail: nataly@npg.ru.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **25 октября 2016 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Трехкомнатная квартира, назначение жилое, общая площадь 65,2 кв.м., этаж 10.

Обременения: отсутствуют.

Место нахождения Имущества: Московская область, Ленинский район, пос. Развилка д. 34, кв. 59.

Начальная цена Имущества: 6 500 000 рублей (НДС не облагается).

Шаг повышения цены: 10 000 рублей.

Размер задатка: 650 000 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **12 сентября 2016 г. по 20 октября 2016 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52, доб. 1310.

Дата признания претендентов участниками аукциона: **21 октября 2016 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazprommonocoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе

Извещения о торгах.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении открытых торгов на право заключения договора купли-продажи имущества (магазины)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ухта», тел.: 8 (8216) 77-22-53, 8 (8216) 77-20-90.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 722-59-49;

e-mail: centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения торгов: 12:00 13.10.16 г., г. Москва, ул. Зацепа, д.28, стр.1.

Выставляемое на торги Имущество:

Лот №1 – магазин пристройка, **располож. по адресу:** Ярославская обл., Мышкинский р-н, г.Мышкин, ул.Газовиков, д.7, общ. пл. 293,7 кв.м. Зем. уч. общ. пл. 406 кв.м предоставлен по дог-ру аренды от 13.09.2005 №609, зарегистр. в ЕГРП, на срок с 21.07.2007 по 20.07.2022. Кад. №76:07:012601:0041;

Лот №2 – торговый центр «Симва», **располож. по адресу:** Республика Коми, Княжпогостский р-н, пос.Синдор, ул.Северная, д.4, общ. пл. 1507,2 кв.м. Зем. уч. общ. пл. 3355 кв.м. предоставлен по дог-ру аренды от 25.04.2008 №5-ЮР/08, зарегистр. в ЕГРП, на срок с 21.07.2007 по 20.07.2022. Кад. №11:10:1601005:44.

Начальная цена Лотов (указана в руб., с уч. НДС):

Лот №1 – 11 905 956,29; **Лот №2** – 38 967 762,73.

Шаг на понижение цены (в руб., с уч. НДС):

Лот №1 – 683 195,63; **Лот №2** – 2 036 742,27.

Шаг на повышение цены (в руб., с уч. НДС):

Лот №1 – 119 059,56; **Лот №2** – 389 677,63.

Минимальная цена (в руб., с уч. НДС):

Лот №1 – 5 074 000; **Лот №2** – 18 600 340.

Размер задатков по Лотам (в руб., НДС не облаг.):

Лот №1 – 595 297,81; **Лот №2** – 1 948 388,14.

Обременения Имущества (Лотов):

Лот №1 – отсутствуют, **лот №2** – аренда по 31.01.2019.

Лоты реализуются без движ. имущества.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), представившие для участия в торгах ОТ с 12:00 по 16:00 каждого рабочего дня, начиная с 12.09.16 г. по 12.10.16 г. заявку (по форме ОТ) с док-тами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителей док-тов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата признания заявителей участниками аукциона: 12.10.16 г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

ПАО «Мосэнерго» сообщает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи Имущества котельной КТС-17, расположенного по адресу: г. Москва, Каширское ш., д.4, корп.2

Продавец: ПАО «Мосэнерго» (Собственник Имущества), в лице **Организатора торгов (Агента):** ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности», официальный сайт: <http://www.gbес.ru>; тел./факс: +7 (495) 781-59-29; моб. тел. 8-906-741-81-93 (Михаил Семенцов).

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 12 октября 2016 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

Выставляемое на торги Имущество:



№	Наименование	Право собственности на объект	Характеристика объекта / количество шт.
1	Здание, назначение: нежилое, 3-этажное	77-АС № 123653 от 25.05.2015 г.	1077,3 кв. м

Движимое Имущество в количестве 60 ед.

С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись с запросом к Организатору торгов. Имущество выставляется на торги единым лотом.

Сведения о земельном участке, на котором расположено Имущество:

Согласно Договору аренды № М-05-017190 от 18.06.2001 г., земельный участок (кадастровый номер 77:05:0005002:10) площадью 3 257 кв. м.

Форма проведения торгов: открытый аукцион;

Начальная цена лота: 24 698 950 (Двадцать четыре миллиона шестьсот девяносто восемь тысяч девятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек без учета НДС.

Шаг аукциона на повышение цены: 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей без учета НДС.

Размер задатка: 2 469 895 (Два миллиона четыреста шестьдесят девять тысяч восемьсот девяносто пять) рублей (сумма внесенного задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по договору купли-продажи с лицом, выигравшим торги), НДС не облагается.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовой форме), подписанные уполномоченными лицами Претендента, принимаются Организатором торгов с 09 сентября 2016 г. (с 10-00 до 16-00 часов по московскому времени) по 07 октября 2016 г. (с 10-00 по 16-00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

Полная информация о требованиях, установленные для Претендентов на участие в торгах, порядке проведения торгов, формах соглашений о задатке и договора купли-продажи, а также условия их заключения размещены на сайте организатора торгов.

Дополнительную информацию о порядке проведения торгов можно получить по указанным контактным телефонам Организатора торгов и Продавца.

Контакты:

- ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности»;
- Михаил Семенцов, тел.: +7 (495) 781-59-29, моб. тел. 8-926-614-91-39;
- <http://www.gbес.ru>.
- ПАО «Газпром»: e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

ПАО «Мосэнерго» сообщает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи Имущества котельной КТС-56, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Главмосстроя, 24А

Продавец: ПАО «Мосэнерго» (Собственник Имущества), в лице **Организатора торгов (Агента):** ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности», официальный сайт: <http://www.gbес.ru>; тел./факс: +7 (495) 781-59-29; моб. тел. 8-906-741-81-93 (Михаил Семенцов).

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 12 октября 2016 г. в 11 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

Выставляемое на торги Имущество:



№	Наименование	Право собственности на объект	Характеристика объекта / количество шт.
1	Здание, назначение: нежилое	77-АС № 300908 от 21.05.2015г.	899,5 кв. м

2	Котлы паровые ДКВР 10-13 (43-к 56)	-	6 шт.
---	------------------------------------	---	-------

Имущество выставляется на торги единым лотом.

Сведения о земельном участке, на котором расположено Имущество:

Земельный участок площадью 3 524 кв. м, договор аренды № М-07-042704 от 26.07.2013.

Форма проведения торгов: открытый аукцион;

Начальная цена лота: 24 322 000 (Двадцать четыре миллиона триста двадцать две тысячи) рублей 00 копеек без учета НДС

Шаг аукциона на повышение цены: 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей без учета НДС.

Размер задатка: 2 432 200 (Два миллиона четыреста тридцать две тысячи двести) рублей (сумма внесенного задатка засчитывается в счет исполнения обязательств по договору купли-продажи с лицом, выигравшим торги), НДС не облагается.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовой форме), подписанные уполномоченными лицами Претендента, принимаются Организатором торгов с 09 сентября 2016 г. (с 10-00 до 16-00 часов по московскому времени) по 07 октября 2016 г. (с 10-00 по 16-00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

Полная информация о требованиях, установленные для Претендентов на участие в торгах, порядке проведения торгов, формах соглашений о задатке и договора купли-продажи, а также условия их заключения размещены на сайте организатора торгов.

Дополнительную информацию о порядке проведения торгов можно получить по указанным контактным телефонам Организатора торгов и Продавца.

Контакты:

- ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности»;
- Михаил Семенцов, тел.: +7 (495) 781-59-29, моб. тел. 8-926-614-91-39;
- <http://www.gbес.ru>.
- ПАО «Газпром»: e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

Главный редактор: Корчагина Наталия e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
Подписано в печать от 08.09.16 в 23:00
Отпечатано в
ОАО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Зака № 1131.

Газета распространяется на территории Российской Федерации
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.