Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 305 (08.255) пятница, 26 августа 2016 г.

Сегодня в номере

Вопрос юристу
На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Если товар куплен за наличные, данные о договоре по Закону № 223-ФЗ вносятся в отчет

Вывод можно сделать, проанализировав разъяснения Минэкономразвития. Ведомство указало: в отчетность по Закону № 223-ФЗ вносятся сведения и о закупках за наличный расчет.

Необходимо отметить, что названный Закон обязывает заказчика не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным, размещать в единой информационной системе сведения о заключенных договорах. К таким сведениям относится, например, информация о количестве и общей стоимости договоров.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 22.06.2015 № Д28и-1832. Как разместить в ЕИС отчетность о закупках по Закону № 223-ФЗ?

В документации можно не указывать конкретный срок действия банковской гарантии

В случае когда исполнение контракта обеспечивается банковской гарантией, Закон № 44-ФЗ не обязывает устанавливать в документации конкретный срок ее действия. Достаточно указать, что он должен превышать срок действия контакта не менее чем на месяц.

Документ: Письмо Минэкономразвития России от 29.04.2016 № ОГ-Д28-5337.

Появилась форма, по которой нужно проинформировать Казначейство о планируемых закупках

Форму будут использовать получатели средств федерального бюджета. До 5 октября они должны уведомить органы Казначейства России о закупках, которые планируется провести после 30 сентября. Напомним, правительство ограничило возможность этих заказчиков осуществлять закупки после 30 сентября.

Документ: Письмо Минфина России № 09-02-08/47631, Казначейства России № 07-04-05/03-628 от 15.08.2016.

© КонсультантПлюс, 1992-2016

Толстобоков Олег Николаевич, кандидат технических наук, эксперт по комплексному контролю государственных и общественных закупок

Введение в заблуждение участника закупки: практика контроля

Общепринято, что в силу положений Закона № 44-ФЗ, в документации о закупке должны содержаться показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги требованиям заказчика. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. Указанная информация позволяет довести до неопределенного круга лиц сведения о потребности заказчика относительно требований к выполняемым работам, что в свою очередь позволит участникам закупки надлежащим образом оформить заявку на участие в аукционе. Таким образом, закупочная документация должна содержать единообразные и непротиворечивые сведения, в том числе в части описания объекта закупки, соответствующие требованиям действующего законодательства. Однако, ряд заказчиков осуществляют описание объектов закупок неоднозначно, допуская двусмысленные толкования, тем самым как отмечается в практике контроля вводят участников закупок в заблуждение.

Рассмотрим на примерах подрядных закупок и типологизируем основные приемы заказчиков, наглядно свидетельствующие о введении в заблуждение участников закупок. Дополнительно следует отметить, что все рассмотренные ниже примеры закончились в отношении виновных должностных лиц применением административных штрафов в размере 3 000 рублей за утверждение документаций, не соответствующих требованиям Закона № 44-ФЗ.

С позиции ФАС России положения закупочной документации вводят в заблуждение участников закупки в случае применения организаторами закупками следующих приемов:

Прием № 1 «Потребуй то, сам не зная что …»

Напомним, что в соответствии с подпунктом 2 части 2 статьи 51 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в открытом конкурсе должна содержать предложение участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, а в случае закупки товара также предлагаемая цена единицы товара, наименование страны происхождения товара. Таким образом, в конкурсной документации содержание и описание предложения участника конкурса является обязательным требованием, которое устанавливается заказчиком, и в соответствии с которыми участник закупки формирует свою заявку. При этом, требования к содержанию и описанию предложения участника закупки должны включать в себя однозначные и конкретные условия, позволяющие участнику закупки надлежащим образом оформить заявку на участие в конкурсе.

Вместе с тем, как следует из пункта 4.1.8 конкурсной документации описание предложения участника открытого конкурса в отношении объекта закупки должно быть представлено в форме Приложения 1 к конкурсной документации, а также с учетом содержания и описания предложения участника закупки, указанным в разделе 5 конкурсной документации. В пункте 5.1 конкурсной документации указано, что участник закупки описывает технологию выполнения работ с привязкой к Объекту, методов операционного контроля качества работ, а также иные сведения, предлагаемые участником открытого конкурса в соответствии с требованиями СП 48.13330.2011 «Организация строительства», Свод правил СП 78.13330.2012 СНиП 3.06.03-85 «Автомобильные дороги» (утв. Приказом Министерства регионального развития РФ от 30 июня 2012г № 272 и перечня нормативно – технической документации (Приложение №4 к проекту контракта)), с учетом Календарного графика производства подрядных работ (Приложение №1 к проекту контракта), ведомости объемов и стоимости работ (Приложение №2 к проекту контракта), проектной документации (Приложение №4 к конкурсной документации).

В пункте 1.2 Приложения № 1, в соответствии с которым должно быть представлено предложение, указано, что участник закупки должен предоставить качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки.

Таким образом, из требований к содержанию и описанию предложения участника конкурса не следует, что представляют собой иные сведения, которые должен предоставить участник закупки с учетом нормативно технической документации, календарного графика производства подрядных работ, ведомости объемов и стоимости работ проектной документации, чтобы соответствовать требованиям документации о закупке (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Челябинское УФАС России № 7.30-4.2/878-15 от 01.10.2015).

Прием № 2 «Не связывай условия закупочной документации»

Согласно пунктам 3.2, 3.3 части 2 информационной карты документации об аукционе объем выполняемых работ определен в Приложении № 1 к документации об аукционе, в том числе в проекте контракта. Приложением № 1 является как ведомость объемов работ, так и техническое задание, в которых соответственно определены объемы и виды работ по содержанию объектов озеленения.

При этом как ведомость объемов работ, так и техническое задание являются приложениями 1,2 к проекту контракта, в соответствии с которыми необходимо исполнять обязательства по контракту.

В таблице № 2 Технического задания указаны виды уходных работ в скверах, в том числе:

– ремонт газонов: штыковка почвы с посевом газонной травы; ремонт садовых скамеек; промывка оград от пыли и грязи.

Вместе с тем, в ведомости объемов работ в разделе 1 «Уходные работы в скверах» указанные работы не предусмотрены, что не позволяет сделать вывод о потребности заказчика и, как следствие, приведет к несогласованности предмета контракта, в части объемов и видов работ, которые необходимо выполнять, что не позволит надлежащим образом исполнить условия контракта, в том числе в части оплаты работ (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Челябинское УФАС России № 7.30-4.2/1066-15 от 25.11.2015).

Прием № 3 «Не связывай с действительностью конкретные требования к стройматериалам»

Пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона № 44-ФЗ установлено, что при составлении описания объекта закупки необходимо использовать, если это возможно, стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленные в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии.

Однако, анализ документации о названном аукционе показал, что она составлена заказчиком некорректно и с нарушением требований п.1 и п. 2 ч. 1 ст. 33 № 44-ФЗ, что привело к нарушению прав и законных интересов участников закупки.

Согласно п.6 Информационного паспорта аукциона, документации об аукционе, описание объекта закупки содержится в приложении № 1 (Техническое задание) и № 2 (Смета) к проекту контракта, за исключением строительного контроля.

Так, указание в Техническом задании на предоставление исключительно диапазонного значения отдельных характеристик товара (материалов) по позициям 5.6 (сечение проводников выключателей), 7.4 (сечение проводников розетки), 16.1 (плотность теплоизоляционных материалов из минеральных волокон) вводило в заблуждение участников и создавало трудности при заполнении заявок на участие в рассматриваемом аукционе, поскольку названные характеристики могут

быть выражены также в виде строго определенного числового значения.

Например, сечение проводников розетки, согласно данным производителей, может выражаться как диапазонные (от 1,5 до 4,0 мм²), так и в виде конкретного числового значения указанной характеристики- 2,5 мм², которые были указаны в заявках участники закупки №№ 5, 9, 12. Вместе с тем, документацией был установлен запрет на написание конкретного числового значения. Аналогично и по позициям 5.6 (сечение проводников выключателей) и 16.1 (плотность теплоизоляционных материалов из минеральных волокон) (см. постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Тамбовское УФАС России № АП-152/15 от 27.08.2015).

Прием № 4 «Используй слова «могут» «должен» не с точки зрения правил русского языка»

Заказчик в инструкции по заполнению технического задания неясно и неопределенно установил запрет на использование слова «могут» при описании участниками аукциона характеристик товара (материалов). Указанный запрет можно воспринимать в двух смыслах:

– в заявке нельзя использовать слово «могут»;

– в заявке нельзя использовать слово «могут», если оно не позволяет однозначно трактовать сведения, указанные в заявке.

Помимо неясного понимания рассматриваемого запрета, он является формальным и противоречащим смыслу требования заказчика по позиции №13.5 Технического задания.

Так, указанной позицией «Выключатели автоматические 25А и 16А» установлено, что они «могут применяться в цепях постоянного тока».

Участники закупки по данной позиции правомерно указывали, что предлагаемые ими выключатели «могут» применяться в цепях постоянного тока, но из-за двусмысленного толкования самой инструкции их заявки отклонены аукционной комиссией. Таким образом, заказчиком при утверждении документации об аукционе были нарушены требования п.1, п.2 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ (см. Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Тамбовское УФАС России № АП-152/15 от 27.08.2015).

В другом случае в пункте 11.2.4 раздела 1 документации об аукционе в инструкции по заполнению заявки заказчиком разграничены требования к минимальным и максимальным показателям и показателям, которые не могут изменяться, а именно:

– По неизменяемым характеристикам (показателям), используемого при выполнении работ товара, участник в первой части заявки должен указать характеристики (показатели) в строгом соответствии с требованиями, установленными в Разделе 3 «Техническое задание», указание характеристик (показателей) отличных от указанных в Разделе 3 «Техническое задание» – не допускается.

– По остальным (изменяемым) показателям (характеристикам) Участник в первой части заявки указывает конкретную характеристику (показатель) в пределах, установленных в Разделе 3 «Техническое задание». По каждой характеристике (показателю) возможно указание только одного конкретного значения (в том числе возможно указание конкретного значения с допусками, установленными заводом-производителем). Указание нескольких значений или указание значений «в интервале» – не допускается.

Вместе с тем, в требованиях к материалам, указанным по позиции № 11 Перечня материалов, необходимых для выполнения работ, раздела 3 «Техническое задание» в графе «показатели, которые не могут изменяться» указано лестницы со ступенями из листовой, просечной, рифленой или круглой стали. ГОСТ 23118-99: прямолинейные (позиция 27 Локальной сметы), что требует указания от участника в соответствии с пунктами 11.2.2, 11.2.4 раздела 1 документации об аукционе значения показателя, в точности соответствующего показателю, указанному в перечне материалов, то есть из буквального толкования документации об аукционе заказчику требуется указание всех показателей из данного столбца.

Как отмечено в Постановление о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении Челябинского УФАС России № 7.30-4.2/799-15 от 25.09.2015, с точки зрения правил русского языка союз «или» трактуется как разделительная дизъюнкция, или «взаимоисключение», то есть только одна из сочиненных частей соответствует действительности.

Так, в соответствии с определением союза «или», которое дано в Толковом словаре С.И. Ожегова, данный термин толкуется как «союз одиночный или повторяющийся. Соединяет два или несколько предложений, а также однородные члены предложения, находящиеся в отношениях взаимоисключения».

Согласно Толковому словарю Д.Н. Ушакова, союз «или» – разделительный, употребляется при сопоставлении исключающих по значению друг друга членов предложения для указания на необходимость выбора между тем и другим; то же, что – либо -

Указание в документации об аукционе нескольких типов стали с использованием союза «или» означает необходимость выбора участником закупки одного типа ввиду взаимоисключающего значения указанного союза, и, следовательно, характеристик, которые сопровождаются указанным союзом.

Таким образом, указание изменяемых характеристик материалов в графе «показатели, значения которых не могут изменяться» создает двоякое и неоднозначное толкование требований к оформлению первой части заявки, не позволяющее сделать вывод о количестве типов стали, характеристики которых участник закупки должен указать в составе заявки и использовать при выполнении работ.

С учетом изложенного, подобное формирование документации об аукционе может привести к ненадлежащему оформлению заявок участниками закупок и, как следствие, к невозможности объективной оценки и рассмотрения заявок участников закупки в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ.

Прием № 5 Допусти технические ошибки

В пунктах 2, 9, 10, 56, 107 таблицы приложения №1 к техническому заданию документации об Аукционе определены, в том числе, показатели бетона – «полные остатки на контрольных ситах при рассеве щебня или гравия, используемого в заполнителе, при диаметрах контрольных сит: d, 0,5*(d+D), D, 1,25D, где d и D-наименьшие и наибольшие номинальные размеры зерен, указываются участником размещения заказа», раствора – «требуется указать марку по подвижности и глубина погружения конуса, см.», кислорода технического газообразного – «температура кипения должна быть ниже минус 180 °С»; проволоки, тип 3 – «поверхностная плотность цинка не должна быть, г/м: менее 70»; огнезащитного теплоизоляционного состава – «волокна и неорганического вяжущего вещества».

На заседании Комиссии представители Заказчика сообщили, что в пунктах 2, 56, 107 таблицы приложения №1 к техническому заданию документации об Аукционе допущены технические ошибки: температурой кипения кислорода является положительное значение шкалы градусов, единицей измерения плотности цинка является «г/м²», предложение «волокна и неорганического вяжущего вещества» следует читать как «смесь волокна и неорганического вяжущего вещества», также сообщили, что максимальные и (или) минимальные значения показателей бетона и раствора, а также значения показателей указанных товаров, которые не могут изменяться в документации об Аукционе не установлены, а при рассмотрении заявки описание марки по подвижности и глубины погружения конуса в сантиметрах, описание полных остатков на контрольных ситах при рассеве щебня или гравия, используемого в заполнителе растворов и бетонов заказчиком учитываться не будет, при этом указанные показатели не оказывают влияние на безопасность объекта капитального строительства и не будут рассматриваться комиссией как причина для отклонения заявки.

Как отмечено в решении ФАС России по делу № ВП-181/15 от 03.12.2015 действия Заказчика, установившего в документации неправомерные требования к техническим характеристикам используемого при выполнении работ по реконструкции товара, нарушают пункт 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Как проводятся закупки в других странах: опыт Польши

В Польше через рынок госзакупок проходит 10% ВВП, что в денежном эквиваленте составляет 40 млрд евро в год. Эксперты страны подчеркивают – это лакомый кусок для коррупционеров, поэтому в стране работают над поднятием правовой культуры ответственных за организацию госзакупок лиц и над повышением ответственности за нарушение закупочных процедур.

Как известно, польская система госзакупок является одной из самых слабых в государствах Западной Европы. Поэтому, специально для демонстрации слабых мест в системе тендеров, в 2015 году была начата программа "Барометр риска злоупотреблений в государственных закупках", за реализацию которой отвечает польский неправительственный Фонд Батория. Недавно были представлены результаты годового мониторинга польского рынка, и одним из главных стал вывод: при проведении тендеров необходимо больше прозрачности.

В частности, согласно полученным данным, 90% госзакупок, проведенных в Польше в 2010-2015 годах, прошли в форме неограниченного тендера. Теоретически, этот способ закупки считается самым открытым, но практические результаты свидетельствуют противоположное: в 45% госзакупок была подана только одна заявка на участие, причем, количество, по сути, неконкурентных закупок увеличивается в конце и в начале года. Специалисты подчеркивают: такое явление не является нонсенсом, так как в эти периоды заказчики пытаются реализовать бюджеты, практикуя сокращение сроков, манипулирование описаниями и критериями оценки. Наиболее часто подобные уловки используются в государственных компаниях и предприятиях местного самоуправления

О некоторых механизмах, к которым прибегают недобросовестные заказчики из Польши, рассказал директор департамента инвестиций из мэрии города Люблин Кшиштоф Лонтка. Самой любимой практикой польских коррупционеров, говорит специалист, является очень детальное описание закупки, когда только одна конкретная фирма отвечает поставленным требованиям. Особенно часто такой механизм применяется в медицинской сфере. Формально, это не относится к фактам коррупции, но реально существенно ограничивает конкуренцию, и, как следствие, уменьшает эффективность тендеров.

Вместе с тем, Кшиштоф Лонтка утверждает, что, не смотря на все проблемы, польская практика проведения государственных закупок развивается в правильном направлении. И отмечает, что лучший инструмент обеспечения прозрачности госзакупок – это сам рынок, который действует лучше любого прокурора. Как известно, в Польше много компаний, которые работают только с государственными заказами. Именно они непрерывно контролируют друг друга. А также следят за работой чиновников.

Свое мнение о польских государственных закупках высказал также юрист из общественной сети Watchdog Polska Матеуш Богуцкий. Он объясняет: в его стране объявления о проведении государственной закупки обязательно размещаются в так называемых бюллетенях публичной информации на официальных сайтах госучреждений и органов местного самоуправления. Таким образом, все граждане получают доступ к закупочной документации и могут подавать замечания по проведению того или иного тендера в государственные службы. А власти, в свою очередь, согласно действующему законодательству, не имеют права отказывать в предоставлении сведений о госзаказах. Богуцкий подчеркивает, что в системе государственных заказов Польши надежной гарантией отсутствия коррупции является подробная документация всех этапов закупки и регистрация всех причастных к ее проведению лиц.

В закупочном процессе важно, акцентирует внимание юрист, чтобы его участники были ответственными. По этому поводу в законодательстве страны четко прописано: за ход и результаты конкурса личную ответственность несет руководитель учреждения. А местное Центральное антикоррупционное бюро требует документировать, кто и на каком этапе принимает решения, чтобы можно было привлечь к ответственности конкретного человека, а также настоятельно рекомендует записывать, кто и с кем встречался во время проведения тендера.

В случае подозрений о нарушениях в закупочном процессе, добавляет Матеуш Богуцкий, заинтересованное лицо может обратиться в специально созданное учреждение – Государственную апелляционную палату, которая занимается рассмотрением жалоб и ее решения доступны широкому кругу предпринимателей, то есть, они могут ссылаться на эти документы. Стоит подчеркнуть, что решения Государственной апелляционной палаты можно обжаловать в суде.

В качестве итогового тезиса о государственных закупках Польши можно использовать слова Кшиштофа Лонтки о том, что идеальных процедур не существует и ничто не может заменить этику человека. А сформировать общество, следующее такой этике – это задача государства.

Источник: http://torg94.ru/stat/7773.html

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Уважаемая Ольга Александровна, в Аукционном Вестнике от 24.06.2016 г. № 296 в статье об обеспечении исполнения контракта говорится о том, что оно применяется независимо (дополнительно) к штрафным санкциям (штрафам, пени), т.е. неустойка удерживается сверх суммы обеспечения. Мы работаем по нормам Закона № 223-ФЗ, скажите, пожалуйста, обеспечение исполнения договора применяется для возможного удержания штрафов из его суммы? Или может быть и обеспечение удержано, и штрафные санкции применены вне зависимости от их размеров, и превышения либо нет размера штрафа над размером обеспечения?

Упомянутая статья касалась только обеспечения исполнения государственных и муниципальных контрактов и в ней, кстати сказать, много выводов, которые носят весьма и весьма дискуссионный характер. В Вашем случае Вы можете самостоятельно определить в договоре предназначение и судьбу обеспечения.

В Аукционном Вестнике от 05.08.2016 г. № 302 на вопрос, будет ли распространяться Закон № 44-ФЗ на договоры, заключенные до 31.12.2016 г., Вы ответили, что нет, т.к. Закон № 321-ФЗ обратной силы не имеет. Правильно ли я поняла, что если договоры на 2017 г. заключить до 31.12.2016 г., то в 2017 г. они попадают под действие Закона № 223-ФЗ?

Да, Вы поняли абсолютно правильно.

В чем отличие СОНКО от просто некоммерческой организации?

Исключительно в ее уставных целях. Так, согласно п. 2.1 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» социально ориентированными некоммерческими организациями признаются некоммерческие организации (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями) и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также следующие виды деятельности:

1) социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;

2) подготовка населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев;

3) оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, социальных, национальных, религиозных конфликтов, беженцам и вынужденным переселенцам;

4) охрана окружающей среды и защита животных;

5) охрана и в соответствии с установленными требованиями содержание объектов (в том числе зданий, сооружений) и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений;

6) оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам и некоммерческим организациям и правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина;

7) профилактика социально опасных форм поведения граждан;

8) благотворительная деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества;

9) деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности;

10) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;

11) развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языков и традиций народов Российской Федерации;

12) деятельность в сфере патриотического, в том числе военно-патриотического, воспитания граждан Российской Федерации;

13) проведение поисковой работы, направленной на выявление неизвестных воинских захоронений и непогребенных останков защитников Отечества, установление имен погибших и пропавших без вести при защите Отечества;

14) участие в профилактике и (или) тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ;

15) социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов;

16) мероприятия по медицинской реабилитации и социальной реабилитации, социальной и трудовой реинтеграции лиц, осуществляющих незаконное потребление наркотических средств или психотропных веществ;

17) содействие повышению мобильности трудовых ресурсов;

18) увековечение памяти жертв политических репрессий.

Вправе ли участник размещения заказа приложить в заявке на участие в открытом конкурсе выписку из ЕГРЮЛ или ЕГРИП, подписанную квалифицированной электронной подписью налогового органа. Ведь согласно ч. 2 ст. 51 Закона № 44-ФЗ заявка подается в письменной форме.

Нет. По этому вопросу есть масса правильных разъяснений от нашего регулятора (см. письма Минэкономразвития России от 24.05.2016 г. № ОГ-Д28-6420, от 18.05.2016 г. № Д28и-1413 и проч.). Все дело в том, что оригиналом считается лишь сам электронный документ, а то, что распечатано на бумажном носителе, – копия. Но она ведь не нотариально заверенная, как того требует закон. Подача же конкурсных заявок в электронной форме в настоящее время невозможна.

Вправе ли федеральное бюджетное учреждение объявить закупку без доведенного до него финансирования (субсидия)?

Конечно, нет.

Необходимо ли создавать контрактную службу в бюджетном учреждении, работающем по Закону № 223-ФЗ, при условии, что в положении о закупках учреждения это не предусмотрено?

Контрактная служба создается по правилам Закона № 44-ФЗ. А Ваше учреждение не получает бюджетного финансирования и не применяет нормы Закона № 44-ФЗ? Вообще-то, такое бывает на практике. Если это так, то контрактная служба Вашему учреждению точно не нужна.

Здравствуйте, Ольга Александровна! Подскажите, пожалуйста, мы работаем по правилам Закона № 223-ФЗ, при этом мы являемся подрядчиками по муниципальному контракту. Имеем ли мы право заключать договор субподряда, согласно пункту нашего положения о закупке (если да, то, в каком виде должно быть согласование с заказчиком): «Заказчик, являющийся исполнителем по государственному или муниципальному контракту, привлекает в ходе исполнения государственного или муниципального контракта либо гражданско-правового договора иных лиц, согласованных с государственным (муниципальным) заказчиком».

Если порядок согласования не детализирован в муниципальном контракте, то можно просто по переписке с заказчиком это сделать.

В июле размещено извещение на поставку мебели медицинской с ОКВЭД2 32.50, проект контракта нашего учреждения, а не типовой. Какой штраф нам грозит при неприменении типового контракта?

Полагаю, что это штраф в размере 3 тыс. руб. на основании ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ – утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок. Потому что проект контракта – неотъемлемая часть документации (извещения при проведении запроса котировок).

Имеет ли право обращаться с жалобой в УФАС неучастник закупки, проводимой способом запрос предложений, в рамках Закона № 223-ФЗ с учетом того, что теоретически запрос предложений не является торгами?

Да, он имеет такое право, если обоснует, каким образом нарушены или ущемлены его права и законные интересы (см. п. 1 ч. 1, ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»). Порядок обжалования распространяется на все виды закупок согласно Закону № 223-ФЗ, в том числе и на запросы.

Наше Предприятие, работая в рамках Закона № 223-ФЗ, провело открытый запрос цен на поставку продукции. На момент окончания процедуры поступило два предложения от двух аффилированных между собой организаций (в обеих организациях один и тот же учредитель). Основываясь на Вашей публикации в Аукционном Вестнике от 28.11.2014 г. № 218, можем ли мы рассмотреть данных участников как группу лиц (как единого участника) и признать процедуру закупки несостоявшейся, при этом заключить договор с единственным поставщиком, либо провести повторную процедуру закупки (положение о закупке это допускает)?

Можете, если это предусмотрено в Вашем положении о закупке. Я просто даю наиболее безопасный для Вас ответ в плане возможного обжалования этого отклонения. А по существу, конечно, Вы правильно рассуждаете.

Ольга Александровна, добрый день. Наша компания участвовала в открытом запросе предложений. Было 4 предложения. Нас признали победителями. Один участник подал жалобу в УФАС за то, что его отстранили от участия (предоставил не весь пакет документов, указано в протоколе). По цене этот участник на 2-м месте. Протокол вышел 09.08.2016 г. С нами был заключен договор 18.08.2016 г. Жалобу подали 17.08.2016 г. на сайте УФАС. Участников уведомили 19.08.2016 г. Мы согласно условиям договора приступили к производству продукции. Подскажите, наш договор теперь признан ничтожным? Нам надо предпринимать какие-либо действия (писать возражение на жалобу)?

И Вы, и заказчик действовали добросовестно, заключая договор, вы не знали о факте подачи жалобы. На мой взгляд, решение по результатам рассмотрения жалобы должно быть отрицательным.

Однако в дальнейшем могут быть негативные последствия для Вашего заказчика (но не для Вас). Так, согласно определению Верховного Суда РФ от 02.02.2016 г. № 309-КГ15-14384 по делу № А60-28335/2014 заказчик был признан нарушившим Закон № 223-ФЗ, так как установление в положении о закупке срока заключения договора по результатам закупки, не учитывающего закрепленной законом процедуры административного контроля со стороны антимонопольного органа, фактически исключает применение оперативных мер, предусмотренных ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», лишает обращение с жалобой какого-либо юридического смысла, а потому направлено против прав участников закупки.

Нужно ли поставщику регистрироваться в Единой информационной системе? Или это только «обязанность» заказчика?

Нет, не нужно.

В контракте на поставку товара нужно будет предусмотреть сроки поэтапной выплаты аванса

В Закон № 44-ФЗ предлагается внести изменения, согласно которым контракт, предусматривающий поэтапную поставку товара, должен содержать условие о размере аванса, порядке и сроках его поэтапной выплаты. Кроме того, правительство может получить право в отношении отдельных товаров, поставка которых проводится поэтапно, устанавливать требования к размеру, порядку и срокам оплаты этапов. Напомним, сейчас Закон № 44-ФЗ обязывает включить условие о поэтапной оплате в контракт на строительство и (или) реконструкцию объектов капитального строительства.

Документ: Проект Федерального закона (http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=52924). Общественное обсуждение завершается 2 сентября 2016 года.

Заказчик сможет потребовать обеспечить исполнение гарантийных обязательств

Чтобы обеспечить исполнение гарантийных обязательств, предусмотренных контрактом, согласно проекту нужно будет предоставить банковскую гарантию или внести денежные средства.

Размер обеспечения составит 5-10% от начальной (максимальной) цены контракта.

Документ: Проект Федерального закона (http://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#npa=52925). Общественное обсуждение завершается 2 сентября 2016 года.

© КонсультантПлюс, 1992-2016

ФАС России

Снижена административная нагрузка на субъекты малого и среднего предпринимательства в сфере антимонопольного регулирования

Об этом заявила Наталья Елбаева в ходе пресс-конференции в Алтайском республиканском УФАС России.

Наталья Елбаева представила вниманию республиканских СМИ информацию об изменениях в Федеральный закон «О защите конкуренции» и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, вступивших в силу 4 июля 2016 года (Федеральный закон от 03.07.2016 № 264-ФЗ, Федеральный закон от 03.07.2016 №316-ФЗ).

Изменения, внесенные Законом № 264-ФЗ, ограничили круг хозяйствующих субъектов, которые могут быть признаны нарушившими требования статей 10 и 11 Закона о защите конкуренции (злоупотребление доминирующим положением и заключение антиконкурентных соглашений).

Установлено, что не может быть признано доминирующим положение хозяйствующего субъекта – юридического лица, учредителем (участником) которого являются одно физическое лицо или несколько физических лиц, если выручка от реализации товаров за последний календарный год такого хозяйствующего субъекта не превышает 400 миллионов рублей (за исключением отдельных хозяйствующих субъектов, в том числе финансовых организациий, субъектов естественной монополии на товарном рынке, находящихся в состоянии естественной монополии).

До 400 млн рублей повышается порог согласования с ФАС России сделок по покупке акций, прав и имущества.

Устанавливается, что внеплановая выездная проверка в отношении субъекта малого предпринимательства проводится после согласования с органом прокуратуры по месту осуществления деятельности такого субъекта в порядке, установленном приказом Генерального прокурора РФ, за исключением внеплановой выездной проверки субъекта естественной монополии и внеплановой выездной проверки соблюдения требований при картельных соглашениях.

Законом № 316-ФЗ внесены изменения в КоАП РФ, предусматривающие особенности привлечения к административной ответственности субъектов малого и среднего предпринимательства.

Штраф за административное правонарушение, совершенное субъектом малого и среднего предпринимательства впервые и выявленное в ходе государственного или муниципального контроля (надзора), теперь подлежит замене на предупреждение. Правило применимо, в частности, когда в конкретной статье КоАП РФ наказание в виде предупреждения не предусмотрено.

Замена допустима, если нарушение не наносит имущественный ущерб, не причиняет вред жизни и здоровью людей, окружающей среде, объектам культурного наследия.

Однако, предупреждение вместо штрафа не назначается субъектам малого и среднего бизнеса при совершении отдельных нарушений, в частности при недобросовестной конкуренции.

Наталья Елбаева также разъяснила изменения в ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ, которые вступили в силу 15 июля 2016г. (Федеральный закон от 03.07.2016 №273-ФЗ), которыми скорректированы правила взаимодействия торговых сетей, поставщиков, производителей.

Согласно изменениям, торговые сети и поставщики продовольственных товаров обязаны обеспечивать доступ к информации об условиях отбора контрагента для заключения договора поставки и о существенных условиях такого договора исключительно путем размещения информации на своих сайтах. Кроме того, поставщики также должны размещать на своем сайте информацию о качестве и безопасности поставляемых товаров.

Кроме того, совокупный размер вознаграждения, выплачиваемого торговой сети в связи с приобретением им у поставщика определенного количества продовольственных товаров, и платы за оказание услуг по продвижению товаров, логистических услуг, услуг по подготовке, обработке, упаковке этих товаров, иных подобных услуг не может превышать пять процентов от цены приобретенных продовольственных товаров. Выплата поставщиками торговым сетям, иных видов вознаграждения, не предусмотренных законом, не допускается.

Важно отметить, что договоры поставки, заключенные до 15 июля 2016г., необходимо привести в соответствие с новыми правилами до 1 января 2017 года. В противном случае условия договоров, которые не будут скорректированы, утратят силу и не смогут регулировать отношения сторон договора.

Законом 273-ФЗ уточнены антимонопольные требования, предусмотренные статьей 13 Закона о торговле.

Внесенные изменения предполагают установление четких требований к участникам рынка и направлены на борьбу с негативной практикой создания дискриминационных условий.

Арбитражный суд поддержал ФАС в разногласиях с Минэнерго

ФАС России предписала Министерству энергетики отменить протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе на предоставление услуги по мониторингу проекта развития газо- и нефтехимии России.

В антимонопольную службу поступила жалоба на действия заказчика при проведении конкурса на то, что заявка одного из участников закупки признана несоответствующей положениям конкурсной документации.

Комиссия ФАС установила наличие в положении о закупке излишних требований. Согласно условиям документации, претенденты должны предоставить в составе заявки письмо-декларацию о непринадлежности участника к организациям, находящимся под юрисдикцией Турции или организациям, контролируемым гражданами этой страны. Такое требование не предусмотрено Законом о контрактной системе, следовательно, действия заказчика, установившего в конкурсной документации это условие содержат признаки административного правонарушения, поскольку ограничивают количество участников открытого конкурса.

Кроме того, заказчик разместил протокол вскрытия конвертов позднее рабочего дня, следующего за датой подписания этого протокола, что также расценивается как нарушение законодательства.

ФАС России установила нарушения в действиях Минэнерго и выдала предписание об их устранении. Арбитражный суд Москвы подтвердил законность предписания.

Справка:
Дело № А40-136076/16
Номер извещения 0173100008316000048

http://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=46861

О нюансах великого и могучего языка

В Архангельское УФАС России поступила жалоба индивидуального предпринимателя, заставляющая вспомнить школу и уроки русского языка.

ИП пожаловался на заказчика из Виноградовского района, которому необходимо найти подрядчика на выполнение работ по капитальному ремонту тепловых сетей в поселке Рочегда. Начальная максимальная цена контракта составляет более 26 млн. руб.

Одна из задач заказчика при проведении торгов по Закону о контрактной системе – это правильно, грамотно, по-русски описать свою потребность.

В рассматриваемом случае при описании объекта закупки заказчик, помимо прочего, выставил требование к техническому кислороду, указав в документации, что «Кислород не должен быть токсичен, горюч и взрывоопасен». Эти требования были взяты из ГОСТ-5583-78, согласно пункту 6.1. которого кислород не токсичен, не горюч и не взрывоопасен, однако, являясь сильным окислителем, резко увеличивает способность других материалов к горению.

ИП, описывая в своей заявке кислород, указал, что он «не токсичен, горюч и взрывоопасен».

Такая малость, как неуказание лишний раз предлога «не», привела к тому, то заявка данного участника была отклонена аукционной комиссией по причине несоответствия ГОСТ-5583-78, ведь им не нужен горючий и взрывоопасный кислород.

Заявитель, в качестве одного из доводов своей жалобы, разобрал фразу заказчика «Кислород не должен быть токсичен, горюч и взрывоопасен». По его мнению, слова «не должен быть» относятся только к слову «токсичен». Слова «горюч» и «взрывоопасен» употребляются без словосочетания «не должен быть». Отсюда следует вывод, что заказчику требовался кислород «горюч, взрывоопасен». Исходя из таких умозаключений, по мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отклонила его заявку.

В случае правильности действий комиссии нарушение, как указывает ИП, допущено со стороны заказчика, который неточно описал характеристики кислорода и ввел в заблуждение участников торгов.

Уже 2 августа Комиссия Архангельского УФАС России проверит действия заказчика и аукционной комиссии на соответствие требованиям Закона о контрактной системе. Также комиссия проверит заявителя, заказчика, да и себя заодно на знание великого и могучего русского языка.

Пресс-служба Архангельского УФАС России

Обнаружены признаки масштабного лекарственного картеля. Возбуждено дело

Потенциальный картель действует практически на всей территории Российской Федерации. Признаки выявлены более чем на 700 аукционах. Часть ответчиков уже привлекались по аналогичным делам.

ФАС России обнаружила признаки антиконкурентного соглашения, заключенного с целью поддержания цен на торгах при проведении аукционов на поставку лекарственных средств и медицинских изделий для государственных и муниципальных нужд. Антимонопольное ведомство возбудило дело по п. 2 ч.1 ст.11 Закона «О защите конкуренции».

«Картели наносят ущерб и госбюджету, и гражданам напрямую. Сговор, действующий в такой социально значимой сфере как здравоохранение, приводит к росту цен на лекарства и медицинские услуги. Выявление и пресечение таких картелей – первоочередная задача ФАС», – подчеркнул статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский.

В участии в картеле подозреваются: ООО «Росмедкомплект», ООО «Эталон-Трейдинг», ООО «Маркет Фарм», ООО «ПИК», АО «Компания «Интермедсервис», ООО «Сервис-Фарм», ООО «Компания Интермедсервис Фарма».

Снижение начальной максимальной цены контракта на поставку лекарств и медизделий для поликлиник и больниц при участии этих компаний в закупке отсутствовало или было минимальным (0,5-2%).

«Несмотря на наличие явных признаков сговора, заявлений о нарушении законодательства от медицинских учреждений по этим фактам не поступало. Никакая другая отрасль сегодня не подвержена такому массовому влиянию антиконкурентных практик», – прокомментировал ход расследования начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев.

Часть компаний, в отношении которых возбуждено дело, ранее уже признавались виновными в совершении аналогичного правонарушения: Карельское УФАС России раскрыло сговор на торгах Минздравсоцразвития Республики Карелия и ряда медицинских учреждений. Тогда ООО «Росмедкомплект», ООО «Эталон-Трейдинг», ООО «Маркет Фарм» и ООО «ПИК» были признаны виновными в заключении антиконкурентных соглашений на 38 открытых электронных аукционах, общая сумма начальных контрактов которых составила более 85 млн рублей.

За нарушение территориальным управлением назначены штрафы в сумме более 12,9 млн рублей в адрес ООО «Росмедкомплект» и более 4,4 млн рублей ООО «Эталон-Трейдинг», штрафы двум другим участникам картеля будут назначены в ближайшее время.

Академия управления МВД России нарушила закон при закупке лифтов на 10,9 млн руб.

22 августа 2016 года Комиссия Московского УФАС России признала Академию управления МВД России нарушившей п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе в части необъективного описания объекта закупки.

Так, ранее упомянутое образовательное учреждение объявило о проведении аукциона на поставку и замену трех лифтов в здании общежития № 3 Академии управления МВД России. Начальная (максимальная) цена контракта составила 10,9 млн руб.

Исходя из положений аукционной документации, Заказчиком в рамках исполнения контракта предусмотрены, в том числе, работы по монтажу лифтового оборудования. Данный вид работ отнесен классификатором ОКДП2* к группе «Работы строительно-монтажные прочие, не включенные в другие группировки». Причем, в соответствии с действующим законодательством** выполнение работ, отнесенных к этой группе, (в случае если цена контракта превышает 10 млн руб.) возможно только при наличии у исполнителя соответствующего опыта за предыдущие три года.

Таким образом, Заказчик обязан был установить в аукционной документации соответствующее требование к участникам закупки. В свою очередь, Академия управления МВД России отнесла предусмотренные контрактом работы к другому коду ОКДП2, освободив себя тем самым от обязанности установления такого требования.

Такие действия Заказчика чреваты допуском к работам по установке лифтов организации, не обладающей необходимой квалификацией. Комиссия Московского УФАС России предписала Академии управления МВД России внести изменения в документацию.

* Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008), утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст.

** Постановление Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям".

Городская клиническая больница № 31 нарушила закон при проведении аукциона на поставку антибиотика

Комиссия Московского УФАС России установила в действиях Городской клинической больницы № 31 нарушение Закона о контрактной системе.

Ранее упомянутая больница объявила о проведении аукциона на поставку лекарственного препарата Ципрофлоксацин (входит в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов). С жалобой на действия Заказчика при проведении данной закупки в Управление обратилось ООО «ФК САТИКОМ».

Как стало известно из жалобы Общества, первая часть его заявки была признана Заказчиком не соответствующей требованиям аукционной документации, поскольку Заявитель предложил к поставке препарат индийского производства, а не отечественного.

Между тем, из положений действующего законодательства* следует, что отклонение заявок, содержащих предложение о поставке лекарственного препарата иностранного происхождения, возможно только по результатам рассмотрения вторых частей заявок.

«Отклонение заявок с предложением о поставке зарубежного лекарства возможно только в том случае, если как минимум две из всех поданных на участие в закупке заявок содержат в себе предложение о поставке отечественного препарата. При этом, подтвердить указанные в заявке сведения участник закупки может только на этапе подачи вторых частей заявок, поскольку законом установлено требование о включении в их состав соответствующих подтверждающих документов. Иными словами, если отклонить заявки с предложением о поставке лекарственного препарата иностранного происхождения на этапе рассмотрения первых частей, Заказчик рискует столкнуться в дальнейшем с ситуацией, когда участники, заявившие о готовности поставить отечественный товар, не смогут подтвердить такую возможность и, как следствие, исполнить контракт», – поясняет начальник отдела обжалования государственных закупок Московского УФАС России Елена Исаева.

Комиссия Московского УФАС России признала жалобу ООО «ФК САТИКОМ» обоснованной, а действия Городской клинической больницы № 31 – нарушающими ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе. Заказчику выдано обязательное для исполнения предписание о повторном рассмотрении заявок.

* Пункт 1 постановления Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 года № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Министерство здравоохранения Омской области нарушило антимонопольное законодательство

17 августа 2016 года Комиссия Омского УФАС России признала нарушением статьи 15 Федерального закона «О защите конкуренции» действия Министерства здравоохранения Омской области (далее – Министерство) по отказу в марте 2016 года ООО «Центр реабилитации «Рассвет» в перераспределении объемов медицинской помощи в рамках программы государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи в Омской области, в том числе для оказания услуг по медицинской реабилитации больных онкологического профиля. В то время как в соответствии с Правилами обязательного медицинского страхования объемы предоставления медицинской помощи должны распределяться решением уполномоченной комиссии.

В связи с чем Комиссия Омского УФАС России приняла решение выдать Министерству предупреждение о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Одновременно Комиссия решила прекратить рассмотрение дела в отношении Министерства и ЗАО «Многопрофильный центр современной медицины «Евромед» в связи с отсутствием в рассматриваемых Комиссией действиях нарушения статьи 16 Федерального закона «О защите конкуренции», устанавливающей запрет на осуществление согласованных действий органа государственной власти и хозяйствующего субъекта.

Напомним, что основанием для возбуждения данного дела послужили материалы, переданные в Омское УФАС России из УЭБиПК УМВД России по Омской области.

Организатор торгов сделал все, чтобы Toyota Land Cruiser никто не купил

Пермское УФАС России выявило серьезные нарушения со стороны компании "Велес-групп" при организации аукциона по продаже залогового имущества. На аукцион был выставлен автомобиль Toyota Land Cruiser. Начальная цена авто составила 786 тыс рублей. При том, что стоимость аналогичных автомобилей на рынке доходит до 1,7 млн, на аукцион заявилось только два участника (минимальное необходимое количество по требованиям конкурсного производства).

Несколько участников не сумели заявиться на аукцион просто потому, что физически не успели подать заявки: несколько часов подряд на протяжении всего рабочего времени в кабинет приема заявок стояла очередь, которая никуда не двигалась.

Кроме того, ООО " Велес-групп" проигнорировало требование законодательства и не стало размещать полную информацию об аукционе на официальном сайте торгов. В извещении отсутствовала информация о перечне документов, необходимых для участия в торгах. Ввиду существенных нарушений со стороны ООО "Велес-групп" Пермкое УФАС России выдало организатору предписание об аннулировании торгов.

Антон Удальев, и.о. руководителя Пермского УФАС России:

– Аукционы по продаже залогового имущества – это реальный способ для потребителей приобрести тот или иной товар по ценам ниже рыночных. В большем количестве участников аукционов заинтересован и должник, чье имущество продается. Чем выше стоимость продажи, тем меньше сумма его долга. В данной ситуации мы видим, что ООО "Велес-групп" сделал все, чтобы максимально сократить круг участников торгов. Такой подход неприемлем и противоречит принципам добросовестной конкуренции и законодательству об исполнительном производстве.

Заказчики не только обязаны давать разъяснения участникам закупки, но и публиковать эти разъяснения в ЕИС

22 августа 2016 года изготовлен полный текст решения по жалобе ООО "Росагросервис".

Жалоба поступила на действия ГАУ «Подлесновский дом-интернат для престарелых и инвалидов» при проведении сравнения цен на ремонт жилых комнат и служебных помещений в здании жилого корпуса (начальная (максимальная) цена договора 1 553 919 рублей).

Заявитель указал в жалобе на то, что заказчик не определил в закупочной документации перечень необходимых свидетельств о допуске на оказание услуг по договору, в связи с чем заявитель обратился к заказчику за разъяснениями. В ответ на данный запрос заказчик предложил заявителю самому определить необходимость свидетельств о допуске в соответствии с Градостроительным кодексом.

В ходе рассмотрения жалобы Саратовское УФАС России установило, что у заказчика не было препятствий для конкретизации требований к участнику закупки, так как перечень работ, на которые требуются свидетельства о допуске к работам в сфере строительства, утвержден Минрегиона России.

Кроме того, заказчик не разместил в установленный законом срок данные разъяснения в единой информационной системе (ЕИС), что является нарушением ч.11 ст.4 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (ФЗ № 223).

Также в нарушение п.9 ч.10 ст.4 ФЗ № 223 заказчик установил требование о предоставлении копий разрешающих документов на право выполнения закупаемых работ, без указания на конкретные документы.

Саратовское УФАС России признало жалобу обоснованной и выдало заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

До 31 августа 2016 года заказчик должен отменить протокол оценки и сопоставления заявок, дать разъяснение, что не требуется свидетельство о допуске к работам, указанным в договоре, опубликовать разъяснение в ЕИС и продлить срок подачи заявок.

Пресс-служба Саратовского УФАС России

Решения судов – заявка отклонена обоснованно

09 августа 2016 года Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд, рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Медико-реабилитационный центр «Орто-доктор им.Ю.И. Алехина» (далее также – ООО «МРЦ Орто-доктор») на решение арбитражного суда Орловской области оставил это решение без изменения. Суть дела такова. Комиссия Государственного учреждения – Орловское региональное отделение Фонда социального страхования признала заявку ООО «МРЦ Орто-доктор» (поданную на аукцион: Выполнение работ по обеспечению лиц, получивших повреждения здоровья вследствие несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, протезами бедра в 2016 г.), не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, так как им была представлена не выписка из ЕГРЮЛ, а иной документ.

Не согласившись с этим, ООО «МРЦ Орто-доктор» обжаловало действия комиссии в Орловское УФАС России (далее также – Управление).

Управление, рассмотрев жалобу ООО «МРЦ Орто-доктор», признала её необоснованной.

ООО «МРЦ Орто-доктор» обратилось в суд о признании решения Управление незаконным.

Арбитражный суд Орловской области отказал в удовлетворении требований ООО «МРЦ Орто-доктор», а Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд решение суда первой инстанции оставил в силе.

Таким образом, Орловское УФАС России вынесло основанное на законе решение, то есть ООО «МРЦ Орто-доктор» не имело право участвовать в торгах.

Ознакомиться с решением суда можно на сайте http://arbitr.ru дело № А48-1170/2016.

Как преодолеть сговор в электронных закупках

Ввиду того, что на сегодняшний день многие предприниматели все еще сомневаются в эффективности и прозрачности электронных закупочных процедур, в Ассоциации Участников Закупок рассказали, как участник торгов может определить наличие сговора в объявленных аукционах и защитить свои права

Как известно, главным результатом перевода еще в 2005 году системы закупок в электронный вид должна была стать ее прозрачность и открытость, предоставление всем участникам рынка равнозначного доступа к финансовым ресурсам частных компаний и госзаказчиков. Но до этого времени достичь планируемых результатов так и не удалось. Отдельные предприниматели и чиновники проявляют настоящее мастерство при обходе законодательных ограничений.

Наличие отдельных фактов мошенничества и сговора, подчеркивают в Ассоциации Участников Закупок, совсем не значит, что добросовестные участники торгов беззащитны и беспомощны. Каждый участник при желании может выявить нечестные договоренности в закупке и легко пресечь зафиксированные нарушения, достаточно знать несколько приемов, используемых мошенниками, или использовать специальное программное обеспечение, предоставляющее статистику по всем закупкам в стране.

Таким образом, на что необходимо обращать внимание, чтобы определить, есть сговор в данной государственной закупке или его нет.

В первую очередь это сроки исполнения заказа. Если в условиях закупки указаны нереально короткие сроки для выполнения большого объема работ (наиболее часто встречается в строительстве), то это практически 100-процентно договоренность с определенной фирмой. Как правило, в таких случаях объект уже построен, а проведение торгов – простая формальность.

Второе свидетельство нечестной закупки – завышенная стоимость контракта. Если стоимость предмета госзакупки завышена, по сравнению со среднерыночной, например, в 10 раз, то очевидно, что в этом заказе уже планируется откат.

Отсутствие конкретики в конкурсной документации – это тоже признак сговора в закупке. Если в заказе отсутствует четкое описание товара или услуги, не указанно его фиксированное количество, скорее всего, описание готовилось под "нужного" участника.

Также о наличии определенных договоренностей свидетельствует противоположная ситуация – максимально подробное описание, когда указываются детали, не присущие другим изделиям на конкурентном рынке. Например, полное техническое описание мебели конкретного производителя.

Еще одно прямое указание на сговор участников аукциона – это запутанные условия, когда информация о товаре или услуге размещена в разных частях конкурсной документации, в том числе там, где ее вообще не должно было быть.

Кроме названных признаков, участники сговора часто практикуют махинации с файлами конкурсной документации. Как правило, искусственно увеличивается количество файлов в заявке, иногда до нескольких сотен страниц, вводятся фоновые изображения на документы, чтобы сделать невозможным их дальнейшее сканирование и автоматическое распознавание для "ненужных" исполнителей.

Кроме названных, есть еще множество способов заставить добросовестных участников отказаться от участия в закупке, причем на всех этапах ее проведения. Поэтому эксперты рекомендуют при выявлении нарушений не отказываться от участия в торгах, а заставить заказчика изменить условия или вообще ликвидировать сговор.

Для этого достаточно отправить в ФАС обоснованную жалобу, тогда закупку отменят, и лот будет выставлен на торги повторно. А это практически всегда гарантирует победу добросовестной организации.

В Ассоциации Участников Закупок подчеркивают, что именно обращение в ФАС является наиболее действенным рычагом давления на нечестных заказчиков. Как свидетельствует статистика, в более 75% случаев отказ от сговора следует сразу после первой жалобы в контролирующие службы. Заказчики предпочитают не привлекать к себе внимания. А часто у них нет времени даже на судебные разбирательства, поскольку любой заказчик заинтересован в оперативном выполнении заказа, сообщает http://torg94.ru.

Госзакупки получат по счетам

Правительство внесет в Госдуму предложение об ускоренной оплате госзаказов

Правительство внесет на рассмотрение Госдумы законопроект, устанавливающий сроки для оплаты госзаказчиками исполненных обязательств по контрактам в течение 30 дней. Ранее Генпрокуратура оценивала задолженность госзаказчиков перед поставщиками в 32,4 млрд руб.

Премьер-министр Дмитрий Медведев распорядился внести в Госдуму законопроект о введении сроков оплаты заказчиком исполненных обязательств по государственному и муниципальному контракту – оплата должна производиться в течение 30 дней. Реализация проекта будет стимулировать экономическую деятельность подрядчиков и дисциплинировать заказчиков при оплате исполненных обязательств по государственным и муниципальным контрактам, говорилось в сообщении на сайте правительства, которое на своем заседании в четверг рассмотрело и одобрило этот проект.

Напомним, ранее бизнес-омбудсмен Борис Титов заявлял, что на конец 2015 года, по его данным, долги госзаказчиков перед поставщиками составляли 25 млрд руб. Согласно докладу Генпрокуратуры, с которым ознакомился “Ъ”, в конце июня 2016 года просроченная задолженность госзаказчиков составляла уже 32,4 млрд руб., а с 2015 года они после вмешательства прокуроров погасили долги на 17 млрд руб. (подробнее см. “Ъ” от 23 августа). Также надзорный орган обнаружил, что заказчики пытаются включать в договоры условия, по которым они не несут ответственности за невыплату денег в срок. Как отмечает ведомство, «не искоренена и практика заключения договоров на сумму, превышающую доведенные объемы денежных средств», и «бездействие органов власти при формировании доходной части бюджетов», что оборачивается недостатком средств и неспособностью выполнять обязательства.

По оценкам самих участников рынка госзакупок, ситуация с оплатой заказов была относительно негативной в течение двух последних лет, причем наибольшие проблемы были в сфере электроэнергетики. В августе гендиректор Национальной ассоциации институтов закупок и омбудсмен по закупкам Сергей Габестро писал в Минэкономики (текст есть у “Ъ”), что заказчики затягивают выплаты на срок от 120 до 300 дней.

Анастасия Мануйлова
Подробнее: http://www.kommersant.ru/doc/3070723

Владимирские суды попались на сомнительном использовании бюджетных денег

Счетная палата РФ выявила нарушения в финансовой деятельности Владимирского областного суда и Арбитражного суда региона

Многочисленные нарушения в использовании бюджетных денег выявила Счетная палата РФ в деятельности Арбитражного суда Владимирской области и областного суда. Как сообщили ИА REGNUM в пресс-центре Счетной палаты, нарушения касаются и составления бюджетных смет, и госзакупок.

Одним из самых крупных нарушений названо заключение сомнительных госконтрактов на сканирование документов Арбитражного суда. Так, Арбитражный суд заключил четыре одинаковых контракта по сканированию дел и документов. Их общая сумма составила 2,1 млн рублей. Но при этом в самом суде есть необходимое оборудование и подразделение, сотрудники которого вполне могут выполнить эту работу. В итоге сканирование документов проводилось и вовсе «третьими лицами», с которыми у суда нет трудовых отношений. Вся работа проводилась на сканерах, которые принадлежат областному суду.

«Указанные факты свидетельствуют о том, что арбитражный суд не требовал исполнения отдельных пунктов государственных контрактов, а исполнители не имели намерения их исполнять», – цитирует пресс-служба аудитора Счетной палаты Татьяну Блинову.

К слову, в сообщении отмечается, что фигурировавшие в документах фирмы якобы оказывали услуги еще 25 судам на общую сумму в 21,2 млн рублей, что может говорить о системности нарушений. В деятельности Владимирского областного суда Счетная палата обнаружила факты нецелевого использования бюджетных денег и грубые нарушения в документации.

Кроме того, аудиторы нашли в документации судов необоснованное завышение суммы контрактов, превышение лимита госзакупок, госзакупки, не включенные в план-график и нарушения антимонопольного законодательства. Всего нарушения «тянут» почти на 500 тысяч рублей. Информация по ним передана в Генпрокуратуру РФ и Верховных суд РФ.

Источник: ИА REGNUM

Уильям Хогарт. Суд. 1758

Информационное сообщение

ПАО «Московская объединенная электросетевая компания» извещает о проведении аукциона по продаже непрофильного актива ПАО «МОЭСК»

Продавец: ПАО «Московская объединенная электросетевая компания».
Тел.: 8 (495) 662-40-70, доб.4123, 4940, e-mail: AlpackijKE@moesk.ru, ShestakovaES@moesk.ru.
Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: +7(495) 908 8254, e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **12 октября 2016 года** в 12 ч. 00 мин. по московскому времени.
Место проведения торгов: 105064, Москва, Нижний Сусальный переулок, д. 5, стр. 19, 3 этаж, Офисный центр «Деловой».
Выставляемое на торги имущество:
- Здание управления Долгопрудного РРС;
- Здание гаража на три автомашины;
- Асфальтовое покрытие территории производственной базы ДРЭС;
- Здание склада горючих материалов и масел ДРЭС;
- Металлическое ограждение территории ДРЭС;
- Ограждение территории производственной базы.

Адрес местонахождения: Московская обл., г.Долгопрудный, ул. Станционная, 7.
Начальная цена Имущества: 11 500 000 (Одиннадцать миллионов пятьсот тысяч) рублей с учетом НДС.
Шаги повышения цены: 115 000 (Сто пятнадцать тысяч) рублей.
Размер задатка: 1 150 000 (Один миллион сто пятьдесят тысяч) рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням **с 26 августа 2016 г. по 07 октября 2016 г.** включительно с 10-00 до 17-00 часов московского времени по адресу: 105064, Москва, Нижний Сусальный переулок, д. 5, стр. 19, 3 этаж, Офисный центр «Деловой».
Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону +7(495) 908 8254 или по e-mail: info@realstand.ru.

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи движимого имущества.

Продавец: ПАО “МОЭК”.
Организатор торгов: ООО “ЦУН”.

Дата проведения торгов: 19 октября 2016 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композитора Бородина.

Выставляемое на торги имущество:
Наименование: Вакуумный экскаватор (автомобиль спецназначения).
Год выпуска: 2012 г.
Марка, модель ТС: DINO 3 ВВУ на базе шасси MAN TGS 33,440.
Идентификационный номер (VIN): WMA26SZZ6CM605063.
Изготовитель:
MTS MOBILE TIEFBAU SAUGSYSTEME GMBH (Германия).
Местонахождение: Москва, ул. Маршала Прошлякова, д.28.
Начальная цена продажи: 16 700 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.
Размер задатка: 15% от начальной цены лота.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов **до 17 октября 2016 г.**, 19 часов 00 минут по московскому времени.
С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ПАО «МОЭК», www.moek.ru или по запросу в адрес организатора торгов.

Контакты ООО «ЦУН»:
тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.
Местонахождение организатора торгов:
г. Москва, ул. Ефремова, д.10, каб.907.

Информационное сообщение
Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».
Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».
Период проведения торгов **с 00:00 26.09.2016 по 11:30 27.09.2016** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).
Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке http://autosale.su/auctions/used.
Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.
Место проведения торгов: http://autosale.ru/auctions/all.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):
1. Лот#1607-2001 ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 434F, 2013 г., VIN CAT0434FPLDH00488,
Начальная цена: 3 079 800,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 26.09.2016, **окончание торгов:** 27.09.2016 в 11:00
Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.
2. Лот#1607-2102 БУЛЬДОЗЕР CAT D9R, 2008 г., VIN CAT00D9RAWDM01600,
Начальная цена: 12 372 300,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 26.09.2016, **окончание торгов:** 27.09.2016 в 11:10
Шаг повышения цены лотов: 12 000 руб.
3. Лот# 1607-2104 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 329D L, 2011 г., VIN CAT0329DVMNB00494,
Начальная цена: 4 141 800,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 26.09.2016, **окончание торгов:** 27.09.2016 в 11:20
Шаг повышения цены лотов: 4 000 руб.
4. Лот# 1607-2105 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR M318D, 2013 г., VIN CATM318DTD8W00849,
Начальная цена: 6 159 600,00 руб. в т.ч. 18% НДС.
Начало торгов: 00:00 26.09.2016, **окончание торгов:** 27.09.2016 в 11:30
Шаг повышения цены лотов: 6 000 руб.

Место нахождения Имущества:
Лоты#Лоты# 1607-2105, 1607-2001 – г. Санкт-Петербург, Софийская, д.6.
Лоты# 1607-2102 – Республика Саха (Якутия), г. Нерюнгри, Старый город, база «Альянс».
Лоты# 1607-2104 – Краснодарский край, пгт. Афипский, ул. Промышленная, д.6.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.
Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.
Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте http://autosale.ru/rules.
Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице http://autosale.ru/register, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов.
Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50 000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.
Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.
Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте http://autosale.ru/, по тел.: +74957485658, e-mail: letters@autosale.ru.

ЗАО «Газинком» извещает о проведении аукциона по продаже имущества по комбинированной схеме.

Имущество продается через электронные торги.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ https://etp.gpb.ru/
Контактный телефон: +7 (919) 105-05-99, Тарасов Игорь Григорьевич.
Сведение о предмете продажи: Движимое и недвижимое имущество, включающее в себя:
- Магазин №1 Универсам «Белые ночи». Нежилое помещение, площадью 3572 кв.м. и 179 единиц оборудования и инвентаря, установленного и находящегося здании магазина.
- Земельный участок, занятый зданием Магазин №1 Универсам «Белые ночи», общей площадью 3548 кв.м.

Начальная (стартовая) цена: 153 058 000,00 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена: 130 099 300,00 руб., в т.ч. НДС.
Дата и время начала приема заявок: 29.08.2016 года с 10:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: 10.10.2016 года до 16:00 (МСК).
Дата и время проведения торгов: 12.10.2016 года в 12:00 (МСК).

Информационное сообщение.
ПАО «Мосэнерго» сообщает о внесении изменений в извещение, опубликованное в газете Аукционный Вестник № 296 (06.246) от 24.06.2016 г. о проведении торгов по продаже движимого имущества: волоконно-оптические линии связи.

Дата и время проведения торгов:
Торги переносятся **на 28 октября 2016 г.** в 10 часов 30 минут по московскому времени.
Место проведения торгов:
115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.
Заявки на участие в торгах (по типовым формам) принимаются **до 24 октября 2016 года**, по рабочим дням с 10 часов до 17 часов по московскому времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4; соглашения о задатках (по типовым формам) заключаются до 24 октября 2016 года, до 17:00 (время московское); оригиналы исполненных платежных поручений по задаткам должны быть переданы до 24 октября 2016 года, до 17:00.
Местонахождение и контакты: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4; телефон: +7 (495) 781-59-29; моб. тел. 8-926-614-91-39.

Фонд «Газпромипотека» сообщает:

1. О проведении торгов в электронной форме по комбинированной схеме по продаже квартир, расположенных по адресу: РФ, г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 1, дома 31, 33.
Площадь 1к.кв. составляет 43,90–46,60 кв.м., цена от 1 840 824 до 2 114 551 руб.;
Площадь 2к.кв. составляет 71,20–75,10 кв.м., цена от 2 433 820 до 2 823 921 руб.;
Площадь 3к.кв. составляет 88,50–104,80 кв.м., цена от 2 905 455 до 3 571 899 руб.
Квартиры выставлены отдельными лотами.
Шаг аукциона: 1%. **Размер задатка по каждому лоту:** 100 000 (сто тысяч) руб.

2. О проведении торгов в электронной форме на повышение по продаже земельных участков (Земли населенных пунктов – под комплексную застройку многоэтажными жилыми домами), общей площадью 64,05Га, **расположенных по адресу:** РФ, Белгородская область, Белгородский р-н, село Репное, ЗАО «Агрофирма Дубовое».
Начальная (стартовая) цена: 396 326 523,18 рублей. Участки реализуются единым лотом.
Шаг аукциона: 1%. **Размер задатка:** 10 000 000 (десять миллионов) руб.
Дата проведения аукциона: «30» сентября 2016г. в 10:00 по московскому времени.
Дата начала приема заявок: «26» августа 2016г. в 10:00 по московскому времени.
Дата и время окончания приема заявок: «28» сентября 2016г. в 10:00 по московскому времени.
Дата рассмотрения заявок: «29» сентября 2016г.
Документация об аукционе размещается на сайте организатора торгов ООО «ЭТП ГПБ»: etpgpb.ru, тел. 8 (800) 100-66-22.
Продавец имущества: Фонд «Газпромипотека» тел. 8 (800) 250-59-57, info@gpi.gazprom.ru, www.gazpromipoteka.ru.

Информационное сообщение

Организатор торгов ООО «Шато» (ИНН 2312171566, ОГРН 1102312004596, 350020, Краснодар, Дзержинского, 3/2, оф.509, тел. 8(861)2242170, e-mail: shato-ok@mail.ru), действующее по договору с **ООО «АВТОРЕЗЕРВ»** (ИНН 7728262847, ОГРН 1027728001036, 119634, г. Москва, ул. Чоботовская, д.17, оф.1) в лице к/у Сердюка Леонида Леонидовича (ИНН 772065011745, СНИЛС 014-692-824-56, 111395, г. Москва, ул. Молдагуловой, д. 16, корп.3, кв.6, член Ассоциации "КМ СРО АУ "Единство", ИНН 2309090437, ОГРН 1042304980794, 350063, г.Краснодар, ул.Пушкина, 47/1), на основании решения Арбитражного суда города Москвы от 15.06.2015 по делу №А40-76360/14, процедура – конкурсное производство, сообщает о проведении электронных торгов в форме открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене **06.10.2016 в 12:00 (мскв)** на эл. площадке ООО «ТендерСтандарт»: www.tenderstandart.ru по реализации имущества должника **ООО «АВТОРЕЗЕРВ»**, не обремененного залогом:

Лот 17 Легковой автомобиль Land Rover Range Rover, 2008 г.в., инв.№00000161, **нач.цена 264000 руб.**

Торги – на повышение, шаг – 5%.

Задаток 10% от нач. цены лота не позднее 30.09.2016 23:59 (мскв) на р/с ООО «Шато» ИНН 2312171566, КПП 231201001, р/с 40702810803300002548, в Филиале Банка ВТБ (ПАО) в г. Ростове-на-Дону к/с 30101810300000000999, БИК 046015999, в назначении платежа указать, что уплаченные денежные средства являются задатком для участия в торгах, номер лота и номер сообщения о торгах на официальном сайте издания «Коммерсантъ». Заявки на участие в соответствии с п.11 ст.110 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» №127 от 26.10.2002 и Приказа Минэкономразвития России №495 от 23.07.2015 **с 29.08.2016** 00:00 **по 30.09.2016** 23:59 (мскв) принимаются на сайте www.tenderstandart.ru с приложением документов: действительной выписки из ЕГРЮЛ/ЕГРИП или нотариальной копии, документов, удостоверяющих личность (для физ.лица), заверенный перевод на русский язык документов о гос.регистрации в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица); документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя, решения об одобрении крупной сделки (если для заявителя сделка крупная); документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юр.лица); сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику, кредиторам, управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя управляющего, а также СРО АУ, членом или руководителем которой является управляющий. К участию в торгах допускаются юр. и физ. лица, своевременно подавшие заявку с приложением необходимых документов, заключившие договор о задатке и оплатившие его. Решение о допуске – в течение 5 дней со дня окончания приема заявок. Победитель – в день торгов по максимальной цене предложения на сайте: www.tenderstandart.ru. Договор купли-продажи – в течение 5 дней с даты получения победителем торгов предложения конкурсного управляющего о заключении договора. Оплата-не позднее 30 дней со дня подписания договора по реквизитам: ООО «АВТОРЕЗЕРВ» (ИНН 7728262847, КПП 772901001), р/с 40702810900390000237 в АО «ОТП БАНК» г. Москва, к/с 30101810000000000311, БИК 044525311. Проекты Договора о задатке и Договора купли-продажи на сайте http://tendergarant.com/. Ознакомление с имуществом по предварительному согласованию, тел. 89166510056.

Организатор торгов ИП Дюрягин Сергей Витальевич (ИНН 742205189531, СНИЛС 026-180-494-37, 454000, г. Челябинск, ул.Энтузиастов, д.23, тел. 89222396894, E-mail: arbitr_torgi@mail.ru) по поручению конкурсного управляющего ООО «НПО «Мостовик» Котова Михаила Сергеевича (ИНН 504700282785, СНИЛС 06-050-005589, рег. № 2562), члена НП СОАУ «Меркурий» (ОГРН: 1037710023108; ИНН: 7710458616, рег. № 0012, юридический адрес: 125047, г. Москва, ул. 4-я Тверская-Ямская, д. 2/11, стр. 2; почтовый адрес: 127051, Москва, ул. 2-я Ямская, д. 2, офис 201), действующего на основании решения Арбитражного суда Омской области от 02 июня 2015 г. по делу № А46-4042/2014, сообщает о проведении первых торгов в форме аукциона, открытого по составу участников, с закрытой формой подачи ценового предложения, по продаже имущества ООО НПО «Мостовик» (644080, г. Омск, Проспект Мира, 5, 5, ИНН 5502005562, ОГРН 1025501857710) на ЭТП ОАО «Российский аукционный дом» (ОГРН1097847233351, ИНН7838430413) по адресу http://bankruptcy.lot-online.ru/.

Предмет торгов:

Лот № 8 – Земельный участок с разрешенным использованием: для строительства СТО, общей площадью 16 000 кв. м, кадастровый номер 55:20:040117:22, расположенный по адресу: Омская обл., Омский р-н, с. Дружино, ул. 60 лет Октября, д. 8; Квартира общей площадью 52,1 кв. м, условный номер 77-77-04/098/2007-482, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Трофимова, д. 6Б, кв. 4; Квартира общей площадью 54,4 кв. м, условный номер 77-7705/052/2011-597, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Кантемировская, д. 45, кв. 20. **Начальная цена** – 24 300 000,00 руб.

В соответствии с положениями ч. 15 п. 2 ст. 146 НК РФ операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами) не признаются объектами налогообложения. Полный состав объектов, входящих в состав лота, их наименования, качественные характеристики и иные признаки размещены в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и на сайте электронной торговой площадки.

Условия:

Задаток – 20% от начальной цены. Задаток по лотам вносится не позднее последнего дня подачи заявок на участие в торгах по следующим реквизитам: р/с № 40802810101000013080 в ПАО Банк «Снежинский» г. Снежинск, БИК 047501799, к/с 30101810600000000799, получатель – ИП Дюрягин Сергей Витальевич, ИНН 742205189531. При оплате задатка в назначении платежа должно быть указано наименование продавца, наименование заявителя, № лота и дата проведения торгов, за участие в которых вносится задаток.

Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов. Задаток не возвращается победителю торгов, в том числе в случаях отказа (уклонения) победителя торгов от подписания договора купли-продажи в установленные сроки, а также отказа (уклонения) победителя торгов от перечисления денежных средств в оплату приобретенного Имущества в установленные сроки.

Прием заявок (время мск) – с 10-00 29.08.2016 г. до 10-00 04.10.2016 г.

Подведение итогов 10-00 06.10.2016 г.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать следующие сведения, указанные в сообщении и проведении торгов:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица, для индивидуального предпринимателя);
- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к Должнику, кредиторам, Конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя Конкурсного управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является Конкурсный управляющий.

Заявка на участие в торгах может содержать предложение о цене имущества.

К заявке на участие в торгах должны прилагаться следующие документы:

- выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя;
- письменное решение органов управления заявителя об одобрении сделки по приобретению имущества, реализуемого на торгах, в соответствии с учредительными документами и законодательством Российской Федерации;
- документ, подтверждающий перечисление или оплату задатка на расчетный счет, указанный в сообщении о торгах.

Победителем аукциона по лоту признается участник, предложивший наиболее высокую цену. Подписание протокола о результатах проведения торгов – в день проведения аукциона. В течение пяти дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов Конкурсный управляющий направляет Победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи соответствующего Имущества с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным Победителем торгов предложением о цене Имущества. Если победитель торгов уклонился от подписания договора купли-продажи, то он теряет право на заключение такого договора, конкурсный управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Оплата за имущество – в течение 30 календарных дней с момента подписания договора купли-продажи на р/с 40702810145000102245, К/с 30101810900000000673, БИК 045209673, ОМСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ N 8634 ОАО "СБЕРБАНК РОССИИ" г. Омск.

Лица, заинтересованные в участии в торгах, вправе произвести осмотр Имущества в рабочие дни с понедельника по пятницу в согласованное с представителем Организатора торгов время. В целях осмотра указанные лица должны представить письменную заявку на имя Организатора торгов на адрес электронной почты Организатора торгов, указанный в сообщении о торгах, не позднее, чем за три дня до планируемого посещения, с указанием фамилии, имени и отчества посетителя, его паспортных данных и данных доверенности (в случае представления интересов юридических и (или) иных лиц), датой посещения. Проход по закрытой территории и осмотр Имущества осуществляется только в сопровождении представителя ООО НПО «Мостовик».

Регламент электронной площадки проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, опубликован в сети Интернет на сайте электронной площадки.

Проект договора купли-продажи, договор задатка размещены на сайте ЭТП, в ЕФРСБ.

ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о проведении открытых торгов на право заключения договора купли-продажи имущества (База ОРСа в г.Мышкин Ярославской обл.)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ухта», тел.: 8 (8216) 77-22-53, 8 (8216) 77-20-90.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495)722-59-49;
e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения торгов: 12:00 30.09.16 г., г. Москва, ул. Зацепа, д.28, стр.1.

Выставляемое на торги Имущество:

Лот №1 – База ОРСа, **расположенная по адресу:** Ярославская обл., Мышкинский р-н, г.Мышкин, ул.Успенская, состоящая из объектов: **Овощехранилище на 200 тонн** (инв.№10186), общ. пл. 511,8 кв.м; **Склад тары** (инв.№10184), общ. пл. 55,8 кв.м; **Склад товаров на 300 тн**, (инв.№10185), общ. пл. 338,2 кв.м. Земел. уч. общ. пл. 7329 кв.м. предоставлен по договору аренды от 13.09.2005г. №609, зарегистрированном в ЕГРП, на срок с 25.07.2005 г. по 24.07.2054 г. Кад. №76:07:014401:0002.

Начальная цена: 4 248 464,39 руб., с уч. НДС. **Шаг на понижение цены:** 73 832,22 руб., с уч. НДС.
Шаг на повышение цены: 42 484,64 руб., с уч. НДС. **Минимальная цена:** 2 771 820 руб., с уч. НДС.
Размер задатка: 212 423,22 руб., без НДС (НДС не облаг.).
Обременения Имущества: отсутствуют.
Объект реализуется без движимого имущества.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), представившие для участия в торгах ОТ с 12:00 по 16:00 каждого рабочего дня, начиная **с 29.08.16 г. по 28.09.16 г.** заявку (по форме ОТ) с док-тами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителей док-тов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ http://центр-рид.рф.

Дата признания заявителей участниками аукциона: 29.09.16 г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации **ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.
•
Главный редактор: Корчагина Наталия
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 25.07.16 в 23:00
Отпечатано в ОАО «Щербинская типография». 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 1054.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.