

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 239 (04.189) четверг, 30 апреля 2015 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

В Приказ МЭР № 155 «Об условиях допуска товаров...» внесены изменения

На официальном интернет-портале правовой информации <http://pravo.gov.ru> опубликован Приказ Минэкономразвития России от 16 апреля 2015 года № 288, вносящий изменения в Приказ Минэкономразвития России от 25.03.2014 № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

<http://publication.pravo.gov.ru/Document...1504290008>

Перечень товаров, на которые устанавливаются условия допуска из Приказа № 155, существенно расширен.

- компьютерная техника и запчасти,
- полупроводниковые выпрямители,
- электронные компоненты, аппаратура для радио, ТВ и связи,
- аппаратура для гальванопластики, гальваностегии, электролиза и электрофореза,
- измерительное оборудование по кодам 33.20.43.210 и 33.20.43.260,
- длинный перечень видов мебели и детские матрасы.

В список стран-«союзниц» добавлена Республика Армения, а в перечень способов определения поставщика, на которые распространяется действие Приказа – запрос котировок.

Кроме того, из текста Приказа исключены слова о том, что он действует до 31 декабря 2015 года, сообщает tendery.ru.

Об особенностях закупок лекарственных средств для обеспечения государственных нужд



Андреева Любовь Васильевна, доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права МГЮА имени О.Е.Кутафина

Доля государственных закупок лекарственных средств в денежном выражении составляет около 35%. На данные средства государство закупает лекарства для реализации различных государственных программ, обеспечения больниц, госпиталей, социально незащищенных льготных категорий населения и др. Государственный рынок лекарственных средств является важнейшим сегментом фармацевтического рынка, поскольку не только составляет треть всего рынка, но и потому, что государственные закупки могут стимулировать разработку и производства новых лекарственных средств, гарантируют финансовое обеспечение закупок. Самое главное, что закупки государством лекарственных препаратов, входящих в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, ежегодно утверждаемый Правительством РФ, обеспечивают лечение и сохранение в целом ряде случаев жизни пациентов, которые не в состоянии вследствие низкой платежеспособности приобретать дорогостоящие препараты.

Стратегией развития фармацевтической промышленности Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной Приказом Минпромторга России от 23 октября 2009г. №965, поставлена задача обеспечить импортозамещение лекарственных средств и выход российских производителей на международные рынки. Достижение данной цели можно рассматривать как обеспечение национальной безопасности. Поэтому особую значимость имеет, какую лекарственную политику проводит государство, будет ли оно при закупках в качестве основного критерия использовать наименьшую цену и тем самым поощрять производство так называемых дженериков, то есть не оригинальных, а воспроизведенных лекарственных средств. Такой подход ведет к отставанию российской фармацевтики от мировых достижений в данной области и поощрению производства устаревших лекарственных препаратов, зависимости от импортных поставщиков. Вместе с тем, закупка

оригинальных лекарственных препаратов, эффективность и безопасность которых подтверждены результатами исследований и охраняемые патентным законодательством, являющихся в большинстве своем более дорогими по цене, может вызвать обвинения заказчиков в неэффективном расходовании бюджетных средств. Вот почему в данной сфере сложной задачей является достижение баланса интересов бизнеса, государства и населения.

В настоящее время российская фармацевтическая промышленность не способна обеспечить население Российской Федерации основной номенклатурой современных лекарственных препаратов, весь цикл производства которых находился бы на территории РФ. При разработке и производстве лекарственных средств используется низкий уровень инноваций.

Стратегией развития фармацевтической промышленности поставлена задача по увеличению доли продукции отечественного производства в общем объеме потребления на внутреннем рынке до 50% в стоимостном выражении к 2020 году и увеличению доли инновационных препаратов в портфелях локальных производителей до 60% в стоимостном выражении.

Закупки лекарственных средств для обеспечения государственных нужд в соответствии с ранее действовавшим Федеральным Законом от №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» были ориентированы преимущественно на цену лекарственных препаратов, а не на их качество и эффективность. В качестве основного способа размещения таких заказов применялся открытый аукцион в электронной форме, критерием выбора победителем которого являлась самая низкая цена лекарственного препарата, предложенная участником размещения заказа. Закупки производились по международным непатентованным наименованиям.

Согласно п.16 ст.4 Федерального закона от 12 апреля 2010 года №61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» международное непатентованное наименование определяется как наименование фармацевтической субстанции, рекомендованное Всемирной организацией здравоохранения. В свою очередь, фармацевтической субстанцией являются лекарственные средства в виде действующих веществ биологического, биотехнологического, минерального или химического происхождения, обладающее фармакологической активностью, предназначенные для производства, изготовления лекарственных средств и определяющие их эффективность (п.2 ст.4 Закона об обращении лекарственных средств). Однако общее правило о закупке лекарственных препаратов по международному непатентованному наименованию не может служить гарантией качества и эффективности лекарственных средств, поскольку лекарственные препараты с одной и той же фармацевтической субстанцией могут отличаться другими показателями, влияющими

на их эффективность в лечении заболеваний (дозировка, способ применения, использование вспомогательных веществ и пр.). В связи с этим одной из проблем являлась определение взаимозаменяемых лекарственных препаратов. Федеральным законом от 22 декабря 2014г. № 429-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» Закон о лекарственных средствах дополнен понятием взаимозаменяемого лекарственного препарата (п.12.3 ст.4) ст.27.1 о порядке определения взаимозаменяемости лекарственных препаратов для медицинского применения.

Одним из существенных нововведений Закона о контрактной системе стало введение планирования закупок путем составления плана закупок на трехлетний период и годичного плана-графика, совмещенных по срокам и параметрам с планированием федерального и региональных бюджетов.

Вместе с тем, не во всех регионах полный перечень необходимых лекарственных препаратов включается в планы закупки. Целесообразно поэтому осуществлять общее планирование закупок лекарственных средств путем создания соответствующего сводного реестра лекарственных средств, периодически обновляемого, и содержащего информацию о видах, объемах, характеристиках закупаемых лекарственных препаратов с распределением по регионам. Такой реестр позволит избежать закупок устаревших и неэффективных лекарственных средств, что позволит обеспечить пациентов всех регионов в необходимых лекарствах.

В целях поддержки отечественных производителей лекарственных средств и обеспечения импортозамещения целесообразно разработать специальный перечень лекарственных средств российского производства, рекомендуемый для государственных закупок и внести соответствующие изменения и дополнения в Федеральный закон от 5 апреля 2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Законом о контрактной системе установлено, что документация о закупке должна содержать указание на международные непатентованные наименования лекарственных средств или при отсутствии таких наименований химические, группировочные наименования. Заказчик при осуществлении закупки вправе указывать торговые наименования лекарственных средств, входящих в перечень лекарственных средств, закупка которых осуществляется в соответствии с их торговыми наименованиями (п.6 ч.1 ст.33). Порядок формирования такого перечня лекарственных средств утвержден постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013г. №1086. Основанием для включения лекарственного средства в данный Перечень является невозможность замены лекарственного средства в рамках одного международного непатентованного наименования лекарственного средства или при отсутствии такого наименования химического, группировочного наименования, определяемая

с учетом показателей эффективности и безопасности лекарственных препаратов. Основанием для исключения лекарственного средства из перечня является возможность такой замены.

На закупки лекарственных средств распространяются как общие правила Закона о контрактной системе, так и специально разработанные для закупок лекарственных средств.

Специальным правилом в отношении закупок лекарственных средств является установление дополнительного основания отстранения участника от закупки. Государство осуществляет регистрацию установленных производителями лекарственных препаратов предельных отпускных цен на жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты (ЖНВЛП) которые фиксируются в государственном реестре (п.9 ст.5 Закона об обращении лекарственных средств).

Распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2014 г. №2782-р утверждён новый перечень ЖНВЛП для медицинского применения, а также перечень лекарственных препаратов для медицинского применения, назначаемых по решению врачебных комиссий медицинских организаций, и перечень лекарственных препаратов, предназначенных для лечения редких и жизнеугрожающих заболеваний. Положительным является то, что Перечень ЖНВЛП дополнен новыми

лекарственными препаратами, при этом цены на включенные в Перечень лекарственные препараты подлежат государственному регулированию в соответствии с правилами, установленными Законом об обращении лекарственных средств (ст.60). Установленные производителями лекарственных препаратов предельные отпускные цены на лекарственные препараты, включенные в Перечень ЖНВЛП, подлежат государственной регистрации и включаются в специальный Государственный реестр.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации устанавливают размеры оптовых надбавок и предельных размеров розничных надбавок к фактическим отпускным ценам, установленным производителями лекарственных препаратов, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (п.2 ст. 6 Закона об обращении лекарственных средств). Поэтому в Законе о контрактной системе в качестве дополнительного основания отстранения участника от участия в определении поставщика установлено обнаружения следующих фактов: а) если предельная отпускная цена лекарственного препарата не зарегистрирована; б) если предлагаемая цена лекарственного препарата превышает их предельную отпускную цену лекарственного препарата и от снижения цены при заключении участник отказывается (ч.10 ст. 31).

Новыми, направленными на защиту прав пациентов, являются взаимосвязанные правила п.7 ч.2 ст.83 и п.28 ст. 93 Закона о контрактной системе. В соответствии с данными правилами появилась возможность закупать лекарства для одного пациента по решению врачебной комиссии. При этом объем закупаемых лекарственных препаратов не должен превышать объем лекарственных препаратов, необходимых пациенту в течение срока лечения, и предметом одного контракта не могут являться лекарственные препараты, необходимые для назначения двум и более пациентам. При необходимости закупка проводится упрощенным способом путем проведения запроса предложений, а в пределах 200 тысячи рублей – способом у единственного поставщика.

Кроме того, лекарственные средства могут быть приобретены у единственного поставщика в случае возникновения потребности в них вследствие происшедшей аварии, необходимости срочного медицинского вмешательства в экстренной форме либо в оказании медицинской помощи в неотложной форме, в том числе при заключении федеральным органом исполнительной власти контракта с иностранной организацией на лечение гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации (при условии, что такие

товары, работы, услуги не включены в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера) и применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно (п.9 ч.1 ст.93).

Лекарственные средства входят в специальный Перечень товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, утвержденный распоряжением Правительства РФ от 30 сентября 2013г. №1765-р, который составляется в целях предварительного отбора поставщиков, подрядчиков, исполнителей для последующего осуществления закупок у них товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера) (ст.80 Закона о контрактной системе).

В целом, можно сказать, что в Законе о контрактной системе значительно усовершенствованы правила закупок лекарственных средств по сравнению с ранее действовавшим законодательством. ■

Узнать за 30 секунд – на B2B-Center запущен сервис для расчета стоимости перевозок и заказа логистических услуг от iCanDeliver

Клиенты центра электронных торгов B2B-Center теперь могут мгновенно узнать, сколько будет стоить доставка их товара заказчику, и сделать онлайн-заказ на перевозку груза. Новый сервис появился в результате разработки программного продукта совместно с компанией iCanDeliver.

С помощью сервиса поставщики, участвующие в тендерах на B2B-Center, еще до подачи своего предложения могут рассчитать сумму, в которую им обойдется перевозка груза в случае победы в торгах. Система предоставляет информацию обо всех возможных вариантах доставки от логистического агрегатора международных перевозок iCanDeliver. Если поставщик выигрывает тендер, он может в два клика оформить онлайн-заявку на доставку товара. Сервис позволяет также рассчитать стоимость и заказать перевозку тех товаров, закупки которых проводятся вне системы B2B-Center.

Клиентам доступен любой вид транспорта: автомобильный, железнодорожный, морской и авиа.

Товар может быть доставлен из всех регионов страны и 70 других государств в любую точку России. Заказ оформляется в системе электронного документооборота и не требует работы с бумагами.

«Если поставщик не имеет четкого представления о том, сколько будут стоить логистические услуги в случае победы в процедуре, он скован в своих действиях по ходу торгов. Например, с осторожностью снижает цену, потому что опасается, что не сможет найти дешевого перевозчика для доставки товара в регион заказчика. В результате предложение выглядит не так привлекательно, как у конкурентов. Мы хотим, чтобы участники процедур могли быстро и без лишних затрат получить все нужные сведения по этому вопросу и при необходимости оформить заказ. Специально для этого и запущен сервис в партнерстве с iCanDeliver», – комментирует директор по технической стратегии B2B-Center Дженнифер Трелевич.

«B2B-Center избавляет рынок корпоративных закупок от посредников благодаря современным тех-

нологиям. Настало время сделать это и в логистике, – отмечает основатель и генеральный директор сервиса iCanDeliver.ru Данил Рудаков. – Сегодня 90% всех операций в перевозке грузов совершается через посредников-экспедиторов. Мы решили максимально избавиться от них транспортную отрасль и с помощью инновационных технологий организовать прямой-контакт перевозчика и клиента. Потребитель нашего интернет-сервиса сам выбирает стоимость услуги по перевозке груза, вид транспорта и транспортную компанию. Причем совершает эту операцию практически в один клик с последующим формированием онлайн заказа. Наличие подобного сервиса возможность направить заявку на перевозку в выбранную транспортную компанию в электронном формате гарантирует клиентам B2B-Center возможность осуществления полного цикла бизнес-процессов в одном месте. Со своей стороны, iCanDeliver.ru гарантирует клиентам B2B-Center существенную экономию расходов на логистику и времени на ее организацию. ■

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

В последнем номере Аукционного Вестника Вы отметили, что необходимо согласовывать у органов финансового контроля заключение контракта с единственным поставщиком в случае, если подана одна заявка (например, в процедуре запроса предложений). Скажите, пожалуйста, данное условие распространяется только на отношения по Закону № 44-ФЗ или по Закону № 223-ФЗ тоже? Дело в том, что мы работаем по нормам Закона № 223-ФЗ, и у нас была подобная ситуация, когда при проведении запроса предложений, бала подана только одна заявка. Впоследствии был заключен договор с единственным участником, но мы ничего ни с кем не согласовывали, что нам теперь будет?

Ничего не будет, мое разъяснение касалось требования Закона № 44-ФЗ. Получение каких-либо согласований для заключения договора по процедурам Закона № 223-ФЗ Вам не требуется.

Бюджетное учреждение на 2015 год до 01.01.2015 г. не размещало положение о закупках для работы в 2015 г. по Закону № 223-ФЗ (планируем работать только по Закону № 44-ФЗ), но в 2014 г. учреждение работало по Закону № 223-ФЗ и для отмены этого положения ничего не размещало. Обязывает ли это учреждение работать по Закону № 223-ФЗ в 2015 году?

Ответы на похожие вопросы Вы сможете прочесть в Аукционном Вестнике № 229 от 20.02.2015 г. на стр. 5 и № 231 от 06.03.2015 г. на стр. 6.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ его действие распространяется, в том числе на организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения. Распространяется ли действие этого Закона на организации, не являющиеся субъектами естественной монополии, оказывающие услуги по

купле-продаже (поставке) электрической энергии (мощности) на территории неценовых зон, цены (тарифы) на которые в соответствии со ст. 23.1 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» подлежат государственному регулированию?

Следует ли в настоящее время расценивать как актуальные разъяснения ФАС России (письмо от 24.12.2012 г. № ИА/44025/12) и Минэкономразвития России (письмо от 12.10.2011 г. № Д28-445)?

Разъяснения уважаемых органов всегда актуальны. Напомню, что они носят информационный характер и не могут использоваться в правоприменительной практике в качестве источников права.

Если на Ваши услуги устанавливаются тарифы (регулируемые цены), то необходимо применять Закон № 223-ФЗ, потому что не важно, является ли организацией субъек-

том естественной монополии, важно, осуществляет ли она регулируемый вид деятельности в сфере электроснабжения.

Уважаемая Ольга Александровна! Прошу Вас разъяснить некоторые положения ч. 5 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»:

1. Правильно ли я понял, что если у нашей организации объем выручки от продажи продукции за предшествующий отчетный год не превышает 1 млрд. руб., то мы обязаны в открытом конкурсе, проводимом по нормам Закона № 44-ФЗ, установить ограничение на участие СМП и СОНО (ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ)? Как мы должны исполнять требование об участии в конкурсе субъектов среднего предпринимательства, если Закон № 44-ФЗ не оперирует данным понятием?

2. В первом предложении данной нормы указан термин

«контракт», хотя в ч. 4 ст. 5 Закона № 307-ФЗ применяется термин «договор». Является ли это указанием на то, что мы должны наш проект договора (контракта) составить с учетом требований ст. 34 Закона № 44-ФЗ и применять требования параграфа 7 Закона № 44-ФЗ при его исполнении?

3. Что считать «отчетным годом»: год, по результатам которого будет проводиться аудит? Если аудит проводится за 2014 год, аудитор выбирается в 2015 году, то выручку от продажи продукции для определения применения данной нормы будем определять за 2013 год?

Хотел бы Вас поблагодарить за прошлые ответы на наши вопросы, они очень помогают в работе.

Спасибо за выражение благодарности, поверьте, для меня очень приятно и значимо. Другое дело — комментирование приведенной Вами нормы. Вот тут, как говорится что ни шаг, то загадка.

Данная поправка внесена в ст. 5 Закона об аудиторской деятельности по инициативе Правительства РФ, причем законопроект внесен в Государственную Думу с комментарием «в части введения международных стандартов аудита»...

Участие в конкурсе субъектов малого и среднего предпринимательства является обязательным, но их же нельзя обязать участвовать в нем!!! И никого другого тоже нельзя обязать участвовать в каком-то конкурсе, это же добровольное мероприятие от начала и до конца. На мой взгляд, дефиниция этой «нормы» равным

образом не обязывает заказчика проводить процедуру с ограничением, т.е. приглашая для участия в конкурсе только тех, кто соответствует статусу субъектов малого и среднего предпринимательства.

Слово «контракт», по-моему, попало в эту норму случайно, привязки к нормам и требованиям Закона № 44-ФЗ это не означает.

«Предшествующий отчетному году», как я понимаю, — это 2013 г., поскольку «отчетным» является 2014 год.

Можно проводить запрос котировок по ученической мебели?

Возможность проведения запроса котировок зависит не от предмета, а от начальной (максимальной) цены контракта.

Может ли одно и то же лицо подписывать товарную накладную и экспертное заключение (в случае проведения внутренней экспертизы)?

Да, конечно, никаких запретов на этот счет в законодательстве нет.

Применяются ли положения ст. 14 Закона № 44-ФЗ и соответствующего приказа Минэкономразвития России от 25.03.2014 г. № 155 к товарам, используемым при выполнении работ (в случае осуществления закупки работ по строительству, капитальному ремонту и т.д.)? Указанный приказ содержит условия допуска товаров иностранного происхождения при осуществлении закупок товаров, а не работ (кроме как в наименовании приказа не содержит сведения о его при-

менении к закупкам работ с использованием товаров). Де-юре осуществляется закупка работ (без указания конкретных товаров по ведомости объемов работ), а де-факто победитель торгов выполняет работы с применением материалов (товаров), часть которых входит в список товаров иностранного происхождения, утвержденный данным приказом. Необходимо ли указывать в закупочной документации соответствующие требования и устанавливать преференции?

В указанном приказе по всему тексту речь идет о «закупке товаров», хотя название приказа более широкое: речь идет об условиях допуска товаров для целей осуществления закупок. На мой взгляд, требования данного приказа должны применяться и в тех случаях, когда заказчик установил требования к материалам, которые должны использоваться при проведении работ. Если заказчик не установил каких-либо требования к товарам, используемым для выполнения работ, то соответственно, этот параметр не подлежит оценке при определении победителя закупки, следовательно, и приказ ни при чем.

Работаю по Закону № 223-ФЗ; договор с единственным поставщиком заключен 03.04.2015г., зарегистрирован на официальном сайте 07.04.2015г. Считается ли это нарушением сроков регистрации?

Нет, не считается, поскольку согласно ч. 2 ст. 4.1 Закона 223-ФЗ информация в реестр Вы должны направлять в течение 3-х рабочих дней. Течение

срока определяется по правилам, установленным ГК РФ. Так, согласно ст. 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Срок определен в рабочих днях, следовательно, его течение начинается 06.04.2015 г., таким образом, Вы имели право направить информацию на официальный сайт в срок до 08.04.2015 г. включительно.

ГУП работает по Закону № 223-ФЗ. Подскажите, можем ли мы установить к участнику закупки требование об уровне рейтинга финансового состояния не ниже, например, ВВ (в нашем положении о закупке предусмотрена возможность дополнения требований к участникам закупки конкретной документацией о закупке)? Не признает ли ФАС такое требование нарушающим законодательство РФ?

Как лучше прописать такое требование (указать конкретное рейтинговое агентство)? Какой документ должен предоставить участник закупки в подтверждение данного обстоятельства? Можем ли мы сами проверять рейтинг по данным таких программ, как СПАРК, КонтурФокус?

Такое требование вполне возможно, Вам просто следует определиться с тем, сами Вы будете этот рейтинг устанавливать либо получать информацию от участника закупки. Поскольку подтвердить расчет данного рейтинга можно с использованием разных методик, то на Ваше усмотрение: прини-

маете любую информацию либо ограничиваете участников возможностью пользоваться определенными методиками или услугами конкретных рейтинговых агентств. Кстати, подобная практика очень распространена в сфере закупок по Закону № 223-ФЗ.

Прогнозировать действия ФАС я не берусь, но устанавливая подробные требования к участникам закупки, Вы ничего не нарушаете.

Мы бюджетная организация (администрация), работаем по Закону № 44-ФЗ. В начале года были заключены контракты с монополистами на обслуживание нескольких зданий, с 1 мая одно из зданий (здание самой администрации) передают для обслуживания в МКУ (и дальше все контракты и договоры на это здание будут заключать они). Можно ли обойтись дополнительным соглашением к контрактам или все же надо расторгаться и заключать заново?

Единственная легальная возможность обойтись дополнительным соглашением — это уложиться в 10% (подп. «б» п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ), я не знаю, какое количество зданий законтрактованы, поэтому предлагаю посчитать. Если в результате подсчетов выходит, что изменения превысят 10% от общего объема зданий, то придется идти на расторжение контракта.

Сообщите, пожалуйста, закупка услуг негосударственного пенсионного фонда является «закупкой» в рамках Закона № 223-ФЗ?

Думаю, что является. ■

Экспертный совет по контрактным отношениям при Минэкономразвития не поддержал проект отбора ЭТП по Закону № 223-ФЗ

На площадке «Деловой России» прошло очередное заседание Экспертного совета по контрактным отношениям при Минэкономразвития. Одним из главных пунктов повестки был проект отбора электронных торговых площадок (ЭТП) для проведения торгов в соответствии с ФЗ-44 и ФЗ-223.

Модерировал мероприятие председатель совета, сопредседатель «Деловой России» Антон Данилов-Данильян. В мероприятии приняли участие замглавы Минэкономразвития Евгений Елин, директор департамента развития контрактной системы Минэкономразвития Максим Чемерисов, руководитель проекта ОНФ «За честные закупки» Антон Гетта, а также эксперты совета, члены общественных организаций, представители антикоррупционных организаций и вузов, заказчики, представители бизнес-сообщества, гражданские активисты.

Антон Данилов-Данильян заявил о необходимости «перезагрузки» работы Экспертного совета, придания ему большего веса в принятии влияющих на отрасль решений. Департамент развития контрактной системы Минэкономразвития, по мнению председателя Совета, при разработке нормативно-правовых актов и выработке важнейших решений по регулированию закупочной деятельности практически не советуется с экспертами в области закупок. «Мало просто рассылать по членам Экспертного совета какие-то предложения в области государственных и корпоративных закупок, — сказал он. — Очень важно вырабатывать коллективные решения на заседании самого совета. Это положение есть и в приказе министра о создании совета, и очень хорошо понимается нами. К сожалению, почти все нормативные акты в сфере закупок принимаются кулуарно без участия членов Совета. Между тем, именно в спорах рождается истина, важнейший компромисс, который мы потом будем транслировать всему обществу».

Антон Данилов-Данильян напомнил, что члены Экспертного совета — это крупные специалисты, лидеры общественного мнения по своим направлениям. «Надо вести с ними разговор, не надо прятаться, — призвал он представителей Минэкономразвития. — Иначе результатом работы министерства будет выход некоего решения, которое с членами Совета не обсуждалось и зачастую расходится с представлениями экспертов в области закупок, аргументы не ясны, пояснительные записки либо не всегда доступны, либо куцые. Всё это порождает напряжение, абсолютно не нужное ни департаменту, ни министерству в целом». По словам главы Экспертного совета, на 10 марта насчитывалось 10 важнейших нормативных актов, которые вообще не обсуждались с советом — один закон и девять постановлений правительства. Необходимо все проекты нормативных актов в сфере закупок выносить на публичное обсуждение Совета».

«Мы действительно считаем, что необходима некая перезагрузка либо активизация экспертного совета, — согласился замглавы Минэкономразвития Евгений Елин. — В последнее время мы наблюдаем целый ряд тенденций, которые не могут нас не настораживать. Более того, появились новые факторы, которым мы либо не придавали значения, либо не продавали должного значения, которые сейчас начали достаточно серьёзно влиять на всю нашу деятельность».

Участники заседания рассмотрели инициативы министерства по отбору операторов электронных площадок для проведения торгов в соответствии с 223-ФЗ. Практически все эксперты посчитали такой административный отбор нецелесообразным, разрушающим принципы здоровой конкуренции и предложили ввести вместо него принципы рыночного саморегулирования и деятельности на основе единых установленных государством требований без ограничения количества участников еще достаточно молодого рынка ЭТП.

Множество вопросов у экспертов вызвал и проект Минэкономразвития по отбору ЭТП в соответствии с 44-ФЗ. «Ведомство пошло по пути отбора специализированной организации, которая должна будет принять решения, какие из площадок будут вправе работать (так называемый технологический аудит), — напомнил руководитель проекта ОНФ «За честные закупки» Антон Гетта. — Мы считаем, что те критерии, по которым будут отбираться площадки, непрозрачны. Они не были доведены до мнения экспертного сообщества. Создаётся опасение, что качественно отобрать площадки, которые бы учли все существующие проблемы, не получится. Такая спешка по отбору площадок нам не понятна».

Участники заседания отметили, что проект отбора ЭТП по ФЗ-44 содержит коррупциогенные нормы, допускает непрозрачный, основанный на субъективных критериях и предпочтениях отбор операторов группой чиновников без участия гражданского общества.

Эксперты сошлись во мнении, что, прежде чем отбирать ЭТП, нужно написать и утвердить единые требования к ЭТП. Затем можно провести аудит существующих ЭТП и лишь после этого решать, соответствуют ли ЭТП требованиям, расширять ли список, проводить ли новый отбор.

Дополнительная информация:

Государственные закупки (44-ФЗ) и закупки компаний (223-ФЗ) продолжают играть важную роль в стимулировании развития российской экономики. Повышение их эффективности невозможно без обеспечения механизмов закупок, отвечающих базовым принципам конкурентности и прозрачности.

По данным Портала закупок <http://www.zakupki.gov.ru>, в 2014 году сумма опубликованных извещений по Федеральному закону от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — 44-ФЗ) и по Федеральному

закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) составила 23,8 трлн. рублей.

Государство на сегодняшний день является крупнейшим заказчиком. Сегодня годовой объем закупок органов государственной власти составляет более 6 трлн. руб., еще более 17 трлн. рублей – это закупки компаний с государственным участием, унитарных предприятий, бюджетных и автономных учреждений. Таким образом, более 30% ВВП перераспределяется

через рынок государственных закупок и корпоративного сектора – систему контрактных отношений, данная система является главным инструментом, обеспечивающим практическое выполнение обязательств государства перед населением и мощным механизмом развития отечественного бизнеса.

В настоящее время работает 5 федеральных электронных торговых площадок, уполномоченных Правительством РФ на работу в рамках 44-ФЗ, ранее 94-ФЗ (отобраны в январе 2010 г. как уполномочен-

ные электронная площадка при проведении государственных и муниципальных закупок). В настоящее время работает 127 электронных площадок, обеспечивающих закупки в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Специального отбора таких площадок не проводилось, заказчики вправе в отличие от Закона № 44-ФЗ проводить процедуры закупок на любых площадках, сообщает tendery.ru.

Бизнес попросит уточнить поручения Кремля правительству

Кремль учел большинство предложений предпринимателей с Госсовета по развитию малого бизнеса. Теперь лоббистам предстоит добиться от правительства, чтобы оно взяло на себя конкретные обязательства по поручениям президента.

Список поручений по итогам Госсовета по вопросам развития малого и среднего бизнеса, который состоялся 7 апреля, опубликован на сайте Кремля. В списке 14 поручений.

Больше малого бизнеса

Правительству Дмитрия Медведева поручено до 1 октября сформировать единый реестр субъектов малого и среднего бизнеса для учета мер господдержки, а до 15 июня подготовить совместно с региональными властями предложения по разработке стратегии развития малого и среднего предпринимательства в России. Она должна быть направлена на «значительное увеличение» к 2020 году численности работников на малых и средних предприятиях.

Изначально предлагалось прописать, что минимальная цель – двукратный рост показателя занятых в секторе малого и среднего бизнеса до 2020 года, а цель максимум – 40 млн человек на ту же дату, говорил ранее РБК губернатор Тульской области Владимир Груздев, возглавлявший рабочую группу по подготовке предложений к Госсовету. «Задачи, которые ставятся перед исполнителем, должны быть понятны и носить цифровой показатель, иначе это будет «одобрям-с с чувством глубокого удовлетворения», – говорил он. Во вторник он не стал комментировать итоговый список поручений.

В числе поручений есть и озвученное ранее создание единого института развития малого и среднего предпринимательства на базе Агентства кредитных гарантий и МСП Банка – правительству и администрации президента поручено до 20 мая предоставить проект указа президента по этому поводу. Структуру предложения создавать в виде акционерного общества.

Также поручено внести изменения в законодательство, которые предусматривали бы приобретение патентов для самозанятых, продление до 1 июля 2018 года преимущественного права на выкуп арендуемого бизнесом имущества и увеличения минимального срока по рассрочке оплаты. Срок исполнения – до 1 октября. Правительству до 1 июля необходимо предоставить предложения по повышению порогового значения дохода для микропредприятий, по достижении которого теряется право на применение специальных налоговых режимов. На Госсовете предлагалось повысить пороговую планку для упрощенной системы налогообложения вдвое, до 120 млн руб.

Реакция Кремля на предложения бизнеса к Госсовету

Создать систему опознавания и подтверждения статуса субъекта малого и среднего бизнеса в форме реестра	Учтено
Создать упрощенную форму легализации трудовой деятельности для самозанятых граждан	Учтено
Провести инвентаризацию неналоговых платежей для исключения избыточной и неэффективной их части	Учтено
Увеличить максимальный размер микрозайма для предпринимателей до 3 млн руб.	Учтено
Увеличить минимальный срок рассрочки оплаты недвижимого имущества, приобретаемого субъектами малого и среднего бизнеса при реализации преимущественного права на выкуп, с трех до пяти лет	Учтено
Внедрить механизм передачи налоговым органам информации о денежных расчетах в электронном виде	Учтено и расширено
Повысить пороговые значения дохода для применения специальных налоговых режимов (упрощенная и патентная система налогообложения) с 60 до 120 млн руб.	Учтено частично
Установить предельное значение количества внеплановых проверок с учетом их постепенного ежегодного снижения	Учтено частично
Включить тему «Формирование позитивного образа предпринимателя» в госзаказ на создание игровых, документальных и мультипликационных фильмов	Не учтено
Передать в бюджеты регионов дополнительный норматив отчислений от налога на прибыль в размере 2%	Не учтено
Дать право на применение «налоговых каникул» учредителям малых и средних предприятий – юрлиц	Не учтено
Снизить размер страховых взносов для малого бизнеса до 14%	Не учтено

Источник: предложения к Госсовету, kremlin.ru

Меньше нагрузки

Отдельный блок поручений касается уголовного преследования предпринимателей и административного давления на них. В частности, правительству, Генпрокуратуре, СК поручено до 1 июня «принять меры» по исполнению постановления Конституционного суда, касающегося «предпринимательского» состава статьи УК о мошенничестве – 159.4. В декабре прошлого года КС постановил, что ее наличие нарушает принципы равенства и позволяет назначать разные наказания за аналогичные преступления в рамках 159-й «классической» статьи и 159.4. Как ранее сообщал РБК, депутаты Госдумы уже предложили вариант решения проблемы – увеличить срок лишения свободы по ст. 159.4 до семи лет (сейчас максимальное наказание по ней – пять лет), что уравнивает степени тяжести преступлений по двум статьям. В поручениях, напротив, говорится о снижении санкций, предусмотренных УК.

Кроме того, ФАС и Генпрокуратура до конца года проверят, каким образом обеспечивается доступ малого и среднего бизнеса к госзакупкам и закупкам госкорпораций. Сейчас для госкомпаний установлено правило, по которому они

должны 18% годового денежного объема своих закупок делать у малого и среднего бизнеса. Пока это правило распространяется на компании с годовым объемом выручки до 10 млрд руб., с 1 июля 2015 года оно коснется компаний с объемом выручки более 10 млрд руб. Еще одно поручение – распространить действие закона 44-ФЗ о госзакупках на государственные и муниципальные предприятия (срок – до 1 октября). Это важное предложение для бизнеса. Таким образом, ГУПы и МУПы обяжут, в частности, проводить открытые конкурсы и соблюдать правило о квоте закупок для МСП, поясняет глава «Опоры» России Александр Калинин.

Также правительству поручено провести инвентаризацию существующих неналоговых платежей и предоставить предложения по снижению неналоговой нагрузки на малый и средний бизнес. Срок исполнения поручений президента – до 1 августа 2015 года. Бизнес добивается сокращения неналоговой нагрузки с прошлого года. В марте в Минэкономразвития прошло несколько совещаний, на которых рабочая группа из числа чиновников и представителей предпринимательских объединений и бизнесменов подготовила список неналоговых платежей, которые нуждаются в пересмотре. По итогам этих обсуждений был сформирован список из более чем 50 платежей, доклад Минэкономразвития по этому поводу направлен в Белый дом 12 апреля. Он должен рассматриваться у премьер-министра Дмитрия Медведева, но пока такое рассмотрение не состоялось, сказали РБК два чиновника в правительстве.

В проекте основных направлений налоговой политики (ОННП), который направлен Минфином в правительство, этих предложений нет. Такое решение принято по формальному признаку – «раз платежи не налоговые, то это не предмет налоговой политики», поясняет источник в финансово-экономическом блоке правительства. Минфин предлагает разбираться с предложениями о неналоговых платежах профильным ведомствам, которые их администрируют, сказал чиновник.

Региональным властям «рекомендовано» принять меры по недопущению резкого роста налоговой нагрузки при переходе на кадастровую оценку налога на имущество. Но в списке поручений нет пункта, по которому весь малый бизнес мог бы получить налоговые каникулы. Эту идею Груздев озвучивал на Госсовете. Он предлагал давать двухлетние налоговые каникулы вновь создаваемым компаниям, в числе учредителей которых присутствуют только физические лица. Такая льгота могла бы даваться на два года один раз в жизни каждому гражданину, который регистрирует такое предприятие. Путин тогда сказал, что он не отвергает идею «прямо с порога», но поставил ее под сомнение.

Порог ущерба по экономическим преступлениям может быть увеличен

Согласно поручениям президента Владимира Путина по итогам Госсовета, до 15 июня правительство должно представить предложения по увеличению порогового размера ущерба, являющегося основанием для возбуждения уголовного дела по преступлениям в сфере экономики.

Сейчас согласно ст. 169 УК, гл. 22 (преступления в сфере экономической деятельности), крупным считается ущерб, превышающий 1,5 млн руб., особо крупным – 6 млн руб. В сентябре прошлого года стало известно о возможном увеличении порога по налоговым преступлениям в два раза. Речь шла о ст. 198 и 199 УК (уклонение от уплаты налогов для физических лиц и компаний).

С позиции бизнеса суммы ущерба, от которых зависит наказание за преступление, не соответствуют экономическим реалиям, согласны в Минэкономразвития. «Ситуация в российской экономике существенно изменилась. В частности, по данным Росстата, инфляция за период с 2010 по 2014 год составила более 40%, объем выручки предприятий только за период с 2010 по 2012 год увеличился более чем на 30%», – говорилось в письме замглавы Минэкономразвития Олега Фомичева в Минфин (копия есть у РБК). Минэкономразвития поддержало идею повышения порога, с тем чтобы оставить только относительные критерии оценки ущерба. Источник в правительстве сказал РБК, что Минфин представил в правительство доклад, в котором высказался в целом против повышения пороговых значений. По его словам, поручений по итогам доклада Минфина дано не было.

Помочь регионам

Также предложено рассмотреть вопрос об увеличении норматива отчислений в местные бюджеты поступлений налога от упрощенной системы налогообложения (сейчас 100% по «упрощенке» идет в региональные бюджеты, по ЕНВД 100% поступает в местные бюджеты). В ходе Госсовета Путину предложили также передать 2% налога на прибыль в региональные бюджеты (сейчас 20% ставки налога на прибыль делится в соотношении 18% в пользу регионов и 2% уходит в федеральный бюджет). Против тогда выступил министр финансов Антон Силуанов. Этого поручения нет в списке.

Калинин считает, что по «основным блокам» предложений бизнес услышали. «Но эти поручения – это скорее начало большой работы. В поручениях не прописан размер увеличения пороговых значений доходов, по достижении которых предприниматель лишается права применять специальные налоговые режимы. Обсуждение с Минфином этого вопроса продолжится. Нечетко прописаны меры по недопущению роста налоговой нагрузки в связи с переходом на кадастр. Не нашло отражения предложение по снижению страховых взносов до 14%. Но мы услышали посыл о неувеличении нагрузки», – сказал он.

В ОННП пока включены предложения по «точечному» росту страховых взносов на обязательное пенсионное, медицинское и социальное страхование за счет сокращения списка льготных категорий. На период 2016–2018 годов Минфином предлагается сохранение тарифа страховых взносов на уровне 2015 года. Любое реформирование социальных налогов и платежей предлагается не проводить до 2018 года. За это время Минфин собирается «определиться с дальнейшей стратегией реформы в области социальных налогов и платежей». Также в документе предложено не затрагивать систему обязательного социального страхования в случае необходимости поддержки отдельных секторов экономики.

Минздрав ищет инвесторов для перестройки ветхих зданий

Ведомство займется редевелопментом старых зданий – чтобы превратить ветхий фонд в современные строения Минздраву потребуется не менее 5 млрд рублей.

Ветхие здания, которые находятся на балансе Минздрава и на реконструкцию которых у ведомства нет денег, будут передаваться частным инвесторам. Планируется, что те превратят их в жилые дома или офисы, отдав потом часть помещений обратно медакадемиям и мединститутам. Треть учреждений, которые подчиняются Минздраву, уже представили ведомству свои предложения по государственно-частному партнерству (ГЧП) – в целом планируется привлечь 5,5 млрд рублей. Об этом «Известиям» рассказал источник в министерстве. Пилотный проект пройдет в Перми – ветхое двухэтажное общежитие может быть перестроено в семиэтажный жилой дом.

В 2014 году Минздрав разослал всем подведомственным учреждениям «информацию об основных механизмах привлечения частных инвестиций».

У министерства около 60 научных учреждений (например, Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева), порядка 50 образовательных учреждений (например, Алтайский государственный медицинский университет, Ярославская государственная медицинская академия), около 50 психиатрических больниц и порядка 20 медицинских центров.

Треть учреждений (58 из 185) прислали в ответ свои предложения по поводу того, как бы они хотели с помощью бизнеса превратить отапливаемые впусую, еле стоящие бараки в современные здания. Если сложить их предварительные оценки, объем частных инвестиций для реализации этих предложений составит 5,5 млрд рублей. Потенциал еще больше: всего у Минздрава и его учреждений 4,6 тыс. объектов недвижимости и 900 участков.

Для пилотного проекта выбрали предложение Пермского государственного медицинского университета имени академика Е.А. Вагнера. Университет каждый год тратит 400 тыс. рублей на то, чтобы поддерживать жизнь двухэтажного деревянно-кирпичного здания в самом центре Перми. Оно было построено еще до революции, и в нем уже 10 лет никто не живет – оно признано аварийным.

Как следует из презентации университета, инвестор сможет снести старое здание и построить на его месте семиэтажный жилой дом, вложив в проект 70 млн рублей. Университет «вложит» в проект участок земли, на котором стоит здание. Земля находится в федеральной собственности. Университет оплатил проведение независимой оценки, которая показала, что рыночная стоимость участка – 16 млн рублей. В результате площадь здания увеличится в пять раз – с 331 кв. м до 1750 кв. м. Университет, как предполагается, заберет себе 22% нового здания, инвестор – 78%. Рыночная стоимость дома и участка земли вырастет в 8 раз – с 16 млн рублей до 127 млн рублей. Предполагается, что формой государственно-частного партнерства станет инвестиционный договор.

– Мы планируем получить два этажа, не меньше, – рассказала ректор Ирина Корюкина. – Мы разместим там кафедру информационных технологий. И одновременно в этом месте будет центр, где будут получать специальности инвалиды. Инвестора планируется определить с помощью тендера.

По ее словам, другие вузы, предложения которых звучали в Минздраве, планируют передать инвесторам ветхие здания не только общежитий, но и

учебных корпусов, или просто земельные участки, которые находятся у них на балансе.

– Ситуация во всех вузах Российской Федерации такова, что у нас есть проблемные имущественные комплексы и из-за недостатка финансирования мы не можем сделать ремонт или реконструкцию. Проблему можно решить только с помощью государственно-частного партнерства, – говорит Корюкина.

Директор Института экономики здравоохранения НИУ ВШЭ Лариса Попович, которая входит в Координационный совет, назвала пилотный проект неоднозначным.

– В качестве доли участия государства инвестору передается федеральная земля в центре города. Это очень большой подарок. Взамен учреждение получает обещание, что ему будет выделено два этажа в новом здании для социальных целей. Однако как будут развиваться отношения инвестора и государственного участника – вопрос неоднозначный, – считает она. – Здесь многое зависит от того, как оформлены обязательства сторон. Ведь государство по сути даже блокирующим пакетом в этом проекте не обладает. И не исключена ситуация, когда инвестор просто размоет долю государства и примет решение закрыть социальное учреждение в построенном доходном доме, отдав площади под какой-то более выгодный для инвестора проект. Что в этом случае сможет предпринять государство, ставшее миноритарным участником? Пока этот проект мне представляется практически бесплатной передачей федеральной собственности в частные руки.

Для того чтобы такие проекты могли быть «поставлены на поток», необходимо внести изменения в два постановления правительства РФ (№ 505 «О порядке принятия федеральными органами исполнительной власти решений о даче согласия на заключение сделок по привлечению инвестиций в отношении находящихся в федеральной собственности объектов недвижимого имущества» и № 234 «Об обеспечении жилищного и иного строительства на земельных участках, находящихся в федеральной собственности»).

Минздрав, проанализировав их, сделал «вывод о невозможности определения начальной цены аукциона на право заключения инвестиционного договора». Второе постановление устанавливает «запрет федеральным органам исполнительной власти на согласование сделок, связанных с распоряжением земельными участками, находящимися в федеральной собственности». Сейчас Минэкономразвития, как говорится в материалах к заседанию Координационного совета, разрабатывает поправки для этих постановлений, в результате должны быть сняты ограничения и исключена правовая неопределенность. Но учреждения Минздрава могут начать реализовывать свои проекты еще до этого: в каждом случае будет приниматься специальный акт правительства.

В пресс-службе Минэкономразвития подтвердили, что ведомство разрабатывает этот проект постановления.

По информации Минздрава, также свои предложения по привлечению частных инвестиций подали в том числе Ивановская государственная медицинская академия, Самарский государственный медицинский университет, Российский научный центр медицинской реабилитации и курортологии.

Как рассказали в Ивановской государственной медицинской академии, учреждение также хочет перестроить здание общежития.

– У нас общежитие состоит из двух секций по 325 мест, – сказали в администрации академии. – Используется только одна секция, на другую мы пытаемся уже 15 лет добиться выделения бюджетных средств.

По предварительной оценке, для строительства нового общежития понадобится 159 млн рублей. Сейчас, как рассказали в администрации, прорабатывается возможность применения разных форм ГЧП.

Как рассказала член экспертного совета при правительстве РФ по вопросам совершенствования государственных закупок и государственных инвестиций Ирина Кузнецова, инвестиционный договор – наиболее простой путь для Минздрава.

– Можно было бы использовать другую форму ГЧП, например концессию. Но в наших законах столько противоречий, что многие концессионные сделки можно потом оспорить, опираясь на антимонопольное законодательство, – сказала она. – Причем оспорить может и та и другая сторона. Использовать механизм долгосрочной аренды в данном случае также не очень удобно. Ставку не определишь сразу на несколько десятков лет, ее надо периодически пересматривать, то есть и для инвестора, и для государства тут остается всё время неопределенность.

Инвестиционный договор, по ее словам, предполагает, что стороны или одна из сторон вкладывают в проект либо деньги, либо инвестиции в другом виде.

Предполагается, что инвестор сможет вернуть вложенное. Возврат инвестиций может быть полным или частичным. Возможно, возврат будет совсем в другом «измерении». Например, вкладывались деньги, а получены будут квартиры. То есть условия в договоре могут быть прописаны очень разные.

Доцент департамента государственного и муниципального управления ВШЭ Павел Кудюкин считает, что сейчас бизнес будет с осторожностью относиться к идее Минздрава.

– Сейчас нет правовой определенности по подобным проектам. На начальном этапе всё будет решаться в индивидуальном порядке: правительство в каждом случае выпустит специальный акт. Но получается, что в таком же индивидуальном порядке правительство может выпустить и акт, который всё отменит. А проект постановления может увязнуть в межведомственных согласованиях и в итоге получиться совсем не таким, каким был задуман.

Эксперт отметил, что предлагаемую форму сотрудничества бизнеса и государства можно назвать вполне логичной, учитывая, что ветхие здания «висят на институтах мертвым грузом».

– При этом всегда есть риск – не будет ли это формой плавной приватизации, – добавил он.

Эксперт Института современного развития Никита Масленников отметил, что по развитию ГЧП Россия заметно отстает от большинства европейских стран.

– Главный тормоз – отсутствие полноценной законодательной базы, – сказал он. – Законопроект о ГЧП был внесен в Госдуму уже достаточно давно (в 2013 году. – «Известия»), он принят в первом чтении, но всё рассматривается, и его судьба непонятна. Если бы этот законопроект, который вбирает практически весь мировой опыт и предполагает как минимум девять форм ГЧП, был принят, это разблокировало бы процессы сотрудничества государства и бизнеса. Во-первых, бизнес получил бы законодательные гарантии. Во-вторых, появились бы новые формы партнерства, сообщает «Известия».



Вовлекаемый объект



Реализация инвестиционного проекта



Агентство по госзаказу РТ возобновит проверки торгов на предмет аффилированности участников

Агентство по государственному заказу Татарстана с 1 мая начнет проверки торгов с признаками аффилированности заказчика и участника конкурса, так называемых «заточек», сказал на встрече «Бизнес и власть: Откровенный разговор» 27 апреля глава ведомства Яков Геллер. Эта практика применялась в республике, но была прекращена два года назад. «Мы выделяем работников, и если министр экономики нас поддержит, возобновим экспертизу «заточек», — сказал Геллер.

По его словам, если раньше на предмет аффилированности участников, так называемых «устойчивых пар», проходили проверки уже состоявшихся торгов, сейчас их постараются предупредить еще на этапе объявления. Проверки будут проходить по прямому заданию министерства экономики РТ и Роспотребнадзора, объяснил Геллер. Информацию о выявленных нарушениях будут передавать в татарстанское УФАС, которое сможет возбуждать по ней административные дела.

Первым направлением проверок станут госзакупки детского питания в республике, сказал Яков Геллер. Напомним, что в феврале 2015 года правительство республики с помощью Счетной палаты и татарстанских депутатов обнаружило, что закупки питания в детских садах и школах идут с многочисленными нарушениями. Так, Счетная палата выявила поставки в детские учреждения недоброкачественных и даже испорченных продуктов. Депутаты, выехавшие на проверки, подтвердили эту информацию, а специально созданная Госсоветом рабочая группа подсчитала, что в отдельных районах питание на торгах закупается по

ценам на 20% выше розницы. На профильном комитете парламента депутата поставили вопрос о коррупции в этой сфере и решили к июню промониторить госзакупки детского питания во всех районах республики. Стоит вопрос о смене общей схемы госзакупок питания в школы и детсады, говорил РБК-Татарстан глава рабочей группы Роман Мугерман, вплоть до полной консолидации всего госзаказа в этой сфере.

Хотя проблема «заточек» на государственных торгах стоит достаточно остро, в УФАС по этой теме практических нет жалоб — их поступает порядка трех ежегодно, заметил глава татарстанского ведомства Александр Груничев. Татарстан занимает 32 место по числу жалоб на торги с признаками аффилированности заказчика и участника торгов — к примеру, в Башкирии, в Ростове «гораздо большее число предпринимателей отстаивает свои права», рассказал Груничев. Нарушителей ведомство выявляет, как правило, самостоятельно, и чаще всего успешно: процент обоснованности проверок УФАС составляет 70%, утверждает он.

Всего за 2014 год УФАС по РТ было возбуждено 516 дел об административных правонарушениях законодательства о размещении заказов и закона о контрактной системе. Наиболее частые нарушения — неправомерный отказ или доступ участников закупок или их заявок и нарушение требований к содержанию протоколов. Привлечено к административной ответственности 342 должностных лица. Общая сумма наложенного штрафа составила 7,5 млн рублей, сообщает РБК.

Помог ли новый закон № 44-ФЗ сэкономить бюджетные деньги?

Счетная палата РФ считает, что новый закон № 44-ФЗ, заработавший с начала 2014 года, не смог повысить эффективность работы системы госзакупок. Согласно статистическим данным аудиторов, бюджет России в прошлом году смог сэкономить на госзакупках лишь 5%. С ведомством не соглашается Минэкономразвития.

Если сравнивать размер экономии с периодом 2013 года работы системы госзакупок, когда она работала по ФЗ-94, то прослеживается уменьшение этого показателя на 2% (в 2013 году, согласно представленной статистике, на госзакупках было сэкономлено 7% бюджетных средств). Представители Счетной палаты считают, что изначально поставленные цели новой системы, достигнуты не были, сообщает torg94.ru.

Между тем, Минэкономразвития опровергает данные отчета Счетной палаты. Ранее специалистами министерства был опубликован аналогичный отчет, согласно которому экономия бюджетных средств на госзакупках 2014 года составила 15% (891 млрд. рублей).

Оба госведомства в своих расчетах использовали одинаковый подход. Они вычисляли разницу между первоначальной стартовой ценой госзаказа и стоимостью уже заключенного контракта. Но в качестве источника информации о заключенных в 2014 году госконтрактах ведомствами были взяты данные у разных организаций. Так, Минэкономразвития использовало статистику Федерального казначейства, а Счетная палата — информацию с официального портала госзакупок zakupki.gov.ru.

По представленным Счетной палатой данным, в 2014 году было заключено больше 2,5 млн. госконтрактов на сумму 5,3 трлн. рублей, из которых 415 госзакупок были объявлены по цене более 1 млрд. рублей. Процент «дорогих» госзакупок вырос на 26%, что составило сумму 1,7 трлн. рублей. По-прежнему наиболее часто заказчики пользуются электронным форматом торгов — на них приходится 56% объявленных госзакупок. Госведомство сообщило о 276 нарушениях закона о госзакупках 44-ФЗ на сумму 39,6 млрд. рублей.

Наибольшую коррупционную составляющую аудиторы видят в закупках, осуществляемых у единственного поставщика, которые составили 29,8% всех госзакупок 2014 года. Минэкономразвития, напротив, считает, что доля закупок у единственного поставщика снизилась на 67%. Консультант госпредприятия считает, что при нынешнем законодательстве сложно оспорить госконтракты, заключаемые с единым поставщиком. Мешает этому наличие широкого перечня случаев, при которых заказчик имеет право заключить такой контракт. Стоит напомнить, что ранее представители Минпромторга, Минфина и Минэкономразвития предлагали внести правки в ФЗ-44 о заключении долгосрочных госконтрактов. Министерства хотели предложить предпринимателям развивать их производственные мощности на территории РФ, за счет чего изготавливаемую ими продукцию государство согласно было закупать, как у единственного поставщика без проведения торгов.

Генеральный директор Национальной ассоциации институтов закупок (НАИЗ) Сергей Габестро привел

еще один пример «коррупционноопасной» нормы закона о госзакупках: в случае отклонения всех заявок на проводимой госзакупке, кроме одной единственной, госзаказчик вправе заключить договор с победителем по первоначальной цене аукциона. Такая норма законодательства исключает возможность экономии на таких закупках, считает Сергей Габестро, а также создает предпосылки для организации сговора участников для имитации конкуренции на торгах. Одним из путей повышения экономии бюджетных средств директор НАИЗ видит переход закупочной системы в электронный формат, что позволит расширить доступ к заказам и уменьшит количество отклоняемых заявок.

В отчете Счетной палаты также говорится о проблеме необоснованных закупок, которая так и не была решена после введения ФЗ-44. За прошедший год аудиторы выявили закупку целого ряда автомобилей класса люкс по цене 3-6 млн. рублей.

Также не удалось избавиться и от рисков коррупционного содействия участников госзакупок, считает Максим Рохмистров, аудитор Счетной палаты. Он приводит пример, когда Центром спортивной подготовки сборных команд РФ заключались госконтракты с аффилированными с замдиректора учреждения предприятиями. Это повлекло потери бюджетных средств в размере 4,4 млрд. рублей, считают эксперты. Согласно проведенной проверке, замдиректора центра спортивной подготовки не закупал продукцию у малых предприятий, не проводил общественных обсуждений госзакупок и заключал госконтракты по ценам, значительно превышающих их начальную стоимость.

Руководители крупнейших нефтегазовых компаний РФ против законопроекта о контроле госзакупок

Госдума в первом чтении одобрила законопроект, обязывающий контролировать деятельность госзакупок отраслевых производственных корпораций. Против введения закона в силу выступили 7 крупнейших нефтегазовых компаний России.

Представители нефтегазовых компаний считают, что контроль над отраслью может привести к раскрытию коммерческой информации и к снижению возможности использования схем обхода западных санкций.

Напомним, что поправки к закону о госзакупках были разработаны на основе указаний президента России Владимира Путина, которые он огласил на федеральном собрании в конце 2014 года. В частности, президент РФ предложил создать координационный центр, который мог бы связать реализацию крупных проектов государства с продукцией производства российских предприятий. Таким образом Владимир Путин решил избавиться от зависимости от иностранных технологий и товаров. В прошлом месяце Дмитрий Медведев, премьер-министр РФ, заявил о своей готовности возглавить такой орган контроля. После этого, 21 апреля 2015 года, в Госдуме одобрили соответствующий законопроект в первом чтении.

Согласно разработанному законопроекту, будет создан координационный совет, в котором будут согласовываться:

- планы госзакупок, проводимых монополиями, госкорпорациями и госкомпаниями;
- заказы, реализуемые при господдержке;
- контракты на разработку месторождений углеводорода.

Заключать контракты без проверки координационного совета разрешено только при форс-мажорных обстоятельствах.

Напомним, что сейчас контроль проходят лишь заказы госкомпаний, которые должны раскрывать свои закупочные процедуры и итоги их проведения. При этом правительство имеет право установить приоритет на закупку услуг, работ или товаров у российского поставщика или установить долю закупок у среднего и малого бизнеса.

Принятие закона в первом чтении прошло не без претензий. Так, комитет Госдумы по вопросам экономической политики высказался, что введение нового закона не сможет повлиять на развитие экономики в стране. Также, представители комитета попросили уточнить статус совета и реестр инве-

строев, которые он будет контролировать. Несмотря на некоторые разногласия по поводу нового законопроекта, он все же был принят.

Однако представители нефтеперерабатывающей промышленности считают, что документ не соответствует поручению президента, и требуют существенно доработать его. По мнению нефтяников, текущая версия законопроекта вместо предоставления преференций отечественному производителю раскрывает всю информацию по параллельному импорту и импортозамещающим закупкам.

Кроме этого лидеры нефтегазовой отрасли РФ видят в новом законе ограничения в вопросах планирования и установления сроков расчетов, а также необходимость использования новых источников финансирования для предоставления авансов. А выполнить это, считают нефтяники, в условиях санкций будет затруднительно. Они просят скорректировать законопроект, в частности:

- убрать пункт о необходимости контроля предприятий, добывающих углеводород;
- добавить уточнение о том, что контроль будет осуществляться в рамках конкретных инвестпроектов, а не самих компаний, которые пользуются для их реализации господдержкой;

- разработать перечень услуг, товаров и работ из сферы ТЭК, которые не должны в обязательном порядке размещаться в единой электронной информационной системе, даже если они не представляют государственную тайну.

Представитель одной из нефтегазовых компаний поясняет, что ранее государство еще ни разу не вмешивалось в бизнес подобным образом. У крупных компаний такое количество наименований закупок, что вести по ним документооборот будет просто невозможно, считает он. Другой представитель нефтегазового бизнеса добавляет, что законопроект, по сути, предполагает увеличение бумажной работы, которая вряд ли поможет импортозамещению. Даже если закон и будет принят, продолжает он, замещать некоторые иностранные товары просто нечем — отечественных аналогов в России нет, и появятся они нескоро.

От представителей других отраслей России критики в сторону закона не поступало, но согласно опросу журналистов, многие из них еще не изучили содержание законопроекта или же не обратили на него внимания, занимаясь другими важными проблемами в период кризиса, сообщает torg94.ru.

Юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
Московское отделение Ассоциации юристов России
Региональная общественная организация
«Объединение выпускников юридического факультета МГУ»
Издательская группа «Юрист»
Издательство «Юридический Дом «Юстицинформ»

**III Всероссийская научно-практическая конференция
«Публичные закупки: проблемы правоприменения»**

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Третьей Всероссийской научно-практической конференции «Публичные закупки: проблемы правоприменения», которая состоится 9 июня 2015 г. в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Конференция организована Юридическим факультетом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (кафедра предпринимательского права), Московским отделением Ассоциации юристов России, Региональной общественной организацией «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», Издательской группой «Юрист» и издательством «Юридический Дом Юстицинформ».

Для участия в работе конференции приглашены члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, судьи арбитражных судов и судов общей юрисдикции, сотрудники

Федеральной антимонопольной службы, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Счётной палаты Российской Федерации, иных государственных органов, члены Ассоциации юристов России и Региональной общественной организации «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», представители научного сообщества и практикующие юристы.

Конференция состоится на Юридическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: г. Москва, Ленинские горы, МГУ, 4-й учебный корпус гуманитарных факультетов, конференц-зал (Ленинские горы, д. 1, строение 13).

К конференции будет издан сборник научных статей. Рукописи статей для опубликования необходимо направить в электронном виде по адресу 2013konf@mail.ru до 10 мая 2015 г. К публикации принимаются материалы как от участников конференции (в том числе докладчиков), так и от лиц, не принимающих непосредственного участия в конференции (требования к публикациям приведены в приложении 2). Стоимость публикации – 1200 рублей (на счет издательства «Юридический Дом Юстицинформ»; НДС не облагается).

Более подробную информацию о конференции можно получить:

- по электронной почте 2013konf@mail.ru;
- у координатора организации конференции, ассистента кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ Кичика Кузьмы Валерьевича по тел. + 7 (905) 731-83-45.
- на сайте еженедельника «Аукционный Вестник» по адресу www.auctionvestnik.ru.

На 2% хуже: в Счетной палате выяснили, что закон № 44-ФЗ не помог

Благодаря контрактной системе, заработавшей с начала 2014 года, государству удалось сэкономить только 5% бюджетных средств. А вот в 2013 году, когда действовал прежний 94-ФЗ, экономия составила 7%. К таким неутешительным выводам пришли сотрудники Счетной палаты после произведенных расчетов.

В СП считают, что контрактная система не позволила достигнуть поставленных целей, и повышения эффективности госзаказа не произошло. В 2014 году экономия бюджета составила всего лишь 5%, и это куда хуже, чем годом ранее.

Методика подсчетов, использованная представителями Счетной палаты, крайне проста: специалисты попросту сложили стартовые цены всех закупок и вычли из них сумму финальных цен (общую стоимость заключенных контрактов).

По ходу своего исследования счетоводы обнаружили также, что в госзакупках серьезно прибыло дорогих контрактов, заключенных на сумму более 1 млрд рублей, их в прошлом году стало больше на 25%. Всего же за 2014 год было заключено примерно 2,5 млн. госконтрактов общей стоимостью 5,3 трлн. руб.

Наибольшие расходы бюджета, которых можно было бы избежать, пришлись, как обычно, на закупки у единственного поставщика. Кроме того, по-прежнему не решена проблема необоснованных тендеров.

Но самое интересное другое. Оказывается, в Минэкономразвития тоже провели исследование сектора госзакупок, причем ровно по такой же методике, которую использовали в Счетной палате. Однако цифры получились совсем иные: экономия государственных средств с появлением контрактной системы якобы составила 15%.

Причина столь существенной разницы в результатах заключается в том, что сотрудники СП брали информацию с официального портала госзакупок, а чиновники МЭР – из статистики Федерального казначейства, сообщает my-tender.ru.

При госзакупках оценщиков будут отбирать по квалификации и опыту

При госзакупках исполнителей работ по оценке недвижимого имущества будут отбирать на конкурсной основе и учитывать квалификацию и опыт исполнителя. Соответствующее распоряжение подписал премьер-министр Дмитрий Медведев, сообщает пресс-служба Белого дома.

Из перечня закупок, по которым обязателен электронный аукцион, исключаются услуги по оценке за вознаграждение или на договорной основе жилых и нежилых зданий и земельных участков, а также свободных земельных участков для жилой и нежилой застройки.

Это позволит повысить качество оценки ряда активов и отсеять от конкурсов участников с заведомо низкой компетенцией, считает член СПО «Российское общество оценщиков» Алексей Васильев.

При проведении работ по оценке недвижимости критерий минимальной цены закупки объективно не должен выходить на первый план, как это зачастую бывает по действующему закону. Качество таких услуг непосредственно зависит от квалификации оценщика и его опыта работы. «Профессионалам в области оценки зачастую сразу видно, что такая цена заявки не может окупить даже операционных затрат на проведение оценки имущества. Безусловно, в ряде случаев качество выполнения услуг по оценке было на крайне низком уровне», – говорит Алексей Васильев.

Постановление затрагивает только один из секторов оценочной деятельности, хотя и достаточно большой по объему государственных закупок. Однако в случае с такими сложными объектами оценки, как действующий бизнес (оценка акций, долей и т.п. – например, для приватизации или залога), отбор оценщиков по критерию их квалификации должен быть еще жестче, чем при оценке зданий и земельных участков, уверен эксперт.

Правительство должно установить требования к репутации и опыту исполнителя, а также квалификации оценщиков, занимающихся определением кадастровой стоимости недвижимого имущества, сообщает «Российская газета».

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Организатор торгов ООО «Центр-Р.И.Д.» сообщает о внесении изменений в объявление (опубликованное в газете «Аукционный Вестник» № 236 (04.186) от 10.04.2015г.) о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром добыча Астрахань» (объекты имущества детского пансионата «Юг», расположенного в г. Сочи): размер задатка 2 000 000 рублей (НДС не облагается), прием заявок и задатков продлевается до 16:00 04.06.15г., дата признания участниками аукциона 05.06.15г., торги состоятся в 12:00 08.06.15г. Все остальные условия торгов остаются без изменений.

Организатор торгов ООО «Центр-Р.И.Д.» сообщает о внесении изменений в объявление (опубликованное в газете «Аукционный Вестник» № 237 (04.187) от 17.04.2015г.) о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром добыча Астрахань» (движимое и недвижимое имущество, входящее в состав базы отдыха «Корсака»): размер задатка 1 000 000 рублей (НДС не облагается), прием заявок и задатков продлевается до 16:00 28.05.15г., дата признания участниками аукциона 29.05.15г., торги состоятся в 12:00 01.06.15г. Все остальные условия торгов остаются без изменений.

Организатор торгов ООО «Центр-Р.И.Д.» сообщает о внесении изменений в объявление (опубликованное в газете «Аукционный Вестник» № 237 (04.187) от 17.04.2015г.) о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром добыча Астрахань» (движимое и недвижимое имущество, входящее в состав базы отдыха «Татьяна»): прием заявок и задатков продлевается до 16:00 29.05.15г., дата признания участниками аукциона 01.06.15г., торги состоятся в 12:00 02.06.15г. Все остальные условия торгов остаются без изменений.

РУП «Институт недвижимости и оценки» (Республика Беларусь) осуществляет прием предварительных заявок на участие в аукционе по продаже апартаментов в отеле апартаментного типа, принадлежащих Государственному учреждению «Санаторий «Беларусь» Управления делами Президента Республики Беларусь, расположенного в одном из самых экологически чистых районов г. Сочи, на круглосуточно охраняемой территории ГУ «Санаторий «Беларусь» в непосредственной близости от государственной дачи «Бочаров ручей»,



Отель апартаментного типа, введенный в эксплуатацию в апреле 2015 года, это эксклюзивный комплекс апартаментов созданный и построенный по уникальному проекту с собственным пляжем расположенном в 200 метрах от отеля и развитой инфраструктурой на территории санатория «Беларусь» включающие в себя: дендрологический парк, открытый и закрытый бассейн, теннисные корты, спортивные площадки и зал, лыжно-роллерная трасса, полный комплекс медицинских услуг, кафе, собственный благоустроенный пляж с эскалатором. В отеле апартаментного типа выполнено французское панорамное остекление с видом на море и горы.

Место проведения торгов: Российская Федерация, г. Сочи, ул. Политехническая, д. 62.

Площадь апартаментов: от 46 м.кв. до 351 м.кв.

Начальная цена торгов: от 95 000 российских рублей за 1 м.кв.

Предварительные заявки на участие принимаются по адресу: г. Минск, ул. Комсомольская, д. 11, по факсу 8-10-375-17-327-51-21 или по электронной почте torgi@ino.by.

Дополнительную информацию можно получить у Организатора аукциона:

8-10-375-17-306-00-57 | 8-10-375-29-356-90-03 | 8-10-375-29-550-09-52 | torgi@ino.by

и у Собственника: 8-10-7-862-259-60-02 | 8-10-7-862-259-60-12

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ОАО «Росспиртпром» сообщает о продаже имущества, принадлежащего ОАО «Росспиртпром», посредством публичного предложения (далее – продажа).

Продавец: ОАО «Росспиртпром», адрес места нахождения: 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 34, стр. 21, тел.: (495) 785-38-25, факс: (495) 785-38-60, www.rosspirtprom.ru
Организатор продажи: ОАО «Росспиртпром».

Место проведения продажи и приема заявок на участие: 121170, г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 34, стр. 21, каб. 607.

Способ продажи:

Продажа имущества, принадлежащего ОАО «Росспиртпром», проводится посредством публичного предложения в соответствии с законодательством Российской Федерации и пунктом 6.1. Положения о реализации активов ОАО «Росспиртпром», утвержденного Советом директоров ОАО «Росспиртпром» (протокол от «28» апреля 2014 г. № 08).

Информация об Имуществе:

Лот 1: состоит из следующих объектов недвижимого и движимого имущества, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Арзамас, ул. Рабочий Порядок, строение 15А:

№ п/п	Объекты купли-продажи
1	Нежилое здание. Общая площадь: 56,5 кв.м.
2	Нежилое здание. Общая площадь: 428,2 кв.м.
3	Ограждение. Протяженность: 429,6 м.
4	Сооружение. Общая площадь: 389,5 кв. м. Протяженность 389,5 м.
5	Механизированный склад (объект движимого имущества). Общая площадь: 428,2 кв.м.
6	Земельный участок. Общая площадь 6 622 кв.м.

Указанное Имущество принадлежит на праве собственности ОАО «Росспиртпром», обременения отсутствуют.

Начальная цена Имущества:

Лот 1: 6 687 200,00 руб. (Шесть миллионов шестьсот восемьдесят семь тысяч двести рублей 00 коп.) с учетом НДС.

Размер задатка: 668 720,00 руб. (Шестьсот шестьдесят восемь тысяч семьсот двадцать рублей 00 коп.), НДС не облагается.

Шаг понижения цены: 668 720,00 руб. (Шестьсот шестьдесят восемь тысяч семьсот двадцать рублей 00 коп.).

Цена отсечения: 4 012 320,00 руб. (Четыре миллиона двенадцать тысяч триста двадцать рублей 00 коп.) с учетом НДС.

Интервалы снижения цены:

№п/п интервала	Дата начала интервала (с), время московское	Дата начала приема заявок на интервале, время московское	Дата окончания приема заявок на интервале, время московское	Дата окончания интервала (до), время московское	Цена продажи лота на интервале, с учетом НДС, руб.
1	05.05.2015-10:00	05.05.2015-10:00	06.05.2015-17:00	06.05.2015-17:00	6 687 200,00
2	07.05.2015-10:00	07.05.2015-10:00	08.05.2015-17:00	08.05.2015-17:00	6 018 480,00
3	12.05.2015-10:00	12.05.2015-10:00	13.05.2015-17:00	13.05.2015-17:00	5 349 760,00
4	14.05.2015-10:00	14.05.2015-10:00	15.05.2015-17:00	15.05.2015-17:00	4 681 040,00
5	18.05.2015-10:00	18.05.2015-10:00	19.05.2015-17:00	19.05.2015-17:00	4 012 320,00

Имущество, входящее в лот, реализуется как единый имущественный комплекс, на который определена начальная цена. Участники соглашаются с условием, что в ходе понижения цены продажи лота на шаг понижения, цена на каждый объект, входящий в лот, понижается пропорционально его начальной стоимости.

Для участия в продаже Имущества Претендент должен заключить с ОАО «Росспиртпром» Договор о задатке и на условиях указанного Договора перечислить на счет Продавца задаток в счет обеспечения оплаты приобретаемого Имущества. Задаток должен поступить на счет Продавца, указанный в Договоре о задатке, не позднее даты окончания приема заявок на участие в определенном интервале. Договоры о задатке (по типовой форме Продавца) оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются Продавцом с даты опубликования настоящего информационного сообщения в «Аукционном Вестнике» по рабочим дням с 10.00 до 17.00 часов по московскому времени по адресу: 121170, г. Москва, Кутузовский пр-т, д. 34, стр. 21, каб. 607 (контактное лицо – Ю.В. Захарова).

Заявки на участие в продаже со всеми прилагаемыми к ним документами подаются Продавцу непосредственно по месту приема заявок во время и дату, определенные для конкретного периода проведения процедуры реализации Имущества (интервала).

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Росспиртпром» www.rosspirtprom.ru в разделе «Непрофильные активы», дополнительную информацию об Имуществе, порядке проведения продажи, форму заявки на участие, проект договора о задатке, договора купли-продажи можно запросить по тел. (495) 785-38-25 доб. 2769, моб. 8-916-211-40-41, Zakharova.julia@rosspirtprom.ru.

ОАО «Квадра» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец и организатор торгов: ОАО «Квадра», тел.(495) 739-73-33, доб.43-98.

Дата и время проведения торгов: 27 мая 2015 г. в 14 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: Московская обл., Одинцовский район, 11 км Рублево-Успенского шоссе, с.Усово, Деловой центр, строение 100, корпус Д.

Лот №1:

- 100% доля в уставном капитале ООО «Дорогобужская ТЭЦ»;
- основные средства ПП «Дорогобужская ТЭЦ» (недвижимое имущество в количестве 143 ед., движимое имущество в количестве 567 ед.)

Начальная цена продажи: 236 251 913 рублей, кроме того НДС 18%.

Размер задатка: 1 млн. рублей (НДС не облагается).

Лот №2:

- 100% доля в уставном капитале ООО «Котовская ТЭЦ»;

Начальная цена продажи: 145 378 862 рубля, НДС не облагается.

Размер задатка: 1 млн. рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам продавца) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются по рабочим дням с 27 апреля 2015 г. по 25 мая 2015 г. с 9-00 до 18-00 часов московского времени по адресу: Московская обл., Одинцовский район, 11км Рублево-Успенского шоссе, с.Усово, Деловой центр, строение 100, корпус Д, ком. 112. Торги являются открытыми по составу участников с закрытой формой подачи предложений о цене имущества.

Дата признания претендентов участниками торгов: 26 мая 2015 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Квадра» www.quadra.ru.



ОАО «Томскгазпром» сообщает о проведении торгов (открытый аукцион) в электронной форме по продаже, принадлежащего на праве собственности ОАО «Томскгазпром» оборудования установки комплексной подготовки газа (низкотемпературная сепарация) 3 млн. м³ в сутки 2000 – 2001 года выпуска и краны шаровые в ассортименте производства DKG EAST ZRT (Венгрия) 1998 – 1999 года выпуска в следующем составе лотов:

№ Лота	Наименование оборудования	Начальная (стартовая) цена в рублях с НДС
1	Аппарат воздушного охлаждения (10ВХ-1)	3 900 000
2	Блок дегазаторов воды и метанола (10 Д1/Д2)	4 200 000
3	Блок насосов подачи метанола на панель распределения (Н-2/1,2)	2 700 000
4	Блок низкотемпературного сепаратора (10С – 3)	8 200 000
5	Блок насосов подачи метанола в колонну отдувки К-1 на панель распределения (Н-1/1,2)	3 600 000
6	Блок промежуточного сепаратора (10С-2)	7 200 000
7	Блок разделителя (10Р-1)	12 500 000
8	Блок разделителя (10Р-2)	7 900 000
9	Блок фильтров метанола (Ф-1/1,2)	700 000
10	Блок эжекторов (10ЭЖ-1)	5 900 000
11	Теплообменник «газ-газ» (10Т-2)	14 800 000
12	Печь (20П-1)	4 800 000
13	Теплообменник «газ-конденсат» (10Т-3)	2 600 000
14	Теплообменник «газ-газ» (10Т-1)	17 400 000

№ Лота	Наименование оборудования	Начальная (стартовая) цена в рублях с НДС
15	Блок арматурной печи 20П-2 (БАП-2)	3 000 000
16	Краны шаровые с электроприводами АУМА или ручным приводом или пневмогидроприводом BIFFI в количестве 37 позиций	1 500 000

Местонахождение лотов: Мыльджинское ГКМ, Каргасокский район, Томская область, Россия. Обременения (с 1 по 16 лоты) отсутствуют.

Продавец Имущества: ОАО «Томскгазпром» Тел. (3822) 612868, 612117.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

Порядок проведения торгов: определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время проведения торгов: 17 июня 2015 года в 11:00 время московское.

Дата рассмотрения заявок и допуск участников: 16 июня 2015 года в 11:00 время московское.

Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>.

Заявки на участие в торгах принимаются с 15 мая 2015 года 11:00 время московское по 15 июня 2015 года до 18:00 время московское.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток) в электронной форме составляет: 10 (Десять) % от первоначальной стартовой цены каждого лота. НДС не облагается.

Шаг повышения цены: в размере 1 (Один) процент от начальной стартовой цены каждого лота.

Форма заявки и порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru/>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://www.gazpromnoncoreassets.ru> или на сайте Организатора торгов: <https://etp.gpb.ru/>

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

Главный редактор: Корчагина Наталия e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
 Верстка: Гвоздь Светлана
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
 телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
 Подписано в печать от 29.04.15 в 23:00
 Отпечатано в ОАО «Щербинская типография» 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 545.

Газета распространяется на территории Российской Федерации
 Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.