

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 238 (04.188) пятница, 24 апреля 2015 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу

Применяется ли национальный режим при закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)?

Ответ на этот и другие вопросы читайте на стр. 5

Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

Губернатор Ленобласти предложил отдавать госзаказ только областным подрядчикам

Губернатор Ленобласти Александр Дрозденко предложил поправки в закон о госзакупках 44-ФЗ: приоритетные условия для подрядчиков, зарегистрированных в Ленобласти, и запрет на участие для фирм с небольшим уставным капиталом около 10 тыс. рублей.

А. Дрозденко озвучил новое предложение областных властей о системе работы госзакупок. Власти предлагают внести поправки в 44-ФЗ (закон о госзакупках), которые обеспечат приоритетные условия для фирм, зарегистрированных в регионе.

Также предлагается привязать уставный капитал компании к стоимости подряда. В таком случае фирмы с самым популярным среди юрлиц минимальным уставным капиталом 10 тыс. рублей не смогут участвовать почти ни в каких госзакупках. Стоимость большинства аукционов и конкурсов начинается от 100 тыс. рублей, а уставный капитал 10 тыс. рублей часто встречается и у крупных государственных подрядчиков с оборотом 1 млрд рублей.

Эти предложения Александр Дрозденко высказал сегодня (21 апреля) на выездном заседании Совета Федерации в Гатчине. Однако он не уточнил, какое подразделение областного правительства займется разработкой поправок и когда они будут направлены на рассмотрение в Совет Федерации. На уровне правительства Ленобласти постановление по итогам Совета утвердят 19-20 мая. Поправки к 44-ФЗ будут включены в это постановление.

В 2014 году Ленобласть провела конкурсы стоимостью более 19 млрд рублей: электронные аукционы на 10,6 млрд рублей, открытые конкурсы на 2,8 млрд рублей, запросы котировок на 541 млн рублей и закупки у единственного поставщика на 1,9 млрд рублей (по данным комитета госзаказа Ленобласти). В 2015 году уже распределены более 10 млрд рублей.

Крупнейшая доля госзакупок Ленобласти приходится на дорожный госзаказ. Так, в этом году были распределены подряды на содержание дорог за 2 млрд рублей, сообщает Деловой Петербург. ■

Контрактная система: размышления на тему



Беляева О.А., ведущий научный сотрудник ИЗСП при Правительстве РФ, д.ю.н.

Федеральный закон от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) действует в нашей стране уже второй год. Этого времени, как представляется, уже вполне достаточно, чтобы подвести первые итоги, обобщить и сформулировать основные недостатки, не только практического, но и институционального свойства. Характерно, что Закон о контрактной системе уже претерпел несколько сотен изменений (поправок), что демонстрирует удручающее количество дефектов в правовом регулировании сферы осуществления публичных закупок. Вместе с тем, обойтись без поправок вовсе нельзя, и по большому счету, их следует оценивать положительно, по сути, ведется «работа над ошибками»: нормы Закона о контрактной системе постепенно шлифуются, уточняются отсылочные нормы, конкретизируются формулировки, устраняются пробелы, что придает Закону большую ясность. Ясность эта крайне необходима, учитывая количество и размера административных штрафов, предусмотренных в КоАП РФ за несоблюдение требований Закона о контрактной системе.

В настоящей статье мы предлагаем проанализировать некоторые очевидные изъяны Закона о контрактной системе, устранение которых представляется крайне необходимым и актуальным на сегодняшний день.

Правовое положение «псевдозаказчиков». Закон о контрактной системе охватывает своим регулированием не только закупки государственных и муниципальных заказчиков, но и ряда организаций, которые правовому статусу заказчика вовсе не соответствуют. Именно их мы намеренно именуем «псевдозаказчиками». Можно сказать, что в Законе возобладали идеи (на наш взгляд, ложная) о том, что его должны применять все, кто так или иначе получает и расходует бюджетные средства. Речь идет об автономных учреждениях, унитарных предприятиях [согласно ч. 26 ст. 112 Закона о контрактной системе унитарные предприятия обязаны соблюдать данные требования с 1 января 2017 г.], получающих бюджетные средства на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности, а также иных юридических лиц, кото-

рые получают бюджетные инвестиции на реализацию инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства.

Контракты опосредуют один из видов расходных обязательств бюджета, в тех же случаях, когда отсутствует фигура публичного заказчика, для контрактной системы места нет. Неприемлемой представляется ситуация, которую можно обозначить как «условное применение закона»: в зависимости от истории происхождения денежных средств осуществляется выбор применимого закона. Например, все денежные средства автономного учреждения расходует с соблюдением требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридическими лиц» (далее — Закон о закупках), но те, которые получены на осуществление капитальных вложений, — согласно Закону о контрактной системе. Целесообразность подобного раздвоения закупочной деятельности учреждения представляется сомнительной.

Равным образом сомнительным представляется разделение закупок, осуществляемых бюджетными учреждениями, в зависимости от истории появления у учреждения средств. Вновь мы имеем дело с условным применением закона: если расходуют средства, полученные, допустим, от оказания платных услуг населению, — соблюдаем по своему усмотрению Закон о контрактной системе или Закон о закупках, если расходуют средства, ранее полученные в качестве благотворительной помощи, — соблюдаем только Закон о контрактной системе.

На наш взгляд, в действующем законодательстве мы имеем дело с уникальным случаем, когда субъект определяет правовой режим осуществления деятельности в зависимости от каких-либо обстоятельств и условий. Данная ситуация представляется недопустимой: закон должен иметь однозначное применение, его нормы не могут проникать за пределы сферы его регулирования. Если Закон о контрактной системе, исходя из его буквального названия, нацелен на обеспечение государственных и муниципальных нужд, то закупки товаров работ, услуг лицами, которых регулируются данным Законом.

В этой связи, по нашему убеждению, ст. 15 Закона о контрактной системе должна быть упразднена.

Кстати, распространение требований Закона о контрактной системе на закупки «псевдозаказчиков» демонстрирует четкую тенденцию в стремлении законодателя установить единые закупочные стандарты, и можно прогнозировать, что в ближайшие годы Закон о контрактной системе приобретет форму некоего «закупочного кодекса», т.е. станет единым и единственным федеральным законом, по правилам которого закупки будут осуществлять любые лица безотносительно их ответственности статусу заказчика (п. 5–7 ст. 3 Закона о контрактной системе).

Экспертиза результатов исполнения контракта. Как отмечает Л.В. Андреева, институт экспертизы в действующем за-

конодательстве о государственных и муниципальных закупках является одним из самых неразработанных и в то же время значимых. [Андреева Л.В. Выбор эксперта в сфере государственных закупок // Аукционный Вестник. 2014. № 220. С. 1.] Само собой, напрашивается риторический вопрос «А судьи кто?», каким образом заказчику следует определиться с кандидатурой эксперта, который мог бы осуществить проверку результатов исполнения контракта?

В самом общем виде эксперт (от лат. expertus — опытный) — квалифицированный специалист в определенной области, привлекаемый для исследования, консультирования, выработки суждений, заключений, предложений, проведения экспертизы. Согласно п. 15 ст. 3 Закона о контрактной системе эксперт, экспертная организация — это обладающее специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, либо юридическое лицо (работники юридического лица должны обладать специальными познаниями, опытом, квалификацией в области науки, техники, искусства или ремесла), которые осуществляют на основе договора деятельность по изучению и оценке предмета экспертизы, а также по подготовке экспертных заключений по поставленным заказчиком, участником закупки вопросам.

Привлекаемый эксперт (экспертная организация) также должны соответствовать требованиям, предусмотренным в ст. 41 Закона о контрактной системе (эта норма нацелена на обеспечение объективности эксперта при проведении экспертизы).

Нормативного документа, который устанавливал бы единые требования к экспертам, в нашей стране не существует, правила об экспертной деятельности в различных областях «разбросаны» по многочисленным нормативным актам. Между тем, со вступлением в силу Федерального закона от 28.12.2013 г. № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» у заказчиков появилась возможность выбора высококвалифицированных экспертов.

Заказчику целесообразно привлекать экспертов, экспертные организации, которые аккредитованы в национальной системе аккредитации, поскольку прохождение данной процедуры лицом дает заказчику уверенность, что эксперты являются высококвалифицированными специалистами в определенной области. Вместе с тем, надо иметь в виду, что аккредитация в создаваемой национальной системе аккредитации носит добровольный характер. [Андреева Л.В. Указ. сочинен. С. 2.] Поэтому принципиальным образом проблему поиска квалифицированных экспертов новый закон не разрешает.

Кроме того, эксперты и экспертные организации должны привлекаться в порядке, установленном Законом о контрактной системе, т.е. с ними должны быть заключены контракты. Безвозмездных контрактов, наше законодательство, как известно,

не предусматривает, так что экспертные услуги должны быть оплачены. Поэтому привлечение экспертов в любом случае влечет за собой и финансовые, но и временные издержки. [Тасалов Ф.А. Контрактная система: правовое положение экспертов // Конкуренция и право. 2014. № 1. С. 45.] На оплату услуг сторонних экспертов заказчик может действовать только те средства, которые образовались от экономии, достигнутой при проведении конкурентных процедур закупок. Круг замкнулся: сэкономленные бюджетные средства будут выплачены экспертам. Представляется, что уже одно это обстоятельство позволяет поставить вопрос об отмене такого института как экспертиза результатов исполнения контракта.

Не лучшим образом выглядит и проведение экспертизы собственными силами заказчика. Приемка заказчиком результатов и проводимая экспертиза результатов собственными силами по существу отождествляются, что не существует сущности экспертизы как независимой объективной деятельности, проводимой юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, обладающими специальными познаниями, опытом и квалификацией. [Андреева Л.В. Указ. сочинен. С. 2.] В состав приемочных комиссий при необходимости заказчик включает специалистов различного профиля, выполняющих функции экспертов, и приемка результатов исполнения контракта, включая проведение экспертизы собственными силами, может оформляться одним документом. Поэтому правила о проведении заказчиком экспертизы своими силами также видятся избыточными.

Реестр недобросовестных поставщиков. Во все времена лица, намеревающиеся заключить какой-либо договор, старались найти надежного делового партнера с хорошей репутацией. И если контрагент оказывался проходимцем, молва о его деловых качествах превращала его в изгой.

Ежегодно в нашей стране расходуются колоссальные бюджетные средства, заключается большое число государственных и муниципальных контрактов, поэтому в сфере осуществления публичных закупок надежность контрагента имеет первостепенное значение. Реестр недобросовестных поставщиков — это способ фиксации именно отрицательной деловой репутации хозяйствующих субъектов.

Реестр недобросовестных поставщиков нередко представляется в качестве механизма, призванного обеспечивать защиту государственных и муниципальных заказчиков от действий (без-

действий) недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) при заключении и исполнении государственных и муниципальных контрактов. Отмечается также, что внесение в реестр недобросовестных поставщиков или недобросовестных заказчиков служит мерой защиты гражданских прав субъектов контрактных правоотношений, сочетающей в себе как регулятивные, так и предупредительные функции и выражающейся в юридическом акте признания государством указанного участника или заказчика невыполняющим надлежащим образом свои обязательства. [Шмелева М.В. Гражданско-правовое регулирование контрактных отношений при государственных и муниципальных закупках в Российской Федерации: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2013. С. 11, 12, 24.]

Однако представляется, что прямого отношения к обеспечению защиты интересов публичных заказчиков этот реестр все же не имеет. Интересы заказчика уже нарушены фактом уклонения поставщика от заключения контракта или фактом нарушения им обязательств по контракту. Включение сведений о поставщике в реестр недобросовестных поставщиков не приводит, да и не может привести к реальному восстановлению прав заказчика.

В то же время включение в реестр служит достаточно действенной мерой влияния на контрагентов, поскольку многие коммерческие структуры используют данный реестр для оценки своих потенциальных деловых партнеров. Информация о недобросовестных поставщиках размещается в единой информационной системе и доступна для ознакомления без взимания платы, так что с ней может ознакомиться любой желающий.

Несмотря на серьезные ужесточенные законодательных норм, нацеленных на расширение объема информации, включаемой в реестр, полноценным заслоном для недобросовестных участников закупок данный реестр так и не стал.

Во-первых, в реестр недобросовестных поставщиков включаются сроком на 2 года сведения об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Вместе с тем, Закон о контрактной системе предусматривает два основания для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта — это не только

существенное нарушение обязательств со стороны поставщика (подрядчика, исполнителя), но и обнаружение заказчиком несоответствия поставщика (подрядчика, исполнителя) требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, документацией о закупке, или предоставленной им недостоверной информации о своем соответствии таким требованиям. Проще говоря, речь идет о раскрывшемся обмане. Так вот «обманщики» в реестр недобросовестных поставщиков не попадают, что приемлемым считать никак нельзя.

Во-вторых, в нашей стране на протяжении многих лет наблюдается характерная тенденция вести предпринимательскую деятельность с помощью не одного юридического лица, а группы лиц. Если в реестр недобросовестных поставщиков включены сведения о юридическом лице, нарушившем обязательства по государственному или муниципальному контракту, должны быть созданы препятствия к тому, чтобы его учредители не могли участвовать в публичных закупках, но уже под вывеской другого юридического лица. Равным образом должно быть блокировано участие в закупках разных организаций, которые возглавляются одним и тем же руководителем.

В связи с этим в реестр недобросовестных поставщиков в настоящее время включаются информации об учредителях и членах исполнительных органов юридического лица — участника закупки (п. 2 ч. 3 ст. 104 Закона о контрактной системе).

Однако расширение перечня информации об участнике закупки — юридическом лице, включаемой в реестр, не решило все существующих проблем, но породило новые.

Если обратиться к толкованию понятия «учредитель», выходит, что это только то лицо, которое подписало учредительный договор (решение) о создании юридического лица. Так что в реестр недобросовестных поставщиков должны включаться сведения не о текущих «собственников» бизнеса, а о тех, кто стоял у истоков создания данного юридического лица. Целесообразность включения в реестр сведений об учредителях участника закупки — юридического лица выглядит сомнительной, ведь учредители не руководят текущей деятельностью компании и не имеют прямого отношения к уклонению от заключения контрактов, к нарушению обязательств по контрактам и т.п.

Здесь уместно вспомнить о т.н. «менеджеральной революции», когда на рубеже XIX — XX вв. произошел переход власти, основанной на собственно-

сти, из рук акционеров в руки менеджеров. В корпоративных коммерческих организациях состоялось разделение функционирующего и денежного капитала и отделение функции капитала от собственности. Это явление называют процессом монополизации и анонимизации собственности, процессом перехода экономической власти от собственников капитала к менеджерам.

Налицо «половинчатость» законодательного подхода к регулированию «нового» РНП, потому что в него будет включаться информация о лицах, когда-то подписавших договор о создании юридического лица, теперь ставшего недобросовестным поставщиком. Очевидно, что причинно-следственной связи между созданием компании и ее положением на рынке (в том числе на рынке публичных закупок) в текущий момент времени нет.

Нельзя не сказать о тревожных прецедентах, имеющих место в нынешней судебной практике. Так, суды стали отступать от буквального содержания Закона о контрактной системе и признавать тождественными понятия «учредитель» и «участник». [См.: постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.03.2015 г. по делу № А05-8154/2014.]

Казалось бы, верным в свете изложенного является включение в реестр недобросовестных поставщиков информации о членах исполнительных органов, поскольку текущая деятельность организации — это их зона ответственности. Однако и здесь реестр полноценным барьером не является: к примеру, фактическое руководство компанией осуществляет руководитель, находящийся в реестре, занимая на время нахождения в реестре «иную высокую должность», а номинально, на должности единоличного исполнительного органа юридического лица будет находиться другое лицо, не состоящее в РНП. Это никак не отразится на возможностях компании с подобным «руководителем» участвовать в закупках (как тут не вспомнить зиц-председателя Фунта из знаменитого романа И. Ильфа и Е. Петрова «золотой теленок» ...).

К каким выводам следует прийти по результатам описания и анализа вышеозначенных проблем? Вывод, на наш взгляд, может быть только один: Закон о контрактной системе наглядно демонстрирует, что усиление законодательного регулирования не дает ровным счетом никаких позитивных результатов. Необходимо не ужесточение, а смягчение законодательного режима, в противном случае мы так и будем наблюдать бесконечный поединок брони и снаряда. ■

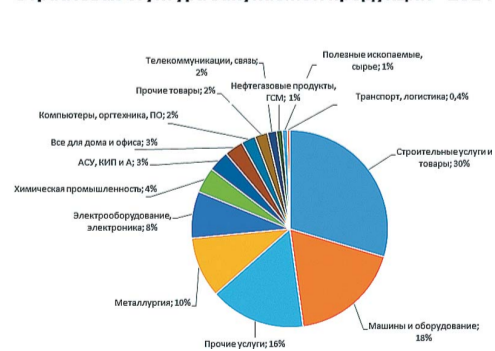
2 В В CENTER Что закупают в интернете промышленники и энергетики Урала?

Строительные услуги, машины, оборудование и металлургическая продукция стали самыми популярными категориями товаров и услуг, которые компании Свердловской области закупают в интернете. По данным Центра электронных торгов B2B-Center, в 2014 году в системе прошло 7,5 тысяч торговых процедур с адресом поставки в Свердловскую область. Для закупок необходимых товаров или сбыта собственной продукции электронную торговую площадку использует более 12 тысяч предприятий Свердловской области.

Интернет-торги проводят металлургия (ОАО «Каменск-Уральский металлургический завод», ЗАО «ПО «Уралчермет»), энергетика (ОАО «СЭСК», ОАО «Энел Россия», ОАО «ЕЭСК», ОАО «МРСК Урала» и его филиалы, ОАО «ОГК-2» филиал «Серовская ГРЭС»), машиностроители (ОАО «Каменск-Уральский

литейный завод», ОАО «Стройдормаш», предприятия группы ОАО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод»), один из крупнейших в России производителей резиновых технических изделий ОАО «Уральский завод РТИ», а также крупнейший региональный воздушный порт ОАО «Аэропорт Кольцово». При этом уральские заказчики предпочитают проводить на электронной торговой площадке запросы предложений или тен (91% от общего числа торгов). В этом виде процедур победитель выбирается на основании большого числа критериев, что свидетельствует о высокой квалификации, опыте и профессионализме уральских специалистов в сфере закупок. В 30% случаев в прошлом году компании Свердловской области закупают на ЭТП строительные услуги. В основном это были проектно-испытательские и строительно-монтаж-

Отраслевая структура закупаемой продукции - 2014



ные работы для компаний электроэнергетической отрасли. Второй по значению сегмент (18%) — закупки машин и оборудования, прежде всего, станков и деталей для предприятий машиностроения. Львиную долю таких процедур проводило ЗАО «УБТ-Уралвагонзавод».

На третьем месте — закупки продукции металлургической отрасли (10%). Листовой металл, металлопрокат и метизы для предприятий металлургической отрасли, запасные части и комплектующие к компрессорному и вакуумному

оборудованию для машиностроительных предприятий, трубы и металлоконструкции для электроэнергетических компаний. «В Свердловской области сложился высокоразвитый и обширный рынок электронных закупок, который объединяет множество компаний из ключевых отраслей экономики, — рассказал Андрей Бойко, коммерческий директор Центра электронных торгов B2B-Center. — Об этом свидетельствует активность заказчиков и поставщиков Свердловской области на ЭТП, объемы их закупок, а также используемые виды торговых процедур и широкий спектр закупаемой продукции. Компании оценили эффективность торгов в электронной форме, которая позволяет не только снизить затраты при проведении закупок, получить новые рынки сбыта, но и автоматизировать весь процесс, а также нейтрализовать сопутствующие риски. Все это делает электронные торги обязательным атрибутом современной экономики, а также индикатором качества корпоративного управления в крупных компаниях». ■

Компания Михаила Куснировича выиграла тендер на поставку формы для крымского лагеря

В наступающем сезоне дети, которые отправятся на отдых в летний лагерь «Артек» в Крыму, получат форму от Bosco. Компания владельца ГУМа Михаила Куснировича выиграла соответствующий госконтракт на 142 млн руб, сообщает РБК.

И пошив, и стирка

Компания «Спортовары Боско» Михаила Куснировича стала победителем тендера на поставку формы для детей, отдыхающих в лагере «Артек». Информация об этом опубликована на сайте госзакупок. Контракт подписан 14 апреля 2015 года, действует с 29 мая по 31 декабря 2015-го. Согласно его условиям костюмы для артековцев обойдутся бюджету в 142 млн руб. ФГБУ «МДЦ «Артек» выплатит сначала группе Bosco аванс в 20% (28,4 млн руб.) от цены контракта, а оставшуюся часть суммы — девятью равными платежами в течение года.

В этом году лагерь посетят около 20 тыс. детей, каждого ребенка за десять смен (по 21 дню) с 26 апреля до середины января 2016 года Bosco должна будет обеспечить комплект одежды, а в случае если ребенок участвует в кружке «Морская флотилия», двумя комплектами. Кроме того, Bosco поставит в знаменитый детский лагерь постельное белье и полотенца. Проектная загрузка международного детского центра «Артек» — 35–40 тыс. детей в год.

«Артек», международный детский центр с 90-летней историей, располагается на территории, превышающей площадь княжества Монако, 220 га. Парковая зона занимает 102 га, имеется 7 км береговой линии, автономная инфраструктура со своим водо- и энергоснабжением, а также канализационной системой. В МДЦ «Артек» находится девять лагерей — «Морской», «Янтарный», «Хрустальный», «Лазурный», «Озерный», «Лесной», «Речной», «Полевой», «Кипарисный». После национализации «Артек», по решению Совета министров Крыма, был передан в федеральную собственность, сейчас он принадлежит Министерству образования и науки. До этого объект находился в ведении Государственного управления РФИД.

Представитель Bosco Олег Рудаков подтвердил РБК, что компания, входящая в группу, выиграла тендер, но от делами Украины.

По договору Bosco не продает одежду, а предоставляет во временное пользование. Услуги по стирке, глажке и санитарной обработке лежат на исполнителя госзаказа, следует из документов на сайте госзакупок. Поставщику придется организовать систему автоматизированного учета и контроля движения текстильных изделий при помощи штрих-кода или метки дальнейших комментариев отказался.

Как объяснил РБК гендиректор «Артека» Алексей Каспржак, форма, которой пользовались дети в прошлые годы, из-за недостатка финансирования долгое время не обновлялась. Некоторым вещам около десяти лет, и они уже должны быть давно списаны. Новое руководство даже обсуждало отказ от формы, но потом передумало. «Поездка в «Артек» — это поощрение для детей, хотелось бы, чтобы они выделялись не внешним видом, чтобы они конкурировали головой, идеями», — объясняет Каспржак. Форму решено было оставить, но снять с баланса — поэтому все комплекты «Артек» получает от Bosco во временное пользование, пояснил Каспржак: «Это позволяет нам уйти от эксплуатационных расходов. Образовательный центр не должен заниматься стиркой, мойкой и штопкой. Прежде все было на балансе «Артека», содержался, например, собственный быткомбинат».

Бескозырки для отличников

Форма в лагере «Артек» была всегда: например, в 1970-х артековцам обоих полов на летнюю смену выдавали комплект из шорт, рубашки, ремня, галстука, пилотки и легкой ветровки, был также праздничный вариант рубашки.

У мальчиков и девочек, которые поедут в «Артек» летом 2015 года, будут разные комплекты одежды — помимо шорт, футболок и рубашек унисекс с шевронами и вышивками логотипов лагеря и отряда предусмотрены платья и юбки до колена. Дети получают влагоустойчивые куртки, толстовки и ремни. Для детей из кружка «Морская флотилия» подготовят дополнительный комплект, включающий тельняшку и бескозырку. Цветовая гамма одежды будет разной в зависимости от того, в каком лагере находится ребенок. Форма будет отшиваться в размерной линейке от 34-го до 56-го размера.

Bosco должна будет обеспечить наматрасники, комплекты спального белья, флисовые одеяла и жак-

кардовые покрывала, а также комплект полотенец, включая пляжное.

Прежних поставщиков и стоимость их товаров Алексей Каспржак назвать затруднился. Сегодня набор на одного ребенка будет обходиться в 7–9 тыс. руб.

Ранее руководитель управления делами МДЦ «Артек» Александр Пиминов рассказывал, что из 19,3 тыс. путевок, которые будут выданы в этом году, лишь около 1 тыс. будут коммерческими. Их цена окончательно не утверждена, однако известно, что она не превысит 65 тыс. руб. На сайтах туристических компаний, специализирующихся на детском отдыхе, отсутствует информация о ценах в «Артеке» в наступающем сезоне. На одном из подобных ресурсов объясняется, что продажа путевок на коммерческой основе в 2015 году не будет, так как «Артек» осуществляет свою деятельность в рамках утвержденного государственного задания. «Путевки будут предоставляться детям в соответствии с порядком отбора... за счет субсидий из федерального бюджета и в качестве поощрения за успехи, достигнутые ребенком в учебе, творчестве, спорте и другой социально полезной деятельности», — подчеркивается в сообщении.

«Артек» все же будет стараться зарабатывать самостоятельно, например, он договаривается с Bosco о продажах в ее магазинах формы «Артека» за роялти, говорит Каспржак. В дальнейшем, по его словам, количество поставщиков может увеличиться.

Ранее Bosco заключала госконтракты на поставку обмундирования сочинским полицейским и волонтерам перед Олимпийскими играми 2014 года. Стоимость формы для сотрудников полиции составила 265 млн руб., тендер проводило Министерство внутренних дел. Еще 49 млн руб. компании Куснировича заплатила администрация Краснодарского края за форму для волонтеров сочинских Игр.

Группа Bosco di Ciliegі владеет торговым центром «Весна» на Новом Арбате и более чем 100 монобрендовых бутиков класса люкс — D&G, Etro, Hugo Boss, Jean Paul Gaultier, Kenzo, Pal Zileri и др. Компания также развивает сеть магазинов Bosco Sport. Выручка и прибыль всей группы не раскрываются. Forbes оценивал личное состояние Куснировича в 2015 году в \$500 млн (163-е место в списке богатейших россиян).

Нужна ли типовая форма банковской гарантии в госзаказе?

На совещании банкиров и антимонопольщиков предложено создать типовую форму банковской гарантии, для того чтобы устранить формальные нарушения со стороны победителей госзакупок. А вот банкам, затягивающим с публикацией информации в реестр гарантий, придется нести за это всю полноту ответственности.

Представители Федеральной антимонопольной службы (ФАС) и члены Ассоциации российских банков (АРБ) обсудили аспекты работы в рамках контрактной системы государственных закупок.

15 апреля банкиры и антимонопольщики встретились за круглым столом, чтобы предложить свои доработки в закон о госзаказе. В центр внимания, конечно же, попали условия выдачи банковских гарантий для исполнения контракта. Обсуждая особенности предоставления гарантий участникам закупок,

собравшиеся сошлись во мнении, что необходимо устранить такие неприятные случаи, когда победители тендеров, оформляющие банковскую гарантию, нарушают закон в формальной части, что является поводом для отказа в заключении контракта.

Решением проблемы должна стать разработка типовой формы банковской гарантии. За создание таковой формы высказались и представители ФАС, и участники АРБ. Однако, для того чтобы инициатива была реализована, необходимо внести изменения в закон о контрактной системе, а это достаточно длительный процесс.

Кроме того, со стороны антимонопольной службы прозвучала критика в адрес банков, которые затягивают сроки внесения информации о выданных гарантиях в единый реестр, созданный правительством. Внесено предложение накладывать ответственность на такие банки, сообщает my-tender.ru.

Юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
Московское отделение Ассоциации юристов России
Региональная общественная организация
«Объединение выпускников юридического факультета МГУ»
Издательская группа «Юрист»
Издательство «Юридический Дом «Юстицинформ»

III Всероссийская научно-практическая конференция
«Публичные закупки: проблемы правоприменения»

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие в Третьей Всероссийской научно-практической конференции «Публичные закупки: проблемы правоприменения», которая состоится 9 июня 2015 г. в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова.

Конференция организована Юридическим факультетом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (кафедра предпринимательского права), Московским отделением Ассоциации юристов России, Региональной общественной организацией «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», Издательской группой «Юрист» и издательством «Юридический Дом Юстицинформ».

Для участия в работе конференции приглашены члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, судьи арбитражных судов и судов общей юрисдикции, сотрудники

Федеральной антимонопольной службы, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Счётной палаты Российской Федерации, иных государственных органов, члены Ассоциации юристов России и Региональной общественной организации «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», представители научного сообщества и практикующие юристы.

Конференция состоится на Юридическом факультете Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: г. Москва, Ленинские горы, МГУ, 4-й учебный корпус гуманитарных факультетов, конференц-зал (Ленинские горы, д. 1, строение 13).

К конференции будет издан сборник научных статей. Рукописи статей для опубликования необходимо направить в электронном виде по адресу 2013konf@mail.ru до 10 мая 2015 г. К публикации принимаются материалы как от участников конференции (в том числе докладчиков), так и от лиц, не принимающих непосредственного участия в конференции (требования к публикациям приведены в приложении 2). Стоимость публикации — 1200 рублей (на счет издательства «Юридический Дом Юстицинформ»; НДС не облагается).

Более подробную информацию о конференции можно получить:

- по электронной почте 2013konf@mail.ru;
- у координатора организации конференции, ассистента кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ Кичика Кузьмы Валерьевича по тел. +7 (905) 731-83-45.
- на сайте еженедельника «Аукционный Вестник» по адресу www.auctionvestnik.ru.

ФАС России

Андрей Швалов: «Коррупционные проявления – следствие действий, как заказчиков, так и недобросовестных поставщиков и исполнителей»

Об этом 22 апреля 2015 года заявил заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок Андрей Швалов на семинаре-совещании по антикоррупционным аспектам реализации ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В ходе выступления Андрей Швалов рассказал об основных нарушениях в сфере закупок, выявляемых Управлением Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области.

В частности в их число вошли «теневые закупки», т.е. закупки, осуществленные без проведения каких бы то ни было процедур либо без размещения информации на официальном сайте, либо с размещением информации на официальном сайте, но когда работы уже выполнены, а товары поставлены: «Подобные нарушения мы выявляем в ходе проведения совместных

проверок с органами прокуратуры. В основном грешат такими нарушениями муниципальные заказчики», – поделился заместитель руководителя Новосибирского УФАС России.

Участниками мероприятия было отмечено, что на современном этапе главная проблема это нехватка квалифицированных кадров.

Говоря о ситуации в нашем регионе, Андрей Швалов отметил: «Закон «О контрактной системе» презюмирует централизацию закупок, как необходимый инструмент для того, чтобы сконцентрировать в одном месте профессиональные кадры и получить экономии бюджетных средств за счет эффекта масштаба. Мероприятия по централизации, которые сейчас предпринимаются в Новосибирской области, в целом представляют собой положительный пример».

В плане коррупционных проявлений, недобросовестные заказчики запутывают участников, не раскрывают полную информацию о тех документах,

которые необходимо предоставлять и на этапе рассмотрения вторых частей заявок признают заявку не соответствующей.

Довольно распространены ситуации когда заказчик устанавливает явно завышенные требования к закупаемым товарам, а участники ориентируясь на техническое задание предлагают товары более высокого класса, в то время как, другой участник закупки, с которым заказчик имеет определенные отношения, предоставляет товар более низкого класса по низкой цене и выигрывает за счет ценовой политики.

Другая сторона – это недобросовестные поставщики и исполнители. Заместитель руководителя Новосибирского УФАС России предостерег потенциальных и настоящих заказчиков, указав на основные признаки действий таких участников закупки, на которые стоит обратить внимание заказчиком, чтобы не попасть в коррупционную ловушку или же шантаж.

ФАС провела проверки организаций на предмет сговора при проведении торгов на выполнение строительных работ в сфере государственного оборонного заказа

В период с 8 по 10 апреля 2015 года ФАС России были проведены внеплановые выездные проверки в отношении лиц, участвовавших в проведении закрытых торгов на выполнение строительных работ в рамках исполнения государственного оборонного заказа. В результате был заключен государственный контракт, цена которого составила около 3 млрд. руб. При этом в ходе проведения торгов снижение начальной (максимальной) цены составило 0,006%.

ФАС России установлено, что до проведения закрытых торгов организациями-участниками было заключено соглашение о совместном выполнении работ, являющихся предметом торгов.

В настоящее время завершена подготовка к возбуждению дела по признакам нарушения ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции. Начальник Управления контроля тылового обеспечения и капитального строительства в сфере ГОЗ

Олег Балувев сообщил: «Основанием для проведения проверок стали имеющиеся в ФАС России материалы, указывающие на возможность существования картельного соглашения между организациями, принимавшими участие в закрытых торгах, а также ограничивающего конкуренцию соглашения между заказчиком и участниками торгов. Расследование, проводимое в рамках данных проверок, является значимым в связи с тем, что в настоящее время Правительство Российской Федерации уделяет особое внимание ситуации в сфере капитального строительства в рамках исполнения государственного оборонного заказа».

«Закрытые торги характеризуются высокими коррупционными рисками. В этой связи ФАС России начинает мониторинг ситуации в данной сфере, прежде всего в отношении работ по капитальному строительству в рамках исполнения государственного оборонного заказа», – отметил заместитель руководителя ФАС России Даниил Фесюк.

Свердловское УФАС России возбудило дело в отношении Законодательного собрания Свердловской области

Свердловское УФАС России возбудило дело в отношении Законодательного собрания Свердловской области, в действиях которого, усматриваются признаки нарушения п.8 ч.1 ст.15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в принятии Закона Свердловской области от 24.11.2014 №100-ОЗ применение положений которого создает дискриминационные условия деятельности отдельным хозяйствующим субъектам.

Основанием для возбуждения послужило заявление от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области о нарушении, по мнению заявителя, антимонопольного законодательства.

Постановлением Правительства Свердловской области от 18.12.2014 №1155-ПП утвержден порядок определения фактического использования зданий (строений, сооружений) и помещений.

На основании предложений, поступивших из Министерства экономики Свердловской области, комиссией Министерства при участии Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Свердловской области, представителей Управления Федеральной налоговой службы по Свердловской области, Министерства экономики Свердловской области, Министерства финансов Свердловской области и других органов государственной власти сформирован перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база по налогу по имуществу организаций определяется как кадастровая стоимость.

В ст.1-1 Закона Свердловской области от 27.11.2003 №35-03 «Об установлении на территории Свердловской области налога на имущество организаций» определено, что налоговая база в отношении отдельных объектов недвижимого имущества определяется в отношении объектов, которые отвечают сле-

дующему условию: административно-деловые центры, торговые центры (комплексы), общая площадь которых составляет свыше 5000 квадратных метров, и помещения в них.

Указанные дополнения в ст.1-1 были приняты Законодательным Собранием Свердловской области.

В соответствии с Законом о защите конкуренции: – органам власти запрещается принимать акты и осуществлять действия, а также участвовать в соглашениях или в осуществлении согласованных действий, которые приводят к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и осуществления таких действий (ч. 1 ст. 15 и ст. 16), в частности запрещаются действия по созданию дискриминационных условий (п.8 ч.1 ст.15).

В связи с данными обстоятельствами, антимонопольным органом было принято данное решение о возбуждении дела.

Пермское УФАС России через суд добивается расторжения незаконно заключенного контракта на поставку сырья для производства оборонной продукции

Пермское УФАС России обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском в отношении акционерного общества «Научно-исследовательский институт полимерных материалов», 100 % акций которого принадлежит госкорпорации «Ростехнологии». «НИИПМ» специализируется на производстве продукции оборонного назначения. Антимонопольная служба добивается расторжения контракта на поставку химического сырья для нужд предприятия на сумму порядка 60 млн рублей.

Договор заключен между заказчиком «НИИПМ» и компанией «АМС Групп» по итогам электронного запроса котировок, который в марте этого года был проведен с существенными нарушениями законодательства со стороны заказчика. По ходатайству Пермского УФАС арбитражный суд наложил обеспечительные меры на любые действия по исполнению договора до вынесения решения по иску.

Начальная цена закупки составила 61,2 млн рублей. На участие в процедуре поступило три заявки: ООО «АМС Групп» (предложенная цена 60,5 млн рублей), ООО «ВнешТорг АВС» (59,5 млн) и НПО «Экотехнология» (51,6 млн). Последние две заявки заказчик отклонил по причине непредоставления организациями полного перечня необходимых документов.

Заявка победителя – «АМС Групп» – подана с аналогичными нарушениями, однако была принята заказчиком. При этом договор с победителем был заключен в день рассмотрения заявок. Хотя согласно документации между этими со-

бытиями должно пройти, как минимум, семь дней, в течение которых участники закупки могли бы обжаловать ее в антимонопольной службе. Помимо всего прочего «НИИПМ» нарушило собственное положение о закупках, согласно которому закупка на сумму свыше 50 млн рублей не могла производиться посредством запроса котировок.

Александр Плаксин, заместитель руководителя Пермского УФАС России: – При проведении данной закупки заказчик нарушил Закон №223-ФЗ «О закупках», Закон о защите конкуренции, а также собственное Положение о закупках. Действия заказчика ущемляют права хозяйствующих субъектов-конкурентов. А сам заказчик по результатам закупки не сумел добиться экономии средств, большая часть которых получена «НИИПМ» в рамках гособоронзаказа. Начальная цена контракта была снижена чуть более, чем на 1%. При этом заключение договора в неустановленные сроки не позволило антимонопольному органу выдать предписание об устранении нарушений. Сейчас специалисты ФАС готовы в суде доказать свою правоту, добиться расторжения договора и проведения конкурентных процедур в соответствии с законом, сообщает пресс-служба Пермского УФАС России.

СПРАВКА

Запрос котировок – это способ размещения заказа, победителем которого признается участник, предложивший самую низкую цену и заявка которого соответствует установленным требованиям. Ценовые предложения подаются участниками единожды и не подлежат изменению.

Кассация: ООО «Компания «Дом климата» и ООО «Волжская Климатическая Компания» нарушили антимонопольное законодательство, заключив антиконкурентное соглашение при участии в аукционе

21 апреля 2015 года Арбитражный суд Поволжского округа подтвердил правомерность решения Саратовского УФАС России в отношении ООО «Компания «Дом климата» и ООО «Волжская Климатическая Компания».

Ранее Саратовское УФАС России признало факт заключения антиконкурентного соглашения при участии в открытом аукционе в электронной форме между ООО «НПП «Айсберг», ООО «Компания «Дом климата» и ООО «Волжская Климатическая Компания» (нарушение п.2 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции»).

Дело было рассмотрено по обращению Управления Федерального Казначейства по Саратовской области (УФК), направленному в антимонопольную службу Прокуратурой Саратовской области. УФК проводило аукцион на техническое обслуживание климатического оборудования с начальной (максимальной) ценой контракта 952050 рублей. Указанные компании применили для победы в аукционе ООО «Волжская Климатическая Компания» следующую схему поведения: двое участников сговора (ООО «НПП «Айсберг» и ООО «Компания «Дом климата») снижали цену лота до тех пор, пока добросовестные участники аукциона, введенные в заблуждение такой стратегией, не отказались от конкурентной борьбы. Затем другой участник соглашения (ООО «Волжская Климатическая Компания») предложил цену в размере 487000 рублей, незначительно ниже цены, предложенной добросовестными участниками.

Такая стратегия поведения на торгах, получившая название «таран», применяется участниками сговора для обеспечения победы одного из них, который и получает контракт по высокой цене, незначительно отличающейся от начальной (максимальной) цены. Два других победителя, предложившие демпинговые цены, отказываются от

заключения контракта или их отстраняют за несоответствие требованиям документации. По итогам аукциона, проведенного УФК по Саратовской области, первые два места заняли ООО «НПП «Айсберг» (с предложенной ценой контракта 71403 рубля) и ООО «Компания «Дом климата» (119006 рублей). Для устранения победителей участник сговора, ООО «Волжская Климатическая Компания», обратился в Саратовское УФАС России с жалобой на то, что указанные компании были неправоммерно допущены к участию в аукционе. Саратовское УФАС России признало жалобу необоснованной. Контракт на техническое обслуживание климатического оборудования был заключен с ООО «НПП «Айсберг», однако общество отозвалось от его исполнения.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими

му надзору от 22.08.2014г. № 371 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 06 апреля 2012г. № 233 «Об утверждении областей аттестации (проверка знаний) руководителей и специалистов организаций» внесены изменения в область аттестации Б.7 «Требования промышленной безопасности на объектах газораспределения и газопотребления»: отменен шифр тестовых заданий Б.7.4. «Аттестация руководителей и специалистов организаций, эксплуатирующих системы газораспределения и газопотребления».

Таким образом, требование предоставления удостоверений об аттестации (промышленная безопасность) с шифром Б.7.4. является незаконным. Комиссия приняла решение признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

ми субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Так как цель соглашения не была достигнута, не было оснований для выдачи предписания об устранении нарушения антимонопольного законодательства. Саратовское УФАС России признало ООО «Волжская Климатическая Компания», ООО «Компания «Дом климата» и ООО «НПП «Айсберг» нарушившими п.2 ч.1 ст.11 ФЗ «О защите конкуренции».

ООО «Компания «Дом климата» и ООО «Волжская Климатическая Компания» пытались обжаловать указанное решение, однако три судебные инстанции поддержали позицию Саратовского УФАС России, сообщает пресс-служба Саратовского УФАС России.

Требование документов не предусмотренных законодательством не законно

15.04.2015 года Рязанским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Формастрой» на действия заказчика – МАОУ ДОД «Рязанский городской Дворец детского творчества», разместившего в сети интернет по адресу: www.zakupki.gov.ru извещение о проведении запроса цен на право заключения договора на выполнение работ по ремонту помещений и фасадов зданий МАОУ ДОД «Рязанский городской Дворец детского творчества», расположенных в п. Солотча (извещение № 31502207649).

Заявитель оспаривал действия заказчика, утвердившего документацию о закупке в которой требует копии удостоверений об аттестации (промышленная безопасность) с шифром А1, Б7.1, Б7.4. 3-х сотрудников участника закупки.

В ходе рассмотрения дела Комиссией было установлено, что в соответствии с приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомно-

му надзору от 22.08.2014г. № 371 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 06 апреля 2012г. № 233 «Об утверждении областей аттестации (проверка знаний) руководителей и специалистов организаций» внесены изменения в область аттестации Б.7 «Требования промышленной безопасности на объектах газораспределения и газопотребления»: отменен шифр тестовых заданий Б.7.4. «Аттестация руководителей и специалистов организаций, эксплуатирующих системы газораспределения и газопотребления».

Таким образом, требование предоставления удостоверений об аттестации (промышленная безопасность) с шифром Б.7.4. является незаконным.

Комиссия приняла решение признать жалобу обоснованной и выдать заказчику предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Администрация г. Ставрополя и Комитет городского хозяйства администрации г. Ставрополя признаны виновными в нарушении антимонопольного законодательства

Ставропольским УФАС России были проведены контрольные мероприятия в части соблюдения органами местного самоуправления Ставропольского края положений статьи 161 Жилищного Кодекса Российской Федерации.

В соответствии с ч.13 ст.161 ЖК РФ орган местного самоуправления в течение двадцати дней со дня выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома размещает извещение о проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации на официальном сайте в сети «Интернет» и не позднее чем в течение сорока дней со дня размещения такого извещения проводит открытый конкурс.

В тех случаях, когда требуется проведение конкурса, подразумевающее состязательность хозяйствующих субъектов, его непроведение, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении конкурса в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить доступ к соответствующему товарному рынку, а также позволяет из претендентов, участвующих в конкурсе выбрать победителя, который наиболее выгоден по показателям – предлагаемые услуги и их цена.

В ходе проверки было установлено, что администрацией города Ставрополя полномочия по организации конкурса по отбору управляющей организации для управления в многоквартирных домах, были переданы в сентябре 2013г. комитету городского хозяйства. Однако, как администрацией, так и комитетом конкурсы по отбору управляющей организации в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию, в установленный законный срок не проводились.

Комиссия Ставропольского УФАС России своим Решением от 15.04.2015 года № 14, признала в действиях Комитета городского хозяйства и администрации города Ставрополя факт нарушения требований части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно, в непроведении в соответствии с частью 13 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, после ввода их в эксплуатацию, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. Комитету городского хозяйства администрации города Ставрополя выдано обязательное для исполнения предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, сообщает пресс-служба Ставропольского УФАС России.

Пензенское УФАС России установило: ЗАО «НИИФИ и ВТ» нарушило порядок определения победителя при проведении торгов

22 апреля 2015 года Пензенское УФАС России признало обоснованной жалобу индивидуального предпринимателя из г. Пензы на действия Организатора торгов – ЗАО «НИИФИ и ВТ» при проведении запроса котировок цен в электронной форме «Услуги по оценке акций». Пензенским УФАС России было установлено, что ЗАО «НИИФИ и ВТ» при проведении вышеуказанного запроса котировок цен нарушило порядок определения победителя. Так, в соответствии с документацией о закупке единственным критерием оценки и сопоставления заявок являлась цена, и победителем в проведении запроса цен признавался участник, предложивший наименьшую цену.

Вместе с тем, при оценке и сопоставлении заявок комиссия ЗАО «НИИФИ и ВТ» в нарушение порядка, установленного в документации, оценила заявки двух участников закупки, предложивших наименьшую цену, в том числе заявку подателя жалобы, с применением дополнительного критерия: опыт работы в сфере акций.

В результате указанных действий участник, предложивший наименьшую цену, не стал победителем запроса предложений цен.

ЗАО «НИИФИ и ВТ» выдано предписание о прекращении нарушения законодательства о закупках и аннулировании запроса котировок цен.

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

У нашего учреждения все закупки проводятся по п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, нужно ли запрашивать коммерческие

предложения и делать обоснование выбора поставщика и обоснование цены?

Абсолютно все закупки по п. 5 Вы проводить не можете, т.к. есть ограничение о том, что общий объем таких закупок не должен превышать 50% от СГОЗ. Обоснование цены делать не нужно (ч. 3 ст. 93 Закона № 44-ФЗ).

Муниципальное бюджетное учреждение обязано отчиты-

ваться по форме 1-контракт раз в месяц, квартал, или раз в год?

Отчетность квартальная (см. приказ Росстата от 12.11.2014 г. № 654).

В каком порядке предоставляются преференции поставщикам?

Это могут быть ценовые преференции для учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы (постановление Правительст-

ва РФ от 14.07.2014 г. № 649) и организаций инвалидов (постановление Правительства РФ от 15.04.2014 г. № 341) либо закупки с ограничением участия для СМП и СОНКО (ст. 30 Закона № 44-ФЗ).

Необходимо ли сейчас получать согласование у органа финансового контроля на заключение контракта с единственным поставщиком в случае, если была подана одна заявка?

Да, необходимо, если закупка была проведена в форме конкурса или запроса предложений.

Если же закупка осуществлялась в форме электронного аукциона или запроса котировок, то получать согласование на заключение контракта с единственным участником не требуется.

Применяется ли национальный режим при закупках

у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)?

Да, если речь идет о запретах, установленных Правительством РФ. Если же Вас интересуют условия допуска товаров, определенные в приказе Минэкономразвития России от 25.03.2014 г. № 155, то их применить к неконкурентной закупке невозможно.

Закупки через сотрудников предприятия (авансовые отчеты) тоже должны фиксироваться в плане закупки, и публиковаться в установленном Законом № 223-ФЗ порядке? Получается, что тратятся средства заказчика, а стороной договора выступает физическое лицо – сотрудник?

Полагаю, что расходы по авансовым отчетам следует квалифицировать как закупку, но Вы можете не отражать их в плане, на сайте, как правило, речь идет о мелких закупках, которые не превышают 100 тыс. руб.

Выражаем Вам благодарность за ответы на наши вопросы. В документации электронного аукциона установлено требование к фасовке «20 упаковок по 20 литров». Участник аукциона предлагает в заявке «10 упаковок по 40 литров». Мы можем отклонять такого участника?

Конечно, можете, его заявка не соответствует Вашим потребностям.

ГУП должен провести выбор аудиторской компании, процедура проводится в соответствии с требованиями Закона № 44-ФЗ.

В Системе «Гарант» я прочитал статью, где сказано: «дополнительно регистрироваться в качестве заказчика по Закону № 44-ФЗ на официальном сайте необходимости нет, поскольку ГУП уже зарегистрирован на этом сайте в качестве заказчика по Закону № 223-ФЗ в соответствии с ч. 10 ст. 8 Закона № 223-ФЗ, а заказчиком в смысле п. 5, 7

ст. 3 Закона № 44-ФЗ ГУП не является».

Правда ли это? Мы можем публиковать открытый конкурс по выбору аудиторской компании в личном кабинете 223-ФЗ ООС? Требования Закона № 44-ФЗ распространяются лишь на саму процедуру открытого конкурса и закупочную документацию с извещением?

Да, это истинная правда. Можете все сделать из личного кабинета по 223-ФЗ, но требования Закона № 44-ФЗ касаются не только извещения и конкурсной документации, не забывайте также о требованиях к членам конкурсной комиссии (ст. 39 Закона № 44-ФЗ).

В план-график 2015 или 2016 года нужно включать закупки, действие контрактов которых должно начаться с 01.01.2016 года?

Вероятно, закупка проведена в 2015 году, в план-график этого года она и включается.

Федеральному казенному учреждению главным распорядителем бюджетных средств в январе текущего года были уменьшены лимиты бюджетных средств по заключенным контрактам, в связи с чем стало невозможным принятие бюджетных обязательств, и исполнение контракта.

Вправе ли государственный заказчик в данном случае воспользоваться положениями ч.1.1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, согласно которой допускается изменение по соглашению сторон срока исполнения контракта, и (или) цены контракта, и (или) цены единицы товара, работы, услуги, и (или) количества товаров, объема работ, услуг, предусмотренных контрактами (включая государственные контракты, муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до

31.12.2014), срок исполнения которых завершается в 2015 г.

Или заказчику в данном случае лучше воспользоваться положениями п. 6 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ, в соответствии с которыми в случае, предусмотренном п. 6 ст. 161 Бюджетного кодекса РФ, при уменьшении ранее доведенных до государственного заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств, допускается изменение условий контракта, в т.ч. сроков исполнения контракта, при его исполнении по соглашению сторон.

Если нет, то как следует это оформить дополнительным соглашением, т.к. расторгнуть контракт заказчик не может ввиду того, что не приняты бюджетные обязательства и имеется долг перед поставщиком?

Заранее большое спасибо, я думаю, что многие ждут ответ на данный вопрос в связи с уменьшением лимитов из федерального бюджета.

Конечно, нужно воспользоваться вторым вариантом и следовать Методике сокращения количества товаров, объема работ или услуг при уменьшении цены контракта, утв. постановлением правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1090. Использовать норму ч. 1.1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ Вы не сможете, т.к. согласно принятому в ее развитие постановлению Правительства РФ от 06.03.2015 г. № 198 инициатива изменений должна исходить не от заказчика, а от поставщика, который должен сообщить о невозможности исполнения контракта на прежних условиях.

Спасибо Вам за Ваши ответы! На днях прочитал очень интересную статью на сайте одной ЭТП: «Заключение агентских договоров по поручению заказчика (принципала) через посредника (агента) не противоречит законодательству России. Правом заказчика является применять такой спо-

соб осуществления закупки, как закупка у единственного поставщика. Поэтому если заказчиком предусмотрен в соответствующем положении порядок осуществления закупок через агентские договоры без проведения торгов, то такая процедура является допустимой и законной.

Следует отметить, что в данном случае на агента, заключающего договоры от имени и в интересах заказчика, нормы Закона № 223-ФЗ распространяться не будут. Он будет действовать в рамках гражданского законодательства России, в частности, в порядке ст. 1005 ГК РФ».

Неужели мы (ГУП) можем уходить от проведения закупочных процедур, проводя их через агентов? По моему мнению, таким образом можно любому предприятию (попадающему по действие Закона № 223-ФЗ) освободиться от 223-ФЗ имея пару «своих» агентов.

Да, все верно. Обращаю Ваше внимание, что этот сценарий вполне соответствует Закону № 223-ФЗ, ведь последний ничего от заказчика не требует, кроме соблюдения своего положения о закупке.

Так что сам по себе агентский договор – это закупка (к примеру, у единственного исполнителя), а дальше принимаете от агента исполнение по сделкам, которые он заключает от своего имени, но по поручению и за счет принципала. Поверьте, это не новость, агентские схемы успешно практикуются заказчиками с 2012 г.

Может ли организация, признанная распоряжением Правительства РФ единственным исполнителем, привлекать субподрядчиков для исполнения государственного контракта? Если да, то на каких условиях?

Может, специальных условий в нормативном порядке не установлено, так что эти условия определяются по ус-

мотрению сторон субподрядного договора.

Если по истечении 3-х дней после вынесения решения ФАС о том, что жалоба на действия (бездействия) заказчика признана необоснованной и о признании поставщика уклонившимся от заключения контракта, сведения о таком поставщике не внесены в РНП, что это может значить?

Возможно ли внесение данных сведений по истечении данного срока?

Что это может значить, мне сложно предположить. Думаю, что внесение сведений с нарушением срока возможно, т.к. этот срок пресекальным не является.

Можно ли внести изменения в протокол о результатах проведения запроса предложений после размещения его на сайте закупок, т.к. обнаружена техническая ошибка при подсчетах на оценочной стадии и эта ошибка влечет изменение мест участников закупки?

Можно, порядок внесения изменений и размещения информации предусмотрен главой VII Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утв. постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 г. № 938.

Согласно ч. 2 ст. 72 Закона № 44-ФЗ годовой объем закупок, осуществляемых путем проведения запроса котировок, не должен превышать 10% совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем 100 млн. руб. При подведении итогов запроса котировок предполагаем превышение 10% совокупного годового объема закупок в нашей организации на сумму 79 тыс. руб. Это не критично или же стоит отменить запрос котировок?

Согласно ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ за такое нарушение полагается административный штраф в размере 50 тыс. руб. Вот и судите сами, критично это или нет.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме по продаже автомобильной и строительно-дорожной техники, принадлежащей ООО «Газпром трансгаз Москва»

Наименование аукциона в электронной форме: открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром трансгаз Москва». Контактные лица: Кунцева Анна Михайловна, тел. 8 (495) 817-04-40, e-mail: a.kunceva@gtm.gazprom.ru; Иванов Андрей Андреевич, тел. 8 (495) 817-09-49; e-mail: ivanov@gtm.gazprom.ru, факс: 8 (495) 817-02-30.

Контактные лица для получения информации о состоянии объектов:

| Филиал | Контактное лицо | Электронная почта | Телефон |
|--------------------|-------------------------------|---|--|
| Белгородское ЛПУМГ | Шляхов Леонид Петрович | strekozov@belg.mtg.gazprom.ru | 8 (903) 642 41 59 |
| Белоусовское ЛПУМГ | Лобачев Николай Викторович | lobachev@belous.mtg.gazprom.ru | 8 (965) 700 79 59 |
| Брянское ЛПУМГ | Загоруйко Дмитрий Сергеевич | zagoruyko@bryansk.mtg.gazprom.ru | 8 (906) 607 37 65 |
| Воронежское ЛПУМГ | Дрожжин Владимир Владимирович | ath@voroneg.mtg.gazprom.ru | 8 (903) 655 14 02 |
| Гавриловское ЛПУМГ | Пряхин Валерий Михайлович | Pryahin@gavril.mtg.gazprom.ru | 8 (903) 201 22 90 |
| Донское ЛПУМГ | Папонов Олег Анатольевич | paponov@donsk.mtg.gazprom.ru | 8 (960) 159 46 67 |
| Елецкое ЛПУМГ | Кузнецов Вячеслав Николаевич | kuzn_v@elets.mtg.gazprom.ru | 8 (905) 687 66 04 |
| Истыньское ЛПУМГ | Ястребов Алексей Владимирович | atx@ist.mtg.gazprom.ru | 8 (903) 839 99 53 |
| Крюковское ЛПУМГ | Ромадов Роман Викторович | auto@kruk.mtg.gazprom.ru | 8 (964) 774 70 20 |
| Курское ЛПУМГ | Бабин Евгений Анатольевич | ath@kursk.mtg.gazprom.ru | 8 (961) 167 22 70 |
| Моршанское ЛПУМГ | Соломатин Сергей Петрович | ath@morsh.mtg.gazprom.ru | 8 (910) 757 83 12 |
| Орловское ЛПУМГ | Толмачев Николай Петрович | egurnova@orel.mtg.gazprom.ru | 8 (903) 882 28 06 |
| Острогожское ЛПУМГ | Алехин Виктор Николаевич | atx@ostrog.mtg.gazprom.ru | 8 (960) 134 26 12 |
| Путятинское ЛПУМГ | Буряков Виктор Максимович | buryakov@putiat.mtg.gazprom.ru | 8 (905) 694 99 92 |
| Серпуховское ЛПУМГ | Агаджанян Артур Рубенович | agajanian@serp.mtg.gazprom.ru | 8 (926) 360 09 21 |
| Тулское ЛПУМГ | Пчелкин Роман Вячеславович | pchelkin@tula.mtg.gazprom.ru | 8 (963) 933 22 41 |
| УТТ И СТ | Еремин Сергей Валерьевич | eremin@atp.mtg.gazprom.ru | 8 (903) 669 35 73 8 (910) 464 61 60 |
| Московское ЛПУМГ | Макаров Виктор Семенович | parfenov@mueg.mtg.gazprom.ru atx@mueg.mtg.gazprom.ru | 8 (963) 603 17 79 |
| УАВР | Родичев Вячеслав Владимирович | kovalev@uavr.mtg.gazprom.ru | 8 (963) 758 06 16 |

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ОАО «Газпром»: тел.: 8 (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Оператор электронной площадки: Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ) тел. 8 (800) 100-66-22.

Контактные лица: Горобцова Диана Николаевна, тел. 8 (495) 276-00-51, доб. 5-44-26

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Предмет аукциона в электронной форме: право заключения договора купли-продажи на объекты движимого имущества.

Объекты движимого имущества предлагаются к реализации отдельными лотами – 203 (двести три) лота.

Сведения об объектах движимого имущества, реализуемых на аукционе:

право заключения договора купли-продажи на объекты движимого имущества.

Объекты движимого имущества предлагаются к реализации отдельными лотами – 203 (двести три) лотов. Такие как Экскаватор ЭО-5126 0749ВС 36, Самосвал ЗИЛ 45085 гос. № К940УО 36, Седан ГАЗ-31029 гос. № К916УО 36, Тягач гусеничный АТС-59Л гос. № 7906ВН 36, Автомобиль грузовой, Фургон ЗИЛ-131 МТО-АТМ-1 г.н. Н219ХТ 48 и другие.

Заявка на участие в аукционе:

Форма заявки: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Задаток перечисляется по реквизитам:

ООО ЭТП ГПБ (ИНН 7724514910), р/с: 40702810300000017639, к/с: 30101810200000000823, БИК 044525823, в ГПБ (ОАО) г. Москва.

Порядок внесения обеспечения заявки и возврата: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок: 24.04.2015 с 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 26.05.2015 до 16:00 по московскому времени.

Дата рассмотрения заявок: 27.05.2015.

Дата начала проведения аукциона в электронной форме: 28.05.2015 в 11:00.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ



ОАО «Томскгазпром» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже лотов движимого имущества – транспортных и специальных транспортных средств, принадлежащих на праве собственности ОАО «Томскгазпром»:

| № Лота | Наименование транспортного / специального транспортного средства | Год выпуска | Начальная (стартовая) цена в рублях с НДС |
|--------|---|-------------|---|
| 1 | Автомобиль Урал (самосвал) 555710 гос.№ В 197 ОХ | 2002 | 500 000 |
| 2 | Автомобиль грузовой КАМАЗ 65117 гос.№ В 788 ТН | 2007 | 800 000 |
| 3 | Прицеп площадка ЧМЗАП 5523 гос.№ АС 8845 | 1968 | 150 000 |
| 4 | Автобус HYUNDAI AERO TOWN гос.№ К689КМ | 2006 | 800 000 |
| 5 | Автобус ПАЗ-320530 гос.№ В 801 ММ | 2002 | 100 000 |
| 6 | Агрегат цементировочный АЦ 32У на базе УРАЛ 4320-1912-30 гос.№ В 536 РС | 2000 | 1 200 000 |
| 7 | Агрегат цементировочный АЦ 32У на базе УРАЛ 4320-1912-30 гос.№ В 547 РС | 2000 | 1 000 000 |
| 8 | Агрегат вакуумный Урал АВ-10-4320 гос.№ В8310Т | 1999 | 300 000 |
| 9 | Тягач специальный колесный КЗКТ-74286 с Полуприцеп тяжеловоз КЗКТ-9101 | 2000 | 620 000 |
| 10 | Фрезерно-роторный снегоочиститель УМ-75 (колесный) гос.№ ТК2234 | 2001 | 200 000 |
| 11 | Автобус (спец. пассажир.ТС) Урал 32551-0010-41 гос.№ В261ХЕ | 2007 | 700 000 |
| 12 | Автомобиль на шасси Урал 4320-111-110 (тягач седельный) гос.№ В534РК | 1999 | 220 000 |
| 13 | Автоцистерна АЦМ-10-4320 (метаноловоз) гос.№ В8050Т | 2001 | 550 000 |
| 14 | Мусоровоз КО-415А гос.№ В572РС | 1999 | 660 000 |

Местонахождение лотов: г. Томск или Томская область (ТО), Каргасокский район, Мыльджинское ГКМ или ТО, Каргасокский район, с. Бондарка или ТО, Парабельский район, Казанское НГКМ или ТО, Парабельский район, Северо-Останинское НМ. Обременения (с 1 по 14 лоты) отсутствуют.

Продавец Имущества: ОАО «Томскгазпром» Тел. (3822) 612868, 612117.

Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент» Тел.: (495) 2216552, e-mail: patri@npg.ru.

Место и порядок проведения торгов: универсальная торговая платформа (УТП) ЗАО «Сбербанк-АСТ» по адресу в сети Интернет – <http://utp.sberbank-ast.ru> в соответствии с регламентом УТП ЗАО «Сбербанк-АСТ».

Дата и время проведения торгов: 29 мая 2015 года 12:00 время московское.

Дата рассмотрения заявок и допуск участников: 28 мая 2015 года.

Заявки на участие в торгах принимаются с **27 апреля 2015 года 12:00** время московское **по 27 мая 2015 года** до 15:00 время московское.

Шаг повышения цены: в размере 1% от начальной стартовой цены реализации каждого лота.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток): не требуется.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://www.gazpromnoncoreassets.ru> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

ООО «Газпром добыча Оренбург» сообщает о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (Собственник): ООО «Газпром добыча Оренбург».

Контактное лицо: Кириченко Юлия Олеговна, тел. (3532) 731-474, факс 8 (3532) 47-52-59, u.kirichenko@gdo.gazprom.ru.

Замечания и предложения по процедуре проведения торгов просим сообщать в ОАО «Газпром», тел. 8 (495) 719-51-98, inf@gazprom.ru.

Агент (Организатор торгов): ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4; e-mail: info@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный пер, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дата проведения торгов: 11 июня 2015 года.

Время проведения торгов: 11 часов 00 минут по московскому времени.

Выставляемое на торги Имущество:

Лот № 1.

Объекты водоснабжения и водоотведения п. Ростоши г. Оренбурга,

в том числе:

- объекты недвижимого имущества: сети водоснабжения, водоводы, сети канализации, КНС, КТП;
- объекты движимого имущества: насосы, оборудование КНС.

Обременения отсутствуют.

Форма проведения торгов: открытый аукцион с применением метода повышения начальной цены.

Начальная (стартовая) цена: 449 437 220 (четыре сорок девять миллионов четыреста тридцать семь тысяч двести двадцать) рублей, в том числе НДС 68 558 220 (шестьдесят восемь миллионов пятьсот пятьдесят восемь тысяч двести двадцать рублей).

Шаг аукциона на повышение цены: 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Размер задатка: 1 000 000 (один миллион) рублей, НДС не облагается.

По запросу Участника торгов Агент предоставит документацию о торгах, фотографии иные документы.

Лот № 2.

Объекты водоснабжения, водоотведения с. Павловка Оренбургского района,

в том числе:

- объекты недвижимого имущества: сети водоснабжения, водоводы, водонапорная башня, сети канализации, КНС, камеры очистных сооружений;

- объекты движимого имущества: насосы, оборудование КНС, оборудование водонапорной башни. Обременения отсутствуют.

Форма проведения торгов: открытый аукцион с применением метода повышения начальной цены.

Начальная (стартовая) цена: 936 070 400 (девятьсот тридцать шесть миллионов семьдесят тысяч четыреста) рублей, в том числе НДС 142 790 400 (сто сорок два миллиона семьсот девяносто тысяч четыреста) рублей.

Шаг аукциона на повышение цены: 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Размер задатка: 1 000 000 (один миллион) рублей, НДС не облагается.

По запросу Участника торгов Агент предоставит документацию о торгах, фотографии иные документы.

Лот № 3.

Объекты водоснабжения, водоотведения с. им. 9 Января Оренбургского района,

в том числе:

- объекты недвижимого имущества: сети водоснабжения, водоводы, водонапорная башня, сети канализации, КНС, ТП, скважины водозабора, резервуары воды;
- объекты движимого имущества: оборудование КНС, оборудование водозабора.

Обременения отсутствуют.

Форма проведения торгов: открытый аукцион с применением метода повышения начальной цены.

Начальная (стартовая) цена: 227 215 254 (двести двадцать семь миллионов двести пятнадцать тысяч двести пятьдесят четыре) рубля, в том числе НДС 34 659 954 (тридцать четыре миллиона шестьсот пятьдесят девять тысяч девятьсот пятьдесят четыре) рубля.

Шаг аукциона на повышение цены: 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей.

Размер задатка: 1 000 000 (один миллион) рублей, НДС не облагается.

По запросу Участника торгов Агент предоставит документацию о торгах, фотографии иные документы.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами Претендента, принимаются Организатором торгов с **27 апреля 2015 г.** (с 10-00 по 17-00 часов по московскому времени) **по 09 июня 2015 г.** (с 10-00 по 17-00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: semencov@gbes.ru.

ОАО «Московская объединенная электросетевая компания»

извещает о проведении торгов по продаже недвижимого имущества

Продавец: ОАО «Московская объединенная электросетевая компания» тел.: 8 (495) 662-40-70, доб. 4123, e-mail: ShestakovaES@moesk.ru.

Организатор торгов: ЗАО «Городское Бюро Экспертизы Собственности», тел. (495) 781-59-29.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **27 мая 2015 года** в 12 ч. 00 мин. по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп. 1, стр. 4

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Земельный участок, категория земель: сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для садоводства, общая площадь: 45 299 кв.м., адрес местонахождения: Московская область,

Сергиево-Посадский район, Березняковский с.о., в р-не дер. Дубининское.

Начальная цена Имущества: 3 805 116 (Три миллиона восемьсот пять тысяч сто шестнадцать) рублей.

Шаги повышения цены: 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.

Размер задатка: 100 000 (Сто тысяч) рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **24 апреля 2015 г. по 20 мая 2015 г.** с 10-00 до 17-00 часов московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону (495) 781-59-29 или по e-mail: semencov@gbes.ru.

ООО «Газпром добыча Иркутск» сообщает о внесении изменений в Извещение о проведении аукциона в электронной форме по продаже материально-товарных ресурсов (трубной продукции), вышедшее в газете «Аукционный Вестник» № 237 (04.187) пятница, 17 апреля 2015 г.

Продавец Имущества: ООО «Газпром добыча Иркутск» тел.: (3952) 255-959.

Место и порядок проведения торгов: универсальная торговая платформа (УТП)

ЗАО «Сбербанк – АСТ» по адресу в сети Интернет – <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Дата и время проведения торгов: **22 мая 2015 г.** 12:00 время московское.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток): в размере 0% от начальной стартовой цены реализации каждого лота (НДС не облагается).

По всем вопросам обращаться к Организатору торгов: ООО «Ассет Менеджмент»,

Тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: petrov@npg.ru.

ХК ЗАО «Совтрансавто» сообщает о намерении реализовать Имущество расположенное в г. Смоленске и в г. Калининграде и приглашает заинтересованных лиц принять участие в переговорах.

Выставляемое на продажу Имущество:

Лот №1

Объекты имущественного комплекса, а именно:

Административно-производственный комплекс, назначение: нежилое, 3-этажный, антресоль, мансарда, общая площадь 6227 кв.м.; Здание склада, общая площадь 765 кв.м., этажность: 1; Пункт охраны (помещение поста КПП), назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 20,3 кв.м. Имущество расположено на Земельном участке, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под профилакторием автомобилей площадь 33 058 кв.м. и Земельном участке, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под зданием склада, площадь 1785 кв.м.

Место нахождения имущества: Смоленская область, г. Смоленск, ул. Соболева, д.100.

На всё вышеперечисленное имущество включая Земельные участки оформлено право собственности.

Лот № 2

Объекты имущественного комплекса, а именно:

Производственное здание. Площадь: общая 3842,5 кв.м.; Склад. Площадь: 65,1 кв.м.; Мастерские. Площадь: 745,6 кв.м.;

Замощения общей площадью: 6184, 9 кв.м.; 986,8 кв.м.; 958,6 кв.м.; 1847,0 кв.м.; 279,3 кв.м.;

На всё вышеперечисленное имущество включая Замощения оформлено право собственности.

Место нахождения имущества: Калининградская область, г. Калининград, ул. Суворова, дом 54. Реализуемое Имущество расположено на земельном участке, земли населенных пунктов с кадастровым номером 39:15:15 05 24:0011, общей площадью 57 718 кв.м., права на который оформлены Договором № ФС-2007/01-80 аренды земельного участка, находящегося в собственности Российской Федерации от 15.01.2007 г. сроком 49 (сорок девять) лет.

Дополнительная информация по тел: 8 (495) 739-63-30.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи незавершенного строительством жилого дома, расположенного по адресу: Ростовская обл., Аксайский р-н, п. Октябрьский, ул. Котовского, д. 29

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: (495) 817-04-40.
Организатор торгов (далее-ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495)7225949; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.
Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 27.05.2015 г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – www.business.centerr.ru раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество: Объект незаверш. строительства – 2-х квартирный дом общ. пл. 208,4 кв.м, располож. по адресу: Ростовская обл., Аксайский р-н, п. Октябрьский, ул. Котовского, д. 29. Зем. уч. под застройку пл. 2280 кв.м, кад. №61:02:0080109:161, разреш. использ.: для размещ. и эксплуатации объекта ООО «Мострансгаз» – незаверш. строительства 2-х квартирного дома п. Октябрьский; находится в аренде сроком на 49 лет.

Начальная цена Имущества: 3 453 000 руб., с уч. НДС.
Шаг повышения цены: 100 000 руб.
Размер задатка: 345 300 руб., НДС не облаг.
Обременения: Отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрированные в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах с **12:00 24.04.2015 г. по 16:00 26.05.2015 г.** заявку (по форме ОТ) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых документов, проект дог-ра купли-продажи, дог-р о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 26.05.2015 г.
 Время везде московское. Вся доп. информация запрашивается у ОТ.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи нежилого здания, расположенного по адресу: Московская обл., Сергиево-Посадский р-н, Воздвиженский с.о., д. Рязанцы

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: (495) 817-04-40.
Организатор торгов (далее-ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495)7225949; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.
Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 28.05.2015 г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – www.business.centerr.ru раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество: Нежил. здание дополнит. усилительного пункта пл. 128,5 кв.м, инв. № 0053077, располож. на зем. уч. пл. 1713 кв.м, кад. №50:05:0060417. Здание 1-этаж. с мансардой, построено в 1966 году. Здание представляет собой каркасную систему со стенами из кирпича. Фундаменты – фундаментные бетон. блоки. Внутренние перегородки и стены – кирпич., кровля – шифер, полы – плиточные, покрытые линолеумом по бетон. основанию. Спаренные окна на 1 этаже, простые деревянные двери. Стены оштукатурены, окрашены, потолок побелен. Состояние отделки удовлетворит. – требуется проведение ремонта. Зем. уч. предоставлен ООО «Газпром трансгаз Москва» в аренду сроком на 49 лет.

Местонахождение имущества: Московская обл., Сергиево-Посадский р-н, Воздвиженский с.о., д. Рязанцы.

Начальная цена Имущества: 3 671 121 руб., с уч. НДС.
Шаг повышения цены: 100 000 руб.
Размер задатка: 367 112 руб., НДС не облаг.
Обременения: Отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрированные в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах с **12:00 24.04.2015 г. по 16:00 26.05.2015 г.** заявку (по форме ОТ) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых документов, проект дог-ра купли-продажи, дог-р о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 27.05.2015 г.
 Время везде московское. Вся доп. информация запрашивается у ОТ.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

ООО «Центр-Р.И.Д.» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром добыча Ямбург»

Продавец: ООО «Газпром добыча Ямбург», тел.: (83494) 965-138, 965-115.
Организатор торгов (далее - ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 ч, 22 мая 2015 г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество:

| № лота | Наименование имущества | Кол-во позиций | Начальная стоимость лота с НДС, руб. | Местонахождение | Шаг повышения цены лота (руб.) | Размер задатка (руб.) |
|--------|--|----------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | Соединительные детали, трубная продукция, прочие МТР | 28 | 3 671 517,71 | п. Ямбург | 50 000 | 150 000 |
| 2 | Трубная продукция, прочие МТР | 26 | 4 184 160,69 | п. Ямбург | 50 000 | 150 000 |
| 3 | Кабельная продукция | 24 | 485 775,98 | п. Ямбург, п. Новозаполярный | 50 000 | 30000 |

| № лота | Наименование имущества | Кол-во позиций | Начальная стоимость лота с НДС, руб. | Местонахождение | Шаг повышения цены лота (руб.) | Размер задатка (руб.) |
|--------|--|----------------|--------------------------------------|------------------------------|--------------------------------|-----------------------|
| 4 | Кабельная продукция, труба НКТ б/у | 39 | 4 556 310,16 | п. Ямбург, п. Новозаполярный | 50 000 | 150 000 |
| 5 | Кабельная продукция, лом черных металлов | 42 | 1 648 418,21 | п. Ямбург, п. Новозаполярный | 50 000 | 100 000 |

Место нахождения имущества (Лотов): ЯНАО, п. Ямбург, п. Новозаполярный, базы производственно-технического обеспечения и комплектации.

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрированные в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах **до 16:00 20 мая 2015 г.** заявку (по форме ОТ) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых документов, проект договора купли-продажи, договор о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 21 мая 2015 г.
 Время везде московское. Вся доп. информация запрашивается у ОТ.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

ОАО «Квадра» извещает о проведении торгов по продаже имущества

Продавец и организатор торгов: ОАО «Квадра», тел.(495) 739-73-33, доб.43-98.
Дата и время проведения торгов: 20 мая 2015 г. в 14 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: Московская обл., Одинцовский район, 11км Рублево-Успенского шоссе, с.Усово, Деловой центр, строение 100, корпус Д.

Лот №1:

- 100% доля в уставном капитале ООО «Дорогобужская ТЭЦ»;
- основные средства ПП «Дорогобужская ТЭЦ» (недвижимое имущество в количестве 143 ед., движимое имущество в количестве 567 ед.)

Начальная цена продажи: 471 503 826 рублей, кроме того НДС 18%.
Размер задатка: 1 млн. рублей (НДС не облагается).

Лот №2:

- 100% доли в уставном капитале ООО «Котовская ТЭЦ»;
- Начальная цена продажи:** 285 757 724 рубля, НДС не облагается.
Размер задатка: 1 млн. рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам продавца) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются по рабочим дням с **20 апреля 2015 г. по 18 мая 2015 г.** с 9-00 до 18-00 часов московского времени по адресу: Московская обл., Одинцовский район, 11км Рублево-Успенского шоссе, с.Усово, Деловой центр, строение 100, корпус Д, ком. 112. Торги являются открытыми по составу участников с закрытой формой подачи предложений о цене имущества.

Дата признания претендентов участниками торгов: 19 мая 2015 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Квадра» www.quadra.ru.

Организатор торгов, ООО «Правовые и управленческие технологии» (620000, г. Екатеринбург, почта, а/я 687, priut.torgi@gmail.com, ИНН 6673237090, ОГРН 1116673005129, тел. 343 3856746) сообщает о проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества **29.05.2015 г.** в 10:00 мск на эл. площадке lot-online.ru, находящегося в созале у ООО «Эссет Менеджмент» (ОГРН 1136685004851, ИНН 6685029070), на которое обращено взыскание во внесудебном порядке в соответствии с договором залога доли № 2613-069-К-3-Д/2 от 19.06.2013: Доля участия в ООО «Гранит – XXI век» (ОГРН 1026605396696, ИНН/КПП 6662117604/666201001, адрес: РФ, Екатеринбург, ул. Куйбышева, 44 в размере 34%).

Вид торгов – открытый аукцион с открытой формой подачи предложения о цене: прием заявок – с **29.04.2015 до 29.05.2015 г.** на lot-online.ru;

Начальная цена – 19 907 000 руб.;

Задаток – 10% от нач.цены, вносится на р/с организатора торгов: 4070281010060014774 в БАНК «НЕЙВА» ООО. к/с 3010181040000000774, БИК 046577774, не позднее 29.05.2015.

Шаг торгов – 500 000 рублей.

К участию в торгах допускаются физ. и юр. лица, своевременно подавшие заявку и все необходимые документы, уплатившие задаток.

Победитель – лицо, предложившее в ходе торгов наибольшую цену.

Подробности на эл. площадке и у организатора торгов.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
 Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
 Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
 • Главный редактор: Корчагина Наталия
 e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
 Верстка: Гвоздь Светлана
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
 телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются
 • Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
 • Подписано в печать от 23.04.15 в 23:00
 Отпечатано в
 ОАО «Щербинская типография».
 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Зака № 533.
 • Газета распространяется на территории Российской Федерации
 • Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.