

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 3 стр.

Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ Правительства РФ от 06.03.2015 № 199

«О случаях и условиях, при которых в 2015 году заказчик вправе не устанавливать требование обеспечения исполнения контракта в извещении об осуществлении закупки и (или) проекте контракта»

Для малого бизнеса обеспечение госконтрактов может не применяться. Предусмотрено, что заказчик вправе не требовать обеспечения исполнения контракта, если:

1) участниками конкурса, электронного аукциона, запроса предложений являются только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации;

2) проект контракта содержит условие о банковском сопровождении контракта;

3) проект контракта содержит условие о перечислении поставщику (подрядчику, исполнителю) авансовых платежей на счет, открытый территориальному органу Федерального казначейства либо финансовому органу субъекта РФ, муниципального образования в учреждениях ЦБ РФ;

4) участник закупки является бюджетным или автономным учреждением и им предложена цена контракта, сниженная не более чем на 25 процентов начальной (максимальной);

5) проект контракта предусматривает:

- выплату авансовых платежей в размере не более 15 процентов цены контракта;

- расчет с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) с оплатой в размере не более 70 процентов цены каждой поставки товара (этапа выполнения работ, оказания услуг), а полный расчет — только после приемки заказчиком всех предусмотренных контрактом поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг и полного исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) иных обязательств, за исключением гарантийных.

Лимиты в пятом пункте касаются закупок для федеральных нужд. Для региональных и местных закупок соответствующие критерии должны установить органы власти субъектов РФ и местные администрации.

Вступило в силу 18.03.2015

Третейская оговорка в договорах, заключенных по результатам торгов и иных конкурентных процедур



**Беляева О.А.,
третейский судья Третейского
суда при Государственной
корпорации «Ростех»,
доктор юридических наук**

Третейские суды, не будучи органами правосудия, представляют собой юрисдикционный механизм, образуемый частными субъектами с целью урегулирования и разрешения гражданско-правовых споров. [Скворцов О.Ю. Проблемы третейского разбирательства предпринимательских споров в России: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. СПб., 2006. С. 9.] Обращение в третейский суд представляет собой альтернативную форму защиты прав граждан и юридических лиц.

Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно отмечал, что обращение в третейский суд — международный коммерческий арбитраж или внутренний третейский суд (постоянно действующий третейский суд или третейский суд, образованный сторонами для решения конкретных споров (ad hoc), — относится к числу общепризнанных в современном правовом обществе способов разрешения гражданско-правовых споров, проистекающих из свободы договора, которой наряду с автономией воли участников предпринимательской и иной экономической деятельности обуславливаются диспозитивные начала гражданско-правовых и гражданско-процессуальных отношений. [См. постановления Конституционного Суда РФ от 18.11.2014 г. № 30-П ; от 26.05.2011 г. № 10-П.]

Стороны спора, заключая соглашение о его передаче на рассмотрение третейского суда и реализуя тем самым свое право на свободу договора, добровольно соглашаются подчиниться правилам, установленным для конкретного третейского суда; в таких случаях право на судебную защиту, которая — по смыслу ст. 46 Конституции Российской Федерации — должна быть полной, эффективной и своевременной, обеспечивается возможностью обращения в предусмотренных законом случаях в государственный суд, в частности путем подачи заявления об отмене решения третейского суда либо о выдаче исполнительного листа на

принудительное исполнение решения третейского суда.

Основным началом третейского разбирательства является согласие всех его участников на разрешение спора третейским судом, поэтому спор может быть передан на разрешение третейского суда только при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (п. 1, 2 ст. 5 Федерального закона от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», далее — Закон о третейских судах).

Третейское соглашение — это юридический факт, являющийся основанием для возбуждения третейского процесса. В этом качестве третейское соглашение служит основанием компетенции третейского суда. [Курочкин С.А. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации: теория и практика. М., 2007. С. 147.]

В России используются два вида соглашений о третейском суде:

- третейская оговорка, включаемая непосредственно в текст договора (контракта, соглашения и т.п.) и являющаяся его составной частью, распространяющаяся на какой-то конкретный спор, их группу или все споры, могущие возникнуть в будущем в связи с его исполнением;
- третейское соглашение (запись) — отдельный документ, составляемый сторонами, в котором содержится их договоренность о передаче в третейский суд конкретного спора, группы или всех споров, которые уже возникли или могут возникнуть между ними.

Однако в обоих случаях сторонами должна быть достигнута и зафиксирована в соглашении о третейском суде договоренность о передаче спора в конкретный третейский суд. [Зайцев А.И. Третейское судопроизводство России (проблемные аспекты): автореф. канд. ... юрид. наук. Саратов, 2004. С. 14, 15.]

В основе третейского разбирательства лежат два основных принципа, предусмотренных в п. 1 ст. 17 Закона о третейских судах:

- принцип компетенции — компетенции;
- принцип автономности третейского соглашения (третейской оговорки), означающий ее независимость от других условий договора — условий материально-правового характера.

Принцип компетенции — компетенции означает, что третейский суд самостоятельно решает вопрос о собственной компетенции на рассмотрение спора. Именно этот принцип в широком смысле делает само по себе третейское разбирательство возможным. Третейский суд, реализуя принцип компетенции — компетенции, должен убедиться в следующем:

1) наличие заключенного между сторонами спора третейского соглашения;

2) юридическая действительность третейского соглашения;

3) распространение третейского соглашения на данный спор.

Это право и одновременно обязанность третейского суда не опровергается даже в том случае, если одна из сторон возражает против компетенции третейского суда разрешать спор (п. 1 ст. 17 Закона о третейских судах). В противном случае любая из спорящих сторон могла бы просто «блокировать» третейское разбирательство, безусловно заявляя возражения об отсутствии у третейского суда компетенции рассматривать конкретное дело.

Третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена Законом о третейских судах или иным федеральным законом. Третейское соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно содержится в документе, подписанном сторонами, либо заключено путем обмена письмами, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием других средств электронной или иной связи, обеспечивающих фиксацию такого соглашения (п. 1 ст. 7 Закона о третейских судах).

Третейское соглашение рассматривается как действительное лишь в том случае, когда оно является результатом свободного волеизъявления лица. [Апелляционное определение Иркутского областного суда от 18.12.2014 г. по делу № 33-10360; апелляционное определение Московского городского суда от 12.09.2014 г. по делу № 33-18771. Цит. по СПС «Консультант Плюс».]

Согласно п. 3 ст. 5 Закона о третейских судах третейское соглашение о разрешении спора по договору, условия которого определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом (договор присоединения), действительно, если такое соглашение заключено после возникновения оснований для предъявления иска. Таким образом, при заключении договоров присоединения сужается сфера заключения третейского соглашения, а договор присоединения всегда предшествует по времени третейскому соглашению о передаче возникающих из него споров на разрешение третейского суда. [Рожкова М.А., Елисеев Н.Г., Скворцов О.Ю. Договорное право: соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения / Под общ. Ред. М.А. Рожковой. М., 2008. С. 295.]

Соответственно, главный вопрос сводится к тому, является ли договор, в отношении которого возник спор, передаваемый на разрешение третейского суда, договором присоединения.

Впервые данная проблема была обозначена Президиумом ВАС РФ в постановлении от 25.07.2006 г. № 2718/06 по делу № А65-18187/2005-СГ1-5 (речь тогда шла о кредитном договоре).

Однако в последние годы вопрос включения третейской оговорки в договор приобрел особую актуальность в связи с беспрецедентно обширной

практикой заключения договоров по результатам торгов и иных конкурентных процедур (например, процедур закупок, осуществляемых по правилам Федеральных законов от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», далее — Закон о закупках).

В связи с этим необходимо проанализировать алгоритм заключения договора в указанных случаях с тем, чтобы установить, допустима ли третейская оговорка в договорах, заключению которых предшествовали торги или иная конкурентная процедура.

С.В. Савиной было высказано мнение о том, что на торгах невозможно заключить такой договор, при заключении которого отсутствует элемент состязательности, например, договор присоединения. [Савина С.В. Правовое регулирование организации и проведения конкурсов в предпринимательской деятельности: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 8, 16.] Однако, на мой взгляд, порядок заключения договора, стороны и условия которого определены на торгах, напротив, во всех случаях должен соответствовать конструкции договора присоединения. Именно такой подход к уяснению сущности договора, заключаемого по результатам торгов, в наибольшей степени служит установлению баланса интересов заказчика и победителя торгов, позволяет минимизировать споры между ними на стадии заключения договора.

Заключение договора присоединения победителем торгов не обусловлено какими-либо обстоятельствами, лежащими за пределами права. Напротив, в извещении о торгах может быть специально указано на данную особенность процедуры заключения договора по итогам торгов. Располагая информацией о ней, претенденты принимают решение о своем участии в предстоящих торгах. Проект договора, вложенный в документацию о торгах, — одна часть стандартных условий (или одна часть договора присоединения), «стандарт заказчика», а содержание заявки, в свою очередь, — вторая часть стандартных условий (или вторая часть договора присоединения), «стандарт победителя». Путем соединения, суммирования двух этих стандартов, частей двойственного договора присоединения, возникает договор, заключенный по результатам торгов. Иными словами, договор должен заключаться особым методом — «методом соединения стандартов». [Беляева О.А. Торги: теоретические основы и проблемы правового регулирования: Автореф. дисс. ... д-ра юрид. наук. М., 2012. С. 13, 14, 42.]

Безусловно, на формирование существенных условий договора преимущественное влияние оказывает заказчик (организатор) торгов. Свобода предложений участников торгов ограничена рамками тех условий договора, по которым организатор торгов предложил сделать оферты, либо теми условиями, которые организатором не были оговорены. Требования, заявленные организатором торгов в императивной форме, не могут быть изменены офертой участника, в противном случае она будет отклонена как не соответствующая документации о торгах.

Вложение проекта будущего договора (контракта) в документацию о торгах выгодно заказчику торгов и имеет широкое распространение на практике, причем не только в сфере осуществления публичных закупок. Так, согласно ч. 5 ст. 4 Закона о закупках проект

договора является неотъемлемой частью документации о закупке; аналогичные нормы предусмотрены в п. 22 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ, п. 6 ч. 6 ст. 79 Лесного кодекса РФ, п. 10 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и многих других нормативно-правовых актах.

Если участники торгов подают свои заявки в соответствии с условиями конкурсной документации (документации об аукционе, о закупке), тем самым они соглашаются с условиями предложенного проекта договора, поэтому заказчик может существенным образом сократить время на ведение переговоров по согласованию окончательного текста договора с победителем торгов.

Означает ли это, что участники торгов не могут изменить условия предложенного на торгах проекта договора, выдвинув свои собственные формулировки его положений? Представляется, что изменения проекта договора возможны, но исключительно при условии, что об этом сказано непосредственно в документации о торгах, а если они есть, то должны быть указаны в заявке участника торгов.

Такая договорная модель, как договор присоединения (ст. 428 ГК РФ), получает в последнее время все большее распространение как в мировом торговом обороте, так и в нашей стране; их еще называют формулярными договорами. Конструкция договора присоединения ограничивает договорную свободу, хотя нельзя сказать, что сторона вообще не обладает в договоре присоединения свободой — ведь не отрицается же свобода в самом акте заключения договора. [Нюняев В.О. Договор присоединения в российском гражданском законодательстве // Правоведение. 2010. № 1. С. 209.] Применительно к договорам присоединения ограничению свободы носит специальный характер: оно состоит в самом содержании договора, которое заранее определено субъектом. Всякий, кто намерен заключить такой договор, оказывается перед выбором: вступить в него или воздержаться от этого. [Занковский С.С. Предпринимательские договоры. Отв. ред. В.В. Лаптев. М., 2004. С. 31.] Договор присоединения используется в тех ситуациях, когда экономическая свобода для одной стороны договора полностью или в значительной степени отсутствует.

Договором присоединения может быть любой гражданско-правовой договор, поскольку критерием выделения договора присоединения из всех гражданско-правовых договоров служит не существо возникших из него обязательств, а способ заключения договора.

Традиционно выделяют две сферы применения подобных договоров: 1) заключение договора с контрагентом, который занимает монопольное положение в области продажи определенных товаров, выполнения работ или оказания услуг; 2) заключение договора между потребителем и профессиональным предпринимателем. Тем не менее любой участник гражданского оборота вправе использовать стандартные формы договора, причем разработаны они могут быть как им самим, так и третьим лицом. [Цыпленкова А.В. Некоторые особенности договоров присоединения // Юридический мир. 2001. № 3. С. 29, 33.]

Условия договора присоединения являются стандартными, они определяются только одной стороной в формулярах, бланках и могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом. Таким образом, предложенные в формуляре условия договора не могут

быть оспорены другой стороной, поэтому по договору присоединения не могут быть разногласия. «Преддоговорные» споры в этом случае невозможны, а «последдоговорные» споры закон допускает, поскольку требования о расторжении договора присоединения или об изменении его условий могут быть заявлены уже присоединившейся к нему стороной, а не потенциальным контрагентом.

Неслучайно в связи с этим появление антидоговорной теории в отношении правовой природы договора присоединения, поскольку в подобных договорах отсутствует возможность согласования воли, обсуждения содержания договора, в них свобода договора и автономия воли могут превратиться в фикцию.

В тот период, когда договоры присоединения только начали применяться в хозяйственном обороте, Л.С. Таль отмечал, что предложение присоединиться к договору адресуется не конкретному контрагенту, а неопределенному кругу лиц, поскольку договор присоединения рассчитан на массовое заключение договоров. [Таль Л.С. Очерки промышленного права. М., 1916. С. 6.] Аналогичную позицию сформулировал Д.В. Мечетин, указав, что договор присоединения должен быть обусловлен необходимостью массового заключения однородных договоров. [Мечетин Д.В. Договор присоединения в гражданском праве: вопросы теории и практики: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2010. С. 7.]

Однако, на мой взгляд, в этом проявляется не специфика самого договора, сказанное характеризует лишь предпосылки, причины его появления в гражданском обороте., поэтому нет никакой проблемы в том, чтобы использовать эту договорную конструкцию как в отношении круга конкретных контрагентов, так и адресуя договор для заключения конкретному лицу (будущему победителю торгов).

В связи с этим возникает другой вопрос: может ли конкретный договор заключаться путем присоединения к нему не полностью, а лишь в отношении части договорных условий? Иными словами, можно ли часть договорных условий оставить стандартными, а другие — согласовывать сторонами? Ведь текст договора, разыгрываемого на торгах, не может быть абсолютно стандартным, одна часть договорных условий предлагается заказчиком торгов путем вложения проекта договора в аукционную или конкурсную документацию, другую часть составляют те условия, которые предложены в заявке участника, признанного победителем торгов. К одним условиям будущего договора присоединяется победитель торгов, а к другим, соответственно, заказчик торгов. В одном и том же договоре каждая из его сторон оказывается «присоединившейся» стороной, но не ко всем, а лишь к определенным условиям, причем определены они заранее в документации о торгах и заявке победителя торгов.

Согласно п. 1 ст. 428 ГК РФ условия договора присоединения определены одной из сторон в формулярах или иных стандартных формах и могут быть приняты другой стороной не иначе как путем присоединения к предложенному договору в целом. Полагаю, что приведенная норма не исключает такой феномен, как «двойственный договор присоединения», заключению которого предшествуют торги. Каждая из сторон будущего договора может предложить свои условия в качестве «присоединения», ведь в приведенной норме не установлен запрет такого свойства, что одна сторона предлагает, а другая не вправе этого делать. Причем многие современные ученые

обоснованно высказываются именно за возможность распространения норм о договоре присоединения лишь на часть договорных условий. [См.: Цыпленкова А.В. Договор присоединения как особая категория гражданского права: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 8; Нюняев В.О. Указ. сочинен. С. 213, 214; Курц Н.А. Государственный (муниципальный) контракт и договор присоединения: проблемы соотношения // Право и экономика. 2012. № 1. С. 21; Савельев А.И. Договор присоединения в российском гражданском праве // Вестник гражданского права. 2010. № 5. С. 32.] Аналогичным образом стала складываться и судебная практика в отношении квалификации договоров, заключенных в результате торгов. [См. постановление Президиума ВАС РФ от 28.01.2014 г. № 11535/13, постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.11.2014 г. № Ф05-12878/2014 по делу № А40-107189/14.]

В этой связи уместно обратиться внимание на новую редакцию п. 3 ст. 428 ГК РФ [в редакции Федерального закона от 08.03.2015 г. № 42-ФЗ], согласно которой правила о расторжении и изменении договора присоединения подлежат применению также в случаях, если при заключении договора, не являющегося договором присоединения, условия договора определены одной из сторон, а другая сторона в силу явного неравенства переговорных возможностей поставлена в положение, существенно затрудняющее согласование иного содержания отдельных условий договора.

Конечно, новая норма не дает прямого ответа на вопрос о возможности существования двойственного договора присоединения, однако представляет собой, несомненно, шаг в сторону признания такой возможности.

В извещении о торгах, документации может быть специально указано на данную особенность процедуры заключения договора по итогам торгов (либо в документации о торгах специально не оговорено, что участники торгов не могут указывать в своих заявках иные договорные условия); располагая информацией о ней, потенциальные претенденты принимают решение о своем участии или неучастии в предстоящих торгах.

Законодательство ряда стран СНГ (Грузия, Молдова, Азербайджан, Туркменистан) не предусматривает конструкцию договора присоединения, но вместо него регулирует схожий правовой институт — стандартные условия договора. Нормирование стандартных условий договора могло бы быть имплементировано и в российское законодательство, если не в качестве одного из институтов обязательственного права, то хотя бы в качестве специальных правил для регулирования процедуры торгов.

Недействительность третейской оговорки, конечно, является условной: она действительна ровно в тот момент, когда присоединяющаяся сторона заявит об этом. [Абушенко Д.Б. Вопросы судебного изменения договора присоединения в части навязанной стороне третейской (арбитражной) оговорки // Арбитражный и гражданский процесс. 2013 № 2. С. 22.] Однако необходимо устранить подобные риски и однозначно решить вопрос о допустимости включения третейской оговорки в договоры, заключение которых опосредовано торгами или иной конкурентной процедурой.

Из всего вышесказанного, на мой взгляд, очевидно недопустимость третейских оговорок, к которым победитель торгов вынужден присоединиться. [Цыпленкова А.В. К вопросу о договоре

присоединения и третейском соглашении // Третейский суд. 2007. № 5. С. 106.] Конечно, претендент, не согласный с таким договорным условием, может просто не подавать заявку на участие в процедуре. Однако в этом случае круг возможных претендентов несоизмеримо сужается, что вряд ли можно признать обоснованным. Более перспективным представляется дру-

гой алгоритм подготовки документации о торгах (о закупке). Поскольку понятие «проект договора» — это всего лишь клише, а не легальный термин, постольку заказчик торгов вправе самостоятельно определить его содержание.

Третейская оговорка может быть сформулирована в виде альтернативного (или вариативного) договорного условия, включение которого в ито-

говый текст договора санкционируется победителем (то есть третейская оговорка получает юридическую силу ввиду волеизъявления победителя процедуры). [В Определении ВАС РФ от 17.02.2014 г. по делу № А46-6398/2013 было справедливо отмечено: если заказчик предлагал участникам закупки представить протокол разногласий в отношении третейской оговорки, но

победитель этого не сделал, заключенный договор не может быть квалифицирован как договор присоединения.] Условие договора, содержащее третейскую оговорку, должно позволять победителю торгов (иной конкурентной процедуры) однозначно выразить свое волеизъявление. В таком случае оспаривание третейской оговорки станет невозможным.

Не работающие в Крыму разработчики ПО могут лишиться государственных заказов

Иностранные IT-компании не смогут участвовать в госзакупках, если в явной форме не подтвердят, что готовы предоставлять свои услуги в Крыму. Эта мера может ударить по бизнесу американских компаний в России, сообщает РБК.

Ультиматум Минкомсвязи

Условие об обязательном оказании услуг на всей территории России, включая Крым и Севастополь, должно появиться в окончательной редакции постановления правительства об ограничении госзакупок иностранного софта. Об этом в понедельник на встрече с представителями отрасли сообщил глава Минкомсвязи Николай Никифоров. Те, кто это условие не выполняет, не будут допущены до госзакупок.

Документ, разработанный министерством, до 27 марта находится в стадии публичного обсуждения.

«Это предложили разработчики на нашей предыдущей встрече. Я еще не видел итогового перечня предложений. Уверен, что там этот пункт будет», — сказал Никифоров РБК. По его словам, ограничение также будет распространяться на российские компании-дистрибьюторы иностранного ПО, которое не работает на всей территории России, включая Крым.

«Работать смогут только те, кто этой территориальной дискриминацией не будет баловаться», — пояснил министр. — Мы предлагаем поэтапно, очень мягко двигаться к тому, чтобы защищать интересы российских разработчиков. Мы ничего не запрещаем, никаким компаниям — пожалуйста, пусть участвуют. Но, конечно, при этом есть определенные условия».

Прямой запрет не будет распространяться на закупки зарубежного ПО для нужд госкомпаний, уточняет министр. «Постепенно будем ужесточать, гайки закручивать, переходить на регулирование не только закупок напрямую из бюджета, но и на компании с госучастием», — отметил он на встрече с представителями отрасли.

Законопроект, в котором содержится аналогичное предложение, подготовила комиссия по стратегическим и информационным системам комитета Госдумы по науке и наукоёмким технологиям. До конца марта он должен быть внесен в Госдуму, говорит ответственный секретарь комиссии Андрей Черногоров. По словам Черногорова, в первую оче-

редь эта мера затронет трех крупнейших поставщиков программного обеспечения: SAP, Oracle и Microsoft, которые, по его словам, занимают около 80% российского рынка. Их совокупную годовую выручку в России он оценил в 180 млрд руб., причем доля госсектора в этой сумме превышает 70%.

Санкционная война

Прекратить работу в Крыму иностранные IT-компании вынуждены были после указа президента США Барака Обамы и решения Совета Евросоюза от 19 декабря 2014 года. Эти документы запрещают американским и европейским производителям оказывать услуги и продавать товары (включая программное обеспечение) на новых российских территориях. Как сообщил РБК, жители полуострова лишились возможности легально пользоваться продукцией Google, Apple, других производителей техники и ПРО, а также международными платежными системами.

В ответ на санкции в конце февраля Минкомсвязи разработало проект постановления правительства об ограничении госзакупок иностранного софта. Документ предусматривает создание реестра отечественного ПО. После вступления постановления в силу госструктуры смогут закупать только софт отечественной разработки, если не смогут обосновать необходимость выбора именно иностранного ПО, например несоответствием отечественных программ необходимым критериям. Как сообщил РБК, похожий документ подготовил также созданный недавно Институт развития интернета.

При обсуждении мер защиты российских разработчиков с главой Минкомсвязи представители отрасли неоднократно заявляли, что меры, предлагаемые властью, слишком мягкие. Например, генеральный директор компании InfoWatch Наталья Касперская сообщила в понедельник, что при участии в тендерах за границей российские производители софта сталкиваются с прямой дискриминацией. При этом она отметила опасность, которую представляет для России зависимость от иностранного ПО, — разработчики могут оставлять лазейки для шпионажа, а также нарушения работы и сбоев системы. «О какой конкуренции речь? В какой-то момент нам просто выключат всю инфраструктуру, и все», — сказала Касперская.

Генеральный директор компании «Ашманов и партнеры» Игорь Ашманов заявил, что требовать письменного объяснения с заказчика, выбравшего заграничное ПО, недостаточно. Иностранные IT-гиганты добавляют в свои продукты огромные списки опций, что будет формальным основанием для их закупки. Россияне, возможности которых гораздо скромнее, этим похвастаться не могут. «В редакторе Word 300 всяких опций. В реальности нужны 20. Нужно не дать этим воспользоваться», — пояснил он.

По данным газеты «Коммерсантъ», иностранные IT-компании обеспокоены последними инициативами российских властей в сфере импортозамещения. В частности, немецкая компания SAP обратилась в правительство с рядом предложений. Чтобы не лишиться участия в госзакупках, один из крупнейших мировых производителей программного обеспечения обязуется инвестировать в развитие технологий в России и создать больше рабочих мест. В 2013 году выручка ООО «САП СНГ» составила 19,7 млрд руб. (€445 млн, согласно отчетности компании). В 2015 году в планах SAP увеличить выручку в СНГ вдвое. По данным Национальной ассоциации участников электронной торговли, более четверти прибыли SAP в 2013 году (около 5,1 млрд руб.) приходится на госзаказы. По этому показателю компания уступает только лидеру российского рынка Microsoft — 11,34 млрд руб.

Представители Microsoft и SAP комментировать последние инициативы по ограничению участия иностранных производителей ПО в госзакупках отказались. Запрещать участие в тендерах на госзакупки для компаний, которые не работают в Крыму, нецелесообразно, говорит сотрудник крупной иностранной IT-корпорации, указывая на то, что на полуострове работают даже не все российские компании.

«Мы не готовы пока комментировать», — сказала Алия Самигуллина, пресс-секретарь вице-премьера Аркадия Дворковича (последний курирует в правительстве технологии). Законопроект пока на стадии разработки и общественного обсуждения, напомнила она, и к вице-премьеру еще не поступал. Документ не поступал и к первому вице-премьеру Игорю Шувалову (курирует в правительстве госзакупки), и в Минэкономразвития, ответили их представители.

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Уважаемые читатели, в связи с тем, что на редакцию обрушился шквал вопросов, связанных с порядком реализации автомобилей бюджетным учреждением, хочу обратить Ваше внимание, что данный вопрос был подробно освещен в № 148-149 Аукционного Вестника от 12.07.2013 г. на стр. 6, 7.

Мы являемся бюджетным учреждением, работаем по Закону № 44-ФЗ. Можем ли мы заключить договор с СПС «Консультант Плюс» на основании п. 14 ч. 1 ст. 93?

Думаю, нет, поскольку справочная система «Консультант Плюс» — значительно более масштабный информационный ресурс, нежели чем закупка электронных изданий

определенных авторов. Поэтому Вам нужно провести конкурентную процедуру.

По положению о закупках нам (МУП) дается от 7 до 20 дней на заключение договора после публикации извещения по итогам торгов. Прокуратура города по запросу ОБЭП просит нас доказать время заключенных нами договоров. Т.к. в конце договора стоит подпись директора, а даты возле подписи нет, они берут за дату заключения договора, дату, стоящую в преамбуле. Правомочны ли их действия, как нам доказать и что нам грозит?

Что именно Вам грозит, я предположить не могу, потому что не знаю обстоятельств ситуации, в связи с которой Вами заинтересовались уважаемые органы. Я полагаю, что если в договоре дата указана, причем каких-либо других дат не значится, то эту дату и следует считать датой заключения договора. Если по этому поводу возникают сомнения, то можно обратиться к переписке между сторонами, проверить дату сопроводительного пись-

ма, которым был направлен подписанный второй стороной экземпляр договора.

Можем ли мы в соответствии с регламентом ЭТП и закупочной документацией проводить ценовые переговоры или переторжку (в бумажном виде или на ЭТП), если в положении о закупке прописано только следующее: «Процедуры проведения закупок в электронной форме устанавливаются в соответствии с регламентом работы ЭТП» и больше в положении о переторжке ничего сказано?

Поскольку положение о закупке отсылает к регламенту ЭТП, то ответ на Ваш вопрос следует искать именно в нем.

Без изучения этого регламента разрешить Вашу проблему невозможно. Хотя, как мне представляется, «бумажный вид» переторжки можно исключить сразу же, потому что с большой долей вероятности можно предположить, что регламент ЭТП предусматривает электронный документооборот.

В декабре 2014 г. на сайте ООС разместили план-график

на 2015 год и направили договор единственному поставщику с датой 12 января 2015 г. на выполнение кадастровых работ со сроком исполнения 3 месяца. С 16 января организация изменила тип с муниципального казенного на муниципальное бюджетное учреждение. Достаточно уведомить исполнителя об изменении реквизитов?

Реквизиты, видимо, остались те же, изменилась организационно-правовая форма Вашего учреждения. Исполнителя, конечно, нужно уведомить, можете направить ему копию свидетельства о государственной регистрации или выписку из ЕГРЮЛ.

Мы являемся областным ГУПом, работаем по Закону № 223-ФЗ. В 2014 году проводили конкурс на аудит по Закону № 44-ФЗ, контракт был заключен на сумму 38 тыс. руб. и в том же году исполнен, контрактом предусмотрена пролонгация. Правомочно ли заключение дополнительного соглашения на продление сроков этого контракта? В личном кабинете нет

возможности внести изменения в данный контракт и прикрепить дополнительное соглашение.

Каким образом можно выйти из данной ситуации без проведения конкурса? Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» с 01.01.2014г. устанавливает, что договор на проведение аудита отчетности унитарного предприятия заключается путем проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса по Закону № 44-ФЗ.

Для того, чтобы воспользоваться приведенной Вами нормой, нужно иметь не контракт с пролонгацией, а контракт с пятилетним сроком действия. Если же Вы провели конкурс по аудиту именно на 2014 г., то оснований воспользоваться этим же контрактом в следующем году уже нет. Поэтому сейчас снова необходимо провести конкурс.

После внесения изменений в положение о закупке сами изменения прописываются на первых листах. Само положение меняется или можно оставить в прежней редакции, учитывая,

что изменения прописаны в виде приказа? Какое положение прикрепить на сайте?

Данный вопрос урегулирован в п. 5, 12 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утв. постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 г. № 908. Вам следует разместить и измененное положение о закупке, а также документ, в котором эти изменения перечислены.

Согласно пункту Положения о закупке нашей организации, мы «С 1 января 2013 года до 1 января 2015 года должны размещать в единой информационной системе План закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств на трехлетний срок». Чем чревато для заказчика, если данный План закупки не размещен, и когда его нужно разместить (если у организации отсутствуют закупки инновационной продукции)?

В соответствии с ч. 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ неразмещение в ЕИС информации, которая должна быть размещена в силу требований Закона № 223-ФЗ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 30 тыс. до 50 тыс. руб., на юридических лиц — в размере от 100 тыс. до 300 тыс. руб. Однако есть интересная административная практика, когда антимонопольный орган признает, что план можно не размещать на сайте, если заказчик не проводит соответствующих закупок (см. решение Московского УФАС от 10.06.2013 г. по делу № 1-00-822/77-13, решение ЦФАС по Санкт-Петербургу от 17.06.2013 г. по делу № 03/8460). Кроме того, сейчас функционал официального сайта не позволяет размещать «пустые» планы.

При подготовке технического задания по Закону № 223-ФЗ, Заказчик указывает конкретные марки и конкретные значения характеристик (длина, вес, высота — без диапазонов). Правильно ли он поступает?

Это не регламентируется Законом № 223-ФЗ, так что на усмотрение заказчика.

Подскажите, пожалуйста, нужно ли ждать, прежде чем подать заявку, каждый раз, как вносим изменения в план-график, 10 рабочих дней?

Во-первых, не подавать заявку, а разместить извещение о закупке; во-вторых, ждать 10 дней действительно нужно (это своеобразный мораторий), но срок следует определять не в рабочих, а в календарных днях.

Контракт с победителем заключен уже полгода назад, обеспечением исполнения контракта было выбрано внесение денежных средств на счет заказчика. Теперь выясняется, что платежку предъявили, а поступления средств от победителя нет, как быть в этом случае и можно ли расторгнуть контракт?

Это серьезное упущение заказчика, потому что поступление (внесение) средств нужно обязательно проверять. Для начала нужно выяснить у победителя, где деньги, почему они

не поступили, возможно, было представлено подложное платежное поручение. Победитель может представить обеспечение повторно и тогда контракт можно совершенно спокойно завершать. Расторгнуть контракт можно в случае его существенного нарушения, поэтому весь вопрос сводится к тому, является ли невнесение обеспечения таковым, препятствует ли его отсутствие надлежащему исполнению обязательств? В любом случае расторгаться нужно либо через суд, либо путем одностороннего отказа (если данное право заказчика предусмотрено условиями контракта).

Подскажите, пожалуйста, у заказчика право или обязанность закупки у единственного поставщика согласно предмету договора? К примеру, услуга подпадает под п. 16 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, может ли заказчик оплатить данную услугу, воспользовавшись п. 4 ч. 1 ст. 93 данного Закона?

В ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заказчику на выбор предлагаются 42 случая, при наличии которых возможна закупка у единственного поставщика, так что заказчик может использовать «стотысячную» закупку по своему усмотрению. Как я понимаю, изменить основание закупки Вас подвигла перспектива сторонней экспертизы результатов исполнения Вашего контракта.

Принципиально ли называть документ контрактом или договором по Закону № 44-ФЗ?

На мой взгляд, нет, потому что согласно п. 3 ч. 1 ст. 1 Закона № 44-ФЗ данные термины являются абсолютными синонимами.

Федеральное казенное предприятие финансирует осуществление деятельности предприятия зарабатывает самостоятельно, но заработную плату получает из федерального бюджета. В связи с введением с 01.01.2015 г. порядка предоставления информации для ведения Казначейством реестра договоров просим дать разъяснение, на каких заказчиках распространяет свое действие данная норма: только на организации, финансируемые из средств бюджета, или абсолютно на всех, кто проводит закупки по Закону № 223-ФЗ?

Абсолютно на всех заказчиков, осуществляющих закупки по правилам данного закона.

Спасибо за консультации. Мы их вырезаем из журнала и храним! Вы — наше оружие против нерадивых поставщиков. И вот новая проблема: исполнение контракта обеспечено банковской гарантией, поставщик нарушил срок поставки товара.

1. Обязаны ли мы сначала обратиться к гаранту или имеем право непосредственно обратиться в суд с иском к поставщику, минуя требования по банковской гарантии?

2. Можно ли банковскую гарантию рассматривать как досудебный порядок урегулирования спора?

Спасибо за высокую оценку моих материалов в данной рубрике, для меня Ваши слова очень приятны.

1. Вы определяете самостоятельно, каким способом защитить свои нарушенные права: путем обращения к гаранту или путем обращения к поставщику.

2. Обеспечительная сделка не является досудебным урегулированием спора, таким порядком является, к примеру, направление поставщику претензии.

Мы являемся предприятием с государственным участием и осуществляем закупки согласно Закону № 223-ФЗ. По итогам запроса котировок, предложив наименьшую цену, выиграла фирма-поставщик. Предмет договора — «поставка стеллажей», допустим. Поставщик поставил товар другой марки и утверждает, что это товар с лучшими характеристиками, но название-то другое. Можем ли мы менять предмет договора, если характеристики товара соответствуют техническому заданию, но наименование товара не соответствует договору?

Можете, если Вы на это согласны. В идеале, конечно, результат исполнения договора должен зеркально соответствовать требованиям документации о закупке. Однако идеал этот не закреплен в нормах Закона № 223-ФЗ, иными словами, запрета нет.

Нужно ли нам разработать положение о комиссии? Или достаточно постановления главы о назначении членов комиссии?

На Ваше усмотрение, в обязательном порядке не нужно.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Закона № 44-ФЗ автономное учреждение расходует предусмотренные из бюджетов средства на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности по Закону № 44-ФЗ (в части планирования и осуществления закупок, а также контроля). Прошу уточнить, в каком порядке автономное учреждение расходует предоставленные из бюджетов средства на другие цели? По нормам Закона № 223-ФЗ или так же, как бюджетные учреждения: бюджетные средства — по правилам Закона № 44-ФЗ, а средства от деятельности, приносящей доход, — по нормам Закона № 223-ФЗ? В чем тогда разница между автономным и бюджетным учреждением в части закупочной деятельности?

Автономное учреждение все остальные средства (как собственные доходы, так и бюджетные средства), кроме тех, что выделены на осуществление капитальных вложений, расходует по правилам Закона № 223-ФЗ. Разница состоит в том, что для автономного учреждения общим правилом является осуществление закупок согласно нормам Закона № 223-ФЗ, а для бюджетного — согласно нормам Закона № 44-ФЗ.

Скажите, пожалуйста, в связи с введением в действие постановлений Правительства РФ от 31.10.2014 г. № 1132 и от 11.12.2014 г. № 1352, нужно ли менять положение о закупках, у нас про реестр договоров и закупки у СМП в положении ничего не указано.

В части ведения реестра договоров менять не обязательно,

поскольку речь идет о соблюдении заказчиком императивных требований законодательства. А вот по части закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства, хотя бы одно изменение, но внести будет необходимо. Так, согласно п. 11 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема заказчик должен разработать и включить в положение о закупке форму декларации участника закупки о его принадлежности к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Кроме того, напоминаю, что заказчик обязан составить и разместить в ЕИС перечень товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются у субъектов малого и среднего предпринимательства (п. 5–9 Положения).

В соответствии с ч. 4 ст. 30 Закона № 44-ФЗ по итогам года заказчик обязан составить отчет об объеме закупок у СМП и СО-НКО и до 1 апреля разместить в ЕИС, порядок подготовки отчета определяется Правительством РФ, но на данный момент постановление Правительства РФ еще не вступило в силу. Чем руководствоваться и по какой форме составлять отчет?

Постановление Правительства РФ от 17.03.2015 г. № 238 вступило в силу 20 марта 2015 г., так что им и нужно руководствоваться.

Я являюсь заместителем директора муниципального казенного учреждения «Служба единого заказчика». У меня к Вам несколько вопросов.

1. Можем ли мы заключить контракты по приобретению жилья для детей-сирот с единственным поставщиком (физическим лицом) согласно п. 38, 39 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ? Если нет, то каким способом, если НМЦК составляет 455 тыс. руб.? 2. Какими способами определить поставщика для страхования жизни и здоровья работников районной администрации, если НМЦК составляет 480 тыс. руб.?

1. Нет, не можете, не соблюдаются условия, предусмотренные данными нормами. Вы можете провести электронный аукцион либо запрос котировок. 2. Конкурс или запрос котировок.

Наша библиотечная система является казенным учреждением и нам передано в оперативное управление 28 помещений, два из них находятся в жилых зданиях, в одном из которых создано ТСЖ. С ТСЖ у нас заключены два договора: 1-ый на участие в расходах на содержание и 2-ой на капитальный ремонт общего имущества жилого многоквартирного дома. Еще по этим двум помещениям в жилых домах (с ТСЖ и без) мы заключаем договор на охрану, автоматическую пожарную сигнализацию и вывод мусора. Можем ли мы договоры с ТСЖ заключать по п. 22 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, а все остальные договоры — по п. 23 ч. 1 ст. 93 данного Закона?

Думаю, что нет. В п. 22 речь идет только о контракте на управление многоквартирным домом, участие в расходах на содержание оформляется на основании п. 23, за исключением пожарной сигнализации.

Федеральным законом от 08.03.2015 № 42-ФЗ (далее — Закон № 42-ФЗ) внесены изменения в ст. 447 ГК РФ, посвященную заключению договора на торгах. Пункт 6 ст. 447 ГК РФ изложен в следующей редакции: «Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются также к торгам, проводимым в целях заключения договоров на приобретение товаров, выполнение работ, оказание услуг или приобретение имущественных прав, если иное не установлено законом или не вытекает из существа отношений. К организованным торгам правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, не применяются, если иное не установлено законом». При этом статья 2 Закона № 42-ФЗ устанавливает приоритет норм ГК РФ в новой редакции до внесения изменений в другие законы. Мы работаем в рамках Закона № 223-ФЗ. Правильно ли мы понимаем, что с 01.06.2015 г. при проведении конкурса в целях осуществления закупки мы должны руководствоваться требованиями ст. 448, 449 ГК РФ в новой редакции?

Да, правильно, причем не только в части конкурсов, но и в части аукционов.

Подскажите, пожалуйста, необходимо ли сохранять конверты участников закупок, в которых были представлены документы на закупку (работаем по Закону № 223-ФЗ)? Если да, то чем это регламентируется?

Это регламентируется Приказом Минкультуры России от 25.08.2010 г. № 558 «Об утверждении «Перечня типовых управленческих архивных документов, образующихся в процессе деятельности государственных органов, органов местного самоуправления и организаций, с указанием сроков хранения». Хранить нужно заявки на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок. Является ли конверт частью заявки? На мой взгляд, да.

Может ли участвовать в закупках государственное бюджетное учреждение? Относится ли оно к СМП или СОНО?

Конечно, может. К СМП бюджетное учреждение не относится, поскольку является некоммерческой организацией, а к СОНО бюджетное учреждение отнести можно в случае, если его уставные цели деятельности соответствуют требованиям п. 2 ст. 2, п. 1 ст. 31.1 Федерального закона от 12.01.1996 г. «О некоммерческих организациях».

Можно ли заключить договор государственному бюджетному учреждению со специализированной организацией без проведения конкурса или аукциона, как с единственным поставщиком?

Можно, но только на основании п. 4 или п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Изменения в 44-ФЗ, внесенные Правительственными Постановлениями в марте 2015 года

В первой половине марта 2015 года в закон 44-ФЗ о контрактной системе госзакупок был внесен ряд изменений «антикризисными» постановлениями Правительства РФ. Связаны они, в первую очередь, с падением курса национальной валюты и сложными экономическими условиями в стране.

Стоит отметить, что контрактная система госзакупок в последнее время претерпела большое количество изменений, дополняющих и изменяющих законодательные нормы организации и проведения государственных закупок. Ознакомиться с ними вы можете на специальной странице нашего портала, на которой собраны все актуальные и полезные сведения о 44-ФЗ, сообщает torg94.ru.

ПП № 196 от 5 марта 2015 года

Данное Правительственное Постановление регламентирует списание неустоек или их отсрочку, которые были выставлены исполнителям госконтрактов

за допущенные ими нарушения по исполнению обязательств госзакупки.

ПП РФ № 196 обявляет заказчика:

- списать с исполнителя неустойку, если ее размер не больше 5% от стоимости контракта;
 - списать с исполнителя половину предъявленной неустойки, если ее размер находится в пределах 5-20% суммы госзаказа;
 - отсрочить уплату по неустойкам до окончания 2015 года, если ее величина превышает 20% от суммы госзакупки.
- Также в ПП № 196 описаны случаи, при которых вышеуказанные правила не действуют.

ПП № 198 от 6 марта 2015 года

ПП РФ № 198 вносит в законодательство РФ регламент реализации ч.1.1 статьи 95 закона 44-ФЗ, в которой идет речь об условиях заключения госконтрактов. Теперь, ввиду непредвиденного роста цен на ТРУ и понижения курса рубля, заказчик и исполни-

тель по совместной договоренности могут пересмотреть условия контракта в отношении увеличения его цены или изменения стоимости конкретных работ, товаров или услуг.

ПП № 199 от 6 марта 2015 года

Правительственное постановление вносит дополнение в ч.2.1 статьи 96 44-ФЗ, в которой описывает условия и случаи, которые позволяют заказчику не требовать от исполнителя обеспечения исполнения госконтракта.

Самыми распространенными случаями правомерности возможности не установления требования по обеспечению исполнения контракта можно назвать:

- При предусмотренной заказчиком постоплаты: каждый этап по исполнению контракта заказчик будет оплачивать в размере не больше 70% от его стоимости с выплатой оставшихся 30% после выполнения всех условий. Аванс при этом не должен превышать 15%.
- Заказчик объявляет закупку только для СОНКО и СМП.

Минэкономразвития подготовило поправки в закон о контрактной системе

Минэкономразвития совместно с Минфином и Минпромторгом предложило ввести новый механизм заключения долгосрочных госконтрактов. Он позволит заказчику покупать товары напрямую у производителя – без проведения конкурса.

Такие долгосрочные контракты, со сроком исполнения до семи лет, будут заключаться на основании соглашений о локализации производства. Если предприниматель развивает производство российской продукции, государство будет выкупать его продукцию без торгов, как у единственного поставщика. Это должно стимулировать поставщиков создавать российское производство. Согласно проекту обеспечения для исполнения долгосрочных контрактов не потребуются, а расторжение такого договора

допускается только по решению федерального суда.

Вышеописанные меры поддержки российского производителя содержатся в проекте поправок в закон о контрактной системе (44-ФЗ). Минфин проект поддержал, сейчас документ (есть у «Ведомостей») находится на рассмотрении в правительстве, сообщил представитель Минэкономразвития.

Предложенная модель носит непрозрачный и коррупционный характер, это может создать необоснованные преференции для предпринимателей и сформирует условия для монополии на поставку товаров для госнужд, считает омбудсмен по закупкам и гендиректор Национальной ассоциации институтов закупок Сергей Габестро. Заказчики получат право закупать товары без конкурентных процедур и обеспечения исполнения контракта у единственного поставщика, что ухудшит положение

его конкурентов на рынке, рассуждает он: другие производители таких же товаров, чтобы получить право на заключение госконтракта, должны будут участвовать в конкурсе без гарантий на закупку их продукции.

Это ограничит систему госзакупок, но незначительно, возражает Екатерина Смирнова из юридической компании «Яковлев и партнеры», правительство и сейчас может изменить способ закупки в любой момент.

Минэкономразвития пытается привлечь хоть какие-то инвестиции, считает сотрудник нефтяной компании: государство гарантирует, что купит продукцию, но право на закупку не гарантирует спрос.

Производители будут привлекать средства на создание производства, а государство через закрытый конкурс сможет выбрать себе другого поставщика, опасается он.

Поощрение производителей не должно проводиться через госзакупки, уверена Анна Золотарева из Института Гайдара, сейчас госзакупки и так осуществляются в основном у российских производителей.

Вице-премьер Аркадий Дворкович пояснял, что сейчас по разным предприятиям локализация составляет от 30 до 40%, к 2018 г. она должна дойти до 60–70%.

Требования по локализации иностранного производства остаются неясными, в поправках они не установлены. Есть случаи, когда компании, уже давно локализованные в России, были исключены из списка отечественных производителей без объяснения причин, рассказывает представитель Ассоциации европейского бизнеса, такие ситуации часто встречаются в регионах, на уровне местного регулирования, сообщает vedomosti.ru.

И.Шувалов: Правительство РФ планирует создать единого агента для контроля прозрачности госзакупок по 223-ФЗ

Правительство РФ намерено создать единого агента для работы в системе госзакупок, который, в частности, будет контролировать прозрачность проведения тендеров крупными госкомпаниями, в том числе доступ к ним субъектов малого и среднего бизнеса.

Об этом в ходе слушаний по экономическим вопросам в Общественной палате РФ сообщил первый вице-премьер Игорь Шувалов.

«Мы сейчас серьезно обсуждаем реформирование имеющихся возможностей Агентства кредитных гарантий и возможностей работы по закупкам с компаниями с госучастием. Минэкономразвития готовит соответствующие поправки в федеральное законодательство. Мы хотим создать агента, по аналогии с администрацией по малому и среднему бизнесу США. У этого агента будут специальные права, чтобы иметь возможность ознакомиться с процедурой закупочных кампаний крупных корпораций и побуждать их к ответственному поведению, чтобы их тендерная процедура была абсолютно прозрачна», – сказал И.Шувалов.

По его словам, для малого бизнеса «это будет огромный ресурс, если будут установлены жесткие правила, как рассчитаться за заказанную или за поставленную услугу», сообщает Агентство городских новостей «Москва».

Предлагается расширить перечень заказчиков, закрепленных в Законе N 223-ФЗ

В частности, планируется распространить действие положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ на юридических лиц, не указанных в ч. 2 ст. 1 данного Закона, если они, например, реализуют инвестиционный проект, который включен в реестр таких проектов, получающих государственную поддержку.

Кроме того, к полномочиям Правительства РФ предлагается добавить возможность определения особенностей планирования и осуществления закупок, в частности, государственными компаниями и корпорациями, а также субъектами естественных монополий, годовая выручка которых превышает предусмотренный Правительством РФ объем. Эти особенности могут включать в том числе дополнительные требования к содержанию положения о закупке, например, в части порядка проведения закупок.

Изменения отражены в законопроекте N 750892-6, который в настоящее время находится на рассмотрении в Госдуме.

Какие закупки сократят в 2015 году?

Правительство в этом году перешло в режим жесткой экономии. Уже урезаны многие зарплаты, отменены нужные, но не обязательные расходы. Казалось бы, стоит ждать сокращения и в госзакупках? Однако экономить на госзаказе власти, похоже, пока не намерены, ведь он – серьезный драйвер экономики, особенно под санкциями.

В кризис государственные закупки для многих предприятий среднего и малого бизнеса становятся едва ли не последним шансом остаться на плаву. Это хорошо понимают, например, в Минэкономразвития, где утверждают, что в 2015 году госзаказ сокращаться не будет. Зато сэкономить постараются на другом – на повышении эффективности системы госзакупок.

Можно, конечно, скептически поджать губы: мол, это опять одни слова. Тем не менее, в планах у чиновников: передать часть тендеров, проводимых для единственного поставщика, в сферу конкурентных процедур и предоставить дополнительные преференции малому бизнесу. Кроме того, продолжат сокращать закупки за границей. Наконец, большая ставка делается на электронизацию госзаказа.

Под электронизацией стоит понимать дальнейшее расширение сферы электронных торгов. То есть, те закупки, что до сих пор проводятся по старинке, будут активнее переводиться в электронный вид. Это позволит сэкономить на организации торгов и конкурентность должно повыситься.

Интересно, что операторы электронных площадок правительственным чиновникам не очень-то верят и прогнозируют – таки спад объемов госзакупок. По мнению Сергея Габестро из fabrikant.ru, первыми под удар попадут капитальные расходы на крупные стройки. Впрочем, это на рядовых участниках госзаказа никак не скажется, поскольку данный сектор закупок для них и так закрыт. А вот если его откроют (переводом в электронный формат), то объем госзаказа даже вырастет, несмотря на кризис.

В РТС-тендер опасаются, что спад госзаказа в 2015 году составит 30%. Это, возможно, заставит операторов электронных площадок поднять цены на свои услуги (которые выражаются в процентных ставках).

Судя по всему, государство пока, действительно, не планирует сокращать объемы закупок.

Но стоит ожидать, что общая покупательская способность снизится примерно на треть, сообщает my-tender.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов по продаже Базы отдыха «Алымов», расположенной по адресу: Саратовская область, Воскресенский район, с. Елшанка, база отдыха «Алымов»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Саратов», тел.: (8452) 30-67-70; (8452) 30-62-87; e-mail: Vergazov-RR@utg.gazprom.ru;
Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52. Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **30 апреля 2015 г.** в 14 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):
 База отдыха «Алымов» в состав которой входят здания и сооружения, расположенные на территории базы отдыха, в количестве 34 единицы.
 Значительное число строений представляют собой жилые домики.
 Кроме того, в составе присутствуют здания вспомогательного и обслуживающего назначения – душевой павильон, вагон-баня, мобильное здание-сауна, кухня со столовой. Домики для отдыхающих имеют разную площадь и, естественно, разную вместимость – от четырех человек до четырнадцати.
 Общая вместимость базы отдыха 180 человек.
 В настоящее время база отдыха не используется. Объекты находятся в удовлетворительном состоянии.

Имущество расположено на земельном участке с кадастровым номером 64:09:030501:1166 площадью 29 108 кв.м. Земельный участок принадлежит ООО «Газпром трансгаз Саратов» на правах аренды сроком на 49 лет с 03.10.2013 г. до 03.10.2062 г.
 В состав Имущества также входят 228 инвентарных единиц движимого имущества.
 С полным перечнем недвижимого и движимого Имущества можно ознакомиться у Организатора торгов.
Начальная цена Имущества: 36 722 000 рублей с учетом НДС.
Шаг повышения цены: 300 000 рублей;
Размер задатка: 3 673 000 рублей (НДС не облагается).
Место нахождения Имущества: Саратовская область, Воскресенский район, с. Елшанка, база отдыха «Алымов».

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 27 марта 2015 г. по 27 апреля 2015 г. с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.
Дата признания претендентов участниками аукциона: **28 апреля 2015 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://gazpromnoncoreassets.ru> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов по продаже принадлежащего ему имущества.

Продавец (Собственник имущества): ООО «Газпром трансгаз Саратов», тел.: (8452) 30-67-70, Vergazov-RR@utg.gazprom.ru.
 Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел. (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **30 апреля 2015 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д.65., 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):
 Водовод ЕСПХГ – Сторожовка (от Елшанской СПХГ до промбазы на ст. Курдюм), назначение: водовод, протяженность 6800 п.м.
 Диаметр труб: 400 мм.
 Способ прокладки: подземный, глубина заложения 1,8 м.

Обременения: отсутствуют.
Место нахождения Имущества: Саратовская область, г. Саратов, Саратовский р-он, Татищевский р-он.

Начальная цена Имущества: 13 152 000 рублей, с учетом НДС.
Шаг повышения цены:
Первый шаг: 148 000 рублей.
Последующие шаги: 100 000 рублей.
Размер задатка: 1 315 200 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **27 марта 2015 г. по 27 апреля 2015 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

Дата признания претендентов участниками аукциона: **28 апреля 2015 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://www.100lotov.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов по продаже принадлежащего ему имущества в форме открытого аукциона по комбинированной схеме – сначала на понижение, а затем на повышение цены имущества.

Продавец (собственник имущества): ООО «Газпром трансгаз Москва».
 Контактные данные: (495) 817-04-40, e-mail: a.kunseva@gtm.gazprom.ru.
 Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: Тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru, petrov@npg.ru.
 Контактные лица: Патрикеева Юлия Сергеевна, Петров Денис Игоревич.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **05 мая 2015 г.** в 12 часов 00 и 14 часов 00 по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):
Лот №1:
 Детский оздоровительный лагерь «Компас».
 В состав объекта входит движимое и недвижимое имущество, а так же незавершенные строительством объекты (15 2-х этажных коттеджей), сооружения и коммуникации. Недвижимое имущество, сооружения и коммуникации включают 107 позиций, движимое имущество 141 позицию.
 Имущество размещается на земельных участках площадью 55 486 кв.м. и 6 198 кв.м., находящимися в аренде до 20.07.2054 г. и до 16.06.2015 г. соответственно.
Место нахождения Имущества: Россия, Краснодарский край, Темрюкский район, станица Голубицкая.

Начальная цена Имущества: 67 067 000 рублей, включая НДС.
Шаг понижения цены: 2 012 010 рублей.

Минимальная цена: 46 946 900 рублей.
Шаг повышения цены: 1 006 005 рублей.
Размер задатка: 4 700 000 рублей (НДС не облагается).

Лот № 2:
 Движимое и недвижимое имущество промышленной площадки КС «Кораблино», в том числе 20 объектов недвижимого имущества (здания, сооружения, коммуникации) и 7 объектов движимого имущества. Общая площадь зданий 4088 кв.м.
 Имущество расположено на земельном участке площадью 125 898 кв.м., предоставленном ООО «Газпром трансгаз Москва» по договору долгосрочной аренды до 2054 года.
Обременения: отсутствуют.
Место нахождения Имущества: Рязанская обл., Кораблинский район, п. Газопровод.

Начальная цена продажи Имущества: 13 624 000 рублей, включая НДС.
Шаг понижения цены: 340 600 рублей.
Минимальная цена: 10 218 000 рублей.
Шаг повышения цены: 170 300 рублей.
Размер задатка: 1 362 400 рублей (НДС не облагается).

С полным перечнем Имущества в части Лота №2 можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **27 марта 2015 г. по 27 апреля 2015 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.
Дата признания Претендентов участниками Аукциона: **28 апреля 2015 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru>.

ОАО «Аудинок» извещает о проведении аукциона открытого по форме подачи предложений о цене по продаже имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения, ликвидируемому ГУП «Мосавтохолод» (в составе 3 Лотов).
 Аукцион состоится **28 апреля 2015 г. в 10 часов 00 минут** (время московское)
 по адресу: **121353, г. Москва, Сколковское шоссе, д. 23.**
 Подробная информация и Извещение о проведении торгов с 27 марта 2015 г. размещена на Официальном сайте РФ для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> в разделе «Реализации имущества должников».
Контактные телефоны: 8 (495) 624-27-94; 8 (495) 624-04-55.

ХК ЗАО «Совтрансавто» сообщает о намерении реализовать Имущество расположенное в г. Смоленске и приглашает заинтересованных лиц принять участие в переговорах.

Выставляемое на продажу Имущество: Лот №1
Объекты имущественного комплекса, а именно:
 Административно-производственный комплекс, назначение: нежилое, 3-этажный, антресоль, мансарда, общая площадь 6227 кв.м.; Здание склада, общая площадь 765 кв.м., этажность: 1; Пункт охраны (помещение поста КПП), назначение: нежилое, 2-этажный, общая площадь 20,3 кв.м. Имущество расположено на Земельном участке, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под профилакторием автомобилей площадь 33 058 кв.м. и Земельном участке, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под зданием склада, площадь 1785 кв.м.
Место нахождения имущества: Смоленская область, г. Смоленск, ул. Соболева, д.100.
 На всё вышеперечисленное имущество включая Земельные участки оформлено право собственности.
 Дополнительная информация по тел: 8 (495) 739-63-30.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов по продаже незавершенных строительством объектов недвижимого имущества и земельных участков, расположенных по адресу:
Саратовская обл., Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении

Продавец: Контактные данные: тел.: (8452) 30-62-87; e-mail: Vergazov-RR@utg.gazprom.ru; Romanenko-AS@utg.gazprom.ru.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел. (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности», тел. (495)781-59-29.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **29 апреля 2015 года** в 12.00 по московскому времени.

Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп. 1, стр.4.

Выставляемое на торги имущество:

Объекты недвижимости незавершенные строительством и земельные участки в составе зданий, сооружений, прочего.

| № п/п | Наименование |
|-------|---|
| 1 | Незавершенные строительством два низкотемпературных холодильника по 200 тн. |
| 2 | Незавершенное строительством здание крытого тока |
| 3 | Незавершенное строительством здание рыбцеха |
| 4 | Незавершенное строительством здание теплой стоянки на 44 автомобиля |
| 5 | Незавершенное строительством административное здание с пристроенным гаражом |
| 6 | Незавершенные строительством инженерные сети: |
| 6.1. | сооружение (дорога подъездная), протяженностью 700 п.м. |
| 6.2. | сооружение (самотечная канализация), протяженностью 392 п.м. |
| 6.3. | сооружение (газопровод среднего давления), протяженностью 272 п.м. |
| 6.4. | сооружение (внутриплощадочные дороги), площадь 2820 кв.м. |
| 6.5. | сооружение (ВЛ-6 кВ «Бобровка-6»), протяженностью 4400 п.м. |
| 6.6. | сооружение (водопровод), протяженностью 3300 п.м. |
| 6.7. | сооружение ВЛ-6 кВ АПК Лидер, протяженностью 1900 п.м. |
| 6.8. | сооружение (напорная канализация), протяженностью 5000 п.м. |
| 7 | Незавершенное строительством сооружение – забор из ж/б плит |
| 8 | Земельный участок общей площадью 63649 кв.м. |
| 9 | Земельный участок общей площадью 23635 кв.м. |
| 10 | Земельный участок общей площадью 39169 кв.м. |

Собственник имущества: ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Имущество продается одним лотом.

Обременения Имущества отсутствуют.

Состав имущества:

| № п/п | Наименование | Сведения о правоудостоверяющих документах |
|-------|--|--|
| 1 | Незавершенное строительством нежилое здание (холодильник № 1), общей площадью 531,9 (пятьсот тридцать одна целая девять десятых) м ² общ. степень готовности 97%. Адрес (местоположение): Саратовская область, Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от зд. Админ. в юго-вост. направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 789338 |
| 2 | Незавершенное строительством нежилое здание (холодильник № 2), общей площадью 529,2 (пятьсот двадцать девять целых две десятых) м ² общ. пл. степень готовности 97%. Адрес (местоположение): Саратовская область, Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от зд. Админ. в юго-вост. направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 789339 |
| 3 | Земельный участок – землепользование, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, общая площадь 63649 кв.м, адрес объекта: Саратовская область, Марковский район, с. Новосельское, Участок находится примерно в 0,2 км по направлению на юго-восток от ориентира обл.Саратовская, р-н Марковский, с. Новосельское, расположенного за пределами участка | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АБ № 743672 |
| 4 | Незавершенное строительством здание (крытый ток), степень готовности 89%, общей площадью 4729,7(четыре тысячи семьсот двадцать девять целых семь десятых) м ² общ. пл., расположенное по адресу: Саратовская область, Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 711745 |
| 5 | Незавершенное строительством сооружение (зерносушилка № 1), степень готовности 96% , площадью 23,1 (двадцать три целых одна десятая) м ² общ. пл., расположенное по адресу: Саратовская область, Марковский район, село Каменка примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 711746 |
| 6 | Незавершенное строительством сооружение (зерносушилка № 2), степень готовности 11% , площадью 44,9 (сорок четыре целых девять десятых) м ² общ. пл., расположенное по адресу: Саратовская область, Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 711744 |
| 7 | Сооружение незавершенное строительством (бункер для засыпки зерна) площадью застройки 15,9 (пятнадцать целых девять десятых) м ² общ. пл., степень готовности 96%, расположенное по адресу: Саратовская область, Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго – восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 780482 |
| 8 | Сооружение незавершенное строительством (бункер для засыпки зерна) площадью застройки 14,1 (четырнадцать целых одна десятая) м ² общ. пл., степень готовности 11%, расположенное по адресу: Саратовская область, Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 780481 |
| 9 | Незавершенное строительством сооружение комплектного распределительного устройства наружной установки КТП 250 КВ степень готовности 97%, расположенное по адресу: Саратовская область, Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 711747 |
| 10 | земельный участок для сельскохозяйственного назначения назначение: земли сельскохозяйственного назначения площадью 23635 (двадцать три тысячи шестьсот тридцать пять) м ² общ. пл. адрес (местоположение): Саратовская область, Марковский район, примерно в 5 км. от здания Администрации села Каменка по направлению на юго-восток | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 647185 |
| 11 | Незавершенное строительством нежилое строение (цех по переработке рыбы) (% готовности 97%), площадью 77,8 (семьдесят семь целых восемь десятых) расположенное по адресу: Саратовская область, Марковский район, село Каменка примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 711838 |

| | | |
|----|--|--|
| 12 | Незавершенное строительством – Административное здание с пристроенным гаражом общей площадью 780,8 (семьсот восемьдесят целых восемь десятых) м ² общ. пл., степень готовности 65% , расположенное по адресу: Саратовская область, Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от зд. админ. в юго-вост. направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 789336 |
| 13 | Незавершенное строительством – нежилое здание гаража на 44 машины, общей площадью 2359,8(две тысячи триста пятьдесят девять целых восемь десятых) м ² общ. пл., степень готовности 96%, расположенное по адресу: Саратовская область, Марковский район, село Каменка примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 789340 |
| 14 | Незавершенное строительством сооружение – забор из ж/б плит, (степень готовности 98%), площадью 456 (четыреста пятьдесят шесть) м, расположенное по адресу: Саратовская область, Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении, корп. № 8 | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АА № 614682 |
| 15 | Земельный участок-землепользование, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для сельскохозяйственного назначения, общая площадь 39169 кв.м, адрес объекта: Саратовская область, Марковский район, с. Новосельское, Участок находится примерно в 0,2 км по направлению на юг от ориентира обл. Саратовская, р-н Марковский, с. Новосельское, расположенного за пределами участка | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АБ № 743669 |
| 16 | сооружение (дорога подъездная), назначение: объект незавершенного строительства, Протяженность 700 п.м, Степень готовности 91%, инв. № 63:226:002:000163950:V, лит.V, адрес объекта: Саратовская область, Марковский район, с. Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АБ № 602739 |
| 17 | сооружение (самотечная канализация), назначение: объект незавершенного строительства, Протяженность 392 п.м, Степень готовности 91%, инв. № 63:226:002:000163950:III, лит.III, адрес объекта: Саратовская область, Марковский район, с. Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АБ № 602743 |
| 18 | сооружение (газопровод среднего давления), назначение: объект незавершенного строительства, Протяженность 272 п.м, Степень готовности 91%, инв. № 63:226:002:000163950:IV, лит.IV, адрес объекта: Саратовская область, Марковский район, с. Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АБ № 602744 |
| 19 | сооружение (внутриплощадочные дороги), назначение: объект незавершенного строительства, Площадь 2820 кв.м, Степень готовности 91%, инв. № 63:226:002:000163950:VIII, лит.VIII, адрес объекта: Саратовская область, Марковский район, с. Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АБ № 602735 |
| 20 | сооружение (ВЛ-6 кВ «Бобровка-6»), назначение: объект незавершенного строительства, Протяженность 4400 п.м, Степень готовности 91%, инв. № 63:226:002:000163950:VII, лит.VII, адрес объекта: Саратовская область, Марковский район, с. Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АБ № 602741 |
| 21 | сооружение (водопровод), назначение: объект незавершенного строительства, Протяженность 3300 п.м, Степень готовности 91%, инв. № 63:226:002:000163950:I, лит.I, адрес объекта: Саратовская область, Марковский район, с. Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АБ № 602742 |
| 22 | сооружение ВЛ-6 кВ АПК Лидер, назначение: объект незавершенного строительства, Протяженность 1900 п.м, Степень готовности 91%, инв. № 63:226:002:000163950:VI, лит.VI, адрес объекта: Саратовская область, Марковский район, с. Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АБ № 602740 |
| 23 | сооружение (напорная канализация), назначение: объект незавершенного строительства, Протяженность 5000 п.м, Степень готовности 91%, инв. № 63:226:002:000163950:II, лит.II, адрес объекта: Саратовская область, Марковский район, с. Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении | Свидетельство о государственной регистрации права – серия 64 АБ № 602738 |

Общая площадь зданий и сооружений составляет: **11 927,2 кв.м.**

Имущество расположено на земельных участках, общей площадью **126 540,6 кв.м.**

Земельные участки находятся в собственности ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Имущество продается единым лотом.

Наличие обременений: отсутствуют.

Место нахождения Имущества:

Саратовская обл., Марковский район, село Каменка, примерно в 5 км от здания администрации в юго-восточном направлении.



С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись с запросом к Организатору торгов.

Начальная цена Имущества: 10 000 000 (Десять миллионов) рублей с учетом НДС.

Шаг аукциона на повышение цены: 50 000 (Пятьдесят тысяч) рублей с учетом НДС.

Размер задатка: 1 000 000 (Один миллион) рублей, НДС не облагается.

Для участия в торгах Претендент должен заключить с Организатором торгов договор о задатке и на условиях указанного договора перечислить на счет Организатора торгов задаток в счет обеспечения оплаты приобретаемого на торгах Имущества, а также подать заявку на участие в торгах по установленной форме в двух экземплярах. Задаток должен поступить на счет Организатора торгов, указанный в договоре о задатке, а Претендент должен предоставить Агенту оригинал платёжного поручения о перечислении задатка с отметкой банка об исполнении не позднее даты окончания приема заявок.

Заявки на участие в торгах и соглашение о задатке принимаются Агентом по рабочим дням **с 27 марта 2015 г по 23 апреля 2015 г** с 11 до 16 часов Московского времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп. 1, стр.4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить у Организатора торгов по телефону 8 (495) 781-59-29 или по электронной почте: info@gbes.ru.

