

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№213 (10.163) пятница, 24 октября 2014 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Государственные закупки как инструмент стимулирования инновационного производства**  
об этом Байрашев Виталий 4 стр.

## Вопрос юристу



Согласно ч. 3 ст. 83 Закона № 44-ФЗ извещение о проведении запроса предложений размещается не позднее чем за пять дней до даты проведения запроса предложений. Каким образом нужно считать эту дату: разместить извещение за 6 и более дней, или все же за 5 и менее?

На этот и другие вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 6 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 7-8 стр.

## Желаешь приобрести? Обоснуй.

Правительство одобрило документ, меняющий подход к государственным закупкам. Теперь для того чтобы опубликовать тендер, чиновнику придется объяснить необходимость в соответствующих товарах / услугах.

Ответственным за закупки чиновникам придется учитывать новый норматив подачи тендера. Чтобы опубликовать тендер, потребуется его обосновать. А сделать это будет возможно, только опираясь на нормативы Минфина.

На самом же деле, критерии, по которым возможно обоснование, достаточно четкие, тем самым с трактовкой у чиновников не должно возникнуть проблем. В документе предельно конкретно расписано, что следует приобретать для государственных нужд, а что не стоит (что является непозволительной роскошью).

Новая поправка, безусловно, ужесточает требования к работе государственных учреждений. Она начнет действовать с будущего года.

Документ уже получил одобрение правительства. ■



**Яна Бубнова, директор департамента массового продвижения ЭТП OTC-TENDER**

Статьей 4.1 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – закон №223-ФЗ) предусмотрено ведение в единой информационной системе реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки (далее – реестр договоров). При этом указано, что порядок ведения такого реестра устанавливается Правительством Российской Федерации.

До настоящего момента соответствующее Постановление не принято, но опубликован проект Постановления.

В соответствии с ч.3 ст. 4.1 закона №223-ФЗ, в реестр договоров не вносятся сведения и документы, которые не подлежат размещению в единой информационной системе (далее – ЕИС).

В соответствии с ч.15 ст.4 закона №223-ФЗ не подлежат размещению в ЕИС только две категории закупок:

- закупки, сведения о которых составляют государственную тайну;
- закупки, по которым приняты решения Правительства РФ в соответствии с ч.16 ст. 4 закона №223-ФЗ.

Исходя из этого следует, что мелкие договоры стоимостью до 100/500 тысяч рублей нужно будет отражать в реестре договоров, если иной порядок

## Правительство хочет запретить госкомпаниям покупать импортные автомобили и софт

В Минпромторге подготовили «общую директиву» для госкомпаний о запрете на закупку импортной продукции металлургии, тяжелого машиностроения и автопрома – при наличии отечественных аналогов. Конкретной номенклатуры нет, меру планируется распространить на организации, в уставном капитале которых доля государства составляет более 50%, пишет газета «Коммерсант». В то же время три федеральных чиновника заявили Forbes, что правительство не принимало решения, запрещающего государственным компаниям покупать импортную продукцию: «Пока это «хотелки» Минпромторга».

Предполагается, что механизм регулирования будет реализован через рекомендации представителям государства в советах директоров, что в целом не противоречит нормам ВТО. Документ может быть принят уже до конца года

## РЕЕСТР ДОГОВОРОВ ПО 223-ФЗ

не будет установлен в Постановлении Правительства.

В проекте Постановления Правительства «Об утверждении Порядка ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки» (далее – проект Постановления Правительства), указано, что в реестр договоров включаются договоры, заключенные по результатам закупок, сведения о которых подлежат размещению в ЕИС. Принятие Постановления именно в таком виде избавит заказчиков от необходимости тратить большое количество времени на внесение данных о мелких закупках в ЕИС.

Также, в проекте Постановления Правительства предусмотрена необходимость публикации сведений только о тех договорах, которые были заключены после 1 января 2015 года. Если договор заключен в 2014 году, а исполняться будет в 2015 году, сведения о нем в реестр вносить не нужно.

Таким образом, планируется включение в реестр договоров сведений если:

- договор заключен после 01.01.2015г. по итогам закупки с НМЦ более 100/500 тысяч рублей;
- сведения о закупке не составляют государственную тайну;
- по закупке не принято решение Правительства.

Общее правило – если публикуется извещение, документации и проект договора, нужно будет включать данные о договоре в реестр договоров.

В течение трех рабочих дней со дня заключения договора заказчики вносят сведения в реестр договоров (ч.2 ст. 4.1 закона №223-ФЗ).

Если в договор были внесены изменения, заказчики вносят в реестр договоров такие информацию и документы, в отношении которых были внесены изменения. Информация о результатах исполнения договора вносится заказчиками в реестр договоров в течение десяти дней со дня исполнения, изменения или расторжения договора (ч.2 ст. 4.1 закона №223-ФЗ).

## Появилась идея запретить госзакупки и автомобилей зарубежных марок, собираемых на территории России. Эти меры и предложения пока касались только госслужащих.

Между тем еще в августе эксперты предположили, что дальнейшие ответные санкции могут привести к полному запрету импорта готовых автомобилей. В сентябре на фоне введения против России секторальных санкций стало известно, что Москва готова ограничить импорт автомобилей и некоторых товаров легкой промышленности. Об этом, в частности, говорил помощник президента РФ Андрей Белоусов. Позднее глава администрации Кремля Сергей Иванов выступил с разъяснениями, заверив, что запрет на импорт автомобилей из Японии вводиться не будет, однако в ближайшие три года правительство намерено привлечь резидентов мирового уровня для производства

Заключение договора	3 рабочих дня
Изменение договора	10 дней
Расторжение договора	10 дней
Исполнение договора	10 дней

В соответствии с проектом Постановления Правительства, в реестр договоров включается следующая информация:

1. Наименование заказчика;
2. Способ закупки, сведения об осуществлении закупки в электронной форме;
3. Дата подведения итогов закупки (при наличии) и реквизиты документа, подтверждающего основание заключения договора (при наличии);
4. Дата заключения договора и номер договора (при наличии);
5. Предмет договора, цена договора и срок (период) его исполнения;
6. Наименование, фирменное наименование (при наличии), информация о его отнесении к субъекту малого и (или) среднего предпринимательства, фамилия, имя, отчество (при наличии) поставщика (подрядчика, исполнителя);
7. Информация об изменении предусмотренных ч.5 ст.4 закона №223-ФЗ условий договора с указанием условий договора, которые были изменены;
8. Информация о результатах исполнения договора и(или) о расторжении договора с указанием оснований его расторжения;
9. Номер извещения о закупке (при наличии).

В настоящее время заказчики не обязаны публиковать на сайте сведения об исполнении договора, что затрудняет возможность контроля за закупочной деятельностью заказчика. С 2015 года закупочный процесс станет более прозрачным, поскольку в единой информационной системе можно будет отследить весь процесс закупки, от плана до исполнения договора. ■

автомобильных двигателей в особой экономической зоне Владивостока.

В госкомпаниях, куда издание обратилось за комментариями, к перспективам ограничения импорта отнеслись довольно спокойно, однако выразили беспокойство по поводу надежности российской продукции. «КамАЗ» год от года имеет нестабильное качество исполнения. Для кого-то в Москве выбор между «Волгой» и «Мерседесом» — вопрос личных амбиций, а для строителя в Эвенкии или Якутии — вопрос жизни или смерти», — пояснили в «Татнефти».

Как отмечается, помимо отсутствия российских аналогов у госкомпаний будет еще одна возможность обойти директиву — запрет не коснется лизинговых схем, которые нередко используются для корпоративных закупок.

Еще одно нововведение, пишет «Коммерсант», предусматривает комплекс

мер по поддержке российских софтов. На прошлой неделе временная комиссия по развитию информационного общества при Совфеде утвердила основной перечень мер, предусматривающий запрет на приобретение иностранного ПО при наличии аналогичного российского продукта. Отечественным будет признан софт, права на который принадлежат юристу, более половины бенефициаров которого являются российскими, а общая сумма лицензионных отчислений иностранным правообладателям не превышает 30% выручки. Это правило будет распространяться также на белорусский и казахский софт.

До 30 октября документ должен быть представлен на рассмотрение премьеру Дмитрию Медведеву, подписан он может быть уже до конца года.

Обсуждение перспектив перехода с иностранного на отечественное ПО началось с запланированного

Минкомсвязи перевода технологических сервисов электронного правительства с продуктов Oracle, IBM и Microsoft на свободное ПО. В июле текущего года в Кремле при участии профильных ведомств работали над определением критериев «российского происхождения» софта. В августе стало известно, что разработкой российской операционной системы займутся РЖД и Росатом.

Позднее глава Минкомсвязи Николай Никифоров предложил формировать фонд поддержки отечественных производителей софта за счет отмены льготного НДС на продажу ПО. По замыслу Никифорова, фонд будет пополняться за счет десятипроцентного сбора, которым будут облагаться продажи лицензий на софт в России. Эти средства должны пойти на создание «критичных для страны» десяти программных продуктов, в том числе мобильной операционной системы, системы управления

базами данных, офисных приложений. Объем субсидий компаниям, которые займутся разработкой этого ПО, может составить 100-120 млрд рублей за десять лет, оценивал Николай Никифоров. Позже замминистра экономики Олег Фомичев заверил, что правительство не поддерживает эту идею, так как предполагаемый сбор может стать дополнительным налоговым платежом, который будет переноситься на потребителя и снизит прибыльность компаний. В октябре после встречи с представителями отрасли глава Минкомсвязи высказался против запретов на закупку зарубежного софта при наличии российских аналогов. По его мнению, это нецелесообразно и может привести к закрытию иностранного рынка для российских производителей, а развивать российский софт нужно таким образом, чтобы заказчики сами захотели его покупать, сообщает NEWS.com.

## Украинский бизнес хотят изгнать из Петербурга

Депутат Госдумы от фракции ЛДПР Роман Худяков обратился к генеральному прокурору Юрию Чайке с просьбой рассмотреть возможность наложения полного запрета для украинских предприятий на участие в российских госзакупках. Как пишет газета «Известия», поводом для обращения стала работа компании ООО «Киров-КВСЗ», которая хочет поставлять эскалаторы для петербургского метро. ООО «Киров-КВСЗ» — совместное предприятие украинского Крюковского вагоностроительного завода (КВСЗ, 24%), эстонской фирмы Divinta (26%) и российского ОАО «Кировский завод» (50%). По словам Худякова, совладельцем Крюковского завода является украинский олигарх Игорь Коломойский.

По данным издания, фирма «Киров-КВСЗ» намерена активно поставлять эскалаторы российским метрополитенам. Ранее член ЛДПР направлял запрос в Генпрокуратуру с просьбой разобраться с крупной сделкой на строительство ваго-

нов для петербургской подземки. Тогда, как утверждает депутат, сделку «заморозили» — заключение контракта КВСЗ с ГУП «Петербургский метрополитен» на поставку 120 вагонов общей стоимостью 6,7 млрд рублей было приостановлено. В 2012 году назад Крюковский завод уже поставлял Петербургу эскалаторы на 180 млн рублей, а также на несколько станций московского метрополитена. По мнению Худякова, если будет заключен новый контракт, то деньги, который получит компания, пойдут на финансирование военной операции на Украине.

Представители самого Крюковского вагоностроительного завода опровергают все обвинения в аффилированности с И.Коломойским. Они уверены, что против предприятия ведется пропагандистская кампания, организаторы которой запускают ложные слухи. Среди прочего, например, ранее в СМИ появились сообщения о том, что Крюковский вагоностроительный завод якобы дал взятки российским чиновникам и благодаря этому выиграл тендер на поставку вагонов метро в Петербург. На это пресс-служба

предприятия сообщила, что метрополитен Санкт-Петербурга действительно объявил тендер (конкурс) на закупку вагонов метрополитена на общую сумму 6,7 млрд рублей. «Однако Крюковский вагоностроительный завод (КВСЗ) не является резидентом РФ (не ведет хозяйственную деятельность на территории России) и не принимал участия в тендере. И уж тем более никаких переговоров с дачей взятки с чиновниками администрации Санкт-Петербурга не проводил! Да и сам тендер еще не проходил», — сообщили в КВСЗ. Таким образом, негодование депутатов по поводу несуществующего выигрыша КВСЗ в непроведенном тендере, просто провокация, отмечают в пресс-службе.

Там также заявили, что КВСЗ никогда не имело в составе своих акционеров Игоря Коломойского. «Более 90 % акций завода принадлежит иностранным инвесторам — юридическим лицам, которые вложили средства в деятельность и развитие предприятия». Они даже аффилированно не связаны с Коломойским, говорят представители предприятия, ссылаясь на Национальную комиссию по ценным

бумагам и фондовому рынку Украины.

«Деятельность Крюковского вагоностроительного завода находится вне политики. Восемьтысячный коллектив предприятия занят исключительно производством продукции вагоностроения. Много лет подряд (КВСЗ открыто об этом заявлял) дивиденды и значительная часть прибыли направлялись на развитие предприятия, создание передовой техники и новых отраслей машиностроения», — добавляют они. Отметим, по официальным данным Агентства по развитию инфраструктуры фондового рынка Украины (за II квартал 2014 года), акционерами КВСЗ являются австрийская фирма OW Capital Management (25% акций), финская AS Skinstest Finants (25%), британская Transbuilding Service Limited (19,2%) и эстонская Delantina (25%).

Интересно, что в пресс-службе «Кировского завода» «Известиям» сообщили, что ООО «Киров-КВСЗ» (а также Крюковский вагоностроительный завод) не участвовало в тендере на поставку подвижного состава для петербургского метрополитена, сообщает РБК.

## Установлены правила отбора электронных площадок для 44-ФЗ

Закон о контрактной системе предполагает отбор к новому 2015 году новых электронных торговых площадок для проведения торгов. Правительство должно отобрать их, и для этого уже определило соответствующий порядок.

Чиновники утвердили порядок отбора ЭТП, на которых будут осуществляться госторги с 2015 года.

Общая схема следующая. Для действующих операторов устроят суровую аттестацию. Тем, кто ее пройдет успешно, выдадут заветные соглашения о дальнейшей работе. А вот если какая-то площадка аттестацию провалит, на ее место будут искать другую — на конкурсной основе. Новые требования к площадкам разрабатываются по поручению первого вице-премьера Игоря Шувалова. Полностью свод норм еще не готов — но уже известно, что требования к площадкам будут разнородными. В частности, они будут касаться размера уставного капитала, опыта работы, срока функционирования, сообщает портал Новости госзакупок.

Сегодня минимальный размер уставного капитала ЭТП не может составлять менее 10 миллионов руб. Что касается опыта работы площадки, он должен составлять более 1 года, а также на ней должно состояться не менее 5 тыс. торгов. Кроме того, среди учредителей электронной площадки для госзаказа не должно быть иностранных юридических лиц. Напомним, со следующего года в электронный вид планируется перевести федеральные госзакупки, а с 2016-го — и все остальные. В связи с этим у российского бизнеса, как полагают чиновники, появляются большие перспективы.

## Институт мерзлотоведения РАН утепляет свои окна

Институт мерзлотоведения располагается в трехэтажном здании на улице Мерзлотной в Якутске и выпускает газету «Якутский мерзлотовед». Институт был образован в 1960 году и занимается криогеохимией, геотермией мерзлой зоны литосферы и ландшафтным мерзлотоведением, отмечает «Фонтанка.ру».

Институт мерзлотоведения имени Мельникова Сибирского отделения РАН в Якутске объявил тендер на утепление створок стеклопакетов в своих кабинетах. Соответствующая заявка опубликована на сайте Госзакупок.

Стоимость работ — почти 47 тысяч рублей. В заявке отмечается, что работы по ремонту дверных и оконных блоков предлагается выполнять по индивидуальному заказу.

**OTC.RU**  
ГРУППА  
ЭЛЕКТРОННЫХ  
ПЛОЩАДОК

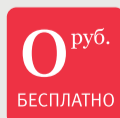
Система для  
эффективного  
совершения  
выгодных  
закупок



Экономия  
на закупках  
до 15%



Удобство  
и простота  
использования



Абсолютно  
бесплатно  
для Заказчиков



Регулярное  
бесплатное  
обучение



Персональный  
менеджер и  
круглосуточная  
тех. поддержка



Более 150 000  
проверенных  
поставщиков



Более 40 типов  
закупочных  
процедур



Полное  
соответствие  
законодательству

Тендеры  
и выгодные  
сделки онлайн

8 (800) 77-55-800  
Звонок по РФ бесплатный

**OTC.RU**

## 44-ФЗ РАБОТАЕТ УЖЕ БОЛЕЕ 9 МЕСЯЦЕВ. ЧТО НОВОГО?

**Закон о контрактной системе вступил в силу и постепенно набирает обороты. В законе есть недочёты, так как закон принимали в спешном порядке. Поэтому поправок к 44-ФЗ уже очень много, а первые поправки к нему были в первый же день его работы. Вводятся на всеобщее обсуждение и новые предложения. Например, депутатами Игорем Руденским и Игорем Игошиным в Госдуму внесён законопроект, который направлен на расширение перечня электронных способов отбора поставщиков. Согласно проекту закона открытые конкурсы, двухэтапные конкурсы, конкурсы с ограниченным участием, запросы котировок и, конечно же, электронные торги будут проходить в электронной форме.**

Правительство должно установить порядок и условия отбора операторов электронных площадок, на которых будут подаваться заявки от поставщиков на участие в данных процедурах. Поставщики должны будут также пройти аккредитацию на этих электронных площадках. Основная идея закона – перевести максимальное число сделок в электронный вид. Это кардинально повысит уровень конкуренции, поставщики смогут подавать заявки в любое время суток, из любого уголка нашей страны. А чем больше заявок, тем больше можно будет сэкономить бюджетных денег.

Есть ещё две причины, по которым внедрение электронных форм проведения процедуры закупок будет целе-

сообразным. У конкурсных комиссий будет меньше возможности вмешаться в процесс определения поставщика, а это значит, что коррупции будет представлена ещё одна преграда. К тому же электронная форма обеспечивает большую прозрачность при проведении закупок, а значит, что и эффективность от таких закупок будет гораздо больше. У общественных организаций будет больше возможности производить независимый контроль. Как известно, торги свыше одного миллиарда рублей должны в обязательном порядке проходить общественное обсуждение.

Согласно статистике, экономия бюджетных средств при помощи электронных процедур составляет

12%, а при проведении обычных конкурсов – 5%. Как видим, экономия весьма существенная, если учесть масштабы государственных закупок. Это примерно 73 миллиарда рублей. Согласитесь, что сумма достаточно огромная.

Ещё на стадии разработки и принятия закона «О контрактной системе» рассматривали предложение перевести все закупки в электронный вид, но в то время не пришли к единому мнению, так как не было уверенности в том, что все заказчики и поставщики готовы к такой форме взаимодействия. Одно дело – электронные торги, и другое – электронные конкурсы. В настоящее время ситуация изменилась, и вопрос о переходе на электронные формы закупок депутаты, предложившие этот законопроект, посчитали своевременным, сообщает центр сопровождения торгов F5tender.

Кроме того, процесс проведения электронных торгов показал, что иногда на них поставщик делает только одно ценовое предложение. В результате заказчику приходится либо объявлять новый аукцион, либо согласовывать контракт с вышестоящим контрольным органом. На процедуры

согласования или объявления нового аукциона нужно время, а тем временем заказчик страдает от недоставленных вовремя товаров или услуг. Учитывая это, Минэкономразвития и ФАС уточнило порядок проведения электронного аукциона (письмо Минэкономразвития России N 23679-ЕЕ/Д28и и ФАС России N АЦ/39384/14 от 30.09.2014). Если заказчик получил одно ценовое предложение и заявка соответствует установленной законом требованиям, то аукцион можно признать несостоявшимся и заключить контракт с участником, который подал одно ценовое предложение. Контракт заключается после согласования с контрольным органом.

Как видим, постепенно закон после принятия поправок становится удобным как для заказчиков, так и для поставщиков. Одновременно уменьшается коррупционная составляющая. Именно поэтому нужно быть постоянно в курсе всех событий и узнавать своевременно о принятых поправках. Штрафы за нарушения закона о государственных закупках достаточно серьёзные, а незнание закона не освобождает от ответственности. ■

## ПОЛЕЗНЫЕ КАРТИНКИ НА САЙТЕ МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ

На официальном сайте Минэкономразвития России в разделе Контрактная система (<http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depfks/44>) появились две интересные картинки. Одна из них изображает нефтяную вышку, опору ЛЭП, вагоны и символизирует компании с госучастием, которые работают по 223-ФЗ. Другая посвящена сюжетам социальной, общественной жизни и открывает вход в информационный раздел по 44-ФЗ.

Этот созданный 20 октября раздел может оказаться действительно полезным как новичкам, так и специалистам госзакупок. Например, подразделе ПРЕЗЕНТАЦИИ содержится презентация июльских существенных новаций в контрактной системе (140-ФЗ). В ДОКЛАДАХ самым интересным является документ О мониторинге применения Закона о контрактной системе в III квартале 2014 года. Он содержит много статистики и нормативных ссылок. Особенно информативным является раздел 5 доклада, где обобщены недоработки в законе и предложения Минэкономразвития по их корректировке, сообщает 44-online.

Присоединяемся к положительной оценке работы Департамента развития контрактной системы Минэкономразвития по информационному обеспечению участников контрактной системы, данной в первой части доклада. ■

## НОВОЕ В ЗАКУПКАХ ЗАКАЗЧИКАМ И УЧАСТНИКАМ!

Планируется уточнить требование об указании в заявке сведений о происхождении товаров. Минэкономразвития России предлагает в числе требований к информации, содержащейся в заявке на участие в электронном аукционе, не указывать место происхождения товара. Вместо таких сведений участник должен будет приводить в заявке наименование страны происхождения товара. Данное уточнение предусмотрено в проекте изменений, вносимых в Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ.

Эти изменения должны будут устранить проблему, связанную с неоднозначным толкованием термина «наименование места происхождения товара», используемого в Федеральном законе от 05.04.2013 N 44-ФЗ. Как следует из ст. 1516 ГК РФ, наименованию места происхождения товара может быть предоставлена правовая охрана. Такое наименование в соответствии со ст. 1517 ГК РФ должно быть зарегистрировано или охраняться на основе международного договора.

Однако, если поставляемый товар не имеет наименования места происхождения, которому предоставлена правовая охрана, встает вопрос о том, какую информацию необходимо отражать в заявке.

На сегодняшний день рассматриваемый вопрос разъяснен Минэкономразвития России в Письме от 07.07.2014 N Д28и-1194. В соответствии с данным документом, если наименованию места происхождения товара не предоставлена правовая охрана, участник должен указывать в заявке полное или сокращенное наименование страны происхождения товара. Подробнее об этом см. Новое в закупках. Выпуск от 16.09.2014.

Таким образом, согласно проекту планируется закрепить на законодательном уровне существующую практику заполнения заявок.

© КонсультантПлюс, 1992-2014 ■

## Сопредседатель Центрального штаба, депутат ГД ФС РФ, журналист, телеведущая, член Академии российского телевидения Ольга Тимофеева: Кабмин должен на системной основе реагировать на факты простоя дорогого медоборудования

**ОНФ столкнулся со случаями, когда аппаратура, которая должна спасать людей, пылится устаревая на складах, так как приобретается задолго до окончания строительства или ремонта медцентров. В связи с этим сопредседатель Центрального штаба ОНФ, депутат Госдумы Ольга Тимофеева на правительственном часе в Госдуме задала вопрос заместителю председателя правительства РФ Ольге Голодец о том, как контролируется эффективное использование дорогостоящего медицинского оборудования для учреждений различного уровня.**

Тимофеева привела примеры таких неэффективных трат. Так, в 2012 г. Федеральное медико-биологическое агентство (ФМБА) закупило для Федерального высокотехнологического центра медицинской радиологии в Димитровграде (Ульяновская область) оборудование на сотни миллионов рублей. Строительство центра должно было закончиться в 2013 г., но поскольку этот процесс затянулся, то теперь реально завершится не ранее 2017 г. Эксперты ОНФ также выяснили, что в Приволжском федеральном округе закупается оборудование на сумму 354,2 млн руб. для трех онкологических центров, два из которых только разрабатывают проектно-сметную документацию на ремонт. Оборудование некуда устанавливать, а срок его поставки – 15 декабря. Поэтому

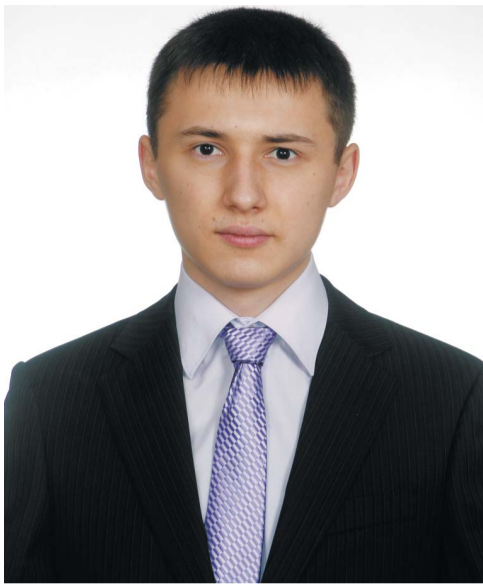
Тимофеева задала вопрос вице-премьеру: что делает правительство, чтобы таких абсурдных вещей не получалось?

Ольга Голодец ответила, что эта тема сегодня крайне актуальна, и кабинет министров проводит не только мониторинг закупок, но и мониторинг подключения оборудования и начала его обслуживания. «Что касается Димитровграда, мы разбирались с этой темой, и нам удалось изыскать средства для завершения и запуска предприятия – оно будет запущено в 2017 г. По заключениям экспертов, это оборудование будет работать, и оно не будет устаревшим относительно тех технологий, которые сегодня применяются. На сегодняшний день этот вопрос взят на особый контроль», – пояснила Голодец.

Ольга Тимофеева, однако, отметила, что «вице-премьер ответила на вопрос только отчасти». «По ее словам, правительство проводит мониторинг закупок и подключения дорогостоящего медоборудования, но о результатах этой работы ничего не сказано. На наш взгляд, если такой мониторинг и ведется, его эффективность вызывает большие сомнения: достаточно взглянуть на выявленные экспертами ОНФ примеры того, как из-за несогласованности действий заказчиков в рамках одного ведомства на складах пылится дорогостоящее оборудование, которого сегодня может остро не хватать в других регионах. Мы так и не услышали, как кабинет министров намерен в дальнейшем предотвращать такие абсурдные ситуации, – подчеркнула Тимофеева, – поэтому адресуем прозвучавший на парламентском часе вопрос кабинету министров и рассчитываем, что все выявленные Народным фронтом случаи простоя медицинской техники получат должную реакцию правительства. А контроль за эффективностью использования высокотехнологического и дорогостоящего оборудования будет поставлен на системные рельсы. В свою очередь Народный фронт продолжит следить за такого рода закупками и выносить подобные примеры на публичное обсуждение».

Общероссийский народный фронт (ОНФ) ■

# ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА



**Байрашев Виталий,**  
специалист по тендерной  
работе ЗАО СУПР

В эпоху интенсивной глобальной конкуренции все большее значение приобретает способность создавать и внедрять новые продукты, обеспечивающие технологическое лидерство фирм и государства в международной конкурентной среде. Роль инноваций обусловлена ограниченностью ресурсов, что, в свою очередь, требует перехода от экстенсивного развития к интенсивному.

При этом многие нововведения подразумевают осуществление значительных финансовых вложений на этапах разработки и внедрения, которые впоследствии окупаются на этапе их активного использования. И вместе с тем, приближающиеся кризисные процессы в экономике обостряют проблемы финансирования инноваций.

В этих условиях повышается роль государственных закупок как инструмента стимулирования инновационного производства. Кроме того, по мнению антимонопольного ведомства Великобритании (Office of Fair Trading), государственные закупки в краткосрочной перспективе стимулируют развитие конкуренции среди поставщиков, а в долгосрочной — влияют на инвестиции, структуру рынка и технологии, объем и структуру спроса на продукцию со стороны негосударственных (коммерческих) заказчиков.

Причиной тому являются большие объемы государственных закупок: государство является одним из ключевых потребителей товаров, работ и услуг (далее — продукция), приобретая в общей сложности от 10 до 35% всей производимой в стране продукции. Кроме того, перед органами власти нередко встают задачи, требующие различных инновационных решений. Наиболее часто инновационные решения требуются в таких отраслях как военно-промышленный комплекс, космическая, авиационная отрасли, строительство, транспорт, здравоохранение.

Так многие виды продукции, активно используемые в настоящее время, например, GPS навигаторы или анонимная интернет сеть TOR, появились благодаря государственным закупкам. Подобная продукция, относящаяся к продукции «двойного назначения», сначала используется в целях повышения уровня обороноспособности и безопасности государства, а после появления новых технологий передается гражданскому сектору, обеспечивая его развитие и постепенно превращаясь в обычную продукцию.

В данной работе, целью которой является поиск проблемных зон в российских государственных закупках ин-

новационной продукции и путей их решения, будет рассмотрен международный и российский опыт осуществления закупок инновационной продукции, в том числе установление требований к инновационной продукции, порядок выбора поставщиков инновационной продукции, управление контрактами на поставку инновационной продукции.

Установление требований к продукции, выбор поставщиков и управление контрактами — это основные элементы закупочного цикла, определяющие конечные экономические эффекты от осуществления закупок, которые можно выразить, в том числе, величиной изменения внутреннего валового продукта.

## Определение инновационной продукции

Прежде чем переходить к основному предмету данной работы, необходимо дать определение инновационной продукции. Наиболее удачное, на мой взгляд, определение дано в Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on public procurement and repealing Directive 2004/18/EC (Article 2), где инновации определены как «существенно улучшенная продукция или процесс, включая не только производственные или технологические, но и управленческие процессы, способствующие решению социальных задач или способствующие устойчивому росту в рамках европейской стратегии 2020».

В России на федеральном уровне четкое определение инновационной продукции отсутствует, однако на региональном уровне можно встретить такие определения. Например, Постановление Правительства Москвы от 07.09.2010 №784-ПП «О реестре инновационной продукции субъектов малого и среднего предпринимательства Москвы» содержит следующее определение: «Под инновационной продукцией (инновацией) понимается внедренные результаты научно-технической деятельности в виде продуктов и услуг, имеющие качественной характеристикой абсолютную или относительную научно-техническую новизну, выходящую за пределы усвоенных традиций в прикладной области использования, и имеющие экономическую эффективность реализации, превышающие среднерыночный уровень. Основными признаками инновации в условиях рыночного хозяйствования выступает новизна ее потребительских свойств».

Схожие термины содержатся в актах федеральных министерств: Приказ Минобрнауки России от 01.11.2012 N 881 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной и высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупок такой продукции», Приказ МЧС России от 14.12.2012 N 768 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ, услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции для целей формирования плана закупки такой продукции», Приказ Минпромторга России от 1 ноября 2012 г. N 1618 «Об утверждении критериев отнесения товаров, работ и услуг к инновационной продукции и (или) высокотехнологичной продукции по отраслям, относящимся к установленной сфере деятельности Министерства промышленности и торговли Российской Федерации».

Само по себе определение инновационной продукции важно с точки зрения установления сегмента рынка, который занимает инновационная про-

дукция и дальнейшего планирования потребностей государства в инновационной продукции.

## Установление требований к инновационной продукции

Главная особенность закупок инновационной продукции состоит в том, что инновационная продукция часто не может быть описана с помощью четко установленных технических характеристик, как другие обычные виды продукции, например, продукты питания или автотранспортные средства.

В случае установления требований к инновационной продукции в виде конкретных технических характеристик заказчик не сможет ознакомиться со всем спектром возможных технических решений, так как конкретные технические характеристики сильно ограничивают возможность по предложению альтернативной продукции.

Поэтому при закупке инновационной продукции заказчику следует устанавливать не конкретные технические характеристики закупаемой продукции, а требования к результату закупки, эффектам, которые должны быть достигнуты в результате осуществления закупки.

Опрос компаний, участвующих в инновационных закупках (Gallup survey for Eurobarometer 2011), подтвердил данные соображения. Согласно данному опросу, 60% компаний указало на то, что установление жестких требований к продукции препятствует подаче альтернативных предложений.

2/3 компаний также отметило, что участие в государственных закупках оказывает влияние на их инновационную деятельность, 56% выделило инновации в качестве ключевого фактора, обеспечившего победу в государственных закупках, а 25% признались, что инновационность их деятельности была обеспечена благодаря государственным закупкам.

В то же время для большинства компаний государственные закупки не являются основным фактором, стимулирующим инновации: основным фактором является конкуренция между фирмами. Однако государственные закупки являются более значимым фактором, чем закупки коммерческого сектора, несмотря на то, что коммерческий сектор чаще оказывается более лояльным к инновациям, обеспечивающим конкурентоспособность фирмы, и выигрывать право на заключение государственного контракта часто легче, чем коммерческого контракта.

Законодательство европейских стран в значительной степени учитывает эти моменты, устанавливая соответствующие требования к составлению технических заданий. [Техническое задание — прописанные в закупочной документации требования к закупаемой продукции.] Например, упомянутая выше Directive 2014/24/EU of the European Parliament and of the Council of 26 February 2014 on public procurement and repealing Directive 2004/18/EC содержит запрет на указание в техническом задании указания на товарные знаки, если это будет ограничивать инновации.

Схожее требование есть и в российском законодательстве (ст. 33 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» — далее 44-ФЗ), однако 44-ФЗ предполагает установление конкретных требований к закупаемой продукции, которым должна соответствовать предлагаемая к поставке продук-

ция, что сводит к минимуму возможность подачи альтернативных предложений.

## Порядок выбора поставщиков инновационной продукции

Поскольку при закупке инновационной продукции предполагается оценка существенно отличающихся друг о друга технических решений, а заказчик может не обладать достаточной информацией о закупаемой продукции, то закупка инновационной продукции часто проходит в несколько этапов.

На первом этапе проводятся переговоры с потенциальными поставщиками с целью уточнения необходимой информации о предмете закупки и последующего установления требований в техническом задании. На этом же этапе заказчик может оценить квалификацию потенциальных поставщиков (их деловую репутацию, опыт исполнения подобных контрактов и т.д.).

На этом же этапе (после проведения переговоров с потенциальными поставщиками) может быть разработан прототип продукции, который соответствует основным потребностям заказчика и может служить ориентиром для потенциальных поставщиков. В США эта стадия увязывается с поддержкой малого бизнеса: малые инновационные предприятия в рамках программы US Small Business Innovation Research Program получают специальные гранты от государства на разработку прототипов, которые могут использоваться этими предприятиями в дальнейшей деятельности.

При этом в целях предотвращения коррупционных злоупотреблений фирма, разработавшая прототип, обычно исключается из числа потенциальных участников закупки. Такое правило действует, например, в Бельгии.

На втором этапе заказчик уточняет требования к предмету закупки и принимает технико-коммерческие предложения от поставщиков.

Устанавливая требования с учетом возможного получения альтернативных предложений, заказчик имеет возможность закупить как уже существующий инновационный товар, так и еще не произведенный продукт, который должен обладать определенными характеристиками. В первом случае заказчик поддерживает производство инновационной продукции, а во втором — также финансирует и разработку продукции. Хотя второй вариант предполагает большую степень риска, потому что в результате заказчик может получить продукцию, не в полной мере соответствующую его ожиданиям, именно такие взаимоотношения в наибольшей степени стимулируют инновационный потенциал поставщика.

Определенные проблемы может вызвать установление критериев выбора лучшего предложения. С одной стороны, для большей объективности критерии должны быть формализованы, чтобы исключить возможность произвольного выбора лучшего предложения в соответствии с личными предпочтениями заказчика. Но, с другой стороны, оценку часто имеет смысл проводить не только по формальным критериям (например, опыт работы, измеряемый по количеству и стоимости выполненных контрактов), но и по качественным и функциональным характеристикам, оценить которые заказчик может достаточно субъективно, что снижает общий уровень прозрачности закупочной процедуры.

Многоэтапные закупочные процедуры при закупках инновационной продукции встречаются в законодательстве

о государственных закупках США, европейских стран. В России многоэтапные процедуры были введены 44-ФЗ (с 01.01.2014), однако за 9,5 месяцев его действия данные процедуры (двухэтапные конкурсы) применялись заказчиками всего 78 раз, и не более половины из них в действительности можно отнести к закупкам инновационной продукции.

В некоторых странах, например, в Китае и России, существует каталог инновационных товаров. [Ссылка на реестр инновационных товаров в России: <http://innoprod.startbase.ru/>] Полагаю, что для стимулирования производства включенных в данные каталоги товаров заказчики должны иметь возможность приобрести их в упрощенном порядке. В то же время российское законодательство не предоставляет заказчикам такой возможности. Кроме того, решение о включении товара в этот каталог должно приниматься после проведения тщательной экспертизы, свидетельствующей о соответствии товара критериям инновационности продукции. В условиях достаточно высокой размытости этих критериев в реестр инновационной продукции вполне может попасть обыденная продукция, что будет противоречить целям создания данного реестра.

Стоит также отметить, что серьезным аргументом против закупки инновационной продукции выступает ее высокая стоимость по сравнению с обыденной продукцией. Ведь далеко не всегда заказчик имеет потребность в улучшенной, но более дорогой продукции.

Но вместе с тем, положительные экономический эффект от внедрения инноваций обычно достигается в процессе их использования. Почти всегда инновационная продукция будет стоить дороже обыденной продукции, но при расчетах стоимости владения продукцией в течение срока ее службы соотношение затрат может измениться в другую сторону. Инновационная продукция может быть менее дорогой в обслуживании, иметь более длительный срок эксплуатации, что в конечном итоге делает ее более выгодным приобретением.

Идея оценки стоимости владения продукцией вместо оценки цены продукции получила название «контрактов жизненного цикла». Данная идея постепенно внедряется и в российскую систему государственных закупок, но сфера ее применения ограничена Постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 № 1087 «Об определении

случаев заключения контракта жизненного цикла», устанавливающим закрытый перечень возможных случаев заключения таких контрактов.

#### Управление контрактами на поставку инновационной продукции

Данная стадия завершает закупочный цикл отдельно взятой закупки и вместе с тем во многом определяет конечные экономические эффекты, достигнутые благодаря закупке инновационной продукции.

Условия контрактов, как и порядок выбора поставщиков, определяются на первых этапах закупки (одновременно с составлением технического задания).

Одним из инструментов управления контрактами, активно используемых в международной практике, является установление условий продления договоров. Например, условием продления контракта может быть выполнение поставщиком собственного производственно-инновационной программы. Выполнение данной программы подразумевает, что основная часть прибыли будет направлена на развитие производства, не будет выведена в офшоры. В конечном итоге это обеспечит рост конкурентоспособности экономики в целом.

Другое важное направление — развитие сопутствующих сервисов (в контракт может включаться обязанность поставщика оказывать дополнительные услуги, связанные с использованием инновационной продукции, также могут являться инновационными услугами — расширение данного сектора обеспечивает создание новых высокотехнологичных рабочих мест, о которых шла речь в президентской предвыборной программе.

Еще одним важным аспектом является ценообразование. В США при заключении контрактов с длительным сроком исполнения обязательно устанавливается порядок изменения его цены в зависимости от наступления определенных событий, способных повлиять на его себестоимость для поставщика. Существуют различные модели ценообразования: контракт может иметь фиксированную цену на весь период исполнения, цена может устанавливаться как понесенные поставщиком издержки плюс норма прибыли и т.д. Каждый из имеющихся видов контрактов имеет свои достоинства и недостатки, и в то же время широкий выбор вариантов позволяет наиболее оптимальным образом распределять риски

между заказчиком и поставщиком, обеспечивая хорошую экономическую эффективность закупок.

В России данные инструменты могут быть использованы скорее как исключение: цена контракта по общему правилу должна быть твердой на весь период его исполнения, продление договоров почти не встречается, а объединение в одну закупку поставку товаров и оказание услуг может быть расценено как ограничение конкуренции.

Эти обстоятельства, с одной стороны, делают закупочный цикл более предсказуемым, однако эффективность закупки может существенно снижаться.

Подводя итог вышесказанному, необходимо отметить, что в российском законодательстве заложена значительная доля механизмов стимулирования инновационного производства посредством государственных закупок, которые уже давно используются в США и европейских странах. В то же время большую часть этих механизмов нельзя назвать работоспособными, так как российская система государственных закупок концептуально отличается от зарубежных стандартов. И не в лучшую сторону.

Основные, на мой взгляд, причины сложившейся ситуации следующие: недостаточная гибкость в выборе закупочных процедур (большая часть закупок проводится с помощью электронных аукционов, не позволяющих оценить инновационную составляющую предложения поставщика), слабая методическая поддержка специалистов, проводящих закупки, недостаток общедоступной информации об инновационных продуктах.

Первые две проблемы могут быть решены путем тщательной переработки нормативно-правовой базы, третья проблема решается путем расширения диалога между заказчиками и поставщиками инновационной продукции. Полагаю, что мотивацией для заказчиков могло бы стать разрешение закупать инновационную продукцию в упрощенном порядке.

Стоит также отметить, что правила установления требований к закупаемой продукции должны обеспечивать возможность установления требований к результату закупки, а не к техническим характеристикам продукции, как это предусмотрено сейчас. Кроме того, установление требований к закупаемой инновационной продукции и отбор поставщиков такой продукции необходимо осуществлять под руководством вы-

сококвалифицированных специалистов. В условиях больших расходов на закупку инновационной продукции и высокой сложности таких закупочных процедур вполне оправданным будет привлечение внештатных экспертов на возмездной основе.

Этап исполнения контракта также должен быть урегулирован в сторону большей гибкости, чтобы заказчики имели возможность учитывать особенности закупок инновационной продукции.

Не лишним будет отметить, что совершенствование механизмов государственных закупок инновационной продукции жизненно необходимо для дальнейшего технологического развития страны. В условиях нежелания иностранных поставщиков передавать России современные технологии такое развитие возможно лишь с помощью внутренних резервов, инструментом поддержки которых и являются государственные закупки.

#### Используемая литература

1. Иванова В.О. Понятие инновационной продукции и особенности ее закупки // Economics: Yesterday, Today and Tomorrow — 2013 — 5-6.
2. Шувалов С.С. Формирование и реализация государственного заказа на научно-техническую и инновационную продукцию: автореф. дис. канд. экон. наук — Москва, 2011. — 26 с.
3. Картаев С.Д. Ограничения и возможности развития конкуренции инновационных решений при проведении государственных закупок и закупок госкомпаний [Электронный ресурс] // <http://naiz.org/news/Kartaev.pdf> (дата обращения 27.09.2014)
4. Luke Georghiou, Jakob Edler, Elvira Uyarra, Jillian Yeow Policy instruments for public procurement of innovation: Choice, design and assessment // Technological Forecasting & Social Change — 2014 — 86, 1-12.
5. Miguel Angel Bernal Blay The Strategic Use of Public Procurement in Support of Innovation // European Procurement & Public Private Partnership Law Review — 2014 — 1, 3-9.
6. Ruyi Wan Public procurement of innovation policy: competition regulation, market structure and dominant design // Journal of public procurement, Volume 14, Issue 4, 473-494.
7. Charles Edquist, Jon Mikel Zabala-Iturriagoitia Public Procurement for innovation as mission-oriented innovation policy // Research Policy — 2012 — 41, 1757-1769. ■

## Госдума приняла «четвертый антимонопольный пакет», наделяющий ФАС правом толковать законодательство

Государственная дума приняла сегодня в первом чтении правительственный блок поправок в закон «О защите конкуренции» и КоАП — так называемый «четвертый антимонопольный пакет», направленный, в частности, на сокращение административных ограничений для бизнеса, сообщается в материалах ГД.

Как отмечает ФАС России, готовившая этот законопроект, поправками предусматривается расширить институт предупреждения и распространить его на действия органов госвласти и местного самоуправления, недобросовестную конкуренцию (кроме случаев нарушения исключительных прав) и иные формы злоупотребления доминирующим положением. Также расширяется перечень лиц, которым может быть направлено предостережение, — в их число включены должностные лица органов власти.

Устраняется возможность одновременного наложения на нарушителя оборотного штрафа в соответствии с КоАП и выдачи предписания о взыскании в бюджет незаконно полученного дохода от нарушения антимонопольного законодательства. Вместе с

тем из оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства исключается такое основание, как добровольное устранение нарушения и его последствий лицом, совершившим такое нарушение. В КоАП вводятся положения, предусматривающие смягчение административной ответственности лиц, содействующих в расследовании антимонопольного нарушения.

Предусматривается создание коллегиального органа ФАС России для обобщения и разъяснения практики применения антимонопольного законодательства, а также пересмотра решений или предписаний территориальных органов ФАС.

Из перечня запрещенных видов соглашений, ограничивающих конкуренцию хозяйствующих субъектов, исключаются соглашения о совместной деятельности, заключенные с предварительного согласия антимонопольного органа. Одновременно из закона о защите конкуренции исключается положение, которым установлено, что агентский договор не является «вертикальным соглашением». Уточняется понятие «картель».

Исключается возможность применения запрета на злоупотребление доминирующим положением в случае,

если такие действия приводят только к ущемлению интересов лиц, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, сообщает Право.Ru.

Правительство РФ наделяется правом определять правила недискриминационного доступа к товарам на высококонцентрированных товарных рынках при наличии на них нарушений антимонопольного законодательства.

Из статьи 5 Закона о защите конкуренции исключается положение о том, что доминирующим может быть признано положение хозяйствующего субъекта с долей менее 35%.

Вводит институт предварительного согласования антимонопольным органом создания государственных и муниципальных предприятий.

С текстом законопроекта № 602468-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», иные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (в целях развития конкуренции и совершенствования антимонопольной политики) можно ознакомиться на сайте Право.Ru. ■

## Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

При проведении запроса котировок заказчиком принято решение об отмене определения подрядчика, оформляется ли это какими либо документами или просто отказ фиксируется и печатается на сайте закупок.

Согласно ст. 36 Закона № 44-ФЗ решение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) размещается в единой информационной системе в день принятия этого решения, а также незамедлительно доводится до сведения участников закупки, подавших заявки (при наличии у заказчика информации для осуществления связи с данными участниками). Следовательно, должно быть решение, а оно уже и размещается на сайте. То есть просто напечатать решение об отмене определения подрядчика будет недостаточно, решение должно существовать в виде отдельного документа у заказчика.

МУП заключило договоры до 100 тыс. руб. в декабре 2013г. (например, договор техобслуживания системы отопления). Срок действия договоров: с момента подписания до 31.12.2014 г. Должно ли МУП в этом случае вносить изменения в план-график и обосновывать цену договора.

МУП является заказчиком согласно Закону № 223-ФЗ, а вопрос задан в контексте требований Закона № 44-ФЗ. Можно предположить, что МУП осуществляет закупки без положения, в связи с чем соблюдает требования Закона № 44-ФЗ. Если это так, то вносить изменения в план-график требуется, только если он был утвержден до заключения соответствующих договоров. Если план-график был утвержден в 2014 г., то в нем ничего менять не нужно.

В декабре 2013 г. Закон № 44-ФЗ еще не действовал, а согласно ст. 19.1 действовавшего в тот период времени Закона № 94-ФЗ обоснование цены контракта требовалось

только при проведении конкурентных процедур размещения заказов, при заключении договоров с единственным поставщиком обоснование цены предусмотрено не было.

Возможно ли заключение государственного контракта на основании п. 20 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на обеспечение транспортом, гостиничное обслуживание, питание Хорового коллектива дворца культуры из республики Беларусь? В этой норме говорится о заключении контрактов на оказание услуг, связанных с обеспечением визитов делегаций иностранных государств. Делегация — это группа людей, выделенных от правительства, организации, сообщества. Можете посоветовать, как лучше провести закупку (лимитов по п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ не осталось совсем).

Сомнительно, на мой взгляд, государство представляют его органы власти, как я понимаю, именно об этом идет речь в приведенной Вами норме. Поэтому артистов дворца культуры вряд ли можно считать делегацией иностранного государства.

Законом установлена стоимость 1 кв. м жилья для покупки квартир детям-сиротам (цена не может превышать конкретное значение). При обосновании НМЦК в данном случае можно руководствоваться только положениями закона или нужно применять также метод сопоставимых рыночных цен (приоритетный)?

Ситуация очень похожа на нормативный метод обоснования НМЦК, поскольку установлена предельная стоимость товара. Однако таким этот метод считать нельзя, поскольку в настоящее время никому нормирование еще не установлено, а ст. 19 Закона № 44-ФЗ еще не вступила в силу. Применение метода сопоставимых рыночных цен может привести к тому, что НМЦК окажется выше предельной стоимости квадратного метра.

Следовательно, нужно совместить метод анализа рынка с предельной стоимостью 1 кв. м жилья. Это возможно в силу ч. 12 ст. 22 Закона № 44-ФЗ, в которой говорится, что заказчик вправе применить иные методы. В этом случае в обоснование начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заказчик обязан включить обоснование невозможности применения указанных методов.

Бюджетное учреждение заключило договор по свободному закупу. Нужно ли составлять дополнительное соглашение, если не выбрали всю сумму (в связи с отсутствием потребности, к примеру)?

Не совсем понятно, что Вы называете «свободным закупом», предполагаю, что это была закупка у единственного поставщика. Дополнительно-

ное соглашение оформлять не нужно, составьте соглашение о расторжении договора и укажите в нем, на каких фактических условиях Вы расходитесь с поставщиком. Можно также сделать акт сверки взаиморасчетов.

Согласно ч. 3 ст. 83 Закона № 44-ФЗ извещение о проведении запроса предложений размещается не позднее чем за пять дней до даты проведения запроса предложений. Каким образом нужно считать эту дату: разместить извещение за 6 и более дней, или все же за 5 и менее?

Думаю, что 5 дней — это минимальный срок, можно больше, но нельзя меньше, так что первый указанный Вами вариант.

Из п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона № 44-ФЗ следует, что документация о закупке может содержать указание на товарный знак, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. В то же время п. 1 ч. 3 ст. 66 того же Закона предполагает наличие в документации указание на товарный знак при поставке товара. Поясните, пожалуйста, в каких же случаях можно указывать на товарный знак в документации?

Только в тех, которые указаны в первой указанной Вами норме. Потому что ст. 66 Закона № 44-ФЗ устанавливает требования к содержанию заявки участника аукциона, а не требования к содержанию документации о закупке. Заказчик товарный знак не указывает, но участник должен его указать, ведь заказчик должен видеть, что конкретно ему предлагается купить.

При проведении запроса котировок на поставку товара участник в заявке указывает наименование и характеристики товара. В связи с отсутствием требований указать в заявке конкретные показатели, место происхождения товара или наименование производителя (как в аукционе), может ли заказчик в документации в качестве характеристики товара указать только показатели, значение которых не могут изменяться. Иначе каким образом рассматривать соответствие характеристик в заявках?

Наша организация заключила муниципальный контракт на осуществление работ по капитальному ремонту системы канализации. Работы завершены в срок, но на меньшую сумму. Каким образом это необходимо отразить в реестре контрактов и какие необходимо оформить документы?

Отражаете информацию об уменьшении цены выполненных работ и прикрепляете акт сдачи-приемки на меньшую сумму.

Наше учреждение (заказчик) разместило извещение о проведении предварительного отбора поставщиков в соответствии со ст. 80, 81 Закона № 44-ФЗ.

Контролирующий орган разрешил провести предварительный отбор, установив в извещении преимущества для субъектов малого предпринимательства, однако на сайте zakupki.gov.ru этот момент не предусмотрен, следовательно, разместить извещение без преференций кому-либо. Закон № 94-ФЗ исключал такую возможность, однако в данном законе, было разграничено понятие запроса котировок и запроса котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

В Законе № 44-ФЗ оба этих понятия содержатся в параграфе 3 главы 3 и отсутствует отдельное определение запроса котировок с проведением предварительного отбора. Непонятно, есть ли какие-то ограничения при проведении запроса котировок на основании ст. 82 Закона № 44-ФЗ? Можем ли мы по результатам предварительного отбора поставщиков провести запрос котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера только среди субъектов малого предпринимательства, установив для них преимущества в извещении о проведении запроса котировок?

Насколько я знаю, проведение предварительного отбора не требует согласования с контрольным органом, равно как и у контрольного органа нет полномочий давать указания по поводу того, проводить ли данную закупку с предоставлением преимуществ.

Действительно, в Законе № 94-ФЗ этот вопрос был четко урегулирован в ч. 2 ст. 15, а в нынешнем Законе № 44-ФЗ аналогичная норма прописана нечетко. Выходит так, что запрос котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера является все-таки запросом котировок, в рамках которого установление преимуществ для СМП и СОНКО возможно.

Однако с точки зрения здравого смысла это же существенное сокращение количества потенциальных поставщиков, что не соответствует интересам государства. Конечно, целесообразно в связи с описанной проблемой внести изменение в ч. 1.1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, дополнив эту норму еще одним исключительным случаем, когда заказчик при проведении закупки не обязан устанавливать преимущества для СМП и СОНКО.

Пока же рекомендую Вам проводить предварительный отбор без предоставления преимуществ, при возникновении вопросов у контрольных органов ссылайтесь на то, что функционал официального сайта иначе не позволяет.

Считается ли «закупкой» по смыслу Закону № 223-ФЗ уплата государственной пошлины?

Согласно ст. 57 Конституции РФ каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Конституционный Суд РФ в постановлении от 28.02.2006 г. № 2-П указал, что сборы, как и налоги, являются конституционно допустимым платежом публичного характера, уплачиваемым в бюджет в силу обязанности, установленной законом, а не договором, при этом взимание обязательных платежей допустимо, только если оно санкционируется федеральным законодателем (см. также Определение Конституционного Суда РФ от 01.03.2007 г. № 326-О-П).

В Налоговом кодексе РФ названы виды сборов, соответствующие определению сбора как обязательного взноса, взимаемого с организаций и физических лиц, уплата которого является одним из условий совершения в отношении плательщиков сборов государственными органами, органами местного самоуправления, иными уполномоченными органами и должностными лицами юридически значимых действий. Таким сбором является и государственная пошлина (ст. 333.16 Налогового кодекса РФ).

Так что уплата государственной пошлины никак на закупку «не тянет».

Победитель электронного аукциона предоставил обеспечение исполнения контракта путем предоставления денежных средств на наш счет. Но деньги перечислила не фирма победитель, а их партнер (по словам победителя). Можем ли мы заключать контракт с таким обеспечением, если его предоставил не победитель, а их партнер?

Ни в коем случае, это не соответствует требованиям Закона № 44-ФЗ.

Спасибо за ваши ответы на вопросы, ответ на которые порой не может дать даже Закон № 44-ФЗ. Вы в данном еженедельнике уже ответили на сотни вопросов, которые, думаю, очень помогли многим читателям разобраться в этом «сыром» законе. Существует ли в каком-то виде, где-нибудь какая-то комиссия или группа специалистов, анализирующая практику данного закона и готовящая поправки с целью улучшения качества самого закона?

Создается такое впечатление, что все ведомства, готовящие этот закон и так яростно отстаивая, самоустранились от его усовершенствования и наблюдают происходящее со стороны...

Никто не устранился, напротив, чересчур кипят идеями разнообразных поправок; но вот единой группы действительно нет, но ее и не может быть. Надо понимать, что есть множество субъектов законодательной инициативы, и все они имеют право предлагать свои поправки. Поэтому все происходит так бессистемно, к сожалению ...

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Газпром добыча Астрахань» сообщает о проведении торгов на право заключения договоров купли-продажи объектов недвижимого имущества

Организатор торгов: ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.(910) 407-0193.  
Продавец Имущества: ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.(8512)31-6641.

Дата и время проведения торгов: 24 ноября 2014 г. в 11 час.00 мин. по моск.времени.

Место проведения торгов: г.Москва, ул.Николаямская, 34, стр.2.

Сведения об Имуществе: Квартиры в 11-ти этажном доме, по адресу: г.Астрахань, ул.Савушкина, 4, корп.1 (25 лотов).

Заявки на участие в торгах принимаются с 24 октября по 20 ноября 2014 г. по раб. дням с 11 до 16 час. (по пятн. – до 15 час.) по адресу: 109004, г. Москва, ул.Николаямская, 34, стр.2, тел. (910)407-0193.

Полный текст извещения опубликован на сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazprom.ru>.

### ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов по продаже принадлежащего ему имущества.

Продавец (собственник) имущества: ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.: (3494) 94-84-09; факс: (3494) 22-04-49, e-mail: a.i.bakhtiarova@gd-urengoy.gazprom.ru. Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел. (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru

Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru. Контактное лицо: Патрикеева Юлия Сергеевна.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 25 ноября 2014 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Жилой дом, назначение: Жилое. Площадь: общая 340,5 кв.м. Литер: А, над А. под А. Этажность: 4. Подземная этажность: 1.

Обременения: отсутствуют.

Имущество расположено на земельном участке общей площадью 640 кв.м., принадлежащем ООО «Газпром добыча Уренгой» на праве собственности.

Место нахождения Имущества: Российская Федерация, Краснодарский край, г. Анапа, х. Песчаный, ул. Восточная, д. № 4.

Начальная цена Имущества: 5 253 500 рублей, с учетом НДС.

Шаг повышения цены:

Первый шаг: 56 500 рублей.

Последующие шаги: 50 000 рублей.

Размер задатка: 526 000 рублей (НДС не облагается).

В цену включена стоимость земельного участка.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 24 октября 2014 г. по 20 ноября 2014 г. с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис. 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 21 ноября 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru> и на сайте Организатора торгов [100lotov.ru](http://100lotov.ru) в разделе Извещения о торгах.

### ООО «Газпром трансгаз Чайковский» извещает о проведении торгов по продаже физкультурно-оздоровительного комплекса, находящегося по адресу: Пермский край, г. Березники, ул. Гвардейская

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Чайковский».

Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 26 ноября 2014 г. в 14 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

Физкультурно-оздоровительный комплекс, инв. № 342984, состоящий в том числе из: кирпичного здания склада; кирпичного здания дома отдыха; перехода; дома отдыха; бани, лит. А-А4, общей площадью 451,5 кв. м; панельно-кирпичного здания проходной, лит. Б, общей площадью 33,2 кв. м; кирпичного здания котельной, лит. В-В1, общей площадью 14,8 кв. м; кирпичного здания туалета, лит. Д, общей площадью 2,1 кв. м; панельного забора, 1, длиной 199,7 м; металлических ворот, 2. Имущество расположено на земельном участке, общей площадью 4 457 кв.м. Земельный участок находится в аренде у ООО «Газпром трансгаз Чайковский» до 01.11.2056 года на основании договора аренды № 11345 от 17.04.2008 г.

Имущество выставлено на торги единым лотом.

Обременения отсутствуют.

нахождения Имущества: Российская Федерация, Пермский край, г. Березники, ул. Гвардейская.

Начальная цена продажи Имущества: 6 889 400 рублей, включая НДС.

Шаги повышения цены:

Первый шаг: 50 600 рублей.

Последующие шаги: 50 000 рублей.

Размер задатка: 689 000 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 27 октября 2014 г. по 21 ноября 2014 г. с 11 до 15 часов московского времени по адресу Организатора торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 24 ноября 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

### ООО «Газпром добыча Ямбург» извещает о проведении аукциона в электронной форме по продаже спецтехники

Наименование аукциона в электронной форме: открытый аукцион в электронной форме по продаже спецтехники, принадлежащей ООО «Газпром добыча Ямбург».

Сведения о продавце имущества:

ООО «Газпром добыча Ямбург»

Адрес: 629300, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, ул. Геологоразведчиков, д. 9. Тел.: (3494) 96-60-20, e-mail: l.seregina@ygd.gazprom.ru

Организатор аукциона: ООО «Ассет Менеджмент»

Тел.: (495) 2216552, e-mail: petrov@npg.ru

Дата проведения аукциона в электронной форме: 24 ноября 2014 г. в 14-00 по московскому времени.

Оператор электронной площадки: ЗАО «Сбербанк - АСТ» - <http://utp.sberbank-ast.ru>

Местно нахождения Имущества: г. Новый Уренгой, п. Ямбург.

Описание объекта продажи:

№ Лота	Наименование транспортного средства по данным ПТС/ПСМ	Год выпуска	Начальная (стартовая) цена в рублях с НДС
1	Специальный MERCEDES 308Д ЭТЛ	1996	75 000
2	Кран гусеничный ДЭК -251	1995	415 000
3	Кран монтажный гусеничный МКГ-25.01А	1996	352 000
4	Кран монтажный гусеничный СКГ-631	1996	928 000
5	Кран перегрузочный КПП-10/12,5	1984	787 000
6	Легковой MitsubishiGalant 2.5	2001	110 000
7	Стреловой самоходный гусеничный дизель-электрический кран ДЭК-251	1996	439 000
8	Полуприцеп МАЗ-5247	1993	61 000
9	Полуприцеп ПП1307А	1996	361 000
10	Специальная УРАЛ5557 АКН6,6	1995	194 000
11	Седелный тягач МАЗ 64229032	2001	116 000
12	Автомобиль-фургон ЗИЛ474100	2001	137 000

№ Лота	Наименование транспортного средства по данным ПТС/ПСМ	Год выпуска	Начальная (стартовая) цена в рублях с НДС
13	Легковой а/м УАЗ-315195	2005	101 000
14	Легковой а/м УАЗ-315195	2004	99 000
15	Грузовой бортовой КАМАЗ 532020	1995	267 000
16	Самосвал КАМАЗ 55111	1995	103 000
17	Грузовой а/м УАЗ-39094	2004	73 000
18	Грузопассажирский а/м УАЗ-3909	2001	52 000
19	Грузопассажирский а/м УАЗ-31514	2001	64 000
20	Автобус не более 5м. HYUNDAI 100	1997	62 000
21	Грузовой самосвал МАЗ-551605-2130-24	2003	196 000
22	Грузовой-самосвал МАЗ 5516	2001	246 000
23	Заправщик УРАЛ 5624202 АТЗ	2003	196 000
24	Грузовой бортовой КАМАЗ 532120	1995	149 000
25	Грузовой бортовой тягач КАМАЗ-532120	1996	114 000
26	Автоцистерна Урал 4320 АЦПТ-4,7	1995	296 000
27	Самосвал КАМАЗ 551110	1996	212 000
28	Грузовой-самосвал МАЗ 5516	2001	219 000
29	Автобус специальный Урал-32551-0010-41	2003	137 000

Шаг аукциона: 1% (в рублях) от начальной (стартовой) цены аукциона за каждый лот.

Порядок подачи заявок: Дата начала приема заявок: 24 октября 2014 г. с 12:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 20 ноября 2014 г., 15-00 по московскому времени.

Размер обеспечения заявки для участия в аукционе в электронной форме составляет: 10 % от начальной (стартовой) цены за каждый лот и должен поступить на счет до 15-00 20 ноября 2014 г.

Дата рассмотрения заявок: 21 ноября 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

[www.gazpromneprofilnyieaktivy.rf](http://www.gazpromneprofilnyieaktivy.rf) и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Астраханьрыбагаз» извещает о проведении торгов по продаже рыбоперерабатывающего комплекса – «Икрянинский рыбозавод»

**Объекты основных средств:** Административно бытовое здание Икрянинского рыбозавода, Весовая, Котельная с 4-я котлами в блочном исполнении Икрянинского рыбозавода, Автоматизированная дизельная электростанция № 39, Цех консервно металлической тары Икрянинского рыбозавода, Административно бытовой комплекс консервного цеха; цех по производству рыбной продукции; склад масла емкостью 75 кв.м, Морозильный цех с отделением спецразделки рыбы, Посольно-копильный цех Икрянинского рыбозавода, ТП-12, ТП-32, КНС, Пожарное депо, Строение (дизельная), Проходная – 28, Складской корпус Икрянинского рыбозавода и другие.

**Начальная стартовая цена:** 151 399 000,00 рублей, с учётом НДС 18%.  
**Шаг повышения цены:** 1 513 990,00 рублей.  
**Размер задатка для участия в аукционе:** 7 569 950,00 рублей.

Заявки на участие в торгах принимаются с **24 октября 2014 года по 24 ноября 2014 года**.  
**Дата проведения торгов:** 27.11.2014.

**Продавец Имущества:** ООО «Астраханьрыбагаз». тел. 8 (495) 719-23-79, e-mail: A.Tcherkasov@gts.gazprom.ru.  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ Тел.: 8 800 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.  
**Порядок проведения торгов на сайте** <http://etppgb.ru/>

Организатор торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» сообщает о проведении на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru/>)  
**12 декабря 2014 г. в 12:00 по Московскому времени**

открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего **ООО «Газпром торгсервис»:**

- Автодороги S = 25 630 кв.м.;
  - Административный корпус S = 621,90 кв.м.;
  - Артезианская скважина №87-Д/ГВК-4624683, S = 9,1 кв.м.;
  - Боксы для легковых автомобилей S = 111,50 кв.м.;
  - Внеплощадочные и внутриплощадочные инженерные сети протяженностью 4465,9 п/м;
  - Вспомогательный корпус с инженерными сетями S=1630,8 кв.м.;
  - Закрытая стоянка. Склад. ПМЦ S = 1263,90 кв.м.;
  - Здание корпус технического осмотра и текущего ремонта S=6723,2 кв.м.;
  - Котельная S=267,9 кв.м.;
  - Мойка S=529,7 кв.м.;
  - Здание столовой S = 121,40 кв.м.;
  - Земельный участок S=55492 кв.м.;
  - Земельный участок под котельную S=6706 кв.м.;
  - Контрольно-пропускной пункт с проходной S = 15,3 кв.м.;
  - Корпус ежедневного обслуживания S=1336,2 кв.м.;
  - Ограждения территории, протяженность 892,9 п/м.;
  - Открытая автостоянка S = 2 457 кв.м.;
  - Очистные сооружения S=443,9 кв.м.;
  - Противопожарная насосная станция с резервуарами S=34,3 кв.м.;
  - Склад запчастей и материалов S = 1287 кв.м.;
  - Склад запчастей и материалов S=474,7 кв.м.;
  - Склад горюче-смазочных материалов,
- а также движимое имущество, малоценный инвентарь и прочее оборудование.

**Имущество находится по адресу:** Московская область, Подольский район, сельское поселение Лаговское, пос. Подольской машинно-испытательной станции.

**Начальная цена** – 349 484 751 рублей, в том числе НДС  
**Шаг аукциона** – 3 494 847 рублей  
**Задаток** – 17 474 237 рублей

Заявки принимаются с **27 октября 2014 г. с 12:00 по 10 декабря 2014 г. до 09:00**.  
Требования к заявке, порядок подведения итогов и определения победителя, проект договора купли-продажи содержатся в аукционной документации, размещенной на <http://utp.sberbank-ast.ru/> в разделе Коммерческие процедуры «Закупки и продажи».  
**Дополнительная информация** по тел: +7 (985) 787-05-51, +7 (495) 719-51-29.

Организатор торгов ЗАО «Сбербанк-АСТ» сообщает о проведении на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (<http://utp.sberbank-ast.ru/>)  
**12 декабря 2014 г. в 12:00 по Московскому времени**

открытых торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего **ООО «Автотрансгаз»:**

- обособленный водный объект гидротехнического назначения, общей площадью 50 000 кв. м., инвентарный номер 1971, сооружение плотины нежилого назначения, общей площадью 5 125 кв. м., инвентарный номер 1972 и земельный участок, общей площадью 122 059 кв. м., расположенные по адресу: Калужская область, Малоярославецкий район, Неделинский сельский совет, с. Недельное.

**Имущество расположено по адресу:** Калужская область, Малоярославецкий район, Неделинский сельский совет, с. Недельное.  
**Начальная цена** – 5 000 000 рублей, в том числе НДС.  
**Шаг аукциона** – 50 000 рублей  
**Задаток** – 250 000 рублей

Заявки принимаются с **27 октября 2014 г. с 12:00 по 10 декабря 2014 г. до 09:00**.  
Требования к заявке, порядок подведения итогов и определения победителя, проект договора купли-продажи содержатся в аукционной документации, размещенной на <http://utp.sberbank-ast.ru/> в разделе Коммерческие процедуры «Закупки и продажи».  
**Дополнительная информация** по тел: +7 (985) 787-05-51, +7 (495) 719-51-29.

## ООО «Газпром трансгаз Сургут» сообщает о проведении торгов по продаже буксира – толкача «СТГБ-2019»

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Сургут», тел. (3462) 75-04-59, 75-02-42; ф. (3462) 28-37-68, e-mail: HabibovYY@surgut.gazprom.ru.  
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел. (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов (Агент):** ООО «ЭсАрДжи-Оценка», тел/факс: 8 (495) 797-30-31, 8-916-911-85-34, e-mail: ezerskayasm@srggroup.ru.

**Дата и время проведения торгов:** «25» ноября 2014 г., в 11:00 по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** г. Москва, ул. Ф. Энгельса, д. 75, стр. 11.

**Начальная цена продажи Имущества:** 14 809 000 (четырнадцать миллионов восемьсот девять тысяч) рублей, включая НДС.

**Шаг понижения цены:** 368 000 (Триста шестьдесят восемь) рублей, включая НДС.  
**Минимальная цена продажи имущества:** 12 601 000 (Двенадцать миллионов шестьсот одна тысяча) рублей, включая НДС.  
**Шаг повышения цены:** 150 000 (Сто пятьдесят тысяч) рублей, включая НДС.  
**Размер задатка:** 1 400 000 (один миллион четыреста тысяч) рублей, НДС не облагается.  
Обременения отсутствуют.

**Место нахождения Имущества:** Российская Федерация, Сургутский район, Западно-Сургутское месторождение, правобережье реки Обь, 1452 км.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **«24» октября 2014 г. до «21» ноября 2014 г. с 10:00 до 18:00** по московскому времени по адресу: 105082, г. Москва, ул. Ф. Энгельса, д. 75, стр. 11.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону 8 (495) 797-30-31 или по электронной почте: ezerskayasm@srggroup.ru.

## ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о проведении торгов по продаже принадлежащего ему судна «Сатурн».

**Продавец (Собственник имущества):** ООО «Газпром трансгаз Саратов», тел.: (8452) 30-62-87; (8452) 30-64-77 Vergazov-RR@utg.gazprom.ru; Romanenko-AS@utg.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, e-mail: nataly@npg.ru.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **02 декабря 2014 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д.65, 5 этаж, офис 500.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**  
Судно «Сатурн» Идентификационный № В-12-3868. Тип: разъездное. Класс: +0 2,0. Проект Р-376У. Год постройки 1974 г.

**Обременения:** отсутствуют.  
**Место нахождения Имущества (порт приписки):** Саратовская область, г. Саратов, п. Юриш.

**Начальная цена Имущества:** 640 000 рублей, с учетом НДС.  
**Шаг повышения цены:** 20 000 рублей.  
**Размер задатка:** 64 000 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **27 октября 2014 г. по 27 ноября 2014 г. с 11 до 15 часов** московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе., д. 65, 5 этаж, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.  
**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 28 ноября 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе Извещения о торгах.

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**  
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.  
•  
Главный редактор: Корчагина Наталия  
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются и не рецензируются  
•  
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена  
•  
Подписано в печать от 23.10.14 в 23.00  
Отпечатано в  
ОАО «Щербинская типография».  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.  
Заказ № 1907.  
•  
Газета распространяется на территории Российской Федерации  
•  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.