

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№208 (09.158) пятница, 26 сентября 2014 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
Беляева Ольга Александровна 3 стр.

Особенности закупок автономных учреждений при финансировании из бюджета: 223-ФЗ или 44-ФЗ?
Об этом Грузин Станислав на 6 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

ФАС

Новосибирский авиационный завод им. В.П.Чкалова выбрал не тот прибор

19 сентября 2014 года Комиссией Новосибирского УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Сибирь Технология» на действия заказчика Филиала ОАО «Компания «Сухой» «НАЗ им. В.П. Чкалова» по проведению открытого запроса цен на право заключения договора на поставку оборудования (спектрометра) в соответствии с техническим заданием.

Заявитель считает, что комиссией по осуществлению закупок был допущен ряд нарушений: допущены предложения не соответствующие Техническому Заданию, допущены компании с предложением, содержащим заведомо ложную (недостоверную) информацию о технических характеристиках приборов.

В соответствии с Итоговым протоколом на участие в указанном открытом запросе предложений в электронной форме было подано четыре заявки: ООО «СТС», ООО «Квантум Лаб», ЗАО «Научное оборудование», ООО «Сибирь Технология».

По итогам рассмотрения документов, заявка ООО «СТС» была отклонена закупочной комиссией. К ООО «Квантум Лаб», ЗАО «Научное оборудование», ООО «Сибирь Технология» у закупочной комиссии замечаний не было.

При этом из документов следует, что прибор Bruker Elemental GmbH Q4 MOBILE, предложенный ЗАО «Научное оборудование», не соответствует техническим требованиям. Таким образом, к участию в открытом запросе предложений была допущена заявка, не соответствующая Техническому Заданию.

Комиссия Новосибирского УФАС России признала жалобу ООО «Сибирь Технология» на действия заказчика Филиала ОАО «Компания «Сухой» «НАЗ им. В.П. Чкалова» по проведению открытого запроса цен на право заключения договора на поставку оборудования (спектрометра) в соответствии с техническим заданием обоснованной и приняла решение обратиться в арбитражный суд.

По сообщению Новосибирского УФАС ■

ОСОБЕННОСТИ СОСТАВЛЕНИЯ И АКТУАЛИЗАЦИИ ПЛАНОВ-ГРАФИКОВ



Леонтьева Татьяна, руководитель направления по государственным закупкам и коммерческим торгам Центра защиты информации, аттестованный преподаватель ОАО «Единая электронная торговая площадка»

Одним из основополагающих принципов контрактной системы является полная открытость каждого этапа государственной закупочной деятельности. Данные о планируемых и проводимых закупках, их результатах, необходимо будет размещать в единой автоматизированной информационной системе (далее по тексту ЕАИС).

Все без исключения Заказчики обязаны заблаговременно планировать свою закупочную деятельность. По информации, предоставленной Службой государственного финансового контроля в период с 1 января 2014 года по настоящее время основными зафиксированными нарушениями в сфере государственных закупок являются несоблюдение требований законодательства при принятии решения о способе определения поставщика и нарушения порядка составления и размещения планов графиков на официальном сайте. В связи с этим государственным учреждениям необходимо усилить контроль за соблюдением требований действующего законодательства в сфере составления и актуализации планов-графиков.

Законодательная база

Часть 2 статьи 112 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон № 44-ФЗ) устанавливает, что заказчики должны разместить в ЕАИС планы-графики закупок, на 2014г. и 2015г. До тех пор, пока информационная система не начала свою работу, соответствующие данные должны быть размещены в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт).

Требования к форме и содержанию планов закупок устанавливаются Постановлением № 1043 от 21 ноября 2013 г. «О требованиях к формированию, утверждению и ведению планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта РФ и муниципальных нужд, а также в требованиях к форме пла-

нов». Требования к форме и содержанию планов-графиков устанавливаются Постановлением № 1044 от 21 ноября 2013 г. «О требованиях к формированию, утверждению и ведению планов-графиков закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд, а также в требованиях к форме планов-графиков закупок товаров, работ, услуг».

Следует обратить внимание, что вышеуказанные постановления вступают в силу с 1 января 2015 года. Обязанность формирования плана закупок возникает у заказчиков с 1 января 2015 года, следовательно, первый план закупок заказчик обязан составить в 2015 году – на 2016 год и последующие года.

При составлении плана-графика в 2014 году должна использоваться форма, утвержденная совместным приказом Минэкономразвития России № 761, Казначейства России № 20н от 27 декабря 2011 года «Об утверждении порядка размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее – Приказ № 761/20н). Для того чтобы учесть особенности и нововведения, предусмотренные законом № 44-ФЗ был издан совместный приказ Минэкономразвития России № 544, Казначейства России № 18н от 20.09.2013 «Об особенностях размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы» (далее – Приказ № 544/18н).

Указанные особенности отражают нововведения, предусмотренные законом № 44-ФЗ о контрактной системе.

Особенности составления плана-графика

При составлении планов-графиков необходимо учитывать следующие требования:

1. В план-график необходимо включать закупки путем проведения конкурсов, аукционов, запроса котировок, запроса предложений, а также закупки у единственного поставщика – т.е. все виды закупочных процедур, предусмотренные законом № 44-ФЗ.

2. Вместо кода ОКАТО необходимо указать код ОКТМО – Общероссийского классификатора территорий муниципальных образований.

3. Вместо кода ОКДП по каждой строке нужно указывать код ОКПД – Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг, с обязательным указанием класса, подкласса, группы, подгруппы и вида объекта закупки.

4. В столбце 1 – код бюджетной классификации (КБК) необходимо вносить с указанием кода классификации операции сектора государственного управления, относящийся к расходам бюджетов. (КОСГУ).

5. В столбце 2 указывается код Общероссийского классификатора видов эко-

номической деятельности (ОКВЭД), соответствующий коду Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД), с обязательным указанием класса, подкласса, группы, подгруппы и вида объекта закупки.

6. В столбце 3 – вместо кода Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг (ОКДП) следует указывать код ОКПД с обязательным указанием класса, подкласса, группы, подгруппы и вида объекта закупки.

7. В столбце 4 следует указать порядковый номер закупки (лота), осуществляемой в пределах календарного года. Номер присваивается последовательно с начала года, вне зависимости от способа формирования плана-графика, в соответствии со сквозной нумерацией, начинающейся с единицы.

8. В столбце 5 указывается наименование товара, работы, услуги, являющихся предметом контракта. В случае, если при осуществлении закупки выделяются лоты, в плане-графике предмет контракта указывается отдельно по каждому лоту.

9. В столбце 6, кроме минимально необходимых требований к предмету контракта, нужно указывать запреты и ограничения на допуск товаров, предоставляемые преимуществами, ограничения, дополнительные требования к участникам, при их наличии, а также информацию об обязательном общественном обсуждении закупки.

10. В столбце 7 – единицы измерения товаров, работ, услуг, являющихся предметом контракта необходимо указывать в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения (ОКЕИ). Указание на количество делается только в случае, если объект закупки может быть количественно измерен.

11. В столбце 8 при указании количества товара (работы, услуги), если период осуществления закупки превышает календарный год, через символ «/» указывается количество товара, планируемого к поставке в текущем году исполнения контракта.

12. В столбце 9 указывается не ориентировочная начальная (максимальная) цена контракта, а «начальная (максимальная) цена контракта» в тыс. руб. Через символ «/» также указывается размер выплат в текущем году, если срок исполнения контракта превышает календарный год.

13. В столбце 10 указываются: «размер обеспечения заявки» (в тыс. руб.) / «размер обеспечения исполнения контракта» (в тыс. руб.) / «размер аванса» (в процентах), если таковой предусмотрен.

14. В столбце 11 указывается срок размещения извещения или срок заключения контракта.

15. В столбце 12, кроме срока исполнения контракта, в случае поэтапного исполнения указываются сроки исполнения этапов или периодичность (еженедельно, ежеквартально, раз в полгода и т.п.).

16. В столбце 13 указывается способ определения поставщика: конкурс, аукцион и т.д.

17. Столбец 14 заполняется в случае внесения изменений в утвержденный

план-график. Необходимо указать ссылку на соответствующее основание, предусмотренное пунктом 15 примечаний к форме планов-графиков, утвержденной приказом № 761/20н.

Следует обратить внимание, что информация о закупках преподавательских услуг, услуг экскурсовода, закупках лекарственных препаратов (п.7 ч.2 ст. 83 закона 44-ФЗ) указывается только в столбцах 1, 5, 9 и 13 и размещается одной строкой в размере совокупного годового объема денежных средств по каждому. Информация о закупках у единственного поставщика по пунктам 4 и 5 ч.1 ст.93 закона 44-ФЗ (закупки до 100 тыс. руб., закупки до 400 тыс. руб.) указывается в столбцах 1, 9, 13 одной строкой по каждому коду бюджетной классификации в размере совокупного годового объема денежных средств по каждому коду. В конце плана, итоговыми строками в столбцах 9 и 13 указывается итоговая информация о совокупных годовых объемах закупок в тыс. руб по следующим видам закупок:

- у единственного поставщика по п.4 ч.1 ст. 93 закона № 44-ФЗ;
- у единственного поставщика по п.5 ч.1 ст. 93 закона № 44-ФЗ;
- у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций;
- осуществляемых путем проведения запроса котировок;
- всего планируемых в текущем году; через символ «/» — размер выплат по исполнению контрактов в текущем году.

Сроки, предусмотренные планированием

Планы-графики по общему правилу должны быть размещены на официальном сайте не позднее одного календарного месяца после принятия закона (решения) о бюджете.

В случае внесения изменений в планы-графики такие изменения размеща-

ются на официальном сайте не позднее трех рабочих дней со дня внесения изменений в планы-графики.

Изменения в план-график должны быть внесены не позднее чем за 10 календарных дней до дня размещения извещения или направления приглашения принять участие в закупке.

Исключением является закупка путем проведения запроса котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера в соответствии со статьей 82 Закона № 44-ФЗ. Второе исключение — закупка у единственного поставщика в соответствии с пунктами 9 и 28 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ (осуществление закупок лекарственных препаратов при наличии медицинских показаний, закупка определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций). Изменения в план-график вносятся не позднее чем за один календарный день до даты заключения контракта (п. 7 Особенности размещения планов-графиков утвержденный приказом № 544/18н)

За нарушение указанных сроков ст. 7.30 КоАП РФ установлена административная ответственность в виде штрафа в размере до 100 тыс. руб. в зависимости от длительности нарушения срока и способа осуществления закупки.

Если закупка не состоялась

Важным вопросом, на который следует обратить внимание, является внесение изменений в утвержденные планы-графики. Случаи внесения изменений в план-график утверждены приказом № 761/20н.

Внесение изменений в планы-графики осуществляется в случаях:

- 1) изменения более чем на 10% стоимости планируемых к приобретению товаров, работ, услуг, выявленные в резуль-

тате подготовки к размещению конкретного заказа, вследствие чего невозможно размещение заказа в соответствии с начальной (максимальной) ценой контракта, предусмотренной планом-графиком;

2) изменения планируемых сроков приобретения товаров, работ, услуг, способа размещения заказа, срока исполнения контракта;

3) отмены заказчиком, уполномоченным органом предусмотренного планом-графиком размещения заказа;

4) образовавшейся экономии от использования в текущем финансовом году бюджетных ассигнований в соответствии с законодательством Российской Федерации;

5) при возникновении обстоятельств, предвидеть которые на дату утверждения плана-графика было невозможно;

6) в случае выдачи заказчику предписания вышестоящего уполномоченного органа на осуществление контроля, в том числе об аннулировании торгов.

Изменения в планы-графики в связи с проведением повторных процедур размещения заказов вносятся:

- в части сроков размещения заказа
- в части исполнения контракта
- в части способа размещения заказа

Объект закупки, количество и объем товара, требования, предъявляемые к участникам закупки, объекту закупки, условия контракта, содержащиеся в конкурсной документации и проекте контракта, должны соответствовать требованиям и условиям, которые содержались в документации закупки, признанной несостоявшейся.

На практике заказчики, закупки которых не состоялись по различным причинам, заключают договора с единственным поставщиком в рамках выделенных лимитов на период проведения повторных закупок. Таким образом, при проведении повторной процедуры

закупочная документация меняется в части объема и количества товара, сроков оказания услуги. В таком случае, заказчик должен проводить новую закупочную процедуру, например аукцион вместо повторного аукциона.

Выводы

Планирование является начальным элементом осуществления закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. Закон №44-ФЗ предусматривает планирование закупок в двух формах: формирование планов закупок и формирование планов-графиков закупок товаров, работ, услуг. На период 2014-2015 г.г. обязательным документом в сфере планирования является только план-график.

Переход к формированию планов-графиков исключительно в структурированном виде планируется осуществить после ввода в эксплуатацию единой информационной системы. Такие комментарии дают представители Министерства экономического развития на проводимых конференциях. Несмотря на это, многие заказчики уже получили письма вышестоящих организаций с требованиями сформировать и разместить план-график в структурированном виде.

В заключение следует обратить внимание заказчиков на необходимость правильного составления и своевременной актуализации планов-графиков. В связи с необходимостью постоянно контролировать совокупный годовой объем закупок, регулярно проверять соблюдение нормы закупок по субъектам малого предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций, соблюдение лимитов закупок по единственному поставщику и запросу котировок, расчету и пересчету СГОЗ, равно как и составлению плана-графика необходимо уделять особое внимание. ■

МГУ НАЧИНАЕТ ГОСЗАКУПКИ ПО СОЗДАНИЮ САМОГО МОЩНОГО СУПЕРКОМПЬЮТЕРА В МИРЕ

Московский государственный университет объявил электронный аукцион на закупку первого комплекта оборудования для суперкомпьютерного комплекса.

Начальная цена контракта 800 млн. рублей. Производительная мощность, запускаемой очереди должна составить 2,5 Петафлопса.

По информации СМИ, руководство МГУ планирует запустить самый мощный в мире суперкомпьютер в 2015 году. Уже построена инфраструктура на пяти тысячах квадратных метрах, сообщает «Новости госзакупок».

В настоящий момент суперкомпьютер «Ломоносов», работающий в университете занимает

42-е место в мире его мощность 1,7 Петафлопса. Мощность американского Titan из Национальной лаборатории Оук-Ридж — 17,59 Петафлопса, он идет на втором месте в рейтинге мировых суперкомпьютеров.

Лидер — Китай, суперкомпьютер Tianhe в Университете оборонной науки и техники Народно-освободительной армии Китая выдает мощность 33,8 Петафлопса.

Как отмечает ректор столичного университета Виктор Садовничий, у МГУ есть научные возможности обогнать Китай, вопрос упирается лишь в финансирование. В зависимости от наличия денежных

средств, будет наращиваться мощность компьютерного гиганта.

Итоги электронного аукциона по закупке оборудования для первой очереди подведут 29 сентября. Подрядчик обязан будет выполнить поставку до 15 июня 2015 года.

От победителя аукциона потребуются предоставление гарантий на обеспечение выполнения работ в размере 240 млн. рублей.

Финансирование этого аукциона осуществляется за счет федеральных субсидий — 80%, остальные 20% средств, МГУ изыскал из внебюджетных источников. ■

Эксперты смогли доказать в ФАС махинации при проведении электронных торгов

Эксперты по информационной безопасности компании Group-IB выявили и доказали при расследовании в Федеральной антимонопольной службе (ФАС) факт сознательного нарушения правил проведения аукционов владельцами электронной торговой площадки. Об этом сообщили «Ленте.ру» в Group-IB.

По результатам расследования, ФАС 18 сентября приняла решение, что организатор торгов — электронная торговая площадка (ЭТП) www.electro-torgi.ru — виновна в нарушении закона «О защите конкуренции». Ему выдано предписание об устранении нарушения путем проведения новых торгов, а также назначен штраф в размере 500 тысяч рублей, сообщает «Лента.ру».

Как говорят в Group-IB, это достаточно редкий случай признания государственными регуляторов факта «электронных» нарушений при проведении торгов. Кроме того, большинство

участников торгов не понимают, что зачастую причиной проблем является не технический сбой, а недобросовестные действия со стороны владельцев ЭТП.

В данном случае, в Group-IB обратился участник торгов, который столкнулся с тем, что его попытки подать заявку на участие в аукционе неоднократно блокировались торговой площадкой www.electro-torgi.ru, в результате чего, участие в аукционе оказалось под угрозой срыва.

Для проведения мониторинга торгов на ЭТП, специалистами Group-IB была осуществлена проверка корректности работы специализированного программного обеспечения. В результате был выявлен факт изменения параметров аккаунта участника торгов, а также зафиксировано полное ограничение доступа к площадке с этого аккаунта.

Для получения доказательной базы нарушений со стороны торговой площадки был произведен «захват» видео-

изображения, выводимого на дисплей пользователей площадки, мониторинг состояния USB-устройств, мониторинг сетевого трафика и другие операции.

Собранные данные показали, что конкретный участник торгов не имел технической возможности принимать участие в аукционе. При этом, были получены сведения о том, что со стороны сервера площадки произошло изменение содержания страниц и скриптов, которые отправлялись на компьютер клиента.

«Создание самой системы электронных торговых, должно было повысить прозрачность сделок. На деле, владельцы ЭТП зачастую вмешиваются в ход и результаты торгов. При этом, из-за отсутствия у контролирующих органов и судов понимания технических аспектов работы ЭТП, а также отсутствия в стране широкой практики сбора и анализа цифровых доказательств, практически

невозможно доказать факт нарушения в случае подозрений. В такой ситуации владельцы электронных торговых площадок рассчитывают на безнаказанность, часто ссылаясь на технический сбой или безграмотность потерпевшего участника торгов», — сказал генеральный директор компании Group-IB Илья Сачков.

Компания составила краткий перечень характерных признаков «нечестной игры» электронных торговых площадок. Это: невозможность входа пользователя на площадку под своей учетной записью, невозможность ввода кода защиты от робота, невозможность нажать на кнопку покупки, изменение интерфейса системы площадки по сравнению с предыдущими успешными торгами — отсутствие части элементов страниц и т.д., невозможность смены пароля, отсутствие реакции электронной системы на действия участника торгов. ■

«ПРОМСВЯЗЬБАНК» ПОДГОТОВИЛ ПАКЕТНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ ГОСЗАКАЗОВ



Рынок госзаказов в России постоянно растет, поскольку множество муниципальных и федеральных служб проводят закупки для государственных нужд. Согласно официальным данным, в 2013 году в рамках федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» было заключено около 3,8 млн контрактов на общую сумму более 5,8 трлн руб. В качестве заказчиков было зарегистрировано порядка 239 577 организаций. В 2012 году было заключено 2,9 млн контрактов с 233 869 организациями на сумму 6,0 трлн руб., сообщает РБК.

Порядка 40% от общего числа контрактов заключается на федеральном уровне, чуть меньше — 39% — на уровне субъекта РФ и 21% — на муниципальном уровне.

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

С 1 января 2014 года вступил в силу Федеральный закон №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В числе основных изменений, отличающих его от ФЗ-94, — необходимость обеспечения заявки на участие в госзаказах и обеспечение исполнения контракта в виде гарантий или денежных средств.

Новый ФЗ-44 четко регламентирует правоотношения между заказчиками и участниками в сфере предоставления банковских гарантий при обеспечении заявок или исполнении контракта.

В связи с изменениями в законодательстве ОАО «Промсвязьбанк» подготовил пакетное предложение для всех участников госзаказов — продуктовый пакет «44-ФЗ». Он включает в себя все необходимые гарантии, которые могут потребоваться на том или ином этапе реализации контракта: тендерная гарантия, гарантия возврата аванса, гарантия исполнения обязательств по контракту, гарантия

на гарантийный период и кредит/кредитная линия.

Продуктовый пакет предназначен для клиентов сегмента малого и среднего бизнеса (МСБ). Максимальная сумма лимита на клиента (группу компаний) ограничена: для клиентов МСБ — 5 млн руб., для клиентов СБ — 10 млн руб. Лимит может состоять как из одного продукта, так и из набора продуктов, входящих в пакет. При этом срок лимита — не более 2 лет.

Для начала пользования пакетом обеспечение не требуется, поручительство компаний группы отсутствует. Обязательно поручительство собственников бизнеса с суммарной долей в бизнесе более 49% (при этом принимаются поручительства собственников с максимальной долей).

В целом, компания-поставщик продукции/работ/услуг, использующих банковские гарантии по сравнению с денежными средствами, получает существенные плюсы и преимущества, которые положительно сказываются на бизнесе. К примеру, денежные средства не отвлекаются из оборота, а

стоимость гарантий значительно ниже привлечения аналогичного объема денежных средств (до 5% от стоимости гарантии).

Также немаловажно и то, что при выдаче покрытой гарантии (в случае высоких кредитных рисков, либо необходимости в оперативном предоставлении гарантии) на денежные средства, выступающие покрытием по гарантии, могут быть начислены проценты, что является дополнительным доходом.

Использовать банковские гарантии в рамках госзаказов выгодно сразу двум сторонам — заказчику и исполнителю. Заказчик не опасается рисков, спокойно заключает договор с победителем конкурса/тендера, а все риски максимально минимизированы или полностью отсутствуют.

ОАО «Промсвязьбанк» — один из ведущих российских частных банков. Работает на рынке банковских услуг с 1995 года. Согласно данным по РСБУ на 1 апреля 2014 года, имеет собственный капитал в размере 93 млрд рублей.

Поставщик предоставил обеспечение исполнения контракта в форме банковской гарантии. Через некоторое время попросил заменить ее на другую, от другого банка с теми же условиями и суммой. Возможна ли такая замена?

Ответ читайте в Аукционном Вестнике № 199 от 25.07.2014 г. на стр. 5.

Может ли руководитель сам себя назначить контрактным управляющим?

Да, может, но только в том случае, если контрактная служба не является отдельным структурным подразделением заказчика (см. п. 9 Типового положения (регламента) о контрактной службе, утв. приказом Минэкономразвития России от 29.10.2013 г. № 631, в ред. приказа Минэкономразвития России от 26.05.2014 г. № 294).

Можно ли провести услуги аудита для МУП закупкой у единственного поставщика, не

проводя конкурс, если сумма менее 100 тыс. руб.?

Нет, нельзя. В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» унитарному предприятию следует провести именно открытый конкурс по правилам Закона № 44-ФЗ. Право выбора процедуры в зависимости от способа закупки на этот случай законодательством не предусмотрено.

Заказчик прислал нам уведомление об одностороннем отказе от исполнения контракта. Обязан ли заказчик вернуть нам обеспечение исполнения контракта, внесенное при заключении договора?

Ответ читайте в Аукционном Вестнике № 206 от 12.09.2014 г. на стр. 3.

Наша организация работает по двум законам (44-ФЗ и 223-ФЗ), сколько нужно составлять отчетов: один по Закону № 44-ФЗ, другой — по Закону № 223-

ФЗ? Соблюдать лимит по «мелким» закупкам (до 100 тыс. руб.) в 2 млн. руб. нужно только по Закону № 44-ФЗ, а закупки до 100 тыс. руб. по Закону № 223-ФЗ соблюдать то, что у нас в положении записано?

Да, все верно. Отчетность будет разная, лимиты для единственного поставщика тоже.

Планируется ли Вами написание книги о Законе № 223-ФЗ? Если да, то когда? Мне это важно знать, т.к. Ваши книги о Законе № 44-ФЗ очень нравятся, написано простым и понятным языком.

Спасибо. Да, книга под названием «Закупки по 223-ФЗ: комментарии, разъяснения, практика» должна увидеть свет в конце сентября. Написана она в том же простом стиле, как и мои комментарии к Закону № 44-ФЗ, с которыми Вы уже знакомы.

В соответствии с какой нормой Закона № 44-ФЗ победи-

тель запроса котировок обязан оплачивать обеспечение исполнения контракта?

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 96 Закона № 44-ФЗ. Не устанавливать обеспечение исполнения контракта в запросе котировок — это право заказчика.

Могут ли образовательные учреждения покупать учебники по п. 4 или п. 5 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, если для этого существует специально отведенный п. 14 той же статьи Закона?

Да, могут.

Мы ФГУП, работаем по Закону № 223-ФЗ. Является ли закупкой перечисление денежных средств на расчетный счет заказчика в качестве обеспечения заявки и обеспечения исполнения контракта, а также внесение денежных средств на ЭТП в качестве обеспечения участия в закупочных процедурах?

Думаю, что нет, Вы ведь не покупаете товары, работы, услуги.

В настоящее время в связи с введением санкций против России наше государство также ограничивает импорт товаров. Политическая ситуация диктует новые правила. Не будет импорта, постепенно и конкуренция сойдет на НЕТ в некоторых отраслях.

Сегодня вопрос ограничения монополий решает ФАС. Но иногда нескорые решения, принимаемые Правительством, отменяют конкуренцию в государственных закупках. Например, запрет на закупку импортного медицинского оборудования. Или запрет на закупку для государственных нужд автомобилей иностранного производства. В настоящее время для гособоронзаказа в приоритете практически стопроцентное импортозамещение.

Несомненно, эта мера нужна с политической точки зрения. Но, с другой стороны, эти меры могут вызвать рост цен. ФАС предложила выход — необходимо установить административный контроль над ситуацией. Например, региональные власти вправе в результате переговоров подписать соглашение об удержании цен с отечественными производителями и в дальнейшем уже смогут регулировать цены на рынке, сообщает F5tender.

Сегодня новый закон «О контрактной системе» работает, но со многими поправками. Не успел новый закон вступить в силу, как поправки к нему при-

нимается одна за другой. Закон готовился в спешке, и сегодня работает рабочая группа, которая оперативно исправляет все пробелы и недочеты в 44-ФЗ. Глава ФАС Игорь Артемьев считает, что кое-где в отраслях есть очень мощные блоки, которые лоббируют свои интересы в Государственной думе. Все это приводит к тому, что принимаются поправки, которые позволяют отклоняться от правил 44-ФЗ.

Например, сегодня в сфере строительства в основном проводятся конкурсы, и это лишает процедуру прозрачности. Ведь если фирма принимает участие в конкурсе, то она может договориться с заказчиком, а вот в случае электронных торгов сделать это проблематично. К тому же сегодня от действия нового закона освобождены унитарные предприятия. Все они пока работают в соответствии с правилами, которые устанавливает 223-ФЗ.

ФАС обращает внимание на государственные компании. Например, закупки «Газпрома» и РЖД в сумме превышают федеральный бюджет. Это довольно большие цифры. ФАС вместе с «Росатомом» разработало стандарт закупок для государственных корпораций. В планах разработать и представить

предложения для утверждения в Правительство директивы для госкомпаний.

Глава ФАС Игорь Артемьев считает, что конкуренцию нужно поддерживать там, где она есть. А вот там, где ее нет и сроки слишком сжатые, проводить торги нет необходимости. Например, тендер на строительство Керченского моста не проводили. В настоящее время силами РЖД уже начались подготовительные и земляные работы. Подрядчиков будут выбирать без конкурса — время не ждет. Известно лишь, что подрядчик должен будет предоставить банковскую гарантию — 30% от общей суммы государственного контракта. Конечно, для ФАС лучше бы было увидеть тендер на строительство Керченского моста, но не всегда проведение конкурса является экономически и политически целесообразным. Бывают и исключения из правил. Самое главное, чтобы в результате экономика двигала вперед производство, и увеличивалось общее благосостояние нашего народа. А какими методами — это уже вопрос второстепенный. Ведь не всегда можно все прописать в законах — жизнь так многогранна во всех ее проявлениях.

Электронная площадка ЕЭТП запустила новый сервис для поставщиков, который будет для них очень полезен.

В аккаунтах компании в Facebook и Twitter теперь можно будет найти горячие лоты. Увидите извещение с хэштегом #горящийлот — обязательно посмотрите. Возможно, к вам в руки идет отличный заказ и вы примете решение принять участие в конкурсе.

Необходимость доведения информации о выгодных торгах широкому кругу лиц стала очевидной после того, как посчитали, сколько в первое полугодие 2014 года прошло безконкурентных и низкоконкурентных торгов. Результаты обескураживают — было около тысячи таких торгов на сумму свыше 50 миллиардов рублей.

Под хэштегом #горящийлот будут появляться торги коммерческого сектора. Их отберут по нескольким критериям. Если подана одна и менее заявка на лот и до окончания подачи заявки осталось три дня при условии, что стоимость лота более 10 миллиона рублей. Для представителей малого и среднего бизнеса будут опубликованы торги, в которых не нужно будет вносить обеспечение заявки. Это существенно расширяет доступ к таким торгам субъектам малого предпринимательства.

Руководитель Департамента поддержки пользователей Ольга Копытина сообщила, что в настоящее время потенциальных Поставщиков информируют о предстоящих торгах различными методами. Это и рассылка клиентам по заданным критериям, обзвон поставщиков. Но вот критерий времени используется впервые. В соцсетях можно найти интересующий лот и мгновенно перейти на страницу процедуры подачи заявки.

Способ подачи такой информации всегда оставляет право выбора — не нужно прослушивать по телефону информацию про тендер, читать письма. Если потенциальному поставщику будет интересна информация, то он обязательно её посмотрит. Кроме того, социальные сети отлично индексируются поисковиками, так что не нужно будет заходить на них и просматривать все горячие лоты. Можно посмотреть интересный тендер и без регистрации. Согласитесь, что это очень важный психологический приём, при помощи которого нужна информация почти мгновенно доходит до поставщика. В этом случае больше вероятность того, что на горящий тендер подадут заявку, что для Заказчика очень хорошо. Ведь в таком случае при проведении аукциона он сможет значительно сэкономить.

Площадка уже очень много сделала для того, чтобы работать на ней было легко и удобно. Был разработан целый комплекс сервисов для поставщиков,

что сделало работу на Единой электронной торговой площадке очень удобной. Например, на электронной площадке Roseltorg можно использовать различные виды электронной подписи, оформить в онлайн режиме корпоративный кредит. Разработан сервис электронного документооборота — это значительно облегчило работу бухгалтеров. Кроме того, можно получить круглосуточную поддержку call-центра и воспользоваться различными вариантами обучения, сообщает f5tender.

Заказчики могут определить благонадежность поставщика при помощи рейтинга «Росгудвил». Все вопросы, возникающие при работе сервисов, решаются весьма оперативно, так как все они разработаны специалистами компании, то есть привлечение третьих лиц не требуется. Площадка всегда быстро решает все вопросы, и это помогает поставщикам заключать контракты на десятки миллионов рублей без досадных сбоев. Ведь очень важно слаженность работы площадки во время проведения аукциона — при малейшем сбое и зависании портала Заказчики вынуждены переносить время проведения аукционов или же в таком случае при проведении торгов может выиграть другая компания. Так что площадка своей безупречной работой помогает в борьбе с коррупцией. Появление нового сервиса также делает торги более конкурентными, да и такой сервис отличный помощник как для Заказчика, так и для Поставщика.

Сенатор Николай Журавлев рассказал о росте рисков банковских гарантий на форуме, который не так давно прошел в Сочи. Риск заключается в том, банковская гарантия контрактов выдается муниципальным и государственным заказчикам региональными банками в объемах, которые сопоставимы с крупнейшими игроками. А способность банков исполнить взятые на себя обязательства в случае ненадлежащего исполнения контракта Поставщиком не всегда возможна. Господин Журавлев от лица комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам направил в Центробанк письмо, в котором просил обратить внимание на эту ситуацию. В письме было предложено мониторить состояние дел на этом рынке на постоянной основе, и в случае выдачи банками банковских гарантий, превышающие их финансовые возможности, применять к ним регулятивные и надзорные меры.

На этой неделе в банк России была впервые передана информация, собранная казначейством обо всех гарантиях, выданных с апреля этого

года. То есть с того момента, когда заработал единый реестр банковских гарантий. В дальнейшем предполагается еженедельный сбор информации и обмен данными с ЦБ. Федеральное казначейство считает, что ситуация, которая сегодня возникла при выдаче банковских гарантий, должна привлечь внимание ЦБ. За пять месяцев, что существует реестр банковских гарантий, было выдано 95,1 тыс. гарантий на 295,2 млрд руб. Эти данные были собраны по состоянию на 9 сентября 2014 года, сообщает F5tender.

Лидируют в этом списке три крупных игрока — Сбербанк, ВТБ и Банк Москвы. Они выдали соответственно 9,5 тысяч, 1,8 тысяч, 0,5 тысяч гарантий на сумму 51,9 миллиарда, 24,7 миллиарда и 13,2 миллиарда рублей.

Четвертое место в этом списке — Владикавказский коммерческий банк. Он выдал 11,9 тысяч гарантий на сумму 11,9 миллиард рублей, тогда как по состоянию на 1 июля капитал банка был 872 миллиона рублей, активы — 1,3 триллиона рублей. Военно-промышленный банк в этом списке на пятом месте. Им выдано 1,8 тысячи гарантий на сумму 8,5 миллиард рублей, тогда как капитал его составляет всего

3,4 миллиарда рублей. Конечно, с одной стороны, большой объем гарантий, выданных банками, сам по себе ни о чем не говорит. Если позволяет достаточность капитала, то банки охотно идут навстречу клиентам и выдают им банковские гарантии под обеспечение государственных контрактов. Кроме того, большой популярностью в настоящее время пользуется тендерный кредит, который также дает возможность банку заработать. Это хорошее подспорье для мелких игроков в нынешней непростой экономической ситуации, к тому же такие операции практически безрисковые. Так считает, в частности, заместитель управляющего директора по среднему бизнесу Промсвязьбанка Владимир Шипилов.

Необходимо портфель гарантий каждого банка рассматривать в индивидуальном порядке и смотреть, сколько выдано гарантий на исполнение контракта. Конечно, Центробанк, получив данные из реестра банковских гарантий, может их сопоставить с данными о гарантиях, которые находятся на забалансовых счетах кредитной организации, и в случае расхождения у регулятора могут возникнуть вопросы. Иногда банки, выдав гарантию и занеся ее в

реестр, не отражает эту операцию у себя в отчетах. Опасность в том, что в случае оплаты по таким гарантиям у банка может не хватить капитала.

В настоящее время заметные расхождения в отчетности по выданным гарантиям наблюдаются у Военно-промышленного банка. Сам же ВПБ объяснил эту ситуацию особенностью структурирования сделок. При выдаче гарантий банк учитывает пожелания клиента по части возникновения гарантийных обязательств. Банк отражает сумму выданной гарантии не в день ее выдачи, а в момент вступления ее в действие. А в реестре банковских гарантий отражаются все гарантии, выданные банком. Отсюда и расхождение. Такой подход к процедуре выдачи банковских гарантий и отражению в бухучете был согласован с Центробанком. В таком случае необходимо чаще и подробнее отчитываться перед ЦБ по этому поводу, а это дополнительная административная нагрузка для банков. Но, учитывая непростую экономическую ситуацию, усиление контроля вполне оправдано. Так что придется банкам отчитываться почаще перед регулятором, чтобы у того не возникали лишние вопросы.

Николаевский Департамент ЖКХ, сорвав госзакупки, оставил горожан без мусорных баков и уборочной техники

Без чего остались николаевцы этой зимой в связи со срывом государственных закупок?

Без 5 тракторов, дерево-дробильной машины, без более 400 новых мусорных контейнеров, без обследования лифтов и помещения для стерилизации бродячих собак, сообщает здание Николаев в подробностях.

Почему сорвались торги? Ответ очень банален — не пришли предложения от бизнеса,

Получается, что в Украине совсем нет предложений на рынке, касающихся вопросов, волнующих Николаевский департамент ЖКХ в этом сезоне.

В ходе пресс-конференции, организованной Центром Политических студий и аналитики, которая состоялась сегодня, 24 сентября, было высказано несколько предположений по поводу срыва госзакупок на территории Украины, передает наш корреспондент, присутствующий на мероприятии.

Глеб Каневский, эксперт Центра озвучил несколько веских причин:

«Бизнес действительно мог не прийти на торги, — сказал он — ведь у государства масса долгов по госзакупкам висит с прошлых лет. Какой смысл предпринимателям работать с должниками?»

Вторая и немаловажная причина — коррупция, наверное, неискореняемая, в нашей стране. По Закону о госзакупках, если на предложение о покупке товара или услуги нет спроса в течении 2-х разово поданных заявок, то конкурс на закупку аннулируется и организация (в нашем случае, Департамент ЖКХ) имеет право самолично выбирать поставщика товаров и услуг, без проведения каких-либо конкурсов и тендеров. Именно это правило открывает широкие ворота для «отмывания» денег, ведь предприятие может умышленно сделать предложение таким, что на него просто не откликнутся желающие, в итоге — сделать закупку «где надо».

Третья причина — жесткое законодательство в сфере госзакупок. Например, документы на тендерное предложение должны быть выполнены в двух экземплярах — печатном и электронном. Но, если с электронными, в принципе, проблем не возникает, то с печатными — сложнее. Письмо может задержаться-потеряться-не дойти. В этом случае торги считаются аннулированными. Плюс — масса бумаг, необходимых для сбора предпринимателем, чтобы принять участие в тендере. Плюс — жесткие правила к оформлению предложения, не выполняющиеся местными властями. Неправильно объявил о госзакупке — тебя не поняли — никто не откликнулся — схема, в принципе, проста.

Из всего выше сказанного сделан только один вывод — власть сама всячески блокирует удачные сделки госзакупок, загоняя их глухой угол, что может привести к полному отсутствию необходимых товаров и услуг в социальной сфере уже к 2015 году.

Минздрав с начала года «провалил» 73% госзакупок лекарств - «Пациенты Украины»

КИЕВ. УНН. Министерство здравоохранения с начала года «провалило» 73% закупок лекарств по государственным программам. Об этом во время митинга сообщил председатель Благотворительного фонда «Пациенты Украина» Дмитрий Шерембей, передает корреспондент УНН.

Он рассказал, что ежегодно в Украине закупают медикаменты для 18 государственных программ сложных заболеваний. Торги происходят обычно весной, а к осени лекарства уже поступают в лечебные учреждения. Однако в этом году ситуация сложилась несколько иная.

«Уже осень, а торги еще не состоялись. 73% закупок «провалены». Это была третья попытка Минздрава, который экспериментирует. У них не осталось технической возможности купить четвертый раз», — отметил Д.Шерембей.

Активист также подчеркнул, что около 16 млн украинцев сейчас нуждаются в медикаментозной поддержке от государства.

«Они посещают клиники ежегодно, чтобы получить лекарства не от насморка, а от тяжелых болезней», — отметил Д.Шерембей.

По его словам, средства на закупку медикаментов в госбюджете есть, а виновным в отсутствии проведения торгов он называет первого заместителя министра здравоохранения Украины Руслана Салютину.

«Но выход на самом деле есть. Нужно провести прямые переговоры с производителями и закупить лекарства без торгов. Также организовать гуманитарные коридоры для поставок бесплатных лекарств в Украину», — отметил он.

Как сообщили в Минздраве, по состоянию на 23 сентября совершили государственных закупок лекарств и средств медназначения на сумму объемом 450 миллионов гривен. В свою очередь представители общественных организаций обвинили Минздрав в преднамеренном затягивании тендерных процедур.

ФАС заставит бизнес открыть коммерческую тайну

Обязанность компаний публиковать типовые условия договоров может привести к повышению цен на дефицитные товары и дискриминации отечественных производителей со стороны иностранных, — предупреждают предприниматели. Речь идет о поправке к закону «О защите конкуренции», которую Федеральной антимонопольной службе удалось отстоять в ходе почти трехлетнего противостояния с деловым и экспертным сообществом.

После почти трех лет попыток Федеральной антимонопольной службы (ФАС) внести поправки в закон «О защите конкуренции» правительство наконец-то одобрило законопроект, который вскоре должен будет поступить в Госдуму.

Четвертый антимонопольный пакет (4-й АМП) имеет все шансы на то, чтобы войти в новейшую историю госуправления по многим причинам. Трудно вспомнить, чтобы какой-то масштабный законопроект получил столько отрицательных заключений от других органов власти. Правительство несколько раз «заворачивало» 4-й АМП на доработку, поскольку в разное время против него неоднократно резко высказывались министерства и ведомства, он получил отрицательный отзыв Государственно-правового управления президента РФ, президентского совета по кодификации (проверка на соответствие основным законам). Пресловутый законопроект был буквально посрамлен при оценке регулирующего воздействия — это относительно новая процедура в законотворчестве, позволяющая учитывать мнение широких экспертных кругов. Впрочем, он относительно успешно прошел антикоррупционную экспертизу, на которую почему-то были отведены рекордно короткие сроки — 3 дня. Вторая причина особого «исторического значения» 4-го АМП в том, что он изрядно помотал нервы предпринимательскому сообществу, которое больше двух лет буквально сражалось против усиления полномочий антимонопольной службы, которая по логике должна защищать бизнес. Наконец, третья причина в том, что и власть, и бизнес, и научное экспертное сообщество как никогда ранее объединили свои усилия и хотя с большим трудом, но добились, чтобы законопроект обрел более менее приемлемый вид. А точнее, чтобы из нескольких десятков страниц превратился в несколько, большинство положений которых действительно направлены на снижение административных барьеров и повышение конкуренции. Одним словом, 4-й АМП буквально таял на глазах с каждой очередной волной жаркого и неравного для главы ФАС Игоря Артемьева боя. Так что в итоге в деловых кругах документ стали именовать 5-м, а некоторые и 10-м АМП.

Эта борьба вокруг 4-го АМП изначально создавала ощущение сюрреализма и полной неразберихи. Он и появился-то на свет необычным образом. В апреле прошлого года ФАС внесла в Госдуму законопроект, который, согласно «дорожной карте» (плану правительства) «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» предполагал отмену уведомительного контроля за сделками экономической концентрации, не оказывающей влияние на состояние конкуренции. То есть владелец булочной при покупке бизнеса у одного из соседей сможет не спрашивать на это разрешения ФАС. Поправка была принята на ура всеми без исключения и поэтому без труда прошла первое чтение. Но ко второму чтению ФАС к этой маленькой «тележке» в несколько листочков «пристегнула» «локомотив» с целью «составом» новелл — более чем на 190 листах.

Тогда и началось. «Это будет самый либеральный антимонопольный закон среди стран Организации экономического сотрудничества и развития», — заявлял и до сих пор заявляет Игорь Артемьев. «Такого драконовского закона нет нигде в мире!» — недоумевали предприниматели. «Это будет самый лояльный закон к малому и среднему бизнесу, он беспощаден к нарушениям со стороны крупных компаний и государства», — парировал Игорь Артемьев. «Он создается в интересах крупных компаний, приведет к торжеству монополий и добьет малый и средний бизнес», — хором отвечали экономисты и юристы от власти и науки и те же предприниматели. ФАС и так 90% дел возбуждает против малого и среднего бизнеса, — подсчитали в РАНХиГС. У стороннего наблюдателя каждый раз случался когнитивный диссонанс, наверное поэтому при всей остроте борьба вокруг 4-го АМП не получила понимания у широких кругов даже вдумчивых граждан.

Итак, чего же добился «не понимающий своего счастья» бизнес и «не вникающие в глубину вопроса» эксперты? Из основного, это отмена пресловутого реестра монополистов, который по смыслу закона должен был упрощать влияние ФАС на зарвавшихся монополистов или тех, кто доминирует своим положением. На деле же в нем большей частью оказались малые предприятия, которые по факту изначально занимали большую «долю рынка», а потом оказались не только в реестре, но и в тисках появившихся и окрепших конкурентов. В отли-

чие от последних первых могли штрафовать автоматом за малейший промах без всякого анализа рынка. За время борьбы с реестром монополистов появилось немало анекдотов из жизни, которые накрепко приклеились к имиджу ФАС. Это штраф для двух вступивших в картельный сговор между собой индивидуальных предпринимателей, которые признаны монополистами на рынке резиновых батутов. Монополистами они оказались в пределах товарного рынка Парк культуры, а поскольку у обоих попрыгать на батуте стоило 50 рублей — значит, они вступили в картельный сговор.

Обязать ФАС анализировать рынок в каждом случае — это маленькая победа малого бизнеса. Вот только анализировать можно по-разному, а методику свою ФАС менять пока не собирается. В итоге наказанию нередко подвергаются, например, ТСЖ, которые признаются монополистами в рамках такого «товарного рынка» как один жилой дом или даже подъезд (других же ТСЖ там нет). С одной стороны, на все эти упреки ФАС отвечала фактами: нам удалось сбивать цены в отдельно взятых поселках или даже регионах, где единственные поставщики услуг вступают в сговор. Или добиваться снижения тарифа у единственной в деревне котельной. С другой стороны, в ответ они получали вполне экономический аргумент: если в поселке единственный магазин и он ломит цены, то это хорошо, потому что стимулирует других предпринимателей открыть рядом три магазина. Только так можно получить реальную конкуренцию сначала по цене, потом по качеству.

Наконец, больше всего деловые круги и экспертов особенно волновало намерение ФАС подвести под антимонопольное регулирование объекты интеллектуальной собственности. Сами изобретатели и другого рода инноваторы-головастики до сих пор не могут взять в толк, почему вдруг все кругом так заволновались и загудели. А вокруг в самом деле кричали о гибели инноваций в России еще в зародыше, о массовом бегстве изобретателей за рубеж. Против этой поправки собственно и возражал президентский совет по кодификации именно на ней до последнего настаивала ФАС.

Игорь Артемьев неустанно приводил в пример дороговизну новых лекарственных препаратов. Он не раз заявлял, что эта будущая норма закона не коснется изобретений, а только выведенных на рынок товаров, произведенных с применением результатов интеллектуальной собственности. То есть патенту изобретателя ничто не угрожало, а если бы сам он попытался втридорога продать изобретенную уникальную гайку — получил бы оборотный штраф. Дело в том, что любой производитель принципиально новой вещи по факту является монополистом, и Гражданский кодекс не напрасно вывел все инновации из под действия антимонопольного закона. Большие вложения в разработки и испытания требуют последующей окупаемости за счет права на монополично высокую цену, — об этом давали свое отдельное заключение многие эксперты, в том числе из ВШЭ. Но теперь изобретатель может спокойно искать спонсора на производство своего детища: деньги в него вкладывать не побоятся, поскольку «интеллектуальную» поправку ФАС зарубили в самый последний момент, перед рассмотрением законопроекта в правительстве.

Справедливости ради надо сказать, что в законопроекте изначально были заложены не только новые «кнуты», но и «свежие пряники». Например, замена наказаний за нарушения антимонопольного закона предупреждениями. Эту меру уже применяли и ранее в экспериментальном порядке, после чего выяснилось, что в 75% случаев предприниматели устраняют нарушения после предупреждений, что их самих избавляет от штрафов, а чиновников — от необходимости тратить время на суды. Радует предпринимателей и отмена одновременного наложения оборотного штрафа и взыскания незаконно полученного дохода. Сейчас пока еще в некоторых случаях могут дважды наказывать за картельный сговор. Также ФАС гордится новеллой, согласно которой будет ограничено создание новых муниципальных и государственных предприятий (МУПов и ГУПов). Теперь таковые могут появиться лишь с разрешения ФАС, то есть в том случае, если они создаются на неконкурентных рынках (например, в некоторых отраслях ЖКХ). Впрочем, в первоначальной редакции речь шла о согласовании с ФАС создания всех (!) новых юридических лиц. От этого ведомство по настоянию бизнес-сообщества подобру-поздорову отказалось. Согласилось ФАС и с требованием повысить порог для признания предприятия монополистом: таковым будет считаться лишь тот, кто занимает более 35% рынка. И наконец, вполне либеральная поправка — это введение института досудебного урегулирования споров предприятий с территориальными управлениями ФАС. Речь идет о наделении президиума ФАС (в него могут войти и представители бизнес-объединений) полномочиями рассматривать жалобы предпринимателей на предписания и решения местных антимонопольных

служб. Правда, непонятно, почему при этом не предполагается присутствие при разбирательстве конфликта самого заявителя.

Из существенных поправок бизнес не смог отстоять только одну — установление правил недискриминационного доступа (ПНД) к продукции компаний, занимающих доминирующее положение на рынке.

Доводы ФАС в том, что монополисту должно быть не покладно продавать разным покупателям товар по разным ценам. ПНД будет предусматривать порядок раскрытия информации, в том числе и о стоимости товаров (цена или формула цены) и оплаты товаров, договорную политику и даже вопросы технологии производства товаров.

В некоторых случаях действительно крупный потребитель может тайно попросить поставщика заломить цену для своих мелких конкурентов и сметет их с рынка. Но возражения подкреплялись в первую очередь примерами из жизни.

Ранее в качестве эксперимента ПНД решили применить в отношении «Уралкалия». После их утверждения правительством по предложению ФАС цены на внутреннем рынке удобрений от монополиста повысились в два раза, притом что мировые остались на прежнем уровне. По подсчетам экспертов ВШЭ, с 2011 по 2013 год «Уралкалий» дополнительно получил от потребителей от 11 млрд до 13 млрд рублей. В ПНД для другого монополиста — «Апатита» сотрудники ФАС сами заложили повышение цен в полтора-два раза. После этого, например, один из крупнейших производителей удобрений из апатитового концентрата, «Воскресенский завод удобрений» на время закрылся. Бюджет в прошлом году недополучил 4,5 млрд рублей, заявили в компании.

«Раскрытие информации о ценообразовании на внутреннем рынке может нести риски, во-первых, согласованных действий на рынке, если на нем помимо доминирующего субъекта действуют еще другие субъекты; во-вторых, использования этой информации конкурентами компании на мировых рынках», — говорится по этому поводу в аналитической записке НИУ ВШЭ.

К последнему заседанию правительства в минувший четверг, где в очередной раз решалась судьба 4-го АМП, президент РСПП Александр Шохин, глава ТПП Сергей Катирин и сопредседатель «Деловой России» Сергей Генералов написали премьер-министру Дмитрию Медведеву, что положение о ПНД необходимо доработать. Основной аргумент в том, что публичное раскрытие большинства аспектов договора с покупателями «могут привести к существенному ограничению свободы договора и экономической деятельности, причем на неопределенный срок». «Такое информирование может служить основанием для формирования стратегического поведения иностранных конкурентов российских компаний, — сказано в заключении к итоговому варианту 4-го АМП Национальной ассоциации института закупок. — То есть фактически введение ПНД сработает против российской экономики, что в условиях обострившейся политической ситуации мире представляется крайне опасным. В условиях санкционных войн важно защитить отечественного производителя, а не заставлять его делиться информацией, составляющей коммерческую тайну с зарубежными конкурентами».

Эксперты отмечают, что институт ПНД противоречит и международному опыту (хотя Игорь Артемьев ранее докладывал президенту, что собрал в законопроекте лучшие мировые практики). Ученые НИУ ВШЭ, например, не нашли в антимонопольном регулировании развитых и развивающихся стран института ПНД для компаний, не являющихся естественными монополиями. В Великобритании и Австралии есть лишь практика совместной разработки антимонопольным органом и бизнесом кодексов поведения, которые являются весьма гибкими и носят рекомендательный характер.

Как следует из доклада НИУ ВШЭ «Оценка ожидаемых экономических эффектов отдельных новаций «пятого антимонопольного пакета», на большинстве рынков покупатели не получают выгоды от введения ПНД с применением формулы цены, связывающей эту цену с мировыми рынками.

«Более того, в ряде случаев цены могут повыситься, например, в нефтяной отрасли, где внутренние цены ниже сопоставимых зарубежных рынков», — говорится в исследовании. Предприниматели предлагают выдавать ПНД только по федеральным рынкам, исключив региональные, ограничить срок действия правил полугодом, а главное — вычеркнуть из них широкий круг аспектов договоров и пункты, составляющие коммерческую тайну.

Но судя по всему, правительство уже устало в который раз давать директиву Игорю Артемьеву доработать законопроект с учетом мнения делового сообщества. В конце концов, главные посягательства ФАС на регулирование экономики и бизнес удалось отбить. Остальное могут сделать и депутаты. Но скорей всего, уже в весеннюю сессию.

Александр Лабкин, «Эксперт»

НАИЗ

Открытая приемная НАИЗ на конференции «Закупки в ОПК»

В рамках Второй Всероссийской конференции «Закупки в оборонно-промышленном комплексе», которая пройдет 18 ноября 2014 года в Москве, будет работать открытая приемная Национальной ассоциации институтов закупок.

Каждый из участников конференции сможет обсудить с экспертами ассоциации волнующие его проблемы отрасли, а также возможные пути их решения и формат дальнейшего взаимодействия с комитетом НАИЗ по закупкам в ОПК.

Во время регистрации представители ассоциации будут принимать вопросы и предложения от представителей предприятий отрасли, отвечать на них в оперативном режиме и фиксировать для дальнейшей проработки.

«В рамках ассоциации идет систематическая работа по совершенствованию системы закупок оборонно-промышленного комплекса, — рассказал исполнительный директор НАИЗ Георгий Сухадольский. — Мы активно взаимодействуем с профильными органами власти через Экспертную группу по закупкам Совета по ценообразованию Военно-промышленной комиссии и Экспертный Совет при Правительстве РФ. Поэтому нам важно консолидировать мнение отраслевого сообщества, найти ключевые проблемные точки для их глубокой экспертной проработки и донесения до органов власти. По итогам работы конференции и нашей приемной мы сможем предложить варианты решения этих вопросов через внесение поправок в нормативно-правовую базу и какие-либо организационные меры».

Вопросы и предложения зарегистрированные участники конференции могут направить уже сейчас, отправив письмо на e-mail: 2014@zakupki-ork.ru с пометкой «вопрос экспертам».

Вторая Всероссийская конференция «Закупки в оборонно-промышленном комплексе»

Национальная ассоциация институтов закупок проводит 18 ноября 2014 г. Вторую Всероссийскую конференцию «Закупки в оборонно-промышленном комплексе» (г. Москва, отель Лотте Москва, <http://zakupki-ork.ru/>).

Цель конференции — в ходе открытого диалога профессионального сообщества с властью, начатого на первой конференции, сформулировать систему правил, определяющих закупочную среду предприятий оборонно-промышленного комплекса, которые, с точки зрения профессионального сообщества, отвечают задачам, стоящим перед ОПК.

Формат работы конференции будет уже традиционным — пленарная часть и работа в секциях.

Деловая программа конференции в этом году будет реализована на 4 дискуссионных секциях:

- **Ценообразование.** Особенности ценообразования по типам закупок.
- **Кооперация.** Особенности закупок по типам кооперации.
- **Модернизация и инновации.** Особенности закупок инновационной, наукоемкой и высокотехнологичной продукции, работ и услуг в интересах ОПК.
- **Инструменты и технологии.** Опыт и перспективы применения инструментов и технологий управления закупками.

На форуме будут подведены итоги первого этапа работы по модернизации системы закупок в организациях ОПК, определены задачи следующего этапа, а также обсуждены проблемы работы в условиях действия Федерального закона о контрактной системе, изменений в законодательстве и способы их решения. Одной из ключевых тем предстоящей конференции станет вопрос совершенствования закупок инновационной, наукоемкой и высокотехнологичной продукции в интересах ОПК.

На конференцию приглашены представители профильных федеральных органов исполнительной власти: Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Минобороны, Минпромторга, Минэкономразвития, ФАС, ФСТ, Счетной палаты РФ.

В мероприятии примут участие руководители и заместители руководителей предприятий и организаций оборонно-промышленного комплекса, руководители подразделений, ответственные за закупочную деятельность, представители предприятий поставщиков, включая разработчиков новых продуктов и решений, ведущие эксперты в сфере регламентированных закупок.

ОСОБЕННОСТИ ЗАКУПОК АВТОНОМНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ПРИ ФИНАНСИРОВАНИИ ИЗ БЮДЖЕТА: 223-ФЗ ИЛИ 44-ФЗ?



Грузин Станислав
Заместитель
директора
департамента
массового
продвижения
ЭТП OTC-tender

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее 223-ФЗ, Закон) настоящий Закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг проводимых автономными учреждениями.

Таким образом, автономные учреждения, в силу указанной нормы, являются полноправными заказчиками в рамках 223-ФЗ и осуществляют свою деятельность в соответствии с общими правилами и принципами, установленными в Законе.

Однако, в связи со вступлением в силу Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — 44-ФЗ) правовые основания осуществления закупок автономными учреждениями претерпели существенные изменения и дополнения.

Так, в частности, часть 4 статьи 15 Федерального закона №44-ФЗ закрепляет норму, согласно которой при предоставлении в соответствии с Бюджетным кодексом средств из бюджетов бюджетной системы РФ автономным учреждениям на осуществление капитальных вложений в объекты государственной, муниципальной собственности указанные учреждения применяют положения 44-ФЗ.

Указанная норма 44-ФЗ, еще до вступления в силу данного закона, породила большое количество споров и различных трактовок в дальнейшем правоприменении указанного положения Закона 44-ФЗ.

В частности, специалистами и экспертами высказывалась точка зрения, что автономные учреждения при получении бюджетных средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на любые цели, в том числе связанные с обеспечением своих

целей и задач, должны применять положения Закона № 44-ФЗ.

Указанные обстоятельства, обусловили необходимость разъяснения указанной нормы со стороны законодателя, в связи с чем Минэкономразвития в письме от 25.11.2013 года №Д28И-2295 указало, что «...автономные учреждения применяют положения Закона №44-ФЗ только в случае предоставления средств из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на осуществление капитальных вложений в объекты государственной и муниципальной собственности».

Не смотря на разъяснения законодателя сферы и порядка применения указанной нормы Закона № 44-ФЗ, на практике применение данной статьи осложнялось неопределенностью понятия «капитальные вложения в объекты государственной и муниципальной собственности», поскольку сам Закон №44-ФЗ не раскрывал указанного понятия, а применение смежного законодательства не всегда отвечало целям и задачам правового регулирования указанной сферы правоотношений.

Так в частности, в целях определения понятия «капитальные вложения» правоприменителями и специалистами использовалась терминология и понятийный аппарат Федерального закона от 25.02.1999 г. № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений».

Указанным законом закреплялись следующие понятия «капитальных вложений» и «объектов капитальных вложений»:

капитальные вложения — это инвестиции в основной капитал (основные средства), в том числе затраты на новое строительство, реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий, приобретение машин, оборудования, инструмента, инвентаря, проектно-изыскательские работы и другие затраты.

объектами капитальных вложений в Российской Федерации являются находящиеся в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности различные виды вновь создаваемого и (или) модернизируемого имущества, за изъятиями, установленными федеральными законами.

Однако, несмотря на схожесть (синонимичность) указанных понятий с аналогичными терминами, закрепленными в ч. 4 ст. 15 Закона №44-ФЗ, использовать их по аналогии и применять к рассматриваемой сфере правоотношений ошибочно, поскольку в соответствии со ст.2 указанного закона целями и предметом регулирования закона — является отношения, связанные с инвестиционной деятельностью в Российской Федерации. В свою очередь, применение положений указанного закона

на практике может повлечь для заказчика принятие неверного решения о порядке и правовых основаниях проведения той или иной закупки в рамках Закона № 223-ФЗ, или законодательства о контрактной системе (44-ФЗ).

В этой связи, автор статьи рекомендует заказчику (автономным учреждениям) при принятии решения о применении положений 223-ФЗ или 44-ФЗ при осуществлении закупки за счет предоставляемых бюджетных средств (субсидий) применять положения Бюджетного кодекса Российской Федерации (БК РФ), а именно нормы п. 4 ст. 78.2 и п. 4 ст. 79 БК РФ, в которых закреплено, что капитальные вложения в объекты государственной (муниципальной) собственности осуществляются только в целях:

- строительства (реконструкции, в том числе с элементами реставрации, технического перевооружения);
- или приобретения строительства объектов капитального строительства.

Исходя из анализа указанных норм БК РФ можно сделать вывод о том что, субсидии на капитальный ремонт объектов капитального строительства, а равно на закупку различного инвентаря, оборудования, мебели и т.д., предоставляемые, государственным и муниципальным автономным учреждениям под требования части 4 статьи 15 44-ФЗ не подпадают. Эти закупки должны осуществляться автономными учреждениями по правилам 223-ФЗ, а не 44-ФЗ.

Указанный подход получил свое подтверждение и в правоприменении при рассмотрении контролирующими органами споров, связанных с закупками автономными учреждениями работ по капитальному ремонту объектов государственной и муниципальной собственности.

Так, в частности, в соответствии с решением УФАС по Новгородской области от 31.07.2014 года (исх. № 4324 от 04.08.2014), признавая жалобу Заявителя, поданную в связи с неверным определением способа закупки работ по капитальному ремонту детского сада (применение положений 223-ФЗ вместо 44-ФЗ) отметил следующее «...поскольку субсидия на капитальный ремонт не является капитальным вложением в объекты капитальной собственности, в действиях заказчика не выявлено нарушений, так как он действовал в соответствии со своим положением о закупках».

Таким образом, заказчиком (автономным учреждениям) при принятии решения о применении положений закона 223-ФЗ или 44-ФЗ, в случае предоставления субсидий из бюджетов бюджетной системы России в целях осуществления капитальных вложений

Заказчики / Расходуемые средства	КФО=1 бюджетные средства	КФО=2 собственные (внебюджетные) средства	КФО=4 субсидия на исполнение государственного (муниципального) задания	КФО=5 субсидия на иные цели ЦЕЛЕВЫЕ ДЕНЬГИ	КФО=6 субсидии на цели осуществления капитальных вложений	КФО=7 средства фонда ОМС
Бюджетные учреждения	44-ФЗ как государственный (муниципальный) заказчик	223-ФЗ при наличии утв. Положения о закупках	44-ФЗ	44-ФЗ	44-ФЗ как государственный (муниципальный) заказчик	44-ФЗ
Автономные учреждения	44-ФЗ как государственный (муниципальный) заказчик	223-ФЗ	223-ФЗ	223-ФЗ	44-ФЗ как государственный (муниципальный) заказчик	223-ФЗ
ГУПы и МУПы	44-ФЗ как государственный (муниципальный) заказчик	—	—	—	44-ФЗ как государственный (муниципальный) заказчик	—

в объекты государственной и муниципальной собственности, необходимо исходить из следующего:

1. Зачастую цели предоставления бюджетных средств указываются в соглашениях о предоставлении субсидии, а также указание (упоминание) в соглашениях КФО (кода вида финансового обеспечения).

2. Если в соглашениях о предоставлении субсидии четко указана цель предоставления субсидии — капитальные вложения в объекты государственной и муниципальной собственности, либо указаны код КФО (КФО=6), закупки с использованием указанных денежных средств должны осуществляться по правилам 44-ФЗ, во всех остальных случаях, в том числе при получении субсидий на капитальный ремонт — указанные закупки осуществляются по правилам 223-ФЗ.

В целях упрощения деятельности заказчиков при принятии решений о применении положений законов 44-ФЗ или 223-ФЗ, при предоставлении заказчикам бюджетных субсидий, автором статьи приводится обобщенная таблица, в которой указаны коды КФО предоставляемых бюджетных субсидий и указания на закон, который необходимо применять заказчику при расходовании указанных субсидий.

ПЛАТИТЬ ОБЯЗАЛИ, А БАНК НЕ ВЫБРАЛИ

Петербуржцы могут вздохнуть свободно: в ноябре, скорее всего, не придется платить за капитальный ремонт домов по ставке 2 рубля с 1 «квадрата». Как выяснила «Фонтанка», Смольный может не успеть выбрать банк для аккумулирования средств граждан, так как жилищный комитет слишком поздно направил в ЗакС законопроект о проведении конкурса. Некоторые источники говорят, что эта ситуация — один из раундов аппаратной борьбы главы жилищного комитета Валерия Шияна с фондом капремонта, который ориентируется на вице-губернатора Владимира Лавленцева.

С 1 ноября петербуржцы должны будут вносить ежемесячные платежи за капитальный ремонт своих домов. В 2014 году ставка составит 2 рубля с 1 кв. м общей площади квартиры, и за два месяца Смольный рассчитывает получить около 300 млн рублей, которые будут потрачены в 2015 году вместе с 7 млрд бюджетных денег. Однако, как выяснила «Фонтанка», горожане, возможно, получат отсрочку от исполнения новой коммунальной повинности — из-за ведомственных разногласий и бюрократической нерасторопности.

Согласно федеральному законодательству, за сбор средств, выбор подрядчиков и приемку работ должен отвечать региональный фонд капитального ремонта, подконтрольный местным властям. Соответствующую организацию в 2013 году создал и Смольный. Однако у нее возникли разногласия с жилищным комитетом, который ранее курировал вопросы капремонта вместе с районными администрациями. В итоге нескольких раундов подковерной борьбы, о которой рассказывала «Фонтанка» (<http://www.fontanka.ru/2013/11/27/140>), ведомству удалось добиться, чтобы 2014 год стал переходным, когда за проведение конкурсов и приемку работ по-прежнему отвечают районы. Официально необходимость переходного периода в жилищном комитете объясняют тем, что сотрудникам фонда нужно время, чтобы освоиться в системе ЖКХ, понять специфику капитального ремонта жилых домов и т. д.

Чтобы не нарушить федеральное законодательство, фонд выдает доверенности местным чиновникам, которые уже заключают договоры и подписывают акты приемки работ. Впрочем, межведомственные противоречия все равно дают о себе знать. После приемки работ

администрации направляют документы в фонд, где в них постоянно находят ошибки и отправляют обратно. После того как все документы утверждает фонд, они поступают в жилищный комитет, где также выявляют недочеты. Из-за этого возникли задержки с перечислением денег подрядчикам: так, на середину августа капремонт был выполнен в 642 домах из 1350, но на 100%-ную оплату были поданы только 14 комплектов документов.

Отметим, что глава фонда капремонта Дмитрий Локтаев принадлежит к команде профильного вице-губернатора Владимира Лавленцева, в то время как глава жилищного комитета Валерий Шиян пришел в Смольный до Лавленцева и имеет прямой выход к губернатору Георгию Полтавченко благодаря совместной работе в налоговой полиции в 1990-е годы. Теперь, помимо подрядчиков, которые месяцами ждут деньги за выполненные работы, эта межведомственная борьба может коснуться и простых жителей. Чтобы начать аккумулировать деньги граждан, фонд капремонта должен выбрать через конкурс банк. В соответствии с федеральным законодательством местные власти должны принять соответствующий нормативный акт, регламентирующий проведение подобных конкурсов. За его подготовку отвечал жилищный комитет, но почему-то представил его в ЗакС только в конце июня, накануне парламентских каникул.

В итоге 25 июня депутаты приняли его в первом чтении и благополучно разъехались по курортам. При этом голосование проводилось в такой спешке, что законопроект даже не прошел через процедуру обсуждения на заседании профильной комиссии по городскому хозяйству, что, как указано в материалах ЗакСа, является нарушением регламента. После каникул

народные избранники собрались 17 сентября, но вынести документ на второе чтение не успели. На заседании 24 сентября состоится инаугурация Георгия Полтавченко, поэтому теперь принять закон смогут только 1 октября, после чего его еще должен подписать губернатор. Но и это еще не все: прежде чем объявить конкурс, фонд капремонта должен отсчитать 10 дней с момента официальной публикации закона.

В настоящее время в законопроекте не указано, в течение какого срока должен пройти конкурс. Учитывая, что подобные тендеры не подпадают под действие закона «О контрактной системе», то, как отмечают собеседники «Фонтанки» в Смольном, по отношению к ним применяются нормы статьи 448 Гражданского кодекса. В ней указано, что в том случае, если срок проведения конкурсных процедур не установлен, по умолчанию на них дается не менее 30 дней. В таком случае фонд капремонта не успеет выбрать банк, напечатать квитанции и, как следствие, собрать деньги граждан.

По информации «Фонтанки», сейчас в городском правительстве активно обсуждают эту юридическую коллизию. В частности, рассматривается вариант по внесению поправок в закон ко второму чтению, согласно которой на все процедуры будет отведено лишь пять дней. В пользу этого варианта говорит опыт других регионов: так, в Республике Коми на конкурс отводится 5 дней, в Самарской и Тверской области — 10. Однако окончательно такой вариант еще не согласован, в том числе — с юридическим комитетом, который визирует все исходящие законодательные инициативы городского правительства.

При этом даже все эти ухищрения не смогут помочь, если кто-то из участ-

ников конкурса пожалуется в антимонопольную службу. Так, например, получилось в Курганской области, где действия местного оператора капремонта обжаловал Ханты-Мансийский банк, которому не понравилось, что в тендере могли участвовать только кредитные учреждения с государственным участием. Отметим, что основное требование к банкам, которые могут претендовать на право аккумулировать средства граждан, — это наличие собственных средств в размере не менее 20 млрд рублей.

Во многих регионах конкурсы по выбору банков уже объявлены, ряд регионов выбрали уполномоченный банк: в Ростовской области это Банк Москвы, в Ленинградской — банк «Россия». В Смольном сейчас обсуждают альтернативные варианты на тот случай, если конкурс все же не удастся провести до 1 ноября. Согласно одному из вариантов, вместо фонда капремонта деньги может временно собрать ГУП «ВЦКП», включив соответствующую строчку в «розовую» квитанцию. Однако предприятие обслуживает только 70% всех домов города, поэтому за капремонт заплатят только часть граждан. Еще один путь — выставить в декабре плату за два месяца. Но в таком случае потеряется весь политический смысл ставки в 2 рубля с «квадрата», которая является самой низкой по стране: устанавливая ее, руководство города заявляло, что не хочет на первом этапе возлагать все бремя капремонта на граждан. Между тем при взимании платы сразу за ноябрь и декабрь граждане будут вносить средства по схеме «4 рубля за 1 кв.м.», то есть, например, 200 рублей за квартиру в 50 кв. м, сообщает «Фонтанка».

В жилищном комитете не смогли оперативно объяснить «Фонтанке» причину задержки с подготовкой законопроекта. Однако собеседники в Смольном отмечают, что с точки зрения аппаратных игр такая ситуация выгодна чиновникам: в конечном счете виноватым за провал со сбором денег будет фонд капремонта, который отвечает за этот процесс по всем федеральным нормам.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Электронная торговая площадка ГПБ»
извещает о проведении торгов (аукциона)
в электронной форме по продаже имущества,
принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Москва»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва»

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ) тел. 8 (800) 100 66 22

Выставляемое на торги имущество: 241 объект движимого имущества (автотранспортные средства и спецтехника)

Сведения об объекте имущества размещаются на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Заявка на участие в аукционе:

Форма заявки: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время начала приема заявок: 26.09.2014 с 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 28.10.2014 до 16:00 по московскому времени.

Размер задатка и порядок внесения обеспечения заявки и возврата: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата рассмотрения заявок: 29.10.2014.

Дата начала проведения аукциона в электронной форме: 30.10.2014 в 11:00.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Центр-Р.И.Д.» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества, принадлежащего ООО «Газпром добыча Ямбург»

Продавец: ООО «Газпром добыча Ямбург», тел.: (83494)965-138, 965-115.

Организатор торгов: ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 ч, 30 октября 2014 г. на электронной площадке ОАО «Центр реализации» – http://www.business.centerr.ru раздел «Продажи».

Выставляемое на торги имущество:

№ лота	Наименование имущества	Кол-во позиций	Начальная стоимость лота с НДС, руб.	Местонахождение	Шаг повышения цены лота (руб.)	Размер задатка с учетом НДС (руб.)
1	3	4	5	6	7	8
1	Кабельная продукция, лом цветных металлов	6	4 443 750,00	п. Ямбург	25 000	130 000
3	МТР, лом черных металлов	16	4 129 272,00	п. Ямбург, п. Новозаполярьный	25 000	120 000
6	Кабельная продукция, лом цветных металлов, лом кабельной продукции	19	4 340 565,00	п. Ямбург, п. Новозаполярьный	25 000	130 000

Начальная цена лотов указана с учетом НДС.

Место нахождения Имущества (Лотов): ЯНАО, г. Новый Уренгой, п. Ямбург, п. Новозаполярьный, базы производственно-технического обеспечения и комплектации (дороги к вахтовым поселкам являются корпоративными, с твердым асфальтовым покрытием).

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрированные в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах с 12:00 29 сентября 2014 г. по 16:00 28 октября 2014 г. заявку (по форме Организатора торгов) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых документов, проект договора купли-продажи, договор о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 29 октября 2014 г.

Время везде московское.

Вся дополнительная информация запрашивается у организатора торгов.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

http://www.gazpromnoncoreassets.ru/ и на сайте Организатора торгов http://центр-рид.рф.

ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов по продаже базы отдыха «Мираж».

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Контактные данные:

ООО «Газпром трансгаз Москва»: 8 (495) 817-04-40, e-mail: a.kunceva@gtm.gazprom.ru

Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»:

Тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 06 ноября 2014 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Имущество базы отдыха «Мираж».

В состав базы входят: 55 объектов недвижимого имущества, в том числе 28 жилых домиков, укомплектованных кондиционерами, холодильниками и всем необходимым для проживания. Имеется спортивный комплекс: волейбольная площадка, бильярд, а так же имеется детская площадка, детская игровая комната, душевые (открытого типа), крытая автостоянка, столовая на 80 посадочных мест и 79 единиц движимого имущества.

Имущество расположено на земельном участке общей площадью 8867 кв.м., предоставленном ООО «Газпром трансгаз Москва» по договору долгосрочной аренды до 2055 года.

Место нахождения Имущества: Краснодарский край, Темрюкский район, ст. Голубицкая.

Начальная цена продажи Имущества: 38 025 000 рублей, включая НДС.

Шаг понижения цены: 570 375 рублей.

Минимальная цена: 32 321 250 рублей.

Шаг повышения цены: 285 187 рублей 50 копеек.

Размер задатка: 3 802 500 рублей (НДС не облагается).

С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 29 сентября 2014 г. по 30 октября 2014 г. с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 31 октября 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

http://www.gazprom.ru/bulletin-board/assets и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе Извещения о торгах.

ООО «Центр-Р.И.Д.» извещает о проведении открытых торгов на понижение начальной цены (при отсутствии участников на повышение) на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Москва»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-93-30.

Организатор торгов: ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.: 8(495)722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения торгов: 12:00 31.10.2014г. по адресу: г.Москва, Нащокинский пер., д. 14, офис 308. Время везде московское.

Выставляемое на торги имущество:

Лот №1 – 31/50 доли в праве собственности мини-завод по производству мяса.

Место нахождения Имущества: Брянская область, Брянский район, с. Глинищево.

Обременения: отсутствуют.

Начальная цена: 5190000 руб., с учетом НДС.

Шаг аукциона на понижение цены: 51900 руб.

Шаг аукциона на повышение цены: 25950 руб.

Размер задатка: 519000 руб., НДС не облагается.

Предельная цена лота: 4411500 руб., с учетом НДС.

Лот №2 – 4/5 доли в праве собственности на мини-молочный завод.

Место нахождения Имущества: Брянская область, Брянский район, с. Глинищево.

Обременения: отсутствуют.

Начальная цена: 6210000 руб., с учетом НДС.

Шаг аукциона на понижение цены: 62100 руб.

Шаг аукциона на повышение цены: 31050 руб.

Размер задатка: 621000 руб., НДС не облагается.

Предельная цена лота: 5278500 руб., с учетом НДС.

К участию в Торгах допускаются Заявители, представившие Организатору торгов с 12:00 29.09.2014г. по 16:00 29.10.2014г. заявку (по форме Организатора торгов) с документами и оплатившие задаток. Форма заявки с перечнем необходимых документов, форма договора о задатке, порядок определения победителя торгов размещены на официальном сайте ОАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте Организатора торгов центр-рид.рф.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 30.10.2014г. Вся дополнительная информация запрашивается у организатора торгов.



Система для эффективного совершения выгодных закупок



Экономия на закупках до 15%



Удобство и простота использования



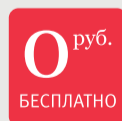
Регулярное бесплатное обучение



Более 150 000 проверенных поставщиков



Полное соответствие законодательству



Абсолютно бесплатно для Заказчиков



Персональный менеджер и круглосуточная тех. поддержка



Более 40 типов закупочных процедур

Тендеры и выгодные сделки онлайн

8 (800) 77-55-800
Звонок по РФ бесплатный

OTC.RU

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• Главный редактор: Корчагина Наталия e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
• Подписано в печать от 25.09.14 в 23.00
Отпечатано в ОАО «Щербинская типография». 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Зака № 1716.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации
• Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.