

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№206 (09.156) пятница, 12 сентября 2014 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации **Беляева Ольга Александровна** 3 стр.

«Электронная форма проведения торгов исключает любую возможность использования бумажного документооборота, а сама процедура должна проходить с использованием только электронного документооборота» – об этом **Грузин Станислав** на 4 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Смольный:
Из-за отмены конкурса ФАС мы не успеем освоить 650 млн, выделенных на пробивку Финляндской в Колпино

Комитет по развитию транспортной инфраструктуры не успеет освоить 650 млн рублей, выделенных в 2014 году на пробивку Финляндской улицы в Колпино. Об этом «Фонтанке» сообщили в пресс-службе ведомства.

Напомним, что конкурс на пробивку улицы стоимостью 2 млрд был объявлен в конце декабря 2013 года. Заявки на участие подали две компании, однако до тендера допустили только малоизвестное ООО «Росгидротех», которого другие игроки рынка заподозрили в подделке документов.

Впоследствии ФАС России отменила итоги конкурса, но комитет по развитию транспортной инфраструктуры направил в Смольный заявку на заключение контракта с «Росгидротехом» как с единственным поставщиком.

Заявка не была согласована, и в августе конкурс объявили заново. Его победителем признали ООО «Стройновая», которое входит в группу «Сумму», но ФАС России, по жалобе малоизвестной компании, вновь отменила итоги тендера. Согласно Адресной инвестиционной программе, в этом году на данный объект планировалось потратить 650 млн рублей. Учитывая, что подрядчика придется выбирать вновь, освоить их чиновники уже не успеют.

«Мы перебросим эти деньги на другие нужды, но конкурс все равно проведем, после чего начнутся работы», – заявили в КРТИ.

ФАС

ПАРАДОКСАЛЬНЫЕ ПРОТОКОЛЫ

9 сентября 2014 года Комиссия Новосибирского УФАС России рассмотрела жалобу ООО УК «Стандарт» на действия администрации Кировского района г. Новосибирска при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным на территории Кировского района г. Новосибирска по адресу: ул. Петухова, 12/11.

По мнению подателя жалобы, при проведении вышеуказанного конкурса организатором были допущены существенные нарушения процедуры организации и проведения конкурса.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, представленные материалы и возражения, выслушав доводы организатора торгов, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

На сайте www.torgi.gov.ru администрацией Кировского района размещены протоколы, составленные в ходе проведения данного конкурса, согласно которым вскрытие конвертов с заявками, рассмотрение заявок, оценку и сопоставление заявок, на участие в открытом конкурсе по извещению проводила секретарь, что составило 100% от общего количества членов комиссии. На указанном сайте также размещены протоколы по тому же конкурсу, подписанные надлежащим составом конкурсной комиссии. Администрация Кировского района г. Новосибирска представила их подлинники.

Комиссия Новосибирского УФАС России признала жалобу ООО УК «Стандарт» обоснованной. Решила выдать организатору торгов предписание об устранении нарушения организации и проведения торгов. Для его исполнения администрации Кировского района г. Новосибирска необходимо обеспечить размещение на сайте www.torgi.gov.ru достоверной информации.

ТРЕТЬЕМУ УЧАСТНИКУ СГОВОРА ТОЖЕ ГРОЗИТ ШТРАФ

9 сентября в отношении ООО «Инвестиции и Недвижимость» возбуждено административное производство.

Напомним, это третий из участников сговора на торгах по продаже земельного участка в г. Кемерово. Участок на бульваре Строителей продали 8 ноября 2013 года на аукционе по минимальной цене 4 млн 500 тыс. руб.

14 июля этого года Комиссия Кемеровского УФАС России признала ООО «Кузбасс Капитал Инвест», ООО «Инвестиции и Недвижимость» и ООО «МАРИЯ-РА» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона «О защите конкуренции».

Специалисты антимонопольной службы установили, что ООО «Кузбасс Капитал Инвест», ООО «Инвестиции и Недвижимость», ООО «МАРИЯ-РА» заключили соглашение в устной форме, которое привело к продаже участка земли на аукционе по минимальной стоимости.

Ранее Управление уже возбудило административное производство в отношении ООО «Кузбасс Капитал Инвест» и ООО «МАРИЯ-РА» для привлечения нарушителей к административной ответственности. 4 сентября ООО «МАРИЯ-РА» было оштрафовано на 1 млн 350 тыс. руб.

За нарушение части 1 статьи 14.32 КоАП РФ юридическим лицам грозит штраф от 10 до 50% от первоначальной стоимости торгов.

Для справки: в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

МОСКОВСКОЕ УФАС РОССИИ: ОАО «МОЭСК» ПРЕДЪЯВИЛ ЗАВЫШЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К УЧАСТНИКАМ АУКЦИОНА

09 сентября 2014 года Комиссия Московского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «ТК ВЭЛДОН» на действия ОАО «МОЭСК» при проведении конкурса на выполнение работ по вырубке деревьев, угрожающих падением на провода на территории филиала сетевой организации.

По мнению Заявителя, Заказчик неправомерно отказал ему в допуске к участию в упомянутом конкурсе.

Согласно аукционной документации, участник конкурса должен предоставить банковскую гарантию. Однако к банкам Заказчик также установил некоторые требования, которые значительно сужают круг потенциальных гарантов. Более того данным требованиям соответствуют лишь крупнейшие по капитализации банки («ТОП-40»). ООО «ТК

ВЭЛДОН» представил в своей заявке банковскую гарантию банка, не входящего в этот рейтинг, по причине чего заявка и была отклонена. При этом каких-либо доказательств того, что представленная банковская гарантия не выполняет свою функцию, Заказчиком представлено не было, также как и не было представлено доказательств, что банк, выдавший гарантию, не может обеспечить надлежащее исполнение обязательств в рамках договора с ООО «ТК ВЭЛДОН».

На основании изложенного, Комиссия Московского УФАС России признала ОАО «МОЭСК» нарушившим ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции в части установления Заказчиком повышенных требований, которые привели к существенному ограничению конкуренции.

Жалоба ООО «ТК ВЭЛДОН» признана обоснованной.

Предъявление ненужных требований к участникам закупок выявлено в двух муниципальных районах Татарстана

Исполнительный комитет Альметьевского муниципального района и МБУ «Центр содействия молодежи» допустили нарушение требований законодательства о закупках при проведении открытого аукциона на предоставление услуг детских лагерей на время каникул. Такое решение вынесла 9 сентября 2014 г. Комиссия Татарстанского Управления Федеральной антимонопольной службы (УФАС) России.

Поводом к разбирательству послужила жалоба физического лица на неправомерные требования, предъявляемые к участникам закупки.

Изучив документацию открытого аукциона, Комиссия Татарстанского УФАС России установила, что заказчик установил такое требование как правомочность участника закупки заключать контракт. Пункт 2 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, содержащий это требование, был признан Федеральным законом от 04.06.2014 № 140-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контракт-

тной системе...» утратившим силу, следовательно, это требование сейчас является излишним.

Комиссия Татарстанского УФАС России признала уполномоченный орган – Исполнительный комитет Альметьевского района РТ и муниципального заказчика – МБУ «Центр содействия молодежи» нарушившими требования части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Аналогичное нарушение было выявлено 9 сентября 2014 г. и в действиях Исполнительного комитета Бугульминского муниципального района РТ при проведении открытого аукциона на благоустройство и озеленение города Бугульмы. Исполком также признан нарушившим требование Закона о контрактной системе.

В обоих случаях заказчиком выданы предписания о внесении изменений в документацию открытых аукционов. В отношении лиц, допустивших нарушение, будут возбуждены административные дела.