

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№203 (08.153) пятница, 22 августа 2014 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

### Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 4 стр.

### Информационные сообщения о торгах 5-8 стр.

### Российские чиновники придумали, как им НЕ расставаться с иномарками

Запрет закупать автомобили иностранного производства не заставит чиновников пересесть на «Волги» и «Жигули». Если иномарку нельзя купить, то ее можно взять в аренду, причем вместе с водителем.

Напомним, что еще в июле этого года постановлением Правительства РФ был наложен запрет на закупку автомобилей не отечественного производства для нужд госслужащих. Если машина иностранная, но собрана в России, то под санкции она не подпадает. Однако в РФ собирают ограниченное количество иномарок и в основном не высокого класса (к примеру, «Форд», «Рено» и т.д.). А расставаться с «Мерседесами» и «Лексусами», как оказалось, чиновники не все готовы.

Именно поэтому на сайте госзакупок стали появляться странные тендеры. Согласно документации, чиновники будут брать автомобили вместе с водителями в аренду. Сами марки машин, согласно закону, указывать на сайте госзакупок нельзя, но требования к машинам и ценовая категория говорят о том, что это именно автомобили люксового класса.

Одними из первых «засветились» в таких тендерах столичные чиновники. Так, Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Городское агентство управления инвестициями» за счет средств города планирует взять в аренду 12 авто с водителями. Цена услуги — почти 31 миллион рублей, то есть одна машина обойдется больше 200 тысяч в месяц.

— За эти деньги мы дадим вам почти новенький «Мерседес», за рулем которого будет водитель с большим стажем, — сказали в одной из столичных компаний по аренде и прокату машин.

Как гласит тендер, машины должны быть не позднее 2012 года выпуска, черные, без рисунков и наклеек. Салон внутри — бежевая натуральная кожа, сиденья повышенной комфортности с массажной функцией спинки. Примечательно, что жесткие требования предъявляются и к водителям: они должны обладать навыками вождения в колонне и в сопровождении спецавтомобиля ГИБДД. Шофер также должен иметь «отличную реакцию на резкое изменение дорожно-транспортной обстановки», медицинские справки об отсутствии инфекционных заболеваний, опрятный внешний вид (пиджак, рубашка, галстук). *МК.ru*



Трансперенси Интернешнл — Р  
Центр антикоррупционных исследований и инициатив

## Прозрачность корпоративной отчетности и антикоррупционная политика российских частных компаний. Комплаенс как конкурентное преимущество

Доклад подготовлен ЦЕНТРОМ АНТИКОРРУПЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИНИЦИАТИВ ТРАСПЕРЕНСИ ИНТЕРНЕТШЛ — Р: к.ю.н. Д. Я. Примаков, Е. В. Лазарева, М. М. Щигрева, А. С. Коваль, А. М. Иволга, И.И. Ильиных, под ред.к.ю.н. Д. Я. Примакова и предоставлен для публикации в еженедельнике «Аукционный Вестник».

Исследование «Прозрачность и антикоррупционная политика российских частных компаний» направлено, в первую очередь, на то, чтобы оценить степень прозрачности частных российских компаний определенного уровня и принятие ими мер по противодействию коррупции. В данном случае в центре внимания та информация, которую компании публикуют о себе в сети Интернет. Кроме этого, были собраны из открытых источников и проанализированы такие данные, как информация о связях компаний с государством и политическими партиями, отношении компаний к социальной ответственности, а также особенности налогообложения. При работе над проектом учитывались замечания, выполненные Василисой Стриж — партнером юридической компанией MorganLewis.

Несмотря на то, что в исследовании сделан акцент на раскрытии компаниями информации о себе, авторы не изучали, насколько раскрытая (опубликованная) информация соответствует действительности. Нельзя забывать о том, что опубликованная информация может отражать лишь часть картины, наиболее выгодную для публикующей стороны. Тем не менее, раскрытие информации обеспечивает подотчетность компании перед обществом и расширяет возможности гражданского контроля над ее деятельностью. Не говоря уже о том, что, по мнению авторов, в современной международной бизнес-среде излишняя закрытость может навредить деловой репутации компании, а вместе с тем и ее деятельности.

В ходе исследования были оценены 50 частных российских компаний и холдингов. Компании отобраны из рейтинга крупнейших частных компаний 2013 года, составленного изданием «Forbes». В выборку включены компании трех наиболее распространенных в России организационно-правовых форм: ОАО, ООО и ЗАО. Подчеркнем, что на момент подготовки исследования еще не вступили в силу положения Гражданского кодекса РФ, разделяющие общества на публичные и непубличные. Кроме того, оно выстроено вокруг рейтинга крупнейших частных компаний 2013 года. Поэтому в тексте исследования речь идет об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью.

Поскольку нас интересуют частные компании, в выборку вошли лишь те из них, доля государственного участия в которых не превышает 30%. Доля государства, а также организационно-правовая форма компаний устанавливались на основе информации, находящейся в открытом доступе в сети Интернет.

Обращаем внимание на то, что авторы исследования не ставили перед собой цель сформировать выборку, репрезентативную для всех российских частных компаний в целом или для какой-либо другой более обширной группы. Поэтому выводы и результаты, из-

ложенные в докладе, отражают только анализ отобранных компаний.

Исследование проходило в два этапа: 1) заполнение анкет компаниями; 2) оценка прозрачности компаний экспертами АНО «Центр ТИ-Р».

Поскольку низкий процент поступивших от компаний ответов не дает поле для обширного анализа, ключевым этапом исследования стала его вторая часть — оценка прозрачности компаний непосредственно экспертами АНО «Центр «ТИ-Р».

Для этого на основе вопросов, предложенных компаниям, авторами исследования была разработана новая анкета. Тематика и направленность вопросов претерпели значительные изменения, но фокус в анкете по-прежнему остался на прозрачности компании с точки зрения раскрываемой ей информации.

В частности, нас интересовало наличие следующей информации на сайте компании:

- устав;
- ФИО, биографии и информация о смене состава Совета директоров (СД) и Генерального директора (ГД);
- информация об осуществлении коммерческой деятельности с иностранными контрагентами;
- информация о безвозмездной поддержке проектов, реализуемых госорганами;
- краткие и упрощенные для восприятия версии отчетов;
- участие в госзакупках;
- наличие англоязычной версии сайта.

Образно говоря, цель данного исследования — это, скорее, «прощупать почву», нежели провести «масштабные раскопки». Именно поэтому данный перечень не является исчерпывающим и не претендует на статус такового. Требования, включенные в список, соответствуют представлениям авторов доклада о том, какую информацию о себе в первую очередь может и должна раскрывать современная частная компания. В то же время, этот перечень не исчерпывает все возможности.

Наряду с раскрытием информации, авторов исследования интересовала степень внедрения компанией минимальных мер по борьбе с коррупцией и разработка системы антикоррупционного комплаенс-контроля. Для этого было проверено наличие на сайте компаний этического кодекса, а также наличие специального канала (вебсайта или выделенной телефонной линии) для заявления о предполагаемом факте коррупции или иного предполагаемого нарушения этических норм компании и гарантий конфиденциальности для заявителя. Обнаруженные на сайте компаний этические кодексы подробнее рассматриваются в части 4 раздела III.

В дополнение к вопросам о прозрачности и антикоррупционном комплаенс-контроле, в анкету был включен ряд

вопросов о деятельности компании в рамках корпоративной социальной ответственности, об особенностях налогообложения, включая использование иностранных оффшорных юрисдикций, а также о потенциальной связи и взаимодействии компании с государством и политическими движениями, а именно:

- входят ли в совет директоров или коллегиальный (единоличный) исполнительный орган компании, лица, занимающие посты в федеральных органах государственной власти, органах субъектов федерации или местного самоуправления;

- осуществляет ли компания финансирование или иную безвозмездную поддержку проектов, реализуемых госорганами любого уровня или органами местного самоуправления;

- осуществляет ли компания поддержку какой-либо политической партии, движения и т.п.

Для вопросов по раскрытию информации и принятию мер по противодействию коррупции использовались официальный сайт компании и официальный сайт раскрытия информации [www.e-disclosure.ru/](http://www.e-disclosure.ru/).

Заполнение анкет проходило в течение февраля и марта 2014 года. В апреле была произведена перекрестная проверка собранных данных. Таким образом, в исследовании зафиксирована та информация, которая была размещена на сайтах компаний в указанные месяцы. Любые изменения, произошедшие позднее, в исследовании не учитывались.

Анализ данных, собранных в ходе фазы 2, представлен в разделе III данного доклада. Результаты разделены на три тематических блока: информационная открытость, связь с политическими партиями и представителями государственных структур, а также корпоративная социальная ответственность. Последняя часть раздела посвящена анализу кодексов этики рассмотренных компаний.

Подход к обеспечению информационной прозрачности компании или холдинга (речь идет, соответственно, о головной компании холдинга) может быть двояким. С одной стороны, могут строго соблюдаться требования законодательства о раскрытии информации, однако ими же все и будет ограничено. С другой стороны, компания дополнительно на добровольной основе может раскрывать документы, регулирующие ее деятельность или содержащие информацию о достигнутых результатах. Последнее является предпочтительным, но гораздо реже встречается на практике. Так, из рассмотренных в рамках данного исследования компаний, лишь 22% закрытых акционерных обществ, 26% обществ с ограниченной ответственностью, 80% открытых акционерных обществ публикуют на своем сайте устав. (Напомним, что с 2012 года раскрытие информации акционерными обществами производится на специализированных ресурсах,



и потому для большинства из них дублирование документов на своих официальных страницах происходит по их собственному желанию). Таким образом, четыре из пяти ЗАО и три из четырех ООО ограничиваются требованиями закона, не желая опубликовать на собственном сайте свой основополагающий документ.

Отдельно отметим, что в большинстве случаев при опубликовании компанией на своем сайте документов (отчеты, списки аффилированных лиц и пр.), такие файлы размещаются в форматах tiff, «залоченный» pdf, zip или rar. Это делает невозможным поиск по ним через поисковик. Таким образом, сводится к минимуму вероятность того, что информация из такого документа, например, отдельная фамилия из списка аффилированных лиц, случайно будет обнаружена в нем через поисковый запрос. При этом целью законодателя, относящего список аффилированных лиц к документам, обязательным для раскрытия отдельными видами юридических лиц, является обеспечение доступности информации из него «любому заинтересованному лицу». Таким образом, с одной стороны, формально соблюдая требования по раскрытию и даже обеспечивая «сверхоткрытость»; с другой стороны, компании — умышленно или нет — усложняют достижение целей, вкладываемых законодателем в конкретное требование. Поэтому рекомендацией может быть опубликование компаниями документов в формате Word или обычного pdf.

Кроме этого, у ряда компаний в списках аффилированных лиц встречаются пустые графы, предназначенные для указания адреса или полного наименования аффилированного лица. Формально это может быть расценено как несоблюдение требований по раскрытию. Приведем конкретный пример неполного указания необходимой информации: в списке аффилированных лиц одной из компаний вместо полного адреса места нахождения юридического лица указана лишь страна (Швейцария).

Такое основание включения лица в список аффилированных лиц, как «входит в одну группу лиц», является полностью корректным с точки зрения закона. Однако эта формулировка не проливает свет на конкретную причину попадания компании или человека в данный список. При этом именно она встречается практически в каждом списке аффилированных лиц, публикуемом рассмотренными компаниями. Поэтому, будучи использованной в точности с требованиями закона, она не может вызывать нарекания. Однако, с точки зрения прозрачности компании, замена этой формулировки на одно из конкретных оснований, приведенных в ст. 9 ФЗ РФ «О защите конкуренции», станет существенным улучшением.

В ряде случаев в рамках данного исследования из информации, опубликованной на сайтах некоторых компаний, не удалось установить ОГРН, ИНН и/или точное наименование юридического лица (российской головной компании холдинга). А именно:

- Мираторг;
- ЗАО «Автомир»;
- DNS;
- ООО «Рольф».

Этого можно было бы избежать в случае указания ими на сайте ОГРН, ИНН и полного наименования (в случае холдинга может быть указан ОГРН, ИНН и название головной российской компании или юридического лица, осуществляющего основную деятельность на территории страны). И лишь отдельные компании (ООО «Спортмастер», ООО «Трансойл» и некоторые другие) открыто указывают эти сведения на своих сайтах.

В принципе, ОГРН, ИНН и полные наименования компаний могут быть найдены из иных открытых источников (например, на [egrul.nalog.ru](http://egrul.nalog.ru), [e-disclosure.ru](http://e-disclosure.ru)). Однако для этого потребуются навыки чтения пресс-релизов или квар-

тальных отчетов и других документов, публикуемых в силу требований закона по раскрытию информации.

**Помимо этого, на сайтах рассматриваемых компаний проводился поиск информации об участии компаний в государственных закупках товаров, работ и услуг. Полученные сведения мы затем сопоставили со сведениями на официальном ресурсе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). В данном случае, лишь 8% компаний (головных компаний холдингов) показали себя прозрачными в области опубликования информации о госконтрактах: получая государственные контракты, они затем размещали соответствующие новости на своих сайтах. Однако, в три раза больше участников исследования — 24%, — участвуя в госзакупках, не публиковали в новостных разделах сайтов информацию об этом. Безусловно, отсутствие таких публикаций не является нарушением норм права. Однако обнародование подобных сведений было бы существенным шагом вперед, с точки зрения открытости ведения бизнеса, так как, несмотря на ощутимые улучшения в сфере регулирования госзакупок, эта область долгое время была объектом критики за высокие коррупционные риски, происходящие из ее низкой прозрачности.**

Следующим индикатором корпоративной открытости служит Кодекс корпоративной этики, регламентирующий нормы поведения сотрудников организаций при взаимодействии с клиентами, другими сотрудниками, контрагентами, надзорными органами и иными лицами, с которыми сталкивается тот или иной сотрудник в процессе исполнения профессиональных обязанностей, и пронизывающий все сферы ведения бизнеса. Данный документ обладает ненормативным характером, однако репутационные и финансовые риски организаций после принятия данных кодексов снижаются в несколько раз.

В нем также указываются положения о предотвращении конфликта интересов, политика «нулевой» толерантности к коррупции и запрет дачи взяток, политика подарков и пр.

Ключевой особенностью Этического кодекса является то, что он распространяется на всех работников компании или холдинга, а также затрагивает очень широкий спектр вопросов. Однако из 50 рассмотренных компаний и холдингов, Этический кодекс был найден лишь на сайтах 7 компаний.

Кроме этого, в данном исследовании рассматривался вопрос привлечения компаний к ответственности за налоговые правонарушения. Так как постановление о привлечении к административной ответственности является индивидуальным ненормативно-правовым актом, то обычно его экземпляры находятся у налогового органа и привлекаемого лица. Поэтому данные о недоплатах черпались из единой картотеки дел арбитражных судов РФ, в которую попадают лишь оспариваемые постановления. Рассматриваемый период вступления судебного решения в силу: январь 2012 года — апрель 2014 года.

Итак, из 50 компаний только 3 имеют проигранные судебные споры с налоговым органом о недоплате налогов. Однако интересно, что есть такое же небольшое число противоположных удовлетворенных судом исков: о переплате налогов и требованиях к налоговикам вернуть излишек.

Небольшое число оспариваемых и поддержанных судом решений налоговых органов о недоплате налогов, по нашему мнению, может говорить об одном из следующих вариантов:

- о высокой правовой сознательности компаний;
- об использовании иностранных оффшорных юрисдикций. Большинство — 21 компания — из обнародующих информацию о своих дочерних, зависимых или материнских компаниях, имеет их на Кипре, Британских Виргинских островах, в Люксембурге

или иных юрисдикциях с минимальными налоговыми ставками. При этом:

- 16 из них — это открытые акционерные общества;
- 4 компании — общества с ограниченной ответственностью.

В то же время, делать окончательные выводы не представляется возможным, поскольку не все постановления о доначислении налогов оспариваются в судебном порядке, а из тех, которые оспариваются, не все могут своевременно попадать в картотеку арбитражных дел. В таком случае доступная нам информация недостаточно полная.

Таким образом, в качестве вывода по нашему исследованию в отношении информационной открытости компаний мы можем предложить следующее:

Компании отдельных организационно-правовых форм охотнее используют возможность, предоставляемую им российским законодательством, по сохранению информации о себе недоступной. К таким формам относятся ЗАО или ООО, так как для них существенно сужен перечень оснований для публикации сведений о своих аффилированных лицах (в том числе в оффшорных юрисдикциях). В данном исследовании у 12 из 50 компаний отсутствовала информация, позволяющая установить наличие или отсутствие у них дочерних или зависимых обществ в юрисдикциях со льготным режимом налогообложения. Все эти 12 компаний являются ООО и ЗАО. Поэтому исследуя прозрачность отобранных нами российских холдингов, можно говорить о потенциальной незаинтересованности в ней как минимум их части, оберегающей информацию о структуре группы за наименее прозрачными организационно-правовыми формами юридических лиц.

Требования о раскрытии информации об аффилированных лицах содержится в ст.93 Федерального закона от 26.12.1995 г. «Об акционерных обществах», но само понятие аффилированности раскрыто было в Законе РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (далее — «Закон о конкуренции») в редакции от 06.05.1998 г. В статье 4 Закона о конкуренции указано, что аффилированные лица — это физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Статья 532 Гражданского кодекса (введена Федеральным законом от 05.05.2014 N 99-ФЗ и вступил в силу с 1 сентября 2014 г.) содержит иное определение аффилированности. «В случаях, если настоящий Кодекс или другой закон ставит наступление правовых последствий в зависимость от наличия между лицами отношений связанности (аффилированности), наличие или отсутствие таких отношений определяется в соответствии с законом.»

Следовательно, согласно гражданскому законодательству, аффилированность означает не только наличие влияния, но и связанности.

Кроме того, несмотря на то, что ст. 4 Закона о конкуренции использует выражение «способные оказывать влияние» под аффилированными лицами и сейчас также понимаются лица, на которые оказывается влияние. Аффилированность является частью более широкого явления — конфликта интересов. Российское законодательство, говоря о конфликте интересов, оперирует разными терминами. Субъектов при конфликте интересов, налоговое законодательство называет «взаимозависимыми лицами», корпоративное — «аффилированными», антимонопольное — «группой лиц», а административное — «заинтересованными лицами».

Первый тип аффилированности условно назовем «финансовая поддержка компанией партий и политических движений» Законодательные ограничения существуют лишь тогда, когда речь идет

о личной заинтересованности должностного лица, а не об организации. В законодательстве о финансировании политических партий указано, что одним из источников может быть частное финансирование. В Федеральном Законе «О бухгалтерском учете», среди прочего, закреплены требования об указании всего перечня аффилированных лиц (УК, НПФ, лица, с которыми есть договоры о совместной деятельности и другие), но финансовую поддержку нельзя обозначить как «совместной деятельностью», поскольку в объеме совместной деятельности входит взаимное предоставление.

Аффилированность связана с конфликтом интересов — феноменом, актуальным не только для государственных служащих, но и для представителей коммерческого сектора. Но в отличие от американского законодательства (например, Закон Сарбейнса — Оксли 2002 г. (US Sarbanes — Oxley Act), который направлен на предотвращение конфликта интересов в совете директоров, в комитете по аудиту, у аудиторов и финансовых экспертов компаний) в российском законодательстве проблема конфликта интересов в коммерческом секторе, если и обсуждается, то скорее на академическом уровне. Только последнее время появились разъяснения высших судебных органов по данному вопросу — Постановление ВАС РФ № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица» (далее — «Постановление»). В Постановлении устанавливается презумпция недобросовестности действий директора в случае, если он действовал «при наличии конфликта между его личными интересами (интересами аффилированных лиц директора) и интересами юридического лица, в том числе при наличии фактической заинтересованности директора в совершении юридическим лицом сделки, за исключением случаев, когда информация о конфликте интересов была заблаговременно раскрыта и действия директора были одобрены в установленном законодательством порядке» (Пункт 2 Постановления).

#### Выводы и рекомендации

В соответствии со ст.133 Федерального закона «О противодействии коррупции», на юридических лиц наложена обязанность принимать меры по предупреждению коррупции. Другими словами, компании должны вводить систему антикоррупционного комплаенс-контроля. Но дело даже не юридической обязанности.

Судя по данному докладу, среди представителей малого [и среднего бизнеса до сих пор отсутствует понимание необходимости комплаенс-систем в их компании. Комплаенс не сводится просто к одной из функций службы безопасности, а требует более системного подхода и участия специалистов иной квалификации, поскольку комплаенс затрагивает множество аспектов, требующих особого подхода (например, система информирования о коррупционных проявлениях; разрешение конфликта интересов руководителей компании, проверка контрагентов (duediligence) и взаимоотношения с третьими лицами, выявление и недопущение действий, предпринимаемых в нарушение требований комплаенса и др.).

Вместе с тем, малый и средний бизнес наряду с большим бизнесом сталкиваются с коррупцией каждодневно. При этом для создания системы комплаенс в небольших компаниях не надо выделять большие финансовые и человеческие ресурсы. В большинстве случаев этическое поведение руководителей с однозначной политикой нулевой толерантности к коррупции (toneatthetop) и наличие короткого по объему, но емкого по содержанию кодекса этики стимулируют сотрудников соответствовать заявленным ценностям компаниям. В свою очередь это влияет на репутацию фирмы как добросовестной



и честной и повышает ее конкурентоспособность, поскольку потенциальные инвесторы и контрагенты с большим доверием относятся к результатам ее деятельности.

Ниже приводится ряд рекомендаций, которые сделаны по итогам проведенного анализа корпоративной открытости и комплаенса 50 российских частных компаний.

- Публиковать на корпоративных сайтах следующую информацию: место нахождения компании, имена бенефициаров и руководителя компании, ОГРН и ИНН организации, учредительные документы. Это не только облегчит взаимоотношения с клиентами, но и сделает более доступной и открытой политику в отношении инвесторов и контрагентов.

- Публиковать информацию об участии в госзакупках

**Информация об участии компаний в государственных и муниципальных заказах должна быть открытой ввиду того, что данные госзаказы совершаются за счет бюджетных ассигнований, то есть касаются денег налогоплательщиков и поэтому, по сути, подотчетны последним. Более того, участие компаний в госконтрактах и конкурсах нельзя расценивать в качестве социальной деятельности представителей частного сектора, поскольку они совершаются на возмездной основе.**

- Разработать полноценную комплаенс-политику в компании, начав в

первую очередь с введения кодекса корпоративной этики, содержащего следующие положения:

- 1) Заявление компании о нулевой толерантности к проявлениям коррупции в компании;

- 2) Положение о лице, ответственном за комплаенс в компании;

- 3) Положение о запрете подарков чиновникам и четкая политика в отношении facilitation fees

- 4) Положение о программе оценки рисков и проверка контрагентов;

- 5) Наличие антикоррупционной оговорки в контрактах, и формы такой оговорки;

- 6) Положение о горячей линии и системе информирования о коррупционных проявлениях в компании;

- 7) Положение о мерах предотвращения конфликта интересов членов органов управления и иных должностных лиц и сотрудников компании;

- 8) Положение о повышении квалификации и проведении регулярных семинаров по комплаенсу.

Примером кодексов, которые содержат указанные положения, могут послужить как Антикоррупционная Хартия Российского бизнеса, разработанная ТПП совместно с Минэкономразвития в 2012 г., так и Правила ICC (International Chamber of Commerce) по борьбе с коррупцией, от 1977 г. (в редакции 2011 г.), переведенные недавно на русский язык

или Кодекс корпоративного управления, рекомендованный к применению Правительством РФ и Банком России.

- Создать на сайте специальную страницу для конфиденциального заявления о коррупции или информации о горячей линии; а также дублировать на данной странице положения из этического кодекса компании, гарантирующие защиту прав заявителя.

Одним из главных элементов успешной антикоррупционной политики компании является четко прописанная система защиты прав заявителя о коррупции как в этическом кодексе, так и на сайте компании. Страх перед неформальными и формальными санкциями зачастую сдерживают сотрудника компании, имеющего информацию о предполагаемых нарушениях этических норм, от сообщения о данном факте начальству. Рекомендуются меры могли бы существенно повлиять на успешность реализации антикоррупционных программ.

Стоит отметить, что при Уполномоченном при Президенте РФ по защите прав предпринимателей и региональных бизнес-омбудсменов существует система заявлений о наличии коррупции. Однако данный механизм, с одной стороны, недостаточно прописан с точки зрения гарантии защиты заявителю; с другой — касается управленцев компании, а не простых сотрудников, которые хотят информировать о коррупционных проявлениях в самой

компании или в процессе взаимоотношения с клиентами или третьими лицами.

- Проведение регулярных тренингов для сотрудников компаний, где бы разъяснялась комплаенс-политика компании, в том числе объяснялась персональная ответственность каждого сотрудника при нарушении этических норм компании, за нарушение которых следует увольнение сотрудника и, если применимо, привлечение к ответственности, предусмотренное законодательством РФ. Если представители малого и среднего бизнеса не в состоянии проводить подобные тренинги самостоятельно, необходимо объединять усилия нескольких компаний и проводить совместные тренинги, либо проводить тренинги под эгидой ассоциаций, объединяющих представителей бизнеса.

- Внести поправки в законодательство РФ, запрещающие подкуп должностных лиц через оказание благотворительной помощи органам федеральной и региональной власти. Совершенствования законодательства в сфере благотворительности и государственной службы будут способствовать меньшей коррупционности в данной сфере.

От редакции еженедельника «Аукционный Вестник»: Мы публикуем выдержку из доклада. С полной версией можете ознакомиться на сайте <http://www.auctionvestnik.ru>. ■

## РАДИОЭЛЕКТРОНИКА ПРОСИТ ЗАКРЫТОСТИ И ГОСЗАКАЗА

**Руководители радиоэлектронных предприятий на первом в своем роде совещании с правительством города попросили поддержать инициативу по изменению правил закупок для оборонки. Промышленники настаивают, что закупки должны быть закрытыми, в этом случае информация о них не будет выкладываться в Интернет. После введения санкций им стало сложнее в открытом режиме закупать компонентную базу, почти полностью поставляемую из стран Запада. Поставщики электронных компонентов опасаются, что свободный доступ к информации приведет к отказу иностранных производителей от сотрудничества. Однако коррупционные риски при предложенной схеме закупок возрастают.**

Промышленники радиоэлектронной отрасли не хотят размещать свои заказы в открытом доступе в сети Интернет. Об этом было заявлено сегодня, 20 августа, на совещании с городскими властями. Помимо руководителей таких заводов, как «Авангард», «Светлана-оптоэлектроника», «Радар-ММС» и крупных потребителей их услуг ГУП «Ленсвет» и ГУП «Водоканал», на встрече присутствовал врио губернатора Георгий Полтавченко, вице-губернаторы Владимир Лавленцев и Михаил Мокрецов, а также председатель комитета по промышленности и инновациям Максим Мейксин.

«Предприятия радиоэлектронного комплекса в последнее время испытывают повышенные трудности в приобретении компонентной базы и измерительных приборов. В соответствии с ФЗ-223 мы обязаны выкладывать на электронных площадках все условия и перечень продукции, предназначенной для тайного использования. В связи с этим поставщики, снабжавшие нас компонентной базой из США, опасаясь санкций, отказываются участвовать в открытых конкурсах», — объяснил причину обращения к Смольному гендиректор НИИ «Вектор» Олег Петкау.

Поставщики компонентной базы для российских предприятий напрямую работают с американскими производителями. После введения санкций правительством США компании этой страны не имеют права торговать с предприятиями, входящими в концерн «Радиоэлектронные технологии». Европейские компании вовсе лишились возможности экспортировать продукцию двойного назначения. После российского запрета на импорт продовольствия из стран Запада стало очевидно, что список санкций мо-

жет быть пополнен в любой момент. Осторожность поставщиков компонентной базы понятна: новые запреты могут поставить крест на их бизнесе. Это повлечет серьезные проблемы в радиоэлектронной промышленности, почти на 80% зависимой от производимой в западных странах компонентной базы.

По словам Петкау, закрытые конкурсы не вредят конкуренции: по закону покупатель обязан рассматривать минимум трех производителей или поставщиков оборудования. Контроль в таком случае осуществляет антимонопольный орган. Для нового порядка закупок изменения законодательства не потребуются — достаточно постановления правительства. «В год на покупку элементов компонентной базы для аэрокосмической отрасли уходит несколько миллиардов долларов. Разумеется, речь идет только о тех закупках, в отношении которых мы начали испытывать сложности. Никто не говорит о сапогах или пуговицах», — уточняет руководитель НИИ «Вектор».

«Зная характеристики и параметры прибора, которые подробно прописываются в конкурсной документации, можно определить направление деятельности самого предприятия. Введя закрытый конкурс, мы уменьшим круг людей, посвященных в проблематику отрасли», — привел еще один аргумент глава НИИ.

Введение закрытого конкурса повысит коррупционные риски в оборонной отрасли, считает глава петербургского отделения Фонда борьбы с коррупцией Дмитрий Сухарев.

«У УФАС нет физической возможности отслеживать все закупки. Если какое-нибудь предприятие купит стул за миллион рублей, потом не будет возможности доказать, что он стоит дешевле», — уверен Сухарев. Альтернативой возмож-

ному постановлению правительства он считает прекращение войны на востоке Украины, из-за которой со стороны стран Запада последовала волна санкций.

Он посоветовал оборонным предприятиям развивать направления производства, ориентированные на гражданский рынок. Между тем промышленники утверждают, что и так диверсифицировали производство, но для создания качественной гражданской продукции компонентная база все же нужна. На создание производств компонентов, аналогичных по качеству западным, России понадобятся годы.

### Развитие по госконтракту

Кроме текущих проблем, представителей отрасли, как выяснилось, волнуют и стратегические проблемы, о которых они не преминули напомнить главному кандидату в губернаторы. Ключевой вопрос при переходе промышленности на гражданские рельсы — куда продавать готовый продукт.

Практически все участники совещания попросили у Полтавченко увеличить долю закупок городской радиоэлектронной продукции. Из-за нехватки оборонных заказов предприятия ведут разработки в сферах жилищно-коммунального хозяйства и городского благоустройства, но для полноценного развития им не хватает рынка сбыта.

«Только 17% покупаемой радиоэлектронной продукции приходится на российские предприятия. Все остальное — иностранное производство», — негодует гендиректор ОАО «Авангард» Валерий Шубарев. При этом, по словам одного из промышленников, на закупку радиоэлектронного оборудования Смольный и унитарные предприятия ежегодно тратят десятки миллиардов рублей.

Рынок городского благоустройства осваивают практически все радиоэлектронные компании. «Авангард», к примеру, производит датчики, улавливающие утечки газа, деформацию зданий, учитывающие давление воды. На заводе имени Козицкого разработали систему комплексного мониторинга, контроля доступа и оповещения. Система используется домовыми хозяйствами для видеонаблюдения в подъездах, лифтах и дворах жилых домов. По утверждению предсе-

дателя совета директоров завода Бориса Иванова, система окупается благодаря абонентской плате использующих ее жителей домов. Но при такой схеме оплаты сроки окупаемости достаточно велики. Иванов предложил использовать систему в рамках одной из городских программ для интересов управляющих компаний, МЧС или МВД.

ОАО «НПП «Радар-ММС» производит различные датчики, начиная с системы мониторинга «Умные дома», позволяющей экономить до 300 тыс. рублей на помещения площадью 5 тыс. кв. м в месяц, и заканчивая интеллектуальными системами раннего предупреждения пожара.

Рынок всей этой продукции либо не развит, либо испытывает жесткую конкуренцию со стороны импортных аналогов, поэтому госзаказ помог бы догрузить их производственные мощности и создать стабильный спрос на их продукцию. На сегодня около 40% производственных мощностей в отрасли простаивают, утверждает Валерий Шубарев.

Председатель комитета по промышленной политике и инновациям Максим Мейксин сказал после совещания, что стимулировать производство гражданской продукции можно, усовершенствовав нормативную базу, в том числе на региональном уровне. «Некоторые техрегламенты, используемые при проведении конкурсов, заточены под западные товары. Наши предприятия производят качественную продукцию. Но чтобы соответствовать техрегламентам, им необходимо тратить огромные деньги на сертификацию. Из-за дороговизны многим производителям приходится отказаться от этой процедуры», — объясняет Мейксин. Изменив технические регламенты, можно допустить производителей из ряда правительственных конкурсов.

По итогам совещания Георгий Полтавченко поручил ответственным за промышленность членам правительства проработать механизмы поддержки через госзакупки. Конкретные меры будут обсуждаться в начале осени, на очередном промышленном совете при губернаторе.

Герман Костринский,  
«Фонтанка.ру» ■



## Вопрос юристу

**На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.**

**Вопрос по проведению запроса предложений. Какая дата должна быть указана в протоколе проведения запроса предложений? Правомерно ли указать ту же дату, что и в итоговом протоколе, ведь публикуются они в один день (соответственно, дата выписки из протокола проведения запроса предложений — предыдущий рабочий день). Законом это не регламентировано.**

На мой взгляд, закон и не должен это специально регламентировать. Дата составления документа не тождественна дате его размещения на официальном сайте. Поэтому в протоколе проведения запроса предложений должна быть та же дата, что и в ранее размещенной на официальном сайте выписке из него.

**В ст. 31 Закона № 44-ФЗ указаны единые требования к участникам закупок. В соответствии со ст. 51 и 66 заявка участника должна содержать документы, подтверждающие его соответствие требованиям п. 1 ч. 1 ст. 31, а также декларацию о соответствии п. 3-9 ч. 1 ст. 31. Какие документы может требовать заказчик при проведении запроса котировок, если согласно п. 1 ч. 1 ст. 73 он должен указать перечень документов для участника в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 31, а в ч. 3 этой же статьи в составе заявки участника данные документы не указаны?**

Правильно ли понимаю, что при проведении запроса котировок заказчик не требует от участника продекларировать соответствие п. 3-9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ?

Вы правы в том, что ст. 73 Закона № 44-ФЗ содержит вну-

тренные противоречия, сначала в ней говорится о документах, которые должен представить участник запроса котировок, потом речь идет о запрете требовать документы. На мой взгляд, документы представить все-таки нужно, потому что заявка должна соответствовать всему, что предусмотрено извещением. В частности, в ч. 7 ст. 78 Закона № 44-ФЗ предусмотрено, что котировочная комиссия отклоняет заявки, которые не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

По второй части вопроса Вы тоже правы, декларировать соответствие требованиям п. 3-9 ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ участник запроса котировок не обязан.

**В договоре подписантом от имени учреждения указан руководитель, но подписывает его ЭЦП контрактный управляющий, так можно?**

Нет, лучше внести изменения в договор (контракт). А иначе выходит так, что договор подписывает лжепредставитель. Надеюсь, что доверенность у контрактного управляющего имеется, именно этот документ предназначен для оформления полномочий данного лица действовать от имени другого лица (учреждения), а не наличие электронной подписи?

**Объявила открытый конкурс в рамках Закона № 44-ФЗ. Извещение разместила 23.07.2014 г. Минимальную дату вскрытия конвертов можно было назначить на 13.08.2014 г., но я поставила на 18.08.2014 г. Можно ли сейчас изменить дату окончания подачи заявок (вскрытия конвертов) на более раннюю, т.е. 13.08.2014 г.?**

Можно, но вряд ли в этом есть смысл. Согласно ч. 4 ст. 49 Закона № 44-ФЗ Вам придется увеличивать срок приема заявок так, чтобы он составлял не

менее 10 рабочих дней, то на то и выйдет. На будущее помните, что изменения возможны (за исключением изменений объекта закупки и увеличения размера обеспечения заявок), если они вносятся не позднее чем за 5 дней до даты окончания срока подачи заявок. Но при этом всегда нужно увеличивать срок приема заявок, чтобы в распоряжении претендентов были 10 рабочих дней.

**Вопрос по организации закрытого аукциона по продаже земельного участка сельхоз. назначения муниципальным органом. Результаты аукциона вызвали сомнения. Участники аукциона держали конверты с предложением о цене в сумках. Каждый участник передавал аукционной комиссии конверт, его вскрывали, затем следующий участник, соответственно, последующий участник знал цену, предложенную предыдущим. На вопрос к председателю комиссии, почему так, поступал ответ, что так положено.**

**Могли бы вы пояснить порядок подачи предложений, и насколько правомерными были действия председателя комиссии. Какова очередность подачи предложений?**

Конечно, председатель аукционной комиссии не прав. Порядок проведения аукциона с закрытой формой подачи ценовых предложений (в конвертах) установлен в п. 24 Правил организации и проведении торгов по продаже находящихся в государственной или муниципальной собственности земельных участков или права на заключение договоров аренды таких земельных участков, утв. постановлением Правительства РФ от 11.11.2002 г. № 808.

Так, организатор торгов принимает предложения от участников торгов, которые пожелали представить их непосредственно перед началом проведения тор-

гов. Это как раз и есть описанный Вами случай, ценовые предложения участники принесли с собой в конвертах. «Принимает», — значит, как я полагаю, «берет». Конверты должны быть у организатора. Кроме того, перед вскрытием конвертов он обязан проверить их целостность, отразив это в протоколе. Так что конверты не должны доставаться из сумок, они должны быть в распоряжении организатора аукциона.

Кстати сказать, при вскрытии конвертов и оглашении предложений помимо участника торгов, предложение которого рассматривается, могут присутствовать остальные участники торгов или их представители, имеющие доверенность, а также с разрешения организатора торгов представители средств массовой информации. Но это справедливо на тот случай, когда конверты находятся у организатора аукциона. В противном случае получается, что последний участник аукциона находится в самом выгодном положении: заготовит чехол для конвертов, а потом достанет из него то, которое является наиболее выгодным по сравнению с предложениями других участников, уже оглашенными аукционистом к этому времени.

**Возник спор по поводу изменений в план-график. Каждый трактует фразу, содержащуюся в ч. 14 ст. 21 Закона № 44-ФЗ «... не позднее чем за десять дней до дня ...» по-своему. Большинство говорят, что после внесения изменений нужно выждать 10 дней, а недавно я услышала, что не нужно ждать 10 дней, так как «не позднее» — значит «раньше, но не позже 10 дней».**

Я присоединяюсь к мнению большинства, между днем внесения изменений и днем размещения в ЕИС извещения об осуществлении соответству-

ющей закупки должно пройти как минимум 10 дней. Можно раньше, к примеру, пусть пройдет 15, 20 дней.

**На процедуру запроса предложений были поданы две заявки. От одного из участников поступило окончательное предложение, но в нем условия хуже, а цена лучше. От второго участника не поступило окончательное предложение, но там условия лучше. Как оценивать эти заявки? Оценивать только того участника, от которого поступило окончательное предложение (но в нем условия хуже), а второго (условия лучше) не оценивать, так как нет окончательного предложения или же первая заявка этого участника и будет являться окончательным предложением?**

Интересный казус. По-моему победителя нет. Окончательное предложение должно наилучшим образом соответствовать критериям, объявленным заказчиком, он не может быть хуже них. Так что окончательное предложение первого участника следует отклонить. Предложение второго участника считать окончательным нельзя, такая возможность закреплена в ч. 14 ст. 83 Закона № 44-ФЗ только на тот случай, когда все участники запроса предложений отказались направить окончательные предложения. На мой взгляд, запрос предложений следует объявить несостоявшимся.

**Мы объявили запрос предложений, указав, что коммерческие предложения можно высылать почтой либо на электронный адрес, но с электронной подписью. Если срок приема заявок пройдет, но позже придет письмо, которое было отправлено в срок, мы можем заключить договор и как это сделать?**

Нет, не можете. Это письмо — «опоздавшая» заявка, она не участвовала в запросе предложений. ■

## ФЕДЕРАЛЬНЫХ ЧИНОВНИКОВ ОСТАВЯТ БЕЗ ИМПОРТНОЙ КОНСКОЙ УПРЯЖИ

С 1 сентября в России вводится запрет на госзакупки для федеральных нужд товаров легкой промышленности, произведенных вне Таможенного союза либо с использованием иностранных (не считая также товаров Белоруссии и Казахстана) материалов и полуфабрикатов. Об этом сообщает «Коммерсантъ» со ссылкой на соответствующее постановление правительства.

Документ затрагивает все поставки тканей, нетканых материалов, одежды и обуви. Всего в запретительном перечне 18 товарных позиций, в том числе веревки, конская упряжь и резина для подметок. Обойти запрет будет возможно лишь в том случае, если такого производства нет в странах Таможенного союза.

Чтобы получить право на покупку за рубежом, федеральные заказчики будут обязаны подать в Минпромторг заявление, указав название товара, его полный код, требования к качеству, а также иностранного производителя товара и его поставщика в страну. Проверить представленные документы министерство должно в течение месяца, причем с участием отраслевых союзов. Последнее условие может затруднить заказчику обход запрета.

Издание отмечает, что формально постановление не связано с «войной санкций», хотя последние события, возможно, уско-

рили процесс его принятия. По данным газеты, проект постановления готовился еще весной, а в мае появился дополнительный стимул: президент Владимир Путин попросил правительство разработать план по импортозамещению в промышленности и сельском хозяйстве.

В июле правительство уже запретило ведомствам закупать иностранные автомобили, а также изготовленный за рубежом общественный транспорт и спецтехнику для экстренных служб, бюджетных организаций и коммунальщиков. Ограничены также закупки сложной медтехники. На прошлой неделе Минэкономики сообщило о разработке законопроекта, согласно которому иностранные компании не смогут участвовать в конкурсе на выполнение любого госзаказа, если есть заявки хотя бы от двух российских компаний.

Подобные меры не противоречат нормам ВТО, которые позволяют создавать преференции для национальных производителей при госзакупках. К допсоглашению о равном доступе к госзаказу (Agreement on Government Procurement) Россия не присоединялась, поэтому ограничения на доступ иностранных компаний в данном случае не могут быть обжалованы торговыми партнерами в судах организации. ■

## РЕМОНТ ДОРОГ В РОССИИ: РАЗГОРАЕТСЯ КРУПНЫЙ СКАНДАЛ

**Аудиторская проверка выявила многомиллиардные нарушения, допущенные при ремонте дорог в Санкт-Петербурге.**

Контрольно-счетная палата (КСП) Санкт-Петербурга обнаружила нарушения на 14 млрд рублей, допущенные руководством Северной Столицы при финансировании объектов транспортной инфраструктуры в 2011-2013 годах. Как сообщает «Коммерсантъ» со ссылкой на итоги проверки комитета по развитию транспортной инфраструктуры (КРТИ), вопреки всем требованиям, метро и дороги в Санкт-Петербурге строились, ремонтировались и вводились в эксплуатацию без согласованных Главгосэкспертизой проектов и разрешений надзорных органов.

По данным КСП, в 2013 году в Санкт-Петербурге было освоено лишь 48% средств, выделенных на капремонт дорог (1 млрд рублей), вдвое меньше, чем в 2011 г. (2,2 млрд рублей) и 2012 г. (1,8 млрд рублей). При этом из года в год ремонтировалось все меньше дорог: если в 2011 году было отремонтировано шесть из семи профинансированных объектов, то в 2013 — всего два из восьми, а дороги, которые должны были ремонтироваться в 2014 году, из адресной программы вообще были исключены.

Кроме того, после оплаты 28% по одному невыполненному и расторгнутому в итоге контракту его неоплаченная часть была учтена как «экономию средств». А, скажем, просроченные контракты на проектирование Смольный оплачивал на 90% без претензий и расторгал после получения отрицательного заключения госэкспертизы, а затем заново заказывал те же работы.

В итоге в дорожном строительстве ущерб петербургскому бюджету составил 5,5 млрд руб., в 2011 году — 119 млн руб., в 2012 году — 2,4 млрд руб., в 2013 году — 3 млрд руб. Из них 4,8 млрд руб. были потеряны из-за продления без штрафных санкций сроков завершения работ.

В настоящее время результаты проверки направлены в администрацию города и КРТИ. Сейчас КСП обрабатывает полученные от КРТИ замечания, после чего итоговый отчет будет направлен губернатору, в законодательное собрание и прокуратуру. ■





**Михаил Фогилев,**  
генеральный  
директор компании  
«Фогсофт»

## Стратегическое управление закупками или как повысить эффективность

### Как повысить эффективность?

Чтобы повысить эффективность предприятия необходимо эффективно приобрести входящие ресурсы (материалы, комплектующие, энергию, услуги и т.п.) и эффективно добавить стоимость. Да, закупки на электронных торгах во многих случаях позволяют снизить стоимость приобретаемых ресурсов. Но можно ли эффективно приобрести ресурсы у неэффективного поставщика? Вот здесь и появляется ниша для стратегических закупок.

### Предквалификация и отбор поставщиков

В первую очередь, заказчик должен создать пул эффективных поставщиков по каждой ключевой товарной группе. Обычно это достигается проведением непрерывной предварительной квалификации поставщиков. По каждой ключевой товарной группе формируется отдельный перечень квалификационных критериев. Предварительный отбор производится на основании ответов поставщика на квалификационные вопросы. В рамках предварительного отбора происходит знакомство заказчика со структурой бизнеса его потенциального поставщика. При этом заказчик выясняет не только, способен ли поставщик обеспечить необходимую номенклатуру, качество и объемы, но и возможности повышения эффективности своего контрагента.

### Способы повышения эффективности поставщика

Наиболее доступным для заказчика способом повышения эффективности поставщика является снижение затрат последнего на участие в закупочных процедурах. Например, нет необходимости требовать от поставщика предоставления бумажных копий документов: 63-ФЗ предоставляет достаточную юридическую базу для совершения всего документооборота в электронном виде. Нет смысла требовать от поставщика общедоступную информацию, такую как выписки из госреестров: развитая информационная система запросит необходимую информацию у первоисточника. Обычно нет смысла устраивать излишне сложные закупочные процедуры с множеством доторжек и переторжек: поставщик заложит в первоначальное предложение необходимый запас и не факт, что цена в результате переторжек будет лучше, чем при проведении простой процедуры. Как правило, нет необходимости устанавливать обеспечение участия в торгах и исполнения контракта: обеспечение наносит удар по оборотному капиталу поставщика, неизбежно повышая стоимость поставки. В то же время, потеря хорошего заказчика является для эффективного поставщика (а мы отбираем именно таких) гораздо более страшной, чем потеря обеспечения. Интеграция с информационными системами ключевых поставщиков, автоматизация управле-

ния договорами и расчетами также, безусловно, способны повысить эффективность поставщика. И самое главное, давайте поставщику выиграть. Эффективный поставщик не будет бесконечно участвовать в ваших торговых процедурах только для того, чтобы обеспечить вам конкуренцию. Очень скоро он найдет других заказчиков. И тогда ваш любимый поставщик обязательно воспользуется своим монополизмом.

Есть масса других способов влияния на эффективность поставщиков — от участия в формировании его продуктовой линейки до содействия расширению его клиентской базы, предоставления финансирования и даже вхождения в капитал.

### Оптимизация закупочной рутины

Повышение эффективности создания добавленной стоимости также неотделимо от эффективных закупок. Прежде всего, необходимо повысить производительность труда. Для этого необходимо применение современных технологий, что сопряжено с приобретением оборудования и инвестиций в основной капитал.

С другой стороны, необходимо минимизировать участие работников в рутинных операциях, в том числе и в области закупок. Не перечисляя всех возможностей, приведем пару примеров оптимизации закупочной деятельности, находящихся традиционно вне области влияния отдела закупок. Например, автоматизация формирования потребностей с учетом складских запасов позволяет высвободить немало рабочего времени, а централизация закупок обеспечивает существенную экономию за счет объемных скидок.

Кроме того, огромным ресурсом для снижения затрат на закупки является приобретение офисных принадлежностей и другой мелочевки, необходимой для обеспечения деятельности сотрудников предприятия. Речь идет о тех товарах, стоимость которых мала по сравнению с затратами на их приобретение. Существует ряд подходов к решению этой проблемы от полной передачи этой функции на аутсорсинг до построения системы мгновенного заказа и автоматических расчетов, доступной на самых нижних уровнях производственной иерархии (каждому сотруднику или, как минимум, каждому начальнику отдела).

Таким образом, закупочная деятельность пронизывает все предприятие, а ее автоматизация позволяет существенно повысить эффективность. Системы стратегических закупок и управления товарными категориями дают необходимый инструмент для вывода предприятия на новый уровень. Подобные системы являются уникальными — для их проектирования и разработки необходимо понимать бизнес конкретного предприятия и правильно выбирать необходимые инструменты. И это действительно интересно!

Всего несколько лет назад никто даже и не думал про электронные торги и автоматизацию закупок. Сегодня это уже обыденность. «Электронные торговые площадки» — это тема нулевых годов 21 века. Сейчас мы приближаемся к середине второго десятилетия, и особое значение в деятельности компаний приобретает «эффективность».

Ну, разве электронные торговые площадки не позволяют повысить эффективность предприятий? — Позволяют. Почти каждая электронная площадка предлагает статистику снижения начальной цены на 15-50%. Но достаточно ли этого? — Однозначно нет. К тому же, если сравнить стоимость закупки не с начальной ценой, а с ценой на необходимые закупочные позиции в розничных магазинах (в т.ч. интернет-магазинах) или при заказе без проведения конкурсных процедур, статистика не будет столь радужной.

### Тенденции в управлении закупками

В настоящее время в России складывается интересная ситуация, когда передовые предприятия от закупок на электронных торгах переходят к стратегическим закупкам и управлению товарными категориями, минуя стадию внедрения систем управления взаимоотношениями с поставщиками (SRM). Хотя эту стадию проходили большинство передовых стран мира. Естественно, SRM-система является частью системы стратегических закупок, но проникновение последней в бизнес-процессы предприятия гораздо глубже. В последнее время количество заказчиков подобных систем неуклонно увеличивается.

С чем связана эта тенденция? Как я отметил ранее, с необходимостью повышения эффективности. Отложенный спрос перестал быть драйвером роста. Производственные мощности загружены, а безработица находится на объективно низком уровне. После вступления в ВТО Российский рынок открыт для внешней конкуренции. Опережающий рост заработной платы и иных издержек снижает конкурентоспособность российских предприятий. И единственным способом выжить и увеличить прибыльность становится повышение эффективности.

## Чиновников заставят отказаться от коньяков, вин и шампанского

### Импортный алкоголь запретили закупать для банкетов госструктур за бюджетные деньги

Скоро чиновники не смогут употреблять импортный алкоголь во время банкетов и других мероприятий. Помимо этого также планируется сократить ассигнования на закуску для банкетов, организуемых для сотрудников государственных структур. С таким предложением на днях выступили представители Общественной палаты.

Чиновники предлагают обязать компании, занимающиеся государственными закупками алкогольной про-

дукции для различных мероприятий и банкетов, заказывать напитки и приобретать большую часть продуктов питания только у отечественных поставщиков. Главным образом инициаторы законопроекта требуют отказаться от алкогольных напитков иностранного происхождения.

Данная инициатива будет передана в Думу на рассмотрение депутатов уже в ближайшие дни. Изложенная в бумагах информация предполагает изменение закона о государственных закупках. На данный момент заказчики, которые приобретают алкогольную продукцию и закуски для поставок на различные мероприятия, особенно обременены никакими запретами — нравственными

или финансовыми. Поэтому на различных мероприятиях подобного плана пьют минеральную воду, доставленную прямым из Франции, едят различные импортные деликатесы. Хотя оплата за подобные продукты идет из государственного бюджета.

Также инициаторы нового закона предполагают, что введение подобных ограничений представляет собой национальный интерес не только с точки зрения экономики. От запрета также выиграет отечественный бизнес. Поскольку на протокольные мероприятия могут поставаться отечественная водка и вино, изготовленные из крымского винограда.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов по продаже принадлежащего ему имущества.

**Продавец (собственник) имущества:** ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.: (3494) 94-84-09; факс: (3494) 22-04-49, e-mail: a.i.bakhtiarova@gd-urengoy.gazprom.ru. Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел. (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru

**Организатор торгов:** ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru. **Контактное лицо:** Патрикеева Юлия Сергеевна.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **26 сентября 2014 г.** в 14 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

### Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Жилой дом, назначение: Жилое. Площадь: общая 340,5 кв.м. Литер: А, над А. под А. Этажность: 4. Подземная этажность: 1.

**Обременения:** отсутствуют.

Имущество расположено на земельном участке общей площадью 640 кв.м., принадлежащем ООО «Газпром добыча Уренгой» на праве собственности.

**Место нахождения Имущества:** Российская Федерация, Краснодарский край, г. Анапа, х. Песчаный, ул. Восточная, д. № 4.

**Начальная цена Имущества:** 5 253 500 рублей, с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:**

**Первый шаг:** 56 500 рублей.

**Последующие шаги:** 50 000 рублей.

**Размер задатка:** 526 000 рублей (НДС не облагается).

В цену включена стоимость земельного участка.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **26 августа 2014 г. по 23 сентября 2014 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис. 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 24 сентября 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazpromnncoreassets.ru> и на сайте Организатора торгов [100lotov.ru](http://100lotov.ru) в разделе Извещения о торгах.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже недвижимого имущества, принадлежащего ОАО «МОЭК»

**Продавец:** ОАО «МОЭК», тел. (495) 657-94-94 доб. 2768, Borshchevich\_M\_A@oaomoe.ru.

**Организатор торгов:** ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52, petrov@npg.ru.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **24 сентября 2014 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, 65, офисы 402, 500.

### Выставляемое на торги имущество:

#### Лот № 1:

**Описание имущества:** Здание бывшей котельной.

Наименование: все здание, назначение: нежилое, площадь: 615,2 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 23.08.2010 № 77-77-05/067/2010-386.

Этажность – 1. Год постройки 1961.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, 4-й Красносельский пер., д.5, стр.1.

**Начальная цена имущества:** 23 000 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 200 000 рублей.

**Размер задатка:** 2 300 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 2:

**Описание имущества:** Здание бывшей котельной.

Наименование: все здание, назначение: нежилое, площадь: 246,6 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 23.07.2010 № 77-77-24/027/2010-343.

Этажность – 1. Год постройки 1952.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, пр. Черского, д.13, стр.2.

**Начальная цена имущества:** 9 510 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 100 000 рублей.

**Размер задатка:** 951 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 3:

**Описание имущества:** Здание бывшей котельной.

Наименование: Помещения, назначение: нежилое, площадь: 176,8 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 21.07.2010 № 77-77-24/027/2010-210.

Этажность – 1. Год постройки 1960.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, пр. Отрадный, д.4А.

**Начальная цена имущества:** 5 200 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 80 000 рублей.

**Размер задатка:** 520 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 4:

**Описание имущества:** Здание бывшего ЦТП.

Наименование: нежилое здание, назначение: Производств. Помещения, общая площадь: 275,8 кв.м. инв. № 3523/36, лит. 36. Запись о праве собственности в ЕГРП от 12.11.2010 № 77-77-11/165/2010-066.

Этажность – 1. Год постройки 1984.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. Подольских Курсантов, д.12, корп. 1, стр. 3.

**Начальная цена имущества:** 7 023 360 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 80 000 рублей.

**Размер задатка:** 702 336 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 5:

**Описание имущества:** Здание бывшего ЦТП.

Наименование: ЦТП, назначение: нежилое, общая площадь: 151,3 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 27.07.2011 № 77-77-22/034/2011-625.

Этажность – 1. Год постройки 1962.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. 15-я Парковая, д.49, корп. 2, строен.1.

**Начальная цена имущества:** 5 280 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 80 000 рублей.

**Размер задатка:** 528 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 6:

**Описание имущества:** Здание бывшего ЦТП.

Наименование: нежилое здание, назначение: бойлерная, общая площадь: 123, 1 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 05.07.2013 № 77-77-15/018/2013-619.

Этажность – 1. Год постройки 1961.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. 15-я Парковая, д. 18, строен.5.

**Начальная цена имущества:** 4 470 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 50 000 рублей.

**Размер задатка:** 447 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 7:

**Описание имущества:** Здание бывшего ЦТП.

Наименование: все здание, назначение: нежилое, площадь: 131,7 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 09.10.2010 № 77-77-09/071/2010-838.

Этажность – 1. Год постройки 1964.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, пр. Донелайтиса, д.24, стр.1.

**Начальная цена имущества:** 4 550 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 80 000 рублей.

**Размер задатка:** 455 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 8:

**Описание имущества:** Здание бывшего ЦТП.

Наименование: все здание, назначение: нежилое, площадь: 116,5 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 09.10.2010 № 77-77-09/073/2010-014.

Этажность (без учета подземных этажей) – 1. Год постройки 1966.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. Героев-Панфиловцев, д.5, корп.3, стр.1.

**Начальная цена имущества:** 3 820 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 80 000 рублей.

**Размер задатка:** 382 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 9:

**Описание имущества:** Здание бывшего ЦТП.

Наименование: ЦТП, назначение: нежилое, общая площадь: 93 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 27.07.2011 № 77-77-22/034/2011-595.

Этажность – 1. Год постройки 1962.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. 13-я Парковая, вл. 28Б, строен. 1.

**Начальная цена имущества:** 3 240 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 50 000 рублей.

**Размер задатка:** 324 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 10:

**Описание имущества:** Здание бывшего ЦТП.

Наименование: Здание, назначение: нежилое, общая площадь:

54,4 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 28.07.2010 № 77-77-05/059/2010-301.

Этажность – 1. Год постройки 1960.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, бульвар Рокоссовского Маршала, д.26, стр.2.

**Начальная цена имущества:** 1 800 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 50 000 рублей.

**Размер задатка:** 500 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 11:

**Описание имущества:** Здание бывшей котельной.

Наименование: все здание, назначение: нежилое, площадь: 148,4 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 01.10.2010 № 77-77-24/037/2010-195.

Этажность – 1. Год постройки 1965.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. Богданова, д. 24, стр. 1.

**Начальная цена имущества:** 4 690 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 80 000 рублей.

**Размер задатка:** 469 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 12:

**Описание имущества:** Здание бывшей котельной.

Наименование: Помещения, назначение: нежилое, площадь: 79 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 16.10.2010 № 77-77-09/073/2010-257.

Этажность – 1. Год постройки 1960.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. Ялтинская, д.4, корп.2, стр.2.

**Начальная цена имущества:** 2 300 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 50 000 рублей.

**Размер задатка:** 600 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 13:

**Описание имущества:** Здание бывшего ЦТП.

Наименование: Здание, назначение: нежилое, общая площадь: 85,3 кв.м. Запись о праве собственности в ЕГРП от 28.07.2010 № 77-77-05/059/2010-296.

Этажность – 1. Год постройки 1961.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. 11-я Парковая, д. 37, стр.5.

**Начальная цена имущества:** 2 880 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 50 000 рублей.

**Размер задатка:** 288 000 рублей (НДС не облагается).

Заявка на участие в торгах, соглашение о задатке по типовым формам оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **25 августа 2014 г. по 22 сентября 2014 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, 65, 5 этаж, офис 500. Там же можно получить дополнительную информацию о предмете торгов, порядке проведения торгов, типовую форму соглашения о задатке, проект договора купли-продажи и бланк заявки. Телефон для справок: (495) 221-65-52. Контактное лицо: Петров Денис Игоревич. e-mail: petrov@npg.ru

**Дата признания претендентов участниками аукциона: 23 сентября 2014 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «МОЭК» <http://www.oaomoe.ru/ru/> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе Извещения о торгах.

## ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже недвижимого имущества, принадлежащего ОАО «МОЭК»

**Продавец:** ОАО «МОЭК», тел. (495) 657-94-94 доб. 2768, Borshchevich\_M\_A@oaomoe.ru.

**Организатор торгов:** ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52, petrov@npg.ru

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **09 октября 2014 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, 65, офисы 402, 500.

### Выставляемое на торги имущество:

#### Лот № 1:

1) Описание имущества: здание, назначение нежилое, 4 этажный (подземных этажей – 1), общая площадь 1659,8 кв.м., инв. № 379/5, лит. 5.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. Большая Татарская, д.46, стр.1

2) Описание имущества: нежилое здание, назначение нежилое, 4 этажный (подземных этажей – 2), общая площадь 2 219,8 кв.м., инв. № 379/6

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. Бахрушина, д. 9, стр.1

В состав также входит движимое имущество в количестве 77 позиций (мебель, оборудование).

**Начальная цена имущества:** 1 008 744 638 рублей с учетом НДС.

### Шаг повышения цены:

**Первый шаг:** 11 255 362 рублей.

**Последующие шаги:** 10 000 000 рублей.

**Размер задатка:** 60 000 000 рублей (НДС не облагается).

Имущество реализуется единым лотом.

#### Лот № 2:

**Описание имущества:** Здание, назначение: нежилое, 2-3 этажный (подземных этажей – 1), общая площадь 989,4 кв.м, инв № 512/8, лит.8.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, наб. Бережковская, д.12Г. В состав также входит движимое имущество в количестве 18 позиций (мебель, оборудование, сооружения).

**Начальная цена имущества:** 168 827 000 рублей с учетом НДС.

### Шаг повышения цены:

**Первый шаг:** 873 000 рублей.

**Последующие шаги:** 800 000 рублей.

**Размер задатка:** 12 000 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 3:

**Описание имущества:** Наименование: все здание. Назначение: нежилое. Площадь: 3918, 0 кв.м.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, ул. Электродная д.4а. В состав также входит движимое имущество в количестве 176 позиций (мебель, оборудование, сооружения).

**Начальная цена имущества:** 387 267 269 рублей с учетом НДС.

### Шаг повышения цены:

**Первый шаг:** 2 232 731 рублей.

**Последующие шаги:** 2 000 000 рублей.

**Размер задатка:** 25 000 000 рублей (НДС не облагается).

#### Лот № 4:

**Описание имущества:** нежилое здание, назначение: нежилое, 1-этажный, общая площадь 370,6 кв.м.

**Место нахождения имущества:** г. Москва, туп. Новоясеневский, д.4.

**Начальная цена имущества:** 55 000 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 300 000 рублей;

**Размер задатка:** 5 000 000 рублей (НДС не облагается).

Для ознакомления с полным перечнем имущества, просьба обращаться к Организатору торгов.

Заявка на участие в торгах, соглашение о задатке по типовым формам оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **25 августа 2014 г. по 07 октября 2014 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, 65, 5 этаж, офис 500. Там же можно получить дополнительную информацию о предмете торгов, порядке проведения торгов, типовую форму соглашения о задатке, проект договора купли-продажи и бланк заявки. Телефон для справок: (495) 221-65-52. Контактное лицо: Петров Денис Игоревич. e-mail: petrov@npg.ru

**Дата признания претендентов участниками аукциона: 08 октября 2014 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «МОЭК» <http://www.oaomoe.ru/ru/> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе Извещения о торгах.



## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Центр-Р.И.Д.» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром добыча Астрахань»

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.: (8512) 31-66-41.  
**Организатор торгов:** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:** 12:00 25 сентября 2014 г. на электронной площадке ОАО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

#### Выставляемое на торги Имущество:

**Лот №1** – Трансформаторная подстанция № 513 с воздушными линиями электропередач 10 кВ; Трансформатор силовой ТМГ 400/10; Трансформатор силовой ТМГ 400/10; Высоковольтное распределительное устройство 10кВт; Низковольтное распределительное устройство 0,4кВт; Панель наружного освещения ЩО-70-1-94 УЗ; Сети электроснабжения ВЛЭП-0,4 кВ (Наружное освещение от ТП 513 к ВЛ-0,4кВ); Сети электроснабжения КЛЭП-0,4 кВ (от ТП 513 к ж/домам по ул. Астраханская №11,11а, 13, 13а); Воздушные линии электропередач -10 кВ; Кабельные вводы – 10 кВ.

Год выпуска выставляемого имущества 2004г. Имущество входит в состав Энергосетевого комплекса с. Растопуловка.

**Место нахождения Имущества:** Астраханская область, Приволжский район, с. Растопуловка, ул. Астраханская.

**Начальная цена Имущества:** 3 440 925,82 рублей, с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 50 000 рублей.

**Размер задатка:** 344 092,58 рублей (НДС не облагается).

**Обременения:** отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрированные в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах с **12:00 25 августа 2014 г. по 16:00 23 сентября 2014 г.** заявку (по форме Организатора торгов) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых документов, проект договора купли-продажи, договор о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 24 сентября 2014 г.

Время везде московское. Вся дополнительная информация запрашивается у организатора торгов. Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте Организатора торгов <http://центр-рид.рф>.

### ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов по продаже принадлежащего ему детского оздоровительного лагеря «Компас» в форме открытого аукциона по комбинированной схеме – сначала на понижение, а затем на повышение цены имущества.

**Продавец (собственник имущества):** ООО «Газпром трансгаз Москва». Контактные данные: (495) 817-04-40, e-mail: a.kunceva@gtm.gazprom.ru. Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: Тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru. Контактное лицо: Патрикеева Юлия Сергеевна.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **30 сентября 2014 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

#### Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

Детский оздоровительный лагерь «Компас». В состав объекта входит движимое и недвижимое имущество, а так же незавершенные строительством объекты (15 2-х этажных коттеджей), сооружения и коммуникации. Недвижимое имущество, сооружения и коммуникации включают 107 позиций, движимое имущество 141 позицию.

Имущество размещается на земельных участках площадью 55 717 кв.м. и 6 198 кв.м., находящимися в аренде до 20.07.2054 г. и до 16.06.2015 г. соответственно.

**Место нахождения Имущества:** Россия, Краснодарский край, Темрюкский район, станица Голубицкая.

**Начальная цена Имущества:** 67 260 000 рублей, включая НДС.

**Шаг понижения цены:** 1 008 900 рублей.

**Минимальная цена:** 57 171 000 рублей.

**Шаг повышения цены:** 504 450 рублей.

**Размер задатка:** 5 717 100 рублей (НДС не облагается).

С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов. Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **25 августа 2014 г. по 25 сентября 2014 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

**Дата признания Претендентов участниками Аукциона:** 26 сентября 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru.

### ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении открытого аукциона по продаже недвижимого имущества, принадлежащего ОАО «Межрегиональная распределительная сетевая компания Юга»

**Продавец имущества:** ОАО «МРСК Юга».  
**Организатор аукциона:** ООО «Ассет Менеджмент».  
**Почтовый адрес:** 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.  
**Телефон/факс:** (495) 221-65-52 Контактное лицо: Данильченко Наталья Владимировна e-mail: nataly@npg.ru.  
**Дата и время проведения аукциона:** аукцион состоится **23 сентября 2014 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения аукциона:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

#### Выставляемое на аукцион имущество (далее – Имущество):

Административно-складской комплекс в составе 11 зданий и сооружений, назначение: производственное. Площадь общая: 7700,9 кв.м. Инвентарный номер: 8870. Литер: А, Б, В, Д, Е, Ж, Г-Г4.  
**Место нахождения Имущества:** Россия, Волгоградская обл., г. Волгоград, пр-кт Волжский 2а.  
**Информация о земельном участке:** Имущество расположено на земельном участке общей площадью 18 790,4 кв.м. и принадлежит Продавцу на правах аренды.

**Сведения об обременениях (ограничениях):** не зарегистрированы.  
**Начальная цена Имущества:** 54 137 220 (Пятьдесят четыре миллиона сто тридцать семь тысяч двести двадцать) рублей (с учетом НДС).  
**Шаг аукциона:** 100 000 (Сто тысяч) рублей.  
**Размер задатка:** 5 000 000 (Пять миллионов) рублей (НДС не облагается).

Аукцион проводится открытым по составу участников с открытой формой подачи предложений по цене. Предварительное ознакомление Претендентов с характеристиками Имущества, документацией по аукциону, проектом договора купли-продажи, запрос (в т.ч. письменный) Претендентами документации и прием заявок на участие в аукционе производится по адресу Организатора аукциона: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500, тел. (495) 221-65-52, доб. 13-10 в рабочие дни с **11-00 до 15-00 часов по московскому времени с 25 августа 2014 г. до 18 сентября 2014 г.**

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 19 сентября 2014 г.

Полный текст Извещения размещен на сайте ОАО «МРСК Юга» [mrsk-yuga.ru](http://mrsk-yuga.ru) разделе «Закупки»-«Реализация МТР», а также на сайте Организатора аукциона 100lotov.ru в разделе «Извещения о торгах».

### ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС» сообщает о проведении торгов на право заключения с ООО «Газпром добыча Астрахань» договоров купли-продажи объектов недвижимого имущества

**Организатор торгов:** ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.(495)737-8630.  
**Продавец Имущества:** ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.(8512)31-66-41.  
**Дата и время проведения торгов:** 30 сентября 2014 г. в 11 час.00 мин. по моск.времени.  
**Дата признания претендентов участниками торгов:** 29 сентября 2014 г.

**Место проведения торгов:** г.Москва, ул.Александра Солженицына, 36, стр.1, комн.201.

**Сведения об Имуществе:** Квартиры в 11-ти этажном доме, по адресу: г.Астрахань, ул.Савушкина, 4, корп.1 (25 лотов).

Заявки на участие в торгах принимаются с **25 августа по 26 сентября 2014 г.** по раб. дням с 11 до 16 час. (по пятн. – до 15 час.) по адресу: 104009, г. Москва, ул. Александра Солженицына, 36, стр.1, тел.(495)737-8630.

Полный текст извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazprom.ru>.

### ООО «Газпром добыча Астрахань» сообщает о проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи объектов движимого и недвижимого имущества, входящего в состав завода ЖБК

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.(8512)31-6641.  
**Организатор аукциона:** ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.(495)737-8630.

**Дата и время проведения торгов:** 29 сентября 2014 года в 11 час. 00 мин. по моск. времени.  
**Место проведения торгов:** г.Москва, ул. Александра Солженицына, 36, стр. 1, комн.201.  
**Место нахождения имущества:** г. Астрахань, ул. Краматорская, 194.

**Выставляемое на торги Имущество:** основные средства завода ЖБК – 725 объектов.

**Сведения о земельном участке:** земельный участок 98178 кв.м., аренда до 2032 г.

Имущество выставляется на торги единым лотом.

**Начальная цена продажи:** 105 000 000 руб., вкл. НДС.

**Шаг повышения цены:** 250000 руб.

**Размер задатка:** 10 500 000 руб. (НДС не обл.).

Заявки на участие в торгах принимаются с **29 августа по 25 сентября 2014г.** по раб.дням с 11 до 16 час. (по пятн. – до 15 час.) моск. времени по адресу: 109004, г.Москва, ул. Александра Солженицына, 36, стр.1, тел.(495)737-86-30.

Полный текст сообщения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazprom.ru>.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ОАО «Территориальная генерирующая компания № 1» (Организатор аукциона)

197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, тел.: 8 (812) 901-3728.

Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества

ОАО «ТГК-1» (всего 17 лотов), расположенных по адресам:

- Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 108, кор. 1;
- Санкт-Петербург, Броневая ул., д. 6;
- Санкт-Петербург, улица Жукова, д. 43;
- Санкт-Петербург, пос. Петро-Славянка, ул. Софийская, д. 96;
- Ленинградская область, город Кировск;
- Ленинградская область, Всеволожский р-н, дер. Новое Девяткино, тер. Северной ТЭЦ;
- Ленинградская область, Выборгский р-н, г. Светогорск, ул. Заречная.

Заявки на участие в аукционе будут приниматься в период с 18.08.2014 до 15:00 часов 22.09.2014 по адресу Организатора аукциона.

Процедура аукциона будет производиться 25.09.2014 г. в 11:00 часов по адресу Организатора аукциона.

Подробное описание объектов имущества и условий аукциона содержится в официальном извещении на сайте ОАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

## ООО «Газпром трансгаз Самара» извещает о проведении торгов по продаже автокрана Либхер LTM 1090

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Самара», тел. (846) 333-52-72; факс (846) 333-52-72, e-mail: A.ioanidis@samaratransgaz.gazprom.ru.

**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся 25 сентября 2014 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

**Выставляемое на торги имущество (Далее – Имущество):**

Автокран Либхер LTM 1090 инв. №4009016.

**Год выпуска ТС:** 1993 г.

**Место нахождения Имущества:** Самарская область, Сызранский район, п. Варламово, автоколонна №4 УТТИСТ.

**Начальная цена Имущества:** 9 322 000 рублей с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 30 000 рублей.

**Размер задатка:** 932 200 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 25 августа 2014 г. по 22 сентября 2014 г. с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 23 сентября 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов [100lotov.ru](http://100lotov.ru) в разделе Извещения о торгах.

## ООО ЭТП ГПБ извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже движимого имущества, принадлежащего на праве собственности ОАО «Востокгазпром»: Краны шаровые Ду400Руб64, Ду500Руб64, Ду700Руб64 производства DKG EAST ZRT (Венгрия) в хладостойком, подземном исполнении, среда – некоррозионная, рабочее давление 6,4 МПа, материал корпуса / шара ASTM A350LF2 в комплекте с пневмогидравлическими приводами торговой марки BIFFI (Италия) модели BPO 3С-175 или OGK 6S-200.

**Продавец Имущества:** ОАО «Востокгазпром» Тел. тел. (3822) 612926, 612868.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ Тел.: 8 800 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

**Порядок проведения торгов:** определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru>.

**Дата и время проведения торгов:** 29 сентября 2014 года в 11:00 время московское.

**Дата рассмотрения заявок и допуск участников:** 26 сентября 2014 года в 11:00 время московское.

**Место проведения торгов:** электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru>.

Заявки на участие в торгах принимаются с 25 августа 2014 года 11:00 время московское по 25 сентября 2014 года до 18:00 время московское. Начальная стартовая цена и шаг повышения цены: указаны в документации об аукционе в электронной форме, размещенной на сайте <https://etp.gpb.ru>.

**Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток):** указан в документации об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенной на сайте <https://etp.gpb.ru>.

Форма заявки и порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

## ООО ЭТП ГПБ извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже неделимого лота движимого имущества, принадлежащего на праве собственности ОАО «Томскгазпром»: агрегата ремонтно-бурового АРБ-100 на шасси БАЗ-69096 с основанием буровым мобильным 2001 года выпуска, изготовитель ОАО «Курганский машзавод» в комплекте с запасными частями

**Продавец Имущества:** ОАО «Томскгазпром» Тел. (3822) 612868, 612926.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ Тел.: 8 800 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

**Порядок проведения торгов:** определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru>.

**Дата и время проведения торгов:** 24 сентября 2014 года в 11:00 время московское.

**Дата рассмотрения заявок и допуск участников:** 23 сентября 2014 года в 11:00 время московское.

**Место проведения торгов:** электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru>.

Заявки на участие в торгах принимаются с 22 августа 2014 года 11:00 время московское по 22 сентября 2014 года до 18:00 время московское. Начальная стартовая цена: 6 050 000 рублей, вкл. НДС 18%.

**Шаг повышения цены:** 60 000 рублей.

**Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток):** 600 000 рублей, НДС не облагается.

Форма заявки и порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru>.

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

**Организатор торгов** – конкурсный управляющий ООО «ЭлесЦентр» Рощин Михаил Михайлович (ИНН 770301961890, СНИЛС 122-745-278-48), член Некоммерческого партнерства «Союз менеджеров и антикризисных управляющих» (НП «СМиАУ», ОГРН 1027709028160, ИНН 7709395841, адрес: 109029, г. Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 15), утвержденный Решением Арбитражного суда г. Москвы от 25.02.2013 по делу № А40-69379/12, сообщает, что первые и повторные торги по продаже имущества ООО «ЭлесЦентр», назначенные на 05.06.2014 и 15.07.2014 (сообщение № 77031109330 в газете «Коммерсант» №73 от 26.04.2014, в газете «Аукционный Вестник» № 187(04.137) от 25.04.2014 и на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru> от 25.04.2014), признаны несостоявшимися ввиду отсутствия заявок. В связи с чем, имущество ООО «ЭлесЦентр» (ИНН7719524687, ОГРН 1047796603337), являющееся предметом залога, подлежит продаже на открытых электронных торгах посредством публичного предложения в составе Лота №1.

**Лот №1:** нежилые помещения, общей площадью 5 853,1 кв.м, кадастровый (условный номер 239491) расположенные по адресу: г. Москва, ул. Каланчевская, д. 15А: подвал ком. В, Помещение I ком. 1-20, 20а, 20б, 20в, 21, 21а, 22-40, 40а, 40б, 41-47, 47а, 48, 48а, 48б, 49-59, 61-77, помещение III ком. 1-7; этаж 1 ком. А, А1, Б, а, помещение II ком. 1-4, этаж 2, ком. А, помещение I ком. 1-8, 8а, 8б, 8в, 9, 10, 10а, 10б, 11, 12, 12а, 13-15, 15а, 16, 17, 17а, 18-26, 26а, этаж 3 ком. А, Б, помещение I ком. 1-27, 30-40, 40а, 41-77, 77а, этаж 4 ком. А, Б, помещение I ком. 1-45, этаж 5 ком. А, Б, помещение I ком. 1, 1а, 2-6, 6а, 6б, 7-36, этаж 6 ком. А, Б, а, помещение I, 1-31, 31а, 32-44.

**Начальная цена** продажи лота устанавливается в размере – 810 624 600 руб. в том числе НДС.

**Задаток для участия** в торгах – 10 % от начальной цены продажи за указанный период.

Срок, по истечении которого последовательно снижается цена – каждые 7 (Семь) календарных дней, начиная с 12:00 25.08.2014. На первом периоде цена не снижается. Величина последовательного снижения начальной цены 7% (Семь) процентов. Цена на каждом интервале задается как цена на предыдущем интервале, минус процент снижения от начальной цены. Срок приема заявок на публичном предложении составляет на первом этапе 3 (три) недели от даты начала приема заявок. Торги будут проведены на сайте электронной площадке – ЮТендер в сети Интернет по адресу: [www.utender.ru](http://www.utender.ru) (далее – ЭТП). С более подробной информацией о торгах и лоте можно ознакомиться

на ЭТП, а также у Организатора торгов в рабочие дни с 15:00 до 17:00, по предварительной договоренности по тел.: 8-9154-385-855. Время везде московское.

**К участию в торгах** допускаются заявители (физ. и юр. лица), зарегистрированные на ЭП: представившие заявку и прилагаемые к ней документы в электронной форме посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу ЭП, в соответствии с ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», Приказом Минэкономразвития от 15.02.2010 г. №54; заключившие договор о задатке и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок на счет Организатора торгов: ИП Рощин Михаил Михайлович, ИНН 770301961890, р/с 40802810431000002153 в Банке ВТБ 24 (ЗАО) г. Москва, к/с 30101810100000000716, БИК 044525716.

Заявители, допущенные к участию в Торгах, признаются участниками Торгов (далее – Участники). Победителем торгов признается участник, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Результаты Торгов оформляются Протоколом о результатах проведения Торгов в день их проведения. Протокол о результатах проведения Торгов, утвержденный Организатором торгов, размещается на ЭП.

С даты определения победителя торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения прием заявок прекращается.

Договор купли-продажи подписывается победителем торгов в течение 5 дней с даты получения предложения о его заключении. Срок оплаты – не позднее 30 дней с даты заключения договора, оплата производится на специальный счет 40702810500004016302 Должника, открытого в ОАО КБ «РУССОБАНК», кор/счет 30101810800000000294, БИК 044525294, ИНН 7704099052/ КПП 775001001. Сумма внесенного Победителем задатка засчитывается в счет стоимости приобретенного лота. Переход прав по договору происходит после полной оплаты.

С проектом договора купли-продажи и договором о задатке можно ознакомиться на сайте в сети Интернет по адресу (<https://www.utender.ru> и <http://bankrot.fedresurs.ru>).

С информацией о составе лота, правилами подачи заявок и условиями проведения торгов можно ознакомиться у Организатора торгов, на сайте <http://bankrot.fedresurs.ru>, справки по тел. +7(915)438-58-55.

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**  
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира,  
д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе  
по надзору в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.  
•  
Главный редактор: Корчагина Наталия  
e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может  
не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются  
и не рецензируются  
•  
Издатель и редакция не несут ответственности  
за содержание информационных сообщений  
и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью  
или частично) без письменного  
разрешения редакции запрещена  
•  
Подписано в печать от 21.08.14 в 23.00  
Отпечатано в  
ОАО «Щербинская типография».  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.  
Заказ № 1436.  
•  
Газета распространяется на территории  
Российской Федерации  
•  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.