

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№199 (07.149) пятница, 25 июля 2014 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

### Вопрос юристу

Нужно ли производить анализ рынка (сбор коммерческих предложений) при закупках малого объема (до 100 тыс. руб.) по Закону № 223-ФЗ?

На этот и другие вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева

4 стр.

### Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

## Если монополист нанес ущерб, то он должен нести ответственность перед потребителем

Об этом заявил начальник Правового управления Федеральной антимонопольной службы (ФАС России) Сергей Пузыревский на экспертном обсуждении реализации Плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики» в Аналитическом центре при Правительстве Российской Федерации.

В мероприятии приняли участие представители Министерства юстиции РФ, Фонда «Сколково», Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП), «Деловой России», члены Некоммерческого партнерства «Содействие развитию конкуренции» и Объединения корпоративных юристов, практикующие юристы и др.

«Мы предлагаем альтернативный способ возмещения убытков потребителем, пострадавшим от нарушения антимонопольного законодательства, который может выражаться в выплате компенсации в размере от 1 до 15 % стоимости приобретенного товара», — рассказал Сергей Пузыревский.

Представитель ФАС России отметил, что основанием для возмещения компенсации будет являться факт нарушения антимонопольного законодательства. «Если есть решение антимонопольного органа, то это неплохая база для возмещения убытков пострадавшими лицами. Однако пострадавшее лицо не должно зависеть от ФАС России и имеет полное право самостоятельно обратиться в суд».

В завершение заседания Сергей Пузыревский отметил важность обсуждения законопроекта на площадке Аналитического центра при Правительстве РФ и предложил участникам сформулировать предложения и направить их в ФАС России.

## РАЗБИРАЕМ СИТУАЦИЮ



Правовая ситуация: Заказчику необходимо закупить услуги по перевозке (транспортировке) работников заказчика. Финансирование закупки — бюджетное. Требуется ли в данном случае проведение процедур государственных закупок?

Комментарий:

1) О природе услуг по перевозке (транспортировке).

В соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее — ГК) перевозка грузов, пассажиров и багажа производится по договору перевозки (п. 1 ст. 738 ГК).

Договор перевозки выступает как самостоятельный договорный тип [С. 737-738, Гражданское право. В 3 Т. Т. 2: Учебник / Т.А. Авдеева (и др.); под ред. В.Ф. Чигира. — Минск: Амалфея, 2010. — 960 с.], в рамках которого выделены виды (перевозка груза, пассажиров и проч.).

По договору перевозки груза перевозчик обязуется доставить вверенный ему отправителем груз в пункт назначения и выдать его уполномоченному на получение груза лицу (получателю), а отправитель обязуется уплатить за перевозку груза установленную плату (п. 1 ст. 739 ГК). Как справедливо отмечается, если речь идет о перевозке грузов, то правоотношения осложняются регламентацией не только транспортного процесса, но и тесно связанных с ним операций, обеспечивающий его организацию. [С. 731-732, Гражданское право. В 3 Т. Т. 2: Учебник / Т.А. Авдеева (и др.); под ред. В.Ф. Чигира. — Минск: Амалфея, 2010. — 960 с.]

По договору перевозки пассажира перевозчик обязуется перевезти пассажира в пункт назначения, а в случае сдачи пассажиром багажа также доставить багаж в пункт назначения и выдать его уполномоченному на получение багажа лицу; пассажир обязуется уплатить, если иное не определено законодательными актами, установленную плату за проезд, а при сдаче багажа — и за провоз багажа (п. 1 ст. 740 ГК).

Тем самым предмет договора перевозки специфичен и включает деятельность перевозчика по доставке груза, пассажира, багаж в место назначения.

Договор перевозки в целом отличается тем, что одна из сторон договора —

## Закупка услуг по перевозке (транспортировке)

Амельчя Ю.А., доцент кафедры гражданского и хозяйственного права Академии управления при президенте Республики Беларусь, кандидат юридических наук

Материал для читателей Аукционного Вестника любезно предоставлен журналом «Тендер» (Республика Беларусь).

транспортная организация, договор опосредует отношения, складывающиеся по поводу использования перевозочных средств и путей сообщения, выражает деятельность транспорта по пространственному перемещению грузов и людей. [С. 738, Гражданское право. В 3 Т. Т. 2: Учебник / Т.А. Авдеева (и др.); под ред. В.Ф. Чигира. — Минск: Амалфея, 2010. — 960 с.]

Помимо договора перевозки в рамках главы 40 ГК «Перевозка» регламентирован договор фрахтования, по которому одна сторона (фрахтовщик) обязуется предоставить другой стороне (фрахтователю) за плату всю или часть вместимости одного или нескольких транспортных средств на один или несколько рейсов для перевозки грузов, пассажиров и багажа (ч. 1 ст. 741 ГК).

Между тем в законодательстве республики, в нормах международных договоров, соглашений используются категории «перевозка», «транспортировка», которые в ряде случаев отождествляются, в особенности, в международной сфере.

К примеру, в законодательстве Республики Беларусь деятельность организаций по транспортировке грузов по магистральным трубопроводам также относится к транспортной, поскольку выступает средством перемещения груза [С. 733, Гражданское право. В 3 Т. Т. 2: Учебник / Т.А. Авдеева (и др.); под ред. В.Ф. Чигира. — Минск: Амалфея, 2010. — 960 с.], но с учетом содержания Закона Республики Беларусь от 09.01.2002 № 87-З «О магистральном трубопроводном транспорте» (в ред. от 14.07.2011) для транспортировки магистральными трубопроводами с оператором — собственником магистрального трубопровода или системы магистральных трубопроводов либо организация, оказывающие услуги по транспортировке продукции магистральным трубопроводом или системой магистральных трубопроводов и осуществляющие их эксплуатацию, заключается договор на оказание услуг по транспортировке продукции.

Тем самым данный договор относится к типу договора возмездного оказания услуг, а не перевозки.

В этой связи следует исходить из содержания конкретных обязательств, а не из наименования тех или иных обязательств — транспортировка, услуги по транспортировке, услуги по перевозке и проч.

В части отличий договора перевозки от смежных договоров следует определить, что поскольку договор перевозки — самостоятельный договорный тип, то отличается от договора возмездного оказания услуг, по которому одна сторона (исполнитель) обязуется по заданию другой стороны (заказчика) оказать услуги (совершить определен-

ные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги (п. 1 ст. 733 ГК). И правила о договоре возмездного оказания услуг не применимы к отношениям по перевозке в рамках главы 40 ГК «Перевозка» (п. 2 ст. 733 ГК).

Следует обратить внимание на существующие различия между договором перевозки и договором аренды транспортного средства с экипажем и без экипажа. С точки зрения Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК), указанные два вида обязательств являются видами договора аренды, которые направлены на возмездную передачу имущества в пользование, не связаны с возмездным оказанием услуг (заключение Конституционного Суда Республики Беларусь от 07.02.2002 № 3-137/2002 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Инструкции о порядке формирования ставок арендной платы юридическими лицами негосударственной формы собственности при сдаче в аренду нежилых зданий (помещений)»), и не являются обязательствами по перевозке.

В гражданском обороте договоры, заключаемые субъектами хозяйствования, могут именоваться по-разному, например, договор перевозки, договор на оказание транспортных услуг, транспортный договор, договор возмездного оказания услуг по перевозке и проч. Однако общее правило, которое лежит в основе гражданско-правового регулирования и применяется в правоприменительной практике, исходит из того, при толковании условий договора следует руководствоваться сущностью договора и тех фактических отношений, в которые стороны вступили, давая при этом оценку буквальному значению содержащихся в нем слов и выражений. Буквальное значение условия договора в случае неясности устанавливается путем сопоставления с другими условиями и смыслом договора в целом (ч. 1 ст. 401 ГК).

Тем самым если речь идет о перевозке грузов, пассажиров, багажа и предмет регулирования соответствующих отношений тождественен предмету договора перевозки, несмотря на то, что в названии предмета и договора фигурируют «услуги по перевозке», то правоотношения следует квалифицировать как возникшие из договора перевозки.

2) О необходимости заключения договора на государственную закупку для целей закупки услуг по перевозке (транспортировке) работников заказчика.

В соответствии с Законом Республики Беларусь от 13.07.2012 № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее — Закон



Закон регулирует отношения, возникающие в связи с осуществлением государственных закупок на территории Республики Беларусь, включая процесс выбора поставщика (подрядчика, исполнителя) и заключения с ним договора на государственную закупку (ст. 2 Закона). При этом под государственной закупкой понимается приобретение товаров (работ, услуг) полностью или частично за счет бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов получателями таких средств (ст. 1 Закона).

С позиции Закона, содержание категорий «товары», «работы», «услуги» включает:

товары — вещи, за исключением денежных средств, ценных бумаг, валютных ценностей, иное имущество (в том числе имущественные права), а также исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности;

работы — деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей заказчика;

услуги — деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности (ст. 1 Закона).

В Законе отсутствует корреляция содержания «услуги» тому содержанию, которое предусмотрено в нормах ГК, регулирующих возмездное оказание услуг. Тем самым можно предположить, что законодатель услуги для целей применения Закона понимает в широком смысле, включая в содержание деятельности, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности.

Подобный подход прослеживается и в налоговом законодательстве. Так, в соответствии с п. 2 ст. 30 Налогового кодекса Республики Беларусь под услугами понимается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности. Одновременно

при определении места реализации работ, услуг, имущественных прав подчеркивается, что к услугам для целей определения места их реализации относятся, в частности, услуги по перевозке товаров, пассажиров и их багажа, аренде (финансовой аренде (лизинга)) транспортных средств, включая аренду (фрахт) транспортных средств с экипажем (подп. 1.5 п. 1 ст. 33 Налогового кодекса Республики Беларусь (Общая часть)).

Обращаем внимание, что в налоговом законодательстве к числу услуг отнесена и аренда транспортных средств, хотя сами правоотношения по аренде позиционированы Конституционным Судом Республики Беларусь как не подпадающие под содержание услуг; к числу услуг отнесена перевозка, хотя п. 2 ст. 733 ГК исключает перевозку из сферы возмездного оказания услуг.

Можно предположить, что схожий с налоговым законодательством подход должен просматриваться и в законодательстве о государственных

закупках. Однако четкой позиции в отношении квалификации указанных выше обязательств (по перевозке, аренде транспортных средств, фрахтованию) законодателем не сформулировано.

Представляется, с учетом целей принятия Закона, необходимостью обеспечения корреляции Закона с нормами налогового и соответственно бюджетного законодательства услуги по перевозке, транспортные услуги и тому подобные по содержанию для целей применения законодательства о государственных закупках должны толковаться расширительно (вне гражданско-правового содержания данной категории и соответствующего договора — договора возмездного оказания услуг). И при таком подходе заказчику при необходимости закупки услуг по перевозке (транспортировке) работников заказчика за счет бюджетных средств требуется проведение процедур государственных закупок с последующим заключением договора на государственную закупку.

## Передача имущества, полученного в лизинг, в аренду

Правовая ситуация: лизингополучатель передал имущество, полученное в лизинг, по договору аренды арендатору.

Комментарий: в соответствии с Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее — ГК) по договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца (поставщика) и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование для предпринимательских целей (ч. 1 ст. 636 ГК).

Договор финансовой аренды (договор лизинга) отнесен к видам аренды, и действует общее правило о том, что к отдельным видам договора аренды и договорам аренды отдельных видов имущества (прокат, аренда транспортных средств, аренда капитальных строений (зданий, сооружений), изолированных помещений, машин, изолированных частей, аренда предприятия, финансовая аренда) положения, предусмотренные общими положениями об аренде, применяются, если иное не установлено законодательством (ст. 596 ГК).

По общему правилу, пользование арендованным имуществом осуществляется арендатором в соответствии с условиями договора аренды, а если такие условия в договоре не определены, — в соответствии с назначением имущества.

При этом арендатору предоставлено право с согласия арендодателя сдавать арендованное имущество в субаренду (поднаем) и передавать свои права и обязанности по договору аренды другому лицу (перенаем), предоставлять арендованное имущество в безвозмездное пользование, а также отдавать арендные права в залог и вносить их в качестве вклада в

уставный фонд хозяйственных товариществ и обществ или паевого взноса в производственный кооператив, если иное не установлено законодательством. В указанных случаях, за исключением перенаяма, ответственным по договору перед арендодателем остается арендатор (п. 2 ст. 586 ГК).

В качестве последствий несоблюдения правил пользования арендованным имуществом — использования имущества не в соответствии с условиями договора аренды или назначением имущества — арендодатель вправе потребовать расторжения договора и возмещения убытков (п. 3 ст. 586 ГК).

Для заключенных договоров, совершенных сделок без согласия арендодателя исходя из содержания постановления Пленума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 15.02.2012 № 1 «О некоторых вопросах рассмотрения дел, возникающих из арендных правоотношений» (в ред. от 19.09.2012) следует, что отсутствие согласия арендодателя на заключение договора субаренды и передачу прав и обязанностей арендатором другому лицу (перенаем) влечет ничтожность договора субаренды и договора перенаяма в силу ст. 169 ГК как сделок, заключенных в нарушение требований ч. 1 п. 2 ст. 586 ГК.

Таким образом, с учетом основной цели договора аренды — владение и пользование или пользование арендованным имуществом по назначению — для переданного в аренду имущества законодатель очерчивает круг возможных правомерных юридически значимых действий арендатора, которые могут быть им совершены при определенных условиях, в частности, при наличии согласия арендодателя на совершение таких действий.

Иные распорядительные сделки с имуществом находятся вне полномо-

чий арендатора, по этой причине можно предположить, что они, так же, как и разрешенные п. 2 ст. 586 ГК сделки, но совершенные без согласия арендодателя, будут ничтожными как сделки, не соответствующие законодательству.

Относительно договора лизинга следует отметить, что поскольку к регулированию лизинговых отношений положения, предусмотренные общими положениями об аренде, применяются, если иное не установлено законодательством (ст. 596 ГК), постольку необходимо учитывать соответствующие нормы в Положении о лизинге, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 04.06.2010 № 865 (далее — Положение).

При определении полномочий лизингополучателя установлены специальные правила, несколько отличающиеся от правил в ст. 586 ГК. Так, с согласия лизингодателя лизингополучатель может передать третьему лицу во владение и пользование на определенный срок за плату имущество, полученное от лизингодателя по договору лизинга и составляющее предмет лизинга, заключив с третьим лицом (сублизингополучателем) договор сублизинга. При этом лизингополучатель по договору лизинга, приобретая по отношению к сублизингополучателю по договору сублизинга права лизингодателя в порядке и с учетом условий, установленных Положением и договором, не освобождается от предусмотренных договором лизинга обязательств и ответственности перед лизингодателем (ч. 3 п. 3 Положения).

Таким образом, при наличии согласия лизингодателя у лизингополучателя имеется возможность передавать имущество, полученное в лизинг, третьему лицу по договору сублизинга. Представляется, правовое регули-

рование содержания договора сублизинга должно подчиняться правилам о договоре лизинга (включая нормы о существенных условиях, полномочиях лизингодателя, распределении рисков, ответственности и проч.), по аналогии с договорами субаренды, к которым применяются правила о договорах аренды, если иное не установлено ГК и иными актами законодательства (ч. 3 п. 2 ст. 586 ГК). Также необходимо учитывать, что права сублизингополучателя не могут выходить за пределы прав лизингополучателя, а обязанности сублизингополучателя должны учитывать обязанности лизингополучателя (ч. 6 п. 9 Положения).

Помимо права передачи имущества в сублизинг у лизингополучателя иных полномочий на совершение распорядительных действий с предметом лизинга нет, в отличие от договора аренды, где арендатору помимо права на заключение договора субаренды предоставлено право передавать свои права и обязанности по договору аренды другому лицу (перенаем), предоставлять арендованное имущество в безвозмездное пользование, а также отдавать арендные права в залог и вносить их в качестве вклада в уставный фонд хозяйственных товариществ и обществ или паевого взноса в производственный кооператив.

В этой связи заключение договора аренды в отношении имущества, переданного в лизинг, с учетом изложенного не представляется возможным, но не исключено заключение договора сублизинга, по которому лизингополучатель может передать третьему лицу во владение и пользование на определенный срок за плату имущество, полученное от лизингодателя по договору лизинга и составляющее предмет лизинга при наличии согласия лизингодателя.

## Греф придумал способ вернуть к жизни «Мостовик»

Президент Сбербанка Герман Греф лоббирует назначение компании «Мостовик» генподрядчиком строительства Керченского моста. Об этом «Ведомостям» рассказал участник строительного рынка и подтвердил источник в госбанке.

«Мостовик» — одна из крупнейших строительных организаций страны, которая находится в стадии банкротства. Она была одним из основных подрядчиков на госстройках: к саммиту АТЭС 2012 года во Владивостоке, к Олимпиаде в Сочи. Сейчас она должна Сбербанку 18,9 млрд руб., Альфа-Банку — 3,3 млрд, Газпромбанку — 3,4 млрд. В апреле компания инициировала в арбитраже свое банкротство. Ее владелец

Олег Шишов объяснял это необходимостью защиты от недружественного банкротства. В мае Сбербанк получил 20% долей компании, объявив при этом, что планирует активно участвовать в управлении «Мостовиком», в том числе помогать получать новые подряды.

Если «Мостовик» выиграет конкурс, то, естественно, сразу станет кредитоспособным, говорит гендиректор InfraNews Алексей Безбородов. Но Грефу придется нелегко, предупреждает он: есть масса разных других претендентов. В торгах по этому объекту будут участвовать все крупные компании, полагает Безбородов. В проекте федеральной целевой

программы развития Крыма до 2020 года расходы на строительство Керченского моста оцениваются в 253 млрд руб. «Мостовик» может сделать эту работу вдвое дешевле», — уверяет источник в госбанке, оговариваясь, что есть разные варианты строительства моста. Предложение «Мостовика» по Керченскому мосту меньше 200 млрд руб., говорит федеральный чиновник.

Ранее замглавы МинКрыма Андрей Соколов заявил, что строительство Керченского моста может обойтись в 170 млрд руб. Изначально обсуждался проект стоимостью 283–376 млрд руб.

По сообщению РБК



## Чиновники решили развивать бизнес нового типа в «парниках»

Пять индустриальных кластеров, своеобразных «парников» для бизнеса нового типа, власти вместе с предпринимателями могут запустить осенью этого года. Заявки на их создание приняты из 14 регионов России — от Брянской до Амурской области. Эксперты не понимают, зачем придумывать новые конструкции, пока не работают старые.

Существующие сегодня способы развития анклавов для бизнеса — особые экономические зоны, индустриальные и промышленные парки, технопарки — преследуют целью создание инфраструктуры, говорит Анастасия Алехнович, исполнительный директор центра «Новая индустриализация». Эта организация, созданная в прошлом году при поддержке уполномоченного по защите прав предпринимателей, в наблюдательный совет которой вошли несколько министров, будет отбирать лучшие из представленных проектов.

Кластеры — это следующий этап развития для некоторых индустриальных парков, утверждает Алехнович. Объединенные в кластеры компании будут иметь единую стратегию развития и не вступать в конкуренцию друг с другом, оставаясь независимыми. «Загрузка индустриального парка без бизнес-логики сложна, они сейчас

стоят все наполовину загруженные», — резюмирует эксперт.

В «Новой индустриализации» сформировали список 14 территориальных комплексов: от сельского хозяйства (например, аквакультура в Астраханской области, молочная продукция — в Вологодской) до энергомашиностроения (в Курганской области) или даже «импорта образования» в Томской области (список проектов есть у РБК). География тоже обширна: от Брянской области, где планируют заниматься молоком, до Амурской области (проект по развитию соевых культур). Осенью из них выберут пять-шесть пилотных проектов.

Много проектов сразу запустить не получится, потому что нужно сначала отработать методы господдержки, в том числе нефинансовой, под которой Алехнович понимает методическую и информационную помощь. Деньги на новые проекты будут искать в действующих отраслевых госпрограммах и программе по развитию малого бизнеса.

Сами инициаторы проектов рассчитывают прежде всего на финансы. Без денег государства невозможно реализовать ключевые проекты, говорит директор Центра кластерного развития Курганской области Сергей Сухарев. «Самим — нет, не создать», — сетует он.

В Курганской области создается кластер по арматуростроению, которое «входит составляющей» в отрасль энергомашиностроения. Объемы необходимого финансирования — от 100 млн до 500 млн руб., часть средств готовы вложить бизнес. Первый этап рассчитывают реализовать за три года. «Если мы покажем правительству, что деньги используются эффективно, то надеемся на продолжение», — говорит Сухарев.

Астрахани финансовая помощь тоже нужна, говорит председатель ассоциации «Астраханьрыбхоз» Елена Чертова, отмечая, впрочем, что рыбохозяйственный кластер по факту уже создан и часть проектов уже начата в этом году. «Хотелось бы, чтобы участвовали кредитные ресурсы банков, чтобы часть проектов имела субсидирование процентной ставки из средств федерального бюджета и бюджета области», — замечает она. Сумму необходимой помощи Чертова затруднилась назвать.

Кластерное развитие — это хорошая идея, но она воспринимается чиновниками и бизнесом «загубленно», беспокоится ведущий научный сотрудник Центра институционального развития РАНХиГС Юрий Симачев. Настоящая кластерная политика, по его мнению, должна пониматься более широко и включать меры по развитию

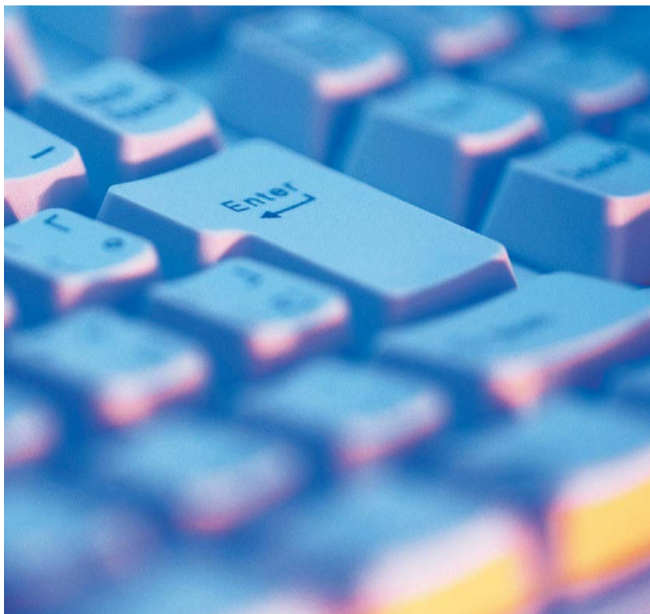
сетей субподряда, расширению доступа к госзакупкам, поддержке связей между наукой и бизнесом. «При этом необязательно они должны называться кластерами», — отмечает эксперт.

Законодательная база о создании территориально-отраслевых комплексов (ТОК) в регионах и способах их поддержки со стороны государства пока готовится, сообщила РБК помощник министра экономического развития Елена Лашкина. «Объем финансирования не определен, так как возможны различные варианты развития ТОК», — указала она в письменном комментарии. Помимо прямой финансовой поддержки могут быть предоставлены налоговые льготы.

«Не очень понятно, чем эта инициатива будет принципиально отличаться от прошлых инициатив сверху. Проте же свободные экономические зоны говорится уже много лет. На прошлой неделе прошли очередные заседания по распределению субсидий регионам на создание центров кластерного развития. Общее впечатление — с ними тоже есть масса сложностей», — скептически эксперт «ОПОРА России», руководитель проекта «Малый бизнес и муниципальная власть» Дарья Сунцова.

РБК daily

## МВД объявило тендер на взлом анонимной сети TOR



МВД через сайт госзакупок ищет тех, кто сможет взломать анонимную сеть TOR, чтобы получать данные о пользователях этой программы. Бюджет проекта — 3,9 млн руб.

Конкурс на взлом TOR (the onion router, или «луковая маршрутизация», позволяет анонимно обмениваться данными в Интернете) на сайте zakupki.gov.ru разместило ФГУП «Научно-производственное объединение «Специальная техника и связь», находящееся в ведении Министерства внутренних дел РФ. Предмет заказа — «Исследование возможности получения технической информации о пользователях (пользовательском оборудовании) анонимной сети TOR», шифр — «ТОР (Флот)». Стоимость работ — 3,9 млн руб. (около 112 тыс. долл.).

Заявки можно подавать до 13 августа, результаты исследования победитель должен будет предъявить до 30 ноября 2014 года. В качестве ответственного лица в заявке указан Игорь Гулиев, он отказался ответить на вопросы РБК по телефону.

TOR — сеть прокси-серверов, которые она использует в качестве промежуточных ступеней между пользователем и интернет-сайтом, на который он зашел, говорит ведущий эксперт компании InfoWatch по информационной безопасности Андрей Прозоров. Система выбирает конкретный прокси-сервер для установки соединения компьютера пользователя с сайтом каждый раз случайным образом, объясняет он. Поэтому географические данные пользователя из России, подключившегося через TOR, скажем, к Facebook, будут определены в соответствии с тем, какой из случайно выбранных прокси-серверов отправил данные из TOR в

Интернет, говорит Прозоров. По его словам, среди экспертов есть мнение, что специалисты военно-морского флота США разработали TOR именно с целью анонимизации, потом его сделали доступным публике. По словам Прозорова, сейчас нет доказательств наличия способов лишить анонимности пользователей TOR.

TOR существует на пожертвования; среди организаций, которые его финансируют — Google и агентство перспективных оборонных разработок DARPA при Минобороны США. В 2014 году деньги на проект перевели свыше 4300 человек. TOR всегда отрицал связи с правительством США, хотя и принимает пожертвования от госструктур (по данным его отчета за 2011 год, они обеспечили ему 60% средств).

МВД не единственная организация, которая хочет найти лазейку в TOR. В 2013 году ФБР официально подтвердило, что пыталось взломать серверы, обслуживающие анонимную сеть. Попытки раскрыть пользователей TOR предпринимало и Агентство национальной безопасности (АНБ) США.

В августе пройдет хакерская конференция Black Hat в Лас-Вегасе, на которой сотрудники Университета Карнеги-Меллон Александр Волькин и Майкал Маккорд собирались рассказать о том, как можно идентифицировать пользователей TOR. Но юристы университета запретили авторам раскрывать свой метод, и доклад отменили. В аннотации доклада авторы написали, что злоумышленники могут деанонимизировать сотни тысяч пользователей TOR и тысячи скрытых сервисов за несколько месяцев и потратят на это меньше 3 тыс. долл. Волькин не ответил на запрос РБК.

Конкурс МВД лишний раз доказывает, что сеть TOR интересуются правоохранительные органы разных стран, говорит руководитель аналитического центра Zecurion Владимир Ульянов. Небольшая сумма контракта не должна смущать — в условиях конкурса сказано лишь об общем исследовании по теме, говорит он. Ульянов считает, что в результате исследования достаточно представить оценку принципиальной возможности получения информации о пользователях сети и возможные подходы к решению задачи.

Для того чтобы взломать TOR, задачу можно разделить на две — поиск пользователей в TOR и непосредственно их деанонимизация, то есть понимание, кто стоит за конкретным подключением, какие ресурсы в Сети этот человек посещает и что он на них делает, рассказывает Ульянов. По его словам, АНБ уже предположительно умеет фильтровать интернет-трафик и находить подключения к TOR, а вот вторая задача пока не решена.

Тендер МВД может быть формальностью, считает основатель компании «Ашманов и партнеры» Игорь Ашманов. Возможно, сотрудники милиции уже разработали какое-то решение для TOR, которое устраивает МВД, но нужно объявить тендер, который выиграют «свои», объясняет эксперт. Или, возможно, МВД хочет отпугнуть пользователей от TOR, объявив публике о намерении его вскрыть, рассуждает Ашманов.

По оценке Ашманова, анонимная сеть не приносит денег — TOR нужен для того, чтобы иметь канал доставки информации в другие страны агентам влияния.

Самый известный скандал, связанный с TOR, — закрытие подпольного сайта для продажи нелегальных товаров Silk Road. Продавцы на Silk Road торговали оружием, порнографией, фальшивыми деньгами, услугами киллеров. В октябре 2013 года ФБР арестовало основателя интернет-магазина американца Уильяма Росса Ульбрихта и опубликовало показатели его ресурса: за два с половиной года на нем заключили 1,2 млн сделок на 9,5 млн биткоинов (порядка 6 млрд долл.). Комиссия сайта составляла 8–10% от сделки, общий его доход — 600 тыс. биткоинов (около 37 млн долл.).

### Служба стоит дороже

Та же организация «Специальная техника и связь», по данным сайта zakupki.gov.ru, объявила еще один тендер — на создание программы для доступа к чужим компьютерам.

Выполнение ОКР «Создание аппаратно-программного комплекса по проведению негласного и скрытого удаленного доступа к оперативно значимой информации на целевой электронно-вычислительной машине» (шифр — «Хамелеон-2 (Флот)») оценено в 20 млн руб. максимально. Заявки принимаются до 14 августа.

### Достать заблокированное

Блогер Антон Носик в своем журнале рекомендовал анонимайзеры как инструмент для борьбы с «информационной блокадой». «Сегодня в российском Интернете не существует ни одного ресурса, про который можно было бы сказать, что он «слишком большой, чтобы попасть под блокировку», — писал Носик. — Понимая, что все независимые площадки, кроме ЖЖ, «ВКонтакте» и «Яндекса», находятся за пределами физической досягаемости для силовиков, организаторы информационного вакуума сделали ставку на блокирование тех сайтов, которые они не могут закрыть. Это такой страшный способ не видеть: ресурс есть, он работает и обновляется, но в России пользователям вместо него подсовывают стоп-страницу со ссылкой на указание Роскомнадзора».



## Агитационная мода

Муниципальная кампания лишь набирает обороты, однако руководство некоторых МО уже позаботилось о своих избирателях. В некоторых муниципалитетах ветеранам все еще раздают традиционные «продуктовые наборы», причем делают это с замечательной непосредственностью. Так, одно из МО в обосновании своей закупки чая и кофе написало, что целью его является «формирование в сознании ветеранов положительного образа государства» и «утверждение ветеранов во мнении, что государство в лице муниципальной власти помнит о них». В большинстве, следуя последним тенденциям агитационной моды, предпочитают дарить постельное белье — колбасу съедят и забудут, а оно останется.

За двадцатилетнюю историю петербургских выборов методы агитации менялись. В 90-е продуктовые наборы или подарки избирателям были в новинку — все-таки можно было и регистрации лишиться по науськиванию конкурентов, и на уголовное дело за подкуп избирателей нарваться. Период задаривания начался лишь только в конце десятилетия, но это, как говорят политтехнологи, не было локомотивным методом. Уверенно им начали пользоваться лишь в середине 2000-х, когда суды стали более лояльными к любым нарушениям. А уже на выборах в МСУ в 2009-м году никого нельзя было удивить пакетами со сгущенкой, заботливо раздаваемым бабушкам и «стандартным» льготникам перед офисами муниципальных образований и районных администраций.

Безусловно, кандидаты различных уровней до сих пор побаиваются открыто раздавать презенты избирателям. Однако есть два практически «железобетонных» способа сделать приятное избирателю в преддверии дня голосования. Первое — это использование благотворительных фондов. Таким нехитрым способом организация «Православный мир», которую связывают с депутатом Виталием Милоновым, раздала перед выборами 2011 года 19 тысяч 280 единиц продуктовых наборов на общую сумму в 9,64 млн рублей (деньги потом ей компенсировали за счет бюджета). Второй способ — заключить госконтракт на поставку подобных товаров для «социально незащищенных граждан».

Последний метод: а) абсолютно законен; б) позволяет экономить средства избирательных фондов действующих народных избранников. Главное либо указать социально значимую цель закупки, или приобщить ее к праздникам.

Перед муниципальными выборами 2014 года маховик одаривания избирателей за их же счет уже вовсю запущен, выяснила «Фонтанка».

Например, МО «Аптекарский остров» (Петроградский район) заказало в конце мая поставку 300 продуктовых наборов и 185 коробок конфет «Коркунов» для «вручения жителям МО» ко Дню медика, Дню социального работника и 12 июня. Одаренные находили в пакетах: 1 кг мандаринов, литр подсолнечного масла, 250 гр конфет «Мишка на Севере», чай, рис, баночку консервированной горбуши и почти полкило печенья «Мария».

МО «Лиговка-Ямская» этим летом радовало ветеранов, для которых специально закупило 102 набора на сумму в 189 тысяч рублей, состоящих из 200-граммовой баночки кофе, цейлонского чая и скандинавского печенья в жестяной банке по 450 граммов. МО отличилось удивительной откровенностью. Как указано в контракте, целью закупки являлось: «формирование в сознании ветеранов положительного образа государства» и «утверждение ветеранов во мнении, что государство в лице муниципальной власти помнит о них, а это в свою очередь должно наполнять сердца людей счастьем и гордостью» за то, что они внесли весомый вклад в дело воспитания «благодарных потомков». Официально подарки шли к 9 Мая, смущает то, что аукцион провели только восьмого, а товар в администрацию поступил в конце мая.

Электрорату «Владимирского округа» только предстоит получить от заботящихся о них представителей муниципалитета свои презенты. Первую партию проднаборов поставят в МО аккуратно за 16 дней до выборов (за 15 начинается период для досрочного голосования). Округ не поспешил, выделив на эти цели 450 тысяч. Деньги уйдут на покупку в общей сложности 670 продуктовых наборов, включающих сырокопченую колбасу, кофе, чай в пакетиках, печенье, шоколадные конфеты с фундуком и ананасы в банке. Насчет «счастья и гордости» при виде колбасы ничего не сказано.

Впрочем, в последнее время продуктовые наборы из моды уходят, говорят эксперты. Актуальными становятся

постельное белье, пледы и полотенца. «Народ немного избаловался. Чай выпьют, конфеты съедят и благодарности за подарок не останутся, на выборы не пойдут. А теплое одеяло будет согревать еще много времени и напоминать о партии», — поясняет член политсовета одной немаленькой партии логику изменений.

И здесь отличилась прежде всего местная администрация «Черной речки», которая в июне объявила конкурс на поставку постельного белья (2600 штук) и махровых полотенец (1737 наборов) на сумму 2,9 млн рублей. Комплекты должны пойти «социально незащищенным категориям жителей округа к праздничным датам». Категории граждан, которые получают подарки, не уточняются, однако сообщается, что их необходимо поставить по адресам фонда «Дети одиноких матерей», школы № 44 и в библиотеку № 1. Согласно техническому заданию, комплекты должны быть завернуты в пленку, куда необходимо вложить два вкладыша: один с информацией о товаре, а второй, полноцветный, с поздравлением от местной администрации.

Остальные муниципалитеты пока скромнее. Тот же «Владимирский округ» приобретает лишь 120 сатиновых комплектов (как раз сопоставимо со средним советом ветеранов) с набивным рисунком. Жителей МО «Посадский» (Петроградский район) будут радовать полутороспальный постельным бельем с цветовой гаммой бежевый-охра или кремово-голубой и набором конфет ассорти. Важно — рисунки будут геометрические и сдержанные: полосы, ромбы и так далее.

МО № 78 в Центральном районе также решило приобрести 150 комплектов полутороспалок из полиплина с набивным рисунком. «Екатерингофский» заказывает 200 одеял и 25 полотенец в подарочной упаковке. Видимо, некоторые «осчастливленные» местными властями избиратели этой зимой будут укрываться предвыборным подарком из «материала с высокоустойчивым межмолекулярным соединением», а точнее — 100% полиэстера.

Основная предвыборная борьба всегда начинается за 1-1,5 месяца до дня голосования. Так что, возможно, мы еще увидим не один десяток муниципальных заказов на поставку банок со сгущенкой и махровых халатов.

Ольга Мясникова, «Фонтанка.ру»

## Российский софт вписали в квоту

Для иностранного ПО могут быть введены ограничения

Минкомсвязи предложило свой перечень мер по импортозамещению в сфере ИТ. Министерство выступает за выделение обязательных квот на отечественное программное обеспечение (ПО) в бюджетах госкомпаний и предлагает использовать запрет на закупку некоторого иностранного ПО в интересах национальной безопасности, сообщает газета Коммерсант.

О том, что Минкомсвязи работает над перечнем мер, которые дадут преференции отечественным разработчикам ПО при госзакупках, сообщил вчера глава департамента развития информационных технологий министерства Евгений Ковнир. Минкомсвязи предлагает направлять часть бюджетов информационно-коммуникационных технологий органов власти и госкомпаний на приобретение только российского софта и с каждым годом увеличивать ее. «Это подтолкнет госкомпанию к изменению технологической политики в сторону отечественных производителей без срыва их внутренних процессов», — сообщил господин Ковнир

на заседании временной комиссии Совета федерации по развитию информационного общества. Среди других предложений министерства — ввод обоснования в состав конкурсной документации для закупки иностранного софта и регулярный сбор отчетности госкомпаний о соотношении использующейся иностранной и отечественной ИТ-продукции.

В качестве мер безопасности министерство предлагает ФСБ и Федеральной службе по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК), которые занимаются сертификацией, рассмотреть возможность запрета на закупку отдельных иностранных продуктов. Господин Ковнир пояснил «Ъ», что такая возможность в интересах национальной безопасности предусмотрена законодательством и сейчас, однако ею не пользовались. При этом для софта, прошедшего сертификацию, предлагается создать реестр доверенного программного обеспечения (ПО). «В этот реестр может войти не только отечественное, но и иностранное

ПО, верифицированное ФСБ и ФСТЭК для использования в критических элементах инфраструктуры. Однако со временем доля отечественного ПО в нем будет наращиваться», — уточнил он. Ключевым критерием для определения отечественного ПО в Минкомсвязи считают принадлежность интеллектуальной собственности на него компании, которая на 50% и более принадлежит российским бенефициарам.

О том, что РФ к осени создаст стратегию в области импортозамещения ПО, президент РФ Владимир Путин заявил во время Петербургского экономического форума в мае 2014 года. Вскоре после этого профильные ассоциации совместно с представителями власти озаботились выработкой критериев для определения разработчика отечественного ПО и мер его поддержки, но пока не пришли к единому мнению. Комиссия при комитете Госдумы по науке и наукоёмким технологиям на заседании 3 июля предлагала считать российским только предприятие, в котором доля иностранного капитала не превышает 25%, а 75% продаж приходится на РФ. Однако с этими критериями не

согласна Ассоциация разработчиков программных продуктов.

Вице-президент по виртуализации ПК Parallels Николай Добровольский считает, что приоритетным для определения отечественного софта нужно сделать местонахождение центров разработки ПО. «Иностранное государство в таком случае не могут вмешиваться в результат разработки, потому что продукты создаются разработчиками в России, а значит, принцип обеспечения информационной безопасности будет соблюдаться», — полагает господин Добровольский. При этом заместитель гендиректора по развитию государственных и общественных программ компании АБВУ Анна Жаркова поддерживает Минкомсвязи в том, что необходимо различать экономические меры, направленные на развитие отрасли, и вопросы, связанные с безопасностью. «Обе цели, безусловно, крайне важны, но перемешивать их не стоит. Продукт может относиться к категории отечественного, но не проходить сертификацию, а значит, не являться «доверенным». Возможна и обратная ситуация», — отмечает госпожа Жаркова.

## Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Какие организации обязаны на ООС разместить информацию об объеме выручки?

Те, которые названы в ч. 2.1 ст. 1 Закона № 223-ФЗ.

Мы — поставщики лекарственных средств, которые в со-

ответствии с ч. 9 ст. 37 Закона № 44-ФЗ являются товаром, необходимым для нормального жизнеобеспечения. В указанной норме идет речь о том, что в случае если участник закупки предложит цену контракта, которая на 25% и более ниже НМЦК, то он обязан предоставить заказчику обоснование предлагаемой цены.

Как правильно трактовать норму: обязательным ли является предоставление гарантийного письма от производителя, а иные документы — по желанию участника, или в зависимости от конкретной ситуации участник

может предоставить что-то одно на свое усмотрение?

Обязанность участника закупки сводится к предоставлению заказчику именно обоснования цены контракта, но само содержание данного обоснования (гарантийное письмо или иные документы и расчеты) остается на усмотрение самого участника закупки.

Учитывается ли в совокупном годовом объеме закупок для расчета 15% для субъектов малого предпринимательства контракты, заключенные согласно

ст. 55 Закона № 94-ФЗ в 2013 г. с оплатой в текущем 2014 г.?

Нет, не учитываются (см. ч. 30 ст. 112 Закона № 44-ФЗ).

Скажите, пожалуйста, в РНП будут включаться учредители, которые на данный момент находятся в ООО, или учредители, которые были при создании ООО?

Те, которые были при создании общества, статус учредителя не меняется впоследствии.

Где располагается Реестр недобросовестных поставщиков с 01.01.2014 г.? Правом ли



документацию о закупке включать требование об отсутствии участников закупки в РНП и по Закону № 44-ФЗ, и по Закону № 94-ФЗ?

Реестр недобросовестных поставщиков размещен на официальном сайте www.zakupki.gov.ru. Включение в документацию о закупке требования об отсутствии информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) сразу в двух реестрах (старом и новом) является правомочным на основании ч. 21 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.

**Нужно ли производить анализ рынка (сбор коммерческих предложений) при закупках малого объема (до 100 тыс. руб.) по Закону № 223-ФЗ?**

Закон этого не требует, так что следуйте своему положению о закупке.

**Мы являемся заказчиком по Закону № 223-ФЗ. Сейчас планируем проведение большого запроса предложений. Имеем ли мы право в документации потребовать у участника раскрытия информации о предполагаемых субподрядчиках в составе заявки? В положении о закупке мы прописали, что участники должны предоставить документы о квалификации своих субподрядчиков, но потенциальные участники не хотят раскрывать нам эту информацию на этапе подачи заявок.**

Вы имеете право потребовать от участников процедуры закупки все, что угодно. Закона № 223-ФЗ на этот счет каких-либо ограничений не содержит.

**Поставщик представил обеспечение исполнения контракта в виде банковской гарантии. Через некоторое время попросил заменить ее на другую: от другого банка, но с теми же условиями и суммой. Возможна ли такая замена?**

Нет, такая замена невозможна. В точном соответствии с ч. 7 ст. 96 Закона № 44-ФЗ возможна замена обеспечения, уменьшенного на размер обязательств, выполненных в соответствии с контрактом. Так что другая банковская гарантия на ту же сумму недопустима.

**Наше бюджетное учреждение проводит закупки по Закону № 44-ФЗ, на аукцион заявили два участника, но у обоих фирм учредитель один и тот же человек, как в таком случае оценивать заявки и является ли это нарушением со стороны участника?**

Вы должны объективно оценить обе заявки, какого-либо нарушения со стороны участников нет.

**Может ли руководитель сам назначить себя контрактным управляющим?**

Да, конечно.

**Мы работаем по Закону № 223-ФЗ, являемся застройщиком жилых домов. Можно ли предусмотреть в положении о закупке возможность заключить договор управления многоквартирным жилым домом по правилам о закупке у**

единственного поставщика, без конкурса? Тот же вопрос о договоре на реализацию квартир риэлторами.

Вы самостоятельно определяете случаи закупки у единственного поставщика. Так что все возможно.

**Какие документы можно требовать в составе заявки от участника закупки при проведении запроса котировок? Если закупка проходит на общих основаниях только согласно ч. 1 ст. 31 Закона № 44-ФЗ? А если закупка для субъектов малого предпринимательства?**

По первому вопросу: да; по второму: только декларация о принадлежности к данной категории субъектов.

**Как выполнить норму ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, если совокупный годовой объем закупок по бюджету составляет 3202,9 тыс. руб., из них расходы на коммунальные услуги составляют 2945,4 тыс., т.е. 92%? Для того, чтобы закупка считалась осуществленной у субъекта малого предпринимательства, обязательно должна быть проведена процедура закупки отличная от закупки у единственного поставщика?**

Из совокупного годового объема закупок нужно отнять закупки у единственного поставщика, а также и другие закупки, названные в ч. 1.1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, оставшуюся сумму умножить на 15%. Вполне вероятно, что ничего и не останется. В таком случае Вы не должны предоставлять преференции «малышам».

По второй части вопроса Вы правы: нужна именно конкурентная процедура.

**Проведен запрос предложений, поступила одна заявка, соответствующая требованиям технической документации. Пакет документов направлен на согласование в контрольный орган. Отказ: несвоевременное размещение итогового протокола. Однако несвоевременное размещение связано с ошибкой на сайте, есть ответ службы поддержки: «с выходом версии сайта 4.2.3 исправлена ошибка, в результате которой было недоступно создание выписки из протокола проведения запроса предложений» Имеет ли право контролирующий орган отказать в согласовании заключения контракта по данному основанию?**

Очевидно, что нет. Однако сейчас сложилась ситуация, когда контролирующие органы отказывают в согласовании по своему усмотрению, какого-либо нормативного акта, регламентирующего действия чиновников, попросту не существует.

**Наложена административная штраф за нарушение Закона № 44-ФЗ, но при этом, ответственный сотрудник (контрактный управляющий) уже у заказчика не работает. Кто при этом должен оплачивать штраф?**

Естественно, штраф оплачивает то лицо, на которое он наложен. Факт увольнения никакой роли не играет.

**Подпадает ли договор о порядке возмещения расходов по**

содержанию помещений, переданных в безвозмездное пользование под действие п. 23 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. По моему мнению, нет, т.к. это не закупка, а возмещение расходов ссудодателя. Кроме того, к данному договору невозможно сделать обоснование цены.

Напротив, подпадает под действие приведенной Вами нормы. Ответ на аналогичный вопрос опубликован в № 176 Аукционного Вестника от 7 февраля 2014 г. на стр. 7. Насчет невозможности обоснования цены также с Вами не соглашусь, т.к. его можно сделать тарифным или затратным методом.

**Нам необходимо заключить контракт на предоставление услуг по ОСАГО, сумма до 100 тыс. руб. Можно ли заключить контракт с единственным поставщиком (исполнителем), не проводя процедур открытого конкурса?**

Да, можно с единственным исполнителем.

**Есть ли приоритет у отечественного производителя по отношению к производителю товаров импортного производства по Закону № 44-ФЗ?**

Читайте «Аукционный Вестник» № 182 от 21.03.2014 г., стр. 4.

**Является ли наличие в предмете закупки информации, составляющей коммерческую тайну предприятия, основанием для осуществления закрытой процедуры закупки, если такой вариант предусмотрен положением предприятия о закупочной деятельности?**

Рекомендую Вам ознакомиться с ответом на похожий вопрос в № 163 «Аукционного Вестника» от 18.10.2013 г., стр. 6.

**Расчет обеспечения контракта при заключении контракта (открытый конкурс) нужно производить от начальной (максимальной) цены контракта или от суммы заключаемого контракта? Снижение начальной цены составило всего 2%. Заранее спасибо.**

Ответ на Ваш вопрос содержится в ч. 6 ст. 96 Закона о контрактной системе, согласно которой размер обеспечения исполнения контракта устанавливается в определенном размере от начальной (максимальной) цены контракта. Именно поэтому размер обеспечения указывается в извещении и в дальнейшем вне зависимости от итогов конкурсного (а равно и любого другого) соревнования не меняется.

**Торги (аукцион) прошли, но сумма оказалась слишком маленькой после снижения, и участник хочет расторгнуть контракт. Что в этом случае делать с обеспечением контракта: возвращать или нет?**

Если расторжение контракта будет осуществляться по соглашению сторон (а только так и будет, поскольку одного желания участника для расторжения контракта недостаточно), то обеспечение нужно вернуть, нет оснований его удерживать.

**Мы планировали участвовать в запросе котировок на ремонт помещения в муниципальном учреждении. Связались с заказчиком по контактному телефону с просьбой предоставить возможность осмотра данного объекта, но получили отказ. Заказчик при этом сослался на техническое задание, размещенное на сайте. Имеет ли право заказчик отказывать в визуальном осмотре объекта?**

Заказчик не обязан предоставлять возможность визуального осмотра объекта.

**Может ли локальная смета быть обоснованием начальной (максимальной) цены контракта по Закону № 44-ФЗ, если закупка осуществляется путем проведения открытого аукциона в электронной форме?**

Статья 22 Закона определяет методы расчета начальной (максимальной) цены контракта, только если контракт заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Если проводятся торги, чем руководствоваться при определении начальной цены контракта?

Полагаю, что Вы заблуждаетесь.

В ст. 22 Закона № 44-ФЗ методы обоснования определены и для начальной (максимальной) цены контракта (именно такая цена используется при проведении конкурентной закупки, ведь участники должны ее снижать), и для цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком. Обратите внимание, что во втором случае используется иной термин, поскольку поставщик единственный, сброс цены не происходит. Иными словами, такие понятия, как «начальная (максимальная) цена контракта» и «единственный поставщик» несовместимы друг с другом.

**Должна ли организация, работающая по Закону № 223-ФЗ, подавать отчетность о закупочной деятельности за полугодие в соответствии с приказом Росстата №295 от 29.07.2013 г., если Росстат не сделал запрос и не прислал форму отчетности?**

Вопрос непростой. Указанный Вами приказ Росстата не был официально опубликован для всеобщего сведения, следовательно, без соответствующего запроса, по моему мнению, у Вас не возникает обязанности по предоставлению статистической отчетности.

**Какой документ является основанием исполнения контракта?**

Это зависит от предмета контракта. К примеру, если осуществлялась поставка, то документом, подтверждающим исполнение контрактных обязательств со стороны поставщика, будет товарная накладная или акт приема-передачи товара (конечно, с подписью уполномоченного представителя заказчика). Если же в рамках контракта выполнялись работы или оказывались услуги, то контракт может считаться исполненным после оформления акта о приемке.

**Какой метод расчета начальной(максимальной) цены контракта, нужно применить при выполнении работ по сносу аварийного дома?**

Думаю, что применить нужно либо метод сопоставимых рыночных цен, либо затратный метод. Проектно-сметный метод обоснования цены не подходит, т.к. снос не относится к таким понятиям, как строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

**Наше учреждение заключило договор по Закону № 223-ФЗ на поставку нефтепродуктов на 2 квартал, можем ли мы еще один раз заключить на 2 квартал по аналогичный договор по Закону № 44-ФЗ за счет 5%?**

Можете.

**Вопрос по проведению аудиторской проверки МУП. Наше предприятие работает по Закону № 223-ФЗ, нужно ли заключать договор согласно проведенных торгов или мы можем заключить договор, как с единственным поставщиком, или же мы должны провести отбор согласно Закону № 94-ФЗ?**

Про требования Закона № 94-ФЗ Вы можете благополучно забыть.

Как известно, различают два вида аудиторской проверки: инициативную и обязательную.

Если Вам необходимо провести инициативный аудит, то договор с аудитором следует заключить, руководствуясь требованиями положения о закупке Вашего предприятия.

Правила заключения договора на проведение обязательного аудита унитарного предприятия совершенно иные: требуется провести открытый конкурс по правилам Закона № 44-ФЗ (ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности»). Так что закупка у единственного поставщика в данном случае невозможна.

**Казенное учреждение имеет бюджет на 2014 год всего лишь 147 тыс. руб. Можем ли мы все закупки производить у единственного поставщика? Или все-таки в размере только 5% от совокупного годового объема закупок?**

Теперь точно можете в связи с внесением соответствующих поправок в п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Новая редакция приведенной мною нормы предусматривает относительное ограничение подобных закупок не только в процентах (как ранее), но и на сумму не более 2 млн. руб.

Абсолютное ограничение осталось прежним и составляет 50 млн. руб. в год.

**Прошел аукцион, нужно ли после исполнения контракта составить отчет? Такой отчет нужно составлять и на контракты до 100 тыс. руб., или еще и на аукционы?**

Да, нужно составить отчет об исполнении контракта и разместить его на официальном сайте. Согласно ч. 9 ст. 94, ч. 29 ст. 112 Закона № 44-ФЗ



составление отчета об исполнении контракта не требуется в двух случаях:

1) контракты с единственным поставщиком до 100 тыс. руб. и до 400 тыс. руб.;

2) контракты, которые были заключены по правилам Закона № 94-ФЗ. Это в своем роде «переходные» контракты (извещения по ним были сделаны в 2013 г.), а само исполнение перешло уже на 2014 год.

Могу предположить, что Вы перепутали отчет об исполнении контракта с отчетом при заключении контракта, который составляется при осуществлении закупки у единственного поставщика (ч. 3 ст. 93 Закона № 44-ФЗ). Хотя здесь нужно обратить внимание, что Федеральный закон от 04.06.2014 г. № 140-ФЗ сделал существенные послабления для заказчиков: теперь в 27 случаях закупки у единственного (из 36-ти возможных) такой отчет составлять не нужно.

**Необходимо ли размещать результаты отдельного этапа исполнения контракта в соответствии с ч.9 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, если единая информационная система еще не введена в эксплуатацию? Если нет, то необходимо ли этот отчет вообще составлять и хранить?**

Ответ на Ваш вопрос содержится в ч. 5 ст. 112 Закона № 44-ФЗ. До момента ввода в эксплуатацию ЕИС вся информация подлежит обязательному размещению на официальном сайте (см. подробнее постановление Правительства РФ от 12.10.2013 г. № 913). Так что отчет об исполнении контракта следует составлять и размещать на официальном сайте в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1093.

**Для прохождения аккредитации на электронной площадке у нас запрашивают доверенность на осуществление действий на площадке от имени участника закупки. Какой документ необходимо прикреплять, если директор будет торговаться от своего имени?**

Решение о назначении или об избрании директора на должность, в соответствии с которым он обладает правом действовать от имени участника закупки без доверенности (п. 4 ч. 2 ст. 61 Закона № 44-ФЗ).

**Наше общество заинтересовано в приобретении трансформаторной подстанции, собственник которой является индивидуальным предпринимателем. Нам необходимо выставить трансформаторную подстанцию на процедуру закупки, по нашему**

**положению это будет аукцион (стоимость свыше 3 млн. руб.). Но поскольку подстанция действующая, то получается аукцион для единственного поставщика (больше никто нам не сможет ее продать). Как быть, по какой процедуре объявлять закупку?**

Объявляйте процедуру закупки согласно своему положению, в описанной Вами ситуации аукцион будет признан несостоявшимся либо в связи с тем, что заявка на участие в нем поступит лишь от собственника этой подстанции, либо в связи с тем, что заявок не будет вовсе. Дальнейшие Ваши действия также зависят от содержания положения о закупке, у многих заказчиков несостоявшаяся конкурентная процедура закупки дает возможность осуществить закупку у единственного поставщика. В любом случае, кроме как в собственном положении, больше нигде Вы не сможете найти ответы на свои вопросы.

**Мы являемся поставщиком. Заказчик публикует 90% своих извещений без указания начальной (максимальной) цены договора, что значительно затрудняет наше участие в его закупках, т.к. не представляется возможным реально оценивать свои возможности по конкурентности ценового предложения.**

**По результатам нашего запроса о разъяснении начальной (максимальной) цены договора заказчик внес изменение в документацию о закупке, указав, что «начальная (максимальная) цена договора не определена». Как нам добиться, чтобы Заказчик указывал НМЦ договора?**

Если следовать «букве закона», то в п. 5 ч. 9 ст. 4 Закона № 223-ФЗ не сказано, что в документации о закупке следует называть начальную (максимальную) цену договора (цену лота). Согласно приведенной норме документация о закупке должна содержать «сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота)». Какую информацию следует включать в состав таких сведений, доподлинно никому неизвестно. Именно исходя из этого, многие заказчики указывают в составе «сведений», что цена будет определяться по результатам рассмотрения поступивших от участников закупки предложений. Нередко заказчики вводят процедуру переторжки, сообщая в извещении о закупке, что начальная (максимальная) цена договора формируется по результатам рассмотрения заявок и объявляется только участникам переторжки.

Следует отметить, что арбитражная практика по этому вопросу весьма противоречива. Так, Арбитражный суд Респуб-

лики Татарстан в решении по делу № А65-2920/2013 пришел к выводу, что отсутствие в документации о проведении запроса предложений конкретизированной начальной (максимальной) цены договора не противоречит требованиям положения о закупках и Закона № 223-ФЗ.

В свою очередь, Арбитражный суд города Москвы в решении по делу № А40-122931/2012 отметил, что документация о закупке должна содержать сведения о конкретном размере начальной (максимальной) цене договора. Указание в качестве сведений о начальной (максимальной) цене договора фразы: «Начальная (предельная) цена услуг не установлена и будет определена по результатам процедуры закупки» является незаконным. Аналогичный вывод о том, что неуказание сведений о начальной (максимальной) цене договора является нарушением Закона № 223-ФЗ можно найти и в постановлении ФАС Северо-Западного округа от 08.11.2013 г. по делу № А56-8232/2013.

Таким образом, добиться от заказчика включения в извещение о закупке сведений о начальной (максимальной) цене договора Вы можете только своими активными действиями: путем обращения с жалобой в антимонопольный орган либо оспаривая закупку в арбитражном суде. ■

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС» сообщает о проведении торгов на право заключения с ООО «Газпром добыча Астрахань» договора купли-продажи объектов имущества детского пансионата «Юг»**

**Организатор торгов:** ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел. (495)737-8630.

**Дата и время проведения торгов:** 25.08.14 г. в 12 час. 00 мин. по моск. времени.

**Дата признания претендентов участниками торгов:** 22.08.14 г.

**Место проведения торгов:** г. Москва, ул. Александра Солженицына, 36, стр.1, комн. 201.

**Выставляемое на торги Имущество:** Объекты движимого и недвижимого имущества «Детского пансионата «Юг», принадлежащие Продавцу на праве собственности.

**Место нахождения Имущества:** г. Сочи, Лазаревский р-н, п. Сибирский, ул. Сибирская, 17.

**Земельный участок:** Аренда на 49 лет.

**Продавец Имущества:** ООО «Газпром добыча Астрахань», тел. (8512)31-6641.

**Начальная цена Имущества:** 186 000 000 руб., вкл. НДС.

**Минимальная цена Имущества:** 158 100 000 руб., вкл. НДС.

**Размер задатка:** 9 300 000 руб. (НДС не обл.)

**Шаг понижения цены:** 3 100 000 руб.

**Шаг повышения цены:** 100 000 руб.

**Условия проведения торгов:**

Заявки на участие в торгах принимаются с 25.07.14 по 21.08.14 г. по рабочим дням с 11 до 16 час. (по пятн. – до 15 час.) моск. времени по адресу: 109004, г. Москва, ул. Александра Солженицына, 36, стр.1, тел. (495)737-8630.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» – <http://www.gazprom.ru>.

**ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС» сообщает о проведении аукционов на право заключения с ООО «Газпром добыча Астрахань»:**

1. договора купли-продажи имущества, входящего в состав базы отдыха «Корсака»
2. договора купли-продажи имущества, входящего в состав базы отдыха «Татьяна»

**Продавец Имущества:** ООО «Газпром добыча Астрахань», тел. (8512)31-6641.

**Организатор торгов:** ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел. (495)737-8630.

**Дата и время проведения торгов:** 25.08.2014 г. Аукцион №1 в 11-00, Аукцион №2 в 11-30 по моск. времени.

**Дата признания претендентов участниками торгов:** 22.08.2014 г.

**Место проведения торгов:** г. Москва, ул. Александра Солженицына, 36, стр.1, комн.201.

**Аукцион №1 Имущество:** Объекты движимого и недвижимого имущества базы отдыха (БО) «Корсака».

**Место нахождения Имущества:** Астраханская обл., Красноярский р-н, с/с Юбилейнинский, в месте слияния рек Ахтуба и Корсака.

**Земельный участок:** Земли особо охран. территорий и объектов – для размещения БО. 50000 кв.м. (в собственности).

**Начальная цена Имущества:** 31 500 000 руб., вкл. НДС.

**Минимальная цена Имущества:** 25 200 000 руб., вкл. НДС.

**Размер задатка:** 1 575 000 руб., НДС не обл.

**Шаг понижения цены:** 630 000 руб.

**Шаг повышения цены:** 50 000 руб.

**Аукцион №2 Имущество:** Объекты движимого и недвижимого имущества, входящего в состав БО «Татьяна».

**Место нахождения Имущества:** Астраханская обл., Камызякский р-н, с. Чаган, ул. Дачная, 41.

**Земельный участок:** Земли особо охран. территорий и объектов – под эксплуатацию БО «Татьяна». 44429 кв.м. (в собственности).

**Начальная цена Имущества:** 19 800 000 руб., вкл. НДС.

**Минимальная цена Имущества:** 15 840 000 руб., вкл. НДС.

**Размер задатка:** 990 000 руб., НДС не обл.

**Шаг понижения цены:** 396 000 руб.

**Шаг повышения цены:** 50 000 руб.

Заявки на участие в аукционах принимаются с 25.07.2014 по 21.08.2014 г. по раб. дням с 11 до 16 час. (по пятн. – до 15 час.) моск. времени по адресу: 109004, г. Москва, ул. Александра Солженицына, 36, стр.1, тел. (495)737-8630. Полный текст извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazprom.ru>.

Открытое акционерное общество «Аудинок» извещает о проведении аукциона открытого по форме подачи предложений о цене по продаже имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения, ликвидируемому ГУП «Мосавтохолод» (в составе 76 Лотов).

Аукцион состоится 25 августа 2014 г. в 10 часов 00 минут (время московское) по адресу: 121353, г. Москва, Сколковское шоссе, д. 23.

Подробная информация и Извещение о проведении торгов с 23 июля 2014 г. размещены на сайтах:

- Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru> в разделе «Реализации имущества должников»,
- Государственное унитарное предприятие города Москвы «Мосавтохолод» <http://mosavto-holod.ru>.

Контактные телефоны: 8 (495) 624-27-94; 8 (495) 624-04-55.

## ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОК И ТОРГОВ: ЗАВЕРЕНИЕ ДОКУМЕНТОВ

Нотариус г. Москвы  
**Мороз  
Марина Александровна**

**Лицензия:** 000281 от 01.10.1993

**Приказ о назначении:** 165-ч от 19.10.1993

**Адрес:** Москва, Западный административный округ, м. Багратионовская, улица Барклай, д. 13, стр. 2.

**Телефон:** (499) 142 33 35.

**График работы:** пн-пт: 10:00-17:00,  
сб-вс: вых.



# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Аукцион на право заключения договора купли-продажи 100% доли в уставном капитале ООО «ПЕРСПЕКТИВА» (Одесская область), принадлежащей ООО «Газпром добыча Уренгой»

**Продавец (Собственник Имущества) 100% доли в уставном капитале ООО «ПЕРСПЕКТИВА»:** ООО «Газпром добыча Уренгой».

Адрес местонахождения Продавца: 629307, г. Новый Уренгой, ул. Железнодорожная, д.8  
Контактный телефон Продавца: (3494)94-81-85, e-mail: e.v.donova@gd-urengoy.gazprom.ru.

**Организатор аукциона:** ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности».

Тел.: +7 495 781 59 29; e-mail: semencov@gbes.ru.

**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»:  
Тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **29 августа 2014 года в 12 часов 00 минут** по московскому времени

### Выставляемое на аукцион имущество:

Право на заключение договора купли-продажи 100% доли в уставном капитале ООО «ПЕРСПЕКТИВА» (далее – Имущество, Общество). Юридический адрес Общества: 67821, Украина, Одесская область, Овидиопольский район, село Сухой Лиман, улица Черноморцев, дом 100-А.

Данные о государственной регистрации Общества: Свидетельство государственной регистрации ООО «ПЕРСПЕКТИВА» от 07.05.1993 № 177, выданное Овидиопольской районной государственной администрацией Одесской области Украины.

Уставный капитал Общества составляет 12 873 340,00 гривен.

Единственным участником Общества является ООО «Газпром добыча Уренгой», которому принадлежит 1 (одна) доля номинальной стоимости 12 873 340,00 гривен (100% уставного капитала Общества).

Кредиторская задолженность по состоянию на 31.03.2014 – 8 377,2 тыс.гривень (27 029,4 тыс.рублей), в том числе перед гос.внебюджетными фондами 4,7 тыс.гривень (15,2 тыс.рублей), задолженность по налогам и сборам 0,8 тыс.гривень (2,6 тыс.рублей). Расчет приведен по курсу ЦБ РФ на 31.03.2014 (за 10 гривен 32,2654 рублей).

Основным видом деятельности Общества является – строительство и эксплуатация жилищного фонда (коттеджей).

На балансе Общества учитывается 108 незавершенных строительством коттеджей и 8 незавершенных строительством прочих объектов инфраструктуры (инженерные сети, дороги, магазин), с различной степенью готовности объектов от 1% до 95%. Объекты расположены в с. Сухой лиман Овидиопольского района Одесской области, Украина (около 10 км. от г. Одесса). Площадь земельного участка составляет 13 га.



**С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись с запросом к Организатору торгов. Имущество выставляется на торги единым лотом.**

**Начальная цена: 22 049 000** (Двадцать два миллиона сорок девять) руб. 00 коп. НДС не облагается.

**Шаг аукциона на повышение цены: 50 000** (Пятьдесят тысяч) рублей.

**Размер задатка: 1 102 450** (Один миллион сто две тысячи четыреста пятьдесят) рублей.

**Заявки на участие в торгах и договор о задатке** (по типовым формам Агента) оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются Агентом с **25 июля 2014 г. по 27 августа 2014 г.** по рабочим дням, с 10 до 16 часов по московскому времени по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4

### УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ:

#### Форма торгов:

Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников, с открытой формой подачи предложений по цене, в соответствии со статьями 447–449 Гражданского кодекса РФ.

#### Порядок участия в торгах:

К участию в Торгах допускаются только Претенденты, отвечающие требованиям, установленным в данном Информационном сообщении. Для участия в торгах Претендент должен заключить с Организатором торгов договор о задатке и на условиях указанного договора перечислить на **расчетный счет Агента** задаток в счет обеспечения оплаты приобретаемого на торгах Имущества.

Ограничений участия отдельных категорий физических и юридических лиц, в том числе **иностран-ных**, не установлено.

Иностранные физические и юридические лица допускаются к участию в аукционе с соблюдением требований, установленных законодательством Российской Федерации о валютном регулировании и валютном контроле. Документы, представляемые иностранными лицами, должны быть легализованы в установленном порядке и иметь нотариально заверенный перевод на русский язык.

Обязанность доказать свое право на участие в аукционе возлагается на претендента.

**Задаток должен поступить на расчетный счет Агента, указанный в договоре о задатке, не позднее 27 августа 2014 года**

#### Требования, установленные для Претендентов на участие в торгах:

Претендент должен быть платежеспособным, не находиться в процессе ликвидации или реорганизации, не быть признанным банкротом, имущество Претендента не должно находиться под арестом. При выявлении недостоверных сведений в предоставленной документации, несоответствия Претендента установленным требованиям к Претендентам, Организатор торгов вправе не допустить такого Претендента к участию в торгах.

Требования к Претендентам, установленные Организатором торгов, предъявляются в равной мере ко всем Претендентам.

Претендентом на участие в торгах к Заявке прилагаются следующие документы:

#### Для Физических лиц:

- ксерокопия общегражданского паспорта;
- нотариально удостоверенное согласие супруга(и) на совершение сделки в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

#### Для Юридических лиц:

- нотариально заверенные копии: устава (положения) организации со всеми изменениями и дополнениями, зарегистрированными в установленном порядке, свидетельства о регистрации, свидетельства о внесении записи о юридическом лице в Единый государственный реестр юридических лиц, свидетельства о постановке на налоговый учет;
- выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, выданная не ранее 30 дней даты ее предоставления Организатору торгов;
- заверенные организацией решения полномочного органа организации об избрании (назначении) руководителя и копия приказа о вступлении в должность;
- копии годового бухгалтерского баланса за последние 2 года, копия баланса на последнюю отчетную дату (формы №1 и №2);
- решение уполномоченного органа о совершении крупной сделки – в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации.
- справка из налогового органа по месту регистрации Претендента – для резидентов РФ, подтверждающая отсутствие задолженности по платежам в бюджет и государственные внебюджетные фонды на последнюю отчетную дату.
- наличие необходимых лицензий или свидетельств.
- справка за подписью Руководителя или главного бухгалтера Претендента с информацией о том, что к Претенденту не применяются и не применялись на протяжении одного года до даты подачи Заявки на участие в торгах какие-либо процедуры банкротства, а также что на его имущество не наложен арест (в соответствии с Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ).
- Заполненная Форма № 1 (Приложение к Заявке на участие в торгах), содержащая информацию о цепочке собственников, включая бенефициаров, в том числе конечных.

#### Кроме того, Претенденты предоставляют:

- оригинал платежного поручения о перечислении задатка в срок не позднее 27 августа 2014 г.;
- оригинал доверенности или иное надлежащее подтверждение полномочий лица, имеющего право действовать от имени Претендента при подаче заявки, а также документ, удостоверяющий личность представителя Претендента;
- подписанную Претендентом опись представленных документов (в двух экземплярах).

Претендент вправе подать только одну заявку на участие в торгах.

Ответственность за своевременную доставку заявки и документов, необходимых для участия в торгах, возлагается на Претендента.

### ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОБЕДИТЕЛЯ ТОРГОВ

#### Дата признания Претендентов Участниками торгов: 28 августа 2014 г.

Комиссия, сформированная Организатором торгов, рассматривает поступившую на эту дату информацию о зарегистрированных заявках и приложенных к ним документах, сведения о поступлении сумм задатков, внесенных Претендентами для участия в торгах, и принимает решение о допуске (об отказе в допуске) Претендентов к участию в торгах.

Претендент не допускается к участию в торгах в следующих случаях:

- Заявка подана лицом, не уполномоченным Претендентом на осуществление таких действий;
- Предоставлены не все документы по перечню, опубликованному в Информационном сообщении о проведении торгов;
- Претендентом предоставлены недостоверные сведения;
- Сумма задатка поступила на счет Организатора торгов не в полном объеме или позднее установленного срока.

Документом, подтверждающим поступление задатка на счет Организатора торгов, является банковская выписка.

Претендент, допущенный к участию в торгах, приобретает статус Участника с момента оформления Протокола об определении Участников торгов. Претенденту, не явившемуся для участия в торгах, задаток возвращается в течение 10 (Десяти) дней, с момента оформления Протокола об определении Участников торгов.

#### Регистрация Участников торгов проводится 29 августа 2014 г. с 11-00 до 11-40 часов (по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4.

На торги допускаются Претенденты, прошедшие процедуру регистрации Участников торгов и имеющие право или документально оформленные полномочия на подписание протокола об итогах торгов.

При регистрации представители Претендентов предъявляют документ, удостоверяющий личность и, в необходимых случаях, доверенность на право участия в торгах. После регистрации представитель Претендента получает карточку Участника торгов с регистрационным номером.

Торги проводятся специалистом по проведению торгов. После оглашения специалистом по проведению торгов начальной цены продажи, Участникам торгов предлагается заявить эту цену путем поднятия карточек Участников торгов.

После заявления Участниками торгов начальной цены специалист по проведению торгов предлагает Участникам торгов заявлять свои предложения по цене продажи, превышающей начальную цену. Каждая последующая цена, превышающая предыдущую цену на шаг повышения цены, заявляется Участниками торгов путем поднятия карточек.

Специалист по проведению торгов называет номер карточки Участника торгов, который первым заявил последующую цену, указывает на этого Участника торгов и объявляет заявленную цену как цену продажи. При отсутствии предложений на повышение цены со стороны иных Участников торгов, специалист по проведению торгов повторяет эту цену 3 (Три) раза. Если до третьего повторения заявленной цены ни один из Участников торгов не поднял карточку и не заявил последующую цену, торги завершаются.

Результаты торгов оформляются Протоколом об итогах торгов, который является документом, удостоверяющим право Победителя торгов на заключение с Продавцом договора купли-продажи Имущества.

#### Порядок и последствия признания аукциона несостоявшимся:

В случае отсутствия заявок претендентов на участие в аукционе, либо если к участию в аукционе Комиссией был допущен только один участник, Комиссия признает аукцион несостоявшимся. В этом случае оформляется протокол о признании аукциона несостоявшимся.

В случае участия в аукционе единственного участника, один экземпляр протокола о признании аукциона несостоявшимся выдается единственному участнику или его уполномоченному представителю под расписку в день проведения аукциона, при этом единственный участник аукциона приобретает право на заключение с Продавцом договора купли-продажи по начальной цене.

#### Порядок заключения договора купли-продажи, порядок расчетов:

Договор купли-продажи заключается между Продавцом и Победителем торгов в срок не позднее 30 рабочих дней с даты оформления Протокола об итогах торгов.

Оплата Имущества Победителем торгов осуществляется в порядке и сроки, установленные договором купли-продажи.

Задаток, перечисленный Победителем торгов, засчитывается в счет оплаты Имущества. В случае уклонения (отказа) Победителя торгов от подписания Протокола об итогах торгов, заключения в указанный срок договора купли-продажи Имущества или неисполнения в установленный срок обязательства по оплате Имущества он лишается права на его приобретение, сумма внесенного им задатка не возвращается.

Участникам торгов, не ставшими победителями, суммы внесенных ими задатков возвращаются в течение 10 (Десяти) рабочих дней с даты оформления Протокола об итогах торгов по реквизитам Участника торгов, указанным в Договоре о задатке.

Переход прав на реализованное Имущество осуществляется в соответствии с договором купли-продажи.



# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Информационное сообщение о проведении торгов на право заключения договора купли-продажи принадлежащих ОАО «Газпром» акций ОАО «Газпром автоматизация»

**Продавец:** ОАО «Газпром»: тел.: +7 (495) 719-51-98, +7(495) 719-25-57, e-mail: inf@adm.gazprom.ru

**Организатор торгов:** ЗАО «Городское бюро экспертизы собственности», официальный сайт: <http://www.gbес.ru>; тел./факс: +7 (495) 781-59-29; моб. тел. 8-926-614-91-39 (Семенцов Михаил), e-mail: info@gbес.ru.

**Дата и время проведения торгов:** 26 августа 2014 г. в 11:00 по московскому времени.

**Форма торгов:** Торги проводятся в форме открытого аукциона в соответствии со статьями 447–449 Гражданского кодекса Российской Федерации.

**Место проведения торгов:**

115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4, офис 4402.

### Выставляемое на аукцион право:

Право на заключение договора купли-продажи следующего пакета акций Открытого акционерного общества «Газпром автоматизация» (далее – Общество), принадлежащих Открытому акционерному обществу «Газпром»: 773 595 обыкновенных именных акций, что составляет 49,622186% уставного капитала и 65,572402% обыкновенных акций Общества (далее – «Ценные бумаги»).

**Наличие обременений Ценных бумаг:** отсутствуют.

**Место нахождения Общества:** 119435, Российская Федерация, г. Москва, Саввинская наб., д. 25.

**Данные государственной регистрации Общества:** Открытое акционерное общество «Газпром автоматизация» зарегистрировано в Московской регистрационной палате «05» августа 1993 года, регистрационный номер 007.322. В соответствии с Федеральным Законом «О государственной регистрации юридических лиц» Управлением МНС России по г. Москве «24» июля 2002 года внесена запись об Открытом акционерном обществе «Газпром автоматизация» в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1027700055360.

**Уставный капитал Общества:** 1 558 970 (Один миллион пятьсот пятьдесят восемь тысяч девятьсот семьдесят) рублей разделен на:

– 1 179 757 обыкновенных именных акций номинальной стоимостью 1 (Один) рубль каждая;

– 379 213 привилегированных акций типа А номинальной стоимостью 1 (Один) рубль каждая.

### Сведения об активах Общества:

по состоянию на «31» марта 2014 года внеоборотные активы Общества составляют 2 587 905 тыс. рублей, в том числе основные средства – 2 238 568 тыс. рублей; оборотные активы – 6 911 113 тыс. рублей, в том числе дебиторская задолженность – 6 150 657 тыс. рублей.

**Сведения об обязательствах Общества:** по состоянию на «31» марта 2014 года кредиторская задолженность Общества составляет 4 124 588 тыс. рублей, задолженность по налогам и сборам – 98 082 тыс. рублей, в том числе перед федеральным бюджетом – 84 630 тыс. рублей, бюджетами субъектов Российской Федерации – 11 931 тыс. рублей, местными бюджетами – 1 521 тыс. рублей, задолженность перед государственными внебюджетными фондами – 20 722 тыс. рублей. Прочие обязательства – 0 рублей.

Основной вид деятельности Общества: 33.20.7 – производство приборов и аппаратуры для автоматического регулирования или управления (центров или пультов автоматического управления).

### Перечень коммерческих организаций, в которых Открытое акционерное общество «Газпром автоматизация» владеет более чем 10% уставного капитала по состоянию на «30» мая 2014 г.:

ЗАО «СовТИГаз»; ООО Завод «Калининградгазавтоматика»; ООО Завод «Саратовгазавтоматика»; ООО «Инвестгазавтоматика»; ООО «ОМЦ Газметрология»; ООО ИО «Газавтоматика»; ООО м/н фирма «Астраханьгазавтоматика»; ООО Фирма «Пермгазавтоматика»; ООО Фирма «КГПА»; ООО Фирма «Волгогазавтоматика»; ООО Фирма «Волгоградгазавтоматика»; ООО Фирма «СГПА»; ООО Фирма «Газприборавтоматика»; ООО Фирма «Газпромавтоматика»; ООО «Газизмерения» ООО Фирма «Газ-системавтоматика»; ООО Фирма «Краснодаргазавтоматика»; ООО Фирма «Сервисгазавтоматика»; ООО Фирма «Смоленскгазсвязьавтоматика»; ООО Фирма «Тверьгазавтоматика»; ООО Фирма «Центргазавтоматика».

**Начальная цена:** 2 576 000 000 (Два миллиарда пятьсот семьдесят шесть миллионов) рублей.

**Шаг аукциона (шаг повышения начальной цены):** 25 000 000 (Двадцать пять миллионов) рублей.

**Размер задатка:** 1 150 000 000 (Один миллиард сто пятьдесят миллионов) рублей.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами Претендента, принимаются Организатором торгов с 30 июля 2014 г. (с 10-00 по 17-00 часов по московскому времени) по 19 августа 2014 г. (с 10-00 по 17-00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д.3, корп.1, строение 4, офис 4402.

Полная информация о торгах, в том числе: формы заявки на участие в аукционе, соглашения о задатке и договора купли-продажи актива размещены на официальном сайте организатора торгов <http://www.gbес.ru>. Так же информация о торгах размещена на специализированном сайте продавца: <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Дополнительную информацию о порядке проведения торгов можно получить по телефонам: +7 (495) 781-59-29; +7 (495) 719-51-98, +7 (495) 719-25-57.

## ООО «Газпром трансгаз Уфа» извещает о проведении торгов по продаже нежилого строения – гостиницы-общезития.

### Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Уфа», тел.: (3472) 37-49-52.

### Организатор торгов:

ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52.

### Дата и время проведения торгов:

Торги состоятся 29 августа 2014 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

### Место проведения торгов:

г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5 офис 500.

### Место нахождения имущества:

Республика Башкортостан, Кармаскалинский р-н, с. Кармаскалы, ул. Полевая, д. 39.

### Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Нежилое строение – гостиница-общезитие; кол-во этажей: 2, подземные: 1, общая площадь: 518,50 кв.м., литера: А.

На вышеуказанное недвижимое имущество зарегистрировано право собственности.

Обременения отсутствуют.

Имущество расположено на земельном участке площадью 1 731 кв.м., переданном в аренду ООО «Газпром трансгаз Уфа» до 28 ноября 2015 г.

### Начальная цена продажи Имущества:

1 950 000 рублей, включая НДС.

### Шаг повышения цены:

100 000 рублей.

### Размер задатка:

200 000 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 28 июля 2014 г. по 27 августа 2014 г. с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52 доб. 1310.

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** 28 августа 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazprom.ru/bulletin-board/assets> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru в разделе Извещения о торгах.

## Made in China - Сделано в Китае



Интерес России к Китаю – это не только отклик на санкции и события последнего времени, но и пример стратегического подхода к управлению экономикой. То, что Китай сегодня другой, понимают все. Китайский рынок огромен. Качество китайских товаров постоянно растёт. Поставкам из Китая не грозят международные санкции. Сегодня из Китая поставляют не только товары народного потребления, но и оборудование, материалы, химическую продукцию и прочий промышленный ассортимент. В отношениях двух великих держав России и Китая зарождаются новые традиции экономических отношений. Взаимодействие компаний на международных рынках регу-

лируется правилами ВТО и других международных регуляторов. Однако сильно формализованные западные стандарты несут в себе множество излишних требований и догм. Для новых лидеров экономики, к которым, несомненно, относится и Китай, необходимость следовать этим нормам в отношении со своими прямыми партнерами, вне ЕС и Америки, неочевидна. В отношении российских предприятий с китайскими партнерами акцент смещается на двусторонние договоренности и выгоды. Суть процесса проста и понятна: китайская сторона старается дешевле купить ресурсы и дороже продать товары, а Россия заинтересована в обратном. Такой подход естественен и приводит к равновесию, так как базируется на коммерческой природе торговли и дает наилучшие результаты.

Одно из главных преимуществ КНР как партнера – это ресурсы, которые позволяют Пекину давать самые выгодные цены. Даже рост цен на сырье, ужесточения требований экологов, повышение заработной платы сильно на ценовое преимущество не влияют. В весной этого года зафиксировано 2% снижение цен по отношению к весне прошлого года. При

этом прогнозируется дальнейшее увеличение объема внешней торговли. Так объем средств от экспорта в январе 2014 года вырос на 10,3% к январю 2013 года. Однако и импорт в Китай вырос приблизительно также на 10%. Другими словами, Китай не только больше продает, что привычно и ожидаемо, но и больше покупает, что дает шанс предприятиям из России найти новые рынки сбыта. Отсутствие специалистов для работы в сфере бизнеса с Китаем заставляет даже крупные компании обращаться к случайным людям, что часто приводит к неправильным оценкам потенциала своих партнеров и не позволяет получить от сотрудничества максимальные выгоды. Пекин обеспокоен этой ситуацией и уже несколько лет создает помимо официальных структур торговые институты для налаживания отношений в различных отраслях. Российская сторона активно поддерживает проекты, направленные на увеличение товарооборота между нашими странами.

ГК «ТендерПро» при поддержке Минэкономразвития РФ и торгового представительства РФ в КНР в партнерстве с Ассоциацией содействия развитию китайско-российской торговли открыла

отдельную программу – электронные закупки в Китае. Для удобства клиентов на территории Китая открыт офис компании, который помогает организовать закупку/продажу промышленных товаров в Китае на основе электронных конкурсов. Конкурентные процедуры позволяют провести маркетинговое исследование рынка и выбрать лучшее предложение.

Отдельно стоит сказать про долгосрочное сотрудничество. Китайский партнер предложит выгодные условия и отличное качество, только если он рассчитывает на долгосрочные отношения. Поэтому после определения круга потенциальных исполнителей заказа личный визит на китайский завод и знакомство станут демонстрацией серьезности намерений. Наивысшим гарантом надежности в глазах китайцев выступает государство, такой менталитет и исторический опыт китайцев, а частный бизнес заслуживает гораздо меньше доверия. Поэтому перед визитом нужно собрать портфолио с благодарственными письмами от администраций различных уровней, дипломы выставок и смотров. Все это может стать в Китае экономическим инструментом.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

Главный редактор: Корчагина Наталия e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

Подписано в печать от 24.07.14 в 23.00  
Отпечатано в ОАО «Щербинская типография» 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Зака № 1277.

Газета распространяется на территории Российской Федерации  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.