

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№197 (07.147) пятница, 11 июля 2014 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Комментирует решение
Арбитражного суда
Удмуртской республики
по Делу № А71-4304/2014
(город Ижевск, 01 июля 2014 года)
Сергей Стрикун 3 стр.

Начальная (максимальная)
цена контракта в Москве:
новые правила -
об этом Софья Богацкая 4 стр.

Вопрос юристу

Если договоры по закупкам
были заключены в конце 2013 г.,
а оплата должна производиться
в 2014 г., нужно ли включать
эти закупки в план 2014 г.?

На этот и другие вопросы
из редакционной почты отвечает
доктор юридических наук,
ведущий научный сотрудник
Института законодательства
и сравнительного правоведения
при Правительстве
Российской Федерации
Ольга Беляева 6 стр.

Информационные сообщения
о торгах 8 стр.

НАИЗ

Опрос для участников торгово-закупочной отрасли

Проектный офис Открытого правительства совместно с Экспертным советом при Правительстве Российской Федерации, Национальной ассоциацией институтов закупок, ведущими научными и экспертными сообществами ведет подготовку первого публичного Национального доклада «О практике осуществления закупок в 2014 году».

Доклад будет посвящен не только государственным закупкам, которые осуществляются в соответствии с федеральным законом №44-ФЗ, но также будет отражать состояние закупочных практик компаний, работающих в рамках федерального закона №223-ФЗ.

Для более полного и точного понимания структуры и содержания будущего доклада авторы разработали опрос для широкого круга участников закупочных процессов. На основе его результатов будет принято решение о том, какие разделы войдут в документ.

Предлагаем принять участие в опросе и ответить на вопросы анкеты в электронном виде по адресу: <https://ru.surveymonkey.com/s/WK3T9T5> или на сайте Открытого правительства: большоеправительство.рф/anketa/38/.

По всем вопросам, связанным с анкетой, можно направить письмо Евгению Джафарову по адресу edzhafarov@ac-forum.ru.

СИМВОЛИКА ЦИФР №44-ФЗ И НОВЫЕ ПРАВИЛА ГОСЗАКУПОК. СЛУЧАЙНОСТЬ ИЛИ НЕТ?



Как известно, закон о контрактной системе содержит две четверки. Случайно или намеренно, но, согласно даосской практике символического обустройства пространства фэншуй, четверка значит «перемены», «перекресток» или «выбор направления». Закон № 44-ФЗ действительно задает определенное направление развития закупок и дает массу возможностей для создания конкурентной среды. Ведь законодательство для того и существует, чтобы не только облегчать жизнь и снабжать ее правилами, но и налагает большую ответственность за неисполнение положений.

Станут ли «четверки» в номере закона о контрактной системе надежной опорой, если следовать практике фэншуй, для перемен к лучшему в госзаказе? Сможет ли контрактная система стать одним из главных инструментов борьбы с коррупцией? Давайте разбираться.

ФЗ-94: Манипуляции заказчиков с госзакупками

Безусловно, ситуация в сфере госзаказа радикально изменилась. И символизм цифр в федеральных законах о госзакупках также отчасти прослеживается. Примечательно, что действующий до 1 января 2014 года Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в своем номере содержит только одну четверку. Звучит наивно, но видимо, поэтому некоторые недобросовестные заказчики и поставщики, сужая возможности для конкуренции, находили в законе лазейки, а иногда и вообще его нарушали.

Соревнуясь друг с другом в изобретательности, заказчики придумывали множество способов спрятать свои закупки от «нежелательных» глаз и при этом уйти от наказания. Вот лишь небольшой список ухищрений, которые они использовали при размещении закупок на официальном сайте zakupki.gov.ru:

- Латиница вместо кириллических букв.
- Замена маленького регистра большим.
- Лишние пробелы между буквами.

Представляем вашему вниманию статью, победившую во Всероссийском конкурсе среди журналистов на лучшую публикацию по теме: «Государственные, муниципальные и корпоративные закупки в Российской Федерации». Конкурс прошел в рамках Десятого юбилейного Форума-выставки «Госзаказ-2014». Автор статьи – Денис Грязев, редактор портала bicotender.ru, группа компаний ViCo.

- Неверное указание сведений в технической спецификации и многое другое, что после обнаружения списывалось на ошибки.

Как показала практика, если проводилась одна из подобных манипуляций, то увеличивалась вероятность того, что закупку «чужие» поставщики не находили и, соответственно, не подавали заявки на участие в ней. Контракт заключался только с определенным заранее поставщиком и, как правило, по начальной цене контракта. В итоге бюджет нес убытки, а заказчик и поставщик делили прибыль между собой.

Существовали и другие схемы, позволяющие заключить контракт с «нужным» поставщиком. Например, картельный сговор и «таран», а от слова «демпинг» поставщики и сегодня приходят в неописуемый ужас. Все это результат «белых пятен» в законе № 94-ФЗ. В последние годы информационное поле буквально сотрясались новостями об автомобилях, мебели, подарках, банкетах и многом другом, закупаемом по завышенным ценам для нужд чиновников и государственных учреждений из бюджета.

Уровень коррупции при № 94-ФЗ возрос на столько, что участие в закупках стало для одних коррупционным расчетом, а для других тратой времени. Появились общественные движения, раскрывающие информацию о заказах, размещаемых с нарушениями и имеющих завышенную цену контракта (например, Фонд борьбы с коррупцией, функциями наблюдения за закупками наделен и Общероссийский народный фронт).

Для справки:

Президент В. Путин в ходе заседания Госсовета по бюджетным расходам, прошедшего в конце 2013 года, огласил результаты мониторинга 10 тысяч госзакупок 2012 года. Оказалось, что 60% заказов были проведены с нарушениями.

О том, что систему государственных закупок нужно менять, говорили давно и много. По мнению экспертов, № 94-ФЗ в последние годы своего действия не отвечал требованиям современного рынка, однако именно он послужил крепким фундаментом для создания новой законодательной базы регулирования закупок.

Переход от № 94-ФЗ к Контрактной системе

Разработкой закона о контрактной системе занимались специалисты Высшей школы экономики и Министерства экономического развития Российской Федерации, а руководила процессом Эльвира Набиуллина, возглавлявшая в то время Минэкономразвития. В итоге в июне 2012 го-

да Государственная дума утвердила в первом чтении законопроект с рабочим названием «О Федеральной контрактной системе». Однако второе чтение проекта состоялось только в марте 2013 года, так как из-за разногласий государственных ведомств дата рассмотрения переносилась несколько раз. Кстати, именно тогда закон стал называться «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (по привычке систему до сих пор именуют Федеральной контрактной системой).

5 апреля 2013 года президент В. Путин подписал утвержденный закон, а дата его вступления в силу была установлена на 1 января 2014 года. Кстати, в дате также содержится четверка. Согласитесь, что-то мистическое в этом есть.

Последний квартал 2013 года мы слышали о том, что страна не готова к переходу на контрактную систему. Если глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев высказывал опасения по этому поводу, так что говорить о заказчиках и поставщиках? Но Минэкономразвития оказалось непреклонным, а президент рекомендовал не переносить срок вступления закона в силу.

Отметим, что закон, подписанный В. Путиным, и закон, действующий сейчас, несколько отличаются друг от друга. Помните 500 поправок, принятые до 1 января 2014 года (включая Федеральный закон от 28.12.2013 № 396-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»)? Даже этого оказалось мало, и по состоянию на март месяц в Госдуме ждут своей очереди на обсуждение еще несколько законопроектов, которые могут изменить № 44-ФЗ (например, отмена проведения экспертизы для некоторых закупок у единственного поставщика).

Закон о контрактной системе затрагивает как определение поставщиков, так и планирование, общественное обсуждение, контроль, мониторинг и аудит. По мнению разработчиков, система увеличивает степень ответственности заказчиков, контроль за ними и конкуренцию среди участников закупок (ответственность за нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок, предусмотренная КоАП РФ).

Как гласит 7 статья № 44-ФЗ, система основывается на принципах открытости, прозрачности информации, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных

нужд, эффективности осуществления закупок. Именно принципы должны помочь новым игрокам освоить рынок.

Для справки:

Стоит обратить особое внимание на положения закона, раскрывающие принципы контрактной системы:

- В Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок.
- Информация должна быть полной и достоверной.
- Запрещается совершение действий, которые приводят к необоснованному ограничению числа участников закупок.
- Деятельность заказчика должна проходить на профессиональной основе.
- Должностные лица заказчиков несут персональную ответственность за соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе.

«Дюжина ножей в спину» коррупции

С середины 2013 года заказчики в обязательном порядке уселись за парты, ведь новый закон опирается на их профессионализм и предъявляет к ним новые требования.

Отныне при проведении закупок заказчики должны руководствоваться целями, которые устанавливает закон о контрактной системе. Всего закон определяет три цели. В первую очередь — это достижение целей и реализации мероприятий, предусмотренных программами РФ, государственными программами субъектов РФ, муниципальными программами.

Ужесточились принципы прогнозирования и планирования закупок. Заказчики должны заранее разрабатывать планы закупок и планы-графики, а за-

купки, не включенные в план, считаются незаконными.

Помимо этого, закон вводит и такой «инструмент», как обоснование закупок. Теперь, чтобы провести закупку, заказчик должен обосновать как начальную (максимальную) цену контракта, так и способ определения поставщика.

Обязательное общественное обсуждение закупок — это новшество контрактной системы, которое также позволит сэкономить бюджетные деньги. Случаи проведения обсуждения закупок и его порядок утверждаются Правительством Российской Федерации. По результатам обсуждения выносятся вердикт — проводить ли закупку или внести изменения, либо вообще отменить заказ. Увеличены также возможности для контроля выполнения госзаказов со стороны общественности. Самое главное, что по закону № 44-ФЗ заказчик обязан публично обосновывать каждое свое решение. А контроль в контрактной системе — это качественный анализ действий заказчика.

Повышению открытости информации и прозрачности закупок способствует ввод Единой информационной системы (ЕИС), в которой должны публиковаться документы, связанные с процессом проведения закупок.

Новый закон предусматривает новые требования и к поставщикам. Теперь к участию в закупках не допускаются те компании, информация об учредителях которых включена в реестр недобросовестных поставщиков. Компанию не допустят и в том случае, если ее руководитель или главный бухгалтер имеет непогашенную или неснятую судимость в сфере экономики.

Родственные связи между заказчиками и поставщиками — это еще одно слабое место закона № 94-ФЗ. Теперь же, если будет доказано наличие родственных связей между заказчиком (руководителем заказчи-

ком) и поставщиком (руководителем, членами коллегиального исполнительного органа, выгодоприобретателями), заключение контракта будет запрещено.

Закон о контрактной системе вводит жесткие меры по борьбе с демпингом. Победил по цене, снизив цену на 25%? Будь добр предоставь обеспечение исполнения контракта на порядок больше первоначального размера, либо докажи, что поставщик ты добросовестный и способен исполнить все обязательства выигранного контракта.

Если же поставщик не исполнит обязательства, то заказчик сможет в одностороннем порядке расторгнуть контракт с таким поставщиком и провести закупку повторно. При законе № 94-ФЗ это возможно было только по решению суда, процедура которого затягивалась, заказчик оставался без закупки, а бюджет вновь нес убытки.

Для справки:

- Единый реестр банковских гарантий заработает в конце марта 2014 года
- Единая Информационная Система заработает только в 2016 году.

Оценить эффективность заказа поможет аудит, замыкающий процедуру проведения государственной закупки. Аудит выявляет, соответствуют ли результаты исполнения контракта первоначально заявленной государственной нужде. Если результаты не соответствуют, то начинается разбирательство, а виновные в проведении неэффективной закупки должны нести ответственность.

Многие положения закона еще только должны вступить в силу, однако на сегодняшний день закон работает вполне успешно.

Но страх заказчиков перед новым законом виден до сих пор — официальный портал госзакупок отображает малое количество закупок.

Для сравнения:

- В 2013 году с 1 января по 28 февраля на сайте zakupki.gov.ru было опубликовано 237 609 закупок (этапы: Подача заявок, Работа комиссии, Закупка завершена)
- В 2014 году за этот же период было размещено всего 147 751 закупок. Таким образом, в 2014 году за один период опубликовано почти в два раза меньше закупок, чем за тот же период в 2013 году.

К сведению:

С 1 января 2014 по март 2014 на сайте zakupki.gov.ru в секции «94-ФЗ» заказчики разместили 19 заказов, и только 3 из них были отменены. Это говорит о том, что некоторые заказчики по привычке или по незнанию продолжают размещать свои заказы в рамках уже не действующего закона № 94-ФЗ.

Немногочисленное количество государственных закупок, опубликованных в первые месяцы 2014 года, вынудило поставщиков переключиться на коммерческие тендеры, которые проходят по Федеральному закону от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». По прогнозам экспертов, понятный страх перед новым законом, как у заказчиков, так и у поставщиков удается побороть, а количество госзакупок и заключенных контрактов будет расти уже совсем скоро.

Итак, символизм цифр в законе № 44-ФЗ может быть и неслучайным. Как мы видим, выбор в законе сделан в пользу нового пути, то есть честности, открытости и развития конкуренции. И насколько быстро заказчики и поставщики начнут следовать принципам, заложенным контрактной системой (которая будет развиваться и дальше), настолько быстро им удастся освободиться от коррупции и упростить свою жизнь.

Давайте играть по честным правилам! ■

РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО

Решение по Делу № А71-4304/2014 (город Ижевск, 01 июля 2014 года) Арбитражный суд Удмуртской республики установил

Индивидуальный предприниматель Еникеев Константин Владимирович (далее — истец, предприниматель) обратился в Арбитражный суд Удмуртской Республики с искомвым заявлением к федеральному казенному учреждению «Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике» (далее — ответчик, учреждение) о понуждении заключить государственный контракт на поставку яйца куриного пищевого столового первой категории для нужд федерального казенного учреждения «Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике» в количестве 13000 штук по цене, не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, указанную в извещении о проведении электронного аукциона, а именно по цене 54080 руб. 00 коп.

Определением суда от 14.05.2014 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Федеральная служба по оборонному заказу.

В судебном заседании истец заявленные требования поддержал и настаивает на их удовлетворении по основаниям, изложенным в искомвом заявлении, указывая на следующие обстоятельства. Истец является единственным лицом, подавшим заявку на участие в аукционе в электронной форме на поставку яйца куриного столового первой категории для нужд ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике (закупка №0313100012014000002). В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 14.03.2014 подана одна заявка — истца, которая признана допущенной к участию в аукционе. В соответствии с частью 1 статьи 71 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ от 05.04.2013 контракт заключается с участником аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе, в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона в порядке, установленном статьей 70 настоящего Федерального закона. В соответствии с протоколом отказа от заключения контракта от 27.03.2014 истцу было отказано в заключении государственного контракта на основании письма Федеральной службы по оборонному заказу по причине того, что головным исполнителем заказов по государственному оборонному заказу может быть только юридическое лицо, каковым истец не является. Истец считает отказ от заключения контракта незаконным и необоснованным, нарушающим права истца, влекущим для истца убытки. В соответствии с пунктом 5 статьи 528 ГК РФ, если сторона, для которой заключение государственного или муниципального контракта является обязательным, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении этой стороны заключить государственный или муниципальный контракт.

Ответчик искомые требования не признал по мотивам, изложенным в отзыве на искомвое заявление, указав на следующее. В соответствии с п. 25 ч. 1 ст. 93 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ от 05.04.2013

(далее по тексту — Закон 44-ФЗ) решение заказчика о заключении государственного контракта с единственным поставщиком должно быть согласовано с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, или контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа (ГОЗ). Таким образом, государственный оборонный заказ направлен на обеспечение государственных нужд, которое производится за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов РФ и внебюджетных источников финансирования потребности Российской Федерации, государственных заказчиков в товарах, работах, услугах, необходимых для осуществления функций и полномочий Российской Федерации, государственных заказчиков. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» ФСИН России осуществляет функции государственного заказчика государственного оборонного заказа, кроме отнесенных к компетенции Рособоронпоставки функций по размещению заказов, заключению, оплате, контролю и учету выполнению государственных контрактов по всей номенклатуре вооружения, военной, специальной техники и материальных средств, за исключением специальной техники и материальных средств, номенклатуру которых утверждает директор Федеральной службы исполнения наказаний. Исходя из вышеизложенного, ФКУ СИЗО-1 входит в число учреждений уголовно-исполнительной системы, осуществляющих функции государственного заказчика в рамках реализации ГОЗ. Для обеспечения нужд учреждения, его нормального и стабильного функционирования из федерального бюджета выделяются денежные средства по соответствующим видам расходов. Видов расходов обозначены в приказе Минфина России от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» и определяют направление финансового обеспечения. Так, на основании письма от 21.01.2014 № 19/го/63/7-193 ФКУ СИЗО-1 были выделены денежные средства на приобретение яйца куриного пищевого столового для питания подозреваемых, обвиняемых, осужденных, содержащихся в учреждении. Денежные средства были выделены по виду расходов 223 (Продовольственное обеспечение в рамках государственного оборонного заказа) и статьи расходов 340 (Увеличение стоимости материальных запасов). На данную статью относятся расходы по оплате договоров на приобретение объектов, относящихся к материальным запасам, в том числе продуктов питания. В связи с этим, расходование денежных средств должно было строго осуществляться только в рамках ГОЗ. Таким образом, контроль за расходованием денежных средств, выделенных в рамках ГОЗ по виду расходов 223 осуществляется Федеральной службой по оборонному заказу. Поэтому, для получения разрешения на заключение государственного контракта с единственным участником несостоявшегося электронного аукциона, ФКУ СИЗО-1 обратилось с письмом в Федеральную службу по оборонному заказу. В соответствии с частью 3 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» в заключении контракта было отказано.

Как следует из материалов дела, Федеральным казенным учреждением «Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике» утверждена документация об электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку яйца куриного пищевого столового первой категории для нужд ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Удмуртской Республике.

Согласно документации об электронном аукционе ответчиком проводится аукцион в электронной форме, предметом которого является право заключения государственного контракта на поставку яйца куриного пищевого столового первой категории ГОСТ Р 52121-2003, ГОСТ 31654-2012 в количестве 13000 штук по начальной цене контракта 54080 руб. 00 коп.

04.03.2014 ответчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении электронного аукциона на поставку яйца куриного столового первой категории. Номер извещения — 0313100012014000002. Согласно данному извещению дата и время начала подачи заявок — 05 марта 2014 года в 00 час. 00 мин., дата и время окончания подачи заявок — 13 марта 2014 года в 12 час. 00 мин., дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников — 14 марта 2014 года, дата проведения аукциона в электронной форме — 17 марта 2014 года.

Согласно общей информации о заказах, размещенных на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, открытый запрос цен в электронной форме проводится на электронной торговой площадке ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям Республики Татарстан»: <http://etp.zakazrf.ru>.

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 14.03.2014 за № 1 от 10.03.2014 зарегистрирована единственная заявка участника, которая членами комиссии признана соответствующей требованиям документации электронного аукциона и Закона о контрактной системе. В данном протоколе указано, что в соответствии с частью 16 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ Закона о контрактной системе аукцион признан несостоявшимся. Контракт с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку в нем, заключается в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в порядке, установленном статьей 70 Закона о контрактной системе.

В связи с признанием несостоявшимся открытого аукциона в электронной форме ответчик письмом от 17.03.2014 № 19/ГО/63/5-948 обратился в Федеральную службу по оборонному заказу за согласованием заключения государственного контракта с индивидуальным предпринимателем Еникеевым К.В.

В ответ на данное обращение ответчика Федеральная служба по оборонному заказу письмом от 24.03.2014 № 11/4/1822 «О согласовании заключения контракта с единственным поставщиком» сообщила следующее. По результатам рассмотрения обращения (протокол заседания комиссии от 21.03.2014 № 11/15) принято решение отказать Еникееву К.В. в заключении государственного контракта в соответствии с подпунктом 1 пункта 15 Порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), возможности заключения (заключения) контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 13.09.2013 № 537, в связи с выявлением нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а именно пункта 3 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (головным исполнителем поставок по государственному оборонному заказу может быть только юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации).

27.03.2014 ответчиком составлен протокол отказа от заключения государственного контракта на поставку яйца куриного пищевого

столового первой категории с участником электронного аукциона, подавшим единственную заявку. Согласно данному протоколу Индивидуальному предпринимателю Еникееву Константину Владимировичу отказано в заключении государственного контракта со ссылкой на письмо Федеральной службы по оборонному заказу № 11/4/1822 от 24.03.2014 (отказ в согласовании заключения контракта). Отказ мотивирован тем, что в соответствии с частью 3 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» головным исполнителем поставок продукции по государственному оборонному заказу может быть только юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации. Участник электронного аукциона, подавший единственную заявку на участие в нем, не является юридическим лицом.

Ответчик в ходе рассмотрения дела указал, что денежные средства для обеспечения нужд учреждения выделяются ему из федерального бюджета в рамках государственного оборонного заказа. В качестве соответствующих доказательств ответчик представил в материалы дела письмо от 21.01.2014 № 19ПО/63/7-193, адресованное заместителю начальника УФСИН России по УР, о предоставлении сведений по потребности в денежных средствах по КБК 2166700-223-340 (питание спецконтингента) на приобретение яйца пищевого столового 1 категории в сумме 78000 руб. 00 коп.

Указывая, что в соответствии с частью 1 статьи 71 ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» № 44-ФЗ от 05.04.2013 в случае, если электронный аукцион признан несостоявшимся по основанию, предусмотренному частью 16 статьи 66 настоящего Федерального закона, в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка, контракт заключается с участником аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе, в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона в порядке, установленном статьей 70 настоящего Федерального закона, истец обратился в Арбитражный суд Удмуртской Республики с настоящими исковыми требованиями о понуждении заключить государственный контракт.

Исследовав и оценив представленные по делу доказательства в соответствии со статьей 71 АПК в их совокупности, суд признал, что исковые требования не подлежат удовлетворению в силу следующего.

Согласно пункту 1 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) договор, если иное не вытекает из его существа, может быть заключен путем проведения торгов. Договор заключается с лицом, выигравшим торги.

В силу абзаца 2 пункта 5 статьи 448 ГК РФ, если предметом торгов было только право на заключение договора, такой договор должен быть подписан сторонами не позднее двадцати дней или иного указанного в извещении срока после завершения торгов и оформления протокола. В случае уклонения одной из них от заключения договора другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а также о возмещении убытков, причиненных уклонением от его заключения.

Из материалов дела следует, что заказчиком аукциона на право заключения контракта на поставку яйца является Федеральное казенное учреждение «Следственный изолятор № 1 Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Удмуртской Республике». Единственным участником, подавшим заявку на участие в аукционе, является ответчик – индивидуальный предприниматель Еникеев Константин Владимирович.

Указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний» утверждено Положение о Федеральной службе исполнения наказаний (далее – Положение № 1314).

Согласно абзацу 6 подпункта 2 пункта 7 указанного Положения ФСИН России осуществляет функции государственного заказчика государственного оборонного заказа, кроме отнесенных к компетенции Рособоронпоставки функций по размещению заказов, заключению, оплате, контролю и учету выполнения государственных контрактов по всей номенклатуре вооружения, военной, специальной техники и материальных средств, за исключением специальной техники и материальных средств, номенклатура которых утверждает директор Федеральной службы исполнения наказаний.

ФСИН России осуществляет свою деятельность непосредственно и (или) через свои территориальные органы, учреждения, исполняющие наказания, следственные изоляторы, а также предприятия, учреждения и организации, специально созданные для обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы (пункт 5 Положения № 1314).

Таким образом, ФКУ СИЗО-1 входит в число учреждений уголовно-исполнительной системы, осуществляющих функции государственного заказчика в рамках реализации государственного оборонного заказа.

Государственный оборонный заказ – установленные нормативным правовым актом Правительства Российской Федерации задания на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд в целях обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, а также поставки продукции в области военно-технического сотрудничества Российской Федерации с иностранными государствами в соответствии с международными обязательствами Российской Федерации (пункт 1 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» (далее – Закон № 275-ФЗ)).

Государственный контракт по государственному оборонному заказу (далее – государственный контракт) – договор, заключенный государственным заказчиком от имени Российской Федерации с головным исполнителем на поставку продукции по государственному оборонному заказу и предусматривающий обязательства сторон, их ответственность (пункт 6 статьи 3 Закона № 275-ФЗ).

Головной исполнитель поставок продукции по государственному оборонному заказу (далее – головной исполнитель) – юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации и заключившее с государственным заказчиком государственный контракт по государственному оборонному заказу (пункт 3 статьи 3 Закона № 275-ФЗ).

Согласно части 1 статьи 6 Закона № 275-ФЗ размещение государственного оборонного заказа осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон 44-ФЗ) регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок (статья 1 Закона № 44-ФЗ).

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона № 44-ФЗ определение поставщика (подрядчика, исполнителя) – совокупность действий, которые осуществляются заказчиками в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, начиная с размещения извещения об осуществлении закупки товара, работы, услуги для обеспечения государственных нужд (федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации) или муниципальных нужд либо в установленных настоящим Федеральным законом случаях с направлением приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) и завершаются заключением контракта.

Согласно пунктам 1–3 статьи 59 Закона № 44-ФЗ под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором. Заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ, услуг, включенных в перечень, установленный Правительством Российской Федерации, либо в дополнительный перечень, установленный высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации, за исключением случаев закупок товаров, работ, услуг путем проведения запроса котировок, запроса предложений, осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) с учетом требований настоящего Федерального закона. Включение товаров, работ, услуг в указанные перечни осуществляется в случае одновременного выполнения следующих условий: 1) существует возможность сформулировать подробное и точное описание объекта закупки; 2) критерии определения победителя такого аукциона имеют количественную и денежную оценку. Заказчик имеет право осуществлять путем проведения электронного аукциона закупки товаров, работ, услуг, не включенных в указанные в части 2 настоящей статьи перечни.

В соответствии с пунктами 8 и 9 статьи 66 Закона № 44-ФЗ заявка на участие в электронном аукционе направляется участником такого аукциона оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих части заявки, предусмотренные частями 3 и 5 настоящей статьи. Указанные электронные документы подаются одновременно. В течение одного часа с момента получения заявки на участие в электронном аукционе оператор электронной площадки обязан присвоить ей порядковый номер и подтвердить в форме электронного документа, направляемого участнику такого аукциона, подавшему указанную заявку, ее получение с указанием присвоенного ей порядкового номера.

В случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка или не подана ни одной заявки, такой аукцион признается несостоявшимся (пункт 16 Закона № 44-ФЗ).

Согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 14.03.2014 за № 1 от 10.03.2014 единственная заявка истца признана соответствующей требованиям документации электронного аукциона и Закона о контрактной системе, а электронный аукцион признан несостоявшимся.

В соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Закона № 44-ФЗ закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком, в том числе в случае признания несостоявшимся открытого конкурса, конкурса с ограниченными участиями, двухэтапного конкурса, повторного конкурса, электронного аукциона, запроса котировок, запроса предложений в соответствии с частями 1 и 7 статьи 55, частями 1–3.1 статьи 71, частями 1 и 3 статьи 79, частью 18 статьи 83 настоящего Федерального закона.

Согласование заключения контракта в указанных случаях, за исключением случаев заключения контрактов в соответствии с частями 1 и 3 статьи 79 настоящего Федерального закона, проводится при осуществлении закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъекта Российской Федерации, муниципальных нужд соответственно с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок, или контрольным органом в сфере государственного оборонного заказа, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления муниципального района или органом местного самоуправления городского округа, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок. В соответствии с настоящим пунктом контракт должен быть заключен с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на условиях, предусмотренных документацией о закупке, по цене, предложенной участником-заказчиком, с которым заключается контракт. Обращение заказчика о согласовании заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) направляется в контрольный орган в сфере закупок в срок не позднее чем в течение десяти дней с даты размещения в единой информационной системе соответствующих протоколов, содержащих информацию о признании определения поставщика (подрядчика, исполнителя) несостоявшимся. При этом срок согласования не должен быть более чем десять рабочих дней с даты поступления указанного обращения. Контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заключается в срок не более чем двадцать дней с даты получения заказчиком такого согласования или в случаях, предусмотренных частями 1 и 3 статьи 79 настоящего Федерального закона, в срок, установленный частью 13 статьи 78 настоящего Федерального закона. Порядок согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) устанавливается федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок.

Приказом Минэкономразвития России от 13.09.2013 № 537 утверждён Порядок согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), возможности заключения (заключения) контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее – Порядок согласования).

Указанный Порядок определяет правила согласования проведения закрытого конкурса, закрытого конкурса с ограниченным участием, закрытого двухэтапного конкурса, закрытого аукциона, возможности заключения и заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) заказчиком, уполномоченным органом, уполномоченным учреждением с ФАС России, Рособоронзаказом, органом исполнительной власти

субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления муниципального района, органом местного самоуправления городского округа, уполномоченными на осуществление контроля в сфере закупок.

Так, согласно пункту 3 порядка согласования для получения согласования заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с частями 1 и 7 статьи 55, частями 1–3 статьи 71, частями 1 и 3 статьи 79, частью 18 статьи 83 Федерального закона заказчик (уполномоченный орган, уполномоченное учреждение) направляет в соответствии с требованиями настоящего Порядка письменное обращение, подписанное уполномоченным должностным лицом заказчика (уполномоченного органа, уполномоченного учреждения): в целях обеспечения федеральных нужд – в ФАС России, а в случае закупки товаров, работ, услуг, которые относятся к государственному оборонному заказу или сведения о которых составляют государственную тайну, – в Рособоронзаказ.

В связи с признанием несостоявшимся открытого аукциона в электронной форме ответчик письмом от 17.03.2014 № 19/ТО/63/5-948 обратился в Федеральную службу по оборонному заказу за согласованием заключения государственного контракта с индивидуальным предпринимателем Еникеевым К.В.

В ответ на данное обращение ответчика Федеральная служба по оборонному заказу письмом от 24.03.2014 № 11/4/1822 со ссылкой на подпункт 1 пункта 15 Порядка согласования применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), возможности заключения (заключения) контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденного приказом Минэкономразвития России от 13.09.2013 № 537, отказала в заключении государственного контракта в связи с выявлением нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а именно пункта 3 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе», согласно которому головным исполнителем поставок по государственному оборонному заказу может быть только юридическое лицо, созданное в соответствии с законодательством Российской Федерации.

27.03.2014 ответчик после получения ответа Федеральной службы по оборонному заказу составил протокол отказа от заключения государственного контракта на поставку яйца куриного пищевого столового первой категории с участником электронного аукциона, подавшим единственную заявку.

Учитывая изложенное, порядок согласования заключения контракта с единственным участником, признанным комиссией соответствующим требованиям документации, с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, предусмотренная положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заказчиком (ответчиком) соблюден.

Суд признал обоснованной ссылку истца на то, что извещение и документация об электронном аукционе не содержат указания на какие-либо ограничения и требования относительно участников (поставщиков).

В то же время, как указано выше, положениями Федерального закона от 29.12.2012 № 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» установлены ограничения в отношении определения поставщиков (головных исполнителей государственных контрактов) по государственному оборонному заказу, которыми могут выступать только юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела, в том числе представленного ответчиком письма от 21.01.2014 № 19ПО/63/7-193, следует, что ФКУ СИЗО-1 как территориальный орган ФСИН России выполняет функции государственного заказчика государственного оборонного заказа. Товар: яйцо куриное пищевое столовое первой категории ГОСТ Р 52121-2003, ГОСТ 31654-2012 в количестве 13000 штук необходим для обеспечения нужд Учреждения, денежные средства на поставку которого выделены из средств федерального бюджета и для расходов в рамках государственного оборонного заказа.

Таким образом, учитывая императивно установленные законном ограничения при определении головных исполнителей для заключения государственного контракта по государственному оборонному заказу, суд не может удовлетворить требование истца о понуждении заключить спорный государственный контракт, обходя тем самым требования закона.

В силу статьи 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учетом принятого по делу решения и на основании статьи 110 АПК РФ судебные расходы по оплате государственной пошлины относятся на истца.

При этом в соответствии со статьей 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, статьей 104 АПК РФ уплаченная государственная пошлина в размере 1341 руб. 33 коп. подлежит возврату истцу из средств федерального бюджета в связи с уплатой государственной пошлины в большем размере, чем предусмотрено статьей 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 110, 167–171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Удмуртской Республики

РЕШИЛ:

в удовлетворении исковых требований отказать.

Возвратить Индивидуальному предпринимателю Еникееву Константину Владимировичу, г. Ижевск (ОГРН 304183925200059, ИНН 181702703338) из средств федерального бюджета 1341 руб. 33 коп. государственной пошлины, перечисленной по платежному поручению № 179 от 11.04.2014, о чем выдать справку.

Комментирует решение Арбитражного суда Удмуртской республики по Делу № А71-4304/2014 (город Ижевск, 01 июля 2014 года) Сергей Стрикун, управляющий партнер «Бюро публично-правовых отношений «Власть.Взаимодействие»

На первый взгляд может показаться, что 44-ФЗ и 275-ФЗ «Об оборонном заказе» прямо противоречат друг другу в части допуска участников к госзакупкам. Однако, следует заметить, что оборонный заказ к госзакупкам в обычном их виде, соотносится как частное к общему, следовательно, и никакой коллизии правовых норм здесь нет. То есть 44-ФЗ, как головной закон о госзакупках, не учитывает специфики оборонного заказа, которая раскрывается уже в 275-ФЗ. Однако, логика законодателя все же не совсем понятна. Иной раз, индивидуальный предприниматель может справиться с исполнением госконтракта (пусть даже и оборонного) лучше любого юридического лица. В каждом отдельном случае все зависит, по большей части, от добросовестности участника, а не от формы его коммерческой деятельности.

Участник в данном случае, скорее всего и не знал, что обязанность заказчика подписать контракт

не освобождает его от обязанности согласования несостоявшейся закупки с контрольным органом. Причем, санкции, предусмотренные за несогласование с контрольным органом не могут не пугать заказчика.

Как следует из данного решения, заказчиком, осуществляющим закупки в границах оборонного заказа, можно посоветовать указывать ограничению по форме организации коммерческой деятельности участников отдельным пунктом документации. Это конечно не обязательно, но от подобных судебных тяжб заказчика может уберечь. Однако, применение пункта на техническом уровне остается больше утопией. Оператор технически не может себе позволить фильтровать заявки ИП по отношению к подобным торгам. Остается заказчику отклонять заявки подобных участников, ссылаясь на нормы 275-ФЗ.

НАЧАЛЬНАЯ (МАКСИМАЛЬНАЯ) ЦЕНА КОНТРАКТА В МОСКВЕ: НОВЫЕ ПРАВИЛА



**Богатская Софья,
руководитель
направления
по государственным
и коммерческим закупкам
ООО СО «Финконт Торги»**

Распоряжением Правительства Москвы от 16.05.2014 № 242-РП (далее – Распоряжение № 242-РП) утверждены Методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), для обеспечения нужд города Москвы.

Согласно части 20.1 статьи 22 федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – закон № 44-ФЗ) высшие исполнительные органы власти субъектов Российской Федерации вправе утверждать собственные методические рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта для обеспечения нужд субъекта РФ в дополнение к рекомендациям Минэкономразвития, в том числе вправе дать рекомендации по обоснованию и применению иных методов, не предусмотренных ст. 22 закона № 44-ФЗ.

1. Методы определения НМЦК

Сравнительный анализ методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (далее – НМЦК), предусмотренных статьей 22 закона № 44-ФЗ и Распоряжением № 242-РП, представлен в Таблице № 1.

44-ФЗ: ч.1 ст. 22	242-РП: п.1.12
1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка)	1) анализ рыночной стоимости закупаемых товаров, работ, услуг; 6) анализ стоимости аналогов с последующей корректировкой; 9) метод анализа цен, содержащихся в реестре контрактов, заключенных по итогам осуществления закупок
2) нормативный метод	4) нормативный метод
3) тарифный метод	5) тарифный метод
4) проектно-сметный метод	10) иные методы, предусмотренные законодательством
5) затратный метод	3) затратный метод
ч.12 ст.22 Иные обоснованные заказчиком методы	2) составление смет 7) метод удельных показателей 8) параметрический метод

В таблице наглядно видно, что для заказчиков города Москвы метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) рекомендуется в трех вариантах, в зависимости от источников информации о ценах (реестр контрактов) и возможности корректировки цены по московским правилам. Кроме того, Распоряжением № 242-РП предлагаются два новых метода определения НМЦК: метод удельных показателей и параметрический метод, которые в своей основе также опираются на метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), но правила расчета НМЦК в них конкретизированы с учетом специфики объекта закупки.

Условия применения метода составления смет по московским правилам не в полном объеме совпадают с условиями применения проектно-сметного метода, предусмотренными ч.9 и ч.9.1 ст. 22 закона № 44-ФЗ.

Согласно п. 2.8. Распоряжения № 242-РП, при определении НМЦК с применением метода составления смет составление таких смет производится в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, правовыми актами города Москвы, в том числе отраслевыми нормативами, методическими рекомендациями, содержащими указания по составлению смет. Условия применения данного метода в Распоряжении № 242-РП отсутствуют, однако, можно предположить, что использовать этот метод можно будет при наличии правовых актов города Москвы, содержащих указания по составлению и использованию смет.

При этом в случае отсутствия в указанных правовых актах отражения действующих цен, необходимых

для расчета сметной стоимости выполнения работ, применяются действующие цены из иных источников информации, предусмотренных п.1.6. методических рекомендаций, утвержденных Распоряжением № 242-РП. Следовательно, возможность применения метода составления смет ограничена закупками работ (услуг), правила составления смет, для которых утверждены нормативными правовыми актами.

В Распоряжении № 242-РП рекомендуется использовать метод составления смет при определении НМЦК при осуществлении закупок научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (п.2.10), проектно-изыскательских работ (п.3.3) в сочетании с другими методами.

Что касается проектно-сметного метода, предусмотренного ст. 22 закона № 44-ФЗ, московским заказчикам рекомендуется использовать расчет сметной стоимости при определении начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) при осуществлении закупок услуг по исполнению функций технического заказчика на период строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства и строительных работ, выполняемых на объектах, не являющихся объектами капитального строительства (п. 3.4. Распоряжения № 242-РП); работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства и строительных работ, выполняемых на объектах, не являющихся объектами капитального строительства (п. 3.4. Распоряжения № 242-РП); работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства и строительных работ, выполняемых на объектах, не являющихся объектами капитального строительства (п.3.6. Распоряжения № 242-РП); выполнения остатков работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства и строительных работ, выполняемых на объектах, не являющихся объектами капитального строительства (п.3.7 Распоряжения 242-РП).

2. Источники информации о ценах, используемых при определении НМЦК

Закон № 44-ФЗ однозначно называет метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) приоритетным. Поэтому особую важность приобретают общедоступные источники информации о рыночных ценах товаров, работ, услуг, используемые заказчиками при определении НМЦК.

Перечни возможных источников информации о ценах в законе № 44-ФЗ и в Распоряжении № 242-РП имеют некоторые отличия. Сравнительный анализ источников информации о ценах представлен в Таблице № 2.

Таблица № 2. Сравнительный анализ источников информации о ценах, используемых при определении НМЦК

44-ФЗ: ч.18 ст.22	242-РП: п.1.6
1) информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в контрактах, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами;	6) сведения, содержащиеся в реестре контрактов, заключенных по итогам осуществления закупок, которые исполнены и по которым не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных этими контрактами, в заявках, поданных на участие в конкурсе, аукционе (в том числе аукционе в электронной форме), запросе котировок, запросе предложений;
2) информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в рекламе, каталогах, описаниях товаров и в других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц и признаваемых в соответствии с гражданским законодательством публичными офертами;	1) сведения из Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы (далее – ЕАИСТ), в том числе подсистемы «Портал поставщиков» ЕАИСТ; 2) сведения из Единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг (до ввода в эксплуатацию ЕИС – сведения, размещенные на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и данные о товарах, работах, услугах, приведенные на сайтах в информационно-телекоммуникационной сети Интернет поставщиков, подрядчиков, исполнителей; 3) информация о ценах на товары, работы, услуги, содержащаяся в каталогах, издаваемых российскими и иностранными поставщиками, подрядчиками, исполнителями; 10) информация о ценах производителей
3) информация о котировках на российских биржах и иностранных биржах;	11) информация о котировках на российских биржах и иностранных биржах;
4) информация о котировках на электронных площадках;	12) информация о котировках на электронных площадках;
5) данные государственной статистической отчетности о ценах товаров, работ, услуг;	9) данные государственной статистической отчетности о ценах товаров, работ, услуг;
6) информация о ценах товаров, работ, услуг, содержащаяся в официальных источниках информации уполномоченных государственных органов и муниципальных органов в соответствии с законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами, в официальных источниках информации иностранных государств, международных организаций или иных общедоступных изданиях;	4) информация о ценах на товары, работы, услуги, содержащаяся в российских и иностранных информационно-справочных бюллетенях о ценах на основные товары, работы, услуги, выпускаемых в печатной и электронной форме или размещаемых в информационно-телекоммуникационной сети Интернет; 5) информация о ценах на товары, работы, услуги, содержащаяся в специализированных периодических печатных изданиях, статистических и аналитических обзорах, других печатных и интернет-изданиях; 7) информация о ценах на товары, работы, услуги, содержащаяся в отраслевых сборниках (справочниках);
7) информация о рыночной стоимости объектов оценки, определенной в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, или законодательством иностранных государств;	13) информация о рыночной стоимости объектов оценки, определенной в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, или законодательством иностранных государств
8) информация информационно-ценовых агентств, общедоступные результаты изучения рынка, а также результаты изучения рынка, проведенного по инициативе заказчика, в том числе на основании контракта, при условии раскрытия методологии расчета цен.	
8) иные источники информации.	8) действующие цены рынка закупаемых товаров, работ, услуг

Из таблицы видно, что специфическими из рекомендуемых для московских заказчиков источников информации являются сведения, содержащиеся в заявках, поданных на участие в конкурсе, аукционе (в том числе аукционе в электронной форме), запросе котировок, запросе предложений, сведения из Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы (далее – ЕАИСТ), в том числе подсистемы «Портал поставщиков» ЕАИСТ; действующие цены рынка закупаемых товаров, работ, услуг. При этом не понятно, что Правительство Москвы имело в виду под действующими ценами рынка товаров, работ, услуг, поскольку ч.5 ст. 22 закона № 44-ФЗ предполагает, что любой общедоступный источник информации должен раскрывать именно рыночную цену товара, работы, услуги.

Пояснение к данному источнику дано в пункте 2.5.5 Распоряжения № 242-РП, регулирующем сбор информации для определения НМЦК при закупке товаров методом анализа рыночной стоимости: «Сбор информации о действующих ценах осуществляется путем получения прейскурантов/прайс-листов от поставщиков с указанием срока действия указанных цен, в том числе по факсимильной связи, электронной почте, а при отсутствии возможности их получения – записи цен, указанных на ценниках организаций, осуществляющих торговую деятельность, с подтверждением правильности этих цен соответствующей организацией.

Заказчикам города Москвы не рекомендуется использовать такой источник как информация информационно-ценовых агентств, общедоступные результаты изучения рынка, а также результаты изучения рынка, проведенного по инициативе заказчика, в том числе на основании контракта, при условии раскрытия методологии расчета цен (данный источник рекомендован только при определении прибыли в рамках затратного метода определения НМЦК). Видимо, этот факт можно объяснить тем, что бюджетное финансирование заказчиков в г.Москве не предполагает такое направление расходов, как оплата услуг информационно-ценовых агентств.

3. Общие требования к определению НМЦК в Москве

Методические рекомендации, утвержденные Распоряжением 242-РП, имеют общую и особенную части, а также прилагаемые формы расчетов, и соответственно определяют общие принципы и особенности определения НМЦК для отдельных объектов закупки.

Среди общих принципов и подходов к определению НМЦК следует выделить следующие:

- обязательность получения заключения независимой экспертной организации о достоверности

определения НМЦК для закупок, НМЦК которых равна либо превышает 20 млн. руб. (кроме закупок в сфере строительства и по регулируемым ценам);

- с 1 января 2015 г. заказчики должны определять НМЦК перечисленными в Распоряжении № 242-РП методами не только в процессе подготовки документации о закупке, но и при формировании плана-графика закупок;
- при определении НМЦК должны использоваться сведения о ценах, полученные не ранее чем за 6 месяцев до дня размещения извещения об осуществлении закупки.

Следует отметить, что в рекомендациях Минэкономразвития, утвержденных приказом от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)» (далее – приказ № 567), предусмотрена возможность использования информации о ценах прошлых периодов – более 6 месяцев от периода определения НМЦК – с корректировкой на коэффициент пересчета, рассчитанный на основе индексов потребительских цен, публикуемых Росстатом (официальный сайт <http://www.gks.ru/>) – п.3.18 приказа № 567.

4. Особые правила применения методов определения НМЦК в Москве

Рекомендации по применению нормативного и тарифного методов определения НМЦК практически полностью совпадают в федеральных и московских правилах.

При решении вопроса о возможности применения тарифного метода определения НМЦК заказчиком города Москвы необходимо руководствоваться Постановлением Правительства Москвы от 29.09.2009 № 1030-ПП «О регулировании цен (тарифов) в городе Москве», в Приложении № 4 которого приведен Перечень работ и услуг, цены (тарифы) на которые регулируются Департаментом экономической политики и развития города Москвы в целях формирования на их основе государственными заказчиками города Москвы начальных (максимальных) цен государственных контрактов и гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений при размещении заказов для нужд города Москвы.

Метод анализа рыночной стоимости закупаемых товаров, работ, услуг, согласно московским рекомендациям, имеет следующие особенности.

Для определения НМЦК при закупке товаров заказчиком рекомендуется использовать цены не менее трех видов товаров с одинаковыми характеристиками разных производителей, входящих в ценовую группу, отвечающую потребностям и финансовым возможностям заказчика города Москвы. Для сравнения: в приказе № 567 (п.3.19) дана рекомендация при определении НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) использовать не менее трех цен товара, работы, услуги, предлагаемых различными поставщиками (подрядчиками, исполнителями). Разница существенная, поскольку в Москве требуются именно три производителя, а не только поставщика.

Основная таблица, которую должны заполнять заказчики города Москвы, приведенная в Приложении № 2 к Распоряжению № 242-РП, включает 9 граф для указания цен: для трех моделей разных производителей, и по каждой модели (каждому производителю) – цены трех поставщиков. По каждой модели (каждому производителю) рассчитывается средняя цена за единицу. Для определения НМЦК принимается наибольшая из рассчитанных средних цен. Полученное значение цены округляется до тысяч рублей.

Правительство Москвы подчеркивает важность этого требования в п.1.9. Распоряжения № 242-РП: обеспечение создания условий конкуренции и состязательности при осуществлении закупок и расширение спектра моделей и круга поставщиков, подрядчиков, исполнителей – потенциальных участников закупок достигается при использовании наибольшей из средних цен товара и среднего арифметического значения цены работы, услуги, определяемых по совокупности оцененных предложений поставщиков, подрядчиков, исполнителей.

При закупке товаров из числа сложных технических средств, поставляемых преимущественно иностранными поставщиками, заказчиком города Москвы рекомендуется использовать действующие цены, предоставленные официальными дилерами производителей.

При закупке товаров иностранного производства за пределами территории Российской Федерации заказчиком необходимо для определения НМЦК направлять письменные запросы производителям, официальным дилерам или поставщикам товара.

При закупке товара, оснащенного техническими средствами, предусматривающими дополнительную комплектацию, сопутствующие и другие услуги, работы, в том числе специальную комплектацию, поставку запасных частей, техническое обслуживание, заказчиком при определении НМЦК необходимо заполнить таблицу из

Приложения № 3 к Распоряжению № 242-РП, предполагающую анализ цен товаров трех моделей (трех производителей), трех поставщиков по каждой модели, анализ цен на дополнительные элементы, запасные части, расходные материалы, сопутствующие и иные услуги.

Согласно ч. 2 ст. 22 закона № 44-ФЗ метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

В московских правилах определения идентичных и однородных товаров, работ, услуг отсутствуют, в связи с чем по данному вопросу подлежат использованию рекомендации Минэкономразвития, утвержденные приказом № 567.

При этом в Распоряжении № 242-РП упоминается товар-аналог, с учетом комплектации, определяемой технической спецификацией. Согласно разделу 2.3. Распоряжения № 242-РП, товар-аналог не является ни идентичным, ни однородным товаром, но имеет определенные характеристики, необходимые заказчику.

Метод анализа стоимости аналогов с последующей корректировкой заключается в том, что заказчик анализирует цены не менее трех поставщиков товаров-аналогов, добавляет в расчет стоимости элементы комплектации, не содержащиеся в товаре-аналоге, но необходимые заказчику, и исключает стоимость элементов комплектации товаров-аналогов, не требующихся заказчику города Москвы. Все данные заносятся в таблицу, форма которой предусмотрена Приложением № 4 к Распоряжению № 242-РП. При отсутствии сведений о ценах на каждый элемент из всех используемых источников информации заказчики могут использовать данные, получаемые из одного источника (от одного поставщика). Средняя цена за единицу рассчитывается на основе усредненных значений цен товаров-аналогов и элементов, исключаемых или дополнительно включаемых в комплектацию.

При определении НМЦК на работы и услуги методом анализа рыночной стоимости заказчиком рекомендуется анализировать стоимость единицы времени: нормо-час, нормо-день; стоимость единицы вида услуг, работ или стоимость других единиц измерения, принятых для установления цен. Для анализа необходимо использовать цены, установленные тремя или более участниками рынка, специализирующимися на оказании соответствующих услуг, выполнении работ. Для расчета НМЦК при закупке работ, услуг заказчики должны заполнить таблицу из Приложения № 6 к Распоряжению № 242-РП, в которой цены заносятся в соответствующие графы (не менее трех), затем определяется средняя цена, которая потом умножается на количество в соответствующих единицах измерения. Следует отметить, что указанное количество (объем работ, услуг) должно фигурировать в качестве количества (объема), указываемого в плане-графике и извещении об осуществлении закупки.

При закупках работ и услуг заказчики города Москвы могут использовать метод анализа стоимости аналогов с последующей корректировкой. В отличие от метода анализа стоимости товаров-аналогов, в ситуации с работами и услугами заказчиком рекомендуется использовать информацию о ценах работ и услуг, ранее закупаемых заказчиком; после чего произвести корректировку с учетом изменения объема (количества единиц измерения) работы, услуги, количества и качества товаров, необходимых для оказания услуг, инфляции с использованием индексов потребительских цен города Москвы, публикуемых на официальном сайте Департамента экономической политики и развития города Москвы. Поскольку метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным в силу прямого указания закона № 44-ФЗ, использование данного метода на основе только одного контракта, ранее заключенного заказчиком, представляется нарушением требований закона № 44-ФЗ. Цены на работы и услуги, ранее закупаемые заказчиками, могут использоваться наряду с другими источниками информации о рыночных ценах, а применяемые коэффициенты для корректировки стоимости должны быть обоснованы, в том числе на основе анализа рыночных цен на товары, используемые при оказании услуг.

Еще одно важное отличие московских рекомендаций – требование при заполнении форм расчета НМЦК полностью раскрывать информацию о поставщиках, с указанием наименования, адреса, ИНН, Ф.И.О. уполномоченного лица, контактного телефона. В приказе № 567, напротив, Минэкономразвития императивно «рекомендует» в обосновании НМЦК, которое подлежит размещению в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», не указывать наименования поставщиков (подрядчиков, исполнителей), представивших соответствующую информацию (п.2.1. приказа 567). Поскольку московские правила являются дополнительными по отношению к федераль-

ным, заказчикам города Москвы рекомендуется заполненные таблицы, содержащие сведения о поставщиках, хранить в установленном порядке, а на официальном сайте (в системе ЕАИСТ) размещать расчет НМЦК без раскрытия подробных сведений о поставщиках.

Рекомендации по применению затратного метода определения НМЦК в городе Москве практически полностью совпадают с рекомендациями Минэкономразвития, изложенными в приказе № 567. Затратный метод рекомендуется использовать только в исключительных случаях, когда применение иных методов невозможно, либо в дополнение к иным методам. Сложность применения затратного метода состоит в невозможности объективного обоснования размера накладных расходов и прибыли, используемых для расчета затрат.

5. Параметрический метод определения НМЦК

Сфера применения параметрического метода определения НМЦК является достаточно узкой: он может применяться в ситуации, когда невозможно найти на рынке информацию о ценах на идентичные товары, товары-аналоги, однако имеется информация о ценах на однородные товары, цена на которые определяется преимущественно значением одного или нескольких параметров. При этом изменение основного параметра товара не влечет за собой принципиальных конструктивных изменений иных параметров с соответствующим увеличением либо снижением его стоимости. В качестве оцениваемого параметра заказчиком города Москвы рекомендуется использовать вес, мощность, производительность, скорость и иные параметры.

Расчет НМЦК производится на основании удельной цены основного параметра, которая определяется как среднее значение, определяемое в результате анализа цен не менее чем трех видов товаров, различающихся между собой по величине одного основного параметра. Для определения НМЦК заказчик должен рассчитать произведение среднего значения показателя «удельная цена основного параметра» товара и значения основного параметра товара, требующегося заказчику города Москвы.

Если заказчику нужно, чтобы товар для него изготовили на заказ с отличиями от однородных товаров по двум и более параметрам, Распоряжение № 242-РП рекомендует использовать метод балльной оценки соответствующих параметров. Недостатком данного метода является то, что присвоение баллов каждому отобранному параметру осуществляется экспертным путем. При этом вопрос отбора экспертов и оплаты их труда, а также обеспечения объективности их оценок является для большинства заказчиков неразрешимым.

Еще одна разновидность параметрического метода определения НМЦК – индексный параметрический метод, который может применяться при закупке технически сложных, дорогостоящих товаров, крупных партий товаров с новыми характеристиками, отличными от имеющихся на рынке.

Для использования указанного метода заказчику необходимо построить параметрический ряд, представляющий собой последовательный ряд цен моделей товара, отражающий изменения параметров товара, требующихся заказчику города Москвы. На основе параметрического ряда заказчик должен установить зависимость между изменением параметров товара и соответствующим ему изменением цены на единицу товара. В предлагаемых заказчиком для расчета формулах учитываются коэффициенты изменения параметров и их значимость, корректирующие коэффициенты, которые также устанавливаются на основе экспертных оценок.

6. Метод удельных показателей

Сфера применения метода удельных показателей также является специфической – определение НМЦК на технологически и конструктивно несложные работы. Метод представляет собой вариацию метода анализа рынка с использованием удельных показателей, характеризующих стоимость единицы работы (например, квадратного метра газона, помещений, подлежащих уборке, километра автомобильной дороги).

Значение удельного показателя работы определяется на основе анализа перечисленных выше источников информации о ценах или стоимости выполнения однородных работ. Для расчета НМЦК заказчику необходимо удельный показатель работы умножить на объем работы в натуральных показателях.

7. Особенности определения НМЦК на НИиОКР

Для определения НМЦК на НИиОКР рекомендуется использовать метод составления смет, если выполнение указанных работ не предполагает дорогостоящих лабораторных и других исследований и больших затрат на приобретение материалов и технических ресурсов. В основе расчета – укрупненный показатель стоимости единицы рабочего времени специалиста, включающий в себя размер оплаты труда и обязательных отчислений. При этом заказчик должен

провести анализ информации об уровне оплаты труда соответствующих специалистов, анализ действующих цен на используемые материалы, информацию, услуги, рассчитать затраты на командировки, транспортные и прочие расходы.

8. Особенности определения НМЦК при осуществлении закупок проектно-изыскательских и строительных работ.

В основе определения НМЦК при осуществлении закупок строительных работ, как указано в ст. 22 закона № 44-ФЗ, лежит проектно-сметный метод, который детализируется для заказчиков города Москвы дополнительными рекомендациями.

Если заказчику нужно закупить услуги технического заказчика на период выполнения проектно-изыскательских работ, то ему предлагается для расчета норматив – 5% от стоимости проектно-изыскательских работ.

При определении стоимости проектно-изыскательских работ возможно составление сметы, использование метода удельных показателей, анализа стоимости аналогов с последующей корректировкой, использование затратного метода.

При определении НМЦК на услуги по исполнению функций технического заказчика строительных работ рекомендуется использовать сметную стоимость работ по главам сводного сметного расчета в составе утвержденной проектной документации, нормативы, утвержденные в городе Москве, для расчета дополнительных затрат. Также заказчиком необходимо произвести корректировку цены на прогнозный индекс инфляции на период строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов, который рассчитывается как среднее арифметическое соответствующих индексов на месяц начала и месяц окончания работ.

При определении цены на строительные работы заказчик должен скорректировать показатели сметной стоимости строительства по главам сводного сметного расчета в составе утвержденной проектной документации в текущем уровне цен на прогнозный индекс инфляции на период строительства. Перерасчет сметной стоимости строительства в текущий уровень цен осуществляется с применением обобщенных индексов инфляции (при необходимости).

Стоимость оборудования, поставляемого в рамках строительства объекта, определяется на основании сметной стоимости строительства. Если давность утверждения стоимости оборудования в составе сводного сметного расчета строительства превышает 6 месяцев, то заказчику необходимо применять иные методы определения НМЦК: анализ рыночной стоимости оборудования, с возможной корректировкой, параметрический метод.

Если заказчику необходимо рассчитать НМЦК при закупке остатков строительных работ, ему рекомендуется учитывать не только сметную стоимость в текущем уровне цен и коэффициент инфляции (обобщенный и прогнозный), но и сметную стоимость выполненных работ в текущем уровне цен, а также коэффициент тендерного снижения цены, указанной в расторгнутом контракте.

В заключении следует отметить, что согласно императивному требованию, установленному в части 12 статьи 22 закона № 44-ФЗ, использование методов обоснования НМЦК, не указанных в законе № 44-ФЗ, допускается только в случае невозможности применения методов, указанных в законе, и при наличии обоснования невозможности применения указанных методов.

Соответственно, применение методов составления смет, удельных показателей, параметрического метода

потребуется от заказчика дополнительного обоснования невозможности применения методов, указанных в законе № 44-ФЗ.

Еще одна проблема московских заказчиков – наличие рекомендуемой формы протокола начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) (Приложение № 1 к Распоряжению № 242-РП), к которому должен прилагаться расчет по установленной форме, однако в 50 процентах случаев в результате имеющейся схемы интеграции информации из системы ЕАИСТ на официальный сайт расчет в составе размещенной документации закупки отсутствует.

Достаточно актуальным является вопрос об ответственности заказчика за несоблюдение рекомендаций по определению НМЦК, установленных приказом № 567 и распоряжением № 242-РП. Если представители Минэкономразвития неоднократно заявляли о том, что за несоблюдение рекомендаций нельзя наказывать заказчика, что подтверждается практикой работы контрольных органов, то в случае нарушения московских правил в рамках ведомственного и местного контроля возможно применение санкций к заказчику в виде несогласования соответствующей закупки.

В целом рекомендации Правительства Москвы, утвержденные Распоряжением № 242-РП, с одной стороны, призваны помочь государственному заказчику, которые часто испытывают сложности с правильным определением НМЦК, но, с другой стороны, накладывают на заказчика множество дополнительных обязанностей и ограничений, которые в условиях недостаточно высокого уровня квалификации работников контрактной службы и отсутствия опыта подготовки планово-экономических расчетов НМЦК приводят к неэффективному проведению закупок.

ВОПРОС ЮРИСТУ



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Мы оказались единственным участником, подавшим заявку на участие в электронном аукционе. Заказчик обратился в Главконтроль г. Москвы с обращением о согласовании заключения контракта с единственным подрядчиком по результатам несостоявшегося электронного аукциона. Главконтроль принял решение об отказе в согласовании заключения контракта с единственным подрядчиком. Мы с доводами Главконтроля категорически не согласны. Теперь, собственно, вопросы:

1) правильно ли поступил заказчик, обратившись в Главконтроль, а не в ФАС по данному вопросу?

2) обжаловать решение Главконтроля нужно в ФАС или как-либо другим органом?

ФАС согласовывает заключение контрактов федеральными заказчиками, а региональные заказчики запрашивают согласование у контрольного органа соответствующего субъекта РФ. Если закупка подлежит финансированию из бюджета города Москвы, то согласование относится к компетенции Главконтроля.

Обжаловать решение этого органа можно в Арбитражном суде города Москвы, не в ФАС. Правда, даже положительное решение суда не повлечет за собой заключение с Вами данного контракта.

После публикации аукциона в электронной форме поступила одна заявка, комиссия допустила участника, все документы были отправлены в министерство внутреннего финансового контроля для согласования заключения договора с единственным поставщиком. Через 10 рабочих дней заказчик получил об отказе в заключении договора, т.к. в проекте договора содержалась фраза «цена договора остается фиксированной на протяжении всего срока выполнения настоящего договора». Министерство объяснило, что должна была стоять фраза «цена договора является твердой и определяется на весь срок выполнения договора». Право ли министерство в данном случае?

Очевидно, что министерство не право, потому как обе фразы об одном и том же, просто в последнем случае дана точная цитата из закона («подстрочник»).

Другой вопрос: что теперь делать? Можно обжаловать решение министерства в Арбитражном суде, однако положительное решение суда к заключению контракта уже не приведет. Суд признает решение незаконным, но в связи с тем, что пройдет не мало времени, заключение контракта станет неинтересным как заказчику, так и поставщику, скорее всего. Это серьезный казус Закона № 44-ФЗ, потому как складывается ситуация, при которой контрольные органы оказались «над законом», они принимают решения, обжалование которых не ведет к желаемому результату из-за упущения сроков.

Мы направили в ФАС материалы для включения победителя электронного аукциона в РНП в связи с непредоставлением сум-

мы обеспечения исполнения контракта. На заседании ФАС было достигнуто соглашение о заключении с победителем контракта при условии, что он перечислит обеспечение, в РНП его не включили. В предписании ФАС в адрес заказчика написано: отменить протокол о признании победителя уклонившимся, повторно направить в его адрес проект контракта с продлением срока исполнения обращения по контракту и срока рассмотрения обращения.

Что понимать под сроками исполнения обращения по контракту и рассмотрения обращения? Пока ФАС рассматривал и готовил решение и предписание, сроки исполнения контракта, предусмотренные документацией, истекли. Как нам быть со штрафными санкциями в адрес подрядчика, ведь это все по его вине?

Я полагаю, что срок исполнения контракта нужно соразмерно увеличить, отчитываясь теперь от фактической даты заключения контракта. Штрафные санкции предъявить подрядчику невозможно, т.к. теперь его контрольный орган «простил», а Вам следует исполнить предписание.

ЗАО планирует с 01.08.2014 г. вступить в Реестр субъектов естественных монополий. Какие существенные изменения могут затронуть общество в области проведения закупок?

Переход на работу в соответствии с Законом № 223-ФЗ. Если следовать ч. 3 ст. 8 указанного закона, для общества он будет действовать с момента приобретения статуса субъекта естественной монополии, следовательно, в течение трех месяцев с этой даты на официальном сайте Вам следует разместить свое положение о закупке, и в дальнейшем следовать ему.

Можно ли контрагента в контракте назвать не «исполнителем», а «ресурсоснабжающей организацией»?

Можно, суть отношений сторон и их правовое регулирование от этого не изменятся.

В рамках Закона № 44-ФЗ филиал бюджетного учреждения осуществляет закупки для своих нужд. Вправе ли филиал утвердить контрактного управляющего, если в головном учреждении создана контрактная служба?

Нет, конечно. Филиал не обладает правами «заказчика». Могу предложить другой вариант: назначить в филиале сотрудника, ответственного за проведение закупок, но не в качестве контрактного управляющего, а в качестве сотрудника контрактной службы всего учреждения. В этом случае нужно внести изменения в приказ о создании контрактной службы. Если у учреждения много филиалов, то в каждом из них может быть такой сотрудник, в совокупности они, а также сотрудники головного учреждения будут «контрактной службой».

Как закупать материальные ценности за наличный расчет (оплата по авансовому отчету), нужны ли коммерческие предложения? Если нет, то каким образом это можно сделать?

Делайте, как обычно и делали, коммерческие предложения не нужны, т.к. теперь не требуется делать расчет и обоснование цены при осуществлении мелких закупок.

Если договоры по закупкам были заключены в конце 2013 г., а оплата должна производиться в 2014 г., нужно ли включать эти закупки в план 2014 г.?

Ответ зависит от того, за счет лимитов какого года были осуществлены закупки. Если это лимиты 2014 года, то контракты должны быть учтены в плане этого года.

При закупке услуг у единственного поставщика по гражданско-правовым договорам с

сотрудником организации или другим физическим лицом, следует ли запрашивать коммерческие предложения?

Подобные договоры заключаются на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (закупка до 100 тыс. руб.), в соответствии с ч. 3 и 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, изложенными в новой редакции Федеральным законом от 04.06.2014 г. № 140-ФЗ, при осуществлении такой закупки в контракт не требуется включать расчет и обоснование цены контракта. Кроме того, не нужен и документально оформленный отчет, ранее составившийся при заключении контракта с единственным поставщиком. Если обоснование цены не требуется, следовательно, не нужно запрашивать коммерческие предложения.

При определении и обосновании НМЦК на текущий ремонт теплотрассы, (ч. 9.1 ст. 22 в ред. Закона № 140-ФЗ от 04.06.2014 г.) мною был применен проектно-сметный метод. Могут ли подать жалобу участника аукциона на то, что не использован другой метод определения НМЦК (метод сопоставимых рыночных цен)? Если жалоба все-таки поступит, как мне аргументировать свой выбор?

Выбор проектно-сметного метода для обоснования НМЦК по текущему ремонту – это право заказчика. Если заказчик этим правом не воспользовался, тогда он обязан применять метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Так что закон Вами не нарушен, оснований для жалоб нет.

Как бюджетному учреждению заключить договор аренды по Закону № 44-ФЗ?

Путем закупки у единственного поставщика на основании п. 32 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, с составлением документально оформленного отчета

при заключении контракта (цена, существенные условия, невозможность и (или) нецелесообразность проведения электронного аукциона) и включения в текст контракта расчета и обоснования цены контракта.

В п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ говорится о годовом объеме, т.е. в 2 млн. руб., как я понимаю, входят закупки 2014 г. Входят ли в «годовой объем» договоры, заключенные в 2013 г.?

Если эти закупки были совершены за счет лимитов 2014 года, то их следует учесть в годовом объеме «стотысячных» закупок, т.е. в счет 2 млн. руб.

Заказчик провел запрос котировок с преимуществом для СМП. Заявили индивидуальный предприниматель и районное потребительское общество (общество пайщиков). Общество устроило заказчика, и они заключили контракт. Но ведь общество не является СМП, что теперь делать заказчику?

Думаю, Вы ошибаетесь, потребительское общество является разновидностью потребительского кооператива и может обладать статусом субъекта малого предпринимательства в силу прямого указания ст. 4 Федерального закона от 24.07.2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Сама по себе организационно-правовая форма юридического лица не исключает обладание статусом субъекта малого предпринимательства, за исключением унитарных предприятий.

Как правильно рассчитывать преимущества для СМП и СО-НКО и инвалидам? Например, совокупный годовой объем 1 млн. 300 тыс. руб., умножаем на 5% и выходит, что надо отдать около 200 тыс. руб. на преимущества СМП и СОНКО!

Обращаю Ваше внимание на то, что оптимальный алгоритм расчета нормы закупок, осуществляемых у СМП и СО-НКО, приведен в № 196 Аукционного Вестника от 04.07.2014 г. на стр. 4, 5. Из совокупного годового объема закупок Вам для начала следует вычесть закупки для обеспечения обороны страны и безопасности государства; закупки услуг по предоставлению кредитов, закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), закупки работ в области использования атомной энергии и закупки закрытыми способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Оставшуюся сумму следует умножить на 15%, это и будет норма закупок у СМП и СО-НКО. В дальнейшем если конкурентные закупки будут признаваться несостоявшимися и Вы будете заключать контракты с единственными участниками по согласованию с контрольным органом (п. 25 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ) эта норма подлежит пересчету в сторону уменьшения.

Следует подчеркнуть, что организациям инвалидов предоставляется совершенно иная преференция — ценовое преимущество (ч. 3 ст. 29 Закона № 44-ФЗ).

Можно ли провести тендер по выбору аудитора (обязательный аудит бухгалтерской отчетности общественно значимых организаций) путем котировок цен, или все-таки только путем проведения открытого конкурса? Вопрос актуален, поскольку есть случаи выбора аудитора через котировки, что, конечно же, проще в части подготовки аудитором документов, но вызывает сомнения в законности такого отбора, ведь в Законе об аудиторской деятельности норма в отношении проведения открытого конкурса не отменялась.

Ответ на этот вопрос зависит от правового статуса Вашей организации. В соответствии с ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» открытый конкурс по правилам Закона № 44-ФЗ обязаны проводить следующие субъекты:

- 1) организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 %;
- 2) государственные корпорации;
- 3) государственные компании;
- 4) государственные или муниципальные унитарные предприятия.

Если Ваша организация к перечисленным субъектам не относится, но при этом обладает статусом государственного или муниципального заказчика, то договор на проведение обязательного аудита Вы можете заключить и посредством запроса котировок, и у единственного поставщика.

Если же Ваша организация в данный перечень входит, то следует проводить только открытый конкурс. На практике действительно довольно много случаев отступления от этой нормы, есть даже такие прецеденты, когда аудируемое лицо использует процедуру закупки у единственного поставщика (исполнителя). Однако такие действия явно противоречат требованиям Закона об аудиторской деятельности (см. также аналитический материал по схожей тематике в № 164 Аукционного Вестника от 25.10.2013 г. на стр. 1—3).

В целях эффективного расходования бюджетных средств и получения конечного результата от проведения закупки (функционирование кондиционера), а также во избежание проблем с гарантийным обслуживанием кондиционеров, просим разъяснить, возможно ли проведение одного электронного аукциона без нарушения ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ и п.1 ч.1 ст.33 Закона №44-ФЗ, где предметом является «Поставка новых кондиционеров с учетом монтажа, прокладки кабеля и электроподключением к щитку, согласно спецификации».

В случае нарушения указанных законов просим дать рекомендации по корректному составлению аукционной документации:

1) Вариант 1: один аукцион с предметом «Работы по монтажу кондиционеров, включая их поставку»;

2) Вариант 2: два аукциона: один на поставку кондиционеров, второй — на работы по монтажу. Но тогда возникают дополнительные затраты на составление сметы на выполнение работ и сложности с гарантийным обслуживанием кондиционеров.

Если Вы хотите избежать ненужных проблем с проверяющими органами, лучше провести два аукциона. В противном случае велика вероятность наложения административного штрафа на должностное лицо в размере 1% от НМЦК, но не менее 20 тыс. руб. и не более 50 тыс. руб. за установление требований, которые влекут за собой ограничение количества участников закупки или за включение в состав одного лота, объекта закупки, товаров, работ, услуг, технологически или функционально не связанных между собой (ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ).

Суды нередко приходят к выводам о том, что наложение штрафа законно, если предмет аукциона можно было разделить (см. например, Решение Свердловского областного суда от 24.04.2014 г. по делу № 72-310/2014).

В соответствии с ч. 2 ст. 59 Закона № 44-ФЗ заказчик обязан проводить электронный аукцион на закупку товаров, работ, услуг, включенных в перечень, за исключением случаев закупок путем проведения запроса котировок, запроса предложений, у единственного поставщика с учетом требований Закона № 44-ФЗ.

Означает ли это исключение, что если у заказчика на год запланирована закупка компьютерной техники на сумму 280 тыс. руб., то для ухода от процедуры электронных торгов закупку можно осуществить тремя контрактами до 100 тыс. руб. у единственного поставщика в течение года?

Не будут ли эти действия расценены контролирующим органом как неправильный выбор способа закупки?

Да, Вы правы, можно разделить закупку и провести ее трижды на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Для проверяющих органов Вам следует заготовить ответ о том, почему Вы это сделали именно тремя договорами и в разное время (кстати, не забудьте о плане-графике, если закупка запланирована на определенное время, а Вы будете проводить ее тремя контрактами в разное время, следует внести изменения в план-график). Хотя закон Вас не обязывает оправдываться таким образом, тем не менее, лучше «перестраховаться».

В Законе № 44-ФЗ нет конкретики по поводу проведения экспертизы. Просим разъяснить, в каких случаях привлекается внутренний эксперт, а в каких — внешний и что в себя включает такое понятие как внутренний эксперт. Какими нормативными документами регламентируется привлечение экспертов в процедуру исполнения контракта?

Нормативными документами порядок привлечения экспертов не регламентируется, так что выбор эксперта — субъективное решение заказ-

чика. «Внутренний» эксперт — это общее правило, поскольку экспертиза должна проводиться заказчиком собственными силами. Иными словами, нужно поручить проведение экспертизы кому-то из работников. Напомню и о требованиях Трудового кодекса РФ: каждый работник выполняет определенную трудовую функцию и именно за ее выполнение получает вознаграждение (заработную плату). Следовательно, если в должной инструкции работника нет пункта о проведении экспертизы результатов исполнения контракта, работник вправе отказаться от исполнения подобного поручения работодателя.

Случаи привлечения «внешних» экспертов определены в ч. 4 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, все они относятся к закупке у единственного поставщика, а именно речь идет о закупках, осуществляемых на основании п. 10—13, 16, 31, 34, 35, 37 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Как определить и чем подтвердить цену контракта, если контракт заключается в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ?

Подтверждать цену такого контракта не требуется (собственного говоря, возвращаемся к практике применения Закона № 94-ФЗ, который не требовал обоснования цены по заказам, размещаемым у единственного поставщика). Понятно, что цена не берется «с потолка», скорее всего, Вы исследуете те ценовые предложения, что есть на рынке. Однако никаких формальных обязанностей по проведению расчета и обоснования цены в таком случае Закон № 44-ФЗ больше не предусматривает.

Если конкурс с ограниченным участием не состоялся, т.к. представлена одна заявка, после согласования с вышестоящей организацией заключаем договор с единственным поставщиком, надо ли вносить изменения в план-график, прописывая эту закупку с единственным поставщиком?

Ответ на Ваш вопрос содержится в п. 6 Особенности размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утв. приказом Минэкономразвития России № 544, Казначейства России № 18н от 20.09.2013 г.: внесение изменений в план-график, размещенный на официальном сайте, по каждому объекту закупки осуществляется не позднее, чем за 10 календарных дней до даты заключения контракта.

Согласно ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ заказчики обязаны осуществлять закупки у СМП в размере не менее 15% от совокупного годового объема закупок, а при определении этого объема (ч.1.1. ст.30) в расчет не включаются закупки у единст-

венного поставщика в соответствии с ч. 1 ст. 93 Закона.

Мы осуществляем все закупки именно согласно этой норме, при этом наш совокупный годовой объем закупок не превышает 2 млн. руб. Нужно ли нам в таком случае осуществлять закупки у СМП, если при определении объема закупок мы выходим на ноль и 15% невозможно исчислить от нуля?

Вы правы: в связи с мизерным совокупным годовым объемом закупок, сопоставимым с новым лимитом «стотысячных» закупок (2 млн. руб.) Вы не можете предоставить преимуществу СМП и СОНКО.

Обращаю Ваше внимание, что аналогичная практика существовала и в период действия Закона № 94-ФЗ: если заказчик «обходился» мелкими закупками, не используя запросы котировок и торги, он был не обязан предоставлять преимуществу субъектам малого предпринимательства (см. письма ФАС России от 29.10.2010 г. № АЦ/37480, от 09.09.2010 г. № АЦ/30282, от 17.03.2010 г. № АЦ/7178 и др.).

Порядок закупки у единственного поставщика для образовательного учреждения, какие документы должен содержать пакет документов по данной сделке и где регистрироваться, что опубликовать на сайте и на каком (закупки, торги, сайт организации)?

Вероятно, Вы имеете в виду закупки, осуществляемые на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. Во-первых, такие закупки должны быть учтены в плане-графике. Во-вторых, их осуществление должно оформляться контрактом либо договором, составленным в любой форме, допускаемой Гражданским кодексом РФ (в том числе счет, накладная, акт приема-передачи и т.п.). Такие контракты (договоры) не подлежат включению в реестр контрактов, по ним не требуется делать обоснование цены контракта, а также составлять отчет об исполнении контракта. Размещение какого-либо извещения на сайте Закон № 44-ФЗ также не требует.

Однако Вам следует зарегистрироваться на сайте www.zakupki.gov.ru для размещения плана-графика, проведения иных закупок и оформления отчетности по ним.

Какие закупки отнимать от совокупного годового объема закупок при расчете объема закупок у СМП?

Данные закупки перечислены в ч. 1.1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, к ним относятся закупки:

- 1) для обеспечения обороны страны и безопасности государства;
- 2) услуг по предоставлению кредитов;
- 3) у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя);
- 4) работ в области использования атомной энергии;
- 5) при осуществлении которых применяются закрытые способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Фонд «Газпромипотека» проводит открытый аукцион на повышение в электронной форме по продаже земельных участков

Адрес: РФ, Московская область, Солнечногорский район, дер. Бережки.
Земельные участки общей площадью – 17,03 Га
выставлены одним лотом, включая ДНП:
33 участка в собственности – 8,15 Га,
3 участка на правах аренды – 8,88 Га.
Прием заявок: 07.07–31.07. 2014г.
Проведение аукциона: 08.08.2014г. 09:00–17:00.
Документация об аукционе размещается на сайте:
www.etp.gpb.ru, www.gazprom.ru.
Тел. +7 (495) 719-31-14.

Организатор торгов – конкурсный управляющий ООО «Хоум Билдерс» (127055, г. Москва, пл. Борьбы, д.15, ОГРН/ИНН/КПП 1067746269062/7715591530/771501001) Михайлов Е.Е. (ИНН 575300439815, СНИЛС 024-524-694-39, 302040, г. Орел, ул. Приборостроительная, д.13, тел/факс (4862)40-21-71, E-mail – yurikon-tsee@mail.ru), член НП МСРО «Содействие» (302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15, ОГРН 1025700780071, ИНН 5752030226), действующий на основании Определения Арбитражного суда города Москвы по делу №А40-124400/2010 от 16.04.2013 г. извещает о том, что 09.07.2014 г. по адресу: www.m-ets.ru, состоялась реализация имущества должника путем открытого аукциона с открытой формой представления предложений о цене.
Реализовано имущество, составляющее лот №1 (Право требования ООО «Хоум Билдерс» к Лебедеву Дмитрию Владимировичу (дебиторская задолженность) номинальной стоимостью 1 673 252,00 руб.). Победителем торгов признан Сорокин Юрий Анатольевич, у которого отсутствует заинтересованность по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему, СРО, членом которой является конкурсный управляющий.
Цена продажи составила – 354 795,00 руб.

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже 3-х комнатной квартиры, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург»

Продавец:
ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», тел. (343) 359-71-11;
факс (343) 359-70-41, Ural@ekaterinburg-tr.gazprom.ru.
Организатор торгов (Организатор аукциона):
ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52, доб. 1310,
e-mail: nataly@npg.ru.
Дата и время проведения торгов:
Торги состоятся **21 августа 2014 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов:
г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):
Трехкомнатная квартира, назначение жилое, общая площадь 65,2 кв.м., этаж 10.
Обременения: отсутствуют.

Место нахождения Имущества:
Московская область, Ленинский район, пос. Развилка д. 34, кв. 59.

Начальная цена Имущества: 6 857 000 рублей (НДС не облагается).
Шаг повышения цены: 10 000 рублей.
Размер задатка: 685 700 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **15 июля 2014 г. по 18 августа 2014 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52, доб. 1310.

Дата признания претендентов участниками аукциона: **19 августа 2014 г.**
Полный текст Извещения опубликован на сайте Организатора торгов 100lotov.ru.

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Квадра»

Продавец: ОАО «Квадра», тел.: (4872) 25-44-59; факс: (4872) 25-44-44.
Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся **11 августа 2014 г.** в 14 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):
Лот №1:
100 % доля в уставном капитале ООО «Дорогобужская ТЭЦ»;
недвижимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» в количестве 156 единиц;
движимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» в количестве 548 единиц;
дебиторская задолженность по договору займа с ООО «Дорогобужская ТЭЦ» №01-222/2014.
Начальная цена продажи: **143 611 472 рубля 16 копеек**, в том числе:
100% доля в уставном капитале ООО «Дорогобужская ТЭЦ» – 10 000 рублей 00 копеек (НДС не облагается);
Недвижимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» – 92 927 977 рублей 01 копейка с учетом НДС;
Движимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» – 30 673 495 рублей 15 копеек с учетом НДС;
Размер дебиторской задолженности по договору займа с ООО «Дорогобужская ТЭЦ» №01-222/2014 – 20 000 000 рублей 00 копеек (НДС не облагается).
Шаг аукциона: 5 000 000 рублей.
Размер задатка: 5 000 000 рублей (НДС не облагается).

Лот №2:
100 % доли в уставном капитале ООО «Клинцовская ТЭЦ»;
недвижимое имущество ПП «Клинцовская ТЭЦ» в количестве 53 единиц;
движимое имущество ПП «Клинцовская ТЭЦ» в количестве 214 единиц;
дебиторская задолженность по договору займа с ООО «Клинцовская ТЭЦ» №01-221/2014.
Начальная цена продажи: **45 821 874 рубля 03 копейки**, в том числе:
100 % доли в уставном капитале ООО «Клинцовская ТЭЦ» – 10 000 рублей 00 копеек (НДС не облагается);
недвижимое имущество ПП «Клинцовская ТЭЦ» – 7 359 129 рублей 22 копейки с учетом НДС;
движимое имущество ПП «Клинцовская ТЭЦ» – 2 452 744 рубля 81 копейка с учетом НДС;
дебиторская задолженность по договору займа с ООО «Клинцовская ТЭЦ» №01-221/2014 – 36 000 000 рублей 00 копеек (НДС не облагается).
Шаг аукциона: 2 000 000 рублей.
Размер задатка: 1 000 000 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **14 июля 2014 г. по 06 августа 2014 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис. 500.
Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников с открытой формой подачи предложений по цене.
Дата признания претендентов участниками аукциона: **07 августа 2014 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Квадра» www.quadra.ru и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru.

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по комбинированной схеме – сначала на понижение, а затем на повышение цены имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Москва»

Продавец:
ООО «Газпром трансгаз Москва».
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать в Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»: тел. (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов (Организатор аукциона):
ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс:(495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru.

Дата и время проведения торгов:
Торги состоятся **18 августа 2014 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов:
г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):
Нежилое здание – детские ясли, общая площадь 266,60 кв.м., инв. № 32-10916, лит. А. Хорошие подъездные пути. Здание не эксплуатируется.
Место нахождения Имущества:
Московская область, Ленинский район, пос. Газопровод.
Обременения отсутствуют.
Имущество расположено на земельном участке общей площадью 2 450 кв. м., предоставленном Продавцу на основании договора аренды от 27.12.2005 г. сроком на 49 лет, под территорию детского сада.

Начальная цена Имущества:
9 157 000 (Девять миллионов сто пятьдесят семь тысяч) рублей, включая НДС.
Шаг понижения цены:
733 400 (Семьсот тридцать три тысячи четыреста) рублей.
Минимальная цена Имущества:
1 823 000 (Один миллион восемьсот двадцать три тысячи) рублей, включая НДС.
Шаг повышения цены:
366 700 (Триста шестьдесят шесть тысяч семьсот) рублей.
Размер задатка:
182 300 (Сто восемьдесят две тысячи триста) рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **14 июля 2014 г. по 14 августа 2014 г.** с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52.

Дата признания Претендентов участниками Аукциона: **15 августа 2014 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
•
Главный редактор: Корчагина Наталия
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 10.07.14 в 23.00
Отпечатано в
ОАО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 1152.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.