

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№195 (06.145) пятница, 27 июня 2014 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Рассматривается дело

Каждое новое решение суда по 44-ФЗ это свежий глоток воздуха для заказчика... Комментирует решение Арбитражного суда по делу № А27-3817/2014 (город Кемерово, 16 мая 2014 года)
Сергей Стрикун **стр. 4**

Вопрос юристу

Возможен ли общественный контроль закупок по Закону № 223-ФЗ? Если не ошибаюсь, то в ст. 6 этого закона предусмотрено, что контроль осуществляется в соответствии с законодательством РФ. Как применить эту норму? Можем ли мы проконтролировать поставку товара заказчику?



На этот и другие вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Беляева Ольга Александровна **стр. 6**

Информационные сообщения о торгах **стр. 3, 7-8**

МЭРИЯ НОВОСИБИРСКА ЗАПРАШИВАЛА ДОКУМЕНТЫ, НЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ

23 июня 2014 года Комиссия (Новосибирское УФАС России) признала мэрию г. Новосибирска нарушившей часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги по подготовке и утверждению градостроительного плана земельного участка в виде отдельного документа, которым на хозяйствующих субъектах, желающих получить муниципальную услугу – подготовка и утверждение градостроительного плана земельного участка в виде отдельного документа, были наложены необоснованные требования о предоставлении документов, не предусмотренные действующим законодательством, что могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. При рассмотрении дела было установлено, что нормы Административного регламента предоставления муниципальной услуги по подготовке и утверждению градостроительного плана земельного участка в виде отдельного документа содержат необоснованные требования предоставления, кроме заявления лица и документов, связанных с его идентификацией, также не предусмотренных действующим законодательством документов.

Комиссия Новосибирского УФАС России решила выдать мэрии г. Новосибирска предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Методические рекомендации для проверяющих государственных закупок (Памятка общественным контролерам) опубликованы на официальном сайте zakupki.gov.ru. Памятка размещена в разделе «Документы» в общедоступной части официального сайта.

Методические рекомендации разработаны Национальной ассоциацией институтов закупок. Они содержат подробную инструкцию для общественных контролеров за закупками, информацию об основных нарушениях, которые чаще

всего допускают заказчики, а также механизмах противодействия им.

Рекомендации основаны на опыте экспертов ассоциации, которые осуществляют мониторинг сверхдорогих госзакупок на протяжении двух лет. За это время специалисты НАИЗ проанализировали более 500 закупок, стоимостью свыше одного миллиарда рублей каждая.

Для читателей Аукционного Вестника НАИЗ предоставил право публикации рекомендаций:

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ПРОВЕРЯЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ЗАКУПКИ

(«ПАМЯТКА ОБЩЕСТВЕННЫМ КОНТРОЛЕРАМ»)

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ

1. Федеральным законом РФ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон) установлены случаи и основные требования к порядку обязательных общественных обсуждений (далее – также обсуждения) закупок для государственных и муниципальных нужд.

2. На период 2014–2015 гг. порядок обсуждения устанавливается приказом Минэкономразвития РФ и применяется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта либо цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), превышает один миллиард рублей. Законодательством субъектов РФ, муниципальными нормативными правовыми актами могут быть установлены также иные случаи и порядок проведения обсуждения закупок для обеспечения нужд соответствующих субъектов РФ и муниципальных нужд.

3. На период с 2016 года случаи и порядок проведения обсуждения закупок устанавливаются Правительством РФ. Законодательством субъектов РФ, муниципальными нор-

мативными правовыми актами дополнительно могут быть установлены иные случаи и порядок проведения обсуждения закупок для обеспечения нужд соответствующих субъектов РФ и муниципальных нужд.

4. Обсуждение начинается с даты размещения на официальном сайте планов закупок (а с 2014 года планов-графиков) и завершается за 3 дня до даты, не позднее которой определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть отменено в соответствии со статьей 36 Закона. По результатам обязательного общественного обсуждения закупок могут быть внесены изменения в планы закупок, планы-графики, документацию о закупках или закупки могут быть отменены.

5. Обсуждение закупок является одной из форм общественного контроля, предусмотренной статьей 102 закона.

6. В обсуждении могут на равных условиях принимать участие любые юридические лица вне зависимости от организационно-правовой формы, места нахождения, любые физические лица, в том числе зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, государственные органы

и органы местного самоуправления. Вместе с тем, в ст. 102 Закона выделены специальные субъекты общественного контроля – граждане, общественные объединения и объединения юридических лиц.

Из них общественные объединения и объединения юридических лиц наделяются специальными правами направления заказчиком запросов, обращения с заявлениями о проведении мероприятий по контролю и др.

7. Настоящие Методические рекомендации для проверяющих государственных закупок (далее – Памятка) предназначены для любых лиц, перечисленных в п. 6 и принимающих участие в обсуждениях. Помимо того, Памятка может использоваться государственными контролирующими органами в области закупок для проверки на наличие наиболее часто встречающихся ошибок и нарушений.

8. Контрактным управляющим и сотрудникам контрактных служб заказчика рекомендуется сверяться с данной Памяткой при размещении документов на официальном сайте, в целях уменьшения потенциальных ошибок и возможных нарушений, в т.ч. подпадающих под штрафы согласно КОАП.

ПРЕДМЕТ ПРОВЕРКИ НА ЭТАПЕ ПЛАНИРОВАНИЯ

9. Проверка общественными контролерами закупок начинается с анализа опубликованных планов – графиков и планов закупок. Именно в них можно на самой ранней стадии увидеть запланированные закупки с избыточными свойствами («золотые кровати»). Необходимо проанализировать такие закупки на предмет их обоснованности.

10. Сначала проверяется указание в самом плане-графике на необходимость обсуждения закупки – оно должно содержаться в столбце 6, со ссылкой

на «дату и номер протокола» (требование совместного приказа Минэкономразвития РФ и Федерального Казначейства от 20.09.2013 №544/18н).

11. Затем по формальному основанию проверяется срок обсуждения на официальном сайте – в рамках первого этапа обсуждения (определенному согласно Порядку общественного обсуждения, установленному Приказом Минэкономразвития РФ от 10 октября 2013 г. №578, далее – Порядок) должен составлять не менее 20 дней, а случае

проведения запроса котировок в соответствии с частью 14 статьи 112 Закона – не менее 10 дней.

12. С 01.01.2015 в планы закупок должно также включаться обоснование их проведения и обоснование выбора способа закупок.

13. При проведении очных публичных слушаний таковые организуются заказчиком по месту своего нахождения, с участием руководителя заказчика или его заместителя, и приглашением на участие в них не менее чем за 5 дней до проведения таких слушаний.

ПРЕДМЕТ ПРОВЕРКИ НА ЭТАПЕ ЗАКУПКИ

14. После опубликования извещения и документации, начинать анализ рекомендуется с проверки в извещении сроков размещения закупки. Например, заказчики нередко сокращают сроки проведения процедуры, пытаясь завершить их перед длительными праздниками, что явным образом нарушает законодательство. Иногда закупка размещается накануне выходных или праздничных дней, тем самым сокращая фактическое время на подготовку заявок, что может существенно сузить круг потенциальных участников. [примечание: для расчета планируемых сроков всей процедуры можно воспользоваться специальным бесплатным он-лайн калькулятором на сайте <http://naiz.org/fz44/>]

15. Следует обратить внимание на предмет закупки и введенный код ОКПД, они должны соответствовать друг другу. Рекомендуется, чтобы предмет контракта соответствовал наименованию соответствующего кода ОКПД. Стоит отметить, что их несоответствие не является нарушением с точки зрения закона, но, несомненно, затрудняет поиск такого лота.

16. Предмет закупки должен быть написан с использованием ключевых слов и отражать суть закупки.

Названия «лот № 15» или «закупка для госнужд» приводят к сужению конкуренции и по этой причине являются основанием для более внимательной проверки данного заказчика и проводимой им закупки на предмет «зачтенности» под определенного поставщика.

25. При выявлении нарушений субъектам общественного контроля рекомендуется в рамках специального функционала официального сайта zakurki.gov.ru четко сформулировать и разместить свои вопросы, замечания или предложения.

28. Настоящая Памятка подготовлена на основе практического опыта участия экспертов НАИЗ с 2012 года в сотнях общественных обсуждений закупок, у которых начальная (максимальная) цена контракта превышает 1 млрд. рублей.

17. Заказчик не должен производить укрупнение или объединение лотов в целях уменьшения количества возможных поставщиков. В частности, ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26 июля 2006 г.

№135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на ограничение конкуренции между участниками торгов, путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг), технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставками, выполнением, оказание которых являются предметом торгов. Одним из признаков такого объединения может быть отнесение товаров, работ, услуг к разным группам ОКВЭД или ОКДП. Следует отметить, что вопросы корректности укрупнения или объединения лотов не всегда однозначны. Например, проведение закупки на разработку проектно-сметной документации и строительства объекта обычно рассматривается как 2 разных вида бизнеса, которые требуют различных лицензий СРО. Но в то же время надо учитывать, что бывают и специальные ЕРС-контракты, в которых объединяются и разработка проекта, и дальнейшее строительство.

18. После проверки извещения о закупке следует скачать всю документацию. Бывает, что заказчик, архивируя документацию и размещая ее на официальном сайте, не публикует один из файлов архива, что полностью исключает возможность распаковки.

19. Скаченная документация визуально проверяется на наличие в ней пустых папок или пропущенных разделов.

26. При получении аргументированного ответа от заказчика — проанализировать его, и либо согласиться с доводами, либо продолжить обсуждение.

27. При неполучении ответа от заказчика в установлен-

20. При содержательном анализе документации следует обратить внимание на обеспечение исполнения контракта. Проверяются возможные способы обеспечения — иногда заказчики указывают, что обеспечением исполнения контракта является только перечисление денежных средств на расчетный счет заказчика, игнорируя банковскую гарантию. Обращается внимание на размер обеспечения исполнения контракта — в Законе заложен специальный алгоритм его расчета, учитывающий как начальную (максимальную) цену контракта, так и наличие аванса, антидемпинговые меры и др. [примечание: для расчета размера обеспечения можно воспользоваться специальным бесплатным он-лайн калькулятором на сайте <http://naiz.org/fz44/>]

21. При анализе начальной (максимальной) цены контракта обратить внимание на наличие ее обоснования, иногда заказчики не публикуют обоснование на официальном сайте или делают это формально, т.е. публикуется только цена одного поставщика. Законодательство требует представление сравнения цен от трех поставщиков, а если закупка медикаментов — то пяти. При закупках строительных работ должна быть опубликована проектно-сметная документация, утвержденная государственной экспертизой. Неверным является размещение на сайте только сводно-сметного расчета или дефектной ведомости, в которых отсутствуют единичные расценки и поставщикам приходится своими силами их «осмечивать». [примечание: для расчета на-

чальной (максимальной) цены контракта методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) можно воспользоваться специальным бесплатным он-лайн калькулятором на сайте <http://naiz.org/fz44/nmc/>]

22. Сроки выполнения контракта проверяются на их реалистичность. Пример: заказчик в закупке на разработку проектно-сметной документации указывает срок выполнения работ — 30 дней (даже без учета сроков на ее экспертизу); однако законодательно для проведения экспертизы проекта установлен срок от 30 до 60 дней, после этого изготавливается сметная документация, на что законом отводится еще 30 дней.

23. В разделе требований к участникам закупки обратить внимание на необоснованные квалификационные и иные повышенные требования. Так, для выполнения типового контракта может устанавливаться требование наличия в штате компаний поставщика не менее 25 докторов наук и 50 кандидатов наук; могут быть излишние требования к лицензиям или допускам СРО, не относящимся к предмету закупки.

24. При анализе технического задания обратить внимание на разумность установленных требований, особенно — любых жестко ограниченных характеристик, оценивая их влияние на конечный достигаемый по итогам закупки результат. Например, такой характеристикой может быть строгое соответствие длины автомобиля с точностью до миллиметра.

ми в зависимости от стадии и предмета закупки обычно являются Росфиннадзор и ФАС России.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ЗАКАЗЧИКОМ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РАЗРАБОТЧИКАМИ ПАМЯТКИ

ный срок (согласно Приказу Минэкономразвития РФ от 10 октября 2013 г. № 578, срок ответа заказчика должен составить 2 дня) — возникает основание для обжалования действий заказчика в контролирующие органы, каковы-

всегда может быть получена на сайте <http://www.naiz.org>

31. При наличии идей или предложений, по вопросам обсуждений закупок для федеральных нужд, либо участия в обсуждениях закупок для региональных нужд, а так-

же по иным вопросам взаимодействия с экспертами НАИЗ, предлагается использовать электронную почту info@naiz.org или телефон: +7(495)514-02-05.

ТОРГИ НА ПОСТАВКУ СПЕЦАППАРАТУРЫ ИЗ КВАРЦЕВОГО СТЕКЛА ПРОШЛИ БЕЗ НАРУШЕНИЙ

20 июня 2014 года Комиссией Новосибирского УФАС России рассмотрена жалоба ООО «ТД ТКК» на действия заказчика, закупочной комиссии ОАО «НПП «Восток» по проведению котировочной сессии в электронной форме на право заключить договор на поставку спецаппаратуры из кварцевого стекла для нужд ОАО «НПП «Восток».

Указанная котировочная сессия проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

По результатам рассмотрения и оценки заявок на участие в указанной котировочной сессии Заказчиком был сформирован Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в котировочной сессии в электронной форме от 02.06.2014 года № 1, в соответствии с которым закупочной комиссией Заказчика было принято решение признать заявку на участие в котировочной сессии в электронной форме ООО «ТД ТКК» соответствующей требованиям, установленным в документации о котировочной сессии в электронной форме, и заключить договор поставки с ООО «ТД ТКК».

03.06.2014 года на электронной площадке www.etprf.ru Заказчиком был опубликован Протокол об отказе от заключения договора № 1. В данном протоколе принято решение отказаться от заключения договора с ООО «ТД ТКК».

Заявитель считает грубым нарушением формирование и публикацию Протокола об отказе от заключения договора № 1.

Федеральный закон от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральный закон от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридиче-

ских лиц» не содержат запрета на отказ Заказчика от заключения договора в связи с изменением потребностей Заказчика, учетом экономии и эффективного использования денежных средств Заказчика.

Комиссия Новосибирского УФАС России признала жалобу ООО «ТД ТКК» на действия заказчика, закупочной комиссии ОАО «НПП «Восток» по проведению котировочной сессии в электронной форме на право заключить договор на спецаппаратуру из кварцевого стекла для нужд ОАО «НПП «Восток» необоснованной. ■

ФАС

ДАЙДЖЕСТ СУДЕБНЫХ ДЕЛ ФАС РОССИИ ПО ГОСЗАКАЗУ

Арбитражный суд города Москвы отклонил заявление Департамента по регулированию контрактной системы Краснодарского края о признании недействительными решения и предписания ФАС России.

Предметом конкурса, объявленного Департаментом, являлось строительство «под ключ» объекта «Перинатальный центр» в г. Сочи.

Комиссия ФАС России признала Заказчика нарушившим Закон о контрактной системе путем неправомерного выбора способа определения поставщика, неправомерного объединения в один предмет работ работы по подготовке проектной документации и работы по организации строительства, а также по включению в конкурсную документацию требования к участникам размещения заказа о наличии собственного и (или) арендованного оборудования.

Арбитражный суд города Москвы подтвердил правомерность решения ФАС России по признанию жалобы ООО «Фирма «Роджет» на действия ФСИН России при проведении аукциона необоснованной.

Заявитель не согласился с решением антимонопольного органа и обратился в суд несмотря на тот факт, что размещение заказа на момент подачи заявления было уже завершено, а ФСИН России заклю-

чила государственный контракт с участником, занявшим второе место по результатам аукциона в связи с отказом от заключения контракта с ООО «Фирма «Роджет» по причине непоступления на лицевой счет службы денежных средств в качестве обеспечения исполнения государственного контракта.

Арбитражный суд города Москвы полностью отклонил заявление ООО «ИКСИОН» о признании незаконными действий ГКУ Дирекция ЗОУО ДогМ и решения ФАС России.

6 ноября 2013 года в ФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Дирекции, ОАО «Единая электронная торговая площадка» и Департамента города Москвы по конкурентной политике при проведении ими аукциона. Жалоба была признана необоснованной.

Несмотря на обращение в суд ООО «ИКСИОН» не подавал заявку на участие в аукционе, в связи с чем его утверждение, что он «является участником размещения заказа, имеющим намерение подать свою заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме», которое подано на 4 месяца позднее окончания срока подачи заявок, не соответствует действительности.

Арбитражный суд города Москвы полностью признал законность решения ФАС России по включению ООО «Грид» в реестр недобросовестных поставщиков (РНП).

В ФАС России поступило обращение Федерального агентства воздушного транспорта, в котором представлены сведения в отношении ООО «Грид» для включения в РНП. Общество являлось победителем аукциона, однако своевременно не направило Заказчику подписанный проект контракта и документ об обеспечении исполнения контракта, что и повлекло санкции за его недобросовестное поведение.

Арбитражный суд города Москвы отклонил заявление ООО «Инжгруппсервис» о признании недействительным приказа ФАС России о включении его в РНП.

ООО «Инжгруппсервис» подал повторную оферту с ценой превышающей на 5 млн рублей ту, которая была

установлена в первоначальной оферте, и на основании которой компания была признана победителем закупки. Это и повлекло включение общества в реестр.

Арбитражный суд города Москвы признал правомерным решение ФАС России по признанию жалобы ОСаО «РЕСО-Гарантия» необоснованной.

ОСаО «РЕСО-Гарантия» жаловалась на действия ЗАО ВТБ 24 при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по комбинированному страхованию.

Страховая компания указывала на то, что Заказчик предъявлял требования, осуществлял оценку и сопоставлял заявки на участие в закупке по критериям, которые не были указаны в документации о закупке. Однако Комиссия ФАС России признала жалобу необоснованной и законность ее действий подтвердило решение суда.

Организатор торгов – ООО «Центр-Р.И.Д.» (127083, г. Москва, ул. Юннатов, д. 18, centerRID@mail.ru, тел.: (495) 722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) сообщает о внесении изменений в сообщение, опубликованное в газете «Аукционный Вестник» от 30.05.2014 № 191 (05.141):

Заявки принимаются с 12.00 28.07.2014 г. (время московское).
Величина снижения цены первоначального предложения («шаг понижения») – 20% от предыдущей установленной цены, на первом периоде цена не снижается.
 Срок, по истечении которого последовательно должна снижаться цена, – 3 календарных дня.
 Все остальные условия остаются без изменений.

ФОНД РЖС 30 ИЮНЯ ВЫСТАВИТ НА ТОРГИ ТРИ УЧАСТКА В ПОДМОСКОВЬЕ ОБЩЕЙ ПЛОЩАДЬЮ 96,6 ГА

Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (фонд РЖС) 30 июня 2014 г. выставит на торги три участка в Московской области, входящих в состав единого лота, общей площадью 96,6 га. Об этом говорится в сообщении фонда.

Один участок расположен в сельском поселении Верейское Раменского района, два других – в г. Жуковский.

Начальная цена права на заключение договора аренды земельных участков составляет 71 млн 390 тыс. руб., в том числе НДС – 18%. Шаг

аукциона – 3 млн руб. Срок аренды составляет восемь лет со дня подписания акта приема-передачи участков.

В соответствии с аукционной документацией, на данных земельных участках предусмотрено строительство жилья, в том числе малоэтажного экономического класса.

Минимальный объем общей площади жилых помещений в застройке участка составляет 108 тыс. кв. м. Доля жилых помещений экономического класса должна составлять не менее 10% от общей площади жилых помещений.

В результате реализации проектов комплексного освоения земельных участков фонда за период 2010–2014 гг. введено в эксплуатацию 2,419 млн кв. м жилья в 13 субъектах РФ. В Подмосковье введено в эксплуатацию 165,114 тыс. кв. м общей площади домов. Доля жилья экономического класса составила 75%, малоэтажного – 30%.

В стадии разработки планировочной документации, проектирования, строительства жилья и ввода объектов в эксплуатацию находится 23,012 млн кв. м, в том числе малоэтажного жилья – 10,557 млн кв. м. На территории Московской области на зе-

мельных участках фонда в настоящее время реализуется десять проектов комплексного освоения территорий в целях жилищного строительства.

Как отмечают в фонде, в результате координации сотрудниками фонда РЖС действий застройщиков, органов государственной власти и местного самоуправления, субъектов естественных монополий и организаций коммунального комплекса достигнуто существенное (в 2,2 раза) сокращение сроков реализации проектов жилищного строительства на земельных участках фонда по сравнению с аналогичными проектами, реализуемыми без участия фонда РЖС.

ОТ ЭЛЕКТРОННЫХ АУКЦИОНОВ К ЭЛЕКТРОННЫМ ОТНОШЕНИЯМ С СУДЕБНЫМИ ПРИСТАВАМИ



От электронных аукционов к электронным отношениям с судебными приставами переходит Департамент города Москвы по конкурентной политике. Цель – сократить количество бумажных документов.

Управление Федеральной службы судебных приставов России по Москве подключено к информационным ресурсам Единой автоматизированной информационной системы торгов города Москвы (ЕАИСТ).

Наряду с отказом от межведомственного бумажного документооборота это обеспечит оперативный, круглосу-

точный доступ к информации об обязательствах имущественного характера должников, вытекающих из заключенных ими государственных и инвестиционных контрактов.

Ежегодно орган исполнительной власти получал в свой адрес из Управления Федеральной службы судебных приставов по г. Москве около 8 тысяч запросов, на которые необходимо было дать ответ в установленные законом сроки.

«Более 80 процентов входящей корреспонденции – это запросы судебных приставов. Переход в электронный ре-

жим отношений позволил существенно увеличить скорость доставки документов, а главное – сократить расходные материалы, канцелярские и почтовые расходы, высвободить дополнительные ресурсы, а значит, повысить эффективность работы», – отметил руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике Геннадий Дёгтев.

В настоящее время проводится отладка информационного взаимодействия и обучение специалистов.

Объединенная редакция изданий Мэра и Правительства Москвы.

РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО

**Решение по Делу № А27-3817/2014
(город Кемерово, 16 мая 2014 года)**

**Арбитражный суд
Кемеровской области установил:**

Индивидуальный предприниматель Бахур Андрей Федорович (далее – ИП Бахур А.В., истец) обратился в Арбитражный суд Кемеровской области с иском к муниципальному бюджетному учреждению «Служба заказчика ЖКХ» (далее – МБУ «СЗ ЖКХ») о взыскании 141707 руб. 56 коп. долга по муниципальному контракту № 300-ЮР от 23.12.2013, 912 руб. 80 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.02.2014 по 28.02.2014, обязанности внести изменения в преамбулу и реквизиты муниципального контракта № 300-ЮР от 23.12.2013.

В судебном заседании от 15.05.2014 истец на удовлетворении иска настаивал.

Истцом уточнены иски требования в части внесения изменения в муниципальный контракт; просит в преамбуле контракта указать «индивидуальный предприниматель Бахур Андрей Федорович», вместо «гражданин Бахур Андрей Федорович», в разделе 13 контракта изложить информацию о реквизитах расчетного счета индивидуального предпринимателя (расчетный счет № 40802810732220000526, БИК 045004725, к/сч 30101810400000000725 в Филиале ОАО «УРАЛСИБ» в городе Новосибирске).

Ответчик иски требования оспорил, в письменном отзыве указал на отсутствие оснований, установленных ст. 450 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и Федеральными законами от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 94-ФЗ) и от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) для внесения изменений в контракт.

Ответчиком заявлено об оставлении иска в части требований о взыскании 141 707 руб. 56 коп. долга и 912 руб. 80 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами без рассмотрения в связи с несоблюдением истцом досудебного порядка урегулирования спора.

Рассмотрев и исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

Между МБУ «СЗ ЖКХ» (заказчик) и гражданином Бахур А.Ф. (подрядчик) был заключен муниципальный контракт № 300-ЮР от 23.12.2013 на текущее содержание муниципальной бани мкр. Бабанакovo в период с 01.01.2014 по 31.12.2014. Цена контракта определена 2 202 149 руб. 54 коп.

В целях осуществления предпринимательской деятельности и исполнения муниципального контракта истец зарегистрировался в качестве индивидуального предпринимателя, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации серии 42 № 003661094 от 16.01.2014.

Письмом № 7 от 23.01.2014 истец предложил ответчику внести изменения в муниципальный контракт, указав в преамбуле контракта «индивидуальный предприниматель Бахур Андрей Федорович», вместо: «гражданин Бахур Андрей Федорович», в разделе 13 контракта изложить информацию о реквизитах расчетного счета индивидуального предпринимателя (расчетный счет № 40802810732220000526, БИК 045004725, к/сч 30101810400000000725 в Филиале ОАО «УРАЛСИБ» в городе Новосибирске).

13.02.2013 истцом направлена для подписания ответчику смета расходов на содержание бани, составлено штатное расписание.

Заявлением исх. № 15 от 24.02.2014 ответчику переданы для подписания акт приемки работ № 3 от 31.01.2014, счет-фактура.

Письмом от 27.02.2014 № 323/02 пакет документов возвращен ответчиком с указанием на необходимость их переоформления от имени Бахур А.Ф. как физического лица, не имеющего статус индивидуального предпринимателя, в соответствии с редакцией контракта.

Оценив представленные документы и доводы сторон, суд находит иски требования в части изменения контракта подлежащими удовлетворению.

Согласно ст. 112 Федерального закона № 44-ФЗ к отношениям, возникшим до дня его вступления в силу, он применяется в части прав и обязанностей, которые возникнут после дня его вступления в силу, если иное не предусмотрено настоящей статьей. Государственные и муниципальные контракты, гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, заключенные до дня его вступления в силу, сохраняют свою силу.

В соответствии с ч.1 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ не допускается изменение существенных условий контракта при его исполнении.

Частью 5 ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ установлен запрет перемены поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случая, если новый поставщик (подрядчик, исполнитель) является правопреемником поставщика (подрядчика, исполнителя) по такому контракту вследствие реорганизации юридического лица в форме преобразования, слияния или присоединения.

Аналогичная норма содержалась в п. 6.1 ст. 9 Федерального закона № 94-ФЗ, действовавшем до 31.12.2013.

В соответствии с ч.1 ст. 23 ГК РФ гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Государственная регистрация Бахур А.Ф. в качестве индивидуального предпринимателя после заключения муниципального контракта № 300-ЮР от 23.12.2013 на текущее содержание муниципальной бани мкр. Бабанакovo не является переменной подрядчика по контракту.

Напротив, приобретение истцом статуса индивидуального предпринимателя направлено на приведение Бахур А.Ф. собственной деятельности в соответствии с требованиями гражданского законодательства.

Представленные документы свидетельствуют о наличии разногласий сторон при исполнении контракта, обусловленных государственной регистрацией истца в качестве индивидуального предпринимателя.

Вносимые изменения в контракт не относятся к существенным условиям договора, не влекут изменения объема оказываемых услуг или цены контракта. Внесение указанных изменений не противоречит положениям ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ.

Учитывая изложенное, иски требования о внесении изменений в муниципальный контракт № 300-ЮР от 23.12.2013, с указанием в преамбуле контракта: «индивидуальный предприниматель Бахур Андрей Федорович», вместо: «гражданин Бахур Андрей Федорович», а также реквизитов расчетного счета истца в разделе 13 контракта, признаны судом обоснованными и подлежащими удовлетворению (ст.ст. 450, 451 ГК РФ, ст. 95 Федерального закона № 44-ФЗ).

В части требований о взыскании 141707 руб. 56 коп. долга, 912 руб. 80 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами иск подлежит оставлению без рассмотрения.

Положениями пунктов 8.2, 8.3 муниципального контракта № 300-ЮР от 23.12.2013 предусмотрено, что до передачи спора на разрешение арбитражного суда стороны примут меры к его урегулированию в претензионном порядке. Претензия должна быть направлена в письменной форме. По полученной претензии сторона должна дать письменный ответ по существу в срок не позднее 10 календарных дней с момента ее получения.

Вместе с тем требование об оплате задолженности истцом в письмах, адресованных ответчику исх. № 14 от 13.02.2014, исх. № 7 от 23.01.2014, исх. 315 от 24.02.2014, не заявлялось. Доказательства направления иных претензий (писем) в адрес МБУ «СЗ ЖКХ» в материалах дела отсутствуют.

Таким образом, согласованный сторонами обязательный претензионный порядок разрешения спора, не соблюден.

В соответствии с п.2 ч.1 ст. 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству установит, что: истцом не соблюден претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора с ответчиком, если это предусмотрено федеральным законом или договором.

Учитывая изложенное, иск в части требований о взыскании 141707 руб. 56 коп. долга, 912 руб. 80 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами подлежит оставлению без рассмотрения.

Расходы от уплаты государственной пошлины относятся на ответчика в части удовлетворенных требований (ст. 110 АПК РФ). В остальной части государственная пошлина подлежит возврату истцу из федерального бюджета (п. 3 ч. 1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьей 110, пунктом 2 части 1 статьи 148, статьями 167–170, 173, 176, 180, 181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Иск удовлетворить частично.

Внести изменения в муниципальный контракт № 300-ЮР от 23.12.2013, указав в преамбуле контракта: «индивидуальный предприниматель Бахур Андрей Федорович», вместо: «гражданин Бахур Андрей Федорович».

В разделе 13 муниципального контракта № 300-ЮР от 23.12.2013 позицию «ПОДРЯДЧИК» изложить в следующей редакции:

«индивидуальный предприниматель Бахур Андрей Федорович

ИНН 420200228052,

ОГРНИП 314420201600020 от 16.01.2014 года,

Расчетный счет № 40802810732220000526

БИК 045004725

к/сч 30101810400000000725 в Филиале ОАО «УРАЛСИБ» в городе Новосибирске».

В остальной части иск оставить без рассмотрения.

Взыскать с муниципального бюджетного учреждения «Служба заказчика ЖКХ» в пользу индивидуального предпринимателя Бахур Андрея Федоровича 4000 руб. расходов от уплаты государственной пошлины.

Индивидуальному предпринимателю Бахур Андрею Федоровичу выдать справку на возврат из федерального бюджета 5278 руб.61 коп. государственной пошлины, уплаченной по платежным поручениям № 5 от 05.03.2014, № 12 от 19.03.2014.



**Комментирует решение Арбитражного
суда № А27-3817/2014 (город Кемерово,
16 мая 2014 года)**

**Сергей Стрикун, управляющий партнер
«Бюро публично-правовых отношений
«Власть. Взаимодействие»**

речия в тексте закона только усложняют эффективную деятельность потенциальных применителей. Судебная практика служит главным инструментом по восполнению пробелов и урегулированию коллизий правовых норм.

В рассматриваемом случае, ситуация также является спорной. Первый вопрос, который возникает: а для чего, собственно, исполнителю нужно было менять свой статус по контракту? Со сто-

роны налогового законодательства все не так страшно, исполнение одного контракта предпринимательской деятельностью не является (признак систематичности в соответствии со ст. 2 ГК РФ). Вполне возможно заплатить налог на доходы физического лица (заказчику) и не было бы лишних опасений. Да и какая может быть разница, придут ли средства на расчетный счет или счет физического лица?

Однако, рациональное зерно в действиях исполнителя найти все же можно. В первых, указание в контракте нового статуса (ИП) дает преимущество при дальнейшем участии в конкурентных процедурах. Преимущество заключается в опыте исполнения аналогичных договоров и контрактов, который учитывается при квалификации участника. Будучи предпринимателем, он не смог бы сослаться на контракты и договоры, исполняемые им, как гражданином. Во-вторых, можно будет подтвердить свою добросовестность при использовании демпинговых цен.

Суд не учитывает, что в соответствии со ст. 95 закона 44-ФЗ можно поменять исполнителя только в случае реорга-

низации юридического лица, про физических лиц там ничего не сказано. Также не понятно, как суд пришел к выводу, что исполнитель зарегистрировался в качестве ИП именно в целях исполнения данного муниципального контракта. Это не подтверждается (да и не может подтвердиться), никакими доказательствами, кроме слов самого исполнителя.

Второй момент, который следует отметить – претензионный порядок. По нашему мнению, суд правильно указал, что при несоблюдении досудебного порядка урегулирования споров, нельзя обращаться в суд сразу (в случае установления данного положения в контракте). Поэтому суд и не поддержал требования Истца.

Каждое новое решение суда по 44-ФЗ это свежий поток воздуха для заказчика. Ведь очень трудно работать с новым законом, а уж тем более с таким противоречивым как Федеральный закон «О контрактной системе...». Проблемные места: нестыковки, пробелы и противо-

ОБЪЯВЛЕН КОНКУРС НА РАЗРАБОТКУ ДОКУМЕНТАЦИИ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА ПАРКА В ЗАРЯДЬЕ

Москва ищет генерального проектировщика на разработку проектно-сметной документации для строительства парка в Зарядье, по сообщению сайта Комплекс градостроительной политики и строительства города Москвы. Открытый конкурс объявило казенное предприятие «Управление гражданско-го строительства». Соответствующая информация размещена на портале госзакупок. Победителю конкурса необходимо разработать проектную документацию (включая сметы), а также согласовать все документы и получить на них положительное заключение Мосгосэкспертизы. Общая площадь проектируемой территории составляет 14,2 гектара. Согласно техническому заданию, в парке появятся подземный паркинг, экспозиционный культурный комплекс и культурный центр, пункт общественного питания. Также предусмотрены зоны благоустрой-

ва, отражающие природное разнообразие России, чайный дом, игровая площадка, велопарковки и ледяная пещера. Кроме того, необходимо выполнить благоустройство территории Патриаршего подворья, запроектировать технологические помещения парка, зону разгрузки, помещения видеонаблюдения и охраны. Вся рабочая документация должна быть разработана до 1 ноября 2015 года. Начальная цена контракта составляет более 352 млн. рублей. Заявки на участие в конкурсе принимаются до 24 июля. Итоги будут подведены 25 июля 2014 года. Напомним, 12 ноября 2013 года Москва определилась с выбором архитекторов, которые разобьют парк в самом центре столицы, возле Кремля, на месте снесенной в 2007 году гостиницы «Россия». Международный конкурс на разработку концепции парка «Зарядье» стал одним из самых масштабных ар-

хитектурных конкурсов мира, сопоставимым с крупнейшими мировыми архитектурными событиями последних десятилетий. Жюри признало победителем интернациональный консорциум во главе с архитектурным бюро Diller Scofidio + Renfro. Второе место присудили российско-немецко-голландскому консорциуму во главе с отечественной командой «ТПО Резерв» (Москва). Голландско-российский консорциум MVRDV (Роттердам) занял третье призовое место. Проект парка «Зарядье» основан на принципах ландшафтного урбанизма, который создает понятную систему взаимодействия между природой и городом. На территорию парка перенесены четыре характерные для России ландшафтные зоны: северный ландшафт, степь, лес и заливные луга, которые спускаются террасами с верхнего уровня участка к его нижней части, с северо-востока на юго-запад.

Использование новых технологий позволяет создать искусственный микроклимат в разных частях парка: с помощью регуляции температуры, управления ветром и имитации естественного света. Проект «Зарядье» отражает наиболее яркие особенности прилегающих территорий, соединяя характерные элементы исторической застройки и пешеходные зоны Китай-города с пышными садами Кремля. Парк должен стать уникальным центром притяжения для жителей Москвы, России и гостей со всего мира. С проектами победителей конкурса можно ознакомиться здесь. Кроме того, москвичи и гости столицы могут посетить интерактивный выставочный павильон на территории будущего парка и получить исчерпывающую информацию об истории Зарядья, о конкурсе на лучшую концепцию парка, а также узнать все новости об этапах его строительства. ■

ЗА ПОСЛЕДНИЕ 10 ЛЕТ СФЕРА ГОСЗАКУПОК РК ЗНАЧИТЕЛЬНО ЭВОЛЮЦИОНИРОВАЛА, НО НЕ СМОГЛА ИЗБАВИТЬСЯ ОТ РИСКОВ КОРРУПЦИИ

Каких-нибудь десять лет назад для того, чтобы некоему государственному учреждению купить для своих нужд стул или кресло, нужно было приводить в действие огромный тендерный маховик. В этой сфере работали, так сказать, вручную, а само слово «тендер» прочно ассоциировалось с «заряженными конвертами», «откатами» и прочей коррупционной атрибутикой. Нынешняя система госзакупок от прежней отличается кардинально — она перешла на инновационные рельсы. Правда, легче от этого не стало ни предпринимателям, ни правоохранительным органам.

Мнение «исполнителя»

— Одной из главных проблем исполнения бюджетов и объектов пристального внимания правоохранительных органов являются государственные закупки. Справедлива критика Главы государства об излишней зарегламентированности закупок, торможении ими исполнения бюджета. Поэтому необходимо и далее совершенствовать закон, — сказал вице-премьер Бахыт Султанов еще в феврале нынешнего года.

Как бы там ни было, а сторонников новой системы госзакупок через портал Центра электронной коммерции больше, чем противников. Чего стоят хотя бы те цифры, которые на днях обнародовали в Министерстве финансов. Более чем вдесятеро увеличилось количество предпринимателей, участвующих в электронных торгах, по сравнению с прежним способом. Их количество на текущий момент превышает 180 тысяч субъектов. И если в классическом тендере количество участников составляло в лучшем случае 5—6 компаний, то методом ценовых предложений на портале среднее число претендентов на государственный заказ составляет 20.

— Я уже два года работаю на портале госзакупок и в целом могу отметить большие преимущества по сравнению с обычным тендером, — говорит руководитель

частной охранной фирмы Рашид Ахметжанов. — У меня строго ограниченный круг услуг, а поэтому конкурсная документация стандартная. Выиграть для меня тоже не сложно. Сейчас все мои клиенты — государственные учреждения. Частные заказчики стали попросту не нужны.

А вот владелец цеха по производству офисной мебели Сагат Мендыбаев порталом крайне недоволен. По его мнению, с одной стороны, интерфейс там очень корявый и сложный, с другой стороны — к предпринимателю при регистрации и оформлении заявки относятся слишком дотошно, при этом заказчики даже объявление не удосуживаются заполнить правильно.

— Не знаю, как в других разделах сайта, но в «Мебели» я ежедневно сталкиваюсь с совершенно невменяемыми объявлениями о госзакупках. Иногда название лота не указывается вовсе, но чаще совершенно непонятно, какого класса мебель нужна заказчику. Написано, например, «стул» и цена — 300 000 тенге. Довольно трудно себе представить, что же это за стул за такую цену. Чтобы посмотреть подробности лота, необходимо открыть поочередно 3—5 окон, которые стабильно подвисают. Но и там, скорее всего, невнятно. Такое чувство, что посредством таких вот объявлений заказчик буквально вынуждает меня с ним созвониться для получения разъяснений. А в этом

случае никто не гарантирован от соблазнов.

Мы специально проверили объявления из новых. Не хотелось бы огульно обвинять всех и вся, однако на проверку указанные Сагатом объявления действительно существуют, и их не так уж мало. В среднем каждое восьмое бессодержательно.

Мнение «заказчика»

Консультант по использованию сервисов портала госзакупок Вадим Киселев сетует на практически полную компьютерную «и не только» безграмотность сотрудников, отвечающих за госзакуп в некоторых государственных учреждениях.

— В основном я работаю по Алматинской области, иногда приходится выезжать в соседние регионы, и уже по наименованию клиента я знаю, какие трудности меня там ожидают, — говорит Вадим. — У меня есть даже своеобразный клиентский рейтинг: акимат района — оценка три, учреждения образования — оценка два и так далее. В акиматах районов в основном проблема незнания элементов базиса работы с Интернетом. Я приезжаю и фактически даю курсы пользования Интернетом. Учреждения образования, прежде всего районные, — отдельная тема. Мало того, что их нужно учить пользоваться Интернетом, их еще и с компьютером в це-

лом знакомить приходится. Те, у которых пятерка-четверка, ко мне обращаются очень редко. «Кол» — также большая редкость и чаще всего основан помимо всего прочего на языковом барьере. Как ни крути, а нормального Windows и Explorer на казахском языке до сих пор не создали. Также трудности возникают при переводе технических терминов. Иногда до трех вариантов перевода.

Впрочем, представители госорганов в целом позитивно оценивают новую систему электронного закупа. Первое, что их привлекает, — оперативность.

— Раньше мы неделями ждали, чтобы получить хоть какое-нибудь предложение, — рассказывает ведущий специалист по госзакупкам со значительным стажем Аскар Аскарбеков. — Большинство предпринимателей с нами боялись работать, потому что это было связано со значительными бюрократическими проволочками. Нынешняя система дает поле для экспериментов. И предприниматели охотно пользуются этим. Многие из них искренне удивляются, когда выигрывают конкурс.

Впрочем, Аскар Баймагамбетович признает, что и при использовании нового метода предпринимателей ждут бюрократические проволочки, о которых они могут даже не подозревать до эксперимента. Более того, в случае если итоги эксперимента предпринимателю не понравились и он решил отказаться от «привалившего счастья», то его могут объявить «недобросовестным», что обозначает запрет на участие в госзакупках на 24 месяца.

Новые правила

Учитывая все вышеперечисленное, в стенах Министерства финансов в кратчайшие сроки был разработан совершенно новый законопроект. Ожидается, что он позволит сгладить большую часть из имеющихся шероховатостей при применении закона о госзакупках.

Вкратце хотелось бы рассказать о новшествах в четырех ключевых направлениях. Первое — искоренение зарегулированности, упрощение процедур участия. Это будет сделано посредством снижения количества документов для участия. Второе — значительная часть функций по присвоению квалификации поставщика уйдет в гражданское общество. Дело в том, что Национальную палату предпринимателей «Атамекен» предложено наделять функцией отбора квалифицированных поставщиков по всем видам товаров. Ожидается, что данный вид конкурса решит проблемы дублирования процесса квалификационного отбора поставщиков, то есть предоставления ими одних и тех же документов.

Также предлагается отладить систему исполнения договоров (третье) и значительно усовершенствовать применение ценовых предложений, преобразовав это в некое подобие электронного магазина (четвертое). Однако в техническом плане обе эти инициативы достаточно сложны и смогут быть реализованы не ранее 2017 года. Основной закон, вероятно, примут еще до конца нынешнего года. Что позволит предпринимателям оценить новшества. ■

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Можно ли заключить контракт на поставку лекарственных средств для пациента без предложения аналогов на сумму до 100 тыс. руб. не по п. 28 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, а по п. 4 ч. 1 ст. 93, если поставляемые препараты ему больше не понадобятся?

Да, можно.

Разместила на сайте изменение в план-график, но с нарушением 10-ти дневного срока, что делать? Срок подачи заявок закончился, а я обнаружила ошибку случайно. Какое мне грозит административное наказание?

Действительно, внесение изменений в план-график, размещенный на официальном сайте, по каждому объекту закупки осуществляется не позднее чем за десять календарных дней до дня размещения на официальном сайте извещения об осуществлении закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя). Данное требование содержится в п. 6 Особенности размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2014 и 2015 годы, утв. приказом Минэкономразвития России № 544, Казначейства России № 18 н от 20.09.2013 г. (Зарегистрировано в Минюсте России 26.11.2013 г. № 30455).

Названный приказ принят на основании ч. 2 ст. 112 Закона № 44-ФЗ. При этом согласно ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной

системе в сфере закупок влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 15 тыс. руб.; на юридических лиц — 50 тыс. руб.

Нужно ли издавать какой-то нормативный документ (приказ) об утверждении плана-графика закупок, о внесении изменений в него или достаточно подписи заказчика и даты утверждения в самой форме плана-графика?

Законодательством этот вопрос не урегулирован, поэтому оформленные изменения, вносимые в план-график, остаются на усмотрение заказчика. Но я бы посоветовала издание приказа, чтобы не возникало ненужных вопросов при последующих проверках.

Есть ли возможность у ОАО, приобретающего товары, работы, услуги в соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ, заключить соглашение (договор) на открытие счета по депозиту в кредитной организации (банке) сразу с тремя участниками запроса предложений?

Теоретически — да, однако, конкретный ответ можно сформулировать только на основании Вашего положения о закупке, а также содержания документации о проведении данного запроса предложений.

Является ли нарушением норма нашего Положения о закупках о том, что при проведении конкурса Заказчик вправе принять решение об отказе от проведения конкурса в любое время до определения победителя конкурса, разместив, соответствующее извещение на официальном сайте? А также, что Заказчик вправе отказаться от проведения конкурса после вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, по согласованию с членами комиссии по закупкам?

Не будет ли вышеизложенное противоречить ГК РФ или каким-либо другим законам и нормативным документам?

Вы ничего не нарушаете. Подробнее можете посмотреть п. 3 ст. 448 ГК РФ, в котором зафиксировано право организатора отказать от проведения конкурса, причем сама норма о сроках заявления такого отказа сформулирована диспозитивно. Главное — указывать в извещении о возможности отказа.

Как должен осуществляться выбор регистратора общества с 100%-ным участием РФ:

- на основе конкурса;
- по правилам Закона № 44-ФЗ;
- произвольно?

Ни то, ни другое, ни третье. Вам следует провести процедуру закупки согласно своему положению о закупке, руководствуясь требованиями Закона № 223-ФЗ. Лишь в том случае, если в Вашем обществе положение о закупке не утверждено, Вы обязаны руководствоваться требованиями Закона № 44-ФЗ.

Муниципальная образовательная организация заключила договор на поставку оборудования и предоставление услуг в декабре 2013 г. Акты выполненных работ предоставлены в 2014 г. Входит ли сумма выплаченных финансовых средств в 50% совокупного годового объема закупок в 2014 г.?

Да, входит.

На какую максимально сумму можно заключить договор у единого поставщика?

Ответ зависит от того, на каком основании заключается контракт с единственным поставщиком. Напомню, что в ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ таких оснований 36 (!). Предельные суммы установлены только в двух случаях: п. 4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (до 100 тыс. руб. и до 400 тыс. руб.).

Можно ли закупить моющие средства на сумму 10 тыс. руб. для школы через единственного поставщика по Закону № 44-ФЗ?

Конечно, можно в соответствии с п. 4 или п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

В 2013 г. заключен трехгодичный государственный контракт (2013–2015 гг.) на выполнение строительно-монтажных работ. Заказчиком является казенное учреждение. Следует ли при расчете 15% совокупного годового объема закупок на 2014 г. учитывать суммы по этому контракту, приходящиеся на текущий 2014 год?

Согласно ч. 30 ст. 112 Закона № 44-ФЗ (в ред. от 04.06.2014 г.) при определении объема закупок, предусмотренного ч. 1 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, в расчет совокупного годового объема закупок не включаются закупки, извещения об осуществлении которых размещены на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг до дня вступления в силу Закона № 44-ФЗ.

Таким образом, Ваш контракт не учитывается в 15% преференций для субъектов малого предпринимательства.

Срок подачи заявок по запросу котировок был продлен на 4 дня, так как все поданные заявки были отклонены. Что делать заказчику, если после продления была подана новая заявка тем участником, первую заявку которого отклонили?

Думаю, что новую заявку нужно рассматривать по существу, вполне возможно, что участник учел ранее допущенные ошибки, внес в заявку изменения.

Каков должен быть срок (4 или 7 дней) приема заявок на участие в запросе котировок при сумме 200 тыс. руб.?

Извещение должно быть размещено Вами не менее чем за 4 рабочих дня до даты истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок (ч. 1 ст. 74 Закона № 44-ФЗ).

Может ли администрация городского района осуществлять закупки согласно п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в размере до 2 млн. руб. (предположим, совокупный годовой объем закупок составляет около 5–6 млн. руб.) или это предназначено для заказчиков с маленьким объемом закупок?

Если да, то учитываются ли лимиты 2014 года, освоенные по Закону № 94-ФЗ в конце 2013 года?

Да, может, поскольку новое правило предназначено для всех заказчиков вне зависимости от их совокупного годового объема закупок (иными словами, «маленьких» и «больших») Закон не разделяет).

Но вот учитывать в совокупном годовом объеме 2014 года те закупки, что произведены в конце

2013 года за счет лимитов 2014 года, действительно, нужно. Во-первых, это указано в самом определении «совокупного годового объема закупок», включенном в ст. 3 Закона № 44-ФЗ. Во-вторых, нормы п. 4, 5 ч. 1 ст. 93, а также ч. 2 ст. 72 Закона № 44-ФЗ в редакции Закона № 140-ФЗ от 04.06.2014 г. имеют ретроспективное действие: они применяются к отношениям, возникшим с 1 января 2014 г.

Вправе ли заказчик при каждой процедуре закупки (аукцион) для разных контрактов устанавливать разный размер обеспечения исполнения, например, для одного контракта 10%, для другого — 15% и т.д.? Как может на разное обеспечение посмотреть проверка, не сочтет ли она это сговором с поставщиком?

Нужно ли принимать локальный акт, в котором будет указана сумма, которую заказчик устанавливает для обеспечения?

Да, вправе. За мнение проверки я, конечно, ручаться не могу. Издание локального акта по этому вопросу Законом № 44-ФЗ не предусмотрено.

Возможен ли общественный контроль закупок по Закону № 223-ФЗ? Если не ошибаюсь, то в ст. 6 этого закона предусмотрено, что контроль осуществляется в соответствии с законодательством РФ. Как применить эту норму? Можем ли мы проконтролировать поставку товара заказчику?

Вы не ошибаетесь, такая норма в Законе № 223-ФЗ, действительно, имеется. Однако проект закона об общественном контроле пока только обсуждается в нашей стране. Так что в сфере отношений, регулируемых нормами Закона № 223-ФЗ, провести общественный контроль невозможно.

Совокупный годовой объем закупок составляет 2,3 млн. руб. В связи с внесением изменения в Закон № 44-ФЗ от 04.06.2014 г. правильно ли мы понимаем, что можем осуществлять закупки до 100 тыс. руб. по п. 4 ч. 1 ст. 93 на сумму до 2 млн. руб., остальное — закупать через конкурентные процедуры? Или если наши лимиты превышают 2 млн. руб., то мы должны уложиться в 5% от совокупного годового объема закупок?

Вы понимаете правильно. Новые правила установлены для всех заказчиков безотносительно к годовым лимитам. Так что выбирайте, как Вам удобнее: либо уложиться в 2 млн. руб., либо в 5% от совокупного годового объема закупок.

Можно ли заключить контракт с физическим лицом (например со слесарем) до 100 тыс. руб., если мы — казенное учреждение?

Да, можно на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Работаю в медицинском центре, занимаюсь тендерами (одно из направлений медицинские осмотры: первичные и периодические). Компании-конкуренты в закупках очень сильно демпингуют и предлагают оказать услуги нереально дешево. Руководство спрашивает, можем ли мы выступать в роли независимой экспертной организации по таким договорам?

Можете, если так сочтет нужным заказчик. ■

ДОРОЖНЫХ ЛИДЕРОВ ПОДВИНУЛИ

Рынок дорожно-строительных работ по госзаказу меняется. Благодаря многочисленным жалобам в ФАС, доступ к контрактам начали получать новички. Сегодня Смольный выбирает подрядчиков по последним конкурсам в этом году – больше, чем на 1 млрд. рублей.

Сегодня комитет по госзаказу подводит итоги последних в этом году крупных конкурсов на текущий ремонт дорог (замена верхнего слоя асфальта). Чиновникам осталось выбрать подрядчиков для работ в Калининском, Московском, Адмиралтейском и Василеостровском районах. Последние два района объединены в один госзаказ с максимальной ценой 453 млн. рублей. Максимальная стоимость работ в Московском районе составит 366 млн. рублей, в Калининском – 248 млн. рублей.

Больше всего претендентов на работы в Калининском районе: «Инждорстрой», «СМУ Северо-Запад», «Трест», СК «Гермес», «Старп-строй» и «Ювенал». На контракт по Московскому району претендуют те же «Инждорстрой» и «Гермес», а кроме них еще «А-проект» и «Лемминкяйнен дор строй». На «сдвоенный» госзаказ всего три претендента: опять же «Инждорстрой», а также «Вега-2000» и «АБЗ-Дорстрой».

В этом году ситуация с распределением контрактов на текущий ремонт изменилась. Многочисленные жалобы

потенциальных подрядчиков в Федеральную антимонопольную службу (УФАС по Петербургу) сильно затянули проведение конкурсов, но эти разбирательства не прошли даром. Новые компании немногочисленные потеснили таких мастодонтов как «Буер», «ВАД» или «АБЗ-Дорстрой». Правда, к заказам так и не подпустили уже довольно опытную компанию «Лемминкяйнен дор строй», «дочку» финского одноименного застройщика, а заказ на работы в Калининском районе, как стало известно dr.ru, достанется опытному «Тресту», а не его молодому сопернику.

Зато новые позиции отвоевал «А-проект». Ее руководителям Юрию Рыженкову и Елене Архангельской приписывают серьезный административный ресурс в дорожно-строительных комитетах Ленобласти и Петербурга. В этом году в Петербурге компания уже выиграла один контракт на 244 млн. рублей на работы в Красносельском районе. По информации dr.ru, «А-проект» победит и сегодня в конкурсе на ра-

боты в Московском районе. До сих пор ООО «А-проект», в основном, работало на дорогах Ленобласти, но фигурировало и в качестве субподрядчика в крупных петербургских проектах. Например, компания строила центральный участок ЗСД от набережной реки Екатерингофки на субподряде у итальяно-турецкой Astaldi-IC. Также, по данным dr.ru, компания работала на субподряде у «Мостостроительного отряда № 19» при строительстве КАД. А ранее в дирекции КАД вопросами содержания и эксплуатации дорог занимался Виктор Сулима, который сейчас является руководителем Дирекции транспортного строительства. В ее лице комитет по развитию транспортной инфраструктуры (КРТИ) распределяет заказы на дорожные ремонты.

Остается интригой, кто победит в «сдвоенном» конкурсе на работы в Адмиралтейском и Василеостровском районах. Игроки рынка предсказывают победу «АБЗ-Дорстрою», который уже получил три контракта на общую сумму 325 млн.

рублей на небольшие работы в других районах. Но шансы есть и у «Вега-2000», которая уже победила в конкурсе на работы в Пушкинском районе и, говорят, привлечет на подряд главного конкурента «АБЗ-Дорстрою» – «Буер».

Кроме упомянутых компаний, в завершившихся ранее конкурсах по другим районам победителями признаны «С-Индустрия», «Кэрол», «PCY № 378», «Ювенал» и «Буер». Таким образом, работы по 14 контрактам общей стоимостью 3,5 млрд. рублей в этом году распределяются между десятком компаний, которые, в свою очередь, наверняка привлекут субподрядчиков.

В прошлом году заказы в основном выполняли «АБЗ-Дорстрой», «Буер», «ВАД» (в этом году даже не участвовал в конкурсах, но, по заверению участников рынка, будет работать у победителей на подрядах), «Возрождение» (в этом году та же ситуация, как и у «ВАД»), московская компания «Дивный град» и провалившийся работы «МТЭР», который связывают с братьями Ротенбергами.

Годовой объем рынка госзаказа на дорожно-строительные работы в Петербурге оценивается в 38 млрд. рублей. На те-

кущий ремонт дорог, как правило, выделяется около 4 млрд. рублей. Дорожники активно борются за эти контракты, поскольку они ежегодно обеспечивают им основные средства к существованию.

Последние два года на дорожно-строительном рынке стали временем перемен. Перемены были связаны с перестановками в Смольном: новые руководители каждый раз внедряли свою новую политику и приводили новых людей. Несколько раз сменялось руководство профильного КРТИ и подведомственной ему дирекции. Постоянно менялась расстановка сил. Скандальные работы без контрактов или на основании родственных связей заказчиков и подрядчиков начали приводить к увольнениям. Небольшие компании воспользовались неразберихой, скандалами и переменами, и начали бороться за свои права и, в то же время, делить освободившиеся сферы влияния. В результате в прошлом году большинство контрактов были заключены в апреле или ранее. Считалось, что это очень поздний срок. В этом году «рекорды» побиты, и контракты заключают только в июле, зато на рынок выходят новые игроки. Газета Деловой Петербург. ■

ВВП РОССИИ МОЖЕТ ВЫРАСТИ НА 10 ТРЛН РУБ. ЗА СЧЕТ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНЦИИ

В течение пяти лет российский ВВП может прирасти на 15%, или 10 трлн. руб., подсчитали эксперты Газпромбанка. Но для этого нужно снять препятствия для доступа к госзакупкам для малого и среднего бизнеса и повысить производительность труда.

Основная часть потенциального роста ВВП (около 5 трлн. руб.) может обеспечить развитие конкуренции, в первую очередь в сегменте b2b и госзаказе, сказала главный эксперт Центра экономического прогнозирования Газпромбанка Наталья Порохова. «Анализ данных тендеров и электронных торгов показывает, что до 15% эффективности закупочного процесса теряется из-за большого числа посредников и завышения цен», – отметила она.

До вступления в силу нового закона о Федеральной контрактной системе с 1 января этого года потери бюджета на госзакупках составляли сотни миллиардов рублей в год. Только на торгах, в ходе которых окончательная сумма контракта опускалась меньше чем на 5% от стартовой, в 2013 г. бюджет мог потерять до 290 млрд. руб., подсчитали эксперты «Безопасного Отечества».

Но и в работе новой системы не все идет гладко, признают чиновники. Малый и средний бизнес практически не имеет доступа к госзаказам. Сейчас он обеспечивает только 10% заказов госкомпаний и инфраструктурных монополий, к концу 2014 г. его доля должна возрасти до 15%, надеются в правительстве. Чтобы упростить доступ к госзакупкам, Минэкономразвития предлагает сократить сроки расчетов с поставщиками до 30 дней для контрактов с компаниями малого и среднего бизнеса на сумму до 20 млн. руб.

Еще одна точка роста, способная обеспечить увеличение ВВП на 3,5 трлн. руб., – повышение эффективности труда. По показателям производитель-

ности труда Россия сейчас проигрывает странам с похожими показателями экономического развития в среднем на 23%, отставание от таких развитых стран, как Германия и США, составляет около 70%. По данным Газпромбанка за 2013 г., на автозаводах в России на одного работника приходился выпуск шести автомобилей, в США – 13; одного российского энергетика – 1,5 ТВт-ч, в США – 10 ТВт-ч; а один банкир зарабатывал для своей компании в России на 77% меньше американского коллеги.

«Мы видим потенциал роста производительности труда в экономике на 15%», – сказала Наталья Порохова. Но для этого нужны непопулярные меры. Крупные металлургические компании уже пошли на десятипроцентное сокращение персонала. Уволенные сотрудники нашли работу в малом и среднем бизнесе, а это позволило металлургическим компаниям частично компенсировать сокращение прибыли, заявила она.

Разговоры о повышении производительности труда идут не первый год. В 2011 г. с подачи тогда еще главы «Деловой России», а ныне бизнес-омбудсмена Бориса Титова Владимир Путин заявил о необходимости создания 25 млн. высокопроизводительных рабочих мест к 2025 г. Но 2013 г. – первый (за исключением кризисного 2009 г.) за последние 15 лет, когда можно говорить о реальном росте производительности труда. Число занятых сократилось на 0,3%, при этом число безработных не изменилось, констатируют в Газпромбанке.

В прошлом году с согласия федеральных чиновников начался процесс сокращения неэффективных производств и увольнений работников в моногородах. В прошлом году «Русал» закрыл пять заводов в европейской части России. В черной металлургии сокращение численности персонала

составило в среднем 9%, в алюминии – 6%, в РЖД – 4,8%.

Повышение эффективности труда, по словам Пороховой, может дополнительно ускорить рост ВВП на 1,5 п. п. «Этот процесс необязательно ведет к росту безработицы. Миф о неэффективности населения был развеян в рамках программ металлургов по переезду работников на предприятия в других городах, или о невозможности устроиться в иных сферах», – отметила первый вице-президент Газпромбанка Екатерина Трофимова.

Резервы для повышения производительности труда есть, но они лежат в плоскости открытия новых производств, считает сопредседатель «Деловой России» Антон Данилов-Данильян. «Необходимо существенное инвестирование, которое сдерживается жесткими подходами Центробанка к регулированию проектного финан-

сирования и кредитования в целом», – полагает он. Заморозка тарифов естественных монополий в этом году может поспособствовать инвестициям, отметил главный экономист «ВТБ Капитала» Владимир Колычев.

Еще примерно 1,5 трлн. руб. в приросте ВВП можно будет получить за счет аутсорсинга и продуманной логистики, подсчитали в Газпромбанке. Крупные производители пищевой продукции уже сейчас предпочитают избавляться от собственного парка транспорта, привлекая частные специализированные компании и пользоваться транспортными услугами торговых сетей. «Последним это оказалось тоже выгодно, например крупнейшая торговая сеть – «Магнит» – сейчас почти 70% товаров поставляет в свои гипермаркеты с собственных складов», – отмечается в исследовании. По сообщению РБК. ■

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС» сообщает о проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего Обществу с ограниченной ответственностью «Объединенные спиртовые заводы» на праве собственности

Продавец: Общество с ограниченной ответственностью «Объединенные спиртовые заводы», тел. (495) 785-38-25 доб. 2237

Организатор аукциона: ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел. (495) 737-86-30

Дата и время проведения аукциона: 29 июля 2014 г. в 11-00 по моск. времени.

Место проведения аукциона: 109004, г. Москва, ул. Александра Солженицына, 36, стр. 1, комн. 201

Выставляемое на аукцион имущество: акции (обыкн. именные бездокументарные) ОАО «Этанол», (Орловская обл., г. Ливны, ул. Гражданская, 22), гос. рег. номер выпуска 1-04-40103-А, количество 26 580 шт. (51,0063% уставн. капитала)

Ведение реестра акционеров ОАО «Этанол» осуществляет ЗАО «ВТБ Регистратор» (г. Москва, ул. Правды, 23)

Начальная цена Имущества: 190 146 000 руб., НДС не обл.

Шаг повышения цены: 11 600 000 руб.

Размер задатка: 100 000 руб., НДС не обл.

Заявки на участие принимаются с 30 июня по 23 июля 2014 г. по раб. дням с 11 до 16 час. (по пятн. – до 15 час.) моск. времени по адресу: 109004, г. Москва, ул. Александра Солженицына, 36, стр. 1, тел. (495) 737-86-30

С документацией о продаже имущества можно ознакомиться на сайте Организатора торгов www.icmfinance.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО ЭТП ГПБ извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже имущественного комплекса действующего производства нефтепродуктов – установка атмосферной перегонки нефти (УАПН) в с. Бондарка, пункт налива нефтепродуктов на р. Васюган (речной терминал), принадлежащего на праве собственности ОАО «Востокгазпром»

Продавец Имущества: ОАО «Востокгазпром» Тел. (3822) 612926, 612868
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ Тел.: 8 800 100-66-22, 8 (495) 276-00-51
Порядок проведения торгов: определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <https://etp.gpb.ru/>
Дата и время проведения торгов: 18 июля 2014 года в 11:00 время московское
Дата рассмотрения заявок и допуск участников: 17 июля 2014 года в 11:00 время московское
Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет <https://etp.gpb.ru/>
Заявки на участие в торгах принимаются с 11 июня 2014 года 11:00 время московское по 16 июля 2014 года до 18:00 время московское. Начальная стартовая цена: 210 000 000 рублей, вкл. НДС 18%.
Шаг повышения цены: 2 000 000 рублей;
Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (задаток): 21 000 000 рублей, НДС не облагается.
Форма заявки и порядок подачи заявок: в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ, размещенном на сайте <https://etp.gpb.ru/>.
 Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/>

Открытое акционерное общество «Аудинок» извещает о проведении аукциона открытого по форме подачи предложений о цене по продаже имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения, ликвидируемому ГУП «Мосавтохолод» (в составе 54 Лотов).

Аукцион состоится 28 июля 2014 г. в 10 часов 00 минут (время московское)
По адресу: 121353, г. Москва, Сколковское шоссе, д. 23.

Подробная информация и Извещение о проведении торгов с 25 июня 2014 г. размещены на сайтах:

- Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов <http://torgi.gov.ru/> в разделе «Реализации имущества должников»,
- Государственное унитарное предприятие города Москвы «Мосавтохолод» <http://mosavto-holod.ru/>

Контактные телефоны: 8 (495) 624-27-94; 8 (495) 624-04-55

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ОАО «Квадра»

Продавец: ОАО «Квадра», тел.: (4872) 25-44-59; факс: (4872) 25-44-44.
Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 29 июля 2014 г. в 14 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Выставляемое на торги имущество:

Лот № 1:

- 100% доля в уставном капитале ООО «Дорогобужская ТЭЦ»;
- недвижимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» в количестве 156 единиц;
- движимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» в количестве 548 единиц;
- дебиторская задолженность по договору займа с ООО «Дорогобужская ТЭЦ» № 01-222/2014.

Начальная цена продажи: 287 222 944 рубля 32 копейки, в том числе:

100% доля в уставном капитале ООО «Дорогобужская ТЭЦ» – 10 000 рублей 00 копеек (НДС не облагается);

Недвижимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» – 200 900 182 рубля 76 копеек с учетом НДС;

Движимое имущество ПП «Дорогобужская ТЭЦ» – 66 312 761 рубль 56 копеек с учетом НДС;

Размер дебиторской задолженности по договору займа с ООО «Дорогобужская ТЭЦ» № 01-222/2014 – 20 000 000 рублей 00 копеек (НДС не облагается).

Шаг аукциона: 10 000 000 рублей.

Размер задатка: 10 000 000 рублей (НДС не облагается).

Лот № 2:

- 100% доли в уставном капитале ООО «Клинцовская ТЭЦ»;
- недвижимое имущество ПП «Клинцовская ТЭЦ» в количестве 53 единицы;
- движимое имущество ПП «Клинцовская ТЭЦ» в количестве 214 единицы;
- дебиторская задолженность по договору займа с ООО «Клинцовская ТЭЦ» № 01-221/2014.

Начальная цена продажи: 77 962 708 рублей 16 копеек, в том числе:

100% доли в уставном капитале ООО «Клинцовская ТЭЦ» – 10 000 рублей 00 копеек (НДС не облагается);

недвижимое имущество ПП «Клинцовская ТЭЦ» – 31 465 487 рублей 58 копеек с учетом НДС;

движимое имущество ПП «Клинцовская ТЭЦ» – 10 487 220 рублей 58 копеек с учетом НДС;

дебиторская задолженность по договору займа с ООО «Клинцовская ТЭЦ» № 01-221/2014 – 36 000 000 рублей 00 копеек (НДС не облагается).

Шаг аукциона: 5 000 000 рублей.

Размер задатка: 5 000 000 рублей (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 30 июня 2014 г. по 24 июля 2014 г. с 11:00 до 15:00 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, этаж 5, офис 500.

Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников с открытой формой подачи предложений по цене.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 25 июля 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Квадра» www.quadra.ru и на сайте Организатора торгов 100lotov.ru.

ООО «Центр-Р.И.Д.» извещает о проведении торгов в электронной форме на право заключения договора купли – продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Томск»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Томск», тел. 8 (3822) 272-677, e-mail: l.verbovenko@gtt.gazprom.ru.
Организатор торгов: ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.: (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, центр-рид.рф.
Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00, 01 августа 2014 г. на электронной площадке ОАО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество:

- Здание проходной Парabelьской промплощадки Томского ЛПУМГ пл. 24,3 кв.м.;
- Административное здание Парabelьской промплощадки Томского ЛПУМГ пл. 79,4 кв.м.;
- Производственный склад № 1 Парabelьской промплощадки Томского ЛПУМГ пл. 134,8 кв.м.;
- Производственный склад № 2 Парabelьской промплощадки Томского ЛПУМГ пл. 84,5 кв.м.;
- Производственный склад № 3 Парabelьской промплощадки Томского ЛПУМГ пл. 47,3 кв.м.;
- Гараж кирпичный Парabelьской промплощадки Томского ЛПУМГ пл. 155,1 кв.м.

Место нахождения имущества: Томская обл., Парabelьский район, с. Парabelь, ул. Газовиков, 24, строения 1, 2, 3, 4, 5, 8.

• Дом оператора ГРС с. Парabelь газопровода Парabelь – Кузбасс пл. 168,0 кв.м.

Место нахождения имущества: Томская обл., Парabelьский район, с.Парabelь, ул. Пушкина, 8.

Начальная цена Имущества: 5 382 000,00 рублей с учётом НДС.

Шаг повышения цены: 269 100 рублей.

Размер задатка: 538 200 рублей (НДС не облагается).

Обременения: Отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрированные в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах с 12:00 01 июля 2014 г.

по 16:00 30 июля 2014 г. заявку (по форме Организатора торгов) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых документов, проект договора купли-продажи, договор о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 31 июля 2014 г. Время везде московское.

Вся дополнительная информация запрашивается у организатора торгов.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://центр-рид.рф>

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Москва»

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: (495) 817-04-40.

Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент»; тел.: (495) 221-65-52.

Контактное лицо: Петров Денис Игоревич.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 04 августа 2014 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 5 этаж, офис 500.

Место нахождения имущества: Брянская область, Курская область, Тамбовская область, Московская область.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

№ лота	Наименование лота	Начальная цена в руб. (с учетом НДС)	Год выпуска ТС	Шаг повышения цены в руб.	Размер задатка в руб. (НДС не облагается)
1	Трубоукладчик D355 C3 № 2085 EU 32	5 306 879	1983	Первый шаг: 23 121; Последующие шаги: 20 000	530 690
2	«Комацу» Д-355А-3 46 ко 9415	2 602 074	1983	Первый шаг: 17 926; Последующие шаги: 10 000	260 300
3	«Комацу» Д-355С-3 46 ко 9413	5 594 969	1982	Первый шаг: 25 031; Последующие шаги: 20 000	560 000
4	Бульдозер «Комацу» 68 ТО 4557	2 602 074	1983	Первый шаг: 12 926; Последующие шаги: 10 000	260 300
5	Трубоукладчик «KOMATSU D-355C-3» гос. № ТК 2082 68	5 594 969	1982	Первый шаг: 25 031; Последующие шаги: 20 000	560 000
6	Кран-трубоукладчик D355C-3 KOMATSU гос. № ТК 2081 68	5 797 332	1992	Первый шаг: 22 668; Последующие шаги: 20 000	579 800
7	Бульдозер Д-355А-3 «Комацу» 50 МА 8281	2 602 074	1982	Первый шаг: 12 926; Последующие шаги: 10 000	260 300
8	Трубоукладчик D-355C-3 «Комацу» 50 МА 8283	5 594 969	1982	Первый шаг: 25 031; Последующие шаги: 20 000	560 000

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 30 июня 2014 г. по 30 июля 2014 г. с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, 65, 5 этаж. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону: (495) 221-65-52.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 31 июля 2014 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• Главный редактор: Корчагина Наталия e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
 телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 26.06.14 в 23.00
 Отпечатано в ОАО «Щербинская типография», 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 1073.

Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.