

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№189 (05.139) пятница, 16 мая 2014 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

У крупнейшей в Казахстане товарной биржи «Каспий» появилась специализированная электронная торговая площадка для реализации квот на выброс парниковых газов 3 стр.

Украинские госзакупки по-новому

Александр Подмогильный, независимый эксперт, тезисно анализирует структуру нового Закона и основные его положения, регулирующие порядок закупок за государственные средства, а также остановиться на ключевых изменениях и нововведениях Закона № 1197

4 стр.

Корпоративное сопротивление

Переход к конкурентным закупкам в электронной форме подразумевает серьезную реорганизацию управленческой структуры предприятия, а также значительные ресурсные и финансовые издержки. На первых порах возможно снижение качества и скорости удовлетворения потребностей компании. Подробно об этом рассказывает Ольга Горчицына, координатор проектов ГК ТендерПро

5 стр.

Вопрос юристу

Имеет ли право заказчик согласно Закону № 44-ФЗ указывать товарный знак с использованием слов «или эквивалент»?

Мы хотим приобрести легковой автомобиль Skoda Octavia (или эквивалент) или следует обозначить закупку как «поставка легкового автомобиля»?

На этот и другие вопросы из редакционной почты отвечает Ольга Беляева

6 стр.

Информационные сообщения о торгах

8 стр.

II Всероссийская научно-практическая конференция «Публичные закупки: проблемы правоприменения»

Приглашение принять участие в конференции, которая состоится 6 июня 2014 г. в МГУ имени М.В. Ломоносова. Конференция организована Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова, Московским отделением Ассоциации юристов России, Региональной общественной организацией «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», Издательской группой «Юрист» и издательством «Юрицинформ»

8 стр.

В Федеральном законе от 05.04.2013 № 44-ФЗ предлагается закрепить особенности заключения и исполнения контрактов на выполнение проектных и строительных работ

Проектом федерального закона предлагается дополнить положения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, закрепив в нем перечень обязательных условий контракта, предметом которого является выполнение проектных работ. Например, это условие о согласии подрядчика или автора на передачу технической документации третьим лицам.

Помимо этого предлагается установить ряд иных особенностей, связанных с заключением и исполнением указанных контрактов. Так, разработчики проекта предусмотрели в нем обязанность подрядчика при выполнении обязательств по контракту на выполнение проектных работ или на стро-

ительство (реконструкцию) объектов капитального строительства предоставить дополнительное обеспечение в случае увеличения стоимости таких работ на этапе реализации.

В настоящее время данный законопроект прошел этап общественной экспертизы.

© КонсультантПлюс, 1992-2014

Законопроект вызвал настоящий шквал обсуждений в прессе и на интернет-форумах. Редакция «Аукционного Вестника» также решила обратиться за комментариями к специалистам:



Ольга Беляева, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук:

В целом установление особенностей выполнения отдельных видов контрактов является допустимым, соответствующие нормы в Законе о кон-

трактной системе уже имеются (энергосервисные контракты, контракты на выполнение работ по охране, защите, воспроизводству лесов, контракты жизненного цикла). Однако к тексту законопроекта есть масса замечаний, назову лишь главные из них.

Так, законопроектом предусмотрено «обеспечение дополнительного финансирования работ» со стороны подрядчика, которое должно предоставляться им в порядке, аналогичном предоставлению обеспечения исполнения контракта. Во-первых, этот термин сам по себе видится некорректным, поскольку подрядчик не может и не должен обеспечивать дополнительное финансирование. Вероятно, авторы законопроекта имели в виду другую обязанность подрядчика, а именно: предоставление еще одного обеспечения, но не по финансированию, а по исполнению новых контрактных обязательств (например, по дополнительным объемам, по дополнительным работам). Дополнительное финансирование работ обусловлено новыми видами или объемами таких работ, следовательно, обеспечивает подрядчик не деньги, но надлежащее исполнение собственных обязательств по контракту.

Во-вторых, предоставить это дополнительное обеспечение исполне-

ния контракта в порядке, аналогичном тому, который регламентирован в ст. 96 Закона о контрактной системе, невозможно. Размер обеспечения рассчитывается не от цены работ, а от начальной (максимальной) цены контракта. В связи с этим в законопроекте целесообразно конкретизировать соответствующие нормы, общий порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, не может быть применен к обеспечению исполнения дополнительных обязательств подрядчика.

Сомнительным видится предусмотренная законопроектом возможность открытия заказчиком отзывного аккредитива для оплаты 15% стоимости работ после введения объекта капитального строительства в эксплуатацию. Данное положение противоречит ст. 38.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, закрепляющей принцип единства кассы, т.е. зачисление всех кассовых поступлений и осуществление всех кассовых выплат с единого счета бюджета. Для открытия аккредитива необходимо иметь счет в исполняющем банке, однако с учетом требований Бюджетного кодекса Российской Федерации государственный (муниципальный) заказчик на практике это сделать попросту не сможет.



Сергей Габестро, генеральный директор Национальной ассоциации институтов закупок, генеральный директор торгового портала Fabrikant.ru:

Данный документ доработан по итогам общественных обсуждений. С его актуальной версией можно ознакомиться на Едином портале для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатов их общественного обсуждения (http://regulation.gov.ru/project/12511.html?point=view_project&stage=3&stage_id=8253&page=project&record_id=12511).

В частности, текст дополнен указанием статей Закона о контрактной системе, которыми установлена возможность увеличения цены контракта (это статьи 34 и 95), но перечень случаев увеличения цены в проекте не закрыт.

Кроме того, статья про обеспечение исполнения дополнительного финансирования дополнена фразой «Обеспечение дополнительного финансирования работ в случае увеличения их стоимости в ходе реализации контракта представляется в размере и порядке, аналогичным представле-

нию обеспечения исполнения контракта», а срок действия банковской гарантии по дополнительному финансированию приведен в соответствии с аналогичным сроком по основному обязательству — «должен превышать срок действия контракта не менее чем на один месяц» (ранее — была формулировка «не менее чем на шесть месяцев»).

В целом законопроект направлен на установление дополнительных обязанностей для строительных/проектных подрядчиков. Здесь можно выделить три основных положения.

Первое. Устанавливается обязанность предоставлять обеспечение дополнительного финансирования работ в случае увеличения их стоимости.

Подобное положение в сочетании с ч. 7 ст. 96 Закона о контрактной системе, предусматривающей право подрядчика уменьшить размер обеспечения исполнения контракта соразмерно выполненным обязательствам, направлено на выполнение правила о том,