

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№180 (03.130) пятница, 7 марта 2014 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Комментарий к Указу президента Республики Беларусь

от 31 декабря 2013 г. № 591 «О проведении процедур закупок при строительстве» от доцента кафедры гражданского и хозяйственного права Академии управления при президенте Республики Беларусь, кандидата юридических наук Амельчяня Ю.А.

3 стр.

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева

5 стр.

На положение о закупке Росатома можно равняться –

глава ФАС России Игорь Артемьев

5 стр.

Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

*Милые дамы,
поздравляем Вас
с Международным
женским днем!*

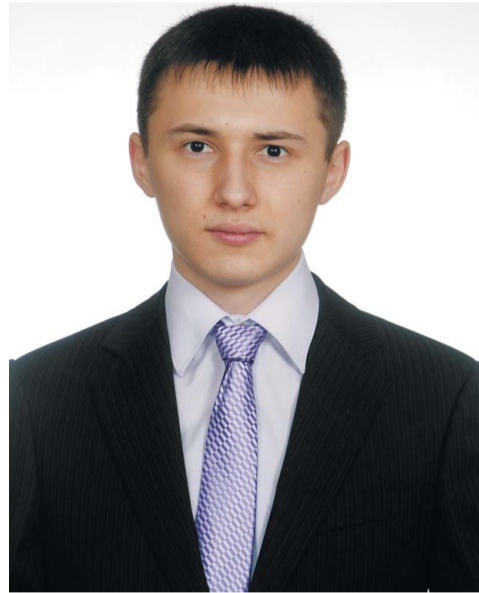
8 марта – самый первый весенний праздник. И неудивительно, что посвящен он женщинам: в любое время года Вы, как весеннее солнце, дарите окружающим любовь и нежность, тепло и заботу, а значит, делаете их по-настоящему счастливыми!

Примите пожелания здоровья и вдохновения, добра и успеха в каждом деле! Пусть в жизни всегда будет место чуду, пусть исполняются самые заветные мечты!

Редакция газеты
Аукционный Вестник



ПРАКТИКА КОНТРОЛЯ НАД СОБЛЮДЕНИЕМ 223-ФЗ О ЗАКУПКАХ



Уважаемый читатель! Представляем Вам доклад со II Всероссийской практической конференции-семинара «Корпоративные закупки – 2014: практика применения федерального закона № 223-ФЗ», автор – аналитик Центра эффективных закупок ООО «Тендеры.ру» Байрашев Виталий.

жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» позволило разрешить существовавшую долгое время неопределенность относительно правомочности рассмотрения ФАС России дел по обжалованию действий (бездействия) заказчиков в рамках осуществления закупок по 223-ФЗ. Порядок рассмотрения жалоб, определенный в указанном приказе, был принят в соответствии с ч.10 ст.3 223-ФЗ и распространяется на все виды закупок, осуществляемых заказчиком в рамках 223-ФЗ, за исключением торгов и запроса котировок. Обжалование закупок, осуществляемых путем проведения торгов и запроса котировок, осуществляется в порядке, установленном ст.18.1 федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – 135-ФЗ).

Стоит напомнить, что довольно долгое время одни территориальные органы ФАС России (далее – УФАС) рассматривали жалобы на все закупочные процедуры, не отделяя конкурсы и аукционы от иных закупочных процедур (например, решение Московского УФАС России от 29 мая 2013 г. по делу № 1-00-735/77-13), другие могли оставлять жалобы без рассмотрения, если обжалуемая процедура не являлась конкурсом или аукционом (например, решение Саратовского УФАС от 27 августа 2012 г. №1-12/фр-ж). Вынесенные УФАС решения зачастую обжаловались в судах, которые, в свою очередь, могли согласиться с решением УФАС об отнесении той или иной закупочной процедуры к торгам (например, решение Арбитражного суда г. Москвы от 17.07.2012 г. по делу № А40-63754/2012) либо не согласиться, посчитав, что запрос предложений, открытый тендер, предложение делать оферты и прочие подобные процедуры, не названные заказчиками конкурсом или аукционом, не могут быть отнесены к торгам (например, решение Арбитражного суда Саратовской области от 26.11.2012 г. по делу № А57-17224/2012).

Практика подобного обжалования приобрела стихийный характер, так как заказчики, ранее не работавшие с регламентированными закупками и желавшие сохранить максимальную свободу действий при осуществлении закупок, в массовом порядке прописывали в своих положениях о закупке множество способов закупки, зачастую отличавшихся от конкурсов и аукционов лишь названием, пытаясь тем самым ограничить применение норм Гражданского кодекса РФ, 135-ФЗ для основной части проводимых закупок.

Другим сюжетом, заслуживающим внимания, являются мероприятия по контролю над исполнением заказчиками требований 223-ФЗ, проводимые органами прокуратуры.

Согласно материалам прокурорских проверок, размещенным на сайтах областных прокуратур, других открытых информационных ресурсах, основным нарушением требований 223-ФЗ со стороны заказчиков является неразмещение на официальном сайте положения о закупке, плана закупки, других установленных нормами 223-ФЗ документов. 223-ФЗ вступил в силу в разное время для разных видов юридических лиц – количество нарушений, связанных с неразмещением на официальном сайте положения о закупке, плана закупок, едва ли уменьшится в 2014 году по сравнению с 2012 и 2013 гг., поскольку к существующим категориям юридических лиц, работающим по 223-ФЗ, присоединятся новые категории, определенные ч.8 ст.8 223-ФЗ.

Так, с 1 января 2014 года, если более ранний срок не предусмотрен представительным органом муниципального образования, 223-ФЗ вступил в силу для всех муниципальных унитарных предприятий, автономных учреждений, созданных муниципальными образованиями, а также хозяйственных обществ, которые удовлетворяют требованиям, перечисленным в ч. 8 ст. 8 223-ФЗ. Кроме того, согласно ст.ст. 15, 112 44-ФЗ, 223-ФЗ вступает в силу для бюджетных учреждений с момента размещения ими на официальном сайте положения о закупке, если бюджетным учреждением в установленный 44-ФЗ срок будет принято данное положение.

Но если основная часть бюджетных учреждений, испытывавших ранее немалые трудности при осуществлении закупок по правилам утратившего силу федерального закона от 21.07.2005 94-ФЗ «О размещении заказов...» (далее – 94-ФЗ), воспринимают возможность осуществления части своих закупок по правилам 223-ФЗ как благо, то для муниципальных унитарных предприятий, автономных учреждений, хозяйственных обществ, не работавших ранее по 94-ФЗ и на которых не распространяется действие 44-ФЗ (за исключением особенностей, установленных ст.15 № 44-ФЗ), переход к практике проведения регламентированных закупок, вероятно, окажется немного более сложным. Хотя бюджетные учреждения в настоящий момент находятся в более неприятной ситуации, чем муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения и хозяйственные общества, подпадающие под действие 223-ФЗ, угроза осуществлять все закупки по 44-ФЗ как минимум весь 2014 год в случае неразмещения утвержденного положения о закупке на официальном сайте, вероятно, приведет к более внимательному исполнению этой части требований 223-ФЗ со стороны именно бюджетных учреждений.

Возвращаясь к материалам прокурорских проверок, необходимо

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) является довольно нетипичным законом для той части российской правовой системы, которая связана с установлением порядка расходования бюджетных средств. Хотя действие 223-ФЗ и не распространяется на прямых получателей бюджетных средств, критерии отнесения юридических лиц к лицам, подпадающим под действие 223-ФЗ, свидетельствуют о том, что государство заинтересовано в повышении эффективности расходования всех имеющихся в его распоряжении ресурсов.

Особенность 223-ФЗ заключается в том, что 223-ФЗ, как и Гражданский кодекс РФ, носит диспозитивный характер («разрешено все, что не запрещено»), в то время как федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе...» (далее – 44-ФЗ) и другие нормативные акты, основанные на положениях Бюджетного кодекса РФ, носят императивный характер («запрещено все, что не разрешено»). Данная особенность 223-ФЗ имеет отношение и к части установления контроля над соблюдением 223-ФЗ и ответственности за нарушение требований 223-ФЗ: ч.10 ст.3 223-ФЗ устанавливает короткий закрытый перечень оснований для обжалования действий заказчика, а административная ответственность за нарушение 223-ФЗ, по всей видимости, будет установлена только на третий год действия закона.

Несмотря на это, количество обжалований действий (бездействия) заказчиков в ФАС России, суды возрастает год от года; проверками принятых в рамках 223-ФЗ положений о закупке начали заниматься органы прокуратуры. Кроме того, за прошедшие два года действия 223-ФЗ сложилась весьма интересная и часто противоречивая административная и судебная практика обжалования действий (бездействия) заказчиков, отдельные эпизоды развития которых также будут рассмотрены в данной статье.

Итак, принятие приказа ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 «Об утверждении Порядка рассмотрения