

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№179 (02.129) пятница, 28 февраля 2014 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации
Беляева О.А. **6 стр.**

Проект истории закупок государства Российского в лицах начинает новую жизнь



Проект призван напомнить об историческом опыте госзаказа нашей страны, игнорируя который, можно обречь себя на повторение ошибок и потерю потенциальных возможностей **7 стр.**

Национальная ассоциация институтов закупок и Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» запустили интернет-поддержку специалистов по госзаказу в рамках проекта «Контрактная система в действии». Об этом на **7 стр.**

Информационные сообщения о торгах

7-8 стр.

Читайте далее:

Практика контроля над соблюдением № 223-ФЗ о закупках

Особенность № 223-ФЗ заключается в том, что этот закон, как и Гражданский кодекс РФ, носит диспозитивный характер («разрешено все, что не запрещено»)...

Комментарий к Указу Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2013 г. № 591 «О проведении процедур закупок при строительстве»

С 1 января 2014 года строительная отрасль в части организации и проведения процедур закупок при строительстве корректируется, причем существенно, если закупки товаров (работ, услуг) финансируются за счет средств бюджета и государственных внебюджетных фондов...

КАЧЕСТВО ПРИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПКАХ

В качестве каждый понимает не менее другого.
Неизвестный автор



Александр ЕРОФЕЕВ,
аналитик журнала «Тендер». Опыт работы в системе закупок – 11 лет.

Материал для читателей Аукционного Вестника любезно предоставлен еженедельным специализированным информационно-аналитическим журналом «Тендер» (Республика Беларусь).

В конце 2013 года от Министерства экономики в редакцию пришло приглашение направить представителя для обсуждения проекта закона в части редакции изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП). На совещании присутствовали представители Минэкономки, Генпрокуратуры, МВД, Минобороны, Минсвязи, Минэнерго, БелЖД, журнала «Тендер» и другие заинтересованные лица. Предполагаемые изменения касаются внесения следующих изменений и дополнений в статью 11.16 КоАП:

часть 4 изложить в следующей редакции:

«4. Не предусмотренное законодательством ограничение должностным лицом или индивидуальным предпринимателем, членом комиссии, созданной для проведения процедуры государственной закупки, доступа поставщиков (подрядчиков, исполнителей) к участию в процедуре государственной закупки, в том числе посредством несоблюдения правил размещения информации о государственных закупках, иное нарушение порядка проведения государственной закупки на территории Республики Беларусь либо изменение должностным лицом заказчика (организатора) или индивидуальным предпринимателем условий договора, заключаемого по итогам процедуры закупки, если иное не предусмотрено актами законодательства, а равно уклонение ими от заключения договора по результатам процедуры закупки – влекут предупреждение или наложение штрафа в размере до пятидесяти базовых величин»;

дополнить статью частью 5 следующего содержания:

«5. Те же действия, совершенные повторно в течение года после наложения административного взыскания за такие же нарушения и (или) повлекшие дополнительное расходование средств из республиканского и (или) местных бюджетов, в том числе государственных целевых бюджетных фондов, а также государственных внебюджетных фондов либо уменьшение количества закупаемых товаров (объема выполняемых работ, ока-

Мы все по-разному понимаем, что такое качество. Но, если спросить у любого, какой он хотел бы приобретать товар, ответом, несомненно, будет: «Только качественный!». При этом критерии выбора у каждого свои, основанные на личном опыте и часто – на эмоциях. Возможно ли купить качественный товар, проводя электронный аукцион, при котором победителем оказывается участник, предложивший наименьшую цену? Кто и как должен дать оценку качеству товара (работы, услуги)? В силах ли заказчик провести оценку качества поставляемых товаров без привлечения независимых экспертов? Можно ли доверять такой (даже вроде независимой) оценке? Где взять дополнительные средства на проведение оценки качества? Можно ли измерить ухудшение качественных характеристик?

Статья основана на нормативно-правовых актах, действовавших по состоянию на 30 декабря 2013 года.

зываемых услуг), изменение в сторону уменьшения комплектации закупаемых товаров, параметров и технических характеристик товаров, увеличение затрат по их эксплуатации (использованию) или иное ухудшение качественных характеристик товаров, если в этих деяниях нет состава преступления, – влекут наложение штрафа в размере от пятидесяти до ста базовых величин».

Безусловно, главный редактор журнала «Тендер» принял участие в дискуссии. Достаточно горячие споры разгорелись и в редакции при обсуждении предполагаемых изменений. В данной статье разбираемся с понятием «качество» при проведении закупок.

Только вникнув в суть какой-либо проблемы, начинаешь понимать ее глубину и сложность. Ведь издалека и проблемы не видно. Казалось бы, что тут сложного – купить качественный товар. Еще недавно можно было услышать: «Этот товар – качественный, а этот – китайский». Но теперь мы знаем, что требования стандартов качества на внутреннем рынке Китая одни из самых жестких.

Более того, когда-то разгромно проигравшая в Первой мировой войне Германия помимо прочих потерь и наказаний была обречена маркировать всю выпускаемую этой страной продукцию знаком «Made in Germany», дабы предупредить возможных покупателей о приобретении самого низкого качества товара.

Взявшись за написание данной статьи, я в первую очередь поинтересовался мнением наших, белорусских снабженцев. Задал лишь один вопрос: «Оцениваете ли вы качество товара (работ, услуг) при проведении госзакупок?». При этом просил коротко обосновать причину. Первая реакция почти у всех – полное непонимание вопроса. Мол, отстань, нам не до этого. Весьма условно ответы распределились следующим образом: «Да» – около 30%, «Нет» – около 70%.

При этом поступили следующие обоснования. Те, кто ответил положительно (в порядке убывания количества ответов):

- Да, всегда требуем сертификаты, удостоверения и др.;
 - Да, но делаем это формально;
 - Да, об этом что-то написано в нашей «Системе менеджмента качества»;
 - Да, обязательно;
 - Да, но не во всех закупках.
- Отрицательные ответы можно разбить на следующие группы:
- Нет, а что – надо?;
 - Нет, у нас и без этого проблем хватает;

- Нет, так как покупаем самое дешевое;
- Нет, это не входит в наши обязанности;
- Нет, так как не знаем, как нужно оценивать качество;
- Нет, так как при нынешней системе закупок, это бесполезно;
- Нет, но если покупаем что-то важное, то да.
- Нет, это на складе надо спросить.

А знаете ли вы, что КоАП содержит статью, устанавливающую ответственность за ухудшение качества (см. ст. 11.16 КоАП)?

Из Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях:

Статья 11.16. Нарушение порядка использования средств бюджета, государственных внебюджетных фондов либо организации государственных закупок товаров (работ, услуг)

1. Незаконное получение юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем средств бюджета, в том числе государственных целевых бюджетных фондов, а также государственных внебюджетных фондов – влечет наложение штрафа в размере до двадцати базовых величин, а на индивидуального предпринимателя или юридического лица (за исключением бюджетных организаций) – в размере указанных средств.

2. Нецелевое использование и (или) использование с нарушением законодательства юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем средств бюджета, в том числе государственных целевых бюджетных фондов, а также государственных внебюджетных фондов – влекут наложение штрафа в размере от десяти до пятидесяти базовых величин, а на индивидуального предпринимателя или юридического лица (за исключением бюджетных организаций) – в размере указанных средств.

3. Нецелевое использование и (или) использование с нарушением законодательства юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем материальных ресурсов, приобретенных за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов, в том числе государственных целевых бюджетных фондов, а также государственных внебюджетных фондов – влекут наложение штрафа в размере от десяти до пятидесяти базовых величин, а на индивидуального предпринимателя или юридического лица (за исключением бюджетных организаций) – до ста процентов стоимости материальных ресурсов, приобретенных за