Аукционный Вестник

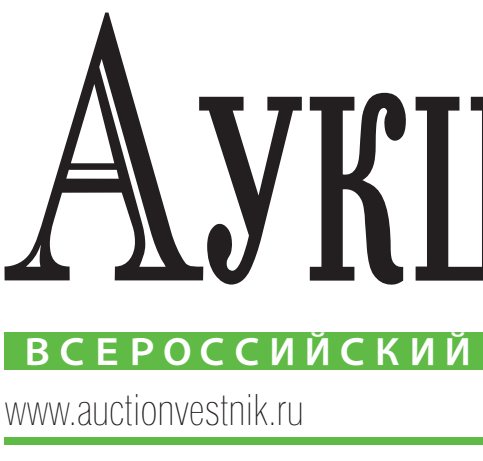
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№178 (02.128) пятница, 21 февраля 2014 г.

Сегодня в номере

Сотрудников отдела снабжения на советских предприятиях всегда можно было узнать по красному уху и сиплому голосу, так как основную часть работы снабженцев составляли холодные звонки и переговоры.
О том, какие специалисты сегодня нужны в сфере закупок расскажет Елена Данилова **3 стр.**



Проблемы и перспективы автоматизации закупок
Тема круглого стола вызвала широкий отклик у специалистов, работающих в данной отрасли. Зал был заполнен до отказа. Были представлены все стороны, участвующие в процессе автоматизации госзаказа. Подробнее о мероприятии и о результатах читайте на **стр.3**

Упрощенная процедура закупок
Коррупционные риски в неконкурентных государственных контрактах доклад подготовленный Transparency International Georgia
(продолжение) **4 стр.**

Вопрос юристу
На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Беляева Ольга Александровна **5 стр.**

Информационные сообщения о торгах **7-8 стр.**

КОММЕНТАРИЙ К УКАЗУ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ от 31 декабря 2013 г. № 590 «О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг)»

Амельченя Ю.А., доцент кафедры гражданского и хозяйственного права Академии управления при президенте Республики Беларусь, кандидат юридических наук

Материал для читателей Аукционного Вестника любезно предоставлен еженедельным специализированным информационно-аналитическим журналом «Тендер».

Нормативное регулирование сферы государственных закупок с 1 января 2014 года претерпевает изменения.

На основании Указа Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2013 г. № 590 «О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг)» (далее – Указ № 590) вносятся коррективы в нормативные правовые акты по вопросам государственных закупок; с 1 января 2014 года до 1 января 2016 года на строительство, осуществляемое за счет бюджетных средств и (или) государственных внебюджетных фондов, не распространяются нормы законодательства о государственных закупках, и данная сфера с 1 января 2014 года регулируется Указом Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2013 г. № 591 «О проведении процедур закупок при строительстве» (далее – Указ № 591) и принятым во исполнение его постановления Совета Министров Республики Беларусь.

Далее предлагаем проанализировать изменения.

1. В первую очередь, обратим внимание на те нормативные правовые акты, которые признаются утратившими силу с вступлением в силу Указа № 590: утрачивает силу п. 1 Указа Президента Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 576 «О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг)», в котором определялся уполномоченный государственный орган по государственным закупкам (Министерство торговли Республики Беларусь), порядок централизации государственных закупок, порядок взаимодействия организатора и заказчиков при проведении процедур государственных закупок, порядок оплаты услуг оператора официального сайта. (п. 3 Указа № 590, устанавливающий, что законодательство о государственных закупках товаров (работ, услуг) не применяется до 1 января 2016 г. при проведении процедур закупок при строительстве, вступает в силу с 1 января 2014 г.; иные положения Указа № 590 – после официального опубликования, а именно, с 2 января 2014 г.)

Помимо этого на основании Указа № 591 (приложение к нему – п. 11) утрачивает силу подп. 2.1 п. 2 Указа Президента Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 576 «О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг)», устанавливающий на основании соответствующих изменений в Указ Президента Республики Беларусь от 7 февраля 2005 г. № 58 «О проведении подрядных торгов в строительстве и признании утратившими силу отдельных указов, положения указа Президента Республики Беларусь» обязательность распространения законодательства о государственных закупках на сферу строительства, включая приобретение товаров для целей строительства. К слову, сам Указ Президента Республики Беларусь от 7 февраля 2005 г. № 58 с 1 января 2014 года не действует (подп. 6.1 п. 6 Указа № 591, п. 1 перечня утративших силу правовых актов и отдельных положений правовых актов Президента Республики Беларусь в приложении к Указу № 590).

Таким образом, Указ Президента Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 576 «О некоторых вопросах государственных закупок товаров (работ, услуг)» с 1 января 2014 года фактически не регулирует отношении, возникающие при проведении государственных закупок, а вместо него непосредственным регулятором выступает Указ № 590 (в сфере строительства – Указ № 591).

2. На основании подп. 1.1 п. 1 Указа № 590 определен уполномоченный государственный орган по осуществлению государственных закупок – как и ранее, это Министерство торговли Республики Беларусь.

Также в нормах Указа № 590 содержатся аналогичные по содержанию Указа Президента Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 576 нормы о централизации государственных закупок, взаимодействии организатора и заказчиков, об оплате услуг оператора официального сайта – http://www.icetrade.by (подп. 1.2 п. 1 постановления Совета Министров Республики Беларусь от 22.08.2012 № 778 «О некоторых мерах по реализации Закона Республики Беларусь «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (в ред. от 26.06.2013).

2.1. Так, если Президентом Республики Беларусь не установлено иное, при централизации государственных закупок государственным органом (организацией) для заказчиков, находящихся в подчинении (входящих в состав, систему) этого государственного органа (организации) либо акции (доли в уставных фондах) которых находятся в государственной собственности и переданы в его управление, а также для самого государственного органа (организации) определяется организатор при централизации государственных закупок из числа:

- подчиненных ему (входящих в его состав, систему) организаций либо организаций, акции (доли в уставных фондах) которых находятся в государственной собственности и переданы ему в управление;
- иных организаций по согласованию с государственным органом (организацией), в подчинении (составе, системе) которого находятся такие организации либо в управление которого переданы находящиеся в государственной собственности акции (доли в уставных фондах) этих организаций (с их согласия).

Подход к определению централизации при осуществлении государственных закупок остался прежним, только скорректирована норма в части централизации не только при приобретении товаров, но и работ, услуг: под централизацией государственных закупок понимается организация процедур закупок однородных товаров (работ, услуг) организатором для нужд нескольких заказчиков.

Как и в нормах Указа Президента Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 576, государственный орган (организация) может выступать организатором при централизации государственных закупок.

2.2. Что касается порядка взаимодействия организатора и заказчиков при проведении государственных закупок, то подход законодателя остался без изменения в сравнении с порядком, установленным Указом Президента Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 576: такой порядок взаимодействия устанавливается государственным органом (организацией), в подчинении (составе, системе) которого находится этот организатор либо которому переданы в управление его акции (доля в уставном

фонде), находящиеся в государственной собственности, и в том числе должен включать перечень товаров (работ, услуг), процедуры государственных закупок которых организует и проводит данный организатор (подп. 1.3 п. 1 Указа № 590).

2.3. В части оплаты услуг оператора официального сайта для обеспечения размещения информации о государственных закупках следует отметить, что данная обязанность по-прежнему возложена на заказчиков, организаторов, а также участников открытых конкурсов.

Плата за услуги, указанные выше, определяется оператором официального сайта исходя из размера экономически обоснованных затрат этого оператора (при рентабельности не более 5 процентов) и подлежит согласованию с государственным органом (организацией), в подчинении (составе) которого находится оператор официального сайта либо которому переданы в управление акции (доля в уставном фонде) данного оператора (ч. 2 подп. 1.4 п. 1 Указа № 590).

Таким образом, в определении уполномоченного государственного органа по осуществлению государственных закупок, порядка централизации государственных закупок, порядка взаимодействия организатора и заказчиков, оплаты услуг оператора официального сайта существовавший ранее в Указе Президента Республики Беларусь от 29 декабря 2012 г. № 576 подход законодателя сохранен.

3. Указ № 590 вводит срочные нормы (срок действия – до 1 января 2015 года), которые меняют содержание норм Закона Республики Беларусь от 13.07.2012 № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)» (далее – Закон), и с точки зрения Закона Республики Беларусь от 10.01.2000 № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» (в ред. от 02.07.2009) (ст. 10), приоритет имеют нормы Указа № 590.

3.1. Во-первых, уточнен перечень субъектов хозяйствования, которые не могут выступать участниками в процедурах государственных закупок. Законом установлен перечень лиц, которые не могут быть участниками в процедурах государственных закупок, а именно:

организатор в проводимой им процедуре государственной закупки;

эксперт в процедуре государственной закупки, к организации или проведению которой он привлекается для консультаций и (или) получения заключения по рассмотрению, оценке и сравнению предложений;

поставщик (подрядчик, исполнитель), включенный в список поставщиков (подрядчиков, исполнителей), временно не допускаемых к участию в процедурах государственных закупок (Министерство торговли Республики Беларусь размещает в электронном виде на официальном сайте обновленные данные списка);

юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, работники (работник) которых оказывали заказчику (организатору) услуги по организации проводимой процедуры государственной закупки, а также физическое лицо, которое оказывало заказчику (организатору) такие услуги;

юридическое лицо, находящееся в процессе ликвидации, реорганизации (за исключением юридического лица, к которому присоединяется другое юридическое лицо), и индивидуальный предприниматель, находящийся в стадии прекращения деятельности;

юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, признанные в установленном законодательством порядке экономически несостоятельными (банкротами), за исключением юридического лица, находящегося в процедуре санации;

поставщик (подрядчик, исполнитель), договор с которым расторгнут по соглашению сторон, – в процедуре государственной закупки товара (работы, услуги), являвшейся предметом расторгнутого договора;

структурное подразделение заказчика (организатора) (п. 3 ст. 14 Закона).

Указом № 590 помимо указанные выше не допускаются к участию в процедурах государственных закупок субъекты предпринимательской деятельности, включенные в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 23 октября 2012 г. № 488 «О некоторых мерах по предупреждению незаконной минимизации сумм налоговых обязательств» в реестр коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей с повышенным риском совершения правонарушений в экономической сфере (подп. 2.1 п. 2 Указа № 590).

Тем самым перед выбором поставщика (подрядчика, исполнителя) заказчик (организатор) должен проверить сведения о претендентах исходя из установленных Законом и Указом № 590 ограничений.

3.2. Закон на случай признания процедуры государственной закупки несостоявшейся предусматривает для заказчика (организатора) право провести:

повторную процедуру государственной закупки;

процедуру запроса ценовых предложений в случае, если процедура государственной закупки признана несостоявшейся в отношении отдельных частей (лотов) предмета государственной закупки, ориентировочная стоимость государственной закупки по которым не превышает порогового значения, установленного Советом Министров Республики Беларусь для применения процедуры запроса ценовых предложений;

процедуру закупки из одного источника по согласованию с уполномоченным государственным органом по государственным закупкам, за исключением случаев, указанных в п. 5 приложения к Закону, когда такое согласование не требуется (п. 2 ст. 26 Закона).

Тем самым, исходя из содержания Закона, по факту признания процедуры государственной закупки несостоявшейся возможны повторная процедура (проводится по тем же условиям, что и первоначальная процедура), запрос ценовых предложений, закупка из одного источника, проводимая по согласованию с Министерством торговли (кроме п. 5 приложения к Закону).

Указ № 590, в свою очередь, корректирует условия проведения процедуры закупки из одного источника: в случае признания процедуры государственной закупки в целом либо в отношении отдельных частей (лотов) предмета государственной закупки несостоявшейся заказчик (организатор) вправе провести процедуру закупки из одного источника:

- по согласованию с государственным органом (организацией), которому подчинен либо в состав, систему которого входит заказчик;
- на основании самостоятельно принятого решения после проведения повторной процедуры государственной закупки, которая также была признана несостоявшейся (подп. 2.2 п. 2 Указа № 590).

Таким образом, при признании процедуры государственной закупки несостоявшейся заказчик (организатор) руководствуется нормами Закона в части оснований для проведения повторной процедуры закупки, запроса ценовых предложений, а для закупки из одного источника – нормами Закона и подп. 2.2 п. 2 Указа № 590 (без согласования с Министерством торговли Республики Беларусь).

3.3. В соответствии с Положением о комиссии, создаваемой заказчиком (организатором) при организации и проведении открытых конкурсов, закрытых конкурсов, электронных аукционов или процедур запроса ценовых предложений, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22.08.2012 № 778 (в ред. от 26.06.2013), ежегодно замене подлежат одна треть состава постоянно действующей комиссии и ее председатель (ч. 2 п. 10 названного Положения).

В свою очередь, Указ № 590 устанавливает иное правило: периодичность изменения состава постоянно действующих комиссий, образуемых для проведения процедур государственных закупок, а также члены таких комиссий определяются заказчиками самостоятельно (подп. 2.3 п. 2 Указа № 590). Соответственно, применению в силу большей юридической силы подлежит норма Указа № 590, и в компетенцию заказчика входит определение периодичности изменения состава постоянно действующих комиссий, а также членов таких комиссий.

3.4. Указом № 590 предусмотрены специальные правила: при государственной закупке, ориентировочная стоимость которой не превышает 3000 базовых величин, путем проведения процедуры открытого конкурса срок для подготовки и подачи предложений должен составлять не менее 15 календарных дней со дня размещения приглашения на официальном сайте (подп. 2.4 п. 2 Указа № 590).

По общему правилу, срок для подготовки и подачи предложений при проведении открытого конкурса должен составлять не менее 30 календарных дней со дня размещения приглашения на официальном сайте (п. 1 ст. 22 Закона).

Соответственно, для целей определения срока проведения открытого конкурса определяющее значение будет иметь ориентировочная стоимость государственной закупки – не более 3000 базовых величин, что будет основанием для применения срока для подготовки и подачи предложений не менее 15 календарных дней со дня размещения приглашения на официальном сайте.

3.5. Указ № 590 расширяет перечень случаев для проведения закупки из одного источника. Так, в соответствии с подп. 2.5 п. 2 Указа № 590 заказчик вправе осуществлять государственную закупку с применением процедуры закупки из одного источника в случаях, указанных в приложении к Закону, а также в иных случаях по перечню согласно приложению к Указу № 590 (перечень в приложении включает 29 позиций, включая приобретение товаров (работ, услуг), на которые государственными органами (организациями) устанавливаются фиксированные цены; приобретение товаров (работ, услуг) по правовому акту вышестоящего государственного органа, содержащему указание на наименование этих товаров (работ, услуг) и сроки их приобретения, если не могут быть соблюдены установленные законодательством сроки на проведение процедур закупки (в данном случае, полагаем, от заказчика (организатора) потребуется обоснование того, что установленные законодательством сроки на проведение процедур закупки не могут быть соблюдены); приобретение печатных изданий (книги, газеты, прочие печатные материалы и носители информации) для комплектования библиотечных фондов; приобретение услуг исполнителя, осуществляющего гарантийное сервисное обслуживание товаров, если это предусмотрено договором, по которому осуществлялась их поставка и др.).

В завершение данного блока напомним, что проанализированные в нем нормы Указа № 590 носят срочный характер – срок действия составляет период до 1 января 2015 года.

4. В соответствии с п. 3 Указа № 590 законодательство о государственных закупках товаров (работ, услуг) не применяется до 1 января 2016 г. при проведении процедур закупок при строительстве. Соответственно, данная норма нашла отражение в Указе № 591, и по общему правилу, проведение подрядных торгов является обязательным при заключении договоров о строительстве объектов, в том числе их возведении, реконструкции, капитальном ремонте, реставрации, благоустройстве, сносе, за исключением случаев, предусмотренных в подп. 1.6 п. 1 Указа № 591, и иных случаев, определенных Президентом Республики Беларусь, финансирование строительства которых осуществляется в том числе за счет средств республиканского и (или) местных бюджетов (полностью или частично), в том числе государственных целевых бюджетных фондов, а также государственных внебюджетных фондов, внешних государственных займов и внешних займов, привлеченных под гарантии Правительства Республики Беларусь, кредитов банков Республики Беларусь, выданных под гарантии Правительства Республики Беларусь, областных и Минского городского исполнительных комитетов, – при стоимости строительства объектов 6 тысяч базовых величин и более (подп. 1.4 п. 1 Указа № 591).

5. В силу того, что Указ № 590 и Указ № 591 вносят коррективы в Закон, который принят во исполнение международных обязательств Республики Беларусь на основании Соглашения о государственных (муниципальных) закупках (заключено в г. Москве 09.12.2010), Указом № 590 и Указом № 591 определено Совету Министров Республики Беларусь обеспечить: уведомление Евразийской экономической комиссии, Правительства Республики Казахстан и Правительства Российской Федерации о подписании Указа № 590 (п. 5 Указа № 590) и Указа № 591 (подп. 5.2 п. 5 Указа № 591); направление в Правительство Российской Федерации, Правительство Республики Казахстан, Евразийскую экономическую комиссию предложения о внесении изменений в Соглашение о государственных (муниципальных) закупках, подписанное в г. Москве 9 декабря 2010 года; принятие иных мер по реализации Указа № 590.

6. Указ № 590 устанавливает переходные положения: действие Указа № 590 не распространяется на государственные закупки товаров (работ, услуг), если процедуры закупок начаты или договоры на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) заключены до вступления в силу Указа № 590 (ч. 2 п. 6 Указа № 590). При этом процедура закупки товаров (работ, услуг) считается начатой со дня принятия заказчиком решения о ее проведении. Проведение процедур таких закупок осуществляется в соответствии с законодательством, действовавшим до вступления в силу Указа № 590.

КАКИЕ СПЕЦИАЛИСТЫ НУЖНЫ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Елена Данилова
начальник отдела кадров
ГК ТендерПро

Закупки как сфера профессиональной деятельности становятся все более популярными. Со стремительным развитием в последнее время новых бизнес-технологий и появлением инновационных ИТ-решений поменялось содержание этой профессиональной деятельности.

Сотрудников отдела снабжения на советских предприятиях всегда можно было узнать по красному уху и сиплому голосу, так как основную часть работы снабженцев составляли «холодные звонки» и переговоры. Приметой нового времени – 1990-х – стали дорогие автомобили. Нередко деньги в конвертах дополняли их заработную плату и добавляли,- с одной стороны, уверенности в завтрашнем дне, а с другой – беспокойства. Комфортно чувствовали себя в таких условиях единицы. Умные и амбициозные не хотели бояться. Созрела внутренняя потребность отрасли в инструментах, повышающих эффективность и дающих возможность зарабатывать честно.

Были и внешние факторы, сильно повлиявшие на службу снабжения. Появление большого числа зарубежных компаний на рынке задало новые профессиональные стандарты. Служба закупок в таких компаниях больше напоминает аналитический центр, а сотрудники обладают широким социальным и высоким эмоциональным интеллектом. В некоторых компаниях сотрудники получают статус партнера, который обязывает не только и не столько выполнять «механическую» работу, сколько выстраивать новые бизнес-модели и находить оптимальные решения для целых систем и процессов. Кроме того, развитие электронных технологий позволило автоматизировать бóльшую часть рутинной работы. Таким образом, из профессии ушли неквалифицированные сотрудники. А вот в стратегах, способных производить централизацию закупок, в виртуальном мире потребность появилась. Современные инструменты повышают прозрачность и позволяют снизить контроль, повысить ответственность и самостоятельность персонала. Поэтому сегодня, когда мы говорим о закупщиках, мы имеем в виду образованных, технически подкованных, умеющих находить и слышать экспертов, коммуникабельных, способных вести переговоры, людях.

Так какие же профессиональные требования предъявляет профессия закупщика к сотруднику? Кем он должен быть?

Начнем с того, что специального образования для работников этой сферы не существует. Каждое предприятие растит свои кадры самостоятельно, исходя из своих потребностей и своего видения. Раньше существовал подход, когда от снабженца требовали, чтобы он обладал экспертными знаниями в области технологии производства, на котором работает. Сегодня акцент смещается на общие навыки и компетенции. Происходит это из-за доступности информационных систем и из-за возможности построить систему закупок таким образом, что специалисту-закупщику не нужно формировать заявку на закупку. Существуют системы, в которых заявки могут быть сформированы внутренним заказчиком напрямую в электронной системе на промышленном каталоге, что исключит риск неоднозначности и минимизирует шанс сотрудника снабжения на ошибку. Такие системы, например Teclot.com, не просто работают на промышленном каталоге, а способны разбивать товары на свойства. Такой подход делает возможным автоматически подбирать аналоги, основываясь на общих свойствах товаров. Электронные торговые площадки предлагают снабженцам полный арсенал для автоматизации деятельности. Кроме этого, на рынке наметилась тенденция, когда пользоваться системами автоматизации – онлайн-офисами снабжения, можно совершенно бесплатно. Поэтому от современного специалиста логично ожидать, что он знаком с методиками поиска информации, владеет электронными инструментами закупок, готов искать и пробовать новые технологии и новые подходы в своей работе.

Умение вести переговоры, добиваться лучших условий и при этом строить партнерские отношения с поставщиками остаются базовыми требованиями к соискателям на должность закупщика. Подобные навыки во многом лежат в структуре личностных качеств, определяемых психологическими тестами. Однако эти компетенции можно развивать, и задача кадровика в этой связи – определить степень обучаемости соискателя и готовность учиться. Стать эффективным специалистом в сфере закупок могут как юристы, экономисты, так и инженеры, прошедшие дополнительную профессиональную подготовку.

Отдельно стоит сказать о закупщиках, осуществляющих деятельность в рамках 44-ФЗ. По новому закону, работники контрактной службы и управляющий должны иметь высшее образование или получить дополнительное профессиональное образование в сфере закупок. Кроме того, в комиссию по осуществлению закупок преимущественно будут включаться сотрудники, прошедшие профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере закупок.

НАИЗ

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ АВТОМАТИЗАЦИИ ГОСЗАКУПОК

18 февраля 2014 года Национальная ассоциация институтов закупок и общероссийская общественная организация «Деловая Россия» провели круглый стол «Автоматизация государственных закупок: оценка ситуации и перспективы развития».

В мероприятии приняли участие представители профильных органов государственной власти, региональных уполномоченных органов, разработчики программных продуктов, эксперты в сфере автоматизации закупочной деятельности.

Заседание круглого стола открыл исполнительный директор НАИЗ Георгий Сухадольский, который обрисовал актуальность заявленной темы: «Автоматизация госзакупок становится все более важной и распространенной на фоне вступления в силу Закона о контрактной системе (44-ФЗ). Однако функционирующие на уровне регионов или главных распределителей бюджетных средств системы централизованного контроля размещения заказов и автоматизации закупочной деятельности зачастую имеют разнонаправленный характер, не учитывают реальных возможностей и потребностей специалистов по закупкам, не всегда интегрированы между собой».

С основным докладом на эту тему выступил руководитель рабочей группы НАИЗ по автоматизации в закупках и представитель компании-разработчика «Персис» Дмитрий Селезнев, который подробнее рассказал о сложившейся ситуации.

«Госзаказчиков условно можно разделить на два уровня. Верхний – это субъекты федерации, муниципалитеты, главные распорядители бюджетных средств, уполномоченные и контролирующие органы. Нижний – это специалисты по госзакупкам, работающие в «поле», – заявил эксперт. – Перед этими уровнями стоят разные задачи. Для верхнего – это эффективность расходования средств и обеспечение прозрачности. Задачи специалистов лежат в плоскости механических, рутинных операций. Однако информационные системы, которые внедряют представители верхнего уровня, ориентированы на выполнение именно их задач. Эти системы позволяют автоматизировать процесс планирования, взаимодействия между ГРБС и специалистами, проводить необходимую аналитику, составлять нужные отчеты, отражать закупки на региональном сайте, но они зачастую игнорируют интересы нижнего уровня. В результате специалисты по госзакупкам вынуждены дублировать одну и ту же информацию, работать с неудобными сервисами. Все это ставит под вопрос эффективность всей системы».

В конце своего выступления он предложил коллегам обсудить возможные пути выхода из сложившейся ситуации. В ходе активной дискуссии был затронут вопрос не только внешних информационных систем, но и их интеграции с ЭТП, официальным сайтом zakupki.gov.ru, работы этих ресурсов.

О перспективах развития официального сайта и решении существующих проблем рассказал Евгений Демидов, начальник отдела информационно-технологического обеспечения федеральной контрактной системы Управления финансовых технологий Федерального Казначейства.

В целом, планы развития официального сайта связаны с выполнением требований Закона о контрактной системе. Уже сейчас на сайте можно размещать все сведения по 44-ФЗ, включая новые способы закупок и планы закупок. В дальнейшем набор сервисов будет расширяться. По словам представителя ведомства, в рамках Единой информационной системы планируется перейти к единому циклу размещения всей необходимой информации.

Еще один из основных трендов развития сайта – работа по повышению качества публикуемых данных. В ближайшее время запланирован переход на использование базовых информационных ресурсов, основанных на ЕГРЮЛ. Предполагается, что часть реквизитов, которые сейчас вводятся вручную, в будущем будут формироваться автоматически из ЕГРЮЛ.

Третье направление – дальнейшая интеграция с информационными системами субъектов федерации и муниципальных образований.

Кроме того, Евгений Геннадьевич рассказал, что в этом году под требования закона №44-ФЗ будет доработан и специальный офлайн клиент, который позволяет удаленно формировать сведения о закупке в условиях работы с низкоскоростными каналами связи.

В финале заседания его участники сформулировали общие требования к информационным системам в сфере автоматизации госзакупок, наметили перспективные направления их развития, а также договорились сформировать на базе НАИЗ рабочую группу для продолжения работы по данной тематике.

Кроме того, в рамках круглого стола был представлен проект «История закупок государства Российского в лицах», организованный «Фогсофт», АЭТП и журналом Citizen.Seldon при стратегической поддержке НАИЗ. Яркий экспозиционный стенд проекта со слоганом «Это – наша история. Это – мы» стал местом для памятных фотографий участников мероприятия.

Итоги круглого стола прокомментировал исполнительный директор НАИЗ Георгий Сухадольский:

«Тема круглого стола вызвала широкий отклик у специалистов, работающих в данной отрасли. Зал был заполнен до отказа. Были представлены все стороны, участвующие в процессе автоматизации госзаказа.

Нам удалось рассмотреть практически все ключевые проблемы автоматизации. Изначально планировалось ограничиться вопросами информационных систем заказчиков, которые работают помимо ЭТП и официального сайта, но в итоге были затронуты все три темы.

По итогам круглого стола выработаны базовые предложения и пожелания в каком направлении двигаться дальше, что является ключевым при реализации контрактной системы. Также принято решение по формированию рабочей группы, которая могла бы разрабатывать конкретные предложения и инициативы, предлагать их отраслевому сообществу и профильным органам власти. А в ближайшей перспективе на основе результатов дискуссии будут сформулированы предложения, которые мы направим в Минэкономразвития для дальнейшего совершенствования закупочной отрасли».

УПРОЩЕННАЯ ПРОЦЕДУРА ЗАКУПОК – КОРРУПЦИОННЫЕ РИСКИ В НЕКОНКУРЕНТНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТАХ

Начало доклада читайте в предыдущем номере

Крупнейшие прямые государственные закупки

Правительство «Единого национального движения» (2010-2012 гг.)

Данные, приведенные ниже, описывают крупнейшие прямые государственные закупки в период с декабря 2010г. по октябрь 2012г., контракты, которых были загружены на вебсайт Государственного агентства конкуренции и госзакупок (при этом, некоторые контракты могут отсутствовать, в том числе контракты с доступом к секретной информации).

Некоторые из компаний-бенефициаров имеют, своего рода, тесные связи с Единым национальным движением. Три из десятка крупнейших контрактов достались сборщику компьютерной техники, компании «Алгоритм» (которая, как утверждает Государственное ревизионное управление, получило благосклонность от Министра внутренних дел, возглавляемое Вано Мирабишвили), два контракта получила «Анаги», компания, принадлежащая супруге, на то время, члена Верховного Совета Аджарии, один контракт получила «Нью Энерджи» (компания, как утверждают государственные следователи, была, на то время, в подчинении губернатора Мцхета-Мтианети), компания «Енгури 2006» (на то время 50% принадлежало членам парламента от «Единого национального движения»), и «Мено Интернешнл» (на то время частично принадлежавшая Председателю Национальной комиссии по коммуникациям Грузии). Генеральный директор «Кауказус Роуд Прожект», Пата Трапаидзе, занимал пост министра занятости в течение последних трех месяцев правительства во главе с «Единым национальным движением» летом 2012 года – компания не получала крупные контракты во время того, как Трапаидзе занимал пост министра.

Стоимость контракта	Закупающая организация	Компания поставщик	Цель
510,053,773 дол. США	ООО «Железная дорога Марабда – Карцахи»	ОАО «Азерйолсервис», Грузинский филиал	3 контракта на строительство грузинского участка железной дороги Баку-Тбилиси-Карс *(ОАО «Азериолсервис» является дочерней компанией Министерства транспорта Азербайджана. Азербайджан выделил кредит в размере 775 миллионов дол. США, чтобы построить участок железной дороги в Грузии.)*
597,732,900 лари	Грузинская железная дорога	Компания «Чайна Рейлвей 23 Вьюэроу Груп Ко. Лтд.»	Строительство железных дорог
61,000,000 дол. США	Национальный банк, Юридическое лицо публичного права «Агентство гражданского реестра», Юридическое лицо публичного права «Национальное агентство Публичного Реестра»	ООО «Хаучуань Грузия»	Строительство Дома Юстиции в центре г. Тбилиси. *(«Хаучуань – Грузия» является дочерней компанией «China Chengdu Import & Export Group Co, LTD», китайской государственной компании)*
49,925,102 лари	АО «Грузинская газовая и нефтяная корпорация»	ООО «Новая Энергия»	Строительство линии электропередач на 110 кВт между Джахундери – Лахори – Ифари – Местиа, с 5 дополнительными силовыми подстанциями
USD 26,550,000 + 13,688,060 лари	Юридическое лицо публичного права «Агентство развития образования и научной инфраструктуры»	ООО «Алгоритм»	Были подписаны два идентичных контракта на 13.275 млн. долларов США, каждый в 2011 году, чтобы обеспечить из 50 тыс. школьников ноутбуком (один ноутбук 265.5 дол.США). Еще один контракт в 2012 г. стоил 113.688 млн. лари
15,815,595 евро	Государственное агентство по развитию предпринимательства	ООО «Мюльбауэр ИД Сервисез» (Германия)	7-летний контракт на программное обеспечение и услуги, связанные с производством идентификационных карт
10,300,000 евро	Юридическое лицо публичного права «Агентство гражданского реестра», Юридическое лицо публичного права «Национальное агентство Публичного Реестра»	ООО «Пермастилайза Интериорс с.р.л.» (Италия)	Поставки и строительство крыши Дома Юстиции г. Тбилиси
13,300,000 дол. США	Налоговая служба (Министерство финансов)	ООО «Дейзи Технолоджи» (Болгария)	Обеспечение кассовыми аппаратами
13,944,220 лари	ООО «Объединенные аэропорты Грузии»	ООО «Блек Си Групп»	Строительные работы взлетно-посадочной полосы аэропорта Кутаиси
12,537,330 лари	Департамент автомобильных дорог Министерства регионального развития и инфраструктуры	ООО «Кауказус Роуд Прожект»	Генеральный подрядчик строительства 505-метрового деревянного пешеходного моста в г. Анаклия
11,507,591 лари	Юридическое лицо публичного права «Агентство развития образования и научной инфраструктуры»	ООО «Анаги»	Построение центра профессионального образования в г. Тбилиси
11,234,414 лари	Департамент автомобильных дорог Министерства регионального развития и инфраструктуры	ООО «Энгури 2006»	Ремонтные работы на трассе Зугдиди-Джвари-Местиа-Ласдили
9,909,726 лари	Министерство образования, культуры и спорта Аджарии	ООО «Анаги»	Строительство зданиия университета Исскуств Батуми
9,817,567 лари	Налоговая служба (Министерство финансов)	ООО «Пери»	Работы по строительству офиса в Казбеги
8,301,773 лари	ООО «Объединенные аэропорты Грузии»	ООО « Пол Шулер и Ирао Груп Гмбх » (Грузия)	Строительство здания терминала аэропорта Кутаиси

Правительство «Грузинской мечты»(2012-2013 гг.)

Заключение прямых контрактов снизилось в первые месяцы после прихода к власти в ноябре 2012 года правительства под руководством «Грузинской Мечты». К сентябрю 2013 года, правительство выделило ряд крупных контрактов без проведения конкурентного отбора, в том числе для нескольких строительных проектов.

Крупнейший такой контракт (за исключением проекта электростанции Гардабани, который достался в наследство от предыдущего правительства) был заключен с компанией «Артези» в июне на ремонт здания в центре Тбилиси, которое должно стать резиденцией президента.

В конце августа следственные органы Министерства финансов установили, что основатель компании «Артези», Заза Капанадзе, и бывший депутат и председатель Олимпийского комитета Грузии Гия Нацвлишвили (которые, как утверждается, были тайными акционерами компании), присваивали и отмывали государственные средства путем искусственного повышения цен на строительные проекты в период с 2009 по 2012 год. В начале сентября правительство расторгло контракт с «Артези». В свою очередь, «Артези» по сообщениям, составило иск против Министерства инфраструктуры за расторжение договора. Адвокат Нацвлишвили отрицал наличие каких-либо нарушений со стороны своего клиента.

Стоимость контракта	Закупающая организация	Компания поставщик	Цель
163,543,830 дол. США	ООО «Гардабани ТПП» (дочерняя компания ОАО «Партнерши Фонд»)	ÇALIK ENERJİ SANAYİ VE TİCARET A.Ş (Calik Enerji, Турция)	Строительство и установка электростанции комбинированного цикла, мощностью 230 МВт в Гардабани
21,120,000 лари	Агентство по развитию инфраструктуры	«Артези»	Реконструкция здания по ул. Антонели 25 в Тбилиси, предназначенного для службы следующего главы государства – контракт был расторгнут в сентябре, после обвинений в адрес основателя компании «Артези»
7,865,654 дол. США	Администрация Парламента Грузии	ООО «Сони Профешнл Солюшнз МЕА ФЗ» (Объединенные Арабские Эмираты)	Системы голосования, телеконференции и трансляции (включая ИБП и кондиционеры), а также строительные услуги для здания парламента на проспекте Руставели в Тбилиси
9,299,167 лари	Юридическое лицо публичного права «Агентство развития образования и научной инфраструктуры»	Объединенная Грузинская Пресса– Фаворити Принти энд МВП	Совместное предприятие, состоящее из четырех издательских компаний, которое было создано 20 днями ранее, перед тем как заключить контракт на печать 4 млн. учебников и тетрадей
9,180,102 лари	Фонд муниципального развития Грузии	«Зимо» Агентство по госзаказам включила компанию «Зимо» в Белый список, как надежного поставщика, который пользуется некоторыми преимущественными условиями.	Строительство семи 5-ти этажный жилых домов для вынужденных переселенцев в районе Малтаква города Поти.
7,622,134 дол. США	ООО «Грузинская государственная электросистема»	Швайцер Энжиниринг Лаборатриз, Инк (США)	4,5-летний контракт на обеспечение оборудованием и службой поддержки для восстановления 10 силовых подстанций
6,815,286 лари	Департамент автомобильных дорог Министерства инфраструктуры	«Цекури»	Ремонтные работы на трассе Кутаиси-Цхалтубо-Цагери-Лентехи-Ласдили (контракт на этот проект с «Сани» был завершен в августе 2012 года)
6,741,180 лари	ООО «Объединенная компания водоснабжения Грузии»	«Зимо»	Строительство водопровода и канализации для тюрьмы в Лаитури, Озургети
4,000,000 лари	Департамент автомобильных дорог Министерства инфраструктуры	ООО «Иберия-Джи»	Строительство барьеров по повышению безопасности дорожного движения вблизи поселка Хуло на дороге Батуми-Ахалцихе
3,150,200 лари	Агентство по развитию образования и научной инфраструктуры	ООО «Инглиш Тсигни Сакартвелоши» (Английские книги – Грузия)	школьных учебников английского языка по лицензии издательств Великобритании

Дотации для контрактов – контракты для дотаций? Связь между политическими взносами и прямыми контрактами

Заключение прямых контрактов создает возможности и риски возникновения коррупции, особенно относительно финансирования партий. Так называемые откаты являются одним из возможных способов игры с системой, то есть получатель должен вернуть часть общественных денег, полученных через договор должностному лицу или политической партии. Лица, связанные с компаниями, которые получают значительную часть заказов через безальтернативные государственные контракты, скорее всего, будут готовы внести пожертвования для правящей партии, так как они заинтересованы в сохранении этой партии в правительстве для того, чтобы получать правительственные контракты, заключаемые напрямую, в будущем.

Коррупционный риск усиливается, когда прямые контракты, например закупки Министерства Внутренних дел, остаются засекреченными и освобождены от контроля со стороны общественности.

Для установления существования сильной корреляции между компанией, получившей безальтернативный контракт и компанией (или особами, связанными с компанией), делающей пожертвования политическим партиям, «ТІ-Грузия» изучает список имен, получивших хотя бы один прямой контракт в период с декабря 2010 по август 2013 года, и дает перекрестные ссылки на данные имена и корпораций со списками лиц, делавших взносы в политические партии, предъявленные Государственным ревизионным управлением (с начала 2012 года, юридическим лицам не разрешается делать пожертвования политическим партиям).

В 2012 году «Единое национальное движение» получило пожертвования на сумму 6,6 млн. лари от лиц, которые, в соответствии с публичным реестром, были связаны с предприятиями, получившими безальтернативные контракты на общую сумму более 160 миллионов лари в том же году (те же предприятия получили 110 млн. лари в 2011 году).

«Грузия не Продается» – агитационная группа, организовавшая компанию, выступающую против Иванишвили принимала активное участие в предвыборной парламентской гонке 2012 года, получив 19 пожертвования на сумму 545,100 лари, от лиц, связанных с компаниями, которые получили прямые контракты. Соответствующие субъекты получили безальтернативные контракты на сумму более 71,3 млн. лари в 2011 и 2012 годах.

Важно отметить, что никто – и так должно быть – не имеет право поддерживать какую-либо политическую партию посредством пожертвований. Тем не менее, большое количество случаев, когда получатели прямых контрактов, делали взносы в правящую партию «Единое Национальное Движение» в период с 2010 год по 2012 год, что указывает на очень высокий риск коррупции.

Практически все компании, сделавшие взносы в «Единое Национальное Движение» в 2010г. в качестве юридических лиц, получили контракты с согласия президента/правительства. Аналогично, 11 компаний из общего числа сделавших взносы в «Единое Национальное Движение» в 2011 году (год, в котором не было выборов) получили основные контракты через процедуру упрощенных закупок.

В некоторых случаях было установлено, что пожертвования в ЕНД были сделаны через несколько дней после подписания большого прямого контракта.

Представители бизнес-сообщества являлись одними из основных покровителей ЕНД. В предыдущем анализе партийных дотаций за 2012 г., «ТІ-Грузия» смогла связать 397 из 989 доноров ЕНД с одной или нескольким компаниям, где финансирующие лица владели акциями или занимали должности, о которых сообщается в реестре юридических лиц. 89% пожертвований от данных лиц припадали на правящую партию – 9,898,000 лари от общей суммы дохода партии в размере 11,429,023 лари за отчетный год.

Связи между государственными должностными лицами и компаниями, извлекающих пользу от прямых контрактов

Большие государственные закупки, которые непосредственно получают компании без проведения конкурентного отбора, запускают механизм возникновения риска расточительных расходов, протекционистских контрактов и коррупции. До сих пор эти контракты оставались без общественного контроля, так как данные не были доступны для общественности – пока ГАКГ не выложило информацию об этих контрактах в Интернете весной 2013 года, с данными за декабрь 2010 года. Во многих случаях, описанных ниже, подряды были выданы напрямую, основываясь на указе, изданном правительством или президентом – без такого указа контракты на электронном тендере предлагались бы по самой низкой цене.

Чтобы выяснить, извлекли ли государственные чиновники или их близкие члены семьи пользу от прямых государственных контрактов, и определить случаи, когда государственные должностные лица возможно, столкнулись с конфликтом интересов, «ТІ-Грузия» тщательно изучила метаданные всех прямых правительственных контрактов с декабря 2010 по сентябрь 2013 года, всего 436525 контрактов и закупок.

Мы затем получали имена лиц, которые были связаны с компаниями, с которыми были заключены контракты, из документов публичного характера (то есть тех, кто зарегистрировал компанию, выступал в качестве официального представителя компании / адвоката, владел акции или выступал в качестве директора). Для получения таких сведений, был разработан полностью допускающий поиск копия реестра компаний Грузии, извлеченные данные из сотен тысяч PDF файлов из Грузинского публичного реестра. Затем мы сделали перекрестные ссылки этих людей на имена государственных служащих и их членов семьи, которые упомянуты в декларациях на общественное имущество, которые мы также преобразовали в поисковую базу для обработки данных.

- Нами было обнаружено множество компаний, получивших прямые государственные контракты, и которые принадлежали государственным должностным лицам или их ближайшим родственникам. В ряде случаев эти чиновники не указывали свое участие в компании в своих декларациях об имуществе, несмотря на то, что эти отношения были документально зафиксированы в государственном реестре;
- В ряде случаев появляется конфликт интересов между государственными должностными лицами и контрактами, выданными ей/ему государственными структурами, так как компания, связанная с этим чиновником получает выгоду от договора;
- Многие из прямых контрактов, обсуждаемых ниже, касаются крупных строительных проектов – области, где причина избегать электронных тендеров на конкурсной основе может быть поставлена под сомнение;
- Мы обнаружили несколько случаев с явными признаками заключения протекционистских контрактов, касающихся должностных лиц из Аджарии;
- В ряде случаев, мы обнаружили, что компании, принадлежащие действующим или бывшим членам парламента, получают значительное число безальтернативных контрактов. Мы учитываем эти контракты, даже если они не всегда прямо указывают на конфликт интересов, потому что общественность должна быть в курсе коммерческой деятельности выбираемых должностных лиц.

Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Уважаемые читатели!

Очень приятно, что вы проявляете столько активный интерес к газете «Аукционный Вестник» и, в частности, присылаете огромное количество вопросов в рубрику «Вопрос юристу».

Однако ситуация с вашими вопросами постепенно выходит за грани разумного ...

Я понимаю, что проще написать свой вопрос и ждать персонального ответа, нежели чем самостоятельно почитать газету, поискать необходимые материалы. Ежедневно на сайт приходят одни и те же вопросы, мы тратим много времени, чтобы их проверять, сортировать и т.д. Убедительно прошу вас: читайте газету, она очень информативна, скорее всего, ответ на вопрос, аналогичный вашему, в газете уже опубликован. И еще, пожалуйста, не забывайте о названии самой газеты, присылайте те вопросы, которые соответствуют профилю нашего издания.

С уважением,
Ольга Беляева

Поясните, пожалуйста, в соответствии с какими нормативными актами осуществляет в 2014 году свою закупочную деятельность Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом»: по 223-ФЗ или по 44-ФЗ?

Какие нормы Закона № 44-ФЗ для ГК «Росатом» являются обязательными для исполнения, и какие – нет?

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона № 44-ФЗ Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом» является государственным заказчиком, так что по нормам Закона № 223-ФЗ корпорация не работает. Все нормы Закона № 44-ФЗ являются для корпорации (как и для любого другого государственного или муниципального заказчика) обязательными для применения. Собственно говоря, в законах не бывает норм, которые необязательны для исполнения.

Для заключения контракта на интернет-услуги мы направили 5 запросов ценовых предложений, но ответов на них не получили. Каким образом поступить дальше?

Ценовые запросы – это лишь одна из форм получения заказчиком информации о рыночных ценах на товары, работы, услуги. В целях обоснования начальной (максимальной) цены контракта или цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, Вы должны воспользоваться другими видами общедоступной информации, перечисленными в ч. 18 ст. 22 Закона № 44-ФЗ.

Для согласования заключения контракта с единственным поставщиком в соответствии с приказом Минэкономразвития России от 13.09.2013 г. № 537 необходимо предоставить в контрольный орган документацию о закупке.

В каком виде необходимо предоставить данную документацию: копию или оригинал?

Думаю, что представлять нужно именно оригинал документации, поскольку иное в данном нормативном правовом акте не указано. Копия какого-либо документа правового значения, по общему правилу, не имеет, если только иное не допускается в нормативном правовом акте.

Каким образом публиковать отчет обисполнении контракта, предусмотренный в ч. 9 ст. 94 Закона № 44-ФЗ, постановлении Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1093, если контракт заключается в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ и не подлежит включению в реестр контрактов, заключенных заказчиками?

Я полагаю, что в тех графах, где должна указываться информация из реестра контрактов, нужно поставить прочерки.

Возможно ли заключение контракта в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в устной форме (оплата товаров, работ, услуг по счету, без заключения контракта в письменной форме).

В действующей редакции Закона № 44-ФЗ «договоров в устной форме» нет. В описанной Вами ситуации «контрактом» следует считать оплаченный счет. Правда, возникает другой вопрос: куда включать расчет и обоснование цены контракта, требуемые в соответствии с ч. 4 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. На мой взгляд, ничего не остается, кроме как включить эту информацию в счет.

Подпадают ли под действие Закона № 44-ФЗ договоры гражданско-правового характера, не связанные с оказанием преподавательских услуг? Например, договоры на обслуживание орг. техники. Если такие договоры регулируются нормами Закона

№ 44-ФЗ, то в соответствии с каким пунктом какой статьи?

Отвечу, пожалуй, вопросом на вопрос: согласно какому пункту какой статьи они не подпадают под действие данного Закона? Закон № 44-ФЗ регламентирует все закупки заказчиков.

Правильно ли я понимаю, что федеральное образовательное учреждение вправе производить закупки у единственного поставщика как до 100 тыс. руб., таки на сумму до 400 тыс.руб. с соблюдением процентных долей от своего годового объема закупок (п.4 и 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ)?

Да, совершенно правильно. Такая же практика была и раньше, в бытность применения норм Закона № 94-ФЗ (см., например, письмо ФАС России от 09.02.2012 г. № АЦ/3704).

Почему учреждения науки и медицинские учреждения не указаны в перечне заказчиков, которые вправе осуществлять закупки у единственного поставщика на основании п.5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ? На чем основывается такая «избирательность» законодателя?

О причинах данного избирательного подхода лично мне ничего неизвестно. Однако могу предположить, что подобная избирательность вполне оправданна. Заказчики, перечисленные в приведенной Вами норме, в основном обходятся «мелкими» закупками и очень часто не то чтобы торги, но и запросы котировок в жизни никогда не проводили. У них весьма маленькие бюджеты, поэтому они и заслуживают «послаблений».

Мы являемся государственным бюджетным учреждением здравоохранения. Что мы должны заключать по результатам торгов: контракт или гражданско-правовой договор?

Ответы на аналогичные вопросы публиковались в Аукционном Вестнике неоднократно. См., например, № 173 от 17 января 2014 г., стр. 6.

На какие именно расходы по служебным командировкам заключается контракт с единственным поставщиком согласно п. 26 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ? Являются ли закупкой следующие расходы: например, специалисты выезжают с отчетами, для участия в семинарах, совещаниях, для решения каких-то вопросов в министерствах республики? Включать ли эти расходы в план закупок?

Цель командировки правового значения не имеет, важен сам факт направления работников в командировку. К расходам относятся обеспечение проезда к месту служебной командировки и обратно, наем жилого помещения, транспортное обслуживание, обеспечение питания. Данные расходы должны быть включены в план-график.

Заключен договор по результатам запроса котировок, проводимого в соответствии с Законом № 223-ФЗ. За 1 день до окончания срока действия договора подрядчик направил заказчику письмо о несоответствии технической документации (сметы) фактическим работам (увеличение объемов, изменение видов работ). Заказчик не принимает доводы подрядчика, основанные на нормах Закона № 223-ФЗ и положения о закупках. Что делать дальше?

Описанная проблема не может быть разрешена в соответствии с Законом № 223-ФЗ и (или) положением о закупке, поскольку она не имеет ровно никакого отношения к закупочной деятельности. Для разрешения спора между сторонами следует обратиться к тексту, который заключен между ними. Мне представляется, что, скорее всего, неправ подрядчик. О перечисленных в вопросе обстоятельствах он был обязан своевременно заказчика предупредить, а не ставить перед фактом (ст. 709 ГК РФ). Так что подрядчик не может по своему усмотрению отступить от требований технической документации и сметы, выполнять дополнительные работы, не получив на это предварительного согласия заказчика.

Муниципальные автономные учреждения с 1 января 2014 г. применяют положения Закона № 223-ФЗ и, соответственно, работают согласно положению о закупках и плану закупок. Как заключать договоры на оказание услуг, которые необходимо подписать в декабре 2013 г., так как услуги оказываются с 1 января 2014 г. (услуги охраны, обслуживание полей, уборка помещений)? Вы ранее отвечали, что такие договоры следует заключить в обычном порядке, потому что закон обратной силы не имеет и на ранее заключенные договоры распространять свое действие не может.

А как отражать в плане закупок на 2014 год договоры, заключенные в декабре 2013 г.? Нужно ли их вообще отражать? Если да, то какой способ закупки указать (возможно, у единственного поставщика?)

Отражать договоры, заключенные в 2013 г., в плане 2014 г. не нужно. В него войдут закупки, которые будут осуществляться именно в 2014 г.

Мы автономное учреждение. Из-за перегруженности официального сайта в декабре 2013 г. не успели разместить положение о закупках до 31.12.2013 г.; разместили только 06.01.2014 г. В рамках какого закона мы должны работать в 2014 г.?

Предположу, что Ваше автономное учреждение создано муниципальным образованием, в связи с чем Вы переходите к применению Закона № 223-ФЗ именно в 2014 году.

Согласно ч. 8 ст. 8 Закона № 223-ФЗ муниципальные автономные учреждения применяют положения данного Закона с 1 января 2014 г., причем в Законе нет норм, указывающих, что положение о закупке должно быть размещено на официальном сайте до указанной даты. На мой взгляд, нет никаких препятствий для того, чтобы Ваше учреждение осуществляло закупки по положению, размещенному на сайте 06.01.2014 г. Вы не нарушили Закон, тем более что дни в период с 1 по 6 января были нерабочими и, скорее всего, никаких закупок в этот период Вы не проводили.

Подпадают ли денежные средства, полученные бюджетным учреждением от родовых сертификатов, под действие Закона № 223-ФЗ? Подпадают ли денежные средства, направляемые из областного Фонда обязательного медицинского страхования под действие Закона № 223-ФЗ?

Я полагаю, что Ваш вопрос задан в контексте п. 3 ч. 2 ст. 15 Закона № 44-ФЗ. В данной норме имеется изъятие, не позволяющее бюджетному учреждению перевести закупки, осуществляемые за счет средств, полученных при осуществлении им иной приносящей доход деятельности от физических лиц, юридических лиц, в том числе в рамках предусмотренных его учредительным документом основных видов деятельности, в сфере действия положения о закупке, утвержденного в соответствии с Законом № 223-ФЗ. Речь идет о средствах, полученных на оказание и оплату медицинской помощи по обязательному медицинскому страхованию.

Средства, которые бюджетное учреждение получает в качестве оплаты родовых сертификатов, выделяются Фондом обязательного медицинского страхования, поэтому расходовать их по правилам Закона № 223-ФЗ (даже при наличии положения о закупке) нельзя. Аналогичный ответ можно дать и на второй Ваш вопрос.

Мы являемся муниципальным казенным дошкольным образовательным учреждением. Можем ли мы закупать продукты питания на сумму до 400 тыс. руб. у единственного поставщика на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ или мы обязаны проводить конкурс с ограниченным участием согласно постановлению Правительства РФ от 28.11.2013 г. № 1089 «Об условиях проведения процедуры конкурса с ограниченным участием при закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»)?

Думаю, что Ваше учреждение может воспользоваться закупкой у единственного поставщика. Хотя прямого указания на этот счет в Законе № 44-ФЗ не содержится, я рассуждаю по аналогии с нормой ч. 2 ст. 59 данного Закона. В ее первоначальной редакции содержалось указание на случаи обязательного проведения заказчиками электронного аукциона. Однако впоследствии норма была «подправлена» указанием на возможность осуществления закупки у единственного поставщика. Здесь такая же история: согласно ч. 2 ст. 56 Закона № 44-ФЗ применяется конкурс с ограниченным участием, а согласно ч. 1 ст. 93 этого же Закона закупка у единственного поставщика может осуществляться в перечисленных случаях. Полагаю, что для заказчика нет препятствий воспользоваться предоставленным ему Законом правом закупки у единственного поставщика.

В положении о закупках автономного учреждения в разделе, описывающем процедуру открытого запроса предложений в электронной форме, срок на подачу заявок ограничен двумя рабочими днями. Не является ли применение этого пункта ограничением конкуренции?

Признаки ограничения конкуренции определены в ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции». К ним относятся:

- сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке,
- рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке,
- отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке,
- определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке,
- иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке,
- установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством РФ.

Так, Арбитражный суд Республики Татарстан в решении от 23.04.2013 г. по делу № А65-1633/2013 отметил, что антимонопольный орган должен представить суду доказательства, свидетельствующие об установлении им признаков нарушения антимонопольного законодательства, указать временные, территориальные, продуктовые границы рынка, на котором было допущено правонарушение.

Единообразие в толковании норм Федерального закона «О защите конкуренции» установлено в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 21.04.2009 г. № 15956/08. Оно предполагает, что существенной частью доказывания нарушения конкуренции является определение соответствующего товарного рынка в его продуктовых, географических и уровневых границах, проведения анализа его состояния, чего не было сделано заинтересованным лицом ни при рассмотрении дела, ни в ходе судебного заседания.

Так что формулировки, содержащиеся в положение о закупке, сами по себе конкуренцию ограничивать не могут; ограничение конкуренции может быть только следствием реализации данных формулировок и лишь в случае, если наличие признаков ограничения конкуренции будет доказано антимонопольным органом.

К сожалению, в сегодняшней практике применения норм Закона № 223-ФЗ наблюдается смешение понятий «ограничение конкуренции» и «сокращение числа участников закупки». Замечу, что второе понятие характерно для другой сферы отношений – государственных и муниципальных закупок, – где заказчику запрещено совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки (ч. 2 ст. 8, ч. 5 ст. 24 Закона № 44-ФЗ).

Мы являемся ФГУП и работаем по нормам Закона № 223-ФЗ. У нас есть договоры, заключенные в 2009 г. Они бессрочные, цена не указана, оплата производится согласно счетов. Счета бывают свыше 100 тыс. руб. Эти закупки проходят как закупки у единственного поставщика. Нужно ли размещать информацию о закупке у единственного поставщика (извещение, документацию, проект договора), а также вносить в план закупки эти закупки каждый раз согласно счетов?

Думаю, что это не закупки у единственного поставщика, потому что на договоры, заключенные до вступления в силу Закона № 223-ФЗ, перечисленные Вами требования распространяться не могут, ведь данный Закон не имеет обратной силы. Так что ни в плане закупки, ни на сайте расходы, осуществляемые Вами по данным договорам, отображаться не должны.

Может ли бюджетное учреждение, работающее по Закону № 223-ФЗ), внести изменения в утвержденное и опубликованное на официальном сайте положение о закупке (нужно устранить некоторые упущения)? Нужно ли такие изменения согласовать с учредителем?

Бюджетное учреждение может вносить изменения в свое положение о закупке неограниченное число раз и с любой периодичностью. Изменения обязательно должны быть утверждены органом, осуществляющим функции учредителя в отношении данного бюджетного учреждения, и размещены на официальном сайте в течение 15-ти дней со дня утверждения (ч. 1 ст. 4 Закона № 223-ФЗ).

Мы являемся государственным бюджетным учреждением здравоохранения, разработали свое положение согласно Закону № 223-ФЗ, направили на утверждение учредителю. Учредитель ограничил нас, предусмотрев в разделе «Закупка товаров, работ, услуг у единственного поставщика» следующее условие: «Осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму,

не превышающую 500 тыс. руб. (закупка малогообъема). При этом совокупный годовой объем закупок, который заказчик в праве осуществить закупкой малого объема не превышает 50% размера средств, предусмотренных на осуществление всех закупок заказчика в соответствии с планом-графиком».

Может ли Учредитель так нас ограничить?

Безусловно, такое решение находится в компетенции учредителя, Вы обязаны подчиниться такому решению, других вариантов нет. Единственное, что можно поправить в приведенной Вами формулировке – это упоминание плана-графика. Ведь согласно Закону № 223-ФЗ Вы утверждаете план закупки, а это другое планирование, оно не касается плана-графика, в соответствии с которым осуществляются закупки в рамках контрактной системы.

Бюджетное учреждение здравоохранения в декабре 2013 г. разработало положение о закупке согласно Закону № 223-ФЗ. Положение было утверждено главным врачом, но не размещено на официальном сайте. 28.12.2013 г. вступил в силу нормативный акт обязующий утверждать положение учредителем (в нашем случае это министерство). В настоящее время положение находится на утверждении. Имеем ли мы право проводить закупки по правилам Закона № 223-ФЗ до утверждения положения учредителем и размещения на ООС?

Конечно, нет. Придется подождать. См. ответ на аналогичный вопрос в Аукционном Вестнике № 175 от 31 января 2014 г. на стр. 5.

ФАС

ФАС РОССИИ ГОТОВИТ ПОПРАВКИ В ЗАКОН О ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ

В Федеральной антимонопольной службе (ФАС России) идет работа над подготовкой изменений в закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (44-ФЗ). Возможно ряд поправок будет внесен уже весной 2014 года. Об этом заявила начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Татьяна Демидова в ходе 2-ой международной конференции «Регуляторно – правовые аспекты деятельности фаркомпаний в России».

Говоря о новых требованиях и правилах закупок лекарственных средств, которые вводит новый закон, Татьяна Демидова подчеркнула, что в нем сохранился механизм, по которому госзаказчики должны закупать лекарственные препараты по международным непатентованным наименованиям.

Также начальник управления ФАС России отметила, что в связи с вступившими в силу поправками, заявки, содержащие лекарственные препараты не прошедшие государственную регистрацию цен для участия в программе ЖНВЛП, либо цена которых превышает предельно допустимую, должны отклоняться заказчиком.

«Кроме того, Правительством Российской Федерации будет устанавливаться перечень лекарственных препаратов, закупка которых может осуществляться по торговому наименованию. Рассмотрение вопроса о включении лекарственных средств в этот перечень будет осуществляться подкомиссией Правительства Российской Федерации», – сообщила руководитель управления ФАС России.

ТОРГИ ПО ПРОДАЖЕ АРЕСТОВАННОГО ИМУЩЕСТВА ООО «АСТРОВЕНТА» ПРОШЛИ С НАРУШЕНИЕМ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

17 февраля 2014 г. жалобы на действия ООО «Межрегиональный экспертно-правовой центр управления и консалтинга» при проведении торгов по продаже арестованного недвижимого имущества ООО «АстроВента» признаны обоснованными.

Согласно доводам жалоб, Заявителями поданы заявки на участие в торгах, внесены установленные извещением задатки. Вместе с тем, в день проведения торгов (29 января 2014г.) оператором ЭТП было сообщено, что заявки Заявителей, а также остальных трех участников признаны несоответствующими, поскольку Организатором торгов получено постановление судебного пристава-исполнителя об отложении исполнительных действий на период подачи заявок. Участникам (всего пять) были возвращены ранее внесенные задатки.

При этом позже Заявителям стало известно о повторном проведении торгов 04 февраля 2014г. без какого-либо уведомления об их проведении.

В ходе анализа представленных документов и сведений, выслушав пояснения обеих сторон, Комиссией установлено, что Организатор торгов в нарушение норм гражданского и антимонопольного законодательства отказал участникам в допуске, не установил новую дату проведения торгов, а также срок подачи заявок после истечения срока отложения исполнительных действий.

На основании изложенного Комиссией принято решение о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений.

Н.П. КАМНЕВА: «ПРЕТЕНДЕНТЫ НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ ДОЛЖНЫ ВНИМАТЕЛЬНО ЗНАКОМИТЬСЯ С ДОКУМЕНТАЦИЕЙ, ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ ОШИБОК ПРИ РЕГИСТРАЦИИ ЗАЯВКИ НА УЧАСТИЕ»

19 февраля 2014 года Комиссия Новосибирского УФ АС России рассмотрела жалобу ООО «НовосибТопПром» на действия заказчика Главного Центра Магистральных Перевозок Почты – филиал Федерального Государственного Унитарного Предприятия «Почта России» (далее – Главный Центр Магистральных Перевозок Почты) по проведению открытого запроса предложений: «Лот № НМСЦ-14-10 от «05» декабря 2013г. Поставка угля для отопления почтовых вагонов Новосибирского МСЦ».

Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что согласно протоколу № 31400837779-01 «Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления предложений» от 07.02.2014г., опубликованному на Официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении Заказов, Единой закупочной комиссией в порядке номеров, присвоенных в регистрационном журнале, рассмотрены предложения участников запроса предложений с предложенными в них условиями исполнения договора: поступило: 1 (одно) предложение на участие в запросе предложений от ООО «Новосибирский райтоп».

В соответствии с частью 9 Порядка рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденного приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13, в извещении о закупке должны быть указаны, в том числе, следующие сведения:

- способ закупки (открытый конкурс, открытый аукцион или иной предусмотренный положением о закупке способ);
- наименование, место нахождения, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона заказчика;
- предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг;
- место поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота);
- срок, место и порядок предоставления документации о закупке, размер, порядок и сроки внесения платы, взимаемой заказчиком за предоставление документации, если такая плата установлена заказчиком, за исключением случаев предоставления документации в форме электронного документа;
- место и дата рассмотрения предложений участников закупки и подведения итогов закупки.

Заявитель не верным образом зарегистрировал подачу заявки об участии, в связи с чем не рассматривался в качестве участника закупки. На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС России приняла решение признать жалобу ООО «НовосибТопПром» в отношении заказчика Главного Центра Магистральных Перевозок Почты – филиал Федерального Государственного Унитарного Предприятия «Почта России» не обоснованной.

По словам Председателя комиссии Натальи Петровны Камневой, претенденты на участие в закупке должны внимательно знакомиться с закупочной документацией, чтобы избежать ошибок при регистрации заявки на участие.

Информационное сообщение

ООО «Центр-Р.И.Д.» извещает о проведении открытых торгов в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром комплектация»

Продавец:
Контактные данные: ООО «Газпром комплектация»,
тел. (495) 631-57-84,
e-mail: LA@komplekt.gazprom.ru.
Департамент по управлению имуществом и корпоративным отношениям ОАО «Газпром»:
Тел.: (495) 719-51-98, e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

Организатор торгов:
ООО «Центр-Р.И.Д.», 127083, г. Москва, ул. Юннатов, д.18,
тел. (495) 722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:
12:00 31 марта 2014 г. на электронной площадке ОАО «Центр реализации» – http://www.business.centerr.ru раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество:
Объект незавершенного строительства – Парусно-моторная яхта: максимальная длина 20,4 м, максимальная ширина 5,1 м, высота борта в носу 1,8 м, в корме 1,5 м, осадка (в грузу) 2,9 м, водоизмещение 27,5 т, количество кают – 5, спальных мест – 10, двигатель – TAMD31/HS1, мощность двигателя 140 л/с, дизель-генератор «Lombardini» LMG 12000, мощность дизель-генератора 10 кВт. Сверхлегкий материал корпуса. В качестве материала корпуса использовались стеклоламинаты на основе эпоксидных смол, без применения отвердителей, что обеспечивает экологическую чистоту корпуса и, следовательно, внутренних помещений. Палуба имеет сэндвичевую конструкцию при традиционном палубном наборе. Пустоты корпусного набора заполнены кремнеорганическим замкнутопористым наполнителем. Строительство яхты начато в 1995 году, остановлено в 2001 году. Степень готовности объекта составляет 85%. С момента остановки строительства яхта не была введена в эксплуатацию, находится на хранении в цехе, в связи с чем, не подвержена влиянию природных условий. В завершающий комплекс работ входят: проводка электричества, установка центрального фонаря, парусов, мягких внутренних частей, декоративных элементов, присоединение киля и прочие работы, не затрагивающие основные конструктивные элементы яхты.

Место нахождения Имущества: Россия, г. Астрахань, ул. Ульянова, д. 133, Производственная база ООО ПКФ «Яхтенная верфь».
Начальная цена Имущества: 5 698 220 рублей, с учетом НДС 18%.
Шаг повышения цены: 50 000 рублей, с учетом НДС 18%.
Размер задатка: 500 000 рублей, НДС не облагается.
Обременения: Отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются Заявители, зарегистрированные в установленном порядке на электронной площадке и представившие для участия в торгах **с 12:00 24 февраля 2014 г. по 16:00 27 марта 2014 г.** заявку (по форме Организатора торгов) с документами. Требования к заявке, перечень необходимых документов, проект договора купли-продажи, договор о задатке и порядок определения победителя размещены на электронной площадке.
Дата признания претендентов участниками аукциона: 28 марта 2014 г.
Время везде московское.
Вся дополнительная информация запрашивается у организатора торгов.
Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром» ***http://www.gazprom.ru/bulletin-board/assets*** и на сайте Организатора торгов ***http://центр-рид.рф***.

Информационное сообщение

ООО «ЭсАрДжи-Оценка» извещает
о проведении торгов по продаже имущества,
принадлежащего ООО «Газпром добыча Уренгой»

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов (Организатор аукциона):
ООО «ЭсАрДжи-Оценка», 105082, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 75, стр. 11,
официальный сайт: www.srgroup.ru,
контактный телефон: (495) 797-30-31, 8-916-911-85-34.

Дата и время проведения торгов:
Торги состоятся **«01» апреля 2014 г. в 11 часов 00 минут** по московскому времени.
Место проведения торгов:
г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 75, стр. 11.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

№ п/п	Наименование имущества	Инв. №
	Недвижимое имущество	
1	Благоустройство 2 очереди промбазы, назначение: нежилое. Площадь: общая 3900 кв.м.	271734
2	Подъездные железнодорожные пути. Протяженность 1290 п.м.	271787
3	Открытый склад, назначение: нежилое. Площадь: общая 1471.00 кв.м.	271788
4	Вертикальная планировка, назначение: нежилое. Площадь: общая 15424.00 кв.м.	271790
5	Ограждение, протяженность 163 м, назначение: нежилое.	271791
6	Подпорная стенка, назначение: нежилое. Площадь: общая 167.30 кв.м.	271792
7	Инженерные сети по водопроводу и канализации протяженность 361 м.	271793
8	Наружные сети телефонизации промзоны, назначение: нежилое. Площадь: общая протяженность 203 м.	271822
9	Сооружение внутриплощадочных сетей ливневой канализации, протяженность 772 м., назначение: коммуникационное	271862
10	Внутриплощадочные сети теплоснабжения, назначение: нежилое. Площадь: общая протяженность 272 м.	271865
11	Служебно бытовое здание, назначение: нежилое. Площадь: общая 1492.30 кв.м.	273494
12	Ремонтно механические мастерские, назначение: нежилое. Площадь: общая 1872.30 кв.м.	273496
13	Склад продовольственных и непродовольственных продуктов, назначение: нежилое. Площадь: общая 2595.40 кв.м.	273497
14	Гаражи, назначение: нежилое. Площадь: общая 948.60 кв.м.	273498
15	Проходной пункт, назначение: нежилое. Площадь: общая 31.30 кв.м.	273499
16	Склад для хранения товарно-материальных ценностей 2 очередь, назначение: нежилое. Площадь: общая 1052.10 кв.м.	273501
17	Продовольственный склад, назначение: нежилое. Площадь: общая 1116.60 кв.м	273512
18	Дороги и площадки, назначение: нежилое. Площадь: общая 14490.0 кв.м.	271789
	Движимое имущество	
1	Наружный блок кондиционера с пультом	272028
2	Наружный блок кондиционера MA 90C7U1	272029
3	Внутренний блок кондиционера FT25CU1B	272030
4	Внутренний блок кондиционера FT25CU1B	272031
5	Внутренний блок кондиционера FT25CU1B	272032
6	Внутренний блок кондиционера FT25CU1B	272033
7	Внутренний блок кондиционера FT25CU1B	272034
8	Внутренний блок кондиционера FH 1007U1	272035
9	Наружный блок кондиционера RX25J	272036
10	Наружный блок кондиционера MA90CJ7U1	272037
11	Внутренний блок кондиционера ET25CV1B	272038
12	Внутренний блок кондиционера ET25CV1B	272039
13	Внутренний блок кондиционера ET25CV1B	272040
14	Внутренний блок кондиционера ET25CV1B	272041
15	Внутренний блок кондиционера ET25CV1B	272042
16	Внутренний блок кондиционера ETX25J	272043
17	Наружный блок кондиционера R71EJ7V1	272044
18	Внутренний блок кондиционера EH71YV1B	272045
19	с/с Electra PXD 32	272296
20	с/с General 07 ASH	272297
21	с/с General 07 ASH	272298
22	с/с General 07 ASH	272299
23	с/с General 07 ASH	272300
24	с/с General 07 ASH	272301
25	с/с General 07 ASH	272302
26	с/с General 09	272303
27	с/с General 09	272304
28	с/с General 14 ASH	272305
29	с/с General 14 ASH	272306
30	с/с General 14 ASH	272307
31	с/с General 14 ASH	272308
32	с/с General 14 ASH	272309
33	с/с Panasonic A 241	272310
34	Шкаф ЛДСП Махагон	272703
35	Шкаф ЛДСП Махагон	272704
36	Шкаф ЛДСП Махагон	272705
37	Шкаф ЛДСП Дуб Лендхаус	272706
38	Шкаф ЛДСП Дуб Лендхаус	272707
39	Шкаф ЛДСП Бук Бавария	272708
40	Шкаф ЛДСП Бук Бавария	272709
41	Шкаф ЛДСП Бук Бавария	272710
42	Шкаф ЛДСП Бук Бавария	272711
43	Локальная вычислительная сеть	3249
44	Сейф встроенный	5707
45	ХАБ	1826
46	Шкаф ЛДПС (21шт)	51222731

Место нахождения Имущества: РФ, Краснодарский край, г. Анапа, ул. Смолянка, д. 20
Сведения о земельном участке: площадь составляет 49500 м2, кадастровый номер 23:37:0110001:0152, земли населенных пунктов, и принадлежит ООО «Газпром добыча Уренгой» на правах аренды до «14» декабря 2047 г.
Начальная цена продажи Имущества: 57 375 300 (Пятьдесят семь миллионов триста семьдесят пять тысяч триста) рублей, включая НДС.
Шаг повышения цены: 35 000 (Тридцать пять тысяч) рублей, включая НДС.
Размер задатка: 5 000 000 (Пять миллионов) рублей, НДС не облагается.

Имущество выставляется на аукцион единым лотом.
Для участия в открытом аукционе на расчетный счет Организатора торгов вносится задаток:
р/с 40702810500200002816 в ОАО «Банк УРАЛСИБ», г. Москва, к/с 30101810100000000787,
БИК 044525787.

Задаток возвращается участникам в течение 5 (пяти) дней со дня подписания протокола о результатах аукциона.
Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням **с «24» февраля 2014 г. по «28» марта 2014 г.** с 11 до 17 часов московского времени по адресу: 105082, г. Москва, ул. Фридриха Энгельса, д. 75, стр. 11. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону: (495) 797-30-31 или электронной почте esm@srgroup.ru.

Открытое акционерное общество «Аудинор» извещает о проведении аукциона открытого по форме подачи предложений о цене по продаже имущества, принадлежащего на праве хозяйственного ведения, ликвидируемому ГУП «Мосавтохолод» (в составе 41 Лота).
Аукцион состоится **17 марта 2014 г. в 10 часов 00 минут** (время московское). по адресу: **121353, г. Москва, Сколковское шоссе, д. 23**.
Подробная информация и Извещение о проведении торгов с 14 февраля 2014 г. размещены на сайтах:
– Официальный сайт Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов **http://torgi.gov.ru** в разделе «Реализации имущества должников»;
– Государственное унитарное предприятие города Москвы «Мосавтохолод» **http://mosavto-holod.ru**.
Контактные телефоны: 8 (495) 624-27-94; 8 (495) 624-04-55.

Информация для участников закупок и торгов: заверение документов

Нотариус г. Москвы
Мороз Марина Александровна

Лицензия: 000281 от 01.10.1993
Приказ о назначении: 165-ч от 19.10.1993

Адрес: Москва, Западный административный округ, м. Багратионовская, улица Барклая, д. 13, стр. 2.
Телефон: (499) 142 33 35.

График работы: пн-пт: 10:00-17:00,
сб-вс: вых.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации **ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.
•
Главный редактор: Корчагина Наталия
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 20.02.14 в 23.00
Отпечатано в ОАО «Щербинская типография». 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 335.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.