Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

_№140 (05.92) среда, 8 мая 2013 г.

сегодня в номере

3 стр. федеральная антимонопольная служба информирует

5 стр. Открытый микрофон в руках малого бизнеса

В Центральном доме предпринимателей состоялась встреча представителей московского бизнеса, общественных и властных структур города. Организаторами собрания стали Единый центр госзаказа, Московское городское

отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» при информационной поддержке НАИЗ

6 стр. Как правильно выстроить закупочную деятельность

Ответить на вопросы по этой проблеме «Аукционный Вестник» попросил руководителя проектов одного из ведущих российских разработчиков электронных торговых площадок и систем управления закупками компании «Алтимета» Алексея Бездушного

7 стр. Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева

ШТРАФЫ ЗА НАРУШЕНИЕ 223-Ф3 СОГЛАСУЮТ С НАИЗ

25 февраля 2013 года в Правительство РФ на рассмотрение был внесён проект закона об ответственности заказчиков за нарушения Федерального закона от 18 июля 2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ отдельными видами юридических лиц» закона о закупках инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием (далее – 223-ФЗ).

Законопроектом предусматривается введение в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) статьи 7.32 п. 1, устанавливающей составы административных правонарушений в сфере проведения закупок в соответствии с 223-ФЗ), а также определение федерального органа исполнительной власти, к компетенции которого будет относиться контроль за правонарушениями в сфере закупок. Под последним, разумеется, предполагается Федеральная антимонопольная служба.

Как отмечается в пояснительной записке к документу, законопроектом устанавливается административная ответственность в отношении заказчиков за следующие нарушения: принятие решения о закупке в иной форме, если законом установлено, что закупка должна осуществляться в электронной форме; нарушение заказчиком установленных сроков размещения необходимой документации и сведений на официальном сайте; утверждение документации, не соответствующей требованиями закона; предъявление к участникам закупки и условиям договора требований, осуществление оценки по критериям, не предусмотренным документацией о закупке, а также за неисполнение предписания уполномоченного органа.

Следует отметить, что 223-Ф3 изначально был призван обеспечить информационную открытость, прозрачность совершаемых сделок и направлен на предотвращение коррупции. Тем не менее, закон регулирует сферу корпоративных правоотношений между хозяйствующими субъектами, в связи с чем перенос регулирования из сфе-

Законопроект, подготовленный Федеральной антимонопольной службой, устанавливающий ответственность заказчиков за нарушение требований закона о закупках инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием, возвращён на доработку. Подробно о законопроекте говорит генеральный директор Национальной ассоциации институтов закупок и торгового портала Fabrikant.ru Сергей Габестро.



ры государственного заказа на сферу закупок бизнеса должен осуществляться с большой осторожностью.

По мнению экспертов НАИЗ, предложенная редакция законопроекта усугубляет сложившуюся в России практику, когда антимонопольный орган рассматривает тысячи дел ежегодно, в том числе в ущерб проведению расследований, которые оказывают существенное влияние на состояние конкуренции. Как неоднократно отмечено в комментариях ОЭСР в отношении антимонопольной политики Российской Федерации, антимонопольный орган должен сконцентрировать свои ресурсы на расследовании дел, влияющих на конкуренцию в целом, а не на рассмотрении частных споров хозяйствующих субъектов, а также передать все несвойственные антимонопольным органам функции другим органам.

Так, например, предусма тривается введение штрафа в размере 3 тыс. рублей за просрочку на 2 дня размещения на официальном сайте заказчиком Положения о закупке, информации о закупке (15 тыс. рублей – за то же нарушение более чем на 2 дня), а также утверждение документации, не соответствующей требованием 223-Ф3. Это может привести к тому, что ФАС России будет возбуждать большое количество административных дел о наложении «копеечных» штрафов за нарушения, которые не представляют общественной опасности, зачастую не нарушают чьих-либо интересов, либо вообще не являются нарушениями со стороны заказчика, а вызваны сбоями в работе официального сайта.

По разным оценкам, под действие 223-ФЗ попадает деятельность от 250 до 500 тыс. организаций – это все компании с госучастием, инфраструктурные монополии и почти все их «дочки» и «внучки». Предлагаемые законопроектом меры административной ответственности создают неадекватное регуляторное воздействие на корпоративный сектор, и содержат высокие коррупционные риски со стороны контролирующих органов.

Задачами КоАП являются защита личности, охрана прав и свобод человека и гражданина, охрана здоровья граждан, санитарно-эпидемиологического благополучия населения, защита общественной нравственности, охрана окружающей среды, установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и общественной безопасности, собственности, защита законных экономических интересов физических и юридических лиц, общества и государства от административных правонарушений.

Предлагаемые же законопроектом меры фактически накладывают меры административной ответственности на сферу гражданско-правовых отношений хозяйствующих субъектов, что в том числе не соответствует задачам законодательства об административных правонарушениях.

продолжение на стр. 2

актуально

окончание. Начало на стр. 1.

Законопроект устанавливает одинаковую степень ответственности в отношении закупок регулируемых субъектов не только в части регулируемых видов деятельности, но и всей коммерческой деятельности компаний с государственным участием и инфраструктурных монополий, не распространяется только на финансирование, получаемое хозяйствующими субъектами из бюджетов разных уровней, так как эти средства расходуются в соответствии с законодательством о государственном и муниципальном заказе.

Другая часть предлагаемых изменений вызывает вопросы в связи с несоразмерностью штрафных санкций, предусмотренных предлагаемой статьей 7.32 п. 1 КоАП РФ, степени общественной опасности административных правонарушений. Законопроектом предусмотрен административный штраф в размере до 50 тысяч рублей в отношении должностных лиц и до 500 тысяч рублей в отношении юридических лиц.

Целями регулирования 223-Ф3, указанными в статье 1, являются создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и эффективное надежности, использование денежных средств. По мнению участников отрасли – членов НАИЗ, эффективность использования денежных средств отражается, в первую очередь, на стоимости товаров, работ и услуг, которые производятся, выполняются и оказываются субъектами, указанными в федеральном законе о закупках инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием.

Высокие штрафные санкции являются тяжелым финансовым обременением для юридических лиц, которые участвуют в торговых отношениях как предприниматели, осуществляющие свою деятельность, направленную на систематическое получение прибыли, самостоятельно на свой риск, без применения бюджетных средств.

Особо необходимо отметить, что в настоящее время осуществляется только наработка правоприменительной практики в отношении 223-Ф3. При этом, в отличие от Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-Ф3 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг

ШТРАФЫ ЗА НАРУШЕНИЕ 223-ФЗ СОГЛАСУЮТ С НАИЗ

для государственных и муниципальных нужд» (далее – 94-ФЗ), размещение заказов осуществляется не на основании жестких императивных правил, которые исчерпывающе установлены нормативными правовыми актами Российской Федерации. Имеется достаточно большой сегмент отношений, регулируемый правилами, которые организации - заказчики в рамках 223-ФЗ устанавливают сами в положениях о закупках, не относящихся к нормативным правовым актам Российской Федерации.

О высоких штрафах антимонопольщиков еще в начале года высказался Конституционный суд Российской Федерации. Согласно позиции Конституционного суда РФ, изложенной в постановлении от 17.01.2013 г. №1-П «По делу о проверке конституционности положения части 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой Общества с ограниченной ответственностью «Маслянский хлебоприемный пункт», федеральному законодателю – исходя из требований Конституции Российской Федерации и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации - надлежит внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, которые позволят назначать за административное правонарушение, предусмотренное частью 5 статьи 19.8 КоАП Российской Федерации, справедливое и соразмерное наказание с учетом имущественного и финансового положения юридического лица и иных имеющих значение для назначения административного наказания

Из того же исходит Европейский Суд по правам человека, который, признавая такую меру ответственности, как штраф, оправданным вмешательством в право каждого физического и юридического лица на уважение своей собственности в соответствии с абзацем вторым статьи 1 Протокола №1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, полагает, что финансовое обязательство, вытекающее из уплаты штрафа, если оно возлагает чрезмерное бремя на заинтересованное лицо или оказывает значительное влияние на его

финансовое состояние, может поставить под сомнение данное право, гарантированное абзацем первым той же статьи (постановление от 11 января 2007 года по делу "Мамидакис (Mamidakis) против Греции").

По мнению экспертов НАИЗ, данную позицию судов можно в полной мере соотнести с ответственностью за нарушения федерального закона о закупках инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием.

Законопроектом предусматривается определение в качестве основного субъекта административной ответственности должностного лица заказчика.

Вместе с тем ни 223-Ф3, ни изданные в его исполнение подзаконные нормативные правовые акты Российской Федерации не устанавливают обязанностей в этой сфере правового регулирования должностных лиц – работников юридических лиц, субъектов правового регулирования указанного Федерального закона.

Следовательно, ответственность должностных лиц должна относиться к мерам дисциплинарного воздействия и осуществляться через внутреннюю систему контроля юридических лиц, тем более что персональная ответственность должных лиц должна определяться исходя из распределения функционала и полномочий, корпоративных бизнес-процессов, влияющих на организацию деятельности, закупочной размера причиненных компании убытков и иных конкретных обстоятельств дела.

Указанной позиции придерживаются многие государственные корпорации, в том числе, входящие в НАИЗ.

Диспозиции статей законопроекта, устанавливающие ответственность за неразмещение заказчиком на официальном сайте информации в соответствии с требованиями 223-ФЗ по смыслу дублируют положения статей, устанавливающих ответственность за нарушение сроков размещения необходимой информации более чем на 2 и 10 рабочих дней, порождая правовую неопределенность в отношении момента окончания одних правонарушений и начала совершения других, более тяжких, с точки зрения законопроекта.

Данная неопределен-

ность содержит корупциогенный фактор, предоставляя уполномоченному органу квалифицировать одно и то же правонарушение по одной или другой части статьи по собственному усмотрению. Однако если нарушение размещения сроков более чем на 10 дней размещения на сайте положения о закупке влечет ответственность для юридических лиц в размере 50 тысяч рублей, то за неразмещение данного документа предусмотрена ответственность в размере 500 тысяч рублей. При этом неясно как квалифицировать правонарушение, если на момент его выявления предусмотренные 10 дней уже истекли.

Да и сам факт наличия правонарушения, состава предусматривающего привлечение заказчика к ответственности за неразмещение положения о закупке, представляется избыточным, учитывая, что в соответствии с положениями статьи 8 федерального закона о закупках инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием в этом случае заказчик при осуществлении закупки должен руководствоваться нормами федерального закона о государственных закупках.

В целях защиты заказчиков (коммерческих организаций) от действий недобросовестных лиц представители государственных корпораций предлагают дополнительно к предусмотренным законопроектом мерам проработать вопросы, связанные с привлечением к административной ответственности участника процедуры закупки за необоснованную подачу жалобы на действие (бездействие) заказчика, либо предусмотреть взимание государственной пошлины с участника процедуры закупки за подачу жалобы в ФАС России, которая в случае признания жалобы не обоснованной поступала бы в доход государства.

Данная мера может быть признана вполне оправданной, учитывая, что несвоевременное осуществление закупки по причине рассмотрения жалобы может повлечь для компаний многомиллионные убытки. Кроме того любая жалоба должна быть рассмотрена в установленном порядке уполномоченным органом даже несмотря на то, что в процессе первичного рассмотрения станет ясно, что жалоба является явно необоснованной, что требует привлечение дополнительных трудовых ресурсов уполномоченного органа.

Эксперты НАИЗ и общероссийской общественной организации «Деловая Россия» проанализировали поправки в КоАП, которые предлагали федеральные органы исполнительной власти и направили в Правительство России свои замечания. В связи с большим количеством замечаний 26 марта он был возвращен на доработку.

А Федеральной антимонопольной службе поручили согласовать законопроект не только с Минэкономразвития, ФСТ и Минюстом, но и Национальной ассоциацией институтов закупок, а также РСПП и крупнейшими госкорпорациями.

10 апреля 2013 года по проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» прошло согласительное совещание. Его провела ФАС России по поручению первого заместителя председателя Правительства РФ Игоря Шувалова. В нем приняли участие представители руководства ФАС, крупнейших компаний страны – Роснано, РЖД, Газпрома, Ростехнологии, Ростелекома, а также НАИЗ и РСПП. В ходе совещания каждый участник получил возможность высказать свои замечания к законопроекту. По итогам совещания будет сформирован протокол со всеми озвученными предложениями, который ФАС направит первому заместителю председателя Правительства РФ Игорю Шувалову.

Ассоциация начала взаимодействовать с ФАС России и по другим направлениям своей деятельности. Например, в рамках мониторинга госзакупок на сумму свыше 1 млрд рублей эксперты НАИЗ будут направлять данные о наиболее заметных случаях нарушений специалистам службы, которые в свою очередь будут их рассматривать и принимать соответствующие меры.

Намечены и другие направления сотрудничества: совершенствование самого механизма общественных обсуждений, создание рейтинга эффективности закупок, предотвращение сговоров в сфере госзакупок, совершенствование закона о контрактной системе. Надеемся, что совместными усилиями общественности и органов государственной власти удастся улучшить ситуацию в сфере госзакупок и закупок госкомпаний. ■



ФАС И МИНЭНЕРГО УСТАНОВИЛИ ТРЕБОВАНИЯ К БИРЖЕВЫМ ТОРГАМ

Перед майскими праздниками Федеральная антимонопольная служба России (ФАС России) и Министерство энергетики Российской Федерации (Минэнерго России) совместным приказом №313/13/225 утвердили минимальную величину продаваемых на бирже нефтепродуктов и требования к биржевым торгам, в ходе которых хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующих товарных рынках, заключаются сделки с нефтепродуктами.

Ранее, указанные требования были утверждены совместным приказом ФАС России и Минэнерго России от 31 января 2013 года. Вместе с тем, в ФАС России поступило письмо Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР России), где указывалось на то, что ограничение на заключение сделок на основании встречных заявок, поданных одним участником биржевых торгов, может оказать влияние на ликвидность биржевого рынка и воспрепятствовать развитию товарно-биржевой торговли. Кроме того, в антимонопольный орган поступили обращения ряда вертикально-интегрированных нефтяных компаний (ВИНК) и НП «Совет по товарным рынкам» с предложениями о пересмотре положений, устанавливающих требования к минимальной ликвидности биржевых торгов нефтепродуктами. Так, требованиями было установлено, что на биржевых торгах реализация нефтепродуктов доминирующими хозсубъектами, а также лицами, входящими в одну группу лиц с ними, и (или) участниками биржевых торгов, действующими в интересах и за счет этих лиц, осуществляется в объеме, превышающем для бензина автомобильного - 8% от совокупного объема производства, для топлива дизельного -4% от совокупного объема производства, для топлива для реактивных двигателей – 8% от совокупного объема производства, и для мазута – 1,6% от совокупного объема производства.

На межведомственном совещании по вопросам развития торговли углеводородами, под председательством Министра энергетики Российской Федерации Александра Новака, с участием заместителей руководителя ФАС России Анатолия Голомолзина и Андрея Кашеварова, заместителя руководителя ФСФР России Сергея Харламова, а также президента ЗАО «СПбМТСБ» Алексея Рыбникова было принято решение о целесообразности доработки редакции совместного приказа ФАС России и Минэнерго России от 31 января 2013 года с учетом позиций ФСФР России и участников рынка.

Утвержденные 30 апреля 2013 года совместным приказом ФАС России и Минэнерго России требования к биржевым торгам, в ходе которых заключаются сделки с нефтепродуктами хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на соответствующих товарных рынках, не предусматривают запрет на заключение сделок на основании встречных заявок, поданных одним участником биржевых торгов. Вместе с тем, такие сделки будут исключаться из расчета минимального объема реализации нефтепродуктов на биржевых торгах, который установлен для каждого занимающего доминирующее положение хозсубъекта, и расчёта стартовой цены.

Требования к минимальной ликвидности биржевых торгов сохранены, поскольку установлены на более низком уровне по отношению к величинам, которые предусмотрены для каждого занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта (8% и 10% объёма внутреннего потребления нефтепродуктов, соответственно). Кроме того, в расчет минимальной ликвидности биржевых торгов включены нефтепродукты, которые реализуются на биржевых торгах и составляют запасы государственного материального резерва и (или) резерва, формируемого ВИНК.

В настоящее время совместный приказ ФАС России и Минэнерго России от 30 апреля 2013 года направлен на государственную регистрацию в Минюст России. ■

О ПРИНЯТИИ К РАССМОТРЕНИЮ

ФАС России принял к рассмотрению жалобы ООО «МВ-Техника», ООО «Дельта-12» на действия Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» при проведении закупок.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу.

По мнению заявителя действия (бездействия) организатора торгов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» при проведении закупок, привели (могут привести) к ограничению (недопущению) участия в торгах.

иск отозван

Арбитражный суд города Москвы 17 апреля 2013 года рассмотрел иск ОАО «Соллерс», ОАО «УАЗ» и ООО «Дистрибьюторский центр УАЗ» (Группа компаний СОЛЛЕРС) об обжаловании решения ФАС России о признании этих предприятий нарушившими антимонопольное законодательство.

Напомним, 26 сентября 2012 года Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) вынесла решение о признании Группы компаний СОЛЛЕРС нарушившими часть 5 статьи 11 ФЗ «О защите конкуренции» (координация экономической деятельности хозяйствующих субъектов, которая привела к поддержанию цен на торгах).

Основными доказательствами в деле послужили документы, обнаруженные в ходе проведения внеплановых проверок Группы компаний СОЛЛЕРС, в частности, письма, которые рассылались дилерам, поставлявшим автомобили УАЗ в рамках государственного заказа, а также по «коммерческим» торгам.

Этими письмами Группа компаний СОЛЛЕРС «назначала» одного из дилеров единственным участником торгов, другим дилерам при этом предписывалось не при-

нимать в них участие.

В результате подобной координации в большинстве торгов по закупке автомобилей УАЗ участвовала одна компания, с которой по результатам торгов заключался государственный контракт по начальной (максимальной) цене.

В ходе судебного заседания представитель ответчиков отозвал исковые заявления, пояснив суду, что его доверители считают дальнейшее разбирательство по существу иска бесперспективным. Таким образом, руководство ОАО «Соллерс», ОАО «УАЗ» и ООО «Дистрибьюторский центр УАЗ» полностью согласилось с решением ФАС России, признавшей эти предприятия нарушившими антимонопольное законодательство

«По этому делу была проведена большая и тщательная работа. Доказательства были очевидны и бесспорны. Мы приветствуем решение СОЛЛЕРС об отзыве иска и, пользуясь случаем, напоминаем, что подобные действия расцениваются антимонопольным органом как смягчающие обстоятельства, что существенным образом влияет на размер штрафа», − прокомментировал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Александр Кинёв. ■

ЖАЛОБА ПО СУЩЕСТВУ

ФАС России принял к рассмотрению жалобу ООО «Спектр» на действия ФГУП «ГУССТ №1 при Спецстрое России» при проведении запроса предложений в открытой электронной форме на выполнение работ по устройству сетей связи, телефонизации, систем охранно-тревожной сигнализации, систем пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией АСПС и СОУЭ, систем автоматического пожаротушения, структурированных кабельных систем объектов воинских частей программы ВЦП «Совершенствования инфраструктуры системы хранения и эксплуатации ракет, боеприпасов и взрывчатых материалов на 2012-

2014 годы» (реестровый номер №425).

Рассмотрение жалобы состоится в 12:00 15.05.2013 по адресу: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, каб. 238.

В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы по существу.

По мнению заявителя действия (бездействия) организатора ФГУП «ГУССТ №1 при Спецстрое России» при проведении данного запроса предложений, привели (могут привести) к ограничению (недопущению) участия в торгах. ■

26 апреля 2013 года

12.00 -14.30

Круглый стол

«Государственные и муниципальные закупки

в 2013 году: итоги 2012 года – переход на

Контрактную систему»

ОТКРЫТЫЙ МИКРОФОН В РУКАХ МАЛОГО БИЗНЕСА

Итоги работы Правительства Москвы за 2012 год и первый квартал 2013 года по размещению заказов среди субъектов малого предпринимательства и стимулированию поставщиков к участию в торгах обсудили на круглом столе в Центральном доме предпринимателя. Единый центр госзаказа Агентства Малый бизнес Москвы впервые собрал на одной площадке представителей государственной власти, общественных организаций и предпринимателей. В процессе двухчасовой дискуссии участники обсудили основные векторы перехода на контрактную систему с учётом опыта Департамента по конкурентной политике Москвы.

Модератор круглого стола – исполнительный директор Московского отделения «Опоры России» Алексей Даутов призвал предпринимателей к активному эффективному диалогу с представителями органов исполнительной власти города с учетом того, что все поступившие предложения или обращения и нарушении прав бизнесмена в госзаказе окажутся «на карандаше» в профильных ведомствах. В помощь предпринимателям - уникальный проект Единого центра госзаказа «Горячая кнопка поставщика» - комплекс бесплатных мер государственной поддержки малого бизнеса по составлению и сопровождению обращения предпринимателя в Управление Федеральной антимонопольной службы и Главное контрольное управление по городу Москве о факте нарушения законодательства в сфере госзаказа.

Таким образом, пред-

В Центральном доме предпринимателей состоялась встреча представителей московского бизнеса, общественных и властных структур города. Организаторами собрания стали Единый центр госзаказа, Московское городское отделение общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «Опора России» при информационной поддержке НАИЗ. Темами обсуждения были итоги работы московского Департамента по конкурентной политике по размещению заказов среди субъектов малого предпринимательства, сообщения УФАС по городу Москве, Единого центра госзаказа Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства г. Москвы.

госзаказа, осуществляют мониторинг соблюдения заказчиками законодательства Российской Федерации о размещении государственного и муниципального заказа.

Используя предложенную на сайте Агентства Малый бизнес Москвы форму, предприниматель в один клик сформирует запрос в Единый центр госзаказа по факту нарушения прав в сфере госзаказа. Специалисты Центра проверят поступившую информацию, свяжутся с заявителем, оперативно подготовят и направят документы в УФАС и ГКУ по Москве.

«В тот момент, когда проявится ваша гражданская позиция, как предпринимателя, с чьими законными интересами не считаются, заказчикам будет труднее злоупотреблять полномочиями при размещении госзаказа», - подчеркнул первый заместитель руководителя Тендерного комитета Москвы Олег Бурцев. Один из основных акцентов госзаказа Москвы сегодня - максимальная прозрачность и доступность информации о торгах.

Государственный заказ ставители малого бизнеса на сумму более 3,6 миллиардов рублей был размещён ми контрагентами, отметил циалистов Единого центра главными распорядителями Олег Бурцев.

бюджетных средств среди субъектов малого и среднего предпринимательства за первый квартал 2013 года. Это всего 4,4 процента от общего городского заказа. Указанный процент является крайне низким и велика вероятность нарушения норм законодательства в части размещения заказов среди СМП, отметил Олег Бурцев.

Также, по информации Департамента по конкурентной политике Москвы ниже среднегородского уровня размещали заказ на специализированных процедурах двадцать четыре государственных заказчика. В этой связи Тендерный комитет возлагает большие надежды на Единый центр госзаказа - структурное подразделение Департамента науки, промышленной политики и предпринимательства, как на особого функционального заказчика по работе с органами исполнительной власти Мо-

Ещё одна проблема – поиск поставшиками заказчика. Отсутствие развитой информационной инфраструктуры, позволяющей поставщикам изучать потенциальные рынки сбыта, находить и устанавливать контакт с новы-

Москва, улица Покровка, дом 47/24 (Центральный дом предпринимателя, VIP-зал) МАЛЫЙ ЕДИНЫЙ ЦЕНТР ГОСЗАКАЗА **БИЗНЕС** МОСКВЫ Поставщики, зачастую,

избегают новых, возможно, перспективных партнёров в лице государственных заказчиков. Именно для этого Департамент по конкурентной политике разработал информационный ресурс «Портал поставщиков», а Департамент науки, промышленной политики и предпринимательства открыл Единый центр госзаказа.

Необходимо расширить перечень и виды публикуемой информации о госзаказе и обеспечить её аналитическое сопровождение. Организация системной работы по разъяснению государственными заказчиками задач реализации конкурентной политики в сфере госзаказа, приведет к соблюдению установленных антимонопольным законодательством требований, подтвердил Олег Бурцев.

Создание на базе Единого центра госзаказа Агентства Малый бизнес Москвы интерактивной ситуационной комнаты заказчика обеспечит открытость информации по вопросам нормирования закупок для государственных и муниципальных нужд, а также публичность процесса размещения заказа. Наставник Единого центра госзаказа Сергей Сухотин, как ны сформировать особый

опытный предприниматель, поделился с коллегами опытом взаимодействия с заказчиками и рассказал о концепции интерактивной комнаты.

На одной информационной площадке разместят мобильные информационно-консультационные электронные стенды основные государственные заказчики Москвы. Предприниматели будут знать, что, посетив Единый центр госзаказа, они смогут получить исчерпывающую информацию не только о формах участия в госзаказе, но и узнать о потребностях того или иного ГРБС. заказчика Представитель (сотрудник отдела размещения заказа) сможет доступно разъяснить положения технических заданий, показать план размещения заказа, а также, проконсультировать по общим вопросам.

У заказчика, ответственного за распределение бюджетных средств, есть опасения насчёт компаний малого бизнеса. Эту ситуацию усугубляют компании пустышки, которые исчезают с авансом; компании, не сумевшие поставить качественный товар или оказать квалифицированную услугу. Конечно, добросовестные поставщики, элита малого бизнеса, должРеестр — «Реестр добросовестных поставщиков малого бизнеса», критерии попадания в который будут разработаны Единым центром госзаказа. Основные качества добросовестного поставщика — неаффилированность компании с заказчиком, положительный опыт работы в госзаказе, — резюмировал Сергей Сухотин.

Об информационной поддержке малого бизнеса рассказал руководитель Единого центра госзаказа Юрий Самгин. В скором времени начнет работу межведомственная дискуссионная площадка, где будут высказаны основные экспертные мнения представителей органов исполнительной власти Москвы и субъектов малого бизнеса. Работа на информационной платформе позволит уменьшить социально-экономическую напряжённость, связанную с размещением госзаказа. Проведение онлайн трансляций встречи малого бизнеса с заказчиками, освещение в средствах массовой информации - основа для создания цикла телепередач, посвященных выстраиванию государственно-частного партнерства.

Материалы заседаний в формате видеосюжетов станут базой создания информационных фондов документированной печатной, аудио-, визуальной- и иной информации в области государственного заказа для субъектов малого и среднего предпринимательства города Москвы.

Проведение регулярных встреч бизнеса и власти на объединённой дискуссионной площадке Департамента по конкурентной политики, Управления Федеральной антимонопольной службы и Агентства Малый бизнес Москвы, возможно организовывать по профессиональному признаку. Таким образом, например, на встречу с представителями Департамента капитального ремонта Москвы будут приглашены предприниматели, по профилю деятельности, осуществляющие ремонтные работы.

Создание такого интерактивного медиа-проекта актуально, в связи с положениями Распоряжения Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2012 года №2096-р. В соответствии с п. 2 Распоряжения, органы исполнительной власти должны ежегодно, до 15 июня года, следующего за отчетным, предоставлять проект доклада о мерах, принятых для создания благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности. В том числе, доклад должен содержать оценку эффективности деятельности руководителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской деятельности.

В соответствии с Распоряжением, доля хозяйствующих субъектов в общем числе опрошенных, считающих, что антиконкурентных действий органов государственной власти и местного самоуправления стало меньше, в 2013 году должна составить не менее 8 процентов.

В этой связи необходимо продумать точки контакта предпринимателей, общества и исполнительной власти на муниципальном уровне. Формируя благоприятный имидж не только госзаказа, но и муниципальных закупок, используя ресурсы и Департамента механизмы органов территориальных исполнительной власти Москвы, Единый центр госзаказа станет проводником малого бизнеса в ту сферу, которая не требует большого капитала. Знакомство бизнеса и общественности с работой местной власти, благоприятно скажется на образе заказчика, создаст условия для развития конкуренции в муниципальном заказе.

Тему краудсорсинга затронул в своем выступлении директор по развитию Национальной ассоциации институтов закупок Алексей Ульянов. Результаты экспертизы предложений от малого бизнеса станут основой для совершенствования право-

вого регулирования сферы закупок, в том числе будут обобщаться и представляться в профильные органы государственной власти: Министерство экономического развития, Федеральное Казначейство, Федеральную антимонопольную службу, «Открытое правительство».

Директор Центрального дома предпринимателя Николай Диваков рассказал о мерах поддержки предпринимателей, разработанных Агентством Малый бизнес Москвы. Бережно передать бесценный набор абсолютно бесплатных инструментов, помогающих предпринимателям в ежедневной работе - основная задача просветительской работы Агентства в сфере стимулирования экономической активности, - сказал Николай Диваков. Каждый день насыщен тренингами, встречами и бизнес коллоквиумами. Прежде всего, сами предприниматели, изо дня в день своей активностью помогают Правительству Москвы вдохнуть новую жизнь в ЦДП.

Участники круглого стола воспользовались опцией «открытый микрофон» и задали несколько вопросов спикерам. Собравшихся предпринимателей волнуют вопросы унификации технических заданий, волюнтаризм и безнаказанность чиновников и проблемы доверия заказчика и поставщика.

Предприниматель Алексей Кунин высказался за принятие особой правовой нормы о равномерном исполнении плана-графика размещения госзаказа в течение всего года. Лев Вольнов, производитель высокотехнологичной продукции, предложил ввести законодательный запрет для заказчика размещать заказ в том случае, если до момента его фактического исполнения остается несколько дней.

Все, высказанные на «круглом столе», идеи станут основой для разработки предложений по совершенствованию Московского законодательства в сфере госзаказа.

информационное сообщение

000 «ЭсАрДжи – Оценка» (Организатор аукциона)

Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества ОАО «ТГК-1», расположенных по адресам:

- Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Новое Девяткино, территория Северной ТЭЦ, 1-й проезд, участок 1;
- Санкт-Петербург, улица Жукова, дом 39.

Заявки на участие в аукционе будут приниматься в период с 29.04.13 до 15-00 часов 03.06.2013 по адресу Организатора аукциона:

г. Санкт-Петербург, улица Новорощинская, дом 4, офис 831.

Процедура аукциона будет производиться 07.06.2013 г. в 11-00 часов по адресу ОАО «ТГК-1»: Санкт-Петербург, проспект Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, Бизнес-центр «Арена-Холл».

Подробное описание объектов имущества и условий аукциона содержатся в официальном извещении на сайте Организатора аукциона ООО «ЭсАрДжи — Оценка» по адресу в сети Интернет http://srg-torgi.ru/

genproc.gov.ru

РАСХОДОВАНИЕ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ

Вопросы состояния законности при формировании, распределении и расходовании бюджетных средств, их целевого использования находятся на контроле Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В целях восстановления незаконно изъятых и недополученных средств бюджетов всех уровней прокурорами в 2012 г. предъявлено в суды свыше 10 тыс. исков на сумму 900 млн руб., большая часть которых уже рассмотрена и удовлетворена.

Всего в истекшем году прокурорами выявлено 180 тыс. нарушений бюджетного законодательства, с целью устранения которых внесено 34 тыс. представлений. По результатам прокурорских проверок к дисциплинарной и административной ответственности привлечено около 33 тыс. лиц.

Практика осуществления прокурорами надзора свидетельствует, что наряду с нецелевым использованием бюджетных средств совершаются хищения, злоупотребления, мошеннические операции с этими средствами.

Прокурорами регионов, особенно дотационных, выявляются факты незаконного расходования бюджетных средств, направляемых на закупку дорогостоящего имущества и предметов роскоши.

Например, прокуратурой Республики Дагестан пресечены действия администрации одного из муниципальных районов по факту приобретению автомашины стоимостью 2 млн 950 тыс. руб.

Стабильно высоким остается число нарушений законодательства о размещении заказов при закупке товаров для государственных и муниципальных нужд, причём практически во всех регионах. В этой связи незаконные контракты оспаривались прокурорами в судебном порядке. Кроме того, активно применялись меры по привлечению виновных к установленной ответственности.

Прокуратурой Приморского края в территориальном управлении Росимущества выявлен факт заключения без проведения торгов государственного контракта на проведение работ по уничтожению продукции на сумму свыше 78 млн. руб. В отношении руководителя территориального управления возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

По результатам прокурорских проверок в данной сфере следственными органами возбуждено более 2,6 тыс. уголовных дел ■

КАК ПРАВИЛЬНО ВЫСТРОИТЬ ЗАКУПОЧНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

- Добрый день, Алексей. Расскажите, пожалуйста, об основных проблемах, с которыми приходится столкнуться организациям, попавшим под действие 223-Ф3. Как им быть, и как избежать штрафов?

- Добрый день. Ну для начала, как говорится, «отставить панику». На самом деле, если проанализировать задачи, которые необходимо решить организациям, попавшим под действие 223-Ф3, то всё оказывается не так уж страшно. Давайте разберемся... О чем вообще говорит закон и что требуется от организаций, на которых он распространяется? Не так уж много - прозрачности и приведения в порядок своих закупок. Правительство подталкивает к тому, чтобы сделать шаг вперед, уйти от неэффективных и неконкурентных закупок и взглянуть на вопрос по-новому.

Конкурентные процедуры закупок позволят исключить необоснованные затраты, которые в ряде случаев вызваны даже не коррупцией, а попросту тем, что сотрудники, занимающиеся закупками, могут плохо ориентироваться в рынке. Электронная же форма закупок позволяет кардинально упростить и автоматизировать проведение закупочных процедур так, как того требует закон, и существенно расширить круг потенциальных поставщиков. В конечном итоге, наведение порядка в закупках - всегда в интересах компании и топ-менеджмента. Многие коммерческие предприятия и холдинги, никакого отношения не имеющие к 223-Ф3, намерено переводят свои закупки в электронную форму, внедряют наши программные решения, чтобы повысить эффективность процессов снабжения, обеспечить контроль и подотчётность расходов. Закупочный процесс можно сделать простыми и слаженным при помощи современных информационных технологий, и 223-ФЗ в этом смысле ориентир правильного направления, а вовсе не «палка в колесах».

Конечно, если проводить закупки «на коленке», то требования 223-ФЗ могут показаться обузой, ведь заказчиков обязывают размещать информацию о закупках на Общероссийском сайте, публиковать там протоколы, планы закупок, статистику по договорам. Да и вообще, то что закупки надо проводить конкурентно и экономно, для каких-то малых организаций может оказаться чем-то новым и непривычным. Но, если посмотреть на это с другой стороны, мы получаем совершенно иную картину. Реорганизовав закупочную деятельность и начав проводить закупки с использованием системы автоматизации или электронной торговой площадки, организация снижает издержки на проведение закупок и нагрузку на персонал, а в обмен получает качественные товары, работы и услуги по более выгодным ценам. При этом электронная торговая площадка будет автоматически передавать всю необходимую информацию на Общероссийский сайт zakupki.gov.ru, ничего не потребуется «вбивать» туда вручную. Это просто и удобно.

- Ваша компания предлагает программное решение для заказчиков по 223-Ф3, расскажите о нем подробнее? Какие преимущества для заказчика даёт собственная электронная торговая площадка? Может быть проще воспользоваться площадкой одного из представленных в сети торговых операторов?

- Безусловно, собственная торговая площадка нужна далеко не всем организациям, осуществляющим закупки по 223-Ф3. Здесь мы ориентированы в основном на относительно крупные госпредприятия и организации, холдинговые структуры, более мелким заказчикам наверняка будет целесообразнее пользоваться площадкой как услугой. Давайте поймём, почему. Какие основные задачи преследуют заказчики, переходя на электронные торги? Как мы уже говорили, это оптимизация закупочной деятельности, расширение географии поставщиков, снижение процедурных расходов, повышение экономической эффективности закупок. Полноценное решение задачи оптимизации закупочной деятельности на крупных предприятиях часто требует индивидуальной настройки торговой площадки, увязки с ERP-системой, автоматизации смежных процессов. Что же касается небольших организаций, проводящих по десятку закупочных процедур в месяц, создание собственной корпоративной торговой площадки им попросту невыгодно. Да и закупки они, как правило, проводят стандартными способами, которые предлагают все операторы.

С более крупными организациями всё обстоит иначе. Во-первых, помимо собственно конкурентной процедуры отбора поставщиков, есть множество связанных бизнеспроцессов – это планирование, сбор потребностей от подразделений или дочерних предприятий, согласование закупок внутри организации, отслеживание и контроль исполнения заключённых договоров. И чем больше оргструктура, тем важнее автоматизация этих процессов. Во-вторых, может быть необходима поддержка применяемых на предприятии специфических способов закупки, эффективных в рассматриваемой отрасли. Переход, например, на «заезженные» в госсекторе электронные аукционы для них означал бы необходимость перекраивать сложившиеся методики осуществления закупок. У нас так получилось с площадкой группы «Северсталь». Они ранее работали на площадке одного из торговых операторов, однако вскоре поняли, что предложенные возможности оказались недостаточны для эффективной закупки широкой номенклатуры товаров для предприятий холдинга. Сейчас они проводят торги на собственной площадке, которая полностью адаптирована под требования Департамента снабжения и логистики «Северстали». Кроме того, система позволила им автоматизировать Прошло уже больше года с момента вступления Федерального закона №223-ФЗ в силу, а многие организации так и не поняли, как им правильно выстроить закупочную деятельность по нормам 223-ФЗ. Ответить на вопросы по этой проблеме «Аукционный Вестник» попросил руководителя проектов одного из ведущих российских разработчиков электронных торговых площадок и систем управления закупками компании «Алтимета» Алексея Бездушного.



и смежные процессы – проверку поставщиков службой экономической безопасности, контроль за проводимыми закупками и пр.

- «Северсталь» тоже попала под 223-Ф3?

- Изначально нет. Когда мы проводили первоначальное внедрение, площадка планировалась исключительно для коммерческого сектора. Однако в дальнейшем оказалось, что ряд предприятий группы «Северсталь» попал под действие закона 223-Ф3. В конце прошлого года мы провели модернизацию системы, в рамках которой корпоративная площадка ОАО «Северсталь» была интегрирована с Общероссийским сайтом, торговые процедуры для отдельных предприятий группы были адаптированы под требования 223-Ф3.
- Но ведь далеко не все могут сразу осознать свои требования к функциональности корпоративной торговой площадки. Существует ли у Вас какое-то коробочное решение?
- Безусловно. Одним из наших флагманских решений является электронная торговая система «ЛотЭксперт». Этот бренд был запущен не так давно, и под ним мы объединили множество различных направлений торгов – это и коммерческий сектор, и госсектор, и конечно же 223-Ф3, а также электронная приватизация, реализация имущества должников и прочее. Отмечу, что решение предназначено как для организаций, желающих создать корпоративную электронную площадку, так и для операторов, желающих начать работать на рынке электронных торгов. Причем архитектура решения такова, что позволяет в рамках единой торговой системы объединить различные профили.
- Многие предприятия имеют корпоративную ERP-систему, автоматизирующую смежные процессы. Существует ли возможность объединить Ваше решение с внутренними информационными системами компании?
- Для этих целей в нашем решении предусмотрен универсальный модуль интеграции со сторонними системами, основанный на технологиях нашего инфраструктурного программного продукта «Интеграционный сервер». Система может быть тесно интегрирована с ERP-системой Заказчика, системой бухгалтерского учёта, внутренней системой докумен-

тооборота, Интернет-сайтом компании или корпоративным сайтом. Поддерживается возможность интеграции с программными решениями SAP и ERP-системами других ведущих производителей. Кроме того, мы можем предложить своим заказчикам ещё один интересный функционал - интеграцию с Реестром недобросовестных поставщиков ФАС. Благодаря ней организатор всегда будет видеть информацию о том, присутствует ли поставщик в этом реестре, что позволит принять обоснованное решение, допускать или не допускать его к участию в закупке. Это не госзаказ, и жестких ограничений к поставщикам, которые попали в реестр недобросовестных - нет, однако это дополнительная аналитическая информация для закупщика.

- Раз речь зашла об аналитике, позволяет ли Ваш продукт проводить анализ закупок, посматривать различные интересующие информационные срезы?
- Конечно, в системе предусмотрен аналитический модуль, который обеспечивает возможность всестороннего анализа результатов торгов и формирования отчётов, в табличной и графической форме. При внедрении с заказчиком могут быть согласованы те формы отчётов, которые ему необходимы. Также имеется возможность самостоятельного формирования новых отчётных форм.
- Подводя итоги, Алексей, что бы Вы посоветовали нашим читателям? Как им упростить процесс перехода на эффективную работу по 223-Ф3?
- Самое главное не надо бояться электронных торгов. За этим будущее. Перейдя на электронные способы осуществления закупок вы не только повысите эффективность закупочной деятельности, но и кардинально упростите себе работу, которую надо делать по требованиям 223-Ф3. Проанализируйте свои закупки, какие процессы вы бы хотели автоматизировать, какое количество договоров у вас заключается в месяц. Исходя из этого вы сможете принять решение о том, как проводить закупки - на площадке стороннего оператора, или на собственной. Ну и наконец, вы всегда можете обратиться к экспертам в данной области. Мы в компании «Алтимета» рады будем подсказать оптимальное решение, подходящее каждому конкретному заказчику.

Вопрос пористу

- Основная деятельность нашей компании - лизинг (финансовая аренда). Согласно ч. 2. ст. 15 Федерального закона от 29.10.1998 г. №164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» для выполнения своих обязательств по договору лизинга субъекты лизинга заключают обязательные и сопутствующие договоры. К обязательным договорам относится договор купли-продажи.

Обязаны ли мы проводить процедуру закупки предмета лизинга? Смущает то обстоятельство, что согласно ст. 665 ГК РФ по договору финансовой аренды (договору лизинга) арендодатель обязуется приобрести в собственность указанное арендатором имущество у определенного им продавца и предоставить арендатору это имущество за плату во временное владение и пользование. Арендодатель в этом случае не несет ответственности за выбор предмета аренды и продавца.

- В настоящее время Правительством РФ в Государственную Думу ФС РФ внесен проект федерального закона №225227-6, которым предусматривается прямое исключение из действия Закона №223-ФЗ лизинговых операций, осуществляемых кредитными организациями. При этом под лизинговыми операциями понимаются случаи, когда заказчик, являющийся кредитной организацией, выступает в качестве лизингодателя, т.е. за счет привлеченных и (или) собственных средств приобретает в ходе реализации договора лизинга в собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга лизингополучателю за определенную плату, на определенный срок и на определенных условиях во временное владение и в пользование с переходом или без перехода к лизингополучателю права собственности на предмет лизинга.

Конечно, данный законопроект не может не вызывать недоумения. Во-первых, почему речь в нем идет о лизинговых операциях именно кредитных организаций? Ведь далеко не только они одни выступают лизингодателями. Речь надо вести об особенностях предмета договора, а не о субъектах, которые в нем участвуют.

Во-вторых, лизинг вовсе не нужно исключать из сферы действия Закона №223-Ф3, поскольку в этом законе необходимая норма уже имеется – это ч. 1 ст. 1, перечисляющая цели регулирования закона. Среди них указаны «... эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков...». Ключевые слова -«для нужд заказчиков», в то время как предмет лизинга покупается лизингодателем не для собственных нужд, а для передачи его в аренду.

Так что лизинг к Закону №223-ФЗ не относится, для заключения данного договора не следует применять закупочные процедуры. Аналогичная позиция нашла отражение в решении Арбитражного суда Республики Татарстан от 22.11.2012 г. по делу №А65-20908/2012. ■

- ОАО с государственным участием проводило конкурс по выбору аудитора по правилам Закона 94-ФЗ, была установлена начальная цена контракта в размере 1,5 млн руб., составленная на основании трех коммерческих предложений. Однако позже Советом директоров была согласована оплата услуг аудитора по данному договору в размере 1,7 млн руб. По результатам проведения конкурса определился победитель с ценой контракта в размере 1,3 млн руб. Как правильно поступить в такой ситуации? Можно ли заключить договор по цене, меньшей, чем установлена решением Советом директоров, ведь Законом №94-ФЗ не предусмотрено согласование конкурсной цены с Советом директоров?

– Компетенция Совета директоров по определению вознаграждения аудитора установлена не Законом №94-ФЗ, а ст. 65 Федерального закона от 26.12.1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах». На мой взгляд, нервничать в сложившейся ситуации не нужно, ведь договор заключается на мень-

шую сумму, хотя Вы можете мне возразить, что закон не упоминает об установлении советом директоров именно предельной суммы вознаграждения аудитора.

Целесообразно, чтобы в протоколе заседания Совета директоров было указано, что размер вознаграждения аудитора определяется по результатам конкурса, но не может превышать столькото рублей. Тогда Вы сможете обыграть и начальную цену, и цену победителя конкурса. ■

- Наше акционерное общество осуществляет водоотведение по установленным тарифам, в отношении общества используется специальное право «золотой акции», хотя государственной собственности акций нет. Правильно ли мы полагаем, что не должны руководствоваться требованиями Закона №223-ФЗ на основании ч. 2.1 ст. 1 этого закона, ведь доля государственного участия составляет менее 50%, а именно равняется нулю?
- Полагаю, что Вы ошибаетесь. Если доля государственного участия составляет «ноль», то это никак не «менее 50%», это отсутствие государственного участия вовсе. Что касается специального права «золотой акции», то это условное название специального права, которое государство сохраняет за собой в отношении бывшего государственного предприятия, которое было приватизировано путём реорганизации в акционерное общество (ст. 38 Федерального закона от 21.12.2001 г. №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»). Это не «акция» в собственном смысле, поэтому она и не учитывается в качестве «участия в уставном капитале». ■
- В документации о закупке начальная (максимальная) цена договора обозначена, но поступила только одна заявка, стоимость которой выше НМЦД. Можно ли соглашаться на неё или следует признать конкурс несостоявшимся, а затем устраивать новый?

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.



В Вашем случае поступившую единственную заявку следует отклонить, признать конкурс несостоявшимся, а дальше следовать своему положению о закупке. Возможно, в нем предусмотрено в качестве альтернативного варианта осуществление закупки у единственного поставщика вместо проведения повторного конкурса.

- Закупка способом «запрос котировок» признана несостоявшейся, так как не было подано ни одной котировочной заявки. Согласно положению о закупке заказчик может заключить договор с единственным поставщиком на условиях, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок. Извещением о закупке был предусмотрен один лот, в котором были указаны 2 товарные позиции.

Вправе ли теперь заказчик поделить закупку на 2 части: первую товарную позицию приобрести у одного поставщика, а вторую, соответственно, – у другого? Или это будет считаться нарушением условий, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок?

Думаю, что в описанной ситуации заказчик не может разбить лот пополам, иначе налицо отступление от содержания извещения о закупке.

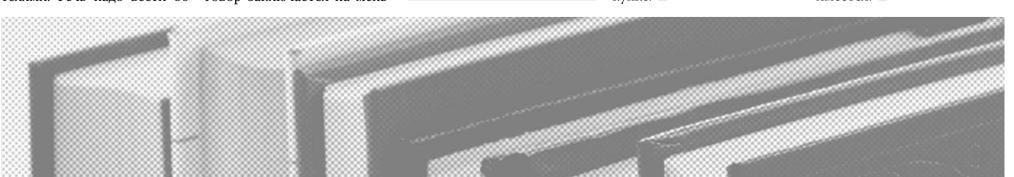


50% акций принадлежит государственному унитарному предприятию города Москвы. Необходимо ли нам проводить конкурс на выбор аудитора для проведения обязательного аудита по правилам Закона №94-ФЗ в связи с тем, что доля государственного участия составляет более 50%? Мнения разделились, поскольку часть коллег считает что ГУП – это государственное публичноправое образование.

Конечно, применять Закон №94-ФЗ для выбора аудитора Вашей компании не нужно.
 Во-первых, государственное унитарное предприятие – это не публично-правовое образование, таковым является город Москва, а не созданное им предприятие.

Во-вторых, в ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 г. №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» использована формулировка «...доля государственной собственности...». Видимо, поэтому и начались споры на тему «Что считать собственностью»? ГУП является коммерческой организацией, самостоятельным юридическим лицом, в отношении него самого доля государственной венности есть и равняется она 100% (причём никак не меньше, поскольку в этом суть понятия «унитарное», т. е. «единое»). А вот в отношении Вашего акционерного общества государственной собственности нет, имеется «участие» акционера, которым является ГУП как юридическое лицо, а не публично-правовое образование (город Москва).

Таким образом, оснований для проведения конкурса по правилам Закона №94-ФЗ для выбора аудитора не имеется. ■



Институт государственных и регламентированных закупок, конкурентной политики и антикоррупционных технологий (Институт госзакупок)

при поддержке **Минэкономразвития, ФАС, Минобрнауки**

Всероссийский семинар-совещание

КОНТРАКТНАЯ СИСТЕМА

В СФЕРЕ ЗАКУПОК ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД 6-7 июня 2013 г., Москва, ГК «Измайлово»

Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в рамках семинара-совещания, представит разработчик закона - Министерство экономического развития Российской Федерации. В рассмотрении и обсуждении закона примут участие представители Счётной Палаты Российской Федерации, Федеральной анитмонопольной службы, Министерства образования и науки Российской Федерации, а также эксперты Института госзакупок.

К участию в семинаре-совещании приглашаются специалисты государственных и муниципальных заказчиков, бюджетных учреждений, уполномоченных органов по размещению заказов, контролирующих органов, специализированных организаций, а также все заинтересованные лица.

Условия участия:

▲ стоимость участия в семинаре-совещании для иных категорий - 24500 руб. (НДС не предусмотрен). В стоимость участия включено: участие в заседаниях 6-7 июня, нормативные и другие материалы по теме мероприятия на электронном носителе, лекционный материал в виде слайдов на электронном носителе, материалы семинара-совещания на печатном носителе (рабочая тетрадь), питание в ресторане 6-7 июня (обеды по системе «шведский стол», кофе-перерывы);

▲ руководители Уполномоченных органов субъектов Российской Федерации по размещению заказов принимают участие в семинаре-совещании на бесплатной основе (предварительная регистрация обязательна до 31 мая 2013 г.).

Бланк заявки для регистрации Участника,

а также подробную информацию можно получить на сайте Института госзакупок:

http://www.roszakupki.ru/conference/list.php?sec=197

и по телефону **+7 (908) 178 8226**

VII-й ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ГОСЗАКАЗ-ФОРУМ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ОБЛАСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗА

28-31 мая 2013 г., Сочи, Гостиничный комплекс «Парус»

В рамках форума проводятся две отдельные сессии для ГОСУДАРСТВЕННЫХ (94-Ф3) и КОРПОРАТИВНЫХ (223-Ф3) заказчиков и поставщиков.

Будут затронуты вопросы:

- внедрение и реализация контрактной системы;
- применение законодательной базы в сфере государственных, муниципальных и корпоративных закупок;
- 🔺 эффективное использование бюджетных средств.

В этом году всем заинтересованным в участии лицам предлагается самим предложить темы, наиболее актуальные на сегодняшний день. С учетом этих пожеланий, будет сформирована окончательная деловая программа.

В форуме принимают участие:

- **▲** *Некрасова Лариса Георгиевна*, Государственный советник РФ 3-го класса;
- **Толстобоков Олег Николаевич**, к. т. н., инспектор по комплексному контролю государственных закупок, доцент кафедры «Финансы, налоги, кредит» МАГМУ;
- ▲ Пластинина Елена Александровна, к. э. н., проректор по науке, зав. кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ДПО «Государственная академия промышленного менеджмента имени Н. П. Пастухова», аккредитованный независимый эксперт на проведение экспертизы на коррупциогенность.
- **▲ Бойко Андрей Александрович**, коммерческий директор ЭТП В2В-сепter.

Подробная информация и регистрация:

+7 (495) 997-6186, +7 (499) 948-0479, +7 (812) 313-2027 www.ecargentum.ru, www.goszakazonline.ru e-mail: info@ecargentum.ru

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник».
Адрес: 129226, г. Москва,
проспект Мира, д. 131, оф. 3.
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

. Главный редактор Александр Блюфарб e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru Редакция: телефон: +7 (495) 225 3095 e-mail: info@auctionvestnik.ru Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать 8.05.13 г. в 14.30 Отпечатано в

Отпечатано в ОАО «Щербинская типография». 117623, г. Москва, улица Типографская, дом 10

Объем 8 полос. Формат АЗ. Заказ №813

Газета распространяется на территории Российской Федерации

Московский тираж 5.000 экз. Региональный тираж 55.000 экз.

Юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Московское региональное отделение Ассоциации юристов России

Региональная общественная организация «Объединение выпускников юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова»

Издательская группа «Юрист»

Всероссийская научно-практическая конференция

Публичные закупки: проблемы правоприменения

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас принять участие во Всероссийской научно-практической конференции «Публичные закупки: проблемы правоприменения», которая состоится **14 июня 2013 г.** в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова.

Конференция организована Московским государственным университетом имени М. В. Ломоносова, Московским региональным отделением Ассоциации юристов России, Региональной общественной организацией «Объединение выпускников юридического факультета МГУ» и издательской группой «Юрист».

Для участия в работе конференции приглашены члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, судьи арбитражных судов и судов общей юрисдикции, сотрудники Федеральной антимонопольной службы, Министерства экономического развития Российской Федерации, Федерального казначейства, Счётной палаты Российской Федерации, иных государственных органов, члены Ассоциации юристов России и Региональной общественной организации «Объединение выпускников юридического факультета МГУ», представители научного сообщества и практикующие юристы.

К конференции будет издан сборник докладов. Тезисы докладов для опубликования необходимо направить в электронном виде по адресу 2013konf@mail.ru до 14 мая 2013 года.

На безвозмездной основе участие в конференции принимают государственные служащие, сотрудники учебных и научных организаций, представители общественных объединений – организаторов конференции. Для регистрации участия на безвозмездной основе требуется письмо-направление от указанных учебных, научных и общественных организаций на конференцию, соответствующее удостоверение, а также подтверждение участия (форму подтверждения участия можно получить воспользовавшись указанной ниже контактной информацией). Для остальных категорий участников конференции участие является платным – 11 800 рублей, в т.ч. НДС 18%.

Конференция состоится в Московском государственном университете имени М.В.Ломоносова по адресу: г. Москва, Ленинские горы, МГУ, 1-й учебный корпус гуманитарных факультетов.

Более подробную информацию о конференции можно получить:

▲ сделав запрос по электронной почте 2013konf@mail.ru; ▲ у координатора организации конференции, ассистента кафедры предпринимательского права юридического факультета МГУ Кичика Кузьмы Валерьевича по телефону + 7 (905) 731-83-45;

▲ на сайте еженедельника «Аукционный Вестник» по адресу www.auctionvestnik.ru