

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№133 (03.85) пятница, 15 марта 2013 г.

сегодня в номере

2 стр. «А вы ноктюрн сыграть могли бы на флейте водосточных труб?»

Цитатой из Владимира Маяковского о нюансах применения закона №94-ФЗ открывает свой материал аналитик Центра эффективных закупок Тендеры.ру Наталья Голуб

3 стр. Проблемы госзакупок

Систему госзаказа эксперты обсуждали на круглом столе «Федеральная контрактная система и государственные закупки: новые возможности»

6 стр. Неустойка, как обязательная часть контракта и расчёт неустойки

Важную тему юридически верного оформления госконтракта подняла профессиональный бухгалтер Алиса Чайрева

7 стр. Вопрос юристу

На вопросы читателей «Аукционного Вестника» отвечает юрист правового бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры» Александр Истомин

от редакции

Госдума рассмотрит проект ФКС во втором чтении 19 марта.

Глава комитета Госдумы по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Игорь Руденский сообщил, что согласие от государственного правового управления президента получено. Именно из-за замечаний этого госуправления второе чтение в думе несколько раз переносили. Надеемся, что теперь рассмотрению законопроекта ничто не помешает.

ТЕХНОЛОГИИ

«ДОВЕРЕННАЯ ТРЕТЬЯ СТОРОНА»

Трансграничные электронные торги расширяют возможности для международных отношений

Вот уже более полугодия Россия является полноправным членом Всемирной Торговой Организации, благодаря чему российские организации получили возможность по более выгодным ценам приобретать товары иностранного производства напрямую у зарубежных производителей. Это касается широкого спектра заказчиков как государственного, так и коммерческого сектора, в том числе попадающих под действие Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ (в частности, это все естественные монополии, госкорпорации, предприятия коммунального комплекса). Но для достижения реального повышения эффективности закупок за счёт прямых поставок иностранных товаров – важно дать возможность зарубежным поставщикам полноценно участвовать в закупочных процедурах, проводимых российскими заказчиками. Для этих целей наиболее эффективным инструментом могут стать электронные закупки, проводимые на российских торговых площадках. Отсутствие географической привязанности при проведении торгов в электронной форме позволит существенно расширить возможности по участию в торгах иностранных поставщиков.

Однако для того, чтобы предложения зарубежных поставщиков имели юридическую значимость, и заключаемые с ними сделки были легитимны, требуется заверение документов электронной цифровой подписью (ЭЦП). До недавнего времени это было крайне сложно сделать, поскольку если участ-

ник торгов находится в правовом поле другого государства, то фактически он не может ни использовать свою иностранную электронную подпись, ни получить средства российской ЭЦП, и не столько потому что отечественные криптосредства организационно крайне трудно вывести за рубеж, а ещё и потому, что их использование далеко не всегда легитимно и соответствует местному законодательству.

Практически решить проблему трансграничного действия электронной цифровой подписи позволяет так называемый принцип Доверенной Третьей Стороны, применение которого в российских электронных торгах стало возможным благодаря созданию компанией «Русское Техническое Общество» первого в России центра документированной проверки действительности электронной подписи.

Принципы работы этой технологии пояснил Алексей Бездушный, руководитель проектов компании «Алтимета», ведущего российского разработчика электронных торговых площадок:

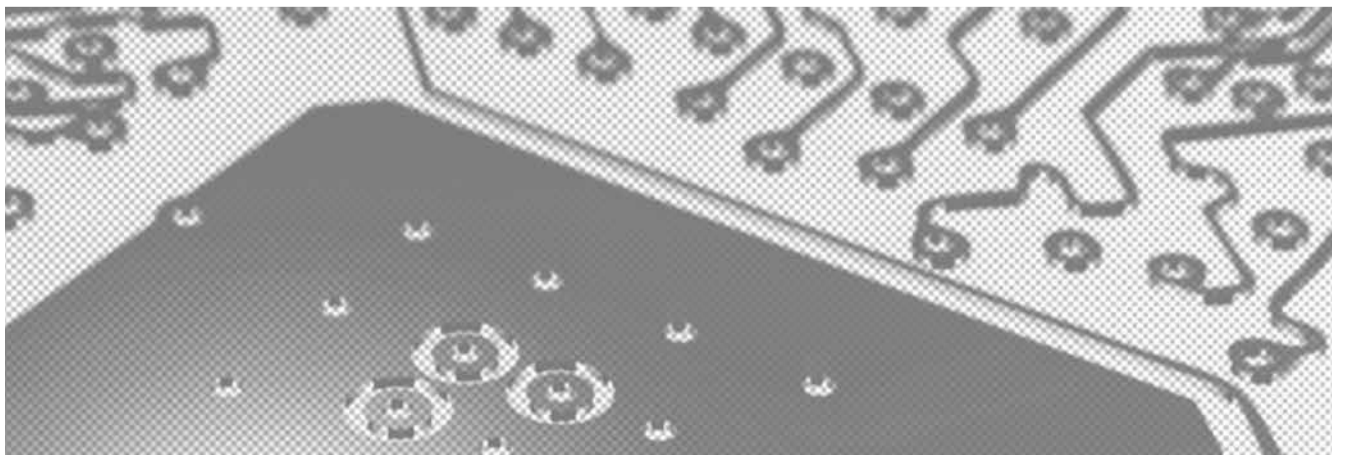
«Суть механизма Доверенной Третьей Стороны (ДТС) заключается в том, чтобы поручить проверку электронной

Трансграничная контракция является современной мировой тенденцией. В конце прошлого года одними из первых в России внедрила эту технологию в практику электронных торгов компания «Алтимета». Пояснения принципов работы этих электронных инструментов «Аукционный Вестник» получил у руководителя проектов компании Алексея Бездушного.

цифровой подписи (электронной подписи), сформированной в соответствии с законодательством другого государства, специализированной организации, которая уполномочена выполнять такие услуги, например, у нас в РФ услуга по проверке подписи является лицензированным видом деятельности. Иностранная электронная подпись признается легитимной в России на основании ст. 7 закона №63-ФЗ «Об электронной подписи» от 06. 04. 2011 г., если она создана в полном соответствии с нормами права иностранного государства. Проверку же того, что подпись признаётся в иностранном государстве и соответствует его нормам, осуществляет Доверенная Третья Сторона, на основании запроса зарубежных источников».

Проблеме международных торговых отношений был посвящен недавно завершившийся в Уфе форум «Электронная торговля: вызовы евразийской интеграции». Основной задачей форума ставилось обсуждение развития электронных торгов и электронных закупок не только внутри отдельного государства, но и как базовый инструмент для европейской интеграции.

продолжение на стр. 2



ТЕХНОЛОГИИ

«ДОВЕРЕННАЯ ТРЕТЬЯ СТОРОНА»

продолжение.

Начало на стр. 1.

На сегодняшний день технология трансграничных электронных торгов уже в достаточной степени проработана и активно используется для осуществления торгов между Россией и Беларусью, а в ближайшее время ожидается включение в процесс торгов также Казахстана. Так, в конце 2012 года Республиканское научно-техническое унитарное предприятие «Криптотех» Департамента государственных знаков Министерства финансов Республики Беларусь стало первым победителем открытого аукциона в электронной форме, проводившегося на российской электронной торговой площадке.

Заранее предвидев возможные преимущества, которые могут получить российские заказчики после вступления страны в ВТО от экономии по результатам закупок импортных товаров, компания «Алтимета» внедрила технологию трансграничной электронной цифровой подписи на основе интеграции с ДТС в свой флагманский продукт – торговую систему «ЛотЭксперт».

«Сегодня наши электронные торговые площадки занимают лидирующие позиции на рынке. Мы предлагаем своим клиентам не только уникальный продукт, позволяющий объединить в единую торговую систему различные профили торговой деятельности, но и возможность проведения юридически значимых международных электронных торгов» – прокомментировали в компании.

В компании «Алтимета» пояснили, каким образом осуществляется трансграничная проверка электронной цифровой подписи на электронных площадках, построенных на платформе «ЛотЭксперт». Первоначально зарубежный участник торгового процесса осуществляет заверение отправляемых на торговую площадку документов применяемой в его государстве (правовом поле) электронной подписью. При этом применение иностранной ЭЦП полностью интегрировано в интерфейс торговой системы «ЛотЭксперт».

При получении документа с такой подписью, электронная торговая площадка автоматически направляет запрос на проверку её корректности в центр Доверенной

Третьей Стороны, находящейся в правовом поле Российской Федерации. Непосредственная проверка ЭЦП осуществляется службой ДТС, расположенной в правовом поле того государства, чей участник осуществил подпись сведений, при этом ДТС разных стран подкрепляют результаты проверки своей цифровой подписью.

В итоге, на электронную торговую площадку возвращается результат проверки в виде квитанции, заверяющей достоверность и корректность ЭЦП. Сама квитанция при этом заверяется цифровой подписью Доверенной Третьей Стороны, находящейся в правовом поле Российской Федерации. Вся эта процедура выполняется автоматически, быстро и совершенно «прозрачно» для пользователя электронной площадки.

Таким образом, технология ДТС обеспечивает возможность проведения юридически значимых сделок между участниками из различных стран. При этом все участники могут использовать имеющуюся электронную цифровую подпись, с которой они обычно работают в своем государстве.

«Реализация механизма Доверенной Третьей Стороны в электронных торговых площадках компании «Алтимета» является серьёзным шагом к объединению торгового пространства российских и иностранных заказчиков и поставщиков. Эта технология в особенности востребована в связи со вступлением России в ВТО, и при проведении торговых сессий в рамках Таможенного Союза», – комментирует Алексей Сенченков, коммерческий директор Ассоциации Электронных Торговых Площадок.

По пути обеспечения трансграничного действия электронных подписей уверенно движется сегодня и Европейский Союз. Об особой важности создания единого интернационального торгового пространства рассказал на форуме «Электронная торговля: вызовы евразийской интеграции» Генеральный секретарь организации Open REPPOL AISBL, объединяющей 11 стран Европы, Андре Ходдевик. Он подчеркнул, что сегодня Европейский союз и REPPOL преследуют цели расширения территориальных границ и налаживания контактов, в

том числе и с Россией.

«Применение ЭЦП при трансграничной контрактации является современной мировой тенденцией, и мы рады, что в конце прошлого года одними из первых в России внедрили эту технологию в практику электронных торгов. Мы непрерывно работаем над внедрением самых современных и инновационных решений в наши программные продукты, для достижения больших возможностей и преимуществ при проведении торгов на наших торговых площадках», – отметили в компании «Алтимета».

Теперь российские заказчики получили реальную возможность повысить эффективность закупочной деятельности, используя при этом простой и надёжный инструмент для осуществления трансграничных сделок при помощи международных электронных торговых процедур. Поэтому не стоит с опасением оглядываться назад, придерживаясь застарелых «бумажных» закупочных процедур, пора с оптимизмом смотреть в будущее, используя современные технологии для выстраивания эффективных снабженческих процессов. ■

ВАЖНЫЕ ДЕТАЛИ

«А ВЫ НОКТЮРН СЫГРАТЬ МОГЛИ БЫ НА ФЛЕЙТЕ ВОДОСТОЧНЫХ ТРУБ?»

Владимир Маяковский



О нюансах применения закона №94-ФЗ рассказывает аналитик Центра эффективных закупок Тендеры.ру Наталья Голуб.

Вопрос, адресованный нам по этому 20 века В. Маяковским особенно актуально звучит в современных музыкальных учебных заведениях. Ведь закупка инструментов для нужд музыкальных школ и училищ осуществляется в соответствии с требованиями Федерального закона №94-ФЗ и, следовательно, есть немалая доля вероятности получить по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме флейту из водосточной трубы.

Ведь составяя техническое задание на покупку музыкального инструмента, государственный и муниципальный заказчики должны смириться с невозможностью поставки конкретного инструмента, вероятностью получения инструмента российского происхождения и даже не могут мечтать о том, чтобы потрогать и опробовать звучание инструмента до заключения контракта.

Технические характеристики инструментов могут быть абсолютно идентичны друг другу, они могут быть сделаны из дерева одной породы, с одинаковым серебрением отдельных частей, но иметь совершенно разное звучание. А для заказчика вес и габариты инструмента могут не иметь принципиального значения и только лишь звук, издаваемый им, важнее всего.

Не секрет, что состав грунта, используемого при производстве скрипок держится в строжайшем секрете, и считается, что именно грунт влияет на чистоту и качество издаваемого инструментом звука. Но ни одно, даже самое подробное техническое задание не сможет передать, какое именно звучание инструмента требуется заказчику для того, чтобы растить исполнителей мирового уровня, на пальцах которых держится престиж России на музыкальных конкурсах. Ведь не-

возможно описать звук, его глубину, чистоту и сочность. Остается только надеяться, что фирмы-изготовители, заработавшие авторитет на музыкальном рынке, не станут пренебрегать своими стандартами и отдадут заказчику ожидаемо качественный инструмент. Но указать фирму-изготовителя органы государственной власти музыкальные учреждения и коллективы могут только лишь в сопровождении коварного словосочетания «или эквивалент», предполагающего только аналогичные технические характеристики товара. Так же нельзя указать страну происхождения музыкального инструмента, даже если этот инструмент нигде более не производится, как, например, македонская гайда.

Опытные заказчики, приравниваясь к условиям существования в рамках законодательства о закупках, предварительно полу-

чают заключение экспертов о несовместимости иных музыкальных инструментов, кроме как инструментов конкретных производителей с уже имеющимися в наличии музыкальными инструментами. Однако, этот путь чреват внеплановыми проверками Федеральной антимонопольной службы или заседаниями в зале суда.

Не исключено, что очередными разъяснениями, постановлениями или изменениями в законодательство о закупках будет внесено положение ещё более усугубляющее ситуацию с закупкой музыкальных инструментов, но, как знать, быть может благодаря ему флейтист-виртуоз исполнит единственный в мире ноктюрн на водосточной трубе? ■

Обсуждать вопрос проблем госзаказа собрались эксперты весьма высокого уровня, что ещё раз подчёркивает интерес к теме не только представителей сферы бизнеса, но также чиновников и законодателей. В мероприятии приняли участие президент СРО НП «Центр объединения строителей «Сфера-А» Илья Константинов, начальник инспекции по комплексному контролю и аудиту приобретения товаров, работ и услуг для государственных и общественных нужд Счётной палаты РФ Ольга Анчишкина, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу Александр Беляев, генеральный директор ЗАО «ММВБ-ИТ» Евгений Эллинский, эксперт Комитета Госдумы РФ по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Александр Ольховский и другие видные персоны.

Прощание с 94-ФЗ

Тот факт, что система государственного заказа работает неэффективно, не секрет ни для кого из участников рынка. Наиболее очевидно это стало в 2009 году, когда после серии провалов в госзаказе уже никто не брался отрицать, что федеральный закон №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» не позволяет системе работать должным образом.

«Тогда стало понятно, что ресурс 94-ФЗ исчерпан. Он сделал много хорошего (установил единые правила размещения заказов, требование публичности для заказчиков и т.д.), но его нужно было менять», – констатировала Ольга Анчишкина.

Чтобы не переносить из старого закона в новый основные ошибки предшественника, документ решили полностью переписать, взяв за идею Федеральную контрактную систему, и попытавшись избавиться её от недочётов прародителя. Например, дав больше прав и обязанностей заказчикам и подрядчикам, более-менее уравнив их в правах при работе над госзаказом. Избавился проект нового закона и от крайней зарегламентированности 94-ФЗ, став более гибким.

Однако часть положений была перенесена в новый законопроект практически под копирку из старого. «В законопроекте о ФКС не пре-

ФКС – ПАНАЦЕЯ ОТ ОШИБОК 94-ФЗ?

одолен существенный недостаток 94-ФЗ – обоснование цены. Например, если при проектировании цена строительства увеличилась, так как вскрылись новые обстоятельства. Проект закона не регламентирует, как поступать в такой ситуации. Нет также упоминания про контракты длительного цикла. ФКС не позволяет заключать контракты сразу на проектирование, строительство и эксплуатацию», – отметила старший юрист «Лигал студио» Анастасия Русинова.

Ещё одна проблема, пока не преодоленная в законопроекте о ФКС, – демпинг. «Сейчас главный критерий на конкурсе – цена. И многие компании выигрывают контракты со скидкой 50%, берут аванс и исчезают. А если не исчезают, то строят так, что через 1-2 года всё это рушится. Такая практика бьёт по профессиональным строительным компаниям. Они держат штат высококвалифицированных специалистов, приобретают качественные материалы, в результате, у них себестоимость выше. И они не могут себе позволить «опускаться» на 30-50% от цены контракта, поэтому остаются без заказов», – пояснил Илья Константинов.

Эксперт считает, что ограничение по демпингу должно быть заложено в проект закона и не превышать планку в 25% от цены контракта. «Если строительная компания хочет снизить цену более, чем на 25%, она должна представить заказчику экспертное заключение СРО. Саморегулируемая организация должна подтвердить, что снижение цены обосновано новыми технологиями и возможно без ухудшения качества», – сообщил Илья Константинов.

На новой площадке

Отсюда логично вытекает вторая проблема 94-ФЗ: отсутствие у заказчика возможности подтвердить качество поставки.

«Сейчас заказчик связан по рукам и ногам. Он никак не может убедиться, что качество товара будет соответствовать заявленному. У нас нет никакой экспертной среды. При работе над ФКС мы стараемся эти сервисы создать», – отметила

Проблемы системы госзаказа у всех на устах. Решение для многих из них, как надеется большинство участников рынка, найдётся с переходом на Федеральную контрактную систему, однако законопроект в том виде, в каком он подготовлен ко второму чтению, пока не позволяет снять все вопросы. Изменения, которые ожидают государственный заказ в ближайшие годы, эксперты обсудили на «круглом столе» «Федеральная контрактная система и государственные закупки: новые возможности», который прошёл в Петербурге. Комментарий этой встречи опубликовал информационный портал «Саморегулирование».

Ольга Анчишкина.

У строителей есть альтернативное предложение – создать специализированную электронную торговую площадку для размещения заказов в сфере строительства, проектирования и изысканий. «На сегодняшний день около 40% всех заказов в системе государственных закупок связаны со строительством. Это колоссальный объём. Строительная отрасль является второй по значимости для нашей страны после нефтегазовой. И поэтому строителям необходима своя специализированная, профессиональная торговая площадка», – считает Илья Константинов.

По мнению эксперта, существующие пять федеральных электронных торговых площадок являются всеядными и не учитывают специфику распределения госзаказа в строительной отрасли.

«Заказчик не может там получить информацию, действителен ли допуск у подрядчиков, подавших заявки к нему на конкурс, насколько качественно они работали раньше. Подрядчику также сложно сориентироваться на рынке, на какой площадке его услуги больше пригодятся. Поэтому назрела необходимость в специализированной торговой площадке, на которой работали бы только специалисты в области строительства, а заказчик всегда мог бы получить квалифицированную поддержку и помощь. Также нужно предоставить СРО возможность отсекал от торгов на такой площадке недобросовестных участников рынка. В результате, строительная отрасль России станет чище и прозрачнее», – уверен представитель «Сферы-А».

С ним согласен генеральный директор компании «Первое стро-

ительное Объединение» Николай Сорокин. «Когда мы создавали саморегулирование, идея была – создать пулы, которые могли бы стать кластерами развития строительной отрасли в стране. Они должны предоставлять своим членам работу, давать подряды. Но сейчас на конкурсах побеждают только крупные объединения, аффилированные с банками и госструктурами. Вся система выстроена в интересах крупного бизнеса. Поэтому идея специализированной торговой площадки – прорывная и очень своевременная», – считает эксперт.

К слову, подобная площадка в России уже появилась. О начале работы Единой строительной тендерной площадки (ЕСТП СРО) было официально объявлено 5 марта.

По всем фронтам

Однако в том, что закупки по новому закону о ФКС станут значительно прозрачнее на какой бы то ни было площадке, а сам документ окажется панацеей от всех проблем системы распределения госзаказа, не уверены даже законодатели. «Переход от 94-ФЗ к ФКС не сможет избавить систему от её пороков, – считает Александр Ольховский. – Для этого надо вписывать законопроект в более широкую систему координат, учитывать изменения в гражданском, уголовном законодательстве. Однако в том, что законопроект о ФКС будет принят, у меня сомнений нет. Весь вопрос – в каком виде».

По итогам обсуждения эксперты пришли к выводу, что пока в России не будет осуществляться массовая борьба с незаконными доходами в государственном секторе, с отмытием денег и коррупцией, успехов в развитии системы государственного заказа достичь не удастся. ■



ОПЫТ

СОЕДИНЁННЫЕ ШТАТЫ АМЕРИКИ: ГОСЗАКУПКИ

Федеральная контрактная система США, ставшая в своё время образцом для построения госзакупок в экономике стран ЕС, представляет особый интерес. Элементы американской практики госзакупок были использованы МЭР для разработки проекта создания ФКС в России.

Госзакупки традиционно ассоциируются с активным вмешательством государства в экономику, так знакомым нам по советской командной системе. Почему же сегодня Америка, страна свободного рынка, стала лидером госзакупок?

Хотя первый закон США по регулированию федеральных государственных закупок был принят в 1792 г., начало процессу активного формирования госзакупок в США было положено в XX веке.

В 30-е годы XX века правительство Франклина Делано Рузвельта искало пути выхода из Великой Депрессии, потрясшей основы капиталистической системы. В экономику свободного рынка был встроен механизм косвенного государственного регулирования экономики, создан государственный сектор экономики. Государство взяло на себя функцию производства общественных благ, заботу о пенсиях, пособиях по болезни и безработице. Идеи английского экономиста Джона Кейнса, творчески использовавшего опыт государственного регулирования, накопленный западными странами в годы Первой мировой войны, и опыт Советской России по созданию командной экономики, были реализованы президентом Рузвельтом в политике Нового курса. Результатом деятельности Рузвельта, трижды избираемого на пост президента, стало создание в США смешанной экономической системы, соединившей преимущества свободного рынка и государственного регулирования. Впоследствии эта модель была реализована и в Европе.

Во второй половине XX века в США возникла необходимость в строительстве крупных национальных объектов инфраструктуры. Это потребовало значительных государственных финансо-

вых вложений и интенсивного вовлечения в данный процесс производителей и поставщиков продукции, работ и услуг. Произошло дальнейшее развитие госзакупок.

Госзакупки в экономике США называют Федеральной контрактной системой (ФКС). Объём бюджетных средств, которые управляются в рамках федеральной контрактной системы, составляет более 500 млрд долл. США. Участниками ФКС выступают более 160 тыс. коммерческих организаций. Почти 12,5% трудоспособного населения США (около 17 млн чел.) заняты в сфере госзаказов.

Основой развития системы госзакупок является тот факт, что в процессе реализации своих функций государственные органы вынуждены решать проблему материально-технического обеспечения. Госзакупки нужны для выполнения государственных и муниципальных программ, для организации текущей деятельности государственных организаций. Государство является крупнейшим заказчиком продукции национальных отраслей и работ для общественно-государственных нужд. Через систему госзакупок оно обеспечивает производство общественных благ: приобретает продукцию для нужд национальной обороны и безопасности, для проведения фундаментальных научных исследований и оказания услуг в социальной сфере. В определённых сферах деятельности государство является единственным покупателем товаров или услуг. Перечисленные факторы превращают государство в крупнейшего игрока на рынке. Объёмы государственных закупок оказывают существенное влияние на уровень цен продукции, закупаемой через систему госзаказа, влияя на размер и структуру доходов поставщиков, исполнителей государственных контрактов, на уровень заработной платы, создают дополнительные рабочие места.

Приобретение необходимых ресурсов, товаров, работ и услуг осуществляется через конкурсные торги. Конкурсный механизм,

В предверье долгожданного второго слушания проекта Закона о ФКС обратим внимание на опыт национальных контрактных систем в других странах. В частности, в США. Материал получен от ресурса «Закупки-Тендеры.РФ».

особенно при объёмных закупках, позволяет решить несколько задач: снизить стоимость продукции для госнужд, обеспечить уровень прозрачности и подконтрольности процесса купли-продажи и в конечном итоге противостоять коррупции.

Государство стимулирует развитие инноваций, требуя от национальных компаний соответствия их продукции заранее установленным техническим параметрам, внедрения инноваций. Правительство в этом случае разделяет с производителями риски и выгоды технологических проектов, участвует в перспективных разработках с начальной их стадии и вплоть до производственного испытания опытных образцов продукции. Стоимость приобретённых государством инновационных разработок в таких сферах, как здравоохранение, образование, энергетика и экология, транспортные услуги составляет ежегодно 50 млрд долл. Эти показатели эквивалентны 5-15% общего объёма госзакупок в США.

Роль Федеральной контрактной системы в экономике США настолько велика, что государственный контракт на товары, услуги и выполнение НИОКР, согласно законодательству, принимается американскими коммерческими банками в качестве залогового документа, исполнение гарантий по которому обеспечивает Федеральная резервная система США.

Государство в США способствует развитию конкуренции на внутреннем рынке, помогает малому и среднему бизнесу, предоставляя ему определённые льготы. Правительство закупает по фиксированным «ценам поддержки» сельскохозяйственную продукцию, произведённую американскими фермерами, гарантируя минимальный уровень дохода для расши-

ренного воспроизводства. Приобретённая продукция затем реализуется государственными органами по рыночным ценам. Фермерские хозяйства как исполнители по госзакупкам, в рамках авансовых платежей получают дополнительную прибыль в виде разницы между ценой реализации и закупочной в случае превышения первой из них.

Широко развитой является практика кооперирования производственно-экономических и технологических возможностей различных фирм и компаний на основе государственных контрактов, особенно для реализации военных заказов, а также для осуществления научно-технических, социально-экономических и экологических программ. Ежегодно около 100 федеральных ведомств США и, прежде всего, её научно-технический комплекс размещают многомиллиардные заказы через госзакупки для обеспечения государственных потребностей.

Госструктуры США покупают 80% артиллерийской техники, четвертая часть строительных работ и ремонтно-эксплуатационных услуг, авиатехники и запасных частей; 20% транспортного, офтальмологического и фотографического оборудования, научно-технической аппаратуры, систем управления и информационных услуг.

Федеральная контрактная система США стала законодательно оформляться с 1948 года. С этого года она функционирует на основе «Федеральных правил планирования, размещения и исполнения государственного заказа» – свода законодательных и подзаконных актов, определяющих требования в отношении порядка и процедур, которым должны следовать все федеральные органы при осуществлении закупок и размещении заказов. Правила содержат более 1000 страниц и име-

ют 53 раздела, каждый из которых посвящён отдельному аспекту госзакупок. Правила детально регулируют единый цикл планирования, размещения и исполнения государственного заказа. Минобороны США руководствуется специальным документом «Правила закупок для нужд обороны – Дополнение». Библиотека контрактов, которая используется в рамках ФКС США, насчитывает более 100 детально регламентированных видов государственных контрактов.

В США используются разные экономические модели государственного контракта:

- контракты твёрдой цены;
- контракты возмещения затрат;
- результативные контракты (предусматривают, что цена государственного контракта фиксирована, однако подрядчик имеет возможность возместить некоторые затраты дополнительно к фиксированной цене)
- контракты комплексного поощрения (используется формула цены, учитывающая, как минимум, четыре параметра – затраты, норму прибыли, объёмные и качественные характеристики поставляемого товара, сроки предоставления результата).

Федеральная контрактная система США включает в себя механизмы управления всем жизненным циклом заказа: планирование – размещение – исполнение.

Процесс составления и подачи прогнозных планов в рамках системы предварительного планирования обеспечивается специальными информационными ресурсами. Функционирует федеральный портал FAAPS (Прогнозная система предварительных планов закупок) – <http://fido.gov/doc/aap/default.asp>.

Ядром ФКС США является Офис государственного заказа США, координирующий деятельность Феде-

ральной контрактной системы. Офис государственного заказа США осуществляет функции по проведению политики в области планирования, размещения и исполнения государственного заказа.

Основным исполнительным элементом ФКС США являются контрактные офицеры – это уполномоченные представители государства, имеющие специальный сертификат, которые дают право размещать заказ или подписывать контракт. Основные функции контрактных офицеров включают:

- планирование и обоснование контракта;
- мониторинг исполнения и обеспечение исполнения положений государственного контракта;
- утверждение этапных результатов проекта и согласование выплат подрядчикам;
- изменение государственного контракта;
- закрытие государственного контракта.

Закупки, необходимые для обеспечения деятельности всех 100 федеральных ведомств США, централизованно осуществляет специализированная закупочная организация – Администрация общих услуг. Она полностью обеспечивает все федеральные ведомства и организации недвижимостью, движимым имуществом и услугами, включая управление и использование движимого и недвижимого имущества, хранит на своих складах материалы и оборудование, необходимые для обеспечения работы госаппарата. Администрация общих услуг управляет всем парком принадлежащих правительству США автомобилей, заключает контракты на снабжение федеральных зданий электроэнергией, водой. Центральными звеньями Администрации являются Федеральная служба закупок и Служба публичных зданий.

Министерства и ведомства ежегодно подают в Администрацию общих услуг заявки на планируемые ими к приобретению товары и услуги, а затем закупают необходимое на складах, принадлежащих Администрации общих услуг, по оптовым ценам с небольшой надбавкой, обеспечивающей содержание этой системы. В целом за счёт того, что Администрация общих услуг покупает продукцию крупными партиями через торги, общие затраты существенно сокращаются по сравнению с теми, которое понесло бы каждое ведомство, закупая товары

и услуги самостоятельно и в небольших количествах.

В США ограничено количество ведомств, которые имеют право заключать контракты от имени государства. Полномочия ведомств на осуществление госзакупок устанавливаются законом, а круг ведомств, которые могут закупать товары и услуги для собственных нужд непосредственно на рынке, ограничен. В настоящее время на федеральном уровне правом осуществлять закупки на рынке обладают Администрация общих услуг, Минобороны США, НАСА, Агентство по НИОКР в энергетике (ядерная программа США). Крупнейшим закупщиком в Америке является оборонное ведомство.

Государство при проведении закупок отдаёт преимущество малому бизнесу, предприятиям, которые возглавляются женщинами, а также покупает более 90% продукции, производимой в исправительной системе.

Основные принципы, на основе которых строится управление системой государственных закупок в США:

- достижение справедливости (обеспечение условий для равноправного участия подрядчиков в конкуренции за государственные заказы);
- борьба с коррупцией при государственных закупках;
- экономия и эффективность (обеспечение требуемого качества с минимальными затратами).

В 1994 году законодательство США по госзакупкам было подвергнуто ревизии из-за излишней жесткости организационных процедур госзакупок (к 1994 г. насчитывалось 889 контролирующих законов и правил) с предоставлением федеральным уполномоченным по госзакупкам большей самостоятельности при выборе форм, методов и способов проведения госзакупок. Законом была упрощена контрактная процедура для малых закупок, стимулировалось развитие электронной коммерции – электронных технологий для обеспечения деловых действий (электронная почта, Интернет, электронные доски объявлений, платёжные карты, электронный перевод денежных средств, электронный обмен данными).

Законодательством США была регламентирована деятельность органов, ответственных за формирование и использование информационных ресурсов по госзакупкам – сбор, обработку и распространение данных по закупкам, обеспе-

чение и управление функционированием информационной базы системы данных закупок для федеральных нужд и Федерального регистра контрактов.

Каждое федеральное ведомство обязано формировать и поддерживать ведение компьютерной базы данных, содержащей нескретные сведения обо всех контрактах единичной стоимостью свыше 25 тыс. долл. за 5 последних финансовых лет. Ведомства должны направлять информацию в Центральную информационную систему федеральных закупок. Для представления данных по контрактам федеральные ведомства используют стандартные формы документов и унифицированные форматы данных.

Центральная информационная система федеральных закупок служит источником консолидированной информации о федеральных закупках (система располагает данными о федеральных закупках с 1979 года по настоящее время).

Данные, содержащиеся в Центральной информационной системе федеральных закупок, используются для формирования периодических и специальных отчётов Президенту, Конгрессу и Управлению Генерального контролёра.

Стандартный отчет, подготавливаемый Центральной информационной системой на основе данных системы, издается ежеквартально. Также предоставляются на платной основе отчёты, специально подготовленные по индивидуальным информационным запросам любых потребителей: федеральных агентств, деловых кругов и общественности.

В соответствии с требованиями законодательства, обеспечение публичного открытого доступа к этим ресурсам осуществляется через их публикацию в Интернете на едином правительственном портале – <http://www.firstgov.gov/>. Электронная версия Федерального Регистра контрактов размещена в сети Интернет по адресу – <http://www.access.gpo.gov/>.

Федеральная контрактная система США прошла через этап максимальной регламентации и ужесточения процедур. Сегодня она находится на новом этапе развития, происходит упрощение законодательства, чиновникам предоставляют больше возможностей принимать субъективные решения, одновременно ужесточая их ответственность. ■

ДЕЙСТВУЮЩАЯ СИСТЕМА АТТЕСТАЦИИ ОЦЕНЩИКОВ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ПРОТИВОРЕЧИТ ЗАКОНУ

11 марта 2013 г. Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа поддержал решение Управления Федеральной антимонопольной службы по городу Санкт-Петербургу (Санкт-Петербургского УФАС) в отношении распоряжения губернатора Санкт-Петербурга «О порядке оценки недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности».

Напомним, в августе 2012 г. Санкт-Петербургское УФАС России обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании распоряжения недействительным, т. к. оно не соответствует положениям Федеральных законов «О защите конкуренции» и «Об оценочной деятельности в Российской Федерации».

Этим распоряжением введена обязательная аттестация оценщиков в Санкт-Петербурге, которую осуществляет Совет по аттестации оценщиков. Таким образом, такая система аттестации противоречит Закону «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», в котором не предусмотрена аттестация оценщиков органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В распоряжении был установлен Порядок аттестации лиц, в соответствии с которым на ГУП «ГУИОН» возлагались полномочия по приему заявлений оценщиков для прохождения аттестации. Кроме этого, ГУП «ГУИОН» устанавливал порядок выбора оценщика, привлекал аттестованных оценщиков для оценки объектов недвижимости, определял оценщика и заключал с ним договор, осуществляя экспертизу результатов оценки, проведённой иными оценщиками.

При этом предприятие само осуществляло деятельность по оценке, т. к. является одним из участников рынка, но заказы на оценку ГУП может получать вне прохождения какого-либо порядка выбора оценщика. Таким образом, распоряжение губернатора создавало преимущественные условия деятельности ГУП «ГУИОН» на рынке услуг по оценке объектов недвижимости.

В декабре 2012 г. Арбитражный суд Санкт-Петербурга и Ленинградской области признал распоряжение «О порядке оценки недвижимого имущества...» недействительным. 11 марта 2013 г. Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа оставил без изменения решение первой инстанции, а кассационную жалобу губернатора Санкт-Петербурга без удовлетворения. ■

СОСТОЯЛОСЬ ПЕРВОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА МОДЕЛЬНОГО ЗАКОНА О КОНКУРЕНЦИИ

14 марта 2013 года в г. Новосибирске начала работу Международная научно-практическая конференция по обсуждению проекта Модельного закона о конкуренции.

Российская Федерация в мае прошлого года была определена основным разработчиком законопроекта по решению Совета Евразийской экономической комиссии.

В конференции участвуют представители органов государственной власти, эксперты в области антимонопольного законодательства, представители научных кругов, интеграционных объединений и бизнес-сообществ Беларуси, Казахстана и России.

Как заявил Нурлан Алдабергенов, модельный закон будет носить рекомендательный характер и будет подписан главами Беларуси, Казахстана и России в июле этого года. ■

актуально

НЕУСТОЙКА, КАК ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ КОНТРАКТА (ДОГОВОРА) И РАСЧЁТ НЕУСТОЙКИ

Государственный или муниципальный контракт, гражданско-правовой договор

Под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, заключённый заказчиком от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд. Под гражданско-правовым договором бюджетного учреждения на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг понимается договор, заключаемый от имени бюджетного учреждения. В контракт (договор) включается обязательное условие об ответственности поставщика (исполнителя, подрядчика) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, предусмотренного контрактом (договором). (№94-ФЗ)

Неустойка

В случае просрочки исполнения заказчиком обязательства, предусмотренного контрактом (договором), другая сторона вправе потребовать уплаты неустойки (штрафа, пеней). Неустойка (штраф, пени) начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом (договором), начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Размер такой неустойки (штрафа, пеней) устанавливается в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки (штрафа, пеней) ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации. Заказчик освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пеней), если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны (№94-ФЗ). Таким образом, необходимость включения положений о неустойке в контракт (договор) прописана законодательно. Минимальный размер неустойки оговорен в законе №94-ФЗ. В контракте может быть установлен и больший размер неустойки.

Подсчёт количества дней просрочки

Количество дней просрочки рассчитывается со дня, следующего за днём

выполнения обязательств по договору. Если обязательство выполнено, то дата окончания просрочки определяется по дате Акт приема-передачи товара. Если обязательство по договору не выполнено, а Заказчик желает выставить счёт на оплату неустойки, то дата рассчитывается на дату составления счёта.

Размер не выполненных обязательств

Размер не выполненных обязательств определяется по сумме остатка недопоставленных товаров, не оказанных услуг. Если договор частично выполнен, то размер не выполненных обязательств составляет разницу между ценой по договору и размером полученных товаров (выполненных услуг).

Определение ставки рефинансирования

Ставка рефинансирования определяется по данным Центробанка на день расчёта неустойки. Если в период расчёта неустойки действовали разные ставки рефинансирования, то определяется средняя расчётная ставка. Например, период расчёта неустойки равен 200 дней, за это время, в первые 50 дней действовала ставка 7,5%, следующие 100 дней 8%, а оставшиеся 50 дней, включая день расчёта, действовала ставка 8,2%. Таким образом средняя ставка будет составлять $(7,5 \cdot 50 + 8 \cdot 100 + 8,2 \cdot 50) / 200 = 7,95$

Пример расчёта неустойки

Неустойка в общем виде рассчитывается по формуле:

$$A = B \cdot (CP / 300 / 100) \cdot D,$$

где

A = размер неустойки;

CP = ставка рефинансирования ЦБ на день расчёта;

B = размер невыполненных обязательств по контракту в том числе НДС;

D = количество дней просрочки по обязательствам.

Например, по Контракту Исполнитель «Завод» обязуется поставить Заказчику «Департаменту дорожного хозяйства» болты и гайки на сумму 1 000 000.00 рублей в срок до 1 апреля 2012 года. Однако 1 апреля было поставлено болтов на сумму 700 000.00, о чём был состав-

Важную тему юридически верного оформления госконтракта подняла на сайте Центра эффективных закупок Тендеры.ру профессиональный бухгалтер, обладатель звания «Почётный экономист г. Москвы» Алиса Чайрева.



лен Акт приема-передачи товара от 01 апреля 2012 года, а гаек не поставлено вовсе. Заказчик решил, что это первоапрельская шутка и подождал еще 10 дней, а потом написал Письмо от 11 апреля 2012 года Исполнителю о взыскании с него неустойки в размере: $(1\ 000\ 000.00 - 700\ 000.00) \cdot (8\% / 300) \cdot 10 = 800.00$ рублей.

Исполнитель понял, что его шутка не удалась и допоставил гайки согласно Контракту 30 апреля 2012 года. Был составлен Акт приема-передачи товара, в котором кроме основных данных:

- название документа;
- место составления документа;
- текущая дата составления документа;
- подробная информация о лицах, которые передают и принимают товар: фамилия, имя, отчество, гражданство, паспортные данные, номер идентификационного кода, а так же адрес их проживания и контактные телефоны;
- регистрационный номер договора, а так же дата его составления, на основании которого составляется данный акт приема-передачи товара;
- полный перечень товаров, передающихся (принимающихся), который включает ассортимент, а так же их количество;
- информация, касающаяся качества товара;
- информация, относительно обнаруженных (или не обнаруженных) дефектов передаваемого или же получаемого товара;
- возможные претензии одной стороны к другой, касательно вышеперечисленных аспектов передачи;
- общая стоимость передаваемого (получаемого) товара;
- подпись лица, передающего товар (продавец);
- подпись лица, принимающего то-

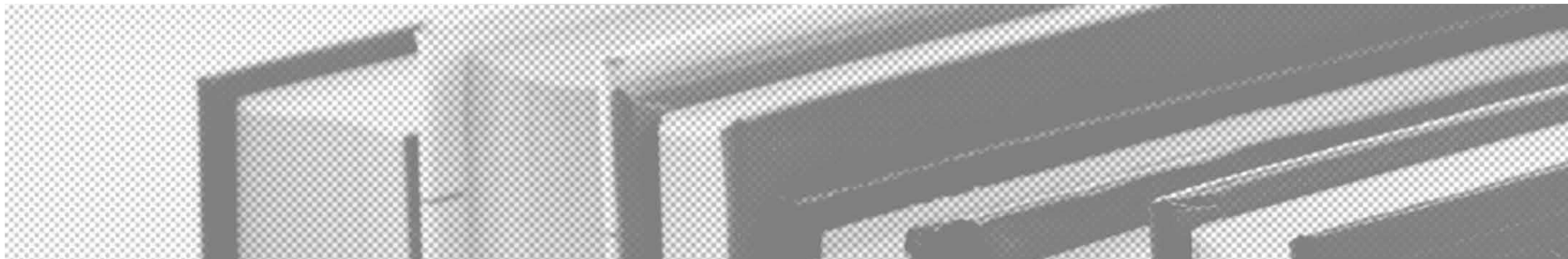
вар (покупатель);

• оттиск печати организации, составляющей данный акт приема-передачи товара.

Также были указаны основания для расчёта неустойки: сведения об исполнении обязательства исполнителем контракта, о принятых результатах исполнения контракта, включая сумму неустойки: $(1\ 000\ 000.00 - 700\ 000.00) \cdot (8\% / 300) \cdot 29 = 2320.00$ рублей.

Оплата неустойки

Согласно разъяснению Министерства финансов РФ «оплата государственного (муниципального) контракта может быть осуществлена путём выплаты исполнителю государственного (муниципального) контракта суммы, уменьшенной на сумму неустойки (пеней, штрафов) при условии перечисления в установленном порядке неустойки (штрафа, пеней) в доход соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации на основании платёжного документа, оформленного получателем бюджетных средств, с указанием исполнителя, за которого осуществляется перечисление неустойки (пеней, штрафов) в соответствии с условиями государственного (муниципального) контракта...» Кредитором в обязательствах, возникающих из гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений, заключённых по итогам размещения заказа, являются бюджетные учреждения. Бюджетное учреждение при оплате контракта вправе руководствоваться положениями статьи 308 Гражданского кодекса, предусматривающими возможность прекратить обязательство зачётом встречного однородного требования, срок которого наступил. (Письмо Минфина РФ от 26 декабря 2011 г. №02-11-00/5959). ■



Вопрос юристу

– Может ли УФАС при рассмотрении жалобы проводить полную внеплановую проверку государственной закупки?

– Да, может. В соответствии с п. 5 ст. 17 Федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» внеплановая проверка проходит в случае обращения участника размещения заказа с жалобой на действия или бездействие заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или оператора электронной площадки либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и других нормативных правовых актов РФ о размещении заказов, а также в целях контроля за исполнением предписаний, выданных в соответствии с частью 9 этой статьи. При этом рассматривается такая жалоба в порядке, установленном главой 8 этого Федерального закона. В случае если внеплановая проверка осуществляется на основании жалобы участника размещения заказа, по результатам проведения проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

Согласно п. 5.3.7. Положения о Федеральной антимонопольной службе от 27 октября 2006 г. при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных нужд ФАС проводит плановые и внеплановые проверки соблюдения заказчиком, уполномоченным органом или специализированной организацией либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссией законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

Более того, в соответствии п. 5.3.9. Положения ФАС рассматривает жалобы на действия заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение

работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и приостанавливает размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу. ■

– Имеет ли юридическую силу заявка на выполнение госконтракта после его подписания? Поясню, у нас прошли неточности в ведомости поставки, хотя в заявке фирмы всё было прописано в соответствии с требованиями Заказчика. Может ли Заказчик ссылаться на заявку Участника после подписания контракта для предъявления требований? И какими санкциями грозит эта неточность?

– Имеет, но не ясно после какой процедуры был заключен контракт.

В случае конкурса (согласно п. 3 ст. 27 ФЗ №94) контракт заключается на условиях, которые указаны в поданной участником конкурса заявке на участие в конкурсе и в конкурсной документации. При заключении контракта цена этого контракта не может превышать начальную цену контракта, которая указана в извещении о проведении открытого конкурса. Если контракт заключается с физическим лицом, за исключением индивидуальных предпринимателей и иных занимающихся частной практикой лиц, оплата такого контракта уменьшается на размер налоговых платежей, связанных с оплатой контракта.

В случае проведения аукциона (согласно п. 3 ст. 38 ФЗ №94) контракт заключается на условиях, которые указаны в извещении о проведении открытого аукциона и документации об аукционе, по предложенной победителем аукциона цене либо по последнему предложению о цене контракта, которое сделал участник аукциона. Если в извещении о проведении открытого аукциона предусмотрены преимущества для учреждений, предприятий уголовно-исполнительной системы и организаций инвалидов, и они стали победителем аукциона, то контракт по требованию указанных участников

аукциона заключается по цене, которую предложили победители, с учётом преимущества в отношении цены контракта, но не выше начальной цены контракта, которая указана в извещении о проведении открытого аукциона. Если контракт заключается с физическим лицом, то заказчик, если иное не предусмотрено документацией об аукционе, уменьшает цену контракта, которую предложил участник, на размер налоговых платежей, связанных с оплатой этого контракта, за исключением индивидуальных предпринимателей и иных лиц, занимающихся частной практикой.

Таким образом, в контракте обязательно должны быть прописаны условия указанные в документации и заявке (в случае конкурса), а также извещении (в случае аукциона). Санкции – неустойка, пени, проценты за использование чужих денежных средств – будут применяться к вам только в случае нарушения контракта. ■

– Какие последствия влечёт нарушение срока действия контракта? Возможно ли допсоглашение или какая-то другая форма увеличения срока действия контракта?

– Не совсем понятно, в чём заключается нарушения срока действия контракта? Вы поставляете товар после окончания действия договора или закончили поставку до его окончания? В любом случае к вам или к заказчику могут применить санкции, которые указаны в договоре или в Гражданском Кодексе Российской Федерации (штрафы, пени, неустойка и пр.).

Гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений заключаются на срок, не превышающий трёх лет, за некоторыми предусмотренными законодательством исключениями. В случае если у вас государственный или муниципальный контракт, применяются нормы ГК РФ. Соответственно есть возможность заключить дополнительное соглашение, а также указать в договоре возможность пролонгации. ■

На вопросы из редакционной почты отвечает юрист правового бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры» Александр Истомин.



– Заказчик в заявке указал достаточно подробные технические требования к поставляемым материалам с формулировкой «оригинальные», предполагая, вероятно, мировых производителей, но не указав товарный знак. Кто должен определять и оценивать «оригинальность»?

– Заказчик должен принять предложение, если оно соответствует условиям заявки. Если заказчик не пояснил, что подразумевается под термином «оригинальный», а заявка соответствует прочим обозначенным требованиям, оснований для отклонения заявки нет.

– Наша заявка была допущена до аукциона. За недостоверные, по мнению Заказчика, сведения, в первой части заявки, он отклоняет её на этапе подведения итогов электронного аукциона. Есть ли у Заказчика такое право и как он должен доказать недостоверность сведений?

– Да, такое право у заказчика есть. Более того, он обязан это сделать. Согласно пп. 3 п. 3 ст. 9 ФЗ №94, если после определения победителя конкурса, аукциона или победителя в проведении запроса котировок, в срок, предусмотренный для заключения контракта, был установлен факт предоставления участниками заведомо ложных сведений, которые содержатся в заявках на участие в конкурсе и аукциона, заказчик обязан отказаться от заключения

контракта с победителем конкурса, аукциона или победителем в проведении запроса котировок. ■

– На участие в аукционе были поданы заявки от нескольких участников. Все участники были допущены к торгам, однако реально в торгах участвовал лишь один. Можно ли признать такие торги действительными? Как поступить в этом случае?

– Да, если не поступило ни одного предложения о цене контракта, которое предусматривало бы более низкую цену контракта. В другом случае аукцион признается действительным с обязательным заключением контракта с единственным участником.

В соответствии с частью 12 ст. 37 ФЗ №94 в случае, если в аукционе участвовал один участник или при проведении аукциона не присутствовал ни один участник аукциона, либо, если в связи с отсутствием предложений о цене контракта, предусматривающих более низкую цену контракта, чем начальная цена контракта, «шаг аукциона» снижен в соответствии с частью 5 ст. 37 до минимального размера и после трехкратного объявления предложения о начальной цене контракта не поступило ни одно предложение более низкой цены, аукцион признается несостоявшимся. Если документацией об аукционе предусмотрено два и более лота, решение о признании аукциона несостоявшимся принимается в отношении каждого лота отдельно. ■



НОВОСТЬ

ПРЕЗИДЕНТ «КОКА-КОЛУ» ГОСТЯМ НЕ ПРЕДЛАГАЕТ

«Грузинская «Кока-кола» была закуплена для пресс-центра резиденции Путина по госзаказу и никаких претензий к её качеству быть не может» — заявил в четверг официальный представитель Федеральной службы охраны Сергей Девятов. Сомнений в официальности поставки, после сообщения чиновника такого ранга, быть не может. «Аукционный Вестник» провёл анализ информационных сообщений центральной прессы по этому событию.

Закупки хозяйственными службами Кремля газированных напитков проводится — в соответствии с российским законодательством — по конкурсу, с учётом качества продукции и других нормативов. «При соблюдении всех этих правил решающим фактором является цена товара, которая устроила покупателя», — приводит РИА Новости слова Девятова. Он заверил, что государственный контракт на поставку «Кока-колы» был заключён в соответствии с законом. И не может быть претензий к этому товару ни по соблюдению законодательства о госзакупках, ни по качеству. По его словам, Роспотребнадзор не вводил никаких ограничений на «Кока-колу», произведённую в той или иной стране. И вся закупаемая продукция проходит контроль качества по заявке ФСО.

В четверг журналисты, собравшиеся в резиденцию президента России Владимира Путина по случаю его переговоров с лидером Палестины Махмудом Аббасом, заметили бутылку «Кока-колы», произведённую в

Грузии. Она оказалась среди прохладительных напитков в комнате для прессы резиденции главы государства.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков был удивлён появлением грузинской «Кока-колы». Он заявил, что найдённая бутылка напитка направлена на экспертизу главе Роспотребнадзора Геннадии Онищенко. При этом пресс-секретарь президента объяснил журналистам, что никакого предубеждения в отношении грузинской продукции в России нет. Вопрос, заключается в соответствии или несоответствии этой «Кока-колы» стандартам.

Компания, чью партию импортной «Кока-колы» грузинского происхождения обнаружили в четверг в резиденции президента в Ново-Огарево, отказывается от своей причастности к поставкам данной продукции.

Согласно этикетке на бутылке, импортёром продукции является компания «Продторгинвест».

По телефону, указанному на этикетке, ответивший сообщил агентству «Прайм», что не знает, как на этикетке оказался данный

номер. «Мне удивительно, как там оказался мой номер. Я не представляю компанию «Продторгинвест», — заявил собеседник.

Между тем, согласно данным системы «БИР Аналитик» агентства «Прайм», компания «Продторгинвест» действительно имеет юридический адрес, соответствующий указанному на этикетке. Генеральным директором и единственным владельцем компании является Роман Елисеев. Компания занимается «прочей оптовой торговлей».

В самой «Кока-кола» заявили, что вся продукция компании, которая есть на российском рынке, производится на 16 заводах компании в России. «Мощностей этих предприятий достаточно для удовлетворения российского рынка», — сказал представитель пресс-службы компании.

Кстати, по сообщению деловой газеты «Взгляд», пресс-секретарь президента добавил, что сам президент «Кока-кола» не пьёт и высоким гостям во время рабочих завтраков этот напиток не предлагают.

Эта история напоминает старый советский анекдот: гражданин СССР решил уехать из страны на ПМЖ. На таможне происходит досмотр и у него обнаруживают горстку бриллиантов. — Что это? — спрашивают таможенники. — Корм для рыбок. — Вы с ума сошли? Это же бриллианты! — Не знаю — я купил, а будут они есть, или нет... ■

информационное сообщение

ООО «Ассет Менеджмент» извещает об отмене торгов по продаже 99,96% доли в уставном капитале ООО «Туристическая компания «Ингазтур»

Извещение о торгах было опубликовано 15 февраля 2013 г. в газете «Аукционный Вестник» №130(02.82).

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Югорск», тел.: (34675) 222-63, 222-08

Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52.

Торги были назначены на 18 марта 2013 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, 65, 7 этаж.

Выставляемое на торги имущество: принадлежащая ООО «Газпром трансгаз Югорск» доля в уставном капитале ООО «Туристическая

компания «Ингазтур» номинальной стоимостью 9 996 (Девять тысяч девятьсот девяносто шесть) рублей, что составляет 99,96% уставного капитала ООО «Туристическая компания «Ингазтур» (далее — «Доля»).

Место нахождения ООО «Туристическая компания «Ингазтур»: 117420, г. Москва, ул. Наметкина, д. 9, корп. 3.

Наличие обременений: отсутствуют.

Начальная цена Доли: 4 500 000 рублей (НДС не облагается).

информационное сообщение



ЗАО «АФИНА» сообщает о намерении реализовать торгово-развлекательный центр в г. Кемерове, и приглашает заинтересованных лиц принять участие в переговорах.

Место нахождения :

РФ, Кемеровская область, г. Кемерово, Центральный район, пр-кт. Советский, дом 72.

Предлагается к продаже:

- Земельный участок, категория земель: земли населённых пунктов, разрешенное использование: другие административно-управленческие и общественные объекты, общая площадь 1059 кв.м. Свидетельство о государственной регистрации права выдано Управлением Федеральной регистрационной службы по Кемеровской области 29 июля 2009 г;

- Здание, назначение: нежилое, 3-этажное, общая площадь 1937,1 кв. м. Свидетельство о государственной регистрации права выдано Управлением Федеральной регистрационной службы по Кемеровской области 29 июля 2009 г.

Комплекс расположен в центральной части города Кемерово. В настоящее время в ТРЦ функционирует Wellness club (лечебно-оздоровительный комплекс, парикмахерские услуги, СПА, фитнес-центр, тренажерный зал), ресторан, автосервис с моечным комплексом.

Здание с высококачественной евроотделкой, построено по индивидуальному авторскому проекту и является украшением центральной части города. Расположение, состояние и класс здания делают возможным использовать его в качестве штаб-квартиры крупных корпораций, банков, компаний.

Имущество не заложено, не обременено правами третьих лиц, в споре и под арестом (запрещением) не состоит.

Ограничения (обременение) прав на имущество: не зарегистрировано.

Имущество продаётся единым лотом.

За дополнительной информацией можно обращаться к Агенту Продавца ЗАО «АФИНА» по телефону

+7(495)739-63-30

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник».
Адрес: 129226, г. Москва, проспект Мира, д. 131, оф. 3.
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ №ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
Главный редактор Александр Блюфарб e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Редакция: телефон: +7 (495) 225 3095 e-mail: info@auctionvestnik.ru

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов. Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена.
Подписано в печать 14.03.13 г. в 14.30
Отпечатано в ОАО «Щербинская типография». 117623, г. Москва, улица Типографская, дом 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ №511
Газета распространяется на территории Российской Федерации
Московский тираж 5.000 экз.
Региональный тираж 55.000 экз.