

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№131 (02.83) пятница, 22 февраля 2013 г.

сегодня в номере

обзор

3 стр. Переторжка как метод поиска лучшей цены

О специфических аспектах использования инструмента переторжки рассказывает юрист электронной торговой системы B2B-Center Дмитрий Казанцев

4 стр. Как избежать реестра недобросовестных поставщиков

Опыт обжалования в арбитражном суде решений по внесению данных участников торгов в РНП делится руководитель юридического направления АКГ «Планета Права» Анжела Илишева

7 стр. Вопрос юристу

На вопросы читателей «Аукционного Вестника» отвечает юрист правового бюро «Олевинский, Буюкян и партнеры» Дмитрий Почуев

8 стр. Специалистов вывели из зоны риска

Почти половина специалистов московских комиссий по торгам не прошла тестирования. Журналистов на пресс-брифинге проинформировал руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике Геннадий Дёгтев

8 стр. Госконтракт расторгнут в третейском суде

«Именно третейская оговорка, включённая в контракт, помогла расторгнуть его в десятидневный срок», — отмечает Светлана Тарасова

БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ: ТЕНДЕРЫ В РЕГИОНАХ РФ

Тендерный рынок в России неуклонно расширяется и модернизируется. В наибольшей степени это проявляется в Москве и Московской области, однако и в регионах его развитие видно невооружённым глазом. Причём именно провинциальные города зачастую являются крупными центрами машиностроения и строительства, предоставляя возможность поставщикам участвовать в глобальных проектах. Соответственно, это позволяет им существенно повысить свою прибыль и увеличить объёмы производства. Вслед за изменением количества и увеличением важности конкурсных торгов возникает потребность в корректировке и уточнениях федеральных законов.

Закупки, размещаемые на официальном общероссийском сайте zakupki.gov.ru можно разделить на два вида: государственные, регулируемые Федеральным законом от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», и коммерческие, регулируемые Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Субъектами РФ в соответствии с вышеназванными федеральными законами могут приниматься законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации. Как правило, законы и нормативно-правовые акты субъектов РФ направлены на уточнения и разъяснения действующего законодательства.

«Аукционный Вестник», совместно с экспертами группы компаний ViCo, продолжает обзор тендерного рынка российских регионов. Материал подготовлен юристом тендерного отдела ГК ViCo Дианой Айбазовой.



Статистика и закон

Количество закупок, размещаемых на официальном сайте, растёт с каждым годом, что является показателем развития отечественной экономики. Но по-прежнему количество заявок, поступающих от заказчиков из регионов РФ, в несколько раз меньше от заказчиков из Москвы. Например, самый большой по площади регион в Российской Федерации — это Республика Саха (Якутия), и, по данным системы тендеров и закупок bicotender.ru, из этого региона на сегодняшний день было размещено 5 486 заявок. Однако московские заказчики бьют рекорды по количеству размещённых закупок — 75 512 тендеров.

Любопытным является тот факт, что, например, из 648 размещённых закупок в Карачаево-Черкесии на запросы котировок приходится 400, а на электронные аукционы — 220. При этом в Адыгее проводится примерно такое же количество закупок — 699, однако запросов котировок среди них всего 265 и 399 электронных аукционов. Объясняется это, вероятно, тем, что процедура проведения запроса котировок является

лёгкой по отношению к другим видам размещения заказа. Для заказчика размещать закупку путем проведения запроса котировок выгодно из-за сроков размещения. Однако условия проведения этой процедуры несколько снижают уровень конкуренции среди поставщиков благодаря тем же сжатым срокам, соответственно существует ценовое ограничение. При этом Федеральным законом №94-ФЗ пропорциональное размещение заказов по способам закупки никак не оговариваются. Основным ориентиром для заказчика в выборе способа размещения заказа является начальная / максимальная цена контракта: если НМЦК до 500 тыс. руб. — запрос котировок, а если цена контракта свыше 500 тыс. руб. — конкурс или аукцион. В выборе между конкурсом и аукционом заказчик руководствуется Распоряжением Правительства РФ от 27 февраля 2008 г. №236-р «Перечень товаров (работ, услуг), размещение заказов на поставки (выполнение, оказание) которых осуществляется путем проведения аукциона».

продолжение на стр. 2



БЕЗ ПРАВА НА ОШИБКУ: ТЕНДЕРЫ В РЕГИОНАХ РФ

продолжение.

Начало на стр. 1

Стоит отметить, что коррупционность на тендерном рынке в регионах РФ с каждым годом снижается. Происходит это в том числе и за счет активности самих участников размещения заказа. Например, в феврале в ходе заседания Совета по противодействию коррупции при полномочном представителе Президента в Уральском федеральном округе Игорь Холманских губернатор Ямало-Ненецкого автономного округа Дмитрий Кобылкин заявил, что количество коррупционных преступлений, в том числе и при размещении госзаказов, в регионе снизилось на четверть, а достичь это удалось путем принятия целого ряда серьезных мер.

Федеральным законом №94-ФЗ предусмотрено право участников размещения заказа на обжалование действий либо бездействий заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора ЭТП, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии. Не стоит забывать, что участник на любом этапе размещения

заказа, но не позднее заключения контракта всегда имеет право подать жалобу в ФАС. После заключения контракта обжалование действий (бездействий) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке (ст. 57 94-ФЗ).

Как показывает статистика, поставщики, не зная норм права, не обращаются в контролирующие органы за восстановлением своих нарушенных прав. Особенно часто это происходит в регионах.

Заказчик допустил ошибку?

Нередки случаи, когда заказчик при размещении заказа допускает технические ошибки. К примеру, громкое дело во Владимирской области: в техническом задании к государственной заявке было указано одно количество приобретаемого оборудования, а при проверке исполнения госконтракта было установлено, что количество поставленного товара значительно отличается от заявленного в

техническом задании. Представитель заказчика сослался на допущенную ошибку в конкурсной документации, но не смог объяснить, по какой причине ошибка не была устранена. То есть участник заключил контракт на поставку одного количества товара, а по факту поставил меньше, чем было предусмотрено конкурсной документацией. Однако оплата за поставку товаров была произведена в полном объеме. В итоге заказчик был признан виновным в совершении административного правонарушения по части 3 статьи 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В случае, если заказчик допустил техническую ошибку, то заказчик должен внести изменения в аукционную документацию не позднее 5 дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. Федеральным законом № 94-ФЗ установлено, что изменение предмета открытого аукциона в электронной форме не допускается. Проект контракта составляется путем включения сведений о победителе аукци-

она, предложенной им цены, сведений о товаре (товарный знак и (или) конкретные показатели товара), указанных в заявке на участие в аукционе. При этом сведения о товаре формируются на основании технического задания, приложения к аукционной документации. Соответственно, если в техническом задании было указано 5 позиций, то и в контракте количество поставляемых товаров не должно меняться.

Другая ситуация произошла в Ленинградской области. По результатам запроса котировок с подрядчиком был заключен контракт, однако некоторое время спустя, когда подрядчиком было выполнено 80% работы, заказчик внёс изменения в локальную смету. Соответственно, с учётом внесенных изменений в локальную смету соразмерно уменьшилась и цена уже заключенного контракта. Заказчик пошел на хитрость и заключил с подрядчиком дополнительное соглашение о внесении изменений в контракт. В конечном итоге подрядчику контракт оказался крайне невыгодным. В данном случае он мог обжало-

вать действия заказчика в судебном порядке, так как было явное нарушение норм Федерального закона № 94-ФЗ.

Фиксировались случаи, когда участников размещения заказа из регионов РФ по незнанию законодательства не допускали к процедуре вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытию доступа к поданным в форме электронных документов заявкам, что является прямым нарушением действующего законодательства. В соответствии с Федеральным законом №94-ФЗ участники размещения заказа, подавшие заявки на участие в конкурсе, или их представители вправе присутствовать при вскрытии конвертов с заявками на участие в конкурсе и открытию доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в конкурсе.

Несомненно (это отмечают многие эксперты) Федеральный закон №94-ФЗ уже не справляется со сложившейся ситуацией на тендерном рынке. Ввод Федеральной контрактной системы необходим, и откладывать этот процесс никак нельзя. Именно поэтому 18 февраля на заседании совета Государственной Думы было принято решение проект закона вынести на рассмотрение Госдумы во втором чтении 12 марта 2013 года. ■

информационное сообщение

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего ООО «Газпром трансгаз Чайковский»

Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Чайковский». Тел.: (34241) 76655, 76155.

Организатор торгов (Организатор аукциона):

ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

Дата и время проведения торгов:

Торги состоятся 04 апреля 2013 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов:

г. Москва, Старокалужское шоссе, 65, 7 этаж.

Место нахождения Имущества:

Российская Федерация, Пермский край.

Выставляемое на торги имущество (далее - Имущество):

Лот № 1:

52 единицы техники, представленные марками ЗИЛ, ТАТРА, УРАЛ, и др.

Начальная цена Имущества: 21 581 900 рублей, включая НДС.

Первый шаг: 58 100 рублей;

Последующие шаги: 50 000 рублей.

Размер задатка: 2 158 200 рублей (НДС не облагается).

С полным перечнем техники по лотам можно ознакомиться у Организатора торгов.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 25 февраля 2013 г. по 26 марта 2013 г. с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, 65, 7 этаж.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону: +7(495) 221-65-52.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 27 марта 2013 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazprom.ru/bulletin-board/assets>

и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах

Лот № 2:

143 единицы техники, представленные марками: КАМАЗ, ЗИЛ, ТАТРА, УАЗ и др.

Начальная цена Имущества: 10 078 900 рублей, включая НДС.

Первый шаг: 31 100 рублей;

Последующие шаги: 30 000 рублей.

Размер задатка: 1 007 890 рублей (НДС не облагается).

Лот № 3:

51 единица техники, представленная марками ЗИЛ, ИКАРУС, КАМАЗ, и др.

Начальная цена Имущества: 8 510 000 рублей, включая НДС.

Шаг повышения цены: 30 000 рублей.

Размер задатка: 851 000 рублей (НДС не облагается).

Лот № 4:

48 единиц техники, представленные марками УРАЛ, ГАЗ, КАМАЗ, и др.

Начальная цена Имущества: 7 150 200 рублей, включая НДС.

Первый шаг: 39 800 рублей;

Последующие шаги: 30 000 рублей.

Размер задатка: 715 020 рублей (НДС не облагается).

ПЕРЕТОРЖКА КАК МЕТОД ПОИСКА ЛУЧШЕЙ ЦЕНЫ

Переторжка является одной из факультативных, но при этом весьма распространенных процедур, используемых при размещении заказа. Эта процедура предназначена для повышения привлекательности предложения потенциального поставщика путём снижения цены, которую он запрашивает в своём предложении. После того завершения срока подачи основных предложений, вскрытия конвертов и оценки и ранжирования поданных предложений участникам, подавшим это предложение, даётся ещё один шанс сделать свою заявку лучшей.

Возможность переторжки заранее указывается в документации о закупке, которая публикуется при объявлении данной закупки. Таким образом, заказчик может назначить переторжку лишь в том случае, если он сам анонсировал её в закупочной документации. При этом заказчик после ранжирования поданных предложений в каждой закупке сам решает объявлять или не объявлять переторжку.

Переторжка является правом, а не обязанностью не только для заказчика, но и для участников закупок. Каждый из них сам решает, участвовать ли в переторжке и снижать свою цену или же оставить её на том уровне, который был указан им в основном предложении. Если потенциальный поставщик участвует в переторжке, то он может изменить первоначально заявленную им цену лишь в сторону снижения.

До переторжки можно допустить не всех участников, а лишь нескольких лидирующих по результатам первоначальной ранжировки предложений. Как правило, это четыре участника, занявшие наивысшие места в ранжировке: по статистике именно первые четыре участника имеют шанс стать победителем закупки с вероятностью, отличной от статистической погрешности. Такое условие также необходимо оговорить в закупочной документации. Подобная оговорка минимизирует риск того, что потенциальный поставщик завысит цену в основном предложении в расчёте на возможность снизить цену в процессе переторжки (т. е. после того, когда увидит цены своих конкурентов и поймёт, стоит ли существенно уступить заказ-

Что такое переторжка знают сегодня многие заказчики и поставщики. Попробуем рассмотреть не столько суть этого популярного инструмента, сколько специфические аспекты его использования. Это тем более интересно в связи с тем, что прямое нормативное регулирование переторжки в настоящее время в российском законодательстве отсутствует.

По просьбе «Аукционного Вестника», анализ особенностей этой формы торгов провел юрист электронной торговой системы B2B-Center Дмитрий Казанцев.



чику в вопросе цены). Однако такое условие, безусловно полезное для заказчика, небесспорно с точки зрения принципов Закона №223-ФЗ. Базовые принципы Закона №223-ФЗ – это свободная конкуренция, которая реализуется через равный доступ всех участников к закупке. Если же к переторжке допущены лишь участники-лидеры, то это фактически будет означать ограничение доступа к одной из закупочных процедур по признаку привлекательности заявки. До объявления победителя отсечение потенциальных поставщиков по такому критерию может быть признано Федеральной антимонопольной службой нарушением. Однако официального разъяснения ФАС или иного органа государственной власти в настоящее время не существует.

Переторжка может проходить в двух основных формах: в виде ценового торга, напоминающего аукцион, и в виде подачи окончательных ценовых предложений в конвертах с последующим одновременным вскрытием оных. В первом случае каждый из участников переторжки видит предложения конкурентов и, дабы опередить их, стремится снизить собственные требования по цене так. Однако зачастую эффективнее для заказчика оказывается второй метод, поскольку в этом случае участник не видит предложения конкурентов и, следовательно, стремится дать столь низкую цену, на какую только способен, дабы не оказаться в проигрыше. В первом же случае участник снижает цену лишь до такого уровня, который достаточен для того, чтобы обойти ценовые предложения конкурентов.

Если предложения в рамках переторжки подаются

в запечатанных конвертах, то между объявлением о переторжке и наступлением момента вскрытия данных конвертов должно пройти некоторое время. Например, в системе электронных торгов B2B-Center такой срок составляет 3 календарных дня (72 часа).

Переторжка может проводиться в электронной форме так же просто, как и в традиционной бумажной. Вместо бумажного конверта участник загружает файл с ценой для переторжки в электронный сей заказчика. Причём такой файл может быть загружен как после объявления переторжки, как и вместе с основным предложением в закупке, для которой заказчик оговорил возможность переторжки. Во втором случае инициатива участника может стать для организатора торгов свидетельством о необходимости проведения переторжки после оценки основных предложений, поскольку потенциальный поставщик таким образом сигнализирует о том, что готов снизить первоначально объявленную им цену.

Цена, поданная участником в процессе переторжки считается окончательной и именно эта цена фигурирует во время финальной оценки предложений потенциальных поставщиков. При этом необходимо помнить о том, что победа в переторжке не означает победу в процедуре. Ведь на переторжке участники соревнуются лишь по цене, а цена является не единственным критерием оценки предложений при проведении конкурса или запроса предложений. Если цена минимальная, но качество продукции оставляет желать лучшего, то такое предложение имеет не много шансов занять первое место при взвешивании оценки конкурсной комиссией. ■

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов по продаже пакета акций ОАО «Иркутскоблгаз»

Продавец: ООО «Газпром межрегионгаз Москва», тел./факс (495) 994-92-30.

Организатор торгов:

ООО «Ассет Менеджмент», тел.: (495) 221-65-52.

Дата и время проведения торгов:

Торги состоятся 26 марта 2013 г.

в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов:

117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, 65, 7 этаж.

Выставляемое на торги Имущество:

Именные обыкновенные акции в количестве 6 182 (Шесть тысяч сто восемьдесят две) штуки, 29,94% уставного капитала ОАО «Иркутскоблгаз».

Номинальная стоимость одной акции – 1 (Один) рубль.

Отчет об итогах выпуска ценных бумаг зарегистрирован 30.09.1999 г., государственный регистрационный номер 34-1п-00687.

Рыночная стоимость 29,94% уставного капитала ОАО «Иркутскоблгаз», определенная независимым оценщиком составляет: 177 488 000 (Сто семьдесят семь миллионов четыреста восемьдесят восемь тысяч) рублей.

Информация об эмитенте:

Полное наименование: ОАО «Иркутскоблгаз».

Местонахождение, почтовый адрес: 664011, Российская Федерация, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Сухэ-Батора, 13.

Регистратор:

ЗАО «Профессиональный регистрационный центр» ЗАО «ПРЦ». Лицензия № 10-000-1-00293, дата выдачи 13.01.2004, дата окончания - бессрочная, орган - ФКЦБ (ФСФР) России.

Основными видами деятельности ОАО «Иркутскоблгаз» являются: реализация нефти, газа и продуктов их переработки; хранение нефти, газа и продуктов их переработки; проектирование проектной документации на строительство, реконструкцию, расширение и техническое перевооружение предприятий газового хозяйства; проектирование газопроводов от пункта подключения до потребителей; проектирование средств защиты газопроводов от электрохимической коррозии, проектирование систем газоснабжения: промышленных предприятий, сельскохозяйственных предприятий и жилых домов; эксплуатация взрыво- и пожароопасных и вредных производств (эксплуатация объектов газового хозяйства) и прочее.

Наличие обременений: отсутствуют.

Недвижимость: Движимое и недвижимое имущество, принадлежащее на праве собственности ОАО «Иркутскоблгаз».

Начальная цена продажи пакета акций:

177 500 000 (Сто семьдесят семь миллионов пятьсот тысяч) рублей (НДС не облагается).

Шаг повышения цены: 500 000 (Пятьсот тысяч) рублей.

Размер задатка: 17 750 000 (Семнадцать миллионов семьсот пятьдесят тысяч) рублей (НДС не облагается).

Заявка на участие в торгах и Договор о задатке и иных обеспечительных мерах для участия в торгах (далее - договор задатка) (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 25 февраля 2013 г. по 21 марта 2013 г. с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, 65, 7 этаж. Там же можно получить дополнительную информацию о предмете торгов, порядке проведения торгов, типовую форму договора задатка, проект договора купли-продажи и бланк заявки.

Победитель аукциона выплачивает Организатору по итогам торгов вознаграждение в размере 0,7 (Ноль целых семь десятых) % от цены продажи пакета акций на торгах

Телефон для справок: (495) 221-65-52.

Контактное лицо: Патрикеева Юлия, e-mail: patri@prg.ru.

Дата признания Претендентов Участниками аукциона:
22 марта 2013 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazprom.ru/bulletin-board/assets>
и на сайте Организатора торгов
100lotov.ru в разделе Извещения о торгах.

КАК ИЗБЕЖАТЬ РЕЕСТРА НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ

Избежать занесения в Реестр недобросовестных поставщиков (РНП) на этапе досудебного урегулирования намного проще. Однако, если это уже случилось и ваша компания стала «недобросовестным поставщиком», даже не успев заключить контракт, то можно и должно обжаловать решение (или действие) антимонопольного органа в арбитражный суд. Данное дело будет рассматриваться в рамках главы 24 Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ), срок на обжалование – три месяца с даты, когда вам стало известно о нарушении ваших прав. По общему правилу, начало течения этого срока определяется датой вынесения решения о внесении сведений в РНП. Об этой дате вы будете знать, если вас надлежащим образом уведомили о рассмотрении вашего вопроса в ФАС, а вот если не уведомили и этому есть соответствующее подтверждение (отсутствие сведений о надлежащем извещении), то для вас отправной точкой может стать дата размещения сведений о вашей компании в РНП на официальном сайте, либо таким моментом может стать момент когда вы узнали, что находитесь в РНП...

Хотелось бы поделиться с вами опытом представления интересов участников государственных торгов в арбитражных судах по заявлениям об оспаривании решений и действий уполномоченных органов (ФАС России, Рособоронзаказ) о внесении сведений об участниках государственных торгов в Реестр недобросовестных поставщиков. В настоящее время в нашем производстве ведётся более тридцати судебных процессов по таким делам. Основные выводы, которые мы сделали по итогам судебных решений, а также по итогам анализа общероссийской судебной практики – выиграть такое дело можно, но не так легко, как кажется на первый взгляд.

В первую очередь, хотим отметить различные подходы разных судов в рассмотрении аналогичных дел. Приведём пример.

Участник вовремя направил подписанный электронно-цифровой подписью (ЭЦП) государственный контракт, договор поручительства (несмотря на то, что эта форма обеспечения исполнения государственного контракта отменена, ещё не все споры по делам с применением договора поручительства разрешены) и документы на поручителя. Заказчик проверил поручителя и выяснил, что в налоговом органе другая отчётность по данному поручителю и что он не соответствует требованиям 94-ФЗ. В связи с получением вышеуказанных сведений Заказчиком на основании ч. 11 ст. 41.12 Федерального закона № 94-ФЗ составлены протоколы об отказе от заключения государственных контрактов.

На основании сведений, представленных Заказчиком, Управлением федеральной антимонопольной службы России по Московской области принято решение о включении сведений об Участнике в Реестр недобросовестных поставщиков.

Факт внесения данных Участника в РНП явился основанием для обращения Участника с заявлением в арбитражный суд.

Судья Арбитражного суда г. Москвы Немова О. Ю. требовала заявителя удовлетворить (дело №А40-44067/12-72-284). Суд посчитал, что ответчиком не доказано наличие законных оснований для вынесения оспариваемого решения, а также факты недобросовестного поведения заявителя и того обстоятельства, что включение заявителя в реестр недобросовестных поставщиков в настоящем случае может рассматриваться в качестве соразмерной и необходимой меры ответственности.

В процессе разбирательства суд установил, что заявителем в назначенный срок был направлен заказчику подписанный с его стороны проект контракта и подписанный электронно-цифровой

В прошлом номере «Аукционный Вестник» опубликовал статью о позитивной практике оспаривания занесения в чёрный список госпоставщиков при рассмотрении дела в ФАС России. Тема сегодняшнего материала: обжалование решения антимонопольного органа в арбитражном суде. Своим опытом делится руководитель юридического направления АКГ «Планета Права» Анжела Илишева.



вой подписью документ об обеспечении исполнения контракта с приложением копий бухгалтерской отчетности, согласно которым поручитель требованиям ч. 20 ст. 41.12 Закона №94-ФЗ соответствует.

В своем решении суд подчеркнул, что на Участника аукциона не возложена обязанность по проверке сведений, указанных в предоставленных от поручителя бухгалтерских балансах с печатью налогового органа.

Обстоятельств, подтверждающих намеренное ненадлежащее оформление договоров поручительства обществом, суд не обнаружил.

Суд отметил то обстоятельство, что после выявления Заказчиком ненадлежащего обеспечения исполнения контракта, Заказчик не воспользовался правом предложить лицу, с которым заключается контракт, предоставить надлежащее обеспечение исполнения контракта.

Также суд учёл, что при рассмотрении вопроса о включении заявителя в реестр недобросовестных поставщиков заявитель фактически был лишён возможности дать объяснения по предмету рассмотренного вопроса по причине ненадлежащего уведомления.

Дело получило продолжение в апелляционной инстанции, которая решение отменила. Однако кассационная инстанция вернула силу решению первой инстанции и сведения об Участнике были изъяты

из РНП.

В другом, абсолютно аналогичном деле, которое рассматривалось в том же Арбитражном суде г. Москвы финал был прямо противоположным.

Судья Дейна Н. В. отказала в удовлетворении требования заявителя обязать ответчика Московского УФАС России исключить сведения о заявителе из Реестра недобросовестных поставщиков (дело №А40-59317/12-147-560).

Два судьи по двум делам с совершенно схожими спорами совершенно по разному квалифицируют действия Участника диаметрально противоположным толкованием закона.

В первом, благоприятном для Участника, случае судья однозначно установил, что условия признания участника открытого аукциона, с которым заключается контракт, уклонившимся от заключения контракта, установленные в п. 11 ст. 41.12 Закона №94-ФЗ не подлежат расширительному толкованию для использования в целях ограничения прав заявителя путем включения его в реестр. То есть жестко руководствовался буквой закона и не принял результаты проверки соответствия поручителя требованиям 94-ФЗ как повод для обвинения Участника в умышленном уклонении от заключения контракта.

Во втором же случае, судья, аргументируя свое решение тем, что доводы о том, что организация не могла знать с кем заключает договор поручительства,

относятся к вопросу ведения предпринимательской деятельности и выбора контрагентов на свой риск, признал решение ФАС России о внесении Участника в РНП правомерным по существу.

Другой пример. Участник также всё вовремя подписал, направил и договор поручительства, и документы, подтверждающие статус поручителя, но Заказчика не устроило то, что договор поручительства не обеспечивает уплату неустойки, расценивает это как уклонение от подписания контракта и участник попадает в РНП. Судья Арбитражного суда г. Москвы Андриянова С. М. требования об отмене решения УФАС по г. Москве удовлетворяет (дело №А40-68574/12-130-649).

В том же самом суде судья Нариманидзе Н. А. отказывает в споре по аналогичному требованию по тому же самому аукциону только с другим заявителем (дело №А40-68578/12-148-647).

Этим примером хочется подчеркнуть неангажированность суда в целом и то, что судьи принимают решения на основе личных моральных качеств и опыта. Но остается всё тот же вопрос: «Почему закон допускает применение, различное до противоположного?»

Кстати, этот аукцион очень показателен: по нему сразу три компании попали в РНП на основании, мягко говоря, некорректных требований Заказчика. Его действия наталкивают на размышления о реальности конкуренции и должны бы

РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ

обратить на себя внимание того же ФАС.

Дальше события развивались следующим образом. По первому делу УФАС по г. Москве подала апелляционную жалобу и выиграла дело. По второму – Участник подал жалобу и проиграл. Сейчас оба дела в кассационном производстве.

Отметим, что позиция Андрияновой, на наш взгляд более правильная. В решении суд указывает, что поручительство и выплата неустойки это разные способы обеспечения исполнения обязательств и если Заказчик не прописал в документации прямое требование к двойному обеспечению (т. е. когда поручительство покрывает выплату неустойки), то требовать его Заказчик не вправе. В данной ситуации требовалось обеспечить исполнение обязательств по контракту, коими суд посчитал только оказание самих услуг, а не выплату неустойки...

Отдельно хотелось бы отметить, что многие суды рассматривают внесение в РНП как меру ответственности (с чем мы согласны и писали об этом в предыдущей статье) и считают, что как и при применении в отношении лиц любой другой меры административной ответственности антимонопольному органу следует установить вину лица, а также предоставить ему возможность реализовать право на защиту, а значит явиться на рассмотрение проверки по факту уклонения от заключения контракта (ст. 19 94-ФЗ) и предоставить возражения и доказательства своей невиновности.

С отменой поручительства самым востребованным способом обеспечения исполнения государственного контракта стало оформление банковской гарантии.

Учитывая, что не каждая компания обладает достаточными денежными оборотами и активами для оформления банковской гарантии напрямую через банк, большинство участников прибегает к услугам посредников, большая часть которых нелегальные агенты... Как уж они делают банковские гарантии, остается только догады-

ваться, но когда Заказчик направляет запрос в банк с целью подтвердить её действительность, то очень часто получает отказ банка от причастности к выдаче банковской гарантии.

Судебная практика на этот счёт также противоречива. Удовлетворяя требования Участника, суд принимает во внимание довод о несоразмерности суровости меры наказания в виде внесения в РНП степени вины Участника. Отказывая, руководствуется формальными признаками не представления надлежащего обеспечения. Получается, что всё в итоге будет зависеть от убедительности представителя заявителя или ответчика в суде и субъективного мнения судьи.

Отдельного внимания заслуживает отношение судов к Распоряжению Правительств Москвы №792-РП от 11.10.2011 г. «Об утверждении Регламента проверки заказчиками города Москвы банковских гарантий и поручительств, предоставляемых победителями торгов в качестве обеспечения исполнения контракта» (далее – Регламент).

В соответствие с данным Регламентом Заказчик осуществляет обязательную проверку, представленного обеспечения исполнения государственного контракта, путем направления соответствующих запросов, если по итогам проверки выявляется факт его ненадлежащего оформления, Заказчик предлагает победителю торгов представить новое обеспечение исполнения контракта (п. 10.1 Регламента).

В отношении представленного нового обеспечения исполнения контракта Заказчиком города Москвы проводятся повторные проверочные мероприятия.

В случае непредставления победителем торгов нового обеспечения исполнения контракта составляет акт о признании победителя торгов уклонившимся от заключения контракта (п. 10.2. Регламента).

И только после этого Заказчик направляет в соответствии со статьей 19 Федерального закона в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на

осуществление контроля в сфере размещения заказов, сведения о победителе торгов, уклонившемся от заключения контракта, в срок не позднее трёх дней со дня выявления факта нарушения (п. 10.3 Регламента).

Антимонопольный орган и некоторые судьи придерживаются мнения о том, что данный регламент не обязателен для государственных заказчиков, т. к. аналогичных норм не содержит 94-ФЗ (например, см. дело №А40-119298/2012), другие судьи подтверждают силу регламента (дело №А40-117223/2012).

Отдельного внимания, на наш взгляд, заслуживает решение Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-65657/2012. В данном деле суд встал на сторону Участника торгов (апелляционная инстанция подтвердила решение), которого внесли в РНП за опечатку на одну букву в названии компании, допущенную при оформлении банковской гарантии. Заметим, что перед подачей иска Участник обжаловал протокол об отказе в заключении государственного контракта в антимонопольный орган, но жалобу признали необоснованной, контракт Участник заключить не смог. Положительное решение суда по РНП, к сожалению, не поможет заключению контракта, так как даже частичное исполнение государственного контракта на момент вынесения решения суда не позволяет восстановить нарушенное право Участника торгов.

И таких примеров множество: и по тексту банковских гарантий, и по срокам действия обеспечения и по многим другим основаниям – то, что мы перечислили – это только верхушка айсберга! Какой же вывод? К сожалению не очень оптимистичный. Если вы проанализируете практику тех судей, которые отказали участникам торгов, вы наглядно увидите, что эти судьи в 99% своих дел на стороне государственных органов, что они выносят решения стереотипно. Удивляет даже не это, а то, что апелляционная и кассационная инстанции их всегда поддерживают. Но ещё более парадоксально то,

что и положительные решения судей по отмене внесения данных в РНП высшие инстанции тоже поддерживают. Причем поддерживаются как отказы так и положительные решения по абсолютно аналогичным делам! Вот и получается, что дела по РНП находятся в очень субъективной, оценочной категории и закон позволяет им таковыми быть... Эти дела чем то похожи на судебные акты, составляемые при разрешении судами вопросов об уважительности пропуска срока на обжалование: посчитает судья причину пропуска уважительной – восстановит срок, а другой судья такую же причину уважительной не сочтет и срок не восстановит. При том, что апелляционная и кассационная инстанции вопрос уважительности пропуска срока при всём желании пересмотреть не вправе...

Также следует отметить, что самыми сложными для восстановления прав Участника делами, как показывает наша (да и не только) практика, являются дела по которым установлено, что участник не подписал и не направил государственный контракт.

В таких случаях суду бывает недостаточно справки об отсутствии электричества и интернета в последний день подписания государственного контракта, не служит аргументом и то, что компания закупила для исполнения государственного контракта товар, и даже то, что компания сейчас исполняет этот же заказ, но только выигранный на повторно проведенном конкурсе с исключением из документации требования об отсутствии сведений в РНП – тоже пустяки и не доказывает, по мнению отдельных судей, что компания не уклонялась от заключения государственного контракта.

Например, судью Арбитражного суда г. Москвы Быкова Ю. Л. (дело А40-98437/2012) не убедил даже тот факт, что аукцион, по которому произошел спор, проводился при единственном участнике и, как один из доводов в свою защиту, Заявитель приводил аргумент о том, что он действительно является единственным

возможным исполнителем этого госзаказа в том регионе. Отстранение такого Участника от торгов по госзаказам, посредством внесения в РНП, может серьезно навредить и Заказчику. Однако для судьбы все эти резоны не явились достаточными для отмены решения Федеральной службы по оборонному заказу о внесении данных Участника в РНП. В данный момент дело находится в кассационной инстанции.

Хотя и ситуации с наличием действительных нарушений Участника далеко не безнадежны. И в таких случаях приведённые выше аргументы крайне весомы и позволяют выиграть такое дело. Поэтому так важны в суде любые доказательства благонамеренности Участника. Его нацеленность на исполнение контракта помогает бороться за справедливость и законность до последней инстанции (например, дело №А40-120595/2012)! Кстати, суды, в отличие от антимонопольных органов прекрасно воспринимают немедленное направление государственного контракта и документа об обеспечении контракта обычной почтой Заказчику, как проявление стремления к заключению контракта по итогам торгов!

Подводя итог вышесказанному, рекомендуем решать вопрос с РНП принятием всех возможных активных мер, подтверждающих, что Вы действительно желаете заключить и исполнить государственный контракт. Предъявите органу, рассматривающему факт уклонения от заключения государственного контракта, все вышеуказанные доказательства, обязательно присутствуйте на данной проверке. Только в этом случае Вы либо избежите попадания в РНП на стадии рассмотрения заявки Заказчика в ФАС, либо в суде у Вас будет больше шансов выиграть дело. Учитывая, что рассмотренная нами проблема, весьма сложна и субъективна, лучше, чтобы Ваши интересы, как в антимонопольном органе так и в суде отстаивал опытный представитель, способный убедить в Вашей правоте. ■



ЗАО «АФИНА» сообщает о намерении реализовать торгово-развлекательный центр в г. Кемерово, и приглашает заинтересованных лиц принять участие в переговорах.

Место нахождения :

РФ, Кемеровская область, г. Кемерово, Центральный район, пр-кт. Советский, дом 72.

Предлагается к продаже:

- Земельный участок, категория земель: земли населённых пунктов, разрешенное использование: другие административно-управленческие и общественные объекты, общая площадь 1059 кв.м. Свидетельство о государственной регистрации права выдано Управлением Федеральной регистрационной службы по Кемеровской области 29 июля 2009г;

- Здание, назначение: нежилое, 3-этажное, общая площадь 1937,1 кв.м. Свидетельство о государственной регистрации права выдано Управлением Федеральной регистрационной службы по Кемеровской области 29 июля 2009г.

Комплекс расположен в центральной части города Кемерово.

В настоящее время в ТРЦ функционирует Wellness club (лечебно-оздоровительный комплекс, парикмахерские услуги, СПА, фитнес центр, тренажерный зал), ресторан, автосервис с моечным комплексом.

Здание с высококачественной евроотделкой, построено по индивидуальному авторскому проекту и является украшением центральной части города. Расположение, состояние и класс здания делают возможным использовать его в качестве штаб-квартиры крупных корпораций, банков, компаний.

Имущество не заложено, не обременено правами третьих лиц, в споре и под арестом (запрещением) не состоит.

Ограничения (обременение) прав на имущество: не зарегистрировано.

Имущество продаётся единым лотом.

За дополнительной информацией можно обращаться к Агенту Продавца ЗАО «АФИНА» по телефону
+7(495)739-63-30



ФАС РОССИИ ПРИНЕСЛА БЮДЖЕТУ БОЛЕЕ 7 МИЛЛИАРДОВ РУБЛЕЙ

По данным Федерального казначейства за 2012 год Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) принесла в государственную казну 7 млрд 388 млн рублей, потратив при этом на обеспечение своей деятельности 2 млрд 423 млн.

Из общей суммы на долю фактически уплаченных штрафов за нарушение антимонопольного законодательства приходится 6 млрд 984 млн, за нарушения в сфере рекламы – 119 млн, а за нарушение законодательства РФ о размещении заказов – 225 млн рублей.

«Семь миллиардов – это сумма, которая более чем в три раза превышает расходы государства на содержание антимонопольной службы. Хотя антимонопольные органы разных стран мира не любят это афишировать, но при случае всегда замечают, что их существование приносит государству не убытки, а только доход», – прокомментировал начальник Аналитического управления ФАС России Алексей Сушкевич.

«Разумеется, пополнение доходов казны – не самоцель, – добавил заместитель руководителя ФАС России Андрей Цыганов. – Высокий размер штрафов – это отражение большой общественной опасности, которую имеют нарушения антимонопольного законодательства. Следует иметь в виду, что в настоящее время и размер штрафа, и порядок его расчета с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств детально прописан в КоАП». ■

АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ НА ТОРГАХ

За 2012 год в рамках короткой процедуры по статье 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» ФАС России и её территориальные управления рассмотрели 2568 жалоб на проведённые торги.

За последние 6 месяцев на сайте было размещено 58,229 лотов по всей Российской Федерации по передаче прав на земельные участки в аренду от имени государства, субъекта государства и муниципальных образований.

С 1 января 2013 года вступило в силу Постановление Правительства РФ №909, которое определило необходимость размещения на сайте www.torgi.gov.ru ряда конкурсных процедур и увеличило во много раз виды торгов, которые в обязательном порядке должны размещаться на сайте.

21 февраля 2013 года состоялась пресс-конференция статс-секретаря – заместителя руководителя ФАС России Андрея Цариковского и начальника управления контроля ЖКХ, строительных и природных ресурсов ФАС России Вадима Соловьева на тему: «Сайт www.torgi.gov.ru. Антимонопольный контроль на торгах».

«Моя мечта состоит в том, чтобы всё, что продает Российская Федерация, можно было найти на сайте www.torgi.gov.ru, а всё что покупает, на сайте www.zakupki.gov.ru и все могли это увидеть и понимали бы правила игры. То, что сайт торгов заработал, приблизило нас к исполнению этой мечты», – отметил Андрей Цариковский. «Подавляющее большинство имущества раньше продавалось совершенно «втемную», – подчеркнул замглавы ФАС России.

Говоря о планах по дальнейшей работе с сайтом, начальник профильного управления ФАС России рассказал, что «перечень будет пополняться и расширяться: мы предлагаем размещать на сайте объекты концессионных соглашений, имущество банкротных предприятий, торги по аренде рекламных мест и многое другое».

Также вопросами, над которыми антимонопольное ведомство продолжает свою работу, как отметил Вадим Соловьев, стали реализация имущества ГУПов и МУПов, пока не попавших под процедуру реализации на торгах и борьба с несостоявшимися аукционами.

«На сегодняшний день количество несостоявшихся аукционов, например по аренде, составляет около 64%. Это говорит о том, что сайт, как информационный ресурс готов, но предпринимательское сообщество прибегает к его услугам достаточно редко», – рассказал он.

На сайте www.torgi.gov.ru есть возможность составить жалобу о нарушении и отправить её в ФАС России. В ближайшее время планируется доработать функционал сайта и обеспечить возможность подачи жалобы через Портал государственных услуг (www.gosuslugi.ru). ■

Вопрос юристу

– Нужно ли нотариальное заверение сканов документов, которые прикладываются при аккредитации на электронных площадках?

– Исчерпывающий перечень необходимых для аккредитации на электронной площадке документов определен Федеральным законом от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (п. 2 ст. 41.3). Законодатель не обязывает представлять нотариально заверенные копии документов. Вполне достаточно будет отсканированного оригинала документа с подписями и печатями в цвете, при этом документы должны быть заверены электронной цифровой подписью уполномоченного лица. ■

– 94-ФЗ разрешает поставку товара более высокого качества, чем был прописан в госконтракте. Как в таком случае поставщик должен обосновать изменение в номенклатуре товара?

– Во-первых, необходимо согласие заказчика. Во-вторых, нужно доказать, что товар действительно более высокого качества – провести экспертизу. ■

– При объявлении аукциона начальная (максимальная) цена контракта обозначена с НДС 18%. Наша компания работает по «упрощенке». Кто должен учитывать разницу в сумме: мы или заказчик?

– Согласно письму Министерства Финансов Российской Федерации от 26 января 2012 г. №03-07-11/21 в соответствии с Пунктом 10 ст. 41.12 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлено, что государственный (муниципальный) контракт заключается

по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме, вне зависимости от применяемой системы налогообложения.

В соответствии с пп. 7 и 8 п. 3 ст. 41.6 Закона при проведении открытого аукциона в электронной форме в документации об открытом аукционе устанавливается начальная (максимальная) цена. При этом заказчик устанавливает требование к порядку формирования цены государственного (муниципального) контракта (цены лота): с учетом или без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

При оплате товаров, работ или услуг, поставляемых в рамках муниципального контракта, заключенного с победителем открытого аукциона в электронной форме, уменьшение цены контракта на сумму налога на добавленную стоимость не производится и поставленные товары (выполненные работы, оказанные услуги) оплачиваются по цене, указанной в контракте. Таким образом, даже в случае если в контракте было указано, что в цену включается НДС 18%, у вашей компании обязанности платить НДС нет. Заказчик просто в такой ситуации не сможет зачесть НДС. ■

– Регулирует ли 223-ФЗ выбор финансовых/кредитных организаций?

– Федеральный Закон №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не регулирует отношения, связанные с:

1) куплей-продажей ценных бумаг и валютных ценностей; 2) приобретением заказчиком биржевых товаров на товарной бирже в соответствии с законодательством о товарных биржах и биржевой торговле; 3) осуществлением заказчиком размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в соответствии с Федеральным законом от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

4) закупкой в области военно-технического сотрудничества;

5) закупкой товаров, работ, услуг в соответствии с международным договором Российской Федерации, если таким договором предусмотрен иной порядок определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) таких товаров, работ, услуг;

6) осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года №307-ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Как видно, в этом перечне не содержатся финансовые или кредитные организации. Таким образом, выбор как финансовой, так и кредитной организации, должен проводиться на общих основаниях, предусмотренных Законом №223-ФЗ. ■

– На zakupki.gov.ru по 223-ФЗ объявлен аукцион без привязки к какой-либо электронной площадке. Разъясните, пожалуйста, как в нём участвовать?

– Поскольку положения Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не содержат в себе прямого запрета на проведение бумажных аукционов, можно сделать вывод о том, что аукцион будет проводиться в бумажной форме. В этом случае необходимо подготовить заявку, соответствующую требованиям аукциона, и подать её на бумажном носителе в адрес заказчика. Правительство РФ в Постановлении от 21.06.2012 №616 установило перечень товаров, работ и услуг, закупка которых осуществляется в электронной форме в рамках Закона №223-ФЗ. Необходимо уточнить, какие товары, работы, услуги закупаются в этом аукционе. Не исключено также, что произошла техническая ошибка. ■

На вопросы из редакционной почты отвечает юрист правового бюро «Олевинский, Буокян и партнеры» Дмитрий Почуев.



– Доброго времени! Возник какой-то неразрешимый спор о сроке вступления 223-ФЗ в силу для организации, осуществляющей регулируемую деятельность, с выручкой от такой деятельности более 10% общей выручки и одновременно являющейся МУП. Какой срок вступления в силу 223-ФЗ необходимо применить, 01.01.12 или 01.01.14?

– По общему правилу Федеральный Закон №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» вступает в силу с 01 января 2012 г. Однако для отдельных категорий лиц устанавливаются иные сроки вступления закона в силу. Для муниципальных предприятий установлен срок вступления с 01.01.2014 г. Существуют особенности начала применения положений Федерального закона №223-ФЗ для организаций, относящихся одновременно к различным видам заказчиков (например, муниципальное унитарное предприятие является осуществляющей деятельность в сфере водоснабжения).

В соответствии с Письмом Министерства Экономического развития №Д28-646 от 05.12.2011г. в случае если общая выручка от всех указанных видов деятельности муниципального предприятия составляет более чем десять процентов общей суммы выручки за 2011 г. от всех видов деятельности, осуществляемых таким муниципальным предприятием, то положения Закона применяются к муниципальному предприятию начиная с 1 января 2012 г.

Таким образом, в данном случае следует применять Закон №223-ФЗ с 01.01.2012 г. ■

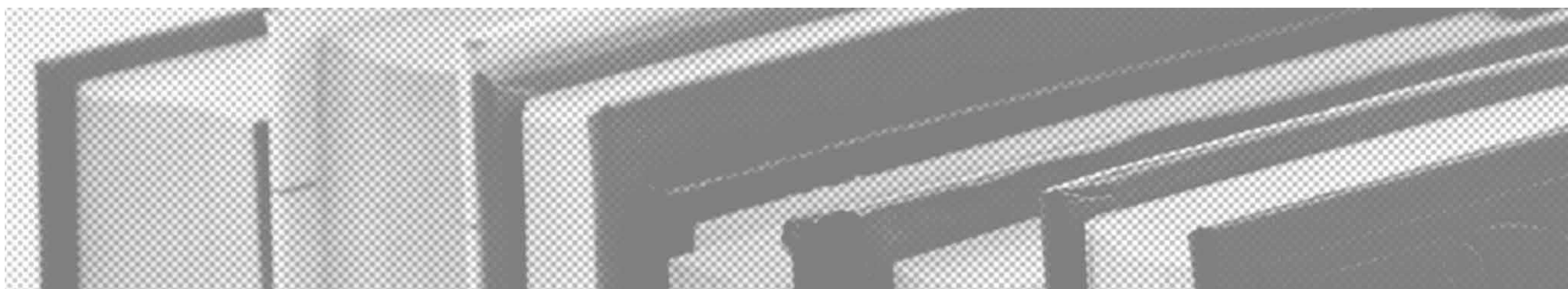
– Как формируется цена договора? Что входит в обоснование цены согласно 223-ФЗ?

– Порядок формирования цены договора в Федеральном Законе №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не прописан, требования обоснования цены не содержит.

Но при этом в силу п. 5 ч. 9 ст. 4 Федерального Закона №223-ФЗ от 18.07.2011 г. в извещении о закупке должны быть указаны сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота). По всей видимости, Заказчик самостоятельно устанавливает цену договора путем исследования рынка товаров, работ, услуг. ■

– Кто должен уведомлять должника при реализации его имущества о предстоящих публичных торгах?

– Обязанности, связанной с уведомлением должника при реализации его имущества о предстоящих публичных торгах положениями Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» и Федерального Закона №223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» не предусмотрено. ■



В понедельник, 18 февраля, руководитель Департамента города Москвы по конкурентной политике Геннадий Дёгтев провел пресс-брифинг по теме: «Размещение госзаказа Москвы в 2012 году: итоги, новации, перспективы». Мероприятие состоялось в пресс-центре РИА Новости.



номию бюджетных средств: в 2012 году – 62 млрд руб.

Геннадий Дёгтев затронул тему минимизации коррупционных проявлений. Он сказал, что продолжается работа по проведению опросов с использованием полиграфа. В 2012 году тестирование прошли 578 членов комиссий и специалистов, ответственных за

СПЕЦИАЛИСТОВ ВЫВЕЛИ ИЗ ЗОНЫ РИСКА

Почти половина специалистов комиссий по торгам не прошла тестирования

«В 2012 году Москва разместила государственный заказ на сумму 691 млрд руб. Из них 450 млрд руб. размещено Департаментом города Москвы по конкурентной политике», – сообщил журналистам руководитель Тендерного комитета.

«За прошлый год Тендерным комитетом организовано и проведено 68,8 тыс. процедур. Экономия на всех стадиях проведения процедур составила 145,7 млрд

руб., – продолжил Геннадий Дёгтев. Он сказал, что на сегодняшний день в Москве сформирована система планирования, позволяющая ритмично размещать на торгах городские потребности. Возросла конкурентность закупок: среднее количество поданных заявок на 1 лот составляет 3,5, по торгам 1 уровня – 4,8 заявки на лот. Увеличился объём госзаказа, размещаемого в рамках совместных торгов, что также даёт значительную эко-

размещение заказов. Всего с 2010 года опрошено 847 членов комиссий и специалистов по торгам. При этом 329 (39%) специалистов по торгам по различным основаниям выведены из составов комиссий.

Итоги тестирования, а также принятые руководителями ГРБС меры по ротации показывают наметившуюся тенденцию по снижению количества специалистов, находящихся в зоне риска, – с 50 до 10-15%. ■

ГЛАВА РОСРЫБОЛОВСТВА ПРИМОРЬЯ АРЕСТОВАН

В понедельник пресс-служба Следственного управления СК России по Приморскому краю распространила сообщение о предъявлении обвинения руководителю Приморского территориального управления Росрыболовства Александру Иванкову по факту превышения должностных полномочий и избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

«Аукционный Вестник» ранее информировал о нарушениях при проведении аукциона по продаже права на заключение договора о закреплении долей квот добычи краба камчатского в подзоне Приморье.

Иванкову предъявлено обвинение в том, что при проведении указанного аукциона преимущество незаконно было отдано заранее определённым компаниям.

Кроме того, 15.02.2013 в отношении Иванкова возбуждено ещё одно уголовное дело по факту превышения им своих должностных полномочий при проведении конкурса на право заключения договоров аренды морских участков для осуществления товарного рыболовства. ■

ЛИЗИНГОВЫЕ ОПЕРАЦИИ ВНЕ ЗАКОНА

В понедельник Правительством одобрен проект федерального закона «О внесении изменений в ч. 4 ст. 1 Федерального закона №223-ФЗ».

Законопроектом предусматривается прямое исключение из-под действия Федерального закона №223-ФЗ межбанковских и лизинговых операций, осуществляемых кредитными организациями, а также отношений, связанных с куплей-продажей драгоценных металлов и заключением договоров, являющихся производными финансовыми инструментами, за исключением внебиржевых поставочных производных финансовых инструментов, базовым активом которых является реальный товар.

При этом под лизинговыми операциями понимаются случаи, когда заказчик, являющийся кредитной организацией, выступает в качестве лизингодателя, то есть за счёт привлечённых и (или) собственных средств приобретает в ходе реализации договора лизинга в собственность имущество и предоставляет его в качестве предмета лизинга лизингополучателю за определённую плату, на определённый срок и на определённых условиях во временное владение и в пользование с переходом или без перехода к лизингополучателю права собственности на предмет лизинга. ■

ГОСКОНТРАКТ РАСТОРГНУТ В ТРЕТЕЙСКОМ СУДЕ

В четверг пресс-служба Арбитражного третейского суда г. Москвы сообщила о расторжении контракта инженерной службой района Арбат с изготовителем проектно-технической документации.

Истец заявил требование расторгнуть контракт, взыскать с компании-исполнителя неустойку в размере 672 тысячи, согласно договору, и возместить ему размер третейского сбора.

«Именно третейская оговорка, которую мы предусмотрительно включили в контракт, помогла расторгнуть его в десятидневный срок. Краткосрочность процедуры расторжения контракта в третейском арбитражном суде позволила учреждению заключить новый контракт и обеспечить выполнение возложенных на него функций в планируемые сроки», – прокомментировала ситуацию начальник юридического отдела ГКУ «Инженерная служба района Арбат» Светлана Тарасова. ■

информационное сообщение

ООО «Ассет Менеджмент» извещает о проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего ООО «Газпром комплектация»

Продавец: ООО «Газпром комплектация», тел.: (495) 631-57-84.

Организатор торгов (Организатор аукциона): ООО «Ассет Менеджмент», тел./факс: (495) 221-65-52.

Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 09 апреля 2013 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65., 7 этаж.

Место нахождения объекта: г. Нижний Новгород, Канавинский район, ул. Электровозная, д.7б.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество): Транспортно-складское хозяйство в составе движи-

мого и недвижимого имущества в количестве 10 единиц зданий и помещений и 12 единиц оборудования.

Обременения отсутствуют.

Имущество выставляется на торги единым лотом.

С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись с запросом к Организатору торгов. Имущество расположено на земельном участке общей площадью 13 780 +/- 41 кв.м., принадлежащем ООО «Газпром Комплектация» на праве аренды до 08.06.2060 г.

Начальная цена Имущества: 84 280 309 рублей, с учётом НДС.

Первый шаг: 169 691 рубль.

Последующие шаги: 100 000 рублей.

Размер задатка:

8 428 031 рубль (НДС не облагается).

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются Организатором торгов по рабочим дням с **22 февраля 2013 г. по 04 апреля 2013 г.** с 11 до 15 часов московского времени по адресу: 117630, г. Москва, Старокалужское шоссе, д. 65, 7 этаж. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 221-65-52, e-mail: patri@npg.ru

Дата признания претендентов участниками аукциона: 05 апреля 2013 г.

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ОАО «Газпром»

<http://www.gazprom.ru/bulletin-board/assets>

и на сайте Организатора торгов

<http://100lotov.ru>

в разделе Извещения о торгах.