

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 504 (12.454) пятница, 25 декабря 2020 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Прокуратура: новый год, старые ошибки... – об этом Кирилл Кузнецов 4 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Представляем вашему вниманию новую рубрику «Навигатор корпоративных закупок», которую ведет Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru). Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте [auctionvestnik.ru](http://auctionvestnik.ru).



*Дорогие друзья!*

*Поздравляем вас с наступающим Новым Годом и Рождеством! Пусть этот год принесет нам радостные перемены и счастливые изменения к лучшему, оставив в уходящем все сложности и трудности. Пусть в новом году воплотится все то, что не удалось реализовать в уходящем. Пусть сбываются самые смелые мечты!*

*Поздравляем Вас от всей души, наши дорогие читатели и партнеры, наши любимые авторы и надеемся на дальнейшее длительное общение и сотрудничество!*

*С уважением,  
Редакция издания  
«Аукционный Вестник»*

## Внесение изменений в ежемесячную отчетность при заключении дополнительных соглашений об изменении цены договора



**Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционные экспертизы НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России**

В соответствии с частью 19 статьи 4 Закона № 223-ФЗ, заказчик, не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным периодом, размещает в единой информационной системе сведения (далее – ЕИС) о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг. Порядок размещения отчетности о заключенных договорах осуществляется в соответствии с Положением о размещении в ЕИС информации о закупке, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 сентября 2012 года № 908. Закон № 223-ФЗ не содержит запрета на изменение цены договора при его исполнении. Автор статьи высказывает позицию о необходимости внесения изменений в ежемесячный отчет в случае, если заказчиком заключен договор в одном отчетном периоде, а цена договора изменилась в другом отчетном периоде.

Напомним, в соответствии с ч. 19 ст. 4 Закона № 223-ФЗ заказчик обязан не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещать в ЕИС, четыре ежемесячных отчета (сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг; сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика); сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с ч. 16 ст. 4 Закона № 223-ФЗ; сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства, с указанием сведений о количестве, об общей стоимости договоров, предусматривающих закупку конкретными заказчиками, определенными Правительством Российской Федерации, инновационной продукции, высокотехнологичной продукции у таких субъектов в годовом объеме, определяемом в соответствии с п. 1 ч. 8.2 ст. 3 Закона № 223-ФЗ).

Положения Закона № 223-ФЗ определяют основные принципы и требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности, которыми должны руководствоваться заказчики. С позиции Минэкономразвития России, Закон № 223-ФЗ не содержит ограничений в отношении цены, указываемой в дополнительном соглашении. Таким образом, Закон № 223-ФЗ допускает возможность заключения дополнительного соглашения, в рамках действующего договора, с изменением суммы (см. Письмо от 29 апреля 2016 г. № Д28и-1145).

По мнению Минфина России, отраженном в письме от 29.11.2018 № 24-01-07/86352, по соглашению сторон договора, заключенного в соответствии с Законом № 223-ФЗ, его цена может быть изменена в случае, если такое изменение не противоречит положениям соответствующего договора и положению о закупке.

Таким образом, заказчик вправе при исполнении договора изменить цену договора.

Однако, согласно ч.19 ст. 4 № 223-ФЗ, заказчик отражает в ежемесячном отчете информацию о стоимости заключенного договора. При этом, в случае изменения цены ранее заключенного договора, с позиции Минэкономразвития России, заказчик обязан внести изменения в ежемесячную отчетность. Реестр отчетности заполняется заказчиками не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным месяцем.

При этом, если в следующем месяце, который следует за отчетным, произошло изменение договора, цены, то данное изменение необходимо отразить в том периоде, когда договор был заключен.

В соответствии с п. 45 Положения о размещении информации о закупке, для размещения в ЕИС документа, содержащего сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг, представитель заказчика в закрытой части ЕИС формирует, с использованием функционала ЕИС, документ, содержащий сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки товаров, работ, услуг.

Для внесения изменений в документы, содержащие сведения о количестве и об общей стоимости договоров, представитель заказчика формирует измененную редакцию таких документов, а также размещает электронный вид такого документа.

Таким образом, в случае, если заказчиком заключен договор в одном отчетном периоде, а цена договора изменилась в другом отчетном периоде, заказчику, в соответствии с Положением о размещении информации о закупке, необходимо внести изменения в документ, содержащий сведения о количестве и об общей стоимости таких договоров, размещенный в отчетный период, в котором заключен договор.

К сожалению, с позиции автора статьи, четкого соотношения ч. 19 ст. 4 № 223-ФЗ (сведения о стоимости заключенных договоров) и п. 45 Постановления № 908 (информация об исполненных договорах) нет. Однако, следует учитывать, что п. 45 Постановления № 908 содержат императивные требования о необходимости редактирования ранее сформированных сведений о ежемесячной отчетности заказчика.

Наглядным примером, доказывающим вышеизложенную позицию, является проверка Прокуратурой Ленинского административного округа г. Омска закупочной деятельности бюджетного учреждения дополнительного образования г. Омска «Детско-юношеская спортивная школа № 30». Так, в ходе анализа сведений, размещенных в ЕИС в октябре 2018 года, Учреждением было заключено 4 договора по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на сумму 18 рублей 10 копеек.

Вместе с тем, указанные сведения не соответствуют фактическим обстоятельствам. В ходе проверки Прокуратурой установлено, что Учреждением в анализируемом периоде договоры не заключались. Учитывая изложенное, в отчете о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), должно быть указано 0 договоров, а не 4 договора. Кроме того, в декабре 2018 года Учреждением заключено 14 договоров по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на сумму 58 рублей 63 копейки.

Вместе с тем, указанные сведения не соответствовали фактическим обстоятельствам. В ходе проверки Прокуратурой также было установлено, что Учреждением, в анализируемом периоде, заключено 2 договора на сумму 15 420 рублей, а не 14 договоров. Постановлением о наложении штрафа по делу об административном правонарушении Омского УФАС России 055/04/7.32.3-138/2019 от 12.03.2019 виновному должностному лицу был назначен штраф в размере 2 000 рублей за нарушение сроков размещения информации в части ежемесячной отчетности, фактически не соответствующей действительности. ■



## НАВИГАТОР КОРПОРАТИВНЫХ ЗАКУПОК



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Белева.

Уважаемые читатели!

Представляем вашему вниманию новую рубрику «Навигатор корпоративных закупок»

Наша компания внедряет в работу модель договора по принципу банков и страховых компаний: неотъемлемой частью договора будут являться «общие условия», которые будут размещены в общем доступе на нашем сайте.

В самом же тексте проекта договора будет только ссылка на них («неотъемлемой частью настоящего договора являются Общие условия договоров поставки, заключаемых в ПАО «...», которые размещены на таком-то сайте; Стороны подтверждают, что ознакомлены с Общими условиями договоров и обязуются руководствоваться ими при исполнении настоящего договора»).

Вопрос о соответствии такой договорной модели требованиям Закона № 223-ФЗ. В этом случае должны ли мы будем в любом случае приложить указанные «общие условия договора» в состав закупочной документации?

Либо достаточно указать в договоре ссылку на ресурс, на котором размещены «общие условия договора», а в закупочную документацию включить только саму форму, которая содержит ссылку на ресурс, где размещены общие условия договора? Или, по Вашему мнению, такая структура договора вообще неприемлема для деятельности в рамках Закона № 223-ФЗ?

Такой подход я полностью поддерживаю, противоречий здесь нет, потому что Закона № 223-ФЗ не уточняет понятие «проект договора», так что его содержание определяет сам заказчик. Дублировать «общие условия» каждый раз не нужно, можно давать ссылку на общедоступный ресурс. Это известный алгоритм работы для разных случаев, для закупки он тоже подходит.

Наша компания является кредитором должника в банкротстве. В рамках дела о банкротстве у должника появились имущественные права требования к третьему лицу (третье лицо — это контролирующее лицо, которое привлекли к субсидиарной ответственности по долгам должника). Арбитражный управляющий предложил нам приобрести эти права требования к этому третьему лицу в порядке уступки прав требований на основании ст. 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Такая уступка прав требований — это закупка? Требуется ли проведение закупочных процедур на основании Закона № 223-ФЗ?

Да, это закупка. К договору уступки права требования (цессии) применяются правила о купле-продаже (п. 4 ст. 454 ГК РФ), безвозмездной цессия быть не может в силу запрещения дарения в отношениях между коммерческими организациями (подп. 4 п. 1 ст. 575 ГК РФ). В Вашей ситуации цессия еще и сопряжена с зачетом (ст. 410 ГК РФ), следовательно, она безвозмездная. Это закупка, но она может быть исключительно неконкурентной, поскольку все параметры сделки детализированы, в том числе и контрагент.

Правомерно ли устанавливать требования о наличии «в штате» участника определенного количества работников (в качестве отборочного критерия)?

Это рискованно с точки зрения обжалования. Я бы рекомендовала сделать несколько иначе: во-первых, превратить требование в оценочный критерий, во-вторых, не уточнять «в штате», потому что квалифицированные специалисты могут быть связаны с участником закупки не только трудовыми, но и гражданско-правовыми договорами, т.е. выполнять свои функции в качестве «внештатных» работников.

Правомерно ли предъявлять к работникам те или иные квалификационные требования (о наличии определенного образования, опыта работы, сертификата, допуска и т.д.)?

По моему мнению, это полностью правомерно.

Правомерно ли требовать нахождения участника закупки в том или ином рейтинге, ТОП-10/100 и т.п. в качестве отборочного критерия?

Большой риск обжалования по мотиву необоснованного ограничения конкуренции, более безопасно перевести такое требование в число оценочных критериев.

Правомерно ли требовать определенный размер уставного капитала, величины активов участника и т.п.?

Да, если это находится в причинно-следственной связи с результатами исполнения будущего договора.

В процессе деятельности наша правовая служба столкнулась с такой ситуацией. В соответствии с требованиями документации о закупке участник закупки предоставил:

- бухгалтерскую отчетность за 2018 год;
- справку о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров за 2018 год.

Один из членов закупочной комиссии предложил отклонить заявку этого участника, т.к. счел, что он предоставил недостоверные сведения, а именно: согласно бухгалтерскому балансу в 2018 году выручка участника составила 29 622 тыс. рублей без НДС; согласно предоставленной справке о перечне и годовых объемах выполнения аналогичных договоров участник в 2018 году исполнил обязательства по 5 аналогичным договорам на общую сумму 4 451 тыс. руб. с НДС (3 772 тыс. рублей без НДС).

В ходе проведенного членом закупочной комиссии анализа договорной работы участника установлено, что в 2018 году участник выполнил работы только для нужд одного из наших филиалов на общую сумму 28 267 тыс. рублей без НДС., т.е. выручка за 2018 год должна была составить более 32 039 тыс. рублей без НДС (3 772+28 267=32 039), что не соответствует требованиям документации о закупке, в которой установлено, что все указанные документы не должны содержать недостоверные сведения.

Таким образом, фактически член закупочной комиссии счел недостоверным размер выручки, указанный участником в бухгалтерской отчетности, представленной им в налоговую инспекцию.

Можно ли в данной ситуации говорить о недостоверности сведений, предоставленных участником закупки, что будет являться достаточным основанием для отклонения заявки участника?

Я не вижу оснований для отклонения заявки. Мнение члена закупочной комиссии опровергается документами, которые приняты налоговым органом, этого достаточно, пересчитывать не нужно.

В нашем филиале часто заключаются дополнительные соглашения к договорам, заключенным по результатам закупки. Дополнительные соглашения касаются изменения сроков поставки, выполнения работ, оказания услуг, цены договора, объема работ. В этой связи очень интересно услышать от специалиста механизм заключения таких дополнительных соглашений и сравнить его с нашими ситуациями, в частности, определить предел изменений, которые могут вноситься в договор, заключенный по итогам закупочной процедуры.

Запрета изменять условия договора Закон № 223-ФЗ не содержит, диапазон возможных изменений равным образом не установлен, поэтому нам остается ориентировать исключительно на судебную практику. Однако ясности и в ней нет никакой. Начнем с позиции Президиума Верховного Суда РФ: «Изменение договора, заключенного по правилам Закона о закупках, которое повлияет на его условия по сравнению с условиями документации о закупке, имевшими существенное значение для формирования заявок, определения победителя, определения цены договора, не допускается». Встречается немало дискуссионных позиций по поводу того, что договор меняется только в том диапазоне, который предусмотрен в положении о закупке или в самом этом договоре, однако такого регулирования нет ни в специальном, ни в общегражданском законодательстве. Менять ли договор и в каком объеме решают только сами стороны.

И все же во избежание проблем я рекомендую установить параметры возможных изменений любого договора непосредственно в положении о закупке. Не в документации. Параметры должны быть общими и применяться ко всем договорам обезличенно (например, возможно изменение условий в диапазоне 1/3,

т.е. увеличить цену — на треть, продлить срок выполнения отдельных обязательств — на треть и т.п.).

Обязан ли заказчик включать в план те закупки, которые он вправе не размещать в ЕИС на основании ч. 15 ст. 4 Закона № 223-ФЗ?

Конечно, нет, по своему усмотрению заказчик вправе не учитывать такие закупки при планировании (п. 4 Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана, утв. постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 № 932).

Подпадает ли продажа собственного недвижимого имущества под действие Закона № 223-ФЗ?

Нет, этот закон регулирует закупку, а не продажу имущества, в том числе и недвижимости. Если совершаемая сделка является для Вас доходной, она не может быть отнесена к закупкам.

Вправе ли заказчик делать рассылку приглашений к участию в открытой процедуре закупки потенциальным участникам? Будет ли это считаться ограничением конкуренции?

Нет, не будет, наоборот, заказчик тем самым старается увеличить конкуренцию, пытается привлечь внимание потенциальных участников к своей закупке. Многие заказчики практикуют такие рассылки, а кроме того используют анонсирование будущих закупок.

Каким образом закупить оригинальные запасные части по каталожным номерам? Это ограничивает конкуренцию?

Нет, не ограничивает (см. подп. «б» п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ), это прямо разрешено законом по причине обеспечения совместимости и сохранения гарантийного обслуживания оборудования.

Каким образом делать ежемесячные отчеты в случае изменения договора (снижение/увеличение цены, расторжение)?

Несмотря на то, что функционал ЕИС позволяет вносить изменения в отчетность, такой обязанности для заказчиков согласно Закону № 223-ФЗ не предусмотрено, ежемесячная отчетность ведется по заключенным договорам, и только.

Является ли цена за единицу товара (работы, услуги) твердой или она может меняться в течение срока исполнения договора?

Твердая цена — это не то, что не может меняться. Меняться могут любые условия, главное — это договоренность контрагентов. Расскажу более подробно о твердой цене, которую довольно часто используют при закупках подрядных работ в строительстве.

Твердая договорная цена указывается в договоре как неизменная сумма платежей на весь период строительства. Договоры с такой ценой целесообразно заключать, когда технические и организационные решения по договору точно определены, существуют низкие темпы инфляции, установлены небольшие сроки выполнения работ по договору. Условие о твердой цене является наиболее рискованным и неудобным, в первую очередь, для подрядчика. Хотя бывают и обратные ситуации. Предположим, заказчик отказывается пересматривать цену работы, ссылаясь на то, что она является твердой и пересмотр не подлежит. Подрядчик в этом случае отказывается продолжить работу и «бросает» строительную площадку. Конечно, односторонний отказ от исполнения договора недопустим (ст. 310 ГК РФ), право одностороннего отказа в подрядных отношениях принадлежит исключительно заказчику. Тем не менее, пусть и неправомерный, но фактически односторонний отказ со стороны подрядчика состоялся. Подрядчик не отказывается от возмещения заказчику убытков, но он согласен осуществлять любые платежи лишь на основании соответствующего судебного решения. При таких условиях заказчик будет вынужден принять меры по консервации строительства, обеспечить постоянную охрану строящегося объекта, срочно начать поиски альтернативной подрядной организации (возможно, с использованием процедуры торгов) и проч. В дальнейшем ему предстоит судебный процесс против подрядчика, отказавшегося исполнять договор на условиях твердой цены. Сможет ли он компенсировать свои расходы (убытки) полностью или хотя частично, сказать сложно. Это будет зависеть от убедительности его позиции как истца в арбитражном процессе. Очевидно, что твердая цена работы в этом примере играет против интересов заказчика, а не подрядчика.



Условие о «твердой» (т.е. неизменной) цене в договоре подряда действует безотносительно к объему подлежащих выполнению работ и необходимым для этого расходов. Подрядчик не вправе требовать увеличения твердой цены, а заказчик ее уменьшения, в том числе в случае, когда фактически он выполнил больший или меньший объем работ (п. 6 ст. 709 ГК РФ).

В ГК РФ не дано дефиниции понятиям «твердая цена», «приблизительная цена», однако различия правовых режимов указанных видов цен в отношениях по строительному подряду можно уяснить, исходя из системного толкования положений ст. 709 ГК РФ, а также анализа соответствующих споров в судебно-арбитражной практике.

Твердая цена – это цена работ, которая согласовывается сторонами безотносительно к фактическому объему выполненных работ. Данный вывод следует из нормы п. 6 ст. 709 ГК РФ, в соответствии с которой подрядчик не вправе требовать увеличения твердой цены, а заказчик ее уменьшения, в том числе в случае, когда в момент заключения договора подряда исключалась возможность предусмотреть полный объем подлежащих выполнению работ или необходимых для этого расходов. Единственное исключение из данного правила закреплено в абз. 2 п. 6 ст. 709 ГК РФ, где речь идет о существенном возрастании стоимости материалов и оборудования, предоставленных подрядчиком, а также оказываемых ему третьими

лицами услуг, которые нельзя было предусмотреть при заключении договора. Данная ситуация разрешается в соответствии с общими правилами ст. 451 ГК РФ об основаниях для изменения или расторжения договора.

Таким образом, согласование в договоре подряда твердой цены лишает сторон возможности сослаться на фактический объем выполненных по договору работ, а также учитывать последствия выполнения работ в объеме меньшем или большем по сравнению с тем, который предусмотрен условиями договора. Условие о твердой цене корреспондирует и норма ст. 710 ГК РФ, посвященная экономии подрядчика.

В противоположность вышесказанному о твердой цене, приблизительная цена представляет собой цену «плавающую», «ориентировочную». Оплата работы производится не по той цене, которая указана в договоре подряда, а по цене, уточненной в актах сдачи-приемки или в иных документах. Такая позиция устоялась в судебно-арбитражной практике рассмотрения «ценовых» споров по договорам подряда и строительного подряда.

Цена договора подряда может быть также разбита на две составляющие: твердую и приблизительную. Иными словами, возможно комбинирование твердой и приблизительной цены. Причем такой подход в полной мере соответствует положениям п. 1 ст. 709 ГК РФ о том, что в договоре подряда указываются

цена подлежащей выполнению работы или способы ее определения. Аналогичным образом в п. 6 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 № 51 «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда» отмечается, что в договоре может быть установлен способ определения цены или ее составной части. Например, твердыми согласно условиям договора могут быть т.н. «единичные расценки», или стоимость отдельных видов работ, но общая цена договора при этом будет оставаться приблизительной, если она будет поставлена в зависимость от фактических объемов выполненных работ.

**Мы работаем и по Закону № 44-ФЗ, и по Закону № 223-ФЗ. Заключен договор на 80 тыс. руб. (40 тыс. руб. – бюджет, 40 тыс. руб. – внебюджет). Размещать ли ежемесячную отчетность согласно Закону № 223-ФЗ?**

Нет, это так называемое смешанное финансирование, подобная закупка проходит строго по правилам Закона № 44-ФЗ.

**Может ли лицо, не подававшее заявку на участие, обжаловать положения документации, действия заказчика после окончания срока подачи заявок?**

Нет, не может (ч. 11 ст. 3 Закона № 223-ФЗ). Такое ограничение объясняется тем, что права и законные интересы подобного лица не затрагиваются.

## Торговая фирма выиграла аукцион на проведение консультаций по развитию аэропорта Иркутска

### Всего в аукционе участвовали пять компаний

Иркутская компания "Алмаз", основным видом деятельности которой является оптовая торговля бытовыми товарами, стала победителем аукциона на оказание консультационных услуг для привлечения инвестиций в развитие авиационного узла Иркутска. Результаты определения поставщика размещены на сайте госзакупок.

Компания предложила за свои услуги 17 млн рублей при начальной цене контракта 55 млн. При этом, как указано в материалах закупки, ООО "Алмаз" не представило информацию об опыте оказания консультационных услуг в сфере модернизации или строительства объектов инфраструктуры воздушного транспорта.

Победитель аукциона должен разработать технико-экономическое обоснование объемов и сроков ремонта, реконструкции, строительства инфраструктуры иркутского аэропорта на период до 2035 года, провести оценку акций акционерного общества, разработать стратегию привлечения инвестиций в развитие авиаузла, оказать юридическое сопровождение конкурсных процедур, включая заключение контракта с инвестором.

Всего в аукционе участвовали пять компаний. По результатам рассмотрения заявок второе место заняла ассоциация адвокатов "Адвокатское бюро города Москвы "Герберт Смит Фрихилз", предложившая 24,6 млн рублей.

ООО "Алмаз", согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, было зарегистрировано в Иркутске в 2004 году. Уставный капитал составляет 25 тыс. рублей. Основным видом деятельности является оптовая торговля бытовыми товарами. В качестве дополнительных видов указана деятельность в области морского, сухопутного и внутреннего водного пассажирского транспорта, морского грузового транспорта.

### Иркутский аэропорт

В 2015 году 100% акций ОАО "Международный аэропорт Иркутск" были переданы из федеральной в областную собственность для реконструкции действующего терминала и строительства нового аэропорта с участием инвесторов. Однако инфраструктурные планы власти региона до сих пор не реализовали. В ноябре был объявлен аукцион для выбора компании, которая сможет проконсультировать власти и акционерное общество по вопросу развития иркутского авиаузла.

Аэропорт Иркутска находится в границах города, имеет два терминала и взлетно-посадочную полосу протяженностью 3,5 тыс. м. Он обслуживает более двух миллионов пассажиров в год.

<https://tass.ru/ekonomika/10278227>

## Концессии уперлись в бюджетную долю

### Спор о разграничении их с госзакупками ширится

Доработанный Минэкономки законопроект о разграничении концессий и госзакупок предусматривает отказ от 100-процентного возмещения расходов инвестора из бюджета. Компенсацию предлагается ограничить 80%, в качестве исключения полное возмещение допускается лишь по решению правительства. Такая уступка, впрочем, пока не позволила снять ключевые разногласия с Федеральной антимонопольной службой (ФАС), а также Минфином и, более того, вызвала серьезное беспокойство на рынке государственно-частного партнерства (ГЧП).

Спор о разграничении концессий и госзакупок не закончился даже после некоторой уступки Минэкономки противникам возможности бюджетного финансирования проектов ГЧП на 100% – теперь он будет продолжаться на площадке правительства, куда на этой неделе ведомство внесло свой законопроект. За время доработки документ претерпел некоторые изменения, основное касается подхода Минэкономки к полному возмещению затрат инвестора из бюджета. Напомним, ранее ведомство настаивало на такой возможности, тогда как ФАС продолжает выступать за снижение финансового участия государства в концессиях до 50%, предлагая все, что свыше этого порога, считать госзакупками.

Как пояснил "Ъ" советник министра экономического развития Александр Киревнин, Минэкономки теперь исходит из того, что в рамках концессий должно компенсироваться не более 80% расходов инвестора.

Однако, добавляет он, в законопроекте остается возможность полного возмещения – в порядке исключения, по решению правительства. Так, 100-процентная компенсация расходов может быть предусмотрена в рамках проектов Минпросвещения по строительству школ совместно с ВЭБ.РФ или же если «нужен крупный, мощный проект».

Концепция законопроекта осталась прежней, в нем предлагается четко сформулировать формы финансового участия сторон, а также ограничить капитальный грант (госплатежи на этапе строительства) 80% расходов инвестора (ранее 75%). Также вводится понятие минимального гарантированного дохода – выплата инвестору, если доходы от эксплуатации созданного объекта окажутся ниже планового минимума.

Впрочем, вопрос максимального финансового участия бюджета оказался принципиальным для Минфина – в ведомстве настаивают на ограниченном характере такой поддержки и предлагают обсуждать ее уровень.

Пока же некоторые нормы «читаются так, что допускается 100-процентное бюджетное финансирование», и смешивают концессионные соглашения с госзакупками, заметил, выступая в среду на совещании в Совете федерации, заместитель главы Минфина Алексей Лавров. Там неожиданно были высказаны и дополнительные замечания ведомства. Так, Минфин рекомендует отказаться от введения в закон условных расходных обязательств (в конструкции Минэкономки необходимы для дополнительного финансирования проектов), поскольку новое определение потребует многочисленных правок Бюджетного кодекса, и взамен предлагает пользоваться уже доступными инструментами господдержки. Проблемным в ведомстве называют и механизм переуступки прав требования по предоставлению субсидий на компенсацию выпадающих доходов. «Мы в Минфине всегда против любых переуступок во взаимоотношениях с бюджетом», – отметил Алексей Лавров, пояснив, что это повлечет усложнение процесса и де-факто исчезновение контрагента, с которым подписано соглашение.

### Как эксперты предлагали Минэкономки поправить законопроект о платежных механизмах ГЧП

Как заверяет Александр Киревнин, Минэкономки «находится с Минфином в диалоге по ряду вопросов, в том числе по критериям оценки эффективности ГЧП». Социальные ведомства, в частности Минздрав, Минтруд и Минпросвещения, еще не получили законопроект на согласование, но высказывают осторожные опасения по поводу ограничения бюджетного участия. Например, в сфере здравоохранения оно часто выше 80%, поэтому замдиректора департамента инфраструктурного развития и ГЧП Минздрава Кирилл Хрянин не исключил, что часть проектов может быть не реализована или приостановлена. Однозначно в соцблоке не поддерживают идею ФАС о еще большем снижении этой планки.

Представители рынка ГЧП на доработанную версию законопроекта отреагировали довольно резко, подчеркивая, что ограничение бюджетного участия 80% нивелирует все позитивные положения документа, хотя до этого практически единогласно поддерживали законопроект с небольшими замечаниями.

Как отметил первый вице-президент Газпромбанка Алексей Чичканов, рынок давно ждал этот законопроект, однако ограничения в 80% финучастия «ухудшают регуляторику, существующую сегодня для привлечения инвестиций». Отметим, особенно актуально это замечание выглядит на фоне планов правительства по запуску нового инвестиционного цикла – на концессии приходится небольшой объем внебюджетных вложений в инфраструктуру. Так, в России реализуется около 2,7 тыс. концессий на общую сумму более 2 трлн руб., из которых 1,5 трлн руб. приходится на частные средства. Исполнительный директор Национального центра ГЧП Максим Ткаченко выступал за поиск иного решения для разграничения госзакупок и концессий, предлагая в качестве альтернативы оценку сравнительных преимуществ, распределения рисков и бюджетной экономики двух механизмов.

Евгения Крючкова, Диана Галиева

<https://www.kommersant.ru/doc/4617374>



## Прокуратура: новый год, старые ошибки...



**Кирилл Кузнецов,**  
эксперт-практик в сфере  
закупок, руководитель Центра  
эффективных закупок Tendery.ru

**До наступления Нового Года осталось всего несколько дней, и, конечно же, хотелось бы поздравить наших читателей с завершением весьма непростого года, пожелать успешного преодоления вызовов очередного года... И да – желаю от души!**

Тем не менее, «не каждый под новый год сможет почувствовать запах мандаринок». Причем вовсе не пандемия тому причина. Заказчики допускают ошибки и злоупотребления на всех этапах закупки, от планирования до приемки результатов исполнения контракта.

Начнем с уже набившего оскомину «дробления». В сентябре 2020 года муниципальные бюджетные общеобразовательные организации «Дюпсунская СОШ» и «Мындабинская СОШ» заключили несколько однородных контрактов с одними и теми же подрядчиками без проведения конкурсных процедур на ремонт школьных спортивных залов в рамках реализации национального проекта «Образование» на общие суммы более 1 млн. 245 тыс. рублей и 969 тыс. рублей.

Расценив это как незаконное дробление закупки, прокуратура внесла в адрес директоров образовательных учреждений представления, а также возбудила в отношении них административные дела по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (несоблюдение требований законодательства при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя)).

А прокуратурой Аларского района при проверке муниципальных контрактов установлено, что органом местного

самоуправления заключено два контракта с единственным поставщиком на сумму менее 300 тыс. рублей на изготовление и монтаж металлических конструкций для благоустройства территории в рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда».

По мнению надзорного ведомства, контракты являются единой сделкой, однако с целью избежания конкурентных процедур, предмет контракта искусственно раздроблен на два, что ведет к ограничению конкуренции.

С целью устранения нарушений закона, прокурор направил иск в Арбитражный суд Иркутской области о признании недействительными спорных договоров. Решением суда требования прокурора удовлетворены.

Нарушения, связанные с размещением или несвоевременным размещением информации, по-прежнему, часты. Прокуратурой Кусинского района в ходе мониторинга единой информационной системы было установлено, что муниципальными заказчиками не размещены сведения об исполнении муниципальных контрактов.

Так, управлением социальной защиты населения Кусинского муниципального района, информация об исполнении муниципальных контрактов за период 2014-2020 гг не размещена, кроме того, не загружены документы к контрактам, свидетельствующие об их исполнении.

По фактам выявленных нарушений законодательства руководителю Управления внесено представление об устранении нарушений закона.

Не всегда внимательны закупочные комиссии и к проверке соответствия участников закупки требованиям законодательства. На конкурс в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Капитальный ремонт автомобильной дороги Р-119 Орел – Ливны – Елец – Липецк – Тамбов на участке км 368+000 – км 377+000, Тамбовская область, на сумму более 500 млн. руб. была подана одна, которая была признана соответствующей требованиям закона и с данным обществом заключен государственный контракт. При этом, комиссией не были приняты меры по проверке достоверности представленной им информации.

Между тем участник закупки был привлечен к административной ответственности, предусмотренной ст.19.28. КоАП РФ (незаконное вознаграждение от имени юридического лица), что является препятствием для заключения с ним контракта.

Прокурором внесено представление, по результатам рассмотрения которого заказчик принял решение о расторжении контракта в одностороннем порядке.

При проведении электронного аукциона Управлением по капитальному

строительству, жилищно-коммунальному хозяйству, транспорту и связи администрации Ангарского городского округа к участникам электронного аукциона были установлены дополнительные требования о наличии за последние 5 лет до даты подачи заявки на участие в закупке опыта исполнения (с учётом правопреемства) одного контракта (договора) на выполнение работ по строительству, реконструкции линейного объекта.

При этом, стоимость такого одного исполненного контракта (договора) должна составлять не менее 50% начальной (максимальной) цены контракта, на право заключения которого проводится настоящий электронный аукцион.

Участник закупки, в качестве подтверждения опыта, представил договор подряда на строительство магазина непродовольственных товаров.

Таким образом, предметом договора, представленного участником, является строительство здания, а не линейного объекта, в связи с чем указанный договор не является подтверждением опыта участника в соответствии с требованиями действующего законодательства.

По выявленным нарушениям закона прокурор города внес мэру Ангарского городского округа представление, которое рассмотрено и удовлетворено. Кроме того, в отношении должностного лица администрации прокурор вынес постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.30 КоАП РФ (признание победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок).

Игнорируется некоторыми заказчиками и принцип целевого использования средств. Главой одного из сельсоветов с января по сентябрь 2020 года бюджетные средства, выделенные на осуществление закупок для муниципальных нужд, расходовались на выплату заработной платы работникам администрации муниципального образования, должности которых не предусмотрены штатным расписанием и приняты на условиях срочного трудового договора.

По результатам проверки, прокурор района в отношении главы сельсовета возбудил дело об административном правонарушении по ст. 15.14 КоАП РФ (нецелевое использование бюджетных средств).

И подобных прецедентов с изменением условий контрактов в уходящем году было не мало.

Однако, проблемы возникают еще на стадии определения НМЦК. Так, по версии надзорного ведомства, сотрудники министерства спорта Республики Татарстан, в том числе один из заместителей министра и два начальни-

ка отдела, в рамках реализации национального проекта «Демография» сформировали фиктивную начальную цену контракта, значительно превышающую среднерыночную стоимость ледовых машин марки «Olympia Millennium H».

В результате были искусственно созданы преимущества для аффилированной коммерческой организации. При этом, остальные конкуренты лишились возможности участия в аукционе. В дальнейшем, закупленное по завышенной цене оборудование, которое не соответствовало требованиям контракта и технического задания, было принято в эксплуатацию без технической документации. Предполагаемый размер причиненного федеральному бюджету ущерба составил более 7 млн рублей.

Прокуратура направила материалы в следственные органы, по результатам их рассмотрения, в отношении сотрудников регионального министерства спорта, возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями).

Да и приемка в этом году рассыпала серебристый дождик ярких прецедентов. Так, администрацией сельского поселения и ООО «ЗЕВС – САМАРА» заключен муниципальный контракт на выполнение строительно-монтажных работ центральной котельной с установленной мощностью 6,2 МВт в п. Октябрьский Кинельского района Самарской области.

Общая сумма контракта составила 36 млн 636 тыс. рублей.

Срок исполнения обязательств контрактом был установлен до 30.08.2020, с целью начала отопительного сезона 2020-2021 с использования новой котельной.

Однако, 31.08.2020 дополнительным соглашением срок исполнения контракта перенесен на 2 месяца. Продленный срок исполнения обязательств истек 30.10.2020, однако контракт подрядчиком не исполнен.

По результатам проведенной проверки в отношении юридического лица ООО «ЗЕВС-САМАРА» вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ (действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности), которое с материалами проверки направлено на рассмотрение в суд.

Что ж, как говорил Фридрих Ницше, «то что нас не убивает, делает нас сильнее». Желаю Вам, дорогие коллеги, легких, эффективных и, главное, безопасных закупок в Новом году! Удачи и успеха!

## Утвержден перечень требуемых от субъектов МСП документов при участии в конкурентной закупке в электронной форме

Президент РФ подписал закон, которым уточняется процедура проведения конкурентных закупок в электронной форме в порядке, установленном законом о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц. В частности, внесены изменения в ст. 3.4 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ, определяющие исчерпывающий список документов и информации, которые заказчик может установить для участников закупки.

В их числе сведения о личных данных ИП, данных о юрлице, а также копии документов, подтверждающих соответствие участника конкурентной закупки с участием субъектов МСП требованиям, установленным законом, к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся предметом закупки, копия решения о согласии на совершение крупной сделки или о последующем одобрении этой сдел-

ки, если такое требование установлено законом и для участника конкурентной закупки заключение договора по результатам закупки является крупной сделкой.

Также подлежат представлению информация и документы об обеспечении заявки на участие в конкурентной закупке с участием субъектов МСП, если соответствующее требование предусмотрено извещением об осуществлении такой закупки, об отсутствии недоимки по налогам и сборам, сведений о ликвидации юрлица, непогашенной судимости у руководящих лиц и бухгалтера по преступлениям в сфере экономики, фактов привлечения по ст. 19.28 КоАП РФ и другие документы. Всего в перечне 13 пунктов.

Кроме того, поправки предусматривают мониторинг Минфином России закупок, который заключается в постоянном сборе, обобщении, систематизации и оценке информации об осуществлении закупок.

Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 452-ФЗ вступит в силу с 1 апреля 2021 года, за исключением положений, для которых предусмотрен иной срок введения в действие.

<http://www.garant.ru/news/1429516/#ixzz6hW8PaWMC>



## Прикрылись короной: число нарушений с госзакупками выросло почти на 6%

**Эксперты утверждают, что многие структуры проводили сделки под видом экстренных мероприятий.**

По статистике Генпрокуратуры, за 11 месяцев 2020 года в сфере госзакупок выявлено на 5,8% нарушений больше, чем в аналогичный период 2019-го. Эксперты отмечают, что главными причинами были ослабленный контроль за сделками во время карантина, а также непропорциональное проведение экстренных закупок, якобы связанных с пандемией.

Основными нарушениями стали заключения контрактов с единым поставщиком и завышение стоимости товаров со стороны исполнителей.

### Сделки под надзором

Количество нарушений в сфере госзакупок возросло на 5,8% — такие сведения приводятся в официальной статистике Генпрокуратуры. По итогам 11 месяцев 2020 года выявлено 153 767 таких преступлений, а за аналогичный период 2019-го их было 145 375.

Кроме того, на 14,4% увеличилось и количество исков прокуратуры в отношении нарушителей. Если в прошлом году надзорные органы обращались в суды 1338 раз, то в этом — 1531 раз.

А вот число нарушителей, привлеченных к административной ответственности, осталось практически на прежнем уровне. В статистике отмечается незначительное снижение — на 0,2% (с 12 970 до 12 945 человек).

Генпрокуратура не предоставила оперативного ответа на запрос «Известий» о том, какие факторы повлияли на показатели уходящего года.

Уровень коррупции в сфере закупок остается прежним, считают в Ассоциации юристов России (АЮР). И связывают рост числа нарушений не с динамикой преступности, а с профессиональной работой прокуроров.

— После того как Генпрокуратуру возглавил Игорь Краснов, началась активная работа ведомства по пресечению нарушений законодательства, восстановлению нарушенных прав граждан, что и обусловило статистику 2020 года, отличившуюся резким ростом числа выявленных фактов нарушения закона по всем сферам. В бюджет удалось вернуть колоссальные суммы, — сказала «Известиям» член АЮР Мария Спиридонова.

По словам юриста, среди выявленных правонарушений наиболее часто встречаются завышение стоимости контрактов, аффилированность участников государственной закупки, принятие заказчиками ненадлежащим образом выполнен-

ных или вовсе невыполненных работ и получение взяток.

К ответственности за такие нарушения, как правило, привлекаются служащие федеральных и региональных органов власти, а также сотрудники управляющих коммерческих организаций, отметила Мария Спиридонова.

— В рамках действующего законодательства в случае выявления преступлений прокуроры могут направлять материалы проверок в следственные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Также прокуратура имеет возможность обращаться в порядке арбитражного и гражданского судопроизводства с заявлениями о взыскании незаконно полученных доходов с чиновников и других лиц, совершивших правонарушения коррупционной направленности, — пояснила представитель АЮР.

### Спрятались за пандемией

Опрошенные «Известиями» эксперты отметили, что свои коррективы в работу по госконтрактам внесла пандемия COVID-19. Например, многие структуры стали пользоваться разрешением проводить экстренные закупки, которые изначально ввели для того, чтобы медучреждения могли в срочном порядке приобретать лекарства и средства индивидуальной защиты.

— Многие пытались притянуть свои госзакупки к ситуации с коронавирусом. Но одно дело — лекарства, а другое — покупка, например, канцелярских скрепок. Под этим же предлогом некоторые втихую стали заключать госконтракты с единым поставщиком. Кроме того, на какой-то период контроль в этой сфере ослаб, а летом, когда ситуация с заболеваемостью коронавирусом пошла на спад, прокуратура начала проверки и выявила огромное количество нарушений, — сказал «Известиям» гендиректор Центра размещения госзаказа, юрист Александр Строганов.

Еще одним распространенным нарушением этого года стала завышенная цена товара у поставщиков. Председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов отметил, что прокурорские проверки выявляли случаи, когда медицинские маски закупались по 18–20 рублей за штуку, в то время как их средняя цена составляла 8 рублей.

— На региональном уровне по-прежнему основным нарушением остается конфликт интересов, аффилированность. Многие из таких контрактов необходимо аннулировать. Скорее всего, прокуратура сейчас будет обжаловать законность таких сделок, — сообщил «Известиям» Кирилл Кабанов.

По его словам, пандемия сказалась и на деятельности судебной системы. Дела стали рассматривать с

задержкой, поэтому эксперт не исключил, что нарушители, выявленные в этом году, попадут в статистику только в следующем.

### Пределы совершенства

За преступления в сфере госзакупок предусмотрено наказание в виде штрафа. Однако, по мнению опрошенных «Известиями» экспертов, в случае со сделкой на сотни миллионов нарушителю не сложно выплатить 50 тыс. «штрафных» рублей.

Кроме того, компаниям-поставщикам могут запретить участвовать в конкурсах по госконтрактам. А для должных лиц предусмотрено дисциплинарное наказание вплоть до увольнения.

— Сложности привлечения к ответственности нарушителей связаны с законодательными недостатками. Даже если заказчики в своей деятельности руководствовались письмом какого-то ведомства, например Минфина, то в судах такие документы силы не имеют, — заявил Александр Строганов.

Эксперты сошлись во мнении, что необходимо провести работу по совершенствованию законодательства в сфере госзакупок.

Специалисты также отметили, что о нарушениях при заключении госконтрактов общественности становится известно только в случае возбуждения уголовного дела. Тем не менее примеры, когда сделки властей вызвали всеобщее возмущение, тоже есть.

Так, в 2014 году петербургские власти заключили со строительной компанией контракт на 323 млн рублей на строительство трехэтажной поликлиники. А когда исполнитель не справился с поставленной задачей, чиновники провели новый тендер на 313 млн рублей, чтобы достроить здание. При этом одним из критериев оценки участников конкурса было наличие добровольного сертификата из Росстандарта с «индексом деловой репутации».

На условия в УФАС по Санкт-Петербургу пожаловался один из участников конкурса, посчитав некорректным устанавливать такой критерий. Антимонопольный орган поддержал претензию и потребовал аннулировать тендер.

В мае 2013 года администрация Красноярска разместила заказ на 1,6 млн рублей по ремонту туалета в своем здании. Такой тендер вызвал скандал в городе, и мэр поручил своим подчиненным проработать более дешевый вариант ремонта. При этом сам заказ передали на рассмотрение в ФАС.

*Елена Сидоренко*

<https://iz.ru/1104213/elena-sidorenko/prikrylis-koronoi-chislo-narushenii-s-goszakupkami-vyroslo-pochti-na-6>

## Уточнены правила приобретения права на получение патента и исключительного права на результат интеллектуальной деятельности в рамках госконтракта

Речь идет о внесении изменений в ч. 4 Гражданского кодекса, направленных на установление единого правового регулирования прав на результаты интеллектуальной деятельности. В частности, вводится новая ст. 1240.1, в которой предусматривается общее правило о принадлежности права на получение патента и исключительного права на результат интеллектуальной деятельности в рамках государственного или муниципального контракта исполнителю, за исключением прав, связанных с обеспечением обороны и безопасности, которые принадлежат РФ, и отдельных случаев, установленных законом (Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 456-ФЗ).

Предусматривается возможность включения в государственный или муниципальный контракт условия о том, что право на получение патента и исключительное право на результат интеллектуальной деятельности принадлежат совместно исполнителю и публичному субъекту (Российской Федерации, субъекту РФ, муниципальному образованию). Определено, какие именно результаты интеллектуальной деятельности, связанные с обеспечением обороны и безопасности, относятся к охраняемым.

Законом устанавливается, что право на получение патента и исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный в рамках госконтракта за счет бюджетных средств, принадлежит соответственно РФ, субъекту РФ или муниципальному образованию, от имени которых выступает госзаказчик, если:

- результат интеллектуальной деятельности необходим для предоставления государственных или муниципальных услуг либо для осуществления государственных или муниципальных функций;
- исполнитель в течение года с даты приемки государственного или муниципального контракта не обеспечил совершение действий по признанию за ним исключительного права на результат интеллектуальной деятельности;
- результат интеллектуальной деятельности создан в рамках госконтракта, заключенного в целях реализации международных обязательств;
- в иных установленных законом случаях.

Исполнитель, в случае принадлежности прав на результат интеллектуальной деятельности публичному субъекту, должен заключить со своими работни-

ками или с третьими лицами соглашения и приобрести исключительное право или право использования для передачи соответствующему публичному субъекту. При этом исполнитель имеет право на возмещение средств, затраченных на такое приобретение, в пределах цены государственного или муниципального контракта.

В случае если право на результат интеллектуальной деятельности не принадлежит публичному субъекту, правообладатель по требованию госзаказчика обязан предоставить указанному им лицу безвозмездную простую неисключительную лицензию на использование такого результата интеллектуальной деятельности для госнужд. Такая обязанность распространяется и на лицо, к которому от этого правообладателя перешло право на получение патента или исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный в рамках государственного или муниципального контракта для госнужд. Если заказчику (публичному субъекту) принадлежит совместное с исполнителем исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, то он вправе предоставить третьему лицу неисключительную лицензию на его использование в целях выполнения работ или поставок продукции для госнужд с уведомлением исполнителя.

Также законом предусмотрены положения, касающиеся досрочного прекращения работодателем действия патента на служебное изобретение, полезную модель или промышленный образец. В случае если работодатель примет такое решение, он обязан уведомить работника (автора) об этом и по его требованию передать ему патент на безвозмездной основе по договору о безвозмездном отчуждении исключительного права. В случае отказа работодателя заключить такой договор или неполучения автором ответа на соответствующее письменное предложение работника в течение одного месяца со дня отправления такого предложения, автор вправе обратиться в суд о понуждении к заключению договора. Автор также может обратиться в суд с иском о понуждении к подаче ходатайства о восстановлении действия патента за счет работодателя, если работодатель не уведомил его о досрочном прекращении действия патента. Соответствующее дополнение внесено в ст. 1370 ГК РФ.

Глава 77 ГК РФ, регулирующая право использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии, как и Федеральный закон от 25 декабря 1998 года № 284-ФЗ "О передаче прав на единые технологии", признана утратившей силу.

Внесенные в ГК РФ изменения вступят в силу с 1 января 2022 года.

<http://www.garant.ru/news/1429369/#ixzz6hSIEil6M>

## Михаил Евраев: Конкуренция на закупках должна быть добросовестной

Замглавы ФАС России Михаил Евраев принял участие в работе онлайн-конференции «Госзакупки – 2021. Эффективность. Доступность. Прозрачность», выступив с докладом «Перспективы развития контрактной системы. Контроль в сфере закупок в 2020 году».

Он сообщил о необходимости развития 223-ФЗ, что подтверждается и предпринимателями, и множеством запросов со стороны самих госкомпаний об урегулировании различных спорных вопросов. В 223-ФЗ важно предусмотреть механизмы, положительно работающие в 44-ФЗ, а также те нормы, которые сейчас предусмотрены «оптимизационным» законопроектом по 44-ФЗ, однако это не означает, что 223-ФЗ надо сделать 44-ФЗ, поскольку законы регулируют различные правоотношения.

«Мы уверены, что в 223-ФЗ важно ввести рейтинг деловой репутации предпринимателей, универсальную и специальную предквалификацию на торгах, единую форму банковской гарантии, предусмотреть осуществление закупок по 223-ФЗ на ограниченном количестве электронных площадках, развивать закупки через электронный магазин, перевести взаимодействие между заказчиками и участниками закупок в ЕИС (направление жалоб, уведомлений об их рассмотрении, претензии-

онную переписку), определить максимальный процент закупок у единственного поставщика», – сообщил он.

Ограничение количества электронных площадок позволит контролировать процедуру закупок по 223-ФЗ и создать предпосылки для добросовестной конкуренции при проведении торгов в электронной форме.

«Специальная предквалификация должна появиться в 223-ФЗ и расширяться в 44-ФЗ. Сейчас она внедрена в стройке, при поставках питания, организации детского отдыха, но надо двигаться дальше, чтобы во все сферы на крупные контракты приходили профессионалы. Так мы защитим заказчиков и повысим качество исполнения контрактов. Конечно, необходимо продумать администрирование этой нормы, но наличие сложностей в этом вопросе не значит, что мы не должны создавать разумные экономические правила», – уточнил Михаил Евраев.

Также в ходе выступления он представил обзор разъяснений, подготовленных ведомством за последний год.

«Нам предстоит много работы по унификации правоприменительной практики и совершенствованию 44-ФЗ и 223-ФЗ, но важно, что мы двигаемся в верном направлении», – заключил он.

<https://fas.gov.ru/news/31036>

## Стали известны лучшие специалисты в сфере госзакупок 2020 года. Конкурс проводился в онлайн-формате

Подведены итоги конкурса «Госзаказчик – 2020». В конкурсе было пять номинаций, которые охватывают различные направления закупочной деятельности: «Закупки в строительстве», «Медицинские закупки», «Нацрежим-2020», «Закупки 2.0», а также специальная номинация от Актион 360 «Профессиональное обучение». В этом году контрактная система значительно изменилась. Многие реформы были запланированы правительством давно. Однако экономический кризис, обусловленный в том числе и последствиями локдауна, ускорил этот процесс.

У госзаказчиков и регуляторов не было готовых решений, в сложившихся обстоятельствах пришлось действовать оперативно. Каждый день формировалась актуальная правоприменительная практика. Все были вынуждены принять новые правила, чтобы обеспечить эффективную работу организаций, в том числе медицинских, которые оказались на передовой в борьбе с пандемией.

Но помимо вызовов 2020 год принес специалистам по закупкам и возможности. В условиях стремительно меняющегося законодательства основным качеством стало желание учиться и повышать свои профессиональные компетенции. В достижении высоких результатов помогли и профессиональные правовые системы, и качественные образовательные ресурсы, и вебинары с первоклассными специалистами.

Конкурс «Госзаказчик – 2020», организаторами которого выступили Актион Госзаказ и Росэлторг, был призван поддержать заказчиков и наградить лучших специалистов в сфере государственного и муниципального заказа.

Конкурс проводился в онлайн-формате, в нем приняло участие почти 2000 специалистов со всей России.

Лучшими стали те, кто подтвердил владение актуальными знаниями в области контрактной системы и практическими навыками эффективной закупочной деятельности, а также продемонстрировал свою

профессиональную компетентность и заинтересованность своей профессией.

О важности непрерывного профессионального развития и совершенствования навыков говорят и участники конкурса.

«Работая в рамках Закона №223-ФЗ, я стараюсь совершенствовать свои знания в нормах и положениях Закона №44-ФЗ, участвуя в конференциях и семинарах, ведь «закупщик по жизни», а это мой девиз, должен обладать всесторонними знаниями законодательства в сфере закупок своей страны!» – подтверждает Светлана Синюк, ППК «Военно-строительная компания».

С ней соглашается Вера Гениевская, управление жилищного хозяйства и экологии департамента жилищно-коммунального хозяйства, экологии, транспорта и связи администрации Сургутского района.

«Спасибо организаторам конкурса за предоставленную возможность проверить свои знания и заняться творчеством. И узнать, что у меня есть скрытые амбиции», – отметила она.

15 декабря состоялась онлайн-конференция «ГОСЗАКУПКИ—2021. Эффективность. Прозрачность. Доступность», в рамках которой прошло награждение победителей.

Участники мероприятия обсудили новые правила закупок и узнали о ключевых изменениях, которые ждут государственных заказчиков в 2021 году.

Онлайн-конференцию открыл Андрей Кашутин, первый заместитель Генерального директора ЭТП «Росэлторг» и Евгений Красавин, руководитель Актион Госзаказ.

**Спикерами конференции выступили:**

**Демидова Татьяна**, директор Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина России,

**Катамадзе Анна**, заместитель руководителя Федерального казначейства,

**Евраев Михаил**, заместитель руководителя ФАС России.

**Победители конкурса «ГОСЗАКАЗЧИК – 2020»: Номинация «ЗАКУПКИ 2.0»**

**среди федеральных заказчиков**

**первое место** – Анна Зырянова, ФКУ ИК-1 УФСИН по Забайкальскому краю

**второе место** – Алёна Саушкина, Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Липецкой области

**среди региональных заказчиков**

**первое место** – Татьяна Лагунова, ГКУ Ярославской области «Центр конкурентной политики и мониторинга»

**второе место** – Алексей Демченко, Законодательное собрание Краснодарского края

**третье место** – Кирилл Ивашенко, СПб ГУП «АТС Смольного»

**среди муниципальных заказчиков**

**первое место** – Мария Дубинина,

МОУ Куровская СОШ № 1

**второе место** – Елена Якупова,

Администрация Малмыжского района

**третье место** – Мария Ермоленко,

Администрация Ивановского района

**среди уполномоченных органов**

**первое место** – Оксана Душеина,

Департамент финансов Костромской области

**второе место** – Андрей Попов, МКУ «Управление муниципальными закупками» муниципального района «Амгинский улус (район)»

**третье место** – Роман Балакин,

Администрация Павловского района

Подробнее: <https://tass.ru/novosti-partnerov/10334727>

## Эксперты объяснили рост числа нарушений при госзакупках в 2020 году

По статистике Генпрокуратуры, за 11 месяцев текущего года в сфере госзакупок выявлено на 5,8% нарушений больше, чем в аналогичный период 2019-го. Эксперты рассказали «Известиям», что главными причинами стали ослабленный контроль за сделками во время карантина, а также неправомерное проведение экстренных закупок, якобы связанных с пандемией. «Многие пытались притянуть свои госзакупки к ситуации с коронавирусом. Но одно дело – лекарства, а другое – покупка, например, канцелярских скрепок. Под этим же предлогом некоторые втихую стали заключать госконтракты с единым поставщиком», – рассказал гендиректор Центра размещения госзаказа, юрист Александр Строганов.

По его словам, контроль в сфере госзакупок ослаб на период карантина, а летом, когда ситуация с заболеваемостью коронавирусом пошла на спад, прокуратура начала проверки и выявила огромное количество нарушений.

В свою очередь, председатель Национального антикоррупционного комитета Кирилл Кабанов рассказал, что еще одним распространенным нарушением этого года стала завышенная цена товара у поставщиков. Он отметил, что прокурорские проверки выявляли случаи, когда медицинские маски закупались по 18–20 рублей за штуку, в то время как их средняя цена составляла 8 рублей.

«На региональном уровне по-прежнему основным нарушением остается конфликт интересов, аффилированность. Многие из таких контрактов необходимо аннулировать. Скорее всего, прокуратура сейчас будет обжаловать законность таких сделок», – уточнил Кабанов.

<https://iz.ru/1104362/2020-12-25/eksperty-obiasnili-rost-chisla-narushenii-pri-goszakupkakh-v-2020-godu>

## Скорректирован обязательный перечень отдельных видов товаров, работ, услуг, применяемый в целях нормирования в сфере закупок

Правительство Российской Федерации актуализировало Приложение № 2 к Правилам определения требований ккупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг) (далее – Обязательный перечень), утвержденное постановлением от 2 сентября 2015 г. № 927 (Постановление Правительства РФ от 9 декабря 2020 г. № 2062).

В частности, установлены предельные цены на ноутбуки (не более 100 тыс. руб.) и планшетные компьютеры (не более 60 тыс. руб.), по которым указанная техника может приобретаться заказчиками по результатам закупок. Определены соответствующие требования к услугам по передаче данных по беспроводным телекоммуникационным сетям.

Указанные изменения вступают в силу 23 декабря текущего года.

Напомним, что на основании Обязательного перечня федеральные государственные органы и органы управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, определенные в соответствии с БК РФ наиболее значимые учреждения науки, образования, культуры и здравоохранения, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос» в целях нормирования в сфере закупок составляют ведомственные перечни, включающие отдельные виды товаров, работ, услуг, их потребительские свойства (в том числе качество) и иные характеристики (в том числе предельные цены).

<http://www.garant.ru/news/1429336/#ixzz6hS0Hejo4>



## Роскосмос и РКЦ "Прогресс" подписали контракт на техпроектирование сверхтяжелой ракеты Речь идет о контракте на сумму 1,47 млрд рублей

Роскосмос заключил с АО "Ракетно-космический центр "Прогресс" контракт на сумму 1,47 млрд рублей на техническое проектирование космического ракетного комплекса сверхтяжелого класса и разработку его ключевых элементов. Об этом говорится в материалах контракта, размещенного на сайте госзакупок.

Контракт предполагает выполнение работ по направлениям "Разработка ключевых элементов и технологий создания космического ракетного комплекса сверхтяжелого класса" и "Разработка технического проекта космического ракетного комплекса с ракетой-носителем сверхтяжелого класса и разгонным блоком". Документ подписан 15 декабря, срок окончания работ – 15 ноября 2021 года.

Согласно техническому заданию, космический ракетный комплекс должен включать шесть кислородно-керосиновых ракетных блоков с двигателями РД-171МВ – первых ступеней ракет "Союз-5" и центрального кислородно-керосино-

вого ракетного блока с двигателем РД-180МВ – первой ступени "Союз-6". Кроме того, в ней должен быть кислородно-керосиновый разгонно-тормозной блок на базе двух жидкостных ракетных двигателей 1Д58М.

В августе в пресс-службе РКЦ "Прогресс" сообщили, что окончание работ по техническому проектированию запланировано на октябрь 2021 года. Ранее Рогозин в интервью заявил, что в декабре 2019 года научно-технический совет Роскосмоса в целом одобрил эскизный проект сверхтяжеля, однако "есть несколько десятков замечаний", которые имеют рабочий характер и будут доработаны в процессе создания технического облика.

Разрабатываемая в РФ сверхтяжелая ракета-носитель получила название "Енисей". Согласно федеральной целевой программе, ее первый запуск должен быть выполнен в 2028 году. Грузоподъемность первого варианта ракеты должна составить, по данным Роскосмоса, до 103 тонн на низкую околоземную орбиту. Ракету также планируется использовать для миссий к Луне, в том числе с посадкой космонавтов на поверхность естественного спутника Земли.

<https://tass.ru/kosmos/10276509>

## Минфин смягчил требования к рейтингу банков при выдаче гарантий по госзакупкам

В частности, в качестве обязательного требования к банкам устанавливается наличие кредитного рейтинга не ниже уровня "B-(RU)" по национальной рейтинговой шкале агентства АКРА.

"Исключается поэтапное ужесточение требований к банкам, которые вправе выдавать банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов. В качестве обязательного требования к банкам устанавливается наличие кредитного рейтинга не ниже уровня "B-(RU)" по национальной рейтинговой шкале для РФ агентства АКРА (или) кредитного рейтинга не ниже уровня "ruB-" агентства "Эксперт РА", – указывается в сообщении.

Правительство РФ утвердило постановление с данными изменениями, подготовленное Минфином.

По словам заместителя министра финансов Алексея Моисеева, слова которого приводятся в пресс-релизе, в рейтинговую категорию "B" входят в основном средние и небольшие банки, которые обеспечивают доступ малому и среднему бизнесу к рынку госзаказа. "По количеству выданных гарантий доля рынка небольших и средних кредитных учреждений значительно превышает долю крупных федеральных банков. Таким образом, смягчение требований позволит сохранить конкуренцию на рынке банковских гарантий", – отметил он.

По данным Минфина, с 1 января 2021 года требование к кредитному рейтингу банков должно было ужесточиться до уровня "B+(RU)" ("ruB+"), оставив тем самым на рынке банковских гарантий всего 166 кредитных организаций.

На текущий момент банки, осуществляющие выдачу банковских гарантий для обеспечения заявок и исполнения контрактов, должны иметь кредитный рейтинг не ниже уровня "B(RU)" ("ruB").

<https://tass.ru/ekonomika/10342465>

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### АО «Росспиртпром» сообщает о продаже имущества, принадлежащего АО «Росспиртпром», посредством проведения открытых аукционов (далее – Торги) и публичного предложения (далее – Продажа)

**Продавец (Организатор реализации):** АО «Росспиртпром», адрес места нахождения: 121170, г. Москва, Кутузовский пр., д. 34, стр. 21, тел.: (495) 785-38-25, факс: (495) 785-38-60, [www.rosspirtprom.ru](http://www.rosspirtprom.ru)

**Место проведения реализации и приема заявок на участие:** 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 34, стр. 21, каб. 703.

**Заявки на участие в аукционах принимаются:** с 28.12.2020 по 26.01.2021 по рабочим дням с 11:00 до 16:00 мск.

**Дата проведения аукционов:**

**Лот №1** – 27.01.2021 в 14:00 мск.,

**Лот №2** – 27.01.2021 в 15:00 мск.,

**Лот №3** – 27.01.2021 в 16:00 мск.

**Лот №1** состоит из 48 объектов недвижимого имущества и 24 объектов движимого имущества, находящихся по адресам:

Челябинская область, г. Челябинск, Центральный район, ул. Третьего Интернационала, д.90; ул. Родькина, 13;

г. Копейск, ул. Братьев Гожевых, д. 3, помещение №1;

ул. Гольца, д.16, помещение № 2.

**Начальная цена:** 140 436 148,66 руб., в т.ч. НДС 20%.

**Размер задатка:** 14 000 000,00 руб.

**Лот №2** состоит из 2 объектов недвижимого имущества,

находящихся по адресу: Республика Карелия, Суоярвский район, г. Суоярви, переулок Ржевский.

**Начальная цена:** 1 431 809,60 руб., в т.ч. НДС – 20%.

**Размер задатка:** 150 000,00 руб.

**Лот №3** состоит из 2 объектов недвижимого имущества,

находящихся по адресу:

Республика Карелия, Медвежьегорский район, г. Медвежьегорск, ул. К. Маркса, д. 21-а.

**Начальная цена:** 4 565 770,00 руб., в т.ч. НДС – 20%.

**Размер задатка:** 400 000,00 руб.

**Лот №4:** товарный знак 32, 33 класса МКТУ «Утро будет добрым» (свидетельство №556137).

**Начальная цена лота:** 219 851, 20 руб., в т.ч. НДС – 20%.

**Цена отсечения:** 193 000,00 руб., в т.ч. НДС – 20%.

**Размер задатка:** 22 000,00 руб.

**Интервалы снижения цены:**

№п/п интервала понижения цены, продажи лота	Дата начала интервала (с) и приема заявок на интервале, время московское	Дата окончания интервала (до) и приема заявок на интервале, время московское	Цена продажи лота на интервале, в т.ч. НДС-20%, руб.
1	28.12.2020 – 11:00	11.01.2021 – 16:00	219 851,20 руб.
2	12.01.2021 – 11:00	21.01.2021 – 16:00	193 000,00 руб.

Полный текст извещения размещен на официальном сайте АО «Росспиртпром».

Дополнительную информацию об имуществе, в том числе активах лота №1, входящих в объект культурного наследия регионального значения «Казенный винный склад», порядке проведения торгов, форму заявки на участие, форму ценового предложения при продаже посредством публичного предложения, проект договора купли-продажи можно запросить по тел. (495) 785-38-25 доб. 2769, моб. 8-9162114041, [Zakharova.julia@rosspirtprom.ru](mailto:Zakharova.julia@rosspirtprom.ru). Контактное лицо – Захарова Ю.В.

### ООО «Газпром энерго» извещает о проведении торгов (открытого аукциона на повышение) по реализации акций АО «РГПЭ» (40 шт.)

**Продавец (собственник):** ООО «Газпром энерго».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

**Контактные телефоны:**

8-800-100-66-22, 8 (495) 428-45-60 (вн. 5-42-09).

**Порядок подачи заявок:**

в соответствии с документацией в электронной форме

и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

**Дата и время начала приема заявок:** 25.12.2020 г. в 11:00 МСК.

**Дата и время окончания приема заявок:** 25.01.2021 г. до 18:00 МСК.

**Дата начала проведения торгов:** 27.01.2021 г. в 11:00 МСК.

**Предмет продажи:**

Обыкновенные именные акции АО «РГПЭ»

(40 шт., государственный регистрационный номер: 1-01-37711-Н,

номинальной стоимостью 1000 руб. каждая),

составляющие 40% долю в уставном капитале АО «РГПЭ».

**Начальная цена:** 510 000,00 рублей, НДС не облагается.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru>

и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

### Продается нежилое помещение расположенное по адресу: г. Астрахань, Ленинский район, ул. Бульварная, д. 2, литер строения А2, помещение 01 (собственник – ООО «Газпром добыча Астрахань»)

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54, [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 27 января 2021 г. в 14:00 по Мск.

**Место проведения торгов:** ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

**Выставляемое на торги имущество:**

нежилое помещение общей площадью (с учетом холодных помещений) 72,2 кв.м., расположенное по адресу:

г. Астрахань, Ленинский район, ул. Бульварная, д. 2, литер строения А2, помещение 01.

**Начальная цена:** 1 165 200 руб. с учетом НДС.

**Заявки на участие** принимаются на <https://etp.gpb.ru/> с 25 декабря 2020 г. по 25 января 2021 г. (до 15:00 по Мск.).

### Продажа обыкновенных именных акций АО «Аксоль» (52 272,84 шт.) (собственник – ООО «Газпром добыча Астрахань»)

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54, [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 27 января 2021 г. в 14:00 по Мск.

**Место проведения торгов:** ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

**Выставляемое на торги имущество:**

обыкновенные именные акции АО «Аксоль»

(52 272,84 шт., государственный регистрационный номер: 1-01-34110-Е,

номинальной стоимостью 10 руб. каждая),

составляющие 45,45% долю в уставном капитале АО «Аксоль».

**Цена первоначального предложения:** 20 840 000 руб. с учетом НДС.

**Минимальная цена предложения:** 12 504 000 руб. с учетом НДС.

**Заявки на участие** принимаются на <https://etp.gpb.ru/> с 25 декабря 2020 г. по 25 января 2021 г. (до 15:00 по Мск.).

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

### Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения аукциона:** 27.01.2021 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 25.12.2020 г. в 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 25.01.2021 года в 18:00 (МСК).

### Предмет торгов:

**1. Наружные сети канализации (инв. 0069910),**

**расположенные по адресу:**

Ростовская обл., Аксайский р-н, х. Камышеваха.

**Начальная цена:** 1 335 085,00 рублей, с учетом НДС.

**2. Общежитие на 18 мест, общей площадью 149,6 кв. м,**

**расположенное по адресу:**

Московская обл., Луховицкий р-н, п. Газопроводск, ул. Садовая, д. 17а.

**Начальная цена:** 3 353 000,00 рублей, с учетом НДС.

**3. Автомобиль легковой Мерседес Бенц 500 4 MATIC, VIN: WDD2211941A455239.**

**Адрес местонахождения:**

г. Москва, поселение Сосенское, п. Газопровод, д. 101, корп. 1.

**Начальная цена:** 1 105 000 рублей, с учетом НДС.

**4. Хозяйственные сараи (56 ед.),**

**расположенные по адресу:**

Московская обл., Луховицкий р-н, п. Газопроводск.

**Имущество продается отдельными лотами.**

**5. Трубы категории «Б»:**

**Реализуется несколькими отдельными лотами.**

**Адреса местонахождения:**

Московская область, Дмитровский район, д. Астрецово;

Рязанская область, Старожиловский район, село Истье;

г. Москва, поселение Сосенское, в районе д. Столбово.

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме на право заключения договоров купли-продажи имущества

### Собственник:

ООО «Газпром трансгаз Москва».

### Организатор торгов:

ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны:

8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения публичного предложения:**

27.01.2021 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:**

25.12.2020 г. в 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:**

25.01.2021 года в 18:00 (МСК).

### Предмет продажи:

**1. Имущественный комплекс производственной базы** в центре Новой Москвы

с правом аренды земельного участка общей площадью 40 000 кв. м,

**расположенный** в поселение Сосенское, д. Летово.

**Начальная цена:** 396 346 000,00 рублей, с учетом НДС.

**Минимальная цена:** 245 734 520,00 рублей, с учетом НДС.

### 2. Здание общежития,

**расположенное по адресу:**

Рязанская область, Старожиловский район, с. Истье, ул. Газовиков.

**Начальная цена:** 7 312 000,00 рублей, без учета НДС.

**Минимальная цена:** 3 656 000,00 рублей, без учета НДС.

### 3. Автотранспортные средства с пробегом:

**1) Микроавтобус Форд-Клуб-Вагон, гос №: К096нт197, инв.№ 0004507.**

**Начальная цена:** 419 000,00 рублей, с учетом НДС.

**Цена отсечения:** 251 400 рублей, с учетом НДС.

**2) Мерседес Бенц S 600, гос №: E057TH190, инв.№ 0007320.**

**Начальная цена:** 498 000,00 рублей, с учетом НДС.

**Цена отсечения:** 298 800 рублей, с учетом НДС.

## ООО «Газпром трансгаз Москва» извещает о проведении торгов (публичное предложение) в электронной форме по продаже права долгосрочной аренды

**Собственник:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (495) 817-04-40, 8 (495) 817-02-57.

### Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения публичного предложения:** 27.01.2021 г. в 11:00 (МСК).

**Дата начала приема заявок:** 25.12.2020 г. в 10:00 (МСК).

**Дата и время окончания приема заявок:** 25.01.2021 года в 18:00 (МСК).

### Предмет реализации:

**1. Право долгосрочной аренды** на земельный участок,

кадастровый номер 50:21:0120114:1046.

**Адрес:** г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки.

**Начальная цена:** 274 378 000,00 рублей, с учетом НДС.

**Минимальная цена:** 137 189 000,00 рублей, с учетом НДС.

**2. Право долгосрочной аренды** на земельный участок,

кадастровый номер 50:21:120305:0006.

**Адрес:** г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.

**Начальная цена:** 11 484 000,00 рублей, с учетом НДС.

**Минимальная цена:** 5 742 000,00 рублей, с учетом НДС.

## Информационное сообщение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже имущества (металлолом)

**Продавец (собственник) имущества:** ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Контактные данные:

Шмигель Роман Романович, тел. +7 (8452) 30-73-31, e-mail: [shmigel-rr@utg.gazprom.ru](mailto:shmigel-rr@utg.gazprom.ru).

**Организатор аукциона:** АО «ГБЭС».

Контактные данные:

Хабибулина Даниэла Рафаэлевна, тел.: 8 (495) 781-59-29, e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).

**Место проведения аукциона:** ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Выставляемое на продажу имущество:**

**Лот 1 – Товарно-материальные ценности** в количестве 2 позиций –

Лом черных металлов в количестве 1 047, 455 тн.

**Дата проведения аукциона:**

26 января 2021 г в 12:00 по московскому времени.

**Дата начала приема заявок:**

25 декабря 2020 г. в 10:00 по московскому времени.

**Дата и время окончания приема заявок:**

25 января 2021 г до 16:00 по московскому времени.

Информационное сообщение об аукционе размещено на официальных сайтах Организатора аукциона: <https://gbes.ru> и Оператора электронной площадки: <https://etp.gpb.ru>, а также на сайте Продавца: <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Дополнительную информацию можно запросить у Организатора аукциона, по электронной почте.

## АО «Телекомпания НТВ» извещает о проведении торгов (публичного предложения) в электронной форме по продаже принадлежащего ему на праве собственности гаража

**Продавец:** АО «Телекомпания НТВ».

Тел.: (+7) 916-964-19-06.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8-800-100-66-22. <https://etp.gpb.ru/>.

**Дата начала приема заявок:** 28.12.2020 с 12:00 МСК.

**Дата окончания приема заявок:** 28.01.2021 до 12:00 МСК.

**Дата проведения торгов:** 10.02.2021 в 12:00 МСК.

**Предмет торгов:** Гараж, кад. номер: 78:07:0003170:4285.

**Адрес:** г. Санкт-Петербург, ул. Чапыгина д.3, кор.2 лит. А пом.9Н.

**Нач. цена:** 1 000 000,00 руб. (с НДС).

**Мин. цена:** 750 000,00 руб. (с НДС).

## Продается право аренды земельного участка (собственник – ООО «Газпром добыча Астрахань»)

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54, [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 29 января 2021 г. в 12:00 по Мск.

**Место проведения торгов:** ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

**Выставляемое на торги имущество:**

право аренды земельного участка площадью 34 170 кв.м.,

**расположенный по адресу:**

Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский район, ул. Сибирская, 6/1.

**Цена первоначального предложения:** 15 417 600 руб. с учетом НДС.

**Минимальная цена предложения:** 13 875 840 руб. с учетом НДС.

**Заявки на участие** принимаются на <https://etp.gpb.ru/> с 25 декабря 2020 г. по 26 января 2021 г.

(до 15:00 по Мск.).

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира,

д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)

телефон: +7 (495) 225-30-95

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 24.12.2020 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 1567.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.