

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 503 (12.453) пятница, 18 декабря 2020 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Обращения учреждений здравоохранения в ФАС России с информацией о нарушениях Закона о КС: причины и правовые последствия – об этом Олег Толстобоков** 3 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 8 стр.

**Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru). Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте [auctionvestnik.ru](http://auctionvestnik.ru).**

**Минфин разъяснил, как при госзакупках применять ограничения и условия допуска некоторых промтоваров**

В отношении товаров из перечней к Приказу N 126н действуют условия допуска. Ведомство пояснило: применять их надо, если при ограничении допуска иностранных товаров не сработал механизм "третий лишний". Так, участники закупки иностранных промтоваров с ограничениями должны декларировать в заявке нахождение продукции в реестре российских промтоваров, указывать номер реестровой записи и информацию о количестве баллов за технологические операции в РФ (при наличии). Ведомство указало: если участник этого не сделал (например, указал страну происхождения товара без реестровой записи), следует рассматривать его заявку как предложение иностранного товара и применять условия допуска. ФАС высказывала сходную позицию в отношении закупок иностранной РЭП с ограничениями.

**Документ:** Письмо Минфина России от 10.09.2020 N 24-03-08/79398.

**Последние изменения уходящего года и новшества 2021 в госзакупках**

Мы собрали основные изменения законодательства, которые нужно учитывать при госзакупках в текущем и новом году. Ознакомьтесь с ними, чтобы узнать:

- какие сведения обяжут использовать при закупках лекарств;
- как изменился порядок проведения строительных закупок, что нового предусмотрено в их планировании;
- по каким правилам будут котируются товары в закупках;
- какие обязанности появятся у комиссии заказчика при проверке участников;
- что учитывать при проведении электронной малой закупки.

Об этом и о многом другом читайте в нашем обзоре.

**Документ:** Основные изменения в госзакупках в 2020-2021 годах.

© КонсультантПлюс, 1992-2020



**Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru**

Проблемы поджидают заказчиков уже на этапах подготовки и планирования закупок. Например, связанные с обоснованием начальной (максимальной) цены контракта.

По результатам прокурорской проверки исполнения администрацией МО «Кош-Агачский район» и подведомственными учреждениями требований законодательства о контрактной системе было установлено, что ответственными должностными лицами, при проведении электронного аукциона на поставку трактора МТЗ-82-1 с балочным мостом или эквивалентом с погрузчиком, ковшом и самосвальным тракторным прицепом и легкового автомобиля, обоснование начальной (максимальной) цены произведены по одной марке, т.е. без изучения информации о рыночных ценах идентичных товаров.

Кроме того, допущены нарушения при проведении электронного аукциона на поставку легкового автомобиля.

В целях недопущения впредь подобных нарушений закона прокуратурой района в адрес главы МО «Кош-Агачский район» внесено представление, два должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Также, одним из частых нарушений правил контрактной системы остается неразмещение или несвоевременное размещение в ЕИС информации. В ходе мониторинга, проведенного Прокуратурой Вейделевского района, было установлено, что 21.05.2020 ОГБУЗ «Вейделевская ЦРБ» был заключен контракт на поставку лекарственных препаратов для медицинского применения. Обязательства по указанному контракту исполнены сторонами в полном объеме 19.06.2020, однако сведения об исполнении контракта заказчиком размещены в сети «Интернет» с нарушением 5-ти дневного срока.

По данному факту прокуратурой района, в отношении ответственного должностного лица ОГБУЗ «Вейделевская ЦРБ», возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 7.31 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого УФАС по Белгородской области виновное лицо оштрафовано на 20 тыс. рублей. А в целях недопущения подобных нарушений впредь, прокуратурой района главному врачу

## Прокуратура: НМЦК, контрактная служба, изменение контракта

медицинской организации внесено представление.

Возможно и обязанность заказчиков актуализировать свое положение о контрактной службе (в связи с вступлением в силу приказа Минфина РФ от 31.07.2020 №158н об утверждении Типового положения (регламента) о контрактной службе), способствует разрешению текущих проблем, связанных с несоответствием действующих положений требованиям законодательства. Но на сегодняшний день органы прокуратуры с печальным постоянством выявляют подобные нарушения.

В ходе проведенной прокуратурой Краснобаковского района проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции при осуществлении закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд было установлено, что Положение о единой комиссии по осуществлению закупок для обеспечения нужд муниципальных заказчиков Краснобаковского района содержит противоречия действующему законодательству.

Так, в нарушение требований Федерального закона № 44-ФЗ, содержащиеся в Положении функции Единой комиссии, а также порядок проведения заседаний приведены поверхностно, без раскрытия всех предусмотренных законом особенностей и обязанностей Единой комиссии.

При каждом из способов определения поставщика, содержатся нормы, отсылающие к Федеральному закону № 44-ФЗ, что влечет неопределенность и неурегулированность порядка действий и полномочий Единой комиссии в ходе проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений.

Положением предусмотрено право, а не обязанность Единой комиссии отстранять участников конкурса, аукциона на любом этапе их проведения, в установленных законом случаях. Кроме этого, в Положении не предусмотрено закрепленное законом право Единой комиссии проверять отсутствие между участником закупки и заказчиком конфликта интересов, а также необоснованно предусмотрено право комиссии привлекать к ее работе экспертов.

В целях устранения допущенных нарушений, прокуратурой района на противоречащий действующему законодательству нормативный правовой акт принесен протест.

Приходится констатировать, что остается «ахиллесовой пятой» контрактной системы и исполнение контракта. Районная прокуратура выявила нарушения в ходе исполнения заключенного администрацией муниципального образования сельское поселение «Волосатовское» муниципального контракта с ООО «МАКС-СТРОЙ» на выполнение работ по благоустройству центральной площади в поселке Новый Быт (цена контракта составила более 1,2 млн рублей).

В техническом задании одним из мероприятий проводимых работ был предусмотрен засев газонов семенами многолетних трав в количестве

37 кв. метров. Подрядчик, в установленный срок, исполнил работы по текущему ремонту центральной площади поселка.

Однако работы по озеленению в полном объеме не были проведены (на момент проверки отсутствовали посадка, посев и закупка газонной травы и цветов). При этом, акт приемки работ подписан главой администрации сельского поселения без каких-либо претензий. В этой связи главе муниципального образования внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, нарушения устранены. Кроме того, за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ, должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа на сумму 20 тыс. рублей.

Чревато печальными последствиями и неправомерное изменение условий контракта. Удомельской межрайонной прокуратурой в деятельности федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центральная медико-санитарная часть № 141» ФМБА России выявлены нарушения в сфере закупок лекарственных препаратов для медицинского применения.

Начальник учреждения заключил с подрядчиком дополнительные соглашения к ранее заключенным государственным контрактам, которыми фактически произвел замену наименований производителей препаратов без изменения характеристик товаров в сторону улучшения, тем самым изменил существенные условия контрактов, что свидетельствует о нарушении требований закона.

По данному факту межрайонным прокурором, в отношении начальника учреждения, вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ (изменение условий контракта, в том числе увеличение цен товаров, работ, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством о контрактной системе в сфере закупок), по результатам рассмотрения которого назначено наказание в виде штрафа 20 тыс. рублей.

А прокуратура Новобурасского района установила нарушения законодательства при размещении в Единой информационной системе извещений о проведении электронных аукционов, а также проектов контрактов: проекты контрактов не содержали условия, освобождающие от уплаты неустойки (штрафа, пени) исполнителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

В связи с этим, 9 директоров образовательных учреждений, по постановлениям прокурора района привлечены к административной ответственности, предусмотренной ч.4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством РФ о контрактной системе в сфере закупок), каждому назначено наказание в виде штрафа, в размере 3 тыс. рублей.

Актуальны и «заточки» технического задания. Восемнадцатый арбитражный апелляционный суд (г. Челябинск) признал законным и обоснованным решение Арбитражного суда Оренбургской области, которым удовлетворен иск прокуратуры области о признании недействительной закупки администрацией Кваркенского района для муниципальных нужд автомобиля TOYOTA CAMRY в люксовой комплектации.

Поводом для обращения в суд стали результаты прокурорской проверки, установившей, что в августе 2019 года, по результатам электронного аукциона, между администрацией Кваркенского района и лизинговой компанией был заключен муниципальный контракт на оказание услуг финансовой аренды (лизинга) на приобретение легкового автомобиля. В результате исполнения указанного контракта муниципалитет стал собственником автомобиля стоимостью 2,5 млн. рублей.

Однако, как выяснилось, при заключении контракта не были соблюдены установленные федеральным законодательством требования. В аукционной документации были указаны параметры конкретного товара, что свидетельствует об ограничении конкуренции в данном сегменте рынка.

По иску прокуратуры состоявшийся аукцион и последующая сделка по покупке машины признаны судом недействительными.

Апелляционный суд также поддержал позицию прокуратуры. Согласно вступившему в законную силу решению суда ответчик обязан возратить в бюджет денежные средства, а орган местного самоуправления — вернуть транспортное средство лизингодателю.

В настоящее время в региональном арбитраже рассматривается аналогичное дело по иску прокурора Асекеевского района к администрации, которая приобрела почти за 1,8 млн. рублей автомобиль MITSUBISHI OUTLANDER.

В рамках рассмотрения указанного иска, по ходатайству прокуратуры приняты обеспечительные меры

в виде запрета эксплуатации автомобиля и распоряжения им.

Довольно неожиданным стало возбуждение уголовного дела по факту превышения полномочий должностными лицами администрации города Костромы (ч. 1 ст. 286 УК РФ).

По данным следствия, с 2016 по 2019 год администрацией города Костромы в нарушение требований действующего законодательства заключены муниципальные контракты о проведении экспертизы проектной документации и проверке сметной стоимости объекта «Капитальный ремонт моста через реку Волга в городе Костроме» с экспертным учреждением, не являющимся субъектом производства таких экспертиз и проверок.

В дальнейшем, на основании экспертизы, выполненной не уполномоченной на то организацией, должностными лицами из числа сотрудников функциональных органов администрации города были приняты и оплачены работы с необоснованным завышением ее стоимости по указанным муниципальным контрактам. В результате, муниципалитетом были неправомерно израсходованы бюджетные средства в сумме 7,9 миллиона рублей.

А собранные следственными органами СК России по Ставропольскому краю доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора в отношении бывшего начальника ГУ МЧС России по Ставропольскому краю. Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 5 ст. 290 УК РФ (получение взятки).

Следствием и судом установлено, что бывший руководитель получил от посредника в интересах фактического руководителя ООО «Стройсервис» взятку в размере 1 миллиона рублей. За данные деньги он незаконно предоставил ООО «Стройсервис» до проведения аукциона проектно-сметную документацию по объекту «Реконструкция пожарной части ФГКУ «Специализированная пожарно-спасательная часть федеральной противопожарной службы по Ставропольскому краю» для размещения создаваем

ого специализированного пожарно-спасательного подразделения по защите от чрезвычайных ситуаций и крупных природных пожаров, г. Минеральные Воды».

Кроме того, бывший руководитель обещал общее покровительство ООО «Стройсервис» в виде беспрепятственного подписания актов о приемке выполненных работ, справок о стоимости выполненных работ и затрат по государственному контракту.

Приговором суда ему назначено наказание в виде штрафа в размере трёх миллионов рублей. Кроме того, ближайшие 3 года он лишён права занимать должности, связанные с осуществлением функций представителя власти, выполнять организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции в системе государственной службы, в вооружённых силах и правоохранительных органах России.

И в завершение — еще один типичный прецедент. Следственными органами Следственного комитета Российской Федерации по Республике Ингушетия завершено расследование уголовного дела в отношении 54-летнего жителя республики. Он обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество, совершенное в особо крупном размере).

По данным следствия, обвиняемый, являясь руководителем коммерческой организации, заключил с одной из государственных организаций 2 контракта на выполнение проектно-изыскательских работ на сумму более 123 млн рублей. Вместе с тем, работы он не выполнил, а полученные средства в указанном размере похитил, перечислив их на счета аффилированных компаний.

По уголовному делу проведено более 300 следственных и иных процессуальных действий, как на территории Республики Ингушетия, так и за ее пределами, в результате удалось получить неопровержимые доказательства виновности обвиняемого.

В настоящее время уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу. ■

## Саратовская прокуратура проверит закупку на строительство бассейна «за две недели»

Прокуратура Саратовской области организовала проверку градостроительного законодательства и законодательство о защите конкуренции в сфере госзакупок. Об этом сообщает пресс-служба надзорного ведомства.

Поводом послужил аукцион на строительство бассейна в селе Перелюб, объявленный ГКУ СО «Управление капитального строительства. Начальная (максимальная) цена контракта 77,75 млн руб., срок исполнения работ — до 31 декабря 2020 года.

Итоги аукциона должны подвести 14 декабря, таким образом, у исполнителя контракта будет на работу всего две недели. Прокуратуру заинтересовал короткий срок возведения объекта.

Марина Ковалева

<https://www.kommersant.ru/doc/4605638?query=госзакупки>

## Благоустройством у Вечного огня в кремле займется мостостроительная фирма

Победителем аукциона по укреплению склона нижегородского кремля и благоустройству территории у Вечного огня стало ООО «Мостостроительная фирма МПФ» (Большемурашкинский район Нижегородской области). Компания запросила за свои услуги 198,6 млн руб., снизив начальную (максимальную) стоимость на 13%. Об этом сообщается на портале госзакупок.

Как ранее сообщалось, подрядчику предстоит до конца июня 2021 года укрепить склон кремля, разбить новый парк у Вечного огня, уложить пешеходные дорожки и лестничные сходы. Также требуется установить системы освещения и общегородской сети Wi-Fi.

По данным «СПАРК-Интерфакс», ООО «Мостостроительная фирма МПФ» зарегистрирована в Нижегородской области с 2008 года. Уставный капитал составляет 30 тыс. руб. Основной вид деятельности — строительство автомобильных дорог и автомагистралей. Генеральный директор и собственник — Геннадий Пивсаев. По итогам 2019 года при выручке в 57,1 млн руб. убыток компании составил 8 млн руб.

■ <https://www.kommersant.ru/doc/4605402?query=госзакупки> ■

## ЕЭК утвердила правила определения страны происхождения товаров для госзакупок

Совет Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) утвердил правила определения страны происхождения товаров и правила формирования и ведения реестра евразийской промпродукции для целей госзакупок, говорится в сообщении ЕЭК.

Сам документ включает в себя правила определения страны происхождения товаров для целей госзакупок при предоставлении национального режима, а также правила формирования и ведения реестра евразийской промпродукции, которые определяют условия включения в него промтоваров, производители которых подтвердили соответствие своих товаров указанным в правилах требованиям. Такое соответствие должно будет подтверждаться актом экспертизы, выдаваемым национальным уполномоченным органом государства ЕАЭС (в случае с Россией — Минпромторгом РФ).

Также документ содержит перечень условий, производственных и технологических операций, при выполнении которых товары считаются происходящими из государств-членов ЕАЭС. В сообщении ЕЭК отмечается, что эти требования будут распространяться на 255 видов товаров по 10 направлениям: автомобиле-, судостроение, железнодорожное и энергетическое машиностроение, легкая промышленность, химия и нефтехимия, холодильное и компрессорное оборудование, мебельная и деревообрабатывающая промышленность и спецмашиностроение.

Сам реестр евразийской промпродукции должен начать функционировать с 1 января 2021 года. До запуска реестра в эксплуатацию уполномоченный орган государства ЕАЭС должен будет подавать заявления о включении в реестр сведений о промтоварах и их производителях на бумажном носителе посредством почты или на официальный электронный адрес ЕЭК.

Стоит отметить, что на Межправсовете ЕАЭС в пятницу было принято решение о том, что Россия продлит действующий в настоящее время порядок допуска промышленной продукции стран ЕАЭС к участию в российских госзакупках до 1 июля 2021 года.

Как сообщалось, ЕЭК приняла решение о подготовке названных документов летом текущего года. При этом Евразийский межправительственный совет обратился к правительству РФ с просьбой временно включать в Реестр промышленной продукции производства стран ЕАЭС (в настоящее время за формирование этого реестра отвечает Минпромторг РФ — ИФ) информацию о соответствующей продукции на основе актов экспертизы, выданных Торгово-промышленными палатами (ТПП) стран-членов ЕАЭС. Предполагается, что такой порядок включения информации о промпродукции производства стран ЕАЭС будет действовать до 31 декабря 2020 года.

Необходимость подготовки документов и введения временного порядка подтверждения страны происхождения продукции связана с тем, что в апреле текущего года правительство РФ систематизировало и консолидировало запретительную нормативную базу в сфере госзакупок.

В частности, соответствующим правительственным постановлением был введен запрет на госзакупку 125 наименований отдельных видов импортной промышленной продукции.

При этом в постановлении указывалось, что подтверждением производства той или иной продукции на территории РФ или стран ЕАЭС является включение сведений о такой продукции в реестры промышленной продукции, произведенной, соответственно, на территории РФ и стран ЕАЭС. За формирование и ведение этих реестров в настоящее время отвечает Минпромторг.

Минпромторг РФ запустил реестр промышленной продукции, произведенной на территории России только в начале июня. Реестр доступен на сайте государственной информационной системы (ГИС) промышленности.

■ <https://prozakupki.interfax.ru/articles/1958> ■



**Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционным экспертизам НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России**

Напомним, в соответствии с п. 2 ч. 15 ст. 99 № 44-ФЗ, контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку на основании получения информации о признаках нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе. Так, к числу такой информации относятся заявления юридических лиц, в которых указано на наличие признаков нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок. При выявлении нарушений, в результате проведения контрольным органом в сфере закупок внеплановых проверок, контрольный орган, согласно п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о КС, вправе выдавать обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Рассмотрим причины направления заказчиками информации о допущенных нарушениях Закона о КС в ФАС России.

#### Не размещение протоколов в ЕИС

В Мордовское УФАС России 13 января 2020 г. поступила информация от ГБУЗ РМ «Теньгушевская районная больница» о том, что в период установленного Законом о КС срока, не размещен в ЕИС протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 10.01.2020 года.

В соответствии с ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе, по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии членами, не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок. Согласно ч. 7 ст. 67 Закона о контрактной системе, протокол, не позднее даты окончания срока рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, направляется заказчиком оператору электронной площадки и размещается в ЕИС.

## Обращения учреждений здравоохранения в ФАС России с информацией о нарушениях Закона о КС: причины и правовые последствия

В уходящем 2020 году ряд заказчиков обращались в контрольный орган с информацией о допущенных нарушениях и просьбами о выдаче предписаний об устранении нарушений законодательства о контрактной системе (№ 44-ФЗ). Автор статьи проанализировал, на примерах закупок учреждений здравоохранения, основные причины направления соответствующих обращений в ФАС России.

При проведении внеплановой проверки, инспекция Мордовского УФАС России установила: протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 10.01.2020 года не размещен, что подтверждается письмом ГБУЗ РМ «Теньгушевская районная больница» №1 от 13.01.2020 года. По результатам внеплановой проверки, заказчику выдано обязательное для исполнения предписание (см. РЕШЕНИЕ по делу № 013/06/99-16/2020 от 20.01.2020)

#### Нарушение сроков размещения протоколов

В Новосибирское УФАС России обратилось ГБУЗ НСО «Новосибирский областной госпиталь ветеранов войн № 2», с просьбой выдать предписание об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок в связи с тем, что ГБУЗ НСО «Новосибирский областной госпиталь ветеранов войн № 2» был нарушен срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе. В своем обращении заказчик сообщил, что первые части заявок по данному электронному аукциону не были своевременно рассмотрены по причине болезни контрактного управляющего. Из решения по делу № 054/06/67-596/2020 от 31.03.2020 о результатах внеплановой проверки следует, что протокол в нарушение ч. 6, 7 ст. 67 № 44-ФЗ, не был своевременно размещен в ЕИС и в адрес заказчика было выдано предписание об устранении нарушений Закона о КС.

Автор статьи обращает внимание на то, что нарушение сроков направления оператору электронной площадки и размещения в ЕИС протоколов содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 7.30 КоАП РФ. Однако, в соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Так, в случае направления заказчиком информации о просрочке публикации в ЕИС протоколов в контрольный орган с целью дальнейшего проведения внеплановой проверки, реальный штраф виновным должностным лицам заменится на устное замечание.

Одним из многочисленных примеров является постановление о прекращении административного производства Алтайского республиканского УФАС России № 004/04/7.30-192/2020 от 17.07.2020. Так, 03.02.2020 г. от МБУ «Управление по обеспечению деятельности Администрации Усть-Канского района (аймака)» поступило обращение о нарушении срока размещения

протокола рассмотрения первых частей заявок по электронному аукциону, в связи с чем, контрольным органом была назначена внеплановая камеральная проверка МБУ «Управление по обеспечению деятельности Администрации Усть-Канского района (аймака)». Рассмотрев вышеуказанное письмо заказчика было установлено, что протокол рассмотрения первых частей заявок был оформлен и подписан аукционной комиссией заказчика 31.01.2020г., т.е. в срок, установленный ч. 6 ст. 67 Закона о контрактной системе. При этом, данный протокол в нарушение ч. 7 ст. 67 № 44-ФЗ своевременно не был размещен в ЕИС. В связи с чем, контрольным органом было возбуждено административное дело по ч. 1 ст. 7.30 КоАП РФ в отношении должностного лица заказчика, на момент совершения административного правонарушения являвшегося контрактным управляющим (консультантом отдела экономики и предпринимательства) Администрации МО «Усть-Канский район». Принимая во внимание тот факт, что заказчиком были предприняты меры по устранению допущенного нарушения (направлено обращение в контрольный орган) применена ст. 2.9 КоАП РФ и вместо штрафа назначено устное замечание.

#### Подача заявок на закупку с характеристиками, фактически не соответствующими потребностям заказчика

Внеплановая проверка Магаданского УФАС России в отношении закупки лекарственного препарата инсулин гларгин для нужд Министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области выявило следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 13.02.2020 обе заявки участником закупок были признаны соответствующими требованиями документации. Из письменных пояснений заказчика следует, что в описании объекта закупки должностным лицом заказчика была допущена техническая ошибка в указании концентрации препарата – 100 Ед/мл. При этом, заказчику необходим препарат с концентрацией 300 Ед/мл.

Вышеуказанное несоответствие повлекло подачу заявок с характеристиками товара, фактически соответствующими описанию объекта закупки. Вместе с тем, несоответствующими концентрации препарата, необходимой заказчику.

Магаданский УФАС России в решении по делу № 049/06/33-50/2020 от 20.02.2020 указал, что в действиях заказчика имеется нарушение п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, которое содержит признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ. Однако, было выдано предписание об устранении выявленного нарушения.

#### Подача заявок на закупку с количеством, фактически не соответствующим потребностям заказчика

В Новгородское УФАС России от заказчика – ГОБУЗ «НОКБ» поступило обращение о нарушениях законодательства Российской Федерации о контрактной системе при осуществлении им, совместно с другими заказчиками – ГОБУЗ «Зарубинская ЦРБ», ГОБУЗ «Пестовская ЦРБ», ГОБУЗ «НОИБ», ГОБУЗ «Крестецкая ЦРБ» и уполномоченным органом (организатором совместного аукциона), закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку смотровых перчаток.

Из обращения следует, что при указании по позиции 1 «Перчатки медицинские смотровые» (120 000 пар (заказчик № 3 – ГОБУЗ «НОКБ»)) в документации требований к количеству пар перчаток размера L (2000 пар) была допущена техническая ошибка, выразившаяся в указании несоответствующего действительным потребностям ГОБУЗ «НОКБ» количества пар перчаток данного размера. В частности, ГОБУЗ «НОКБ» указывает на имеющееся противоречие между общим количеством пар перчаток, требуемым к поставке по позиции 1 для удовлетворения его собственных нужд как медицинского учреждения (120 000 пар), и указанного по данной позиции требуемого количества пар перчаток каждого конкретного размера: S – 50 000 пар, M – 50 000 пар, L – 2 000 пар.

На участие в настоящем совместном электронном аукционе поступили первые части заявок 2 участников закупки, при их рассмотрении у аукционной комиссии могут возникнуть затруднения, вызванные наличием технической ошибки в документации. Учитывая изложенное, в связи с наличием технической ошибки в описании объекта закупки заказчику было выдано предписание об устранении допущенных нарушений. Так, исходя из требуемого к поставке общего количества пар перчаток 3 размеров (s, m и l) по позиции 1 (120 000 пар), действительным потребностям заказчика в поставке перчаток медицинских смотровых размера L в данном случае соответствует их количество в размере 20 000 пар, а не указанное по позиции 1 требование о поставке перчаток такого размера в количестве 2 000 пар. Как отмечено в решении Новгородского УФАС России по делу № 117/03 от 17.01.2020 в действиях заказчика содержатся нарушения, выразившиеся в нарушении правил описания объекта рассматриваемой закупки, вводящем в заблуждение ее участников и влекущем возможность предложить к поставке товар, количество которого не соответствует действительным потребностям заказчика № 3 (ГОБУЗ «НОКБ»). Однако, выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений. ■

## Правительство скорректировало правила использования КТРУ и другие документы в сфере закупок

Опубликованы поправки к отдельным актам правительства в сфере закупок.

Среди прочего изменились правила использования КТРУ. Так, с 1 июля при приобретении радиоэлектронной продукции из перечня нельзя использовать в описании объекта закупки допхарактеристики не по КТРУ. С 27 ноября запрет применяется, только если в закупке установлены ограничения.

Скорректировали также доптребования к операторам электронных площадок. В частности, перечислили причины, по которым оператор не примет банковскую

гарантию для обеспечения заявки. Это может случиться, если, например, ИКЗ в записи из реестра банковских гарантий отличается от ИКЗ в извещении о закупке. Данные изменения заработают с 1 декабря.

Кроме того, с 27 ноября участники закупок по Закону № 223-ФЗ среди СМСП (самозанятых) и закупок с обязательным привлечением субподрядчиков из их числа подтверждают свой статус иначе.

**Документ:** Постановление Правительства РФ от 24.11.2020 № 1909.

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_179581/0a50a325620032a6f465cc7a0e6635f03d73c146/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/0a50a325620032a6f465cc7a0e6635f03d73c146/)

## Дорожники сыграли в интересные конкурсы

**ГУАД выиграло антимонопольный спор и провело первые торги по ремонту автотрасс.**

Нижегородское УФАС признало необоснованной жалобу Ассоциации подрядных организаций Нижегородской области («Аспор-НН») на региональные конкурсы по ремонту дорог в 2021–2022 годах. Ассоциация обжаловала ряд закупок на сумму свыше 8 млрд руб., считая, что укрупненные лоты ограничивают конкуренцию и ведут к банкротству малых и средних предприятий, которые не могут претендовать на контракты ценой от 900 млн руб. В нижегородском ГУАД говорят, что в рамках двухлетней ремонтной кампании лоты не крупные, а первые торги по районам области выиграли именно нижегородские подрядчики.

Комиссия УФАС Нижегородской области рассмотрела жалобу «Аспор-НН», которая просила приостановить 12 госзакупок по ремонту дорог на общую сумму свыше 8 млрд руб. Напомним, областное Главное управление автодорог (ГУАД) начало проводить конкурсы на двухлетние ремонты в муниципалитетах, и большая часть лотов по стартовой цене превышает 900 млн руб.

Кроме того, введен критерий квалификации, занимающий 40% в общей оценке предложения, при этом участник должен подтвердить, что с 1 июля 2016 года исполнил в качестве генподрядчика госзаказов по строительству, реконструкции или ремонту линейных объектов на сумму не менее 20% от стартовой.

Некоторые нижегородские дорожники заподозрили и на условиях анонимности сообщили «Ъ-Приволжье», что необычный четырехлетний период запрашиваемого опыта в конкурсной документации «заточили» под петербургскую строительную компанию «Орион плюс», выполнившую после требуемой даты крупный госконтракт на 2,5 млрд руб в Санкт-Петербурге и заявившуюся на конкурсы в области.

Представители «Аспор-НН» в ходе антимонопольного разбирательства утверждали, что ГУАД, сформировав укрупненные лоты, не изучил рынок дорожно-строительных работ в районах, и многие местные предприятия не смогут на них претендовать из-за высокой цены и соответствующего обеспечения.

В районах просто нет компаний, которые смогут получить конкурсные баллы при таких критериях.

Кроме того, по общеделовой практике запрашиваемый организаторами торгов опыт исполнения работ составляет три года или пять лет.

Однако в документации установлена конкретная дата, на наш взгляд, совершенно необоснованно», — отметил представитель «Аспор-НН» Сергей Батов, приобщи решение УФАС от 2019 года, признавшего нарушением законодательства укрупнение лотов по дорожному ремонту.

Кроме того, по доводам заявителя, в некоторых лотах объединены технологически не связанные друг с другом дороги трех муниципалитетов, что также ограничивает конкуренцию. Гендиректор «Аспор-НН» Петр Герасименко опасается, что новая политика закупок ГУАД может привести к тому, что районные дорожники, осиливающие объемы ремонтов по 150–200 млн руб., останутся без работы и обанкротятся, а выручка от работ уйдет из Нижегородской области крупным иногородним генподрядчикам, которые снимут сливки.

В таких условиях могут быть не востребованы и молодые специалисты-дорожники, геодезисты, в обучение которых в нижегородских вузах потрачены государственные средства.

### Как сформировали лоты по ремонту дорог

Представители ГУАД настаивали, что никакого укрупнения лотов нет, учитывая двухлетний период работ, а проводить конкурсы с критериями опыта вместо аукционов на понижение стартовой цены рекомендовал Минтранс РФ для обеспечения качества ремонтов. Также в ГУАД отметили, что в один лот, как и раньше, объединялись дороги, расположенные в смежных районах.

При этом учитывалась необходимость применения единых технологий выполнения работ и наличие асфальтобетонных заводов (АБЗ) в радиусе не более 80 км от ремонтируемых участков. Это необходимо для равномерной загрузки заводов и логистики, чтобы не допускать лишних пробок при доставке асфальта.

Кроме того, учитывался технологический цикл изготовления горячей асфальтобетонной смеси, с тем чтобы по дороге не произошло ее расслоения, пояснили представители ГУАД. В Центре размещения заказа Нижегородской области добавили, что практика формирования лотов существенно поменялась. В апреле 2020 года ФАС России определила критерии по содержанию автодорог, по которым для нашей климатической зоны начальная цена госконтракта не должна превышать 1 млрд руб. со сроками работ не менее шести месяцев. «Наши лоты этим критериям полностью удовлетворяют», — подчеркнул представитель ЦРЗ.

Когда комиссия УФАС отключилась от видеоконференцсвязи для вынесения решения, между заявителем и сотрудниками ГУАД произошел эмоциональный спор. В ГУАД на реплику Петра Герасименко о бюджетной экономии на аукционах заявили, что все сэкономленные средства по госпрограмме БКАД пойдут на дополнительный ремонт дорог.

Что наэкономили в прошлом году? До минус 25% от стартовых цен — это хорошо для бюджета, но очень плохо для подрядчиков. Они пытаются сэкономить, обмануть заказчика, нижний слой плохой сделать — вот и весь итог.

Как подрядчики из малого бизнеса, за который вы ратуете, со своими заводами под названием «кофеарки» могут сварить А16НТ (тип асфальтобетонной смеси. — «Ъ-Приволжье»)? Вот как они это делают, если половина даже не понимает, что это? Спасибо за внимание», — высказался представитель госзаказчика.

Комиссия УФАС признала жалобу «Аспор-НН» необоснованной. Ранее антимонопольная служба отказала в похожих жалобах другому заявителю — ООО НПО ГЭС. Однако для региональных властей это еще не конец споров по поводу закупок ГУАД. По информации «Ъ-Приволжье», обжаловать их планирует одна из крупных компаний.

В правительстве области отмечают, что вопреки опасениям бизнеса первые конкурсы выиграли именно нижегородские организации.

Так, ООО ДСК «Гранит» получило право на ремонт дорог в Тонкинском и Шарангском районах области за 504 млн руб., а в Спасском, Княгининском и Лысковском районах будет работать «Нижавтодорстрой» (общий бюджет двух лотов почти 850 млн). Ремонт участков дорог в Перевозе, Большемурашкинском и Валском районах за 934 млн руб. получило ООО «Профессионал-Стройресурс». Петербургское ООО СК «Орион плюс» пока выиграло конкурс на ремонт дорог в Чкаловске и Балахнинском районе за 612 млн руб. За лот в этих муниципалитетах сражались еще два нижегородских подрядчика. Однако, несмотря на предложение меньшей цены работ, они проиграли «Ориону плюс» за счет его опыта с крупным госконтрактом в Санкт-Петербурге. Добавим, что общий бюджет ремонта дорог в Нижегородской области на ближайшие два года увеличился в разы и составит 15,5 млрд руб.

Роман Кряжев  
<https://www.kommersant.ru/doc/4605463?query=госзакупки>

## «Для многих компаний будет актуальным пересмотр текущих бизнес-моделей»

Вице-президент, директор дирекции продуктов и технологий среднего и малого бизнеса ПСБ Кирилл Тихонов — в программе «Цели и средства».

Каковы перспективы развития малого и среднего бизнеса? И как он чувствует себя сейчас? Экономический обозреватель «Ъ FM» Олег Богданов Олег Богданов в рамках программы «Цели и средства» обсудил эти вопросы с вице-президентом, директором дирекции продуктов и технологий среднего и малого бизнеса ПСБ Кириллом Тихоновым.

— С вашей точки зрения, какие основные вызовы для малого и среднего бизнеса в этом году можно назвать, в период пандемии?

— Основной вызов — это, безусловно, значительное, а в отдельных отраслях даже, наверное, кратное снижение оборотов в результате того, что были введены ограничительные меры во втором квартале текущего года. Да и на фоне снижающейся выручки при постоянных расходах, которые сохраняются (аренда, зарплата, обслуживание кредитов), многие предприятия оказались в убыточной зоне и вынуждены были принимать непростые решения для того, чтобы сохранить свой бизнес.

— Насколько я знаю, в начале декабря пройдет онлайн-форум ПСБ «Просто Капитал». Какие задачи у этого форума и какие темы вы на нем будете обсуждать?

— Мы хотим рассказать про высокотехнологичные решения, которые существуют на рынке. На форум мы приглашаем и наших партнеров — это будут небанковские организации, которые поделятся своим опытом в направлении малого и среднего бизнеса. Мы будем в первую очередь рассказывать про кредитование, про наши новые онлайн-продукты.

На сегодняшний день мы видим большую потребность именно в высокотехнологичном онлайн-кредитовании особенно для микробизнеса. И мы подготовились к этому — запустили новые продукты и хотели бы рассказать более подробно, как это работает и как можно получить кредит непосредственно из офиса, не приезжая в банк.

— Что наиболее востребовано из того, что вы предлагаете, у малого и среднего бизнеса?

— В тот момент, когда была сложная ситуация, вызванная пандемией, в большей степени нам пришлось очень оперативно проводить реструктуризации действующих кредитов, чтобы снизить долговую нагрузку для предприятий. А в настоящий момент, когда речь идет о восстановлении бизнеса, актуальными становятся вопросы финансирования. Поэтому мы будем рассказывать про наш новый онлайн-продукт — кредит «Без бумаг. Оборотный». Речь идет о кредитах до 10 млн руб. на срок до двух лет. Также расскажем про продукт, который поддержит малые и средние предприятия, которые являются участниками рынка госзакупок — это решение называется «Без бумаг. Контрактный». Для данных предприятий будет возможность получить полностью электронный кредит на исполнение контракта, без бумаг, без каких-либо требований по документам, по сути, решение принимается системой автоматически на основании имеющегося опыта заемщика участника госзакупок. И это очень удобно и актуально в текущей ситуации.

— Всегда в периоды кризиса и сложностей выявляются некие тренды, которые будут иметь право на жизнь и будут развиваться в будущем. С вашей точки зрения, какие это тренды, что можно выделить?

— Я думаю, что 2021 год, конечно, будет непростым с точки зрения развития или восстановления бизнеса на фоне того, что в текущем году у нас наблюдалось снижение потребительского спроса. Для многих компаний будет весьма актуальным пересмотр текущих бизнес-моделей в сторону снижения затрат, повышения эффективности, диверсификации бизнеса. Мы это уже видим по ряду наших клиентов. Но, с другой стороны, всегда есть возможности.

В России будет увеличиваться нереализованный спрос, который будет направлен в сторону внутреннего рынка. Мы меньше стали ездить отдыхать, находимся все дома, поэтому есть потребности, которые могут быть закрыты внутренним рынком, и это открывает, прежде всего, возможности для развития именно малого бизнеса. Форма, как говорится, изменится, а содержание останется. Также актуальным станет тренд развития бизнеса, связанного с исполнением госзаказа. Со стороны государства сейчас идет поддержка этого направления, также запускаются новые гарантийные продукты и программы, направленные на удешевление кредитования. Поэтому в целом, я думаю, что это тоже будет одним из трендов, когда малые предприятия будут уходить в сторону госзакупок и предлагать свою экспертизу именно на этом рынке.

Олег Богданов  
<https://www.kommersant.ru/doc/4605237?query=госзакупки>

## Михаил Евраев: Предприниматели и заказчики должны работать в среде добросовестной конкуренции с изначально понятными и разумными правилами

**В целях формирования единой правоприменительной практики и сокращения количества нарушений на госзакупках и закупках госкомпаний ФАС России подготовила разъяснения для территориальных органов ведомства, которые будут также полезны заказчикам и предпринимателям.**

В ходе заседания экспертного совета регионов по развитию контрактной системы на площадке Общероссийского народного фронта заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев выступил с обзором разъяснений, подготовленных ведомством в целях формирования единой практики правоприменения.

ФАС России был введен единый подход осуществления контроля малых закупок. Как уточнил спикер, до этого в регионах складывалась разная практика контроля и задача ведомства заключалась в том, чтобы ввести в вопросе малых закупок единый подход.

Также служба дала разъяснения о формировании лотов на торгах по содержанию/ремонту автодорог, и торгах по организации пассажирских перевозок.

«Если заказчик не может сформировать минимально необходимое количество лотов с учетом изложенных критериев и при этом считает, что нет признаков ограничения количества участников торгов, то он вправе обратиться за консультацией в соответствующий территориальный орган ФАС России для принятия итогового решения», — отметил Михаил Евраев.

Также ведомство разграничило на госзакупках понятия «используемый» и «предоставляемый» товар. В частности, было определено 3 критерия, при которых заказчик не вправе требовать от предпринимателей в составе заявки предоставления конкретных показателей товара.

Кроме того, служба подготовила разъяснения о предоставлении решения об одобрении крупной сделки.

«В 44-ФЗ представлены исчерпывающие требования к предоставлению решения об одобрении крупной сделки и предъявление каких-либо дополнительных требований к оформлению и содержанию такого решения является избыточным и неправомерным», — сообщил замглавы ФАС России.

Также в ответ на множество обращений ФАС России подготовила разъяснения о закупках по энергосервисным контрактам.

«На регулярной основе мы проводим совещания в формате видеоконференцсвязи с участием представителей территориальных органов ФАС России, субъектов и муниципалитетов Российской Федерации по наиболее актуальным вопросам правоприменительной практики и осуществления контроля. Единообразная трактовка норм 44-ФЗ и 223-ФЗ положительно скажется на развитии добросовестной конкуренции на закупках. Уже сегодня количество обращений в ФАС существенно снизилось благодаря подготовленным разъяснениям. Мы стремимся к тому, чтобы предприниматели и заказчики работали в среде добросовестной конкуренции с изначально понятными и разумными правилами», — отметил Михаил Евраев.

С электронным буклетом «Разъяснение ФАС России контрольной практики по 44-ФЗ и 223-ФЗ» можно ознакомиться по ссылке:

[https://fas.gov.ru/pages/booklets\\_o\\_practice](https://fas.gov.ru/pages/booklets_o_practice)

<https://fas.gov.ru/news/30961>

## Деловая репутация не вписывается в госконтракты Минфин и ФАС не договорились о ее цене

**Минфин рассчитывает передать ФАС ответственность за инициированную службой разработку норм рейтинга деловой репутации поставщиков госзаказа, а также дальнейшие согласования его с ведомствами и рынком — такое предложение Минфин уже направил в правительство. Причиной вынужденного делегирования полномочий стали так и не устраненные службой замечания к рейтингу — в их числе создание избыточной нагрузки на поставщиков и фактическое отсутствие методологии для расчета рейтинга. Сами участники рынка в предлагаемой ФАС конструкции видят коррупциогенный фактор и угрозу конкуренции.**

Минфин рассчитывает передать ФАС полномочия по разработке нормативно-правового акта, необходимого для запуска инициированного службой рейтинга деловой репутации (РДР) поставщиков по закону о контрактной системе (ФЗ-44), рассказали «Ъ» в ведомстве. Напомним, что ФАС настаивала на внедрении РДР в госзаказ в качестве механизма стимулирования поставщиков — в противовес действующему сейчас реестру недобросовестных поставщиков (РНП), уклонившихся от подписания контракта или исполнивших его с нарушениями. Минфин инициативу не поддерживал, ссылаясь на недоработки механизма, но в мае согласился включить возможность применения такого рейтинга в очередной «оптимизационный» пакет поправок к ФЗ-44, определив в законе РДР как совокупную оценку опыта поставщика. При этом ФАС должна была уточнить механизм формирования РДР и его цели (см. «Ъ» от 22 мая).

Появление в госзаказе нового рейтинга стало предметом дискуссии на совещании у первого ви-

це-преьера Андрея Белоусова в конце ноября, на нем Минфин получил поручение совместно с ФАС дополнительно проработать «предмет, цель и порядок применения рейтинга». Ранее замечания по инициативе поступили от Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве и Совета при президенте по кодификации гражданского законодательства. На необходимость доработки рейтинга указывал и Минфин.

В результате ФАС в соответствии с поручением Андрея Белоусова и обращением Минфина подготовила разъяснения о том, как будет применяться новый рейтинг.

Служба предлагает применять РДР в качестве критерия допуска поставщиков к торгам, для определения оценки при проведении конкурсных процедур и для снижения обеспечения исполнения контракта.

При этом формироваться рейтинг участника будет на основе совокупной стоимости исполненных контрактов и их количества за семь лет, а в случае попадания поставщика в РНП или при исполнении контракта со штрафными санкциями предлагается применять к РДР понижающий коэффициент.

В Минфине указывают на недостаточность оценки деловой репутации исключительно на количественно-стоимостных показателях, ссылаясь на национальный стандарт оценки деловой репутации предпринимателей.

Также ведомство беспокоит фактическое отсутствие методологии формирования рейтинга (отсутствие базы расчета, коэффициентов снижения рейтинга), что может повлечь ущемление прав участников закупок при использовании РДР в качестве критерия допуска к торгам. Не сняты и замечания Совета при президенте о применении двух рейтингов (РНП и

РДР), что чревато избыточной нагрузкой на бизнес, указывают в министерстве.

Применение рейтинга также нецелесообразно и для снижения размера обеспечения исполнения контракта, считают в финансовом ведомстве, это может привести к нарушению баланса интересов заказчиков, обязательства перед которыми не будут выполнены.

Рейтинг не гарантирует успешного исполнения заключенного контракта и не позволит заказчику взыскать с поставщика денежную сумму в связи с неисполнением контракта, в том числе для возмещения ущерба», — пояснили «Ъ» в ведомстве.

Поскольку Минфин не инициировал внедрение рейтинга, а правительство требует ускоренного принятия оптимизационного пакета поправок к закону о госзакупках, ведомство обратилось в правительство с предложением определить ФАС головным исполнителем при подготовке подзаконного акта о рейтинге при принятии «оптимизационного законопроекта». Де-факто министерство предлагает рассматривать «оптимизационный пакет» и идеи внедрения рейтинга отдельно. Так, ФАС предстоит самостоятельное согласование инициативы с заинтересованными ведомствами и экспертным и деловым сообществом.

Инициатива ФАС в действующей конструкции пока вызывает критику экспертов, поскольку несет риски конкуренции и рассматривается как коррупциогенный фактор. «Решение о допуске к торгам на основе стоимости заключенных контрактов приведет к концентрации госзаказа у крупнейших поставщиков. Более целесообразным был бы учет доли стоимости контрактов в выручке компаний, что обеспечило бы доступ малого бизнеса к госзакупкам», — пояснил «Ъ» глава Института повышения конкурентоспособности Алексей Ульянов.

Диана Галиева

<https://www.kommersant.ru/doc/4615016>

## Правительство совершенствует механизмы управления госимуществом

**Правительство Российской Федерации утвердило методику определения критериев оптимального состава государственного и муниципального имущества, показателей эффективности управления и распоряжения им.**

Согласно Указу Президента Российской Федерации\*, утвердившему Национальный план развития конкуренции на 2018–2020 гг., доля государства в экономике страны должна сокращаться.

Так, во исполнение поручений главы государства\*\* Правительство Российской Федерации утвердило\*\*\* методику определения критериев оптимальности состава государственного и муниципального имущества, показателей эффективности управления и распоряжения им.

Методика распространяется на следующие категории государственного и муниципального имущества (за исключением имущества, сведения о котором относятся к государственной тайне):

- 1) акции (доли) организаций;
- 2) имущество, закрепленное за унитарными предприятиями;
- 3) имущество, закрепленное учредителем за учреждениями;

4) объекты недвижимого имущества казны.

Как уточнил заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Давид Акопян, неиспользуемое госимущество или используемое неэффективно подлежит продаже на «имущественных» торгах.

«Применение критериев, содержащихся в методике, позволит повысить качество управления и распоряжения государственным и муниципальным имуществом и будет способствовать сокращению доли участия государства в экономике. Совершенствование механизмов управления государственным и муниципальным имуществом позволит повысить конкурентоспособность организаций, улучшить их финансово-экономические показатели деятельности», — отметил начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Олег Корнеев.

**Справочно:**

\* Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. № 618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции».

\*\* Перечень поручений Президента Российской Федерации от 15.05.2018 № Пр-817ГС (абзацы второй-четвертый подпункт а «г» пункта 1).

\*\*\* Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12.10.2020 № 2645-р.

<https://fas.gov.ru/news/30910>

## Уровень потерь государства при проведении госзакупок сократился почти на 20%, до 170 млрд руб. – эксперты

Уровень потерь государства при проведении госзакупок (в соответствии с законом "О контрактной системе", 44-ФЗ) во втором полугодии 2019 года – первом полугодии 2020 составил 171 млрд рублей, что на 56 млрд рублей меньше аналогичного показателя предыдущего периода, следует из материалов исследования аналитического центра "Национальный рейтинг прозрачности закупок" (НРПЗ).

"Потери государства в условиях низкой конкуренции в 2020 году составили 171 млрд рублей, – сказал председатель оргкомитета НРПЗ Виктор Симоненко, слова которого приводятся в материалах аналитического центра. – Стоит отметить, что относительно 2019 потенциальные потери сократились на 56 млрд рублей (годом ранее НРПЗ оценивал потери государства при проведении закупок в 227 млрд рублей – ИФ)".

Из материалов НРПЗ следует, что наибольшее снижение "закупочных" потерь произошло в сегментах федеральных и региональных заказчиков – соответственно на 26% и 65% (в стоимостном выражении). При этом подчеркивается, что сам объем госзакупок вырос на 48%, до 11,9 трлн рублей. В то же время за отчетный период уровень конкуренции в сегменте госзакупок фактически не изменился. Так, в федеральном сегменте среднее число участников выросло на 0,1 по сравнению с прошлогодним значением и составило 2,91 участника на одну закупку. В региональном сегменте исследователи отметили снижение на 0,13, до 2,85. Общий уровень конкуренции в сегменте госзакупок НРПЗ оценивает в 2,85 участника на одну закупку.

Большая часть госзакупок (в количественном и денежном выражении) проводится в форме электронного аукциона. По данным НРПЗ, доля электронного аукциона в отчетном периоде составила 90,53% от

общего объема опубликованных процедур. Впрочем, эксперты оценивают эффективность таких закупок, как достаточно низкую.

"Электронными аукционами в стране проводится около 70% закупочных процедур, при этом в 50% случаев снижение на аукционах составляет менее 1%, – сказал Симоненко. – Это говорит о том, что способ закупки требует развития, и, возможно, регулятору необходимо подумать над его трансформацией. Развитие процедур "закупки с полки" (электронный магазин – начнет действовать с апреля 2021 года – ИФ) и возможное увеличение порога до 3 млн рублей для такого вида закупки может стимулировать рынок на дополнительную эффективность."

В исследовании НРПЗ отмечается также, что пандемия новой коронавирусной инфекции заметного влияния на развитие рынка госзакупок не оказало.

"В период пандемии вопреки ожиданиям экономическая активность бизнеса не только не упала, а наоборот возросла, – отмечают исследователи. – Так в электронных аукционах среднее количество участников составляет 2,88, а в запросах котировок 2,93. Замечен рост снижения на закупках (дисконт). Сложившаяся кризисная ситуация подтолкнула бизнес быть более активным на рынке государственного заказа и искать дополнительные источники повышения своей эффективности для предложения более конкурентоспособных цен". Как сообщалось, в марте текущего года были приняты поправки о смягчении норм 44-ФЗ в связи с пандемией. Одна из этих норм позволяет правительству РФ временно, до конца текущего года, устанавливать "иные случаи" (в дополнение к тем случаям, которые предусмотрены 44-ФЗ) госзакупок у единственного поставщика.

Другая поправка предоставляет заказчикам право не требовать в 2020 году от субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) обеспечения исполнения госконтрактов.

Помимо этого, пандемия коронавирусной инфекции была признана регуляторами обстоятельством непреодолимой силы, и заказчики получили право осуществлять закупки у единственных поставщиков любых товаров, работ, услуг при введении режима повышенной готовности.

"При введении режима повышенной готовности в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, вызванной 2019-NCOV, заказчик вправе осуществить закупку любых товаров, работ, услуг, требуемых в связи с введением режима повышенной готовности, на основании пункта 9 части 1 статьи 93 закона "О контрактной системе" (44-ФЗ – у единственного поставщика), поскольку распространение такой новой коронавирусной инфекции является обстоятельством непреодолимой силы", – говорилось в письме Минфина.

Ранее на основании данных системы анализа закупок "Интерфакс-Маркер" (ранее – "СПАРК-Маркетинг") группы "Интерфакс" отмечалось, что доля госзакупок у единых поставщиков вследствие чрезвычайной ситуации в январе-июле текущего года составила в РФ менее 5% от общего объема госзакупок. За этот период госзаказчики заключили 128,5 тыс. контрактов с едпоставщиками вследствие ЧС. Общий объем таких контрактов составил 224,56 млрд рублей, что составляет около 4,7% общего объема заключенных госзаказчиками контрактов – 4,7 трлн рублей

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/1974>

### ФАС России о рейтинге деловой репутации

ФАС России сообщает о работе над внедрением рейтинга деловой репутации в рамках «оптимизационного» законопроекта.

«Рейтинг сможет значительно повысить качество конкурентной среды и будет востребован как заказчиками, так и компаниями не только в рамках 44-ФЗ, но и в 223-ФЗ. Это ключевое направление развития добросовестной конкуренции на торгах, можно даже сказать, что это будущий госзаказ 2.0», – сообщил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев.

В случае, если компания хочет выходить на рынок госзаказа, то вся история ее работы по 44-ФЗ, 223-ФЗ, а возможно, в будущем, и на коммерческом рынке должна быть оцифрована и эти данные должны стать основой формирования рейтинга.

В рейтинге будут учитываться количество и стоимость исполненных контрактов, а также качество их исполнения. Этот параметр может складываться из соотношения суммы штрафов по контрактам со стоимостью таких контрактов, а также информации о фактах нахождения компании в Реестре недобросовестных поставщиков за ненадлежащее исполнение контрактов.

Компании, за плечами которых есть большое количество качественно исполненных контрактов, должны иметь экономические преференции в виде существенного (в 2-3 раза) снижения размера обеспечения по контракту или получения более высокой оценки на конкурсах. Также возможно будущее использование рейтинга и для допуска компаний на крупные закупки или на закупках с высокой социальной значимостью и сжатыми сроками.

«В настоящий момент «оптимизационный» законопроект находится на согласовании в Правительстве. Детальная проработка подзаконных актов ещё не завершена. При этом мы рассчитываем, что в работе над актом по формированию рейтинга будут участвовать также заказчики и предприниматели. Уже сегодня предложение по внедрению рейтинга деловой репутации поддержано Общероссийским народным фронтом и предпринимательской ассоциацией «Деловая Россия», – сообщил Михаил Евраев.

<https://fas.gov.ru/news/30980>

### Кнутом пряника не перешибешь Олег Сапожков о политических преимуществах сервисного государства

Недавно мы писали о том, как контролирующее госзаказ казначейство выступило с предложением распространить требования цифровизации закупок на контракты с единственными поставщиками и «бумажные» допсоглашения к госконтрактам. Помимо того, что закупки у единственных поставщиков, доля которых устойчиво растет, вносят существенные искажения в конкурентную борьбу, сейчас это и самая объемная часть госзаказа (порядка 2 трлн руб. в год), данные о которой вносятся в Единую информационную систему в сфере закупок (ЕИС) заказчиками вручную и де-факто выпадают из автоматизированных процедурного и финансового контроля (см. "Ъ" от 2 ноября).

Казначейство предлагало перевести отдельные виды таких закупок в формат структурированных электронных документов, по сути, уравнивая едпоставщиков с прочими господрядчиками. Однако, как стало известно "Ъ", против выступил профильный департамент Минфина – там сообщили, что министерство «в настоящее время не разрабатывает изменений в 44-ФЗ, направленных на установление обязанности заказчика заключать контракты с ЕП исключительно в электронной форме». Объяснение рационально: «действующий перечень случаев таких закупок (например, закупки при чрезвычайных ситуациях, коммунальные услуги, лекарства по решению врачебной комиссии для конкретного пациента) не позволяет

### Арбитраж поддержал решение фас по картелю в рамках нацпроектов «Образование» и «Здравоохранение»

Общая сумма контрактов трех электронных аукционов составила более 5,6 млрд рублей. Арбитражный суд г. Москвы признал законным решение антимонопольного органа в отношении ООО «Артель», МКУ «Управление капитального строительства» городского округа «Город Калининград» («УКС») и ООО «ЯНТАРЬСЕРВИСБАЛТИК», заключивших ряд антиконкурентных соглашений.

Напомним, ФАС России признала ООО Артель и ООО «ЯНТАРЬСЕРВИСБАЛТИК» нарушившими Закон о защите конкуренции\*. Компании заключили антиконкурентное соглашение, которое привело к поддержанию цен на двух электронных аукционах – на строительство областного онкологического центра в п. Родники Калининградской области и общеобразовательной школы в п. Кез Удмуртской Республики.

Кроме того, МКУ «УКС» и ООО «ЯНТАРЬСЕРВИСБАЛТИК» также нарушили Закон о защите конкуренции\*\*. Сговор заказчика и участника торгов привел к ограничению конкуренции при проведении электронного аукциона по строительству общеобразовательной школы в Восточном жилом районе г. Калининграда.

Общая сумма контрактов трех электронных аукционов составила свыше 5,6 млрд рублей. Строительство общеобразовательных школ реализовывалось в рамках национального проекта «Образование».

Расследование проводилось совместно с Калининградским УФАС России, Росфинмониторингом и правоохранительными органами.

**Справочно:**

ФАС России принимает активное участие в работе межведомственной рабочей группы по формированию системы выявления, оценки и управления рисками, в том числе при реализации национальных проектов, в которую входят также ФНС России, Росфинмониторинг, Роструд, Росреестр, Минэкономразвития России, Казначейство России, ФАУ «Главгосэкспертиза России».

\* Пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

\*\* Пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/30970>

установить такую обязанность – заказчик может остаться без контракта из-за отказа единственного поставщика выполнять дополнительные электронные процедуры или из-за их невозможности – например, при ЧС».

Еще недавно эта ситуация могла бы стать типичным в госуправлении замкнутым кругом: подчиненной министерству структуре сложно работать без инструмента, которого министерство дать не может. Однако ставший мейнстримом в последнее время «сервисный» подход правительства к управлению по крайней мере экономикой, кажется, сделал возможным бесконфликтный обход подобных ситуаций. По данным "Ъ", параллельно с отказом Минфина вводить для едпоставщиков требование электронного оформления контрактов с просьбой о предоставлении такой возможности к Белому дому обратился ряд самих единственных поставщиков. Дело в том, что все такие контракты подпадают под финконтроль – а бумажная форма при сохранении во многих компаниях режима «удаленки» делает его крайне трудоемким как для заказчиков, так и для контролеров и в итоге осложняет жизнь самим поставщикам. У нас есть основания полагать, что просьба будет как минимум рассмотрена – ее реализация укладывается в концепцию «государство как сервис», сужает непрозрачную «бумажную» часть госзаказа, обходится дешевле сохранения статус-кво – и к тому же де-факто дает стимул конкурентной борьбе уже внутри «пула» самих едпоставщиков. Кто бы мог такое вообразить.

Олег Сапожков

<https://www.kommersant.ru/doc/4613011>

## Концессии уперлись в бюджетную долю Спор о разграничении их с госзакупками ширится

Доработанный Минэкономки законопроект о разграничении концессий и госзакупок предусматривает отказ от 100-процентного возмещения расходов инвестора из бюджета. Компенсацию предлагается ограничить 80%, в качестве исключения полное возмещение допускается лишь по решению правительства. Такая уступка, впрочем, пока не позволила снять ключевые разногласия с Федеральной антимонопольной службой (ФАС), а также Минфином и, более того, вызвала серьезное беспокойство на рынке государственно-частного партнерства (ГЧП).

Спор о разграничении концессий и госзакупок не закончился даже после некоторой уступки Минэкономки противникам возможности бюджетного финансирования проектов ГЧП на 100% — теперь он будет продолжаться на площадке правительства, куда на этой неделе ведомство внесло свой законопроект. За время доработки документ претерпел некоторые изменения, основное касается подхода Минэкономки к полному возмещению затрат инвестора из бюджета. Напомним, ранее ведомство настаивало на такой возможности, тогда как ФАС продолжала выступать за снижение финансового участия государства в концессиях до 50%, предлагая все, что свыше этого порога, считать госзакупками.

Как пояснил "Ъ" советник министра экономического развития Александр Киревнин, Минэкономки теперь исходит из того, что в рамках концессий должно компенсироваться не более 80% расходов инвестора.

Однако, добавляет он, в законопроекте остается возможность полного возмещения — в порядке исключения, по решению правительства. Так, 100-процентная компенсация расходов может быть предусмотрена в рамках проектов Минпросвещения по строительству школ совместно с ВЭБ.РФ или же если «нужен крупный, мощный проект».

Концепция законопроекта осталась прежней, в нем предлагается четко сформулировать формы финансового участия сторон, а также ограничить капитальный грант (госплатежи на этапе строительства) 80% расходов инвестора (ранее 75%). Также вводится понятие минимального гарантированного дохода — выплата инвестору, если доходы от эксплуатации созданного объекта окажутся ниже планового минимума.

Впрочем, вопрос максимального финансового участия бюджета оказался принципиальным для Минфина — в ведомстве настаивают на ограниченном характере такой поддержки и предлагают обсуждать ее уровень.

Пока же некоторые нормы «читаются так, что допускается 100-процентное бюджетное финансирование», и смешивают концессионные соглашения с госзакупками, заметил, выступая в среду на совещании в Совете федерации, заместитель главы Минфина Алексей Лавров. Там неожиданно были высказаны и дополнительные замечания ведомства. Так, Минфин рекомендует отказаться от введения в закон условных расходных обязательств (в конструкции Минэкономки необходимы для дополнительного финансирования проектов), поскольку новое определение потребует многочисленных правок Бюджетного кодекса, и взамен предлагает пользоваться уже доступными инструментами господдержки. Проблемным в ведомстве называют и механизм переуступки прав требования по предоставлению субсидий на компенсацию выпадающих доходов. «Мы в Минфине всегда против любых переуступок во взаимоотношениях с бюджетом», — отметил Алексей Лавров, пояснив, что это повлечет усложнение процесса и де-факто исчезновение контрагента, с которым подписано соглашение.

Как заверяет Александр Киревнин, Минэкономки «находится с Минфином в диалоге по ряду вопросов, в том числе по критериям оценки эффективности ГЧП». Социальные ведомства, в частности Минздрав, Минтруд и Минпросвещения, еще не получили законопроект на согласование, но высказывают осторожные опасения по поводу ограничения бюджетного участия. Например, в сфере здравоохранения оно часто выше 80%, поэтому замдиректора департамента инфраструктурного развития и ГЧП Минздрава Кирилл Хрянин не исключил, что часть проектов может быть не реализована или приостановлена. Однозначно в соцблоке не поддерживают идею ФАС о еще большем снижении этой планки.

Представители рынка ГЧП на доработанную версию законопроекта отреагировали довольно резко, подчеркивая, что ограничение бюджетного участия 80% нивелирует все позитивные положения документа, хотя до этого практически единогласно поддерживали законопроект с небольшими замечаниями.

Как отметил первый вице-президент Газпромбанка Алексей Чичканов, рынок давно ждал этот законопроект, однако ограничения в 80% финучастия «ухудшают регуляторику, существующую сегодня для привлечения инвестиций». Отметим, особенно актуально это замечание выглядит на фоне планов правительства по запуску нового инвестиционного цикла — на концессии приходится немалый объем внебюджетных вложений в инфраструктуру. Так, в России реализуется около 2,7 тыс. концессий на общую сумму более 2 трлн руб., из которых 1,5 трлн руб. приходится на частные средства. Исполнительный директор Национального центра ГЧП Максим Ткаченко выступал за поиск иного решения для разграничения госзакупок и концессий, предлагая в качестве альтернативы оценку сравнительных преимуществ, распределения рисков и бюджетной экономии двух механизмов.

Евгения Крючкова, Диана Галиева  
<https://www.kommersant.ru/doc/4617374>

## В Госдуме предложили ввести штрафы за ложные данные в ходе конкурсов при госзакупках

Депутат от фракции "Единая Россия" Юрий Березуцкий внес соответствующий законопроект. Депутат от фракции "Единая Россия" Юрий Березуцкий во вторник внес в Госдуму законопроект о введении штрафов для поставщиков за предоставление ложной информации при участии в конкурсе на закупки товаров и услуг для государственных и муниципальных нужд. Текст опубликован в думской электронной базе.

Согласно документу, предоставление юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем недостоверных документов при подаче заявки на участие в конкурсе или при подтверждении дополнительных требований повлечет штраф для должностных лиц и ИП в размере от 20 тыс. до 50 тыс. рублей, а для юридических лиц — от 100 тыс. до 300 тыс. рублей. Аналогичные штрафы предусмотрены в случаях, если недостоверные документы были предоставлены уже при заключении или исполнении контракта.

Представление юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем при подаче заявки на участие в определении поставщика "заведомо недостовер-

ной информации о предлагаемом к поставке товаре, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг", повлечет наложение административного штрафа на должностных лиц и ИП "в размере от 10 тыс. до 30 тыс. рублей, на юридических лиц — от 200 тыс. рублей".

Как отмечает автор в пояснительной записке, сейчас законодательство о госзакупках "лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации". "Однако Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) не содержит составов административных правонарушений, предусматривающих административную ответственность участников государственных и муниципальных закупок в случае предоставления ими недостоверных документов или информации", — указывает он.

Пакет документов не содержит обязательного при внесении изменений в КоАП отзыва правительства, в связи с чем законопроект может быть возвращен автору профильным думским комитетом по госстроительству и законодательству.

<https://tass.ru/ekonomika/10263005>

## Москва возглавила Национальный рейтинг прозрачности закупок Столица является лидером рейтинга с 2006 года

Эксперты опубликовали Национальный рейтинг прозрачности закупок, его возглавила Москва, сообщается в четверг на официальном сайте мэра столицы.

"Москва — бессменный лидер рейтинга прозрачности государственных закупок с 2006 года. Удерживать лидирующую позицию среди всех регионов городу удастся за счет непрерывного совершенствования и цифровизации закупочных процессов, поддержки малого и среднего бизнеса, а также просветительской работы с поставщиками", — приводятся в сообщении слова заместителя мэра Москвы по вопросам экономической политики и имущественно-земельных отношений Владимира Ефимова. Он отметил, что высокую оценку экспертов город получает уже много лет подряд. В этом году размер экономии госзаказчиков Москвы составил более 42 млрд рублей, что составляет 4,5% всего объема закупок. При этом общий объем экономии, достигнутый на торгах по госзакупкам за последние 10 лет, уже превысил 1 трлн рублей, то есть средний размер годового бюджета Москвы на закупки для государственных нужд. Во многом повысить эффективность закупочных процедур, прозрачность системы закупок в городе и упростить работу заказчиков удалось в том числе за счет стандартизации процессов.

По словам заммэра, с 2015 года в Москве уже стандартизировали 258 комплектов типовой закупочной документации, что охватывает 67% видов госзакупок города. В результате количество процедур, проведенных с использованием типовой закупочной документации, за пять лет увеличилось в 25 раз. За 11 месяцев этого года проведено свыше 45 тыс. процедур с использованием типовой документации общим объемом 414 млрд рублей.

"Применение единых стандартов не только повышает прозрачность закупочных процедур и позволяет эффективнее использовать бюджетные средства, но и увеличивает конкуренцию между предпринимателями. За 10 лет она выросла с трех до пяти участников на лот, а доля конкурентных закупочных процедур с

единственным участником сократилась с 36 до 12%", — уточнил руководитель департамента Москвы по конкурентной политике Иван Щербаков.

Авторы национального рейтинга оценивали претендентов по 40 критериям. Особое внимание уделяли использованию современных инструментов при закупочных процессах и способам поддержки среднего и малого бизнеса. В ходе торжественной церемонии, на которой объявили победителей, участники дискуссии особо отметили столичный портал поставщиков, вносящий большой вклад в развитие конкуренции при проведении госзакупок. Ресурс появился в 2013 году для автоматизации процедур закупок малого объема.

### О рейтинге

В десятку лучших Национального рейтинга прозрачности закупок среди государственных заказчиков регионального уровня с гарантированным уровнем прозрачности также вошли партнеры портала поставщиков: Ханты-Мансийский автономный округ — Югра, Тамбовская область, Чувашская Республика, Республика Саха (Якутия), Севастополь, Тюменская и Архангельская области.

Проект "Национальный рейтинг прозрачности закупок" — независимый негосударственный исследовательский аналитический центр, с 2006 года занимающийся экономическим и правовым анализом российского рынка государственных и корпоративных закупок.

Цель проекта — получение полноценной картины состояния экономики, характеризующейся структурой и объемом рынка заказа, показателями прозрачности процедур, степенью конкурентности закупок и экономической эффективностью затрат участников рынка. Результаты исследования позволяют в динамике увидеть состояние системы госзаказа в России, получить конкретные количественные оценки финансовых потерь государства в условиях низкой конкурентности, участия представителей малого и среднего бизнеса и распределения госзаказа по видам экономической деятельности.

<https://tass.ru/moskva/10278845>

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Нацлизинг».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ» <https://autosale.ru> (далее – ЭТП).

**Форма торгов:**

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи.

**Начало торгов** 16.12.2020,

**окончание торгов** 23.12.2020.

**Лот1. Стартовая цена** 200 000 руб.

НЕФАЗ 8332-04 ПРИЦЕП-АВТОМОБИЛЬНЫЙ, 2017 год выпуска.

**Местонахождение** – г. Ставрополь.

**Лот2. Стартовая цена** 2 200 000 руб.

АС-26САМС(63372Н) (НА ШАССИ САМС НН3310Р38С3М), 2014 год выпуска.

**Местонахождение** – г. Уфа.

## Анонс о предстоящей продаже с торгов имущества, входящего в состав ЗПИФ смешанных инвестиций «ТФБ-Дальновидный» под управлением АО «Специализированный депозитарий «ИНФИНИТУМ» (ОГРН 1027739039283)

**Организатор торгов (далее – ОТ)** – ООО «Центр-Р.И.Д.» ([centerRID@mail.ru](mailto:centerRID@mail.ru), тел.: 8 (495)722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) приглашает всех заинтересованных лиц (желающих) принять участие в торгах в электронной форме посредством публичного предложения, проводимых с 18.12.20г. до 27.03.21г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru>, раздел «Публичные предложения» (далее – ЭТП).

**Предмет продажи Лот 6:**

Обыкновенные акции АО "Булочно-кондитерский комбинат" (ИНН1657005938) (28309 шт. (гос.рег.№1-01-55692-D).

**Начальная цена Лота 6:** 8 632 000,00 руб.

**Минимальная цена Лота 6:** 3 493 387,22 руб.

Подробная информация размещена на ЭТП, а также можно получить в полном объеме у ОТ.

## Информационное сообщение о прямой продаже имущества закрытого паевого инвестиционного кредитного фонда «Солид-Кредитный»

**Организатор прямых продаж** – Акционерное общество «СОЛИД Менеджмент» Д.У. Закрытым паевым инвестиционным кредитным фондом «Солид – Кредитный» (далее – АО «СОЛИД Менеджмент» Д.У. ЗПИФ кредитный «Солид – Кредитный»), находящееся по адресу: 125284, город Москва, Хорошёвское шоссе, дом 32А, этаж 5, пом XVI, комн 2, ИНН 7706150949, ОГРН 1027700227180, Правила доверительного управления Закрытым паевым инвестиционным кредитным фондом «Солид – Кредитный» зарегистрированы ФСФР России 29 января 2009 года № 1362-94155714, в лице Генерального директора Быковой Юлии Юрьевны, действующей на основании Устава, сообщает о проведении **25.12.2020г. в 13 час. 00 мин.** (время московское) прямых продаж имущества, по адресу: 125284, город Москва, Хорошёвское шоссе, дом 32А, этаж 5, пом XVI, комн 2, по продаже имущества составляющего ЗПИФ кредитный «Солид – Кредитный»:

**Имущество, реализовываемое на прямых продажах:**

**1) Лот № 1** имущественные права в виде права требований – 634 951 (Шестьсот тридцать четыре тысячи девятьсот пятьдесят один) рублей 00 копеек;

**2) Лот № 2** имущественные права в виде права требований – 292 074 (Двести девяносто две тысячи семьдесят четыре) рублей 00 копеек.

Для участия в прямых продажах заявитель направляет по адресу электронной почты организатора [am.solid@solid-mn.ru](mailto:am.solid@solid-mn.ru) заявку на участие в прямых продажах, форма заявки и список прилагаемых к ней документов доступны по запросу по указанной эл. почте или по телефону.

Заявка на участие в продаже Имущества должна содержать предложение о цене лота не ниже установленной. Узнать подробнее об имуществе, порядке осмотра, условиях прямых продаж, ознакомиться с отчетом об оценке и иными документами можно в рабочие дни, по адресу:

125284, город Москва, Хорошёвское шоссе, дом 32А, этаж 5, пом XVI, комн 2,

с 10 час. 00 мин. по 18 час. 30 мин.,

предварительно позвонив по телефону: 8(495) 228-70-15.

**Прямая заявка:** с 10 час. 00 мин. 21.12.2020 г. до 18 час. 30 мин. 24.12.2020 г.

**Подведение результатов** продаж 25.12.2020 г. в 13 час. 00 мин.

Заключение договора купли-продажи имущества производится в день подведения результатов продаж с Победителем.

Информация о паевом инвестиционном фонде, инвестиционные паи которого ограничены в обороте.

## Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже имущества



**Продавец:** ООО «Нацлизинг».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ» <https://autosale.ru> (далее – ЭТП).

**Форма торгов:**

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи.

**Дата начала/окончания приема заявок:** 21.12.2020 до 21.01.2021.

**Начало торгов:** 21.01.2021.

ЛЕГКОВОЙ MERCEDES-BENZ GLE 350 D 4MATIC, год выпуска 2018. Пробег – 45 725 км.

**Местонахождение** – г. Екатеринбург.

**Цена первоначального предложения (начальная цена) Лота:** 4300000 руб. с НДС.

Информация: Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании (лизинге), гарантийные и другие обязательства производителя и продавца истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков. Обременения отсутствуют, а при их возникновении до передачи Имущества, Продавец их снимает в сроки, установленные законом. Победителем торгов признается участник, предложивший до окончания аукциона наибольшую цену. К участию в аукционе допускаются юр. и физ. лица. Для участия в аукционе заполняется электронная заявка размещенная на ЭТП. Информация и условия участия в торгах и имуществе размещены на ЭТП, а также можно получить по телефону 8-903-156-79-59 Наталья Байчурина.

## Казначейство предложило перевести работу с едпоставщиками по госзакупкам в электронный вид

Федеральное казначейство предложило перевести работу с единственными поставщиками при проведении госзакупок в электронный вид, заявила заместитель начальника управления развития контрактной системы Казначейства Кристина Маркова в ходе конференции "Система госзакупок на рубеже новаций: итоги-2020, планы-2021".

"Мы вышли с инициативой на Минфин в части перевода едпоставщиков на подписание контракта в электронном виде, а также на подписание документов о приемке (товаров, работ, услуг – ИФ) в электронном виде, – сказала Маркова. – Надеемся, что наше предложение услышат".

При этом Маркова отметила, что при принятии этого предложения, а также реализации норм, прописанных во втором оптимизационном пакете поправок к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), все основные процессы в рамках госзакупок будут осуществляться в электронном виде. Речь идет о том, что в электронный вид уже переведены или будут переведены процессы планирования закупок, их проведения, обжалования, расторжения (включая претензионную работу), приема (активирования). Причем это относится как к публичным закупкам, так и к закрытым, а также для закупок малого объема.

По действующей редакции закона "О контрактной системе" (44-ФЗ), закупка у единственного поставщика может осуществляться в соответствии с указом или распоряжением президента РФ, а также постановлением или распоряжением правительства. Последнее принимает соответствующие акты на основании решений президента.

По данным Минфина, за первые три квартала текущего года госзаказчики по различным основаниям заключили около 200 тыс. контрактов с единственными поставщиками на общую сумму более 1,2 трлн рублей (из них более 1 трлн рублей приходится на долю закупок, признанных несостоявшимися – ИФ).

В настоящее время на рассмотрении в правительстве РФ находится так называемый второй оптимизационный пакет поправок к 44-ФЗ. Этот законопроект

предусматривает сокращение числа видов закупочных процедур до фактически 3 с 11 в действующей редакции закона, унификацию требований к извещениям о закупках, к заявкам на участие в закупках и т.п. Также законопроект предполагает введение универсальной предквалификации участников закупок (к участию в закупках с ценой от 20 млн рублей будут допускаться только те поставщики, которые имеют опыт исполнения госконтрактов), запуск рейтинга деловой репутации, изменение порядка проведения аукциона и т.п. (законопроект включает в себя более 50 существенных поправок)

Второй оптимизационный пакет поправок к 44-ФЗ был внесен Минфином в правительство РФ в мае текущего года. Предполагалось, что до конца весенней сессии он будет внесен на рассмотрение Госдумы. Однако в итоге этого не произошло.

"К настоящему времени он (законопроект) согласован с 14 ведомствами, – говорили "Интерфаксу" в пресс-службе Минфина в середине июля. – Сейчас, в соответствии с позицией Государственно-правового управления президента РФ, осуществляется дополнительное согласование с отдельными органами и организациями".

"Стоит задача внести этот законопроект на рассмотрение Госдумы в течение осенней сессии, – говорил в начале октября заместитель министра финансов Алексей Лавров. – Сейчас идет процесс устранения межведомственных разногласий".

При этом Лавров отмечал, что сейчас нет уверенности, получится ли в течение этой сессии рассмотреть документ в I или II чтении.

Как сообщалось, весной-летом прошлого года был подготовлен и принят первый оптимизационный пакет поправок к 44-ФЗ. Он был направлен преимущественно на сокращение сроков проведения закупочных процедур и их упрощение.

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/1955>

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира,  
д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе  
по надзору в сфере связи,  
информационных технологий  
и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

•  
e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)  
телефон: +7 (495) 225-30-95

Мнение издателя и редакции может  
не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются  
и не рецензируются

•  
Издатель и редакция не несут ответственности  
за содержание информационных сообщений  
и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью  
или частично) без письменного  
разрешения редакции запрещена

•  
Подписано в печать от 17.12.2020 в 23:00  
Отпечатано  
в АО «Щербинская типография».  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.  
Заказ № 1558.

•  
Газета распространяется на территории  
Российской Федерации

•  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.