

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 498 (11.448) пятница, 13 ноября 2020 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Выписка из реестра российской промышленной продукции, не соответствующая утверждённой форме в составе заявки: противоречивые позиции ФАС России – об этом Олег Толстобоков 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Минфин пояснил, как указывать сведения в обращении об определении едпоставщика для госнужд

С 22 октября действуют правила рассмотрения обращений заказчиков об определении едпоставщика для закупок по п. 2 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ. В них есть перечень информации для включения в обращение. Минфин разъяснил, как именно отражать сведения в нем.

Так, в данных о едпоставщике можно привести информацию (п. 5 приложения к письму):

- о компетенции, которая позволит эффективнее исполнить контракт;
- о том, что на рынке нет организаций, которые смогут поставить товары (работы, услуги);
- об опыте по предмету контракта.

Если планируется закупка товаров (работ, услуг) с лицензией, в обосновании указывается, что у едпоставщика она есть (п. 7 приложения к письму).

В случае если обязательства по контракту будут исполняться с привлечением субподрядчиков (соисполнителей), потребуется информация об объеме исполнения обязательств едпоставщиком лично (п. 8 приложения к письму). Она указывается одним из способов:

- в фиксированном значении, например 70% от цены контракта;
- в минимально допустимом объеме, например не менее 30% от цены контракта.

Документ:

Письмо Минфина России от 05.11.2020 № 24-02-05/96413 (https://minfin.gov.ru/ru/performance/contracts/news/?id_65=131873).

© КонсультантПлюс, 1992-2020



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

Время идет, а нарушения в закупочной деятельности, выявляемые прокуратурой, как и прежде, затрагивают весь цикл закупки, от планирования до исполнения контракта. Рассмотрим наиболее показательные случаи из последней практики.

Начнем с требований к участнику закупки, согласно одному из которых юридическое лицо, участвующее в закупке, не должно быть, в течение двух лет до момента подачи заявки на участие в закупке, привлечено к ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ.

Тем не менее, данный вопрос не был проконтролирован заказчиком и, по результатам электронного аукциона, администрацией МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» в мае 2020 года был заключен муниципальный контракт на оказание услуг по содействию в подготовке и проведении мероприятий по молодежной политике для нужд МО «Городское поселение «Рабочий поселок Искателей» с ООО «НСК-ЭТАЛОН», которое ранее привлекалось к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.28 КоАП РФ.

Решением арбитражного суда Архангельской области, по месту постоянного судебного присутствия в г. Нарьян-Маре искивые требования прокурора о признании муниципального контракта недействительным с момента его заключения удовлетворены в полном объеме, контракт расторгнут (на момент подготовки обзора решение суда не вступило в законную силу).

Следующий этап – техническое задание. И тут отметим, что при его формировании для заказчика принципиально важно понимать, как будут проводиться экспертиза и приемка продукции. Без надлежащего порядка их проведения проблемы с выполнением контракта практически гарантированы, примером чего являются результаты проверки прокуратурой проведенного в августе 2020 года ГБУ «Курганский лесопожарный центр» электронного аукциона на поставку лесных культиваторов на сумму 339 тыс. руб.

По итогам аукциона, был заключен государственный контракт с индивидуальным предпринимателем, который и поставил, в последствии, культиваторы заказчику.

Прокуратура: от требований к участнику закупки до исполнения контракта

Проблема пришла с неожиданной стороны. По мнению надзорного ведомства, вопреки условиям государственного контракта и требованиям законодательства о контрактной системе, должностными лицами заказчика фактически приняты культиваторы неизвестного производителя. Имеющиеся на них маркировки не позволяют определить производителя и страну производства товара.

Документ, предоставленный поставщиком в комплекте с культиваторами, также не содержит информации о производителе, стране производства, сведений о сертификате соответствия. А в акте приема-передачи, подписанном заказчиком, отсутствует дата приемки товара, в связи с чем невозможно определить точную дату начала исчисления гарантийного срока.

По результатам проверки в адрес руководителя ГБУ внесено представление об устранении выявленных нарушений федерального законодательства. Ход его рассмотрения находится на контроле прокуратуры. Кроме того, копии материалов проверки направлены, для принятия мер в пределах компетенции, в территориальные подразделения ФАС и МВД России.

Внимательнее следует относиться и к преференциям в законодательстве, в т.ч. особенностям такой поддержки для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (СМП и СОНКО). В ходе проверки законности заключения договоров на поставку молока в образовательные учреждения, вопросы у прокуратуры Воскресенского района вызвали результаты проведенного электронного аукциона на поставку молока для питания учащихся 1-4 классов, который проводился только для СМП и СОНКО.

Согласно протоколу подведения итогов закупки, победителем признано общество с ограниченной ответственностью, с которым в феврале 2020 года были заключены контракты с 12 муниципальными образовательными учреждениями.

Однако выяснилось, что данная организация не включена в реестр юридических лиц, относящихся к субъектам малого предпринимательства, и, соответственно, не вправе была принимать участие в этом аукционе, а следовательно необоснованно признана Единой комиссией управления образования победителем аукциона.

Как указала прокуратура, допущенные нарушения привели к недобросовестности, необъективности при осуществлении электронного аукциона, что дискредитирует сам принцип осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности таких закупок.

По результатам проверки, региональной прокуратурой в Арбитражный суд Саратовской области был предъявлен иск к управлению образования администрации Воскресенского муниципального района и обществу с ограниченной ответственностью о признании недействительным электронного аукциона и 12 контрактов, заключенных по результатам его проведения. Арбитражный суд Саратовской обла-

сти согласился с позицией прокуратуры, удовлетворив искивые требования в полном объеме.

На своих семинарах я часто затрагиваю тему минимизации рисков дробления закупок. В том числе, указывая на то, что с увеличением планки для заключения контракта с единственным поставщиком, на основании п.4 ч.1 ст.93 Закона №44-ФЗ (иногда такие закупки называют «мелкими»), острота проблемы в этой части несколько уменьшилась. Ведь заказчиком, получившим возможность заключить контракт до 600 тыс. руб., уже не нужно «нарезать» требуемый объем на «ломтики» по 100 тыс. руб. Однако «аппетит приходит во время еды».

Прокуратура Иволгинского района выявила в деятельности администрации муниципального образования – сельского поселения «Оронгойское» все то же нарушение.

В рамках реализации национального проекта «Жилье и городская среда», администрацией были заключены договоры с двумя индивидуальными предпринимателями на выполнение работ по строительству ограждения площадки для проведения спортивных мероприятий в с. Оронгой и на покупке бетона.

Указанные муниципальные контракты заключены на суммы, не превышающие 600 тыс. рублей, тем самым совершено дробление с целью уклонения от проведения конкурентных процедур, но уже на новом ценовом уровне.

Прокурор района внес представление главе поселения, по результатам рассмотрения которого договоры расторгнуты, должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, по постановлению прокурора глава поселения привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (принятие решения о способе определения подрядчика с нарушением требований, установленных законодательством). Так что – все те же песни, только громче...

Впрочем, немало проблем и с недостаточным вниманием заказчиков к процедурным моментам. Можайская городская прокуратура установила, что муниципальное бюджетное учреждение «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг» не направил в определенный законом срок в контрольный орган уведомление о совершенной закупке товаров (напомним, что это требуется в отдельных случаях, в том числе при проведении «чрезвычайных» закупок в соответствии с п.9 ч.1 ст.93 Закона №44-ФЗ).

По результатам проверки прокуратура внесла руководителю учреждения представление, которое рассмотрено и удовлетворено, нарушения устранены.

В отношении ответственного должностного лица муниципального учреждения прокуратура возбудила дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 19.7.2 КоАП РФ (непредставление информации и документов в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд). Рассмотрев административные материалы, главное контрольное управление Московской области привлекло виновное лицо к административной ответственности в виде штрафа.

Говоря об исполнении контрактов следует напомнить об одной дополнительной мере ответственности поставщиков.

В результате проверки прокуратурой Альменевского района были выявлены нарушения в ходе исполнения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания МКОУ «Танрыкуловская СОШ».

Конечный срок выполнения работ в соответствии с контрактом, заключенным между МКОУ «Танрыкуловская СОШ» и ООО «Мегастрой», был установлен до 20.08.2020 включительно.

Однако, как выяснилось в ходе проверки, работы по контракту со стороны ООО «Мегастрой» своевременно закончены не были. В конечном итоге, из необходимого объёма работы на сумму 5520000,00 рублей, ООО «Мегастрой» не выполнило работы на сумму 1170436,50 рублей.

По результатам проверки директор ООО «Мегастрой» привлечен к административной ответственности по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5 % от суммы невыполненных работ (58 тыс. 521 руб. 82 коп.).

Аналогичную проблему выявила прокуратура Заволжского района г.Ульяновска. Согласно контракту от 25.05.2020, ООО «Технология» обязано было в течение четырех месяцев провести текущий ремонт помещений третьего этажа в здании поликлинического отделения № 1 на проспекте Авиастроителей ГУЗ «Городская клиническая больница № 1» (Перинатальный центр).

Вместе с тем коммерческая структура свои обязательства перед государственным учреждением здравоохранения на сумму более 4 миллионов рублей не исполнила.

В этой связи прокурор Заволжского района г. Ульяновска возбудил в отношении директора ООО «Технология» дело об административном правонарушении по все той же ч.7 ст.7.32 КоАП РФ (указанная статья предусматривает наказание в виде штрафа в

размере от пяти до 15 процентов стоимости неисполненных обязательств, а для должностных лиц, кроме того, — дисквалификации на срок до 2 лет).

Кроме того, прокуратура потребовала от руководства коммерческой структуры в представлении незамедлительно устранить выявленные проверкой нарушения и привлечь к ответственности всех виновных.

А муниципальное казенное учреждение — управление «Казна муниципального имущества Тункинского района», в нарушение закона, по решению и.о. начальника учреждения, продлило срок исполнения муниципального контракта на выполнение кадастровых работ в отношении земельных участков.

В связи с этим, прокурор района руководителю учреждения внес представление, по результатам рассмотрения которого должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. Кроме того, в отношении и.о. начальника муниципального учреждения возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ (незаконное изменение условий контракта).

Осмотрительности вам в закупках, коллеги!



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционным экспертизам НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Информация о форме выписки

Напомним, в соответствии с п. 10 Постановления Правительства Российской Федерации от 30.04.2020 № 616 "Об установлении запрета на допуск промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для государственных и муниципальных нужд, а также промышленных товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства" (далее — Постановление № 616) установлено, что для подтверждения соответствия закупки промышленных товаров требованиям, установленным настоящим постановлением, участник закупки представляет заказчику в составе заявки на участие в закупке выписку из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров, а также информации о совокупном количестве баллов за выполнение технологических операций (условий) на территории Российской Федерации, если такое предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 17.07.2015 № 719 (для продукции, в отношении которой установлены требования о совокупном количестве баллов за выполнение (освоение) на территории Российской Федерации соответствующих операций (условий)). Информация о реестровых записях о товаре включается в контракт.

В соответствии с подп.б п.15 Постановления № 616, Министерству промышленности и торговли Российской Федерации было поручено

Выписка из реестра российской промышленной продукции, не соответствующая утверждённой форме в составе заявки: противоречивые позиции ФАС России

Постановлением Правительства РФ № 616 от 30.04.2020 г., не предъявляются требования к форме и оформлению выписки из реестра российской промышленной продукции, представляемой участниками закупки в составе заявки. Кроме того, в закупочных документах заказчиками не устанавливаются требования к форме выписки из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции (далее- выписки). Автор статьи проанализировал практику контроля ФАС России в части правомерности допуска заявок участников закупок в случае предоставления выписки в форме, не соответствующей утверждённой Приказом Минпромторга России от 29.05.2020 № 1755 и сделал вывод о неоднозначных противоречивых позициях контрольного органа.

утвердить порядок формирования и ведения реестра российской промышленной продукции, включая порядок предоставления выписки из него и ее форму. Соответственно, Приказом Минпромторга России от 29.05.2020 № 1755, утвержден порядок выдачи Министерством промышленности и торговли Российской Федерации разрешения на закупку происходящего из иностранного государства промышленного товара. Приложение № 3 к указанному приказу содержит форму выписки из реестра промышленной продукции.

Согласно п. 8 Приложения № 3 к приказу Минпромторга России № 1755, содержащиеся в реестре сведения могут быть по запросу представлены в виде выписки любому заинтересованному лицу, в том числе организации или индивидуальному предпринимателю, сведения о которых включены в реестр (далее — выписка из реестра, заинтересованное лицо). Таким образом, выписка из реестра российской промышленной продукции может быть выдана любому заинтересованному лицу, в том числе участнику закупки, желающему поставить определенный товар, на который распространяются требования Постановления № 616.

Вместе с тем, предоставление в составе заявок выписки, выданной не участнику закупки, приводит к отказу в допуске, что с позиции ФАС России является правомерным и не противоречит требованиям Постановления № 616. Например, при закупке ремней и кожаных поясов в составе второй части заявки участник закупки ООО «Контакт» представил выписки из российской промышленной продукции. При этом, из указанных выписок из реестра российской промышленной продукции следовало, что данные документы выданы ООО «УРАЛ КОЖА», а не участнику закупки ООО «Контакт». Из решения Свердловского УФАС России по делу № 066/06/69-3621/2020 от 02.09.2020 следует, что сведения о ООО «Контакт» отсутствуют в реестре российской промышленной продукции и реестре евразийской промышленной продукции. Кроме того, на заседании комиссии представитель ООО «Урал кожа» (производитель товара) пояснил, что у него отсутствуют договорные отношения с ООО «Контакт», в связи с чем, предполагается, что у ООО «Контакт» отсутствует возможность поставить заявленный в

заявке товар. Таким образом, заявка ООО «Контакт» не соответствует требованиям аукционной документации и Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ).

Рассмотрим позиции ФАС России в случае отказа в допуске участникам закупок по причине предоставления выписки, несоответствующей форме, утверждённой Приказом Минпромторга России № 1755.

Позиция № 1. Выписка, не соответствующая по форме Приказу Минпромторга России № 1755, не является основанием отказа в допуске заявки

При закупке мебели в составе второй части заявки входил файл: «Выписка из реестра российской промышленной продукции», содержащий указание на наименование товара, включенного в техническое задание, а также реестровые номера Минпромторга по каждому наименованию предмета закупки. Вместе с тем, единой комиссией уполномоченного органа Управления государственных закупок Брянской области было принято решение о признании несоответствующей заявки участника закупки по причине не представления заказчику выписки.

С позиции Брянского УФАС России, Постановлением № 616 установлено лишь требование о представлении заказчику в составе заявки на участие выписки из реестра российской промышленной продукции или реестра евразийской промышленной продукции, с указанием номеров реестровых записей соответствующих реестров. При этом, не предъявляются требования к форме и оформлению выписки.

Представленный в заявке участника закупки документ «Выписка из реестра российской промышленной продукции» в своем составе содержит номера реестровых записей, соответствующих по формату реестровым номерам Реестра промышленной продукции, произведенной на территории РФ, размещенного на сайте Минпромторга России по каждому наименованию товара, входящего в Техническое задание документации об электронном аукционе.

Таким образом, соблюдение (несоблюдение) формы/оформления представленной таким участником документа, не может являться формальным основанием для отказа в допуске такого участника к участию в закупке, следо-

вательно, действия единой комиссии уполномоченного органа по отклонению заявки нарушают требования действующего законодательства о контрактной системе (см. решение Брянского УФАС России по делу № 032/06/69-1014/2020 от 21.08.2020).

Позиция № 2. Выписка, не соответствующая по форме Приказу Минпромторга России № 1755, является основанием отказа в допуске заявки

На заседании Комиссии Кировского УФАС России Заявитель сообщил, что не согласен с решением аукционной комиссии по признанию его заявки несоответствующей, поскольку заявка содержала необходимые документы, в том числе выписку из реестра, требующуюся в соответствии с положениями Аукционной документации.

В материалы дела Кировского УФАС России были представлены документы из второй части заявки Заявителя, в том числе документ поименованный «Реестр промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации». Однако, данный документ не соответствовал форме, предусмотренной Приложением № 3 Приказа Минпромторга России от 29.05.2020 № 1755, в связи с чем не мог быть принят комиссией Уполномоченного учреждения в качестве подтверждения, предусмотренного п.6 Постановления № 616.

Таким образом, заявка Заявителя подлежала отклонению на основании ч.6 ст. 69 Закона о контрактной системе (см. решение Кировского УФАС России по делу № 043/06/69-697/2020 от 06.08.2020).

Вывод:

Таким образом, учитывая неоднозначную противоречивую практику контрольного органа и отсутствие судебных позиций, на дату подготовки данной статьи, по вопросу правомерности либо неправомерности предоставления в составе заявки выписки по форме, не соответствующей требованиям Приказа Минпромторга России № 1755, участникам закупок, в случае отказа в допуске, следует в установленном порядке подавать жалобы на действия закупочных комиссий, а организаторам закупок и членам закупочных комиссий целесообразно, при принятии соответствующих решений, учитывать позицию территориального органа ФАС России.

Госзакупки будут мигрировать в электронные магазины – эксперт

Госзакупки постепенно переходят в сегмент закупок малого объема (ЗМО), который в ближайшее время может достигнуть 1 трлн рублей, заявил "Интерфаксу" гендиректор электронной торговой площадки (ЭТП) "РТС-тендер" Владимир Лишенков.

"Мы видим отчетливый тренд по ротации госзакупок в сегмент ЗМО, – сказал Лишенков. – С начала года, за три квартала мы провели, порядка 450 тыс. таких процедур, что на 37% больше, чем в прошлом году. Если говорить именно про временной интервал после повышения ценового порога для закупок малого объема (с 1 июля 2020 года ценовой порог для ЗМО был увеличен до 600 тыс. рублей с 300 тыс. рублей), то и здесь мы видим рост показателей – с июля по сентябрь в наших электронных магазинах число ЗМО выросло на 38%, а по объему – на 19%".

По его словам, в среднем, в этот период во всех электронных магазинах "РТС-тендер" (действуют в 50 субъектах РФ) в месяц проходило 52,2 тыс. процедур на общую сумму 3,5 млрд рублей.

"Последние два месяца подряд количество процедур ЗМО во всех электронных магазинах нашей площадки практически сравнялись с количеством закупок, проводимых в соответствии с положениями 44-ФЗ (закон "О контрактной системе"), чего не было никогда ранее, – подчеркнул он. – К примеру, в сегменте ЗМО в августе было порядка 53 тыс. процедур, в сентябре – 56 тыс. процедур. А в 44-ФЗ на нашей площадке было опубликовано в августе и сентябре 48 тыс. и 57 тыс. процедур соответственно. По сумме разница, конечно, есть, но по количеству – очевидно, время фиксировать новый тренд".

По мнению гендиректора "РТС-тендер", такое изменение связано с тем, что заказчики ищут удобства и скорости проведения процедуры. По его словам, весь процесс закупки в соответствии с 44-ФЗ может занимать более одного месяца, в то время как малые закупки позволяют обеспечить заказчика всем необходимым в течение 1 дня.

Лишенков рассказал также, что в связи с ростом числа ЗМО компания планирует постепенно переводить электронные магазины в режим монетизации с учетом среднерыночного предложения и тарифов на проведение госзакупок, утвержденных правительством РФ. "Долгое время монетизация закупок малого объема откладывалась, – сказал он. – Сейчас мы понимаем, что растущий объем требует поддержания и развития инфраструктуры, а значит и соответствующих вложений".

Стоит отметить, что "РТС-тендер" усилил направление ЗМО в начале текущего года. Тогда компания договорилась о партнерстве с Единым агрегатором торговли (ЕАТ) "Березка", оператором которого является дочерняя структура госкорпорации "Ростех" – "РТ-Проектные технологии".

"Мы заключили соглашение о сотрудничестве в направлении малых закупок, – рассказал Лишенков. – С июня этого года мы совместно занимаемся региональным развитием ЕАТ, клиентским сопровождением и поддержкой с использованием своей технологической базы, региональной сети, электронных сервисов и экспертизы".

При этом глава "РТС-тендер" подчеркнул, что закупки на ЕАТ, в соответствии с распоряжением правительства, обязаны производить федеральные органы исполнительной власти и находящиеся в их ведении федеральные казенные учреждения, а компания фактически работает с остальным рынком. Дальнейшее функционирование и развитие ЕАТ, по его мнению, будет зависеть от вектора регулирования сегмента ЗМО.

"Также необходимо учитывать, что закупки в ЕАТ "Березка" и ЗМО, с одной стороны, и закупки

у единственного поставщика в электронных магазинах ЭТП, с другой, – разные случаи закупки у единственного источника, – подчеркнул он. – Возможно, следуя курсу на общее упрощение закупок, Минфин предложит какие-то свои изменения, но пока нам о них неизвестно".

Коронавирусное падение

По словам Лишенкова, за три квартала 2020 года наблюдалось равномерное сокращение всех ключевых закупочных показателей в пределах 12-16%. Число самих закупочных процедур сократилось на 16%, их объем – на 14%, а число заказчиков, разместивших свои процедуры, – на 12%. Таким образом, емкость рынка составила 4,8 трлн рублей против 5,6 трлн рублей за аналогичный период прошлого года.

"Примечательно, что за всю 10-летнюю историю площадки такое долгосрочное сокращение происходит впервые, – отметил Лишенков. – В совокупности за все время в основных секциях было проведено более 3,9 млн процедур на сумму 14,5 трлн рублей. При этом в секции госзакупок ежегодно площадка показывала двукратный рост по отношению к рынку по количеству размещенных на ней процедур".

Стоит отметить, что по оценке Минфина, объем госзакупок в РФ в III квартале 2020 года сократился по сравнению с аналогичным показателем прошлого года на 17%, до 1,9 трлн рублей. Всего в течение квартала госзаказчики разместили в Единой информационной системе (ЕИС) в сфере закупок 472 тыс. извещений (на 27% меньше аналогичного показателя прошлого года) на общую сумму в 1,9 трлн рублей. В целом за 9 месяцев текущего года снижение объема госзакупок оказалось незначительным – на 1,5%, до 6,6 трлн рублей (в I половине 2020 года этот показатель, наоборот, вырос на 7%, до 4,7 трлн рублей).

Впрочем, в некоторых сегментах объем госзакупок вырос. По словам Лишенкова, за три квартала 2020 года предсказуемо увеличилась сумма закупок лекарственных средств и материалов – 417 млрд рублей против 377 млрд рублей за аналогичный период 2019 года, компьютерного оборудования – 269 млрд рублей против 217 млрд рублей, транспортных средств и оборудования – 224 млрд рублей против 146 млрд рублей и финансовых услуг (кроме страхования) – 219 млрд рублей против 87 млрд рублей.

Также он отметил, что госзаказчики в этом году активно использовали временные нормы, введенные правительством для поддержки участников рынка госзакупок. В том числе, возможность закупки у единственных поставщиков в следствии чрезвычайной ситуации.

"В условиях быстрой закупки жизненно важных товаров, работ, услуг эта норма была сверхвостребованной у заказчиков, – рассказал руководитель "РТС-тендер". – По данным портала госзакупок, с 1 апреля по 24 августа 2019 года по соответствующему положению 44-ФЗ было проведено 2 закупки у единственного поставщика. За аналогичный период 2020 года – 120 тыс. контрактов. Это почти 13% от всех размещенных закупок за этот период".

Обещанного три года ждут

По мнению Лишенкова, в сложившейся сложной экономической ситуации улучшить положение с проведением госзакупок позволит принятие второго оптимизационного пакета поправок к 44-ФЗ.

"Мы считаем, что рынок, без преувеличения, с нетерпением ожидает второй оптимизационный пакет, – сказал он. – Он продолжает направление на упрощение и унификацию госзакупок, взятое первым оптимизационным пакетом, и предусматривает сокращение числа видов процедур, унификацию требо-

ваний к извещениям и заявкам, запуск рейтинга деловой репутации и многое другое. Унификация правил проведения закупок упростит работу бизнеса и сделает контактную систему более эффективной".

При этом Лишенков подчеркнул, что пакетом поправок предусмотрено увеличение прозрачности всего закупочного цикла, а не только этапа проведения закупки – стадия исполнения контракта также перейдет в электронный формат, что будет удобно для бизнеса и заказчиков.

"Государство получит новые возможности по использованию контрактов жизненного цикла, которые реализуются не только в сфере крупных инфраструктурных проектов, но и могут находить свое применение в других сферах, – сказал он. – Все это в конечном итоге нацелено на сокращение общих издержек при ведении закупочной деятельности".

Не госзаказом единым...

Лишенков рассказал также, что "РТС-тендер" планирует активно развивать направление закупок для коммерческих компаний.

"В прошлом году "РАЭК-Аналитика" (RAEX) оценило рынок закупок коммерческого сегмента в 2,3 трлн рублей на 12 крупнейших ЭТП, имея при этом потенциал – до 14 трлн рублей на территории всей России, – отметил он. – Прирост к 2018 году составил 36%, это очень много, если сравнивать с рынком госзаказа за аналогичный период, когда госзакупки по 44-ФЗ увеличились на 18%, а по 223-ФЗ – сократились".

По его словам, есть понятные тенденции роста коммерческих закупок, в первую очередь, исполнение нацпроекта по цифровизации экономики. "Многие компании стали внедрять электронные процедуры, электронный документооборот, повышать цифровую компетентность, – сказал Лишенков. – Крупнейшим источником роста клиентской базы в упомянутом отчете названы телекоммуникационные компании, но игроки так называемого "второго эшелона".

"Для нас это сегмент с высоким экономическим потенциалом и источник новых практик – заявил глава "РТС-тендер". – Госзаказ сильно зависит от законодательных решений, это фактор риска для операторов ЭТП для госзакупок, а в коммерческих закупках другие факторы риска, которые в чем-то нивелируют друг друга. Поэтому в настоящий момент мы рассматриваем вариант по выделению коммерческих закупок в отдельное направление, но представить детальную стратегию сможем только в следующем году".

Лишенков подчеркнул, что характер закупок коммерческих компаний значительно отличается от госзакупок. В коммерческом сегменте основная цель заказчиков – это общее снижение издержек в долгосрочной перспективе. "Если для государственного заказчика рынок поставщиков неограничен и у однотипных закупок могут быть каждый раз разные поставщики, то у среднестатистической коммерческой компании уже есть пул поставщиков, с которыми она работает, – рассказал он. – До проведения закупки ими проводится большая аналитическая работа, исследование рынка с целью выбора поставщика на работу по конкретному направлению сроком на 3-5 лет".

"Доля компаний, вошедших в топ-200 рейтинга RAEX-600 в 2019 году, использующих электронные закупки, составила 82%, – отметил Лишенков. – Я думаю, что в свете последних эпидемиологических и экономических реалий, этот принцип не только сохранится, но и усилится – площадки стали настоящей рукой помощи бизнесу, оказавшемуся в крайне уязвимой ситуации из-за локдауна. Освоившись за полгода, бизнес не захочет терять этот инструмент – в коммерческих компаниях, как правило, то, что однажды внедрено, используется и в дальнейшем".

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/1937>

Ростех перевел все госзакупки в электронный вид и модернизировал ЕИС

Госкорпорация Ростех в рамках контрактов с Федеральным казначейством перевела все закупочные процедуры в электронный вид с использованием свободно распространяемого программного обеспечения и современных вычислительных мощностей. В результате производительность Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок увеличена на 25%.

Реализацией проекта занималась дочерняя компания Ростеха «РТ-Проектные технологии». За три с половиной года сформирован электронный каталог товаров, работ и услуг, создан единый реестр участников закупок. Основные подсистемы и реестры ЕИС поэтапно переведены на более современные решения, в том числе на программное обеспечение (ПО) с открытым исходным кодом. Таким образом, соблюдены требования законов по импортозамещению значительной части ПО в государственных информационных системах. «До конца 2020 года Ростех завершает свою работу по проекту ЕИС. Основные стратегические задачи государства по модернизации ЕИС и повышению качества ее эксплуатации успешно выполнены. Текущая произ-

водительность системы увеличена на 25%, внедрена новая архитектура ЕИС, дающая возможность использовать оборудование различных производителей. В платформу заложен большой потенциал для наращивания ее возможностей. Дальнейшими доработками системы, учитывая стоящие задачи, а также эксплуатацией системы могут заниматься иные российские компании-разработчики», – рассказал заместитель генерального директора Госкорпорации Ростех Александр Назаров.

В 2017 году, когда Единой информационной системе для реализации доработок системы требовалась концентрация ресурсов, правительство России определило Ростех единственным исполнителем государственных контрактов по развитию и эксплуатации ЕИС в сфере закупок на срок до 31 декабря 2020 года.

«Мы получили большой опыт, который использован в других масштабных ИТ-проектах в сфере закупок, в частности, при создании единого агрегатора торговли «Березка» для закупок малого объема. Эти компетенции планируется задействовать также при построении ИТ-систем в сфере гособоронзаказа», – добавил Александр Назаров.

<https://rostec.ru/news/rostekh-perevel-vse-goszakupki-v-elektronnyy-vid-i-moderniziroval-eis/>

ФАС обнаружила нарушение на закупке по реконструкции канализации в Ульяновске

Заказчик не разместил в ЕИС проектную документацию в полном объеме.

В ФАС России поступила жалоба компании «Торро» на действия МБУ «Стройзаказчик» и Агентства государственных закупок Ульяновской области при закупке работ по реконструкции городских очистных сооружений канализации с ценой контракта 1 млрд рублей.

Доводы жалобы о ненадлежащем порядке оценки заявок участников закупки были признаны необоснованными.

Вместе с тем, при проведении внеплановой проверки Комиссия ФАС России выявила нарушение Закона о контрактной системе, выразившееся в размещении в ЕИС проектной документации в полном объеме.

Как уточнил начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов, заказчику предписано устранить выявленное нарушение.

<https://fas.gov.ru/news/30765>

Третий – не лишний Минфин может подключиться к унификации торгов

В Белом доме возобновилась дискуссия об унификации торгов госимуществом – при этом разработанные Минэкономки и ФАС инициативы встретили критику государственно-правового управления президента (ГПУ). Наличие двух проектов этих ведомств с многолетней историей разногласий делает неизбежным вовлечение в процесс Минфина, к которому перешли полномочия в сфере управления госимуществом. Так, в министерстве уже приступили к модернизации технической составляющей торгов.

Как выяснил «Ъ», государственно-правовое управление президента усомнилось в возможности установления единой процедуры для всех видов торгов, признав при этом необходимость унификации разрозненных правовых норм. Поясним, сейчас торги (приватизация, реализация арестованного имущества и имущества банкротов и другие) проводятся по 50 нормативным актам. При этом в ряде случаев процедура торгов не регламентирована вовсе, что приводит к злоупотреблениям и неэффективному распределению госимущества.

Идея унификации процедур обсуждается уже более десяти лет. С 2014 года этим занимаются Минэкономки и ФАС, однако ведомства не удалось найти консенсус. Минэкономки предлагало регламентировать процедуры по аналогии с зако-

ном о госзакупках, ФАС же инициировала поправки к закону «О защите конкуренции», сохраняющие регулирование отраслевой специфики в отраслевом законодательстве (см. «Ъ» от 21 сентября 2018 года).

Как сообщили «Ъ» в Минэкономки, сейчас доработанный проект ведомства находится в правительстве. Проект ФАС, по словам заместителя главы службы Михаила Евраева, разослан заинтересованным ведомствам.

Однако обе эти инициативы не нашли поддержки ГПУ, следует из отзыва (есть у «Ъ») главы управления Ларисы Брычевой. Она указывает на целесообразность выработки «единых подходов к регулированию торгов в различных отраслях», а не «единой процедуры».

Хотя ФАС признает наличие отраслевой специфики, проект службы предполагает, что процедуры торгов и заключения договоров будут погружены в антимонопольное законодательство, которое не определяет «ни порядка проведения каких-либо торгов, ни порядка заключения каких-либо договоров». Поэтому проект и вопрос унификации регулирования торгов в целом нуждаются в детальной проработке, констатирует ГПУ.

С учетом многолетних споров ФАС и Минэкономки отзыв ГПУ делает практически неизбежной третью попытку урегулирования вопроса уже Минфином, который в этом году получил полномочия по регулированию сферы госимущества.

В Минфине «Ъ» сообщили, что идею единого порядка проведения электронных торгов там «концептуально поддерживают». «Однако считаем, что порядок проведения торгов в электронной форме и заключения сделок на реализацию госимущества, а также порядок взаимодействия участников торгов должны быть законодательно отрегулированы. Это необходимо в связи с исключением из отраслевых законов положений, определяющих порядок проведения торгов с учетом отраслевой специфики продаваемого имущества, которое с учетом ГК РФ требует регулирования в федеральном законе», – пояснили в ведомстве.

Концепция Минфина предполагает и цифровизацию сферы реализации госимущества: речь идет о погружении в закон требований к электронному документообороту с использованием сайта www.torgi.gov.ru (оператор Минэкономки). Минфин рассчитывает передать сайт Федеральному казначейству, превратив его в «полноценную систему проведения торгов», которая обеспечит непрерывность их процедуры – пока же он используется лишь для размещения информации о торгах.

Проект постановления о модернизации сайта Минфин уже направил в правительство. Ранее Минфин сообщал о планах интеграции этой сферы с другими системами бюджетного учета ведомства. Можно ожидать, что при решении вопроса об унификации торгов будет учтен опыт регулирования сферы госзаказа (см. «Ъ» от 2 ноября).

Диана Галиева

<https://www.kommersant.ru/doc/4559120>

Воронежское УФАС раскрыло картельный сговор на 258 млн рублей

Антиконкурентное соглашение осуществлялось при проведении аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильных дорог.

Воронежское УФАС признало ООО «Дорожное строительство и ремонт» и ООО «Россошанское дорожное ремонтно-строительное управление № 1» участниками картеля.

Основанием для возбуждения дела послужили материалы уголовного дела, возбужденного СУ СК России по Воронежской области в отношении директоров ООО «ДСР» и ООО «РДРСУ № 1»*.

В ходе разбирательства Управление установило, что компании заключили антиконкурентное соглашение, которое привело к поддержанию цены в ходе проведения аукциона. К участию в нем были допущены три организации. Победителем аукциона стало «Россошанское дорожное ремонтно-строительное управление № 1» с минимальным снижением в 1,5% при начальной (максимальной) цене контракта более 258 млн рублей.

На торгах участники картеля действовали в интересах друг друга, создавая видимость конкуренции. Отсутствие реальной конкурентной борьбы не привело к снижению цены контракта, а, следовательно, и к экономии бюджетных средств. Тем самым «Дорожное строительство и ремонт» и «Россошанское дорожное ремонтно-строительное управление № 1» нарушили пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Нарушителям выданы предписания о недопустимости и устранении действий, приводящих к ограничению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства. Компаниям грозит административная ответственность в виде оборотных штрафов.

«Сфера дорожного строительства всегда связана с освоением бюджетных средств в большом объеме, а здоровая конкурентная борьба на торгах – это возможность получить населению более качественные дороги с экономией бюджетных средств. Пресечение незаконных действий участников рынка строительства, заключающих картельные соглашения – одна из основных задач антимонопольного органа, так как подобные нарушения запретов наносят огромный вред экономике», – отметил руководитель Воронежского УФАС России Денис Чушкин.

«Обнаружив нарушение антимонопольного законодательства и сговор на торгах мы направляем материалы в правоохранительные органы для принятия вопроса о возбуждении уголовного дела. Бывают и обратные ситуации, когда уголовные дела становятся основанием для рассмотрения дела антимонопольного, что и произошло в этом случае. Цель одна – пресечь противоправную деятельность сговорщиков и помочь рынку вновь стать конкурентным. Наше взаимодействие с правоохранительными органами, которое мы осуществляем во исполнение поручения Президента РФ по декартелизации строительной отрасли, в очередной раз доказало свою эффективность», – дополнил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

* По части 3 статьи 30, пунктам «а», «в» части 2 статьи 178 УК РФ.

<https://fas.gov.ru/news/30779>

Минцифра предлагает отказаться от централизованных госзакупок российского офисного и антивирусного софта

Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций РФ предлагает отменить централизованные закупки российского офисного и антивирусного программного обеспечения для нужд федеральных органов власти, следует из проекта правительственного постановления, опубликованного на портале проектов нормативных правовых актов.

Министерство объясняет свое предложение тем, что практика централизованных закупок такого ПО для ФОИВов (такой подход применяется с конца 2018 года – ИФ) привела, в том числе, к негативным результатам. А именно, к сокращению сроков полезного использования софта.

По оценке министерства, это связано с недостаточно эффективным сбором потребности ФОИВов в лицензиях антивирусного и офисного программного обеспечения, длительным сроком процесса передачи лицензий ПО в ФОИВы, отсутствием централизованных инструментов мониторинга даты активации и объема использования лицензий ПО на стороне ФОИВов.

В то же время Минцифра отмечает, что за время реализации централизованных закупок офисного софта и ПО для обеспечения информационной безопасности большая часть государственных гражданских служащих ФОИВов начала использовать отечественное ПО. Соответственно, федеральные органы исполнительной власти "могут осуществлять закупочные процедуры отечественного ПО самостоятельно", – считают в министерстве.

При этом практику централизованной закупки российского ПО для ведения бюджетного учета (за такие закупки отвечает Федеральное казначейство – ИФ) Минцифра предлагает сохранить без изменений.

Как сообщалось, летом 2018 года Федеральное казначейство и Минцифра (на тот момент – Минкомсвязи) были определены в качестве заказчиков по централизованной закупке российского программного обеспечения для нужд федеральных органов власти, которые находятся под управлением правительства РФ. При этом Минкомсвязи отвечало за централизованные закупки для федеральных госорганов офисного ПО и софта для обеспечения информационной безопасности, а Казначейство, в свою очередь, за централизованные закупки для таких госорганов и их подведомственных казенных учреждений ПО для ведения бюджетного учета.

При этом под закупкой ПО для ведения бюджетного учета подразумевалось обеспечение централизованной модели предоставления Казначейством информационно-технологических сервисов для ведения бюджетного учета. То есть, речь шла, как минимум, об использовании облачной модели предоставления ПО для ведения бюджетного учета.

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/1940>

Мишустин пожелал бывшему вице-губернатору Петербурга Шаскольскому удачи на посту главы ФАС

Премьер-министр России Михаил Мишустин пожелал Максиму Шаскольскому, ранее занимавшему должность вице-губернатора Санкт-Петербурга, удачи на новом для него посту главы Федеральной антимонопольной службы (ФАС) РФ.

Соответствующее распоряжение о назначении Шаскольского опубликовано в среду на сайте российского правительства.

Я хочу также пожелать вам удачи на работе руководителя Федеральной антимонопольной службы и надеюсь, что все задачи, которые перед ведомством стоят, будут эффективно выполнены, — сказал премьер Шаскольскому на встрече с ним и бывшим главой службы Игорем Артемьевым.

Мишустин считает, что новому главе ФАС нужно иметь в виду насущные проблемы россиян. Премьер посоветовал Шаскольскому обратить особое внимание на цены на коммунальные услуги, медикаменты, продукты питания.

ФАС является таким барометром настроений людей, — заметил Мишустин. — Мне кажется, что очень

важно, чтобы мы с вами объясняли людям причину ценообразования, тарифов и, конечно, добивались справедливости в этой части.

Еще одной важной задачей Шаскольского глава российского кабмина считает ликвидацию перекрестного субсидирования тарифов в энергетике.

Мне кажется, что эта важнейшая задача должна решаться совместно с курирующими вице-преьерами, с губернаторами, — добавил он.

Крайне важно не забывать также о регулировании на рынке цифровых технологий, подчеркнул Мишустин. По его словам, цифровые платформы занимают серьезное место в обороте товаров и услуг.

Крайне важно работать на этом рынке. И заниматься цифровизацией ФАС, — отметил премьер.

Приоритеты работы нового главы ФАС:

Шаскольский сказал, что ФАС будет серьезно работать над ростом ВВП страны, а также содействовать увеличению благосостояния граждан.

Здесь и предложение внедрения эталонных затрат при установлении тарифов, и повышение конкурен-

ции, совершенствование 44 (закон о госзакупках — прим. ТАСС) и 223-ФЗ (закон о закупках госкомпаний — прим. ТАСС). Эту работу будем проводить — отметил он.

Шаскольский в 1997 г. окончил экономический факультет Санкт-Петербургского государственного университета по специальности "экономист, преподаватель экономических дисциплин".

В 2000–2001 г. был советником губернатора Ленинградской области Валерия Сердюкова. С 2001 г. работал в ЗАО "Петроэлектросбыт" и ОАО "Ленэнерго", в 2005 г. на базе этого подразделения была создана "Петербургская сбытовая компания".

Руководил АО "Петербургская сбытовая компания", до этого был управляющим директором — первым заместителем генерального директора в этой компании. С января 2019 г. он занимал должность вице-губернатора Санкт-Петербурга. Курировал вопросы энергетики и тарифного регулирования, координировал деятельность комитетов города по тарифам, по энергетике и инженерному обеспечению.

<https://fas.gov.ru/publications/22208>

ФАС России: в извещении аукциона должны указываться все виды разрешенного использования земельного участка

Потенциальным арендаторам должен быть предоставлен выбор использования участка, что повысит инвестиционную привлекательность земли, приведет к увеличению количества участников торгов и развитию конкуренции на торгах.

Зачастую при проведении аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков органы власти и местного самоуправления указывают лишь один вид разрешенного использования участка.

Вместе с тем, для земельного участка уполномоченным органом власти в Правилах землепользования и застройки может быть предусмотрено несколько видов разрешенного использования.

«Правила землепользования и застройки разрабатываются в целях создания условий для привлечения инвестиций, в том числе путем предоставления возможности выбора наиболее эффективных видов разрешенного использования земельных участков», — уточнил заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Давид Аюпян.

Использование земельного участка арендатором возможно исключительно в соответствии с видами разрешенного использования, установленными договором аренды земельного участка, который является предметом аукциона.

«Извещение о проведении аукциона должно содержать сведения о предмете аукциона, в том числе, сведения о разрешенном использовании земельного участка. Таким образом, организатор торгов в извещении о проведении аукциона должен указывать все виды разрешенного использования земельного участка, которые содержатся в правилах землепользования и застройки», — сообщил начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов Олег Корнеев.

Вместе с тем, в практике возникают случаи, когда сведения о виде разрешенного использования, содержащиеся в правилах землепользования и застройки, не совпадают со сведениями из ЕГРН. В таком случае заинтересованное лицо вправе обратиться в орган регистрации прав с заявлением о внесении изменений в ЕГРН, для приведения в соответствии с правилами землепользования и застройки.

«Предоставление потенциальным арендаторам возможности выбора наиболее эффективных для них видов разрешенного использования земельных участков из предусмотренных правилами землепользования и застройки повышает инвестиционную привлекательность земельного участка, а, следовательно, приводит к увеличению количества участников торгов и развитию конкуренции на торгах», — подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев.

<https://fas.gov.ru/news/30785>

Регионы оценили готовность к выдаче бесплатных лекарств из-за COVID

Правительство пообещало бесплатные лекарства для тех, кто лечится от COVID не занимая больничной койки — на дому. Система должна была заработать с 9 ноября, однако в некоторых регионах препараты еще даже не закупили.

Регионы уже начали получать федеральные средства, чтобы снабжать бесплатными лекарствами тех, кто лечится от COVID на дому. Однако в подавляющем большинстве субъектов только готовятся закупить препараты, а системы распределения лекарств еще не выстроены и не заработали, рассказали в регионах газете «Коммерсантъ».

Глава Алтайского края Виктор Томенко рассказал изданию, что деньги на закупку лекарств поступили, но их нет у поставщиков. «Конкурс объявили, а на него никто не вышел», — сказал он.

В правительстве Оренбургской области сообщили, что в регион федеральные средства поступили и сейчас проходят процедуры закупки препаратов. В Самарской области сообщили, что больные COVID-19 начали получать бесплатные лекарства с прошлого четверга. В Самарскую область поступило 500 упаковок «Фавипиравира», остальные препараты планируется получить к середине ноября.

В правительстве Красноярского края сообщили, что лекарства для бесплатной выдачи жителям будут закуплены на этой неделе, средства для этого из федерального бюджета поступили. В минздраве Башкирии также сообщили, что готовятся к закупкам. «Бесплатное обеспечение амбулаторных больных пока не производится, они лечатся за свой счет. Что касается больниц, то они обеспечиваются лекарствами за счет ОМС», — пояснили в региональном минздраве.

Похожая ситуация в Татарстане — бесплатная выдача лекарств еще не началась. В департаменте здравоохранения Ярославской области рассказали изданию, что ждут разъяснений о порядке выдачи препаратов. В Ставропольском крае отметили, что федеральные деньги еще не получили, но уже прорабатывают механизм выдачи лекарств.

В Свердловской области заявили, что пациентов обеспечат бесплатными препаратами в начале ноября. Однако источник газеты, работающий в городской клинической больнице Екатеринбурга, рассказал, что больным COVID-19 бесплатно выдают только противовирусные препараты «Арбидол» и «Гриппферон». При этом пациенты рассказали корреспонденту издания, что врачи их предупредили: бесплатные лекарства закончились и «когда будут, неизвестно». «Пошли в аптеку, там покупали сами, — рассказал один из пациентов. — Могу сказать, что с этой проблемой столкнулись и мои знакомые».

<https://www.rbc.ru/society/10/11/2020/5faa22da9a7947365485983e>

Заключение контракта на строительство галереи в Перми заблокировала ФАС. Закупка остановлена по жалобе турецких строителей

Итоги закупки на разработку рабочей документации и строительство нового здания Пермской государственной художественной галереи заблокированы по результатам внеплановой проверки ФАС. Сведения об этом содержатся на сайте госзакупок.

«Сейчас Минстрой ожидает от ФАС протокол о проверке с разъяснением причин блокировки» — пояснили «Ъ-Прикамье» в пресс-службе края.

Согласно материалам сайта госзакупок, с жалобой на конкурс обратилось АО «Контек Иншаат Аноним Ширкети» — турецкая строительная компания. По мнению заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями организатора конкурса, «неправомерно выбравших способ определения поставщика путем проведения запроса предложений».

Согласно данным СПАРК-Интерфакс, АО «Контек Иншаат Аноним Ширкети» имеет филиал в России, который уже несколько лет не получал господдержки на строительство в РФ. Последний крупный подряд турецкой компании — строительство перинатального центра в Ноябрьске за 4 млрд руб. (2011–2012 года)

Напомним, по итогам конкурса поступила единственная заявка — от ООО «АСГ Техно Строй», подконтрольного Алексею Садкову, сына депутата Калининградской областной думы Виталия Садкова.

Компания предложила выполнить работы по начальной (максимальной) цене контракта — 4,123 млрд руб. Решение о заключении контракта будет принято в течение 20 дней при условии предоставления компанией банковской гарантии. По данным «Ъ-Прикамье», такая гарантия была предоставлена.

На разработку проектной документации подрядчику дается восемь месяцев, построить здание он должен за два года. Сдать объект в эксплуатацию необходимо в третьем квартале 2023 года.

<https://www.kommersant.ru/doc/4567198?query=%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%BA%D0%B8>

Мэрия постарается не потерять лица Москва планирует бороться с утечками данных видеораспознавания

Московская мэрия решила усилить безопасность передачи данных из городской системы распознавания лиц в адрес МВД и других силовых структур. На криптографическую защиту информации и контроль пользователей системы власти столицы выделяют 237 млн руб. Эксперты предполагают, что такая мера может затруднить недобросовестным полицейским кражу данных с целью продажи их в даркнете, и недоумевают, почему мэрия задумалась о криптозащите системы только сейчас.

АО «Электронная Москва» столичной мэрии 2 ноября опубликовало тендер начальной стоимостью 237 млн руб. на создание компонентов защиты для аппаратно-программного комплекса видеодетектирования и формирования индексных данных (АПК ВИФИД), обнаружил «Ъ» на сайте госзакупок.

Из документации лота следует, что мэрии требуется в течение трех месяцев получить сервисы и решения для защиты системы распознавания лиц от несанкционированного доступа и утечек.

Согласно документам закупки, исполнитель должен будет в течение трех месяцев провести аудит ВИФИД, найти в нем уязвимости, разработать модули защиты от несанкционированного доступа, обнаружения вторжений, криптографической защиты, контроля пользователей и резервного копирования данных. Подрядчик также, например, будет должен сменить замки на шкафчиках, где размещены серверы ВИФИД. В департаменте информационных технологий (ДИТ) Москвы не ответили на вопросы «Ъ» о

планах по модернизации системы безопасности АПК ВИФИД, но сообщили, что с помощью городской системы распознавания лиц полицейским за девять месяцев этого года удалось задержать 3,4 тыс. человек, находящихся в розыске.

АПК ВИФИД, судя по ее описанию в документации закупки, выступает «прослойкой» между Единым центром хранения данных (ЕЦХД), который контролируется ДИТ, и пользователями системы распознавания лиц, в числе которых, например, МВД. ВИФИД также интегрируется с системой «Фейстрафик» по распознаванию лиц на транспорте столицы, например, в метро. Ее использует департамент транспорта Москвы, доступ к ней также имеет МВД. Таким образом, полагают источники «Ъ» на рынке информационной безопасности, московская мэрия, по сути, усиливает защиту канала передачи данных из своей системы по распознаванию лиц силовикам.

ДИТ Москвы и столичную систему распознавания лиц неоднократно критиковали за слабую защищенность, которая систематически приводит к утечкам данных.

О случаях продажи доступа к городским камерам за 5–10 тыс. руб. сообщали, например, «МБХ медиа», «Роскомсвобода» и эксперты группы Shadow Intelligence. Как сообщил «Ъ» 17 сентября, волонтер «Роскомсвободы» Анна Кузнецова за 16 тыс. руб. через посредника на профильном форуме заказала «пробив» собственного лица, получив маршрут своих передвижений, который был составлен с помощью го-

родской системы распознавания лиц. Следственный комитет заподозрил в «сливе» данных оперуполномоченного Дмитрия Шершнева и сотрудника патрульно-постовой службы Константина Иванова, через которых перекупщики и получили доступ к ЕЦХД.

Собеседник «Ъ», знакомый с работой столичных ИТ-систем, подтверждает, что в основном утечки из системы распознавания лиц идут как раз через полицейских и пока нынешние системы защиты не помогают их избежать. Проблема, по его словам, и в том, что ДИТ приходится выделять каждому структурному подразделению столичного управления МВД отдельный безопасный шлюз для передачи данных, которые сложнее контролировать, чем единый канал. В МВД не ответили на запрос «Ъ» к моменту выхода номера в печать.

Исполнителям проекта предстоит обеспечить полную безопасность системы распознавания объектов, которая также предполагает анализ поступающих данных в режиме реального времени и построение различных моделей, уточняет руководитель направления аналитики и спецпроектов ГК InfoWatch Андрей Арсентьев, изучивший конкурсную документацию. «Исходя из технического задания можно сделать вывод, что защитное программное обеспечение будет работать при передаче данных с серверов ДИТ на серверы и устройства силовых структур по их запросу», — указывает управляющий партнер Digital Rights Center Саркис Дарбинян. Кажется странным, отмечает он, что систему безопасности для такой «неоднозначной технологии», как распознавание лиц из видеопотока, делают только сейчас.

Никита Королев

<https://www.kommersant.ru/doc/4567717?query=%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%BA%D0%B8>

МИД и Счетная палата рассказали о проблемах при закупках заграничных учреждений Посольства и консульства проводят закупки «вручную», а вся информация о тратах засекречена

Для посольств и консульств России за рубежом невозможно применять общие правила госзакупок, поэтому фактически они проводятся «вручную», рассказали в МИДе. Вся информация о таких закупках, включая результаты проверок, засекречена.

Дипломатические миссии, представительства России при международных организациях, торговые представительства и структуры Россотрудничества вправе тратить бюджетные средства за рубежом без соблюдения жестких требований к госзакупкам по 44-ФЗ. И практически вся информация о таких расходах подпадает под государственную тайну.

Закупки посольств и консульств «являются одной из коррупционно-опасных функций МИДа и требуют совершенствования законодательства и постоянного мониторинга в этой сфере», сообщила РБК Счетная палата.

Заграничным учреждениям предоставлены широкие исключения из общих правил госзакупок. Кроме того, в отношении этих расходов не осуществляется государственный контроль Казначейства, пояснила РБК руководитель направления «Контрактная деятельность и комплаенс-стандарты» ЦСР Ольга Анчишкина.

Почему 44-ФЗ не применяют за рубежом

В систему МИДа входят 257 заграничных учреждений в 187 странах мира, сообщила РБК пресс-служба Министерства иностранных дел. Поставщиками и подрядчиками для них практически всегда выступают местные организации.

«Закон жестко регулирует порядок планирования и осуществления всех закупок по единым стандартам», — подчеркивают в министерстве. Но при таких закупках нужно учитывать особенности законодательства большинства стран мира, среди которых есть страны с низким уровнем социально-экономического развития, когда местные поставщики не в состоянии исполнить требования российского законодательства; страны, не перешедшие к рыночной экономике; страны с военным либо чрезвычайным положением, режимом контртеррористической операции. Например, в ряде слаборазвитых государств нет банковской системы или присутствует «жесткое администрирование на принципах социалистической экономики, в которой конкуренция в принципе не предусмотрена», описывает сложности МИД.

При проведении закупок дипломаты сталкиваются, в частности, с резким изменением цен на товары, работы или услуги из-за колебания валют, скачками инфляции, отказами поставщиков заключать или исполнять контракты на первоначальных условиях, естественной, а иногда искусственной монополизации рынка, рассказали в МИДе: «Существует также ряд специфических особенностей экономической жизни в некоторых странах, которые заграничные учреждения обязаны учитывать, но информация о них носит весьма конфиденциальный характер».

<https://www.rbc.ru/economics/10/11/2020/5fa4178e9a79478ed4647be0>

Ветер серверный Директора Нижегородского МИАЦ арестовали во Владимире

Накануне во Владимире был арестован директор медицинского информационно-аналитического центра (МИАЦ) Нижегородской области Иван Сметанин. Его обвинили в присвоении 80 млн руб. при закупке по завышенной стоимости оборудования для владимирского МИАЦ, где он работал до перехода в аналогичное учреждение в Нижнем Новгороде. В компании-поставщике утверждают, что продали госзаказчику компьютеры и программное обеспечение по рыночной цене. Обвиняемый не признал своей вины, адвокаты будут обжаловать меру пресечения.

Октябрьский районный суд Владимира в четверг арестовал на два месяца директора МИАЦ Нижегородской области Ивана Сметанина, ранее руководившего МИАЦ Владимирской области. В соседнем регионе ему инкриминировали присвоение более 80 млн руб. при госзакупке компьютеров и программного обеспечения в рамках нацпроекта «Здравоохранение». Как полагает следствие, Иван Сметанин внес в текст задания характеристики моделей оборудования Lenovo и Huawei, для которых установил заведомо завышенную начальную цену. Контракт стоимостью 121,9 млн руб. владимирский МИАЦ заключил с московским ООО «Системный софт» в июне на покупку двух десятков вычислительных машин, коммутаторов, устройств шифрования данных и софта.

При оценке поставленной партии выяснилось, что максимальная стоимость этого оборудования составляет всего 40 млн руб., сообщили в Следственном ко-

митете РФ. В уголовном деле, возбужденном по ч. 4. Ст 160 «Присвоение в особо крупном размере» говорится, что своими действиями обвиняемый причинил значительный материальный ущерб департаменту здравоохранения Владимирской области.

Иван Сметанин был задержан накануне на своем рабочем месте в Нижнем Новгороде сотрудниками ФСБ, которые доставили его во Владимир. Своей вины в присвоении бюджетных средств он не признал. По уголовному делу директора МИАЦ следователи работают и в Москве, изучая документацию компании-поставщика оборудования. Ее представитель сообщил «Ъ-Приволжье», что компания сотрудничает со следствием, передав все документы по запросу, обыск в их офисе не проводился. «Мы считаем, что закупка была проведена по рыночной цене в соответствии со всеми требованиями законодательства», — отметили в ООО «Системный софт».

Справка

По данным kartoteka.ru, ООО «Системный софт» зарегистрировано в 2008 году в Москве с уставным капиталом 100 тыс. руб. Бенефициар и генеральный директор компании Максим Тикуркин. Основной вид деятельности — оптовая торговля компьютерами, периферийными устройствами к ним и программным обеспечением. Компания позиционирует себя как единственного в России дистрибутора Pixar, Foundry, WinRAR и Ericom и официального партнера IBM, Autodesk, Adobe, TeamViewer, Paessler, VMware и «Лаборатории Касперского». «Системный софт» является крупным поставщиком компьютерной техники для нужд государства. По данным СПАРК, в текущем году компания заключила госконтрактов более

чем на 1,6 млрд руб. Выручка ООО в 2019 году составила 5,9 млрд руб. при 28,6 млн руб. чистой прибыли. Отчетность 2020 года не представлена.

Адвокат обвиняемого Георгий Кабин не стал комментировать арест своего доверителя. Вероятно, решение суда об аресте будет обжаловано в апелляции.

По данным владимирских СМИ, на должности руководителя владимирского МИАЦ Ивана Сметанина привел бывший директор регионального департамента здравоохранения Алексей Мозалев. Он руководил департаментом с 2018 года, а в мае был назначен заместителем министра здравоохранения Нижегородской области. Вскоре за ним последовал и Иван Сметанин. Нижегородский министр здравоохранения Давид Мелик-Гусейнов не стал разговаривать о руководителе подведомственного учреждения.

Добавим, что Максим Михеев, предшественник господина Сметанина на должности директора нижегородского МИАЦ, также был под следствием по поводу закупок компьютерной техники. Сотрудники УФСБ заподозрили его в превышении полномочий после отказа принимать поставленные подрядчиком серверы. Однако это уголовное дело развалилось на стадии следствия и было прекращено за отсутствием состава преступления. Пока шло разбирательство, МИАЦ закупил оборудование у другого поставщика, а оправдавшийся директор предпочел уволиться с должности.

Роман Рыскаль

<https://www.kommersant.ru/doc/4567751?query=%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%BA%D0%B8>

Великий навигатор Под российские дороги подведут картографическую платформу

Минтранс готовится создать единую систему навигации на автодорогах. Она задумывается как национальная картографическая платформа, которая будет агрегировать полную информацию о происходящем на дорогах. Это должно помочь развитию рынка навигационных сервисов, снизив его зависимость от «Яндекса» и Google, полагают эксперты.

Минтранс планирует создать федеральную государственную информационную систему навигации на автодорогах (ФГИС НАД), обнаружил «Ъ» на сайте госзакупок. 19 октября министерство разыграло тендер на 48 млн руб. на проведение научно-исследовательских работ, результаты которых лягут в основу новой системы. Право на исполнение работ получило подведомственное Минтрансу ФГУП «ЗащитаИнфоТранс», в котором отказались от комментариев.

Заказчик хочет объединить в единый контур подведомственные ему дорожные IT-сервисы, интегрировать их с постоянно обновляющимися картами автодорог и отслеживать перемещение транспорта с помощью ГЛОНАСС.

Разработка системы будет идти в 2021–2027 годах, указано в документах закупки. Из документации также следует, что в правительстве находят неудовлетворительным состояние навигационных систем в России, поскольку для создания геоинформационных сервисов ведомства вынуждены собирать данные из различных источников, не всегда достоверных. ФГИС НАД позволит исключить дублирование данных, верифицировать реестры объектов транспортной инфраструктуры, постов органов внутренних дел и таможи, пограничных пунктов и др.

Разработка системы направлена на снижение себестоимости транспортных услуг за счет улучшения логистики перевозок грузов и пассажиров; еще одна цель – снизить смертность при авариях за счет анализа безопасности движения на конкретных участках автомагистралей, рассказали «Ъ» в пресс-службе Минтранса. Бесплатный доступ к системе получают компании, разрабатывающие навигационные карты и сервисы.

Это будет единое платформенное решение для софтверных компаний», – уточнил «Ъ» источник в министерстве.

Большинство опрошенных «Ъ» экспертов затрудняются определить стоимость такого проекта. «В создании навигационных систем с нуля речь не о разовых затратах, а о постоянных и довольно существенных вложениях в обновление данных», – отмечают в пресс-службе сервиса 2ГИС. По оценке директора «Интеллектуального резерва» Павла Мясоедова, обслуживание и обновление такой ГИС может ежегодно стоить государству 60–70 млн руб.

Во многом вектор развития цифровой навигации в России определяют сервисы Google и «Яндекса», но для интенсивного развития подобных систем должны быть созданы более конкурентные условия, говорит исполнительный директор Artezio Павел Адылин. Чтобы предложить собственное навигационное решение, IT-компаниям должны много инвестировать в получение качественной картографической информации и оперативных данных о дорожном движении, так что упрощенный доступ к ним через ФГИС НАД стимулирует создание новых программных решений, не зависящих от коммерческих компаний, рассуждает он.

Кроме того, новая ФГИС может стимулировать развитие рынка беспилотников, для работы которых нужны системы сверхточной навигации.

«Она требуется, чтобы беспилотный транспорт во время движения находился в пределах своей полосы, располагаясь четко в центре ряда, не пересекая разделительную полосу. Чтобы получить такую точность, используется технология повышения точности позиционирования RTK (real time kinematic) при помощи сигнала специальных вышек, дополняемого сигналом спутниковой системы навигации», – объясняет директор департамента цифровой трансформации ПЭК Олег Сквородников.

В перспективе логистические компании могут заинтересоваться интеграцией системы с экстренными службами по ремонту и эвакуации, которые сейчас, как правило, предоставляются дилерами по контракту, добавляет директор департамента транспортной логистики Pony Express Павел Балакин. Также, надеется он, новая система повысит прозрачность рынка грузоперевозок, существенная доля которых осуществляется по серым схемам.

Никита Королев

<https://www.kommersant.ru/doc/4559081>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Росспиртпром» сообщает о продаже имущества, принадлежащего АО «Росспиртпром», посредством проведения открытого аукциона

Продавец (Организатор торгов): АО «Росспиртпром», адрес места нахождения: 121170, г. Москва, Кутузовский пр., д. 34, стр. 21, тел.: (495) 785-38-25, факс: (495) 785-38-60, www.rosspirtprom.ru/
Место проведения торгов и приема заявок на участие: 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 34, стр. 21, каб. 703.
Заявки на участие в аукционе принимаются: с 16.11.2020 по 15.12.2020 по рабочим дням с 11:00 до 16:00 мск.
Дата проведения аукциона: Лот №1 – 16.12.2020 в 15:00 мск.

Лот №1 состоит из 48 объектов недвижимого имущества и 24 объектов движимого имущества, находящихся по адресам:

Челябинская область, г. Челябинск, Центральный район, ул. Третьего Интернационала, д.90; ул. Родькина, 13; г. Копейск, ул. Братьев Гожевых, д. 3, помещение №1; ул. Гольца, д.16, помещение № 2.

Начальная цена: 157 990 667,25 руб., в т.ч. НДС 20% – 14 193 463,19 руб.

Размер задатка: 16 000 000,00 руб.

Полный текст извещения размещен на официальном сайте АО «Росспиртпром».

Дополнительную информацию об имуществе, порядке проведения торгов, форму заявки на участие, проект договора купли-продажи можно запросить по тел. (495) 785-38-25 доб. 2769, моб. 8-9162114041, Zakharova.julia@rosspirtprom.ru. Контактное лицо – Захарова Ю.В.

Продается недвижимое имущество, расположенное в Калужской области.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», 8 (495) 908-82-54, info@realstand.ru.
Дата и время проведения процедуры: 15.12.2020 г. в 14:00 (Мск.).
Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

Дом 65,8 кв. м.

Расположен по адресу:

Калужская область, Жуковский район, д. Воробьи.

Цена первоначального предложения: 748 000 руб.

Минимальная цена предложения: 374 000 руб.

Обременения: отсутствуют.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Заявки на участие принимаются с 13.11.2020 г. до 11.12.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

Продается недвижимое имущество, расположенное в Тульской области.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», 8 (495) 908-82-54, info@realstand.ru.

Дата и время проведения процедуры: 15.12.2020 г. в 14:00 (Мск.).

Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

3-ком. квартира 81,8 кв. м.

Расположена по адресу:

Тульская обл., Ясногорский р-н., п. Первомайский ул. Дорожная, д.1, кв.1.

Начальная цена: 1 183 000 руб.

Обременения: отсутствуют.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Заявки на участие принимаются с 13.11.2020 г. до 11.12.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

Продается недвижимое имущество, расположенное в Курской области.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», 8 (495) 908-82-54, info@realstand.ru.
Дата и время проведения процедуры: 15.12.2020 г. в 14:00 (Мск.).
Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

Дом 131,6 кв. м.

Расположен по адресу:

Курская область, Железногорский район, г. Железногорск, автодорога № 90 «а», здание № 2.

Цена первоначального предложения: 1 103 000 руб.

Минимальная цена предложения: 551 500 руб.

Обременения: отсутствуют.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Заявки на участие принимаются с 13.11.2020 г. до 11.12.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

Продается недвижимое имущество, расположенное в Белгородской области

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», 8 (495) 908-82-54, info@realstand.ru.
Дата и время проведения процедуры: 15.12.2020 г. в 14:00 (Мск.).
Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

Часть жилого дома 60,6 кв. м.

Расположен по адресу:

Белгородская обл., Красненский р-н., с. Красное, ул. Подгорная, д. 62, кв. 2.

Цена первоначального предложения: 186 000 руб.

Минимальная цена предложения: 93 000 руб.

Обременения: отсутствуют.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Заявки на участие принимаются с 13.11.2020 г. до 11.12.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о продаже объектов имущества, расположенных в Свердловская обл., Курганская обл.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», тел. 8(343) 3597111, 8(343) 3597223.
Организатор продажи (далее – ОП): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru.
 Продажа состоится **12:00ч. 16.12.20г.** в электронной форме на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) в сети Интернет <http://www.torgi.centerr.ru>.
Предмет продажи (Лоты):
№1 – Сепаратор бурового раствора СРБ-1 кт (г. Екатеринбург);
№2 – Магазин зоны общественного обслуживания, инв. № 0193001031, **местонахождение:** пос. Кызылбай, Курганская обл., кад. № 45:21:020701:566, пл. 382,1 кв.м.
№3 – Здание столовой, пл. 468,5 м2, кад. № 45:04:040102:728 (Далматовский р-н, с Песчано-Коледино, ул. Ленина, д 4В/1);
Местонахождение Лотов:
№1 – Свердловская обл.; **№2, 3** – Курганская обл.
Начальная цена Лотов в руб.:
№1 – 90 000; **№2** – 9 731 000,00; **№3** – 3 583 333.
Шаг повышения цены по каждому Лоту: 1% от начальной цены лота.
Шаг понижения цены по каждому Лоту: 10% от начальной цены лота.
Минимальная цена (цена отсечения) Лотов в руб.:
№1 – 40 500,00; **№2** – 3 892 400,00; **№3** – 2 150 000.
 Все цены без учета НДС.
Размер задатка по каждому Лоту (НДС не облаг.): 10% от начальной цены лота.
 К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с **12:00ч. 16.11.20г. по 16:00ч. 14.12.20г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.
 Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, информация о лотах, в т.ч. обременения лотов, полные тексты извещений размещены на официальном сайте ОП <http://центр-рид.рф> и ЭТП.
Дата рассмотрения заявок: 15.12.20г.
 Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему имущества

Продавец: ООО «Газпромтранс», тел. 8(499)5800548.
Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.
Место, дата и время проведения торгов: 12:00ч. 16.12.20г., на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП), **для Лотов №4, 5** – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи»; **для Лота №49** – <http://www.torgi.centerr.ru>.
Предмет продажи (Лоты):
№4 – Тепловоз ТЭМ-2У 8806, 1987 г.в., инв. № 15432974.;
№5 – Тепловоз ТЭМ 2У, 1987 г.в., инв. № 15429228.;
№49 – Микроавтобус ГАЗ – 2217 "Баргузин".
Местонахождение Лотов:
№49 – г. Оренбург; **№4, 5** – г. Лабитнанги.
Обременения Лотов: отсутствуют.
Начальные цены Лотов в руб.:
№4 – 4 000 000; **№5** – 4 000 000; **№49** – 143 642.
Минимальная цена для Лота №49 – 73 000 руб.
Шаг повышения цены по каждому Лоту: 1% от начальной цены лота.
Шаг понижения цены по Лоту № 49 – 3% от начальной цены лота.
 Все цены с уч. НДС.
Размер задатка по каждому Лоту (НДС не облаг.): 20% от начальной цены лота.
 К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00ч. 16.11.20г. по 16:00ч. 14.12.20г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.
Дата рассмотрения заявок: 15.12.20г.
 Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

ООО «Газпром ГНП холдинг» извещает об открытом аукционе с подачей предложения о цене на повышение в электронной форме по продаже недвижимого имущества

Собственник: ООО «Газпром ГНП холдинг», +7(812)677-09-77 (доб. 3230), e-mail: e.matveev@gnpolding.ru.
Организатор торгов: Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ), <https://etpgpb.ru>, 8-800-100-66-22.
Дата и время начала приема заявок: «16» ноября 2020 года в 12:00 (МСК).
Дата и время окончания приема заявок: «16» декабря 2020 года в 18: 00 (МСК).
Дата начала проведения торгов в электронной форме: «21» декабря 2020 года в 12:00 (МСК).
Предмет продажи: земельный участок общей площадью 2 545 кв. м с кадастровым номером: 39:13:05:0011:108, категория земель: земли населенных пунктов, **по адресу:** Калининградская обл. Черняховский р-н, п. Пеньки, ул. Ленина, 1а.
Начальная цена Имущества: 298 000,00 рублей, НДС не облагается.
 Документация о продаже размещается на сайте: <https://etpgpb.ru>.

ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает переносе проведения торгов по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром трансгаз Ухта».
Прием заявок на участие в торгах с 13.11.2020 до 12:00 11.12.2020.
Рассмотрение заявок с 12:00 до 18:00 11.12.2020.
Торги 11:00 14.12.2020.
Место проведения торгов: ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).
 Контактные телефоны: 8-8216-77-22-53, 8-8216-77-22-90, 8-800-100-66-22.
 Контактная эл.почта: rstefanov@sgp.gazprom.ru, kvagner@sgp.gazprom.ru.
Имущество: 49 единиц.
 Вся дополнительная информация запрашивается у организатора торгов.
Примечание: Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/>, на официальном сайте ООО «Газпром трансгаз Ухта» <http://ukhta-tr.gazprom.ru/noncore-assets> и на сайте ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Извещение о проведении торгов в форме электронного аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего АО «МОЭК Системы учета»

Продавец: АО «МОЭК Системы учета».
Организатор торгов: ООО «ЦУН», +7 (499) 110-12-91; tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru
Место проведения: ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>
Дата окончания приема заявок: 11.12.2020 в 15.00 МСК.
Дата проведения торгов: 16.12.2020 в 12.00 МСК.

Выставляемое на торги имущество:

Лот № 1. Нежилое помещение, **расположенное по адресу:** г. Москва, ул. Поречная, д.9.
Начальная/минимальная цена продажи: 11 300 000 руб, с НДС 20%.
Шаг повышения цены: 100 000 руб, с НДС 20%.
Размер задатка по всем лотам: 5% от начальной цены лота.
 Имущество продается отдельными лотами.
Особые условия: всё недвижимое имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.

Продажа движимого имущества

Продавец: ООО «Газпром недра».
Организатор продажи: ООО «СТ групп»; тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения процедуры: 15.12.2020 г. в 14:00 (Мск.).
Место проведения процедуры: г. Москва, ул. Мосфильмовская д. 35, стр. № 2, офис № 304.
Предмет продажи: автотранспорт в кол-ве 9 ед. – отдельными лотами.
 За подробной информацией и характеристиками обращаться к организатору торгов.
Заявки на участие принимаются по рабочим дням с 13.11.2020 г. по 11.12.2020 г. по адресу: г. Москва, ул. Мосфильмовская д. 35, стр. № 2, офис № 304.

Продается недвижимое имущество, расположенное в Московской области

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», 8 (495) 908-82-54, info@realstand.ru.
Дата и время проведения процедуры: 15.12.2020 г. в 14:00 (Мск.).
Место проведения процедуры: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).
Предмет продажи: **Лот 1.** Жилой дом 66,8 кв. м.
Расположен по адресу: Московская обл., Солнечногорский р-н., с.п. Пешковское, д. Дурькино, д. 85.
Цена первоначального предложения: 2 398 000 руб.

Минимальная цена предложения: 1 438 800 руб.

Лот 2. Жилой дом 67,4 кв. м.
Расположен по адресу: Московская обл., Солнечногорский р-н., с.п. Пешковское, д. Дурькино, д. 86.
Цена первоначального предложения: 2 414 000 руб.
Минимальная цена предложения: 1 448 400 руб.
Обременения (лот 1-2): отсутствуют.

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Заявки на участие принимаются с 13.11.2020 г. до 11.12.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на <https://etp.gpb.ru/>.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
 Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
 Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
П № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
 •
 e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
 Верстка: Гвоздь Светлана
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
 телефон: +7 (495) 225-30-95

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются
 •
 Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
 •
 Подписано в печать от 12.11.2020 в 23:00
 Отпечатано
 в АО «Щербинская типография».
 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Зака № 1434.
 •
 Газета распространяется на территории Российской Федерации
 •
 Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.