

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 486 (08.436) пятница, 21 августа 2020 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Завышенный размер ответственности поставщика за нарушение сроков поставки в корпоративных закупках – Олег Толстобок 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Суды: госзаказчик может потребовать от исполнителя присутствовать по его адресу в рабочие дни

Заказчик установил в документации на закупку юридических услуг требование об обязательном присутствии исполнителя по месту своего нахождения в рабочие дни (в соответствии с правилами внутреннего трудового распорядка). Предприниматель посчитал это требование неправомерным. Он увидел нарушение в следующем:

– в документации нет расчета норм времени постоянного ежедневного присутствия исполнителя по месту нахождения заказчика;

– необходимости в ежедневном присутствии исполнителя нет, а значит, оспариваемое условие документации установлено в целях ограничить круг участников аукциона из других регионов и конкуренцию на рынке юридических услуг;

– по результатам аукциона фактически заключается трудовой договор, что противоречит положениям законодательства и свидетельствует о неправомерности документации.

Суды не согласились с такой позицией. Оспариваемое условие отвечает конкретным потребностям заказчика и необходимо для обеспечения качества услуг: у его сотрудников в течение дня возникают правовые вопросы, поэтому юрист нужен на территории заказчика. Должности юриста нет в штатном расписании, а соответствующие дистанционные услуги не закроют потребность того. Заявитель мог привлечь соисполнителей, чтобы отвечать требованию заказчика о присутствии в течение дня.

Верховный суд не стал пересматривать дело.

Документ:
Определение ВС РФ от 10.08.2020
N 307-ЭС20-10180.

© КонсультантПлюс, 1992-2020



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

Помните переведенный С. Маршак стихок про лошадь и подкову? Где «не было гвоздя – подкова пропала», а в итоге «враг вступает в город, пленных не щадя»? Увы, но даже небольшое нарушение ценой в копейку может вылиться в весьма серьезные последствия.

Нейской межрайонной прокуратурой была проведена проверка исполнения законодательства о противодействии коррупции в части предотвращения и урегулирования конфликта интересов руководителями образовательных организаций, в ходе которой выявлены нарушения.

В результате выяснилось, что директор одного из учреждений заключил договор с местной жительницей на закупку и поставку мяса. Цена вопроса 17110 рублей. Именно на эту сумму она и поставила образовательному учреждению мясо говядина для питания в школе по цене 290 рублей за килограмм, утвержденной главой администрации муниципального района город Нея и Нейский район.

И все бы ничего, но как оказалось, вопреки требованиям антикоррупционного законодательства, вышеуказанный договор заключен в условиях конфликта интересов, поскольку директор школы и гражданка, поставившая мясо в образовательное учреждение, являются родственниками, что, по мнению прокуратуры, привело к имущественному обогащению последней.

По указанному факту в адрес ведущего отдела образования администрации муниципального района было внесено представление с требованием принять дополнительные меры по профилактике коррупционных правонарушений в деятельности подведомственных учреждений, которое в настоящее время находится на рассмотрении.

Данный пример – не уникален. Прокуратура Нижнегашского района выявила аналогичное нарушение, установив, что контрактный управляющий муниципального бюджетного образовательного учреждения района, заключая 5 муниципальных контрактов с единственным поставщиком на поставку продуктов питания в школу, в нарушение требований федеральных законов «О противодействии коррупции», «О некоммерческих организациях», не сообщил о своей заинтересованности в их заключении с поставщиком, который приходится ему родственником.

Прокуратура: «Потому что в кузнице не было гвоздя...»

По результатам прокурорской проверки, в отношении контактного управляющего, возбуждены три дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ (нарушение порядка заключения, изменения контракта). Рассмотрев постановления прокурора, УФАС по Красноярскому краю привлекло должностное лицо к административной ответственности в виде штрафов в общем размере 60 тыс. рублей.

Увы, но «потерянными гвоздями» остаются случаи не размещения или несвоевременного размещения информации в ЕИС. Прокуратура Нанайского района установила, что глава района утвердил и разместил в ЕИС извещение об осуществлении закупки и документацию об аукционе с нарушением законодательства, поскольку извещение не содержало сведений о дате начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений отдельных положений документации о таком аукционе.

На основании постановления прокурора района, виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (утверждение документации об аукционе, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением установленных требований) в виде штрафа в размере 3 тысячи рублей.

Уже на пару «подков» потянут нарушения, выявленные в ходе проверки прокуратурой Корочанского района, которая установила, что заказчик МКУ «Управление капитального строительства администрации Корочанского района», при описании объектов 10 закупок, указал на необходимость соответствия строительных работ стандартам, которые в настоящее время не применяются.

Кроме того, по 8 закупкам заказчиком были установлены неправомерные требования к форме выписки из реестра членов саморегулируемой организации.

В целях недопущения подобных нарушений закона, прокурором, в адрес главы администрации муниципального района «Корочанский район», внесено представление, которое на момент подготовки обзора находилось на рассмотрении.

А в отношении директора МКУ прокуратурой района возбуждено 10 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 4.2 ст. 7.30. КоАП РФ. Административные дела направлены для рассмотрения в УФАС по Белгородской области.

Невнимательность заказчиков к требованиям законодательства, к условиям и выполнению контракта, пожалуй, потянет уже на целую «захромавшую лошадь».

Арбитражным судом Республики Ингушетия рассмотрено дело по исковому заявлению прокуратуры республики о признании недействительным, в силу ничтожности, пункта договора о поставке продуктов питания, заключенного между Государственным бюджетным дошкольным образовательным учреждением «Детский сад с.п. Джейрах «Золушка» и индивидуальным предпринимателем.

Указанный пункт договора аренды предусматривал условие об оплате заказчиком по факту поставки всего объема товаров, выполнения всего объема работ, выполнения всего объема услуг

после подписания заказчиком документов, подтверждающих передачу товара, выполнения работ, оказания услуг, по мере поступления денежных средств на счет заказчика, до конца текущего года.

Вместе с тем, названные условия противоречат требованиям действующего законодательства и ущемляют права субъектов предпринимательской деятельности. Ведь согласно п. 13.1. ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ установлено, что срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. И никаких «по мере поступления заказчику денежных средств, до конца 2020 года».

В ходе рассмотрения арбитражного дела доводы прокурора судом признаны обоснованными. Решением Арбитражного суда Республики Ингушетии от 10.07.2020 исковое заявление прокурора удовлетворено.

Решение суда вступило в законную силу 11.08.2020.

Не менее проблемными для заказчика стали два заключенных администрацией сп. Перегребное и ООО «Проектстройсервис» договора на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации площадок временного накопления твердых коммунальных отходов.

Как установила прокуратура Октябрьского района, в нарушение ч. 9 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ при отсутствии в договорах права заказчика на односторонний отказ от их исполнения, 12.12.2019 главой сп. Перегребное было принято решение об одностороннем отказе от исполнения договоров.

Надзорное ведомство пришло к выводу, что незаконное решение чиновника повлекло нарушение прав субъекта малого предпринимательства и его обращение за их защитой в арбитражный суд с иском о взыскании задолженности по договорам за счет средств бюджета.

В отношении главы муниципального образования были возбуждены 2 дела об административных правонарушениях по ч. 6 ст. 7.32 КоАП РФ (нарушение порядка расторжения контракта в случае одностороннего отказа от исполнения контракта). Решениями Ханты-Мансийского УФАС должностное лицо администрации привлечено к административной ответственности, общая сумма штрафов составила 50 тыс. рублей.

Ну а в качестве «павшего генерала» завершат обзор итоги проведенной Прокуратурой Республики Северная Осетия – Алания совместно с МВД республики проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции в администрации местного самоуправления Моздокского района.

Было установлено, что Глава АМС района, вопреки установленному законом запрету на занятие предпринимательской деятельностью, являлся учредителем общества с ограниченной ответственностью и фактически осуществлял управление указанной коммерческой организацией через доверенное лицо.

Также, в нарушение требований Федеральных законов «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и «О защите конкуренции» он заключал муниципальные контракты без проведения торгов и аукционов, путем искусственного дробления контрактов на оказание идентичных услуг.

В результате, коммерческой фирмой, в период с января 2018 по апрель 2020 года, получен доход свыше 500 тыс. рублей. На основании материалов прокурорской проверки, направленных в следственный орган,



Олег Толстобок, канд. техн. наук, заведующий кафедрой государственных и муниципальных закупок АНО ДПО «УГМУ», доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, Закон № 223-ФЗ не регулирует отношения, связанные с исполнением договора. При осуществлении закупок товаров (работ, услуг) заказчики руководствуются принципами, определенными ч. 1 ст. 3 Закона о закупках. Так, ключевое значение приобретает создание условий, исключающих признаки дискриминации и несправедливой конкурентной борьбы, так и эффективное использование заказчиком денежных средств и сокращение его издержек. Таким образом, для защиты интересов заказчика на этапе исполнения договора организатор закупки вправе сформулировать условия об ответственности сторон в договоре (см. Решение ФАС России по делу № 223ФЗ-502/18 от 11.07.2018).

Кроме того, законодательством в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц не предусмотрено требований к установлению в закупочной документации размера ответственности сторон за неисполнение/ненадлежащее исполнение обязательств по договору, заключаемому по результатам проведения закупки, в связи с чем заказчики, на которых распространяются требования Закона о закупках, самостоятельно устанавливают в положении о закупке и, как следствие, в закупочной документации порядок установления соответствующих условий с соблюдением требований, предусмотренных нормами гражданского законодательства.

Например, ОАО «РЖД» с позиции ФАС России, правомерно установило условие договора о том, что в случае просрочки поставки туалетных модулей и выполнения монтажных и пусконаладочных работ поставщик уплачивает покупателю неустойку из расчета 0,1% от цены договора за каждый день просрочки. Кроме того, в соответствии с п. 10.3 проекта договора документации, при просрочке поставки товара и/или выполнения работ покупатель вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего договора полностью или частично, без возмещения поставщику каких-либо расходов или убытков, вызванных отказом покупателя.

Указанный размер не был признан контрольным органом завышенной мерой ответственности, так как на заседании комиссии ФАС России при определении размера неустойки заказчик исходил из имиджевых и репутационных рисков, способных оказать существенное влияние на основную деятельность компании, как национального перевозчика в сфере железнодорожного транспорта (см. Решение ФАС России по делу № 223ФЗ-68/19 от 23.01.2019).

Автор статьи обращает внимание, что возможность установления неустойки в договоре в качестве способа обеспечения исполнения обязательств предусмотрена действующим законодательством, в том числе статьями 329, 331 и 521 Гражданского кодекса Российской Федерации. Также, гражданским законодательством предусмотрена свобода договора (п.1 ст.1 ГК РФ, п.1 ст.421 ГК РФ).

Как правило, размер предусмотренных договором санкций обусловлен тем, что необходимый к поставке товар является социально значимым, требования об уплате неустойки, закрепленные в договоре, имеют целью обеспечение обязательств заказчика и призваны гарантировать реальность исполнения обязанностей поставщика. Возможность удовлетворения требований заказчика об уплате неустоек в таком размере позволяет судить о финансовой устойчивости участника закупки и способности поставить товар,

возбуждено уголовное дело по ст. 289 УК РФ (незаконное участие в предпринимательской деятельности).

Кроме того, прокуратурой республики, Главе РСО – Аляния внесено представление об устранении нарушений антикоррупционного законодательства и требование об обращении в Собрание представителей Моздокского района с заявлением о досрочном прекращении полномочий главы АМС района и расторжении контракта в связи с утратой доверия, которое находится

на рассмотрении. Остается лишь пожелать вам, дорогие коллеги, чтобы в ваших закупочных кузницах всегда был достаток гвоздей!

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Завышенный размер ответственности поставщика за нарушение сроков поставки в корпоративных закупках

Одним из принципов Закона о закупках отдельными видами юридических лиц (№ 223-ФЗ) является принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. При этом, условия об ответственности поставщика (подрядчика, исполнителя) за несвоевременное и (или) ненадлежащее исполнение договора являются завышенными, противоречащими гражданскому законодательству. Автор статьи проанализировал практику обжалования в контрольном органе ФАС России проектов договоров в части установления размеров пеней (неустоек) за просрочку исполнения обязательств по договору и сделал вывод об отсутствии со стороны заказчиков нарушений Закона № 223-ФЗ при установлении чрезвычайно высоких мер ответственности.

предусмотренной закупочной документацией. Так, по мнению заявителя, требования, изложенные в документации по закупке лекарственного препарата Цефтриаксон, не соответствуют требованиям действующего законодательства. По мнению заявителя, в проектах договоров на поставку товара лекарственного препарата необоснованно установлен неравный размер ответственности сторон, чем нарушен основополагающий принцип осуществления закупок – равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Кроме того, исходя из содержания жалобы следует, что заказчиком установлена двойная ответственность за одно и то же нарушение условий договора, что противоречит принципам гражданского законодательства.

Из решения Оренбургского УФАС по делу № 4461 от 29.11.2019 следует, что в п.7 проекта договоров предусмотрена ответственность сторон.

7.1. За неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств, установленных Договором, Стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и настоящим Договором.

7.2. В случае просрочки исполнения Заказчиком обязательств по оплате цены Договора, Поставщик вправе потребовать от Заказчика уплаты неустойки. Неустойка начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства по оплате цены Договора начиная со дня, следующего после дня истечения установленного Договором срока исполнения обязательства по оплате цены Договора. Размер такой неустойки устанавливается в размере 1/300 действующей на день уплаты неустойки ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены Договора. Заказчик освобождается от уплаты неустойки, если докажет, что просрочка исполнения указанного обязательства произошла вследствие непреодолимой силы или по вине другой стороны.

7.3. В случае просрочки исполнения своих обязательств по поставке продукции в сроки, установленные Договором, Поставщик обязан в течение 5 (пяти) рабочих дней после получения от Заказчика соответствующего уведомления уплатить Заказчику неустойку в размере 0,5% (ноль целых пять десятых процентов) от цены Договора, за каждый день просрочки исполнения обязательств по поставке продукции, начиная со дня, следующего после истечения установленного Договором срока исполнения обязательств, до дня исполнения обязательств Поставщиком по поставке продукции.

7.4. В случае нарушения своих обязательств по поставке продукции в объеме, предусмотренном Договором, Поставщик обязан в течение 5 (пяти) рабочих дней после получения от Заказчика соответствующего уведомления уплатить Заказчику неустойку в размере 1% (один процент) от цены Договора, за каждый день просрочки со дня следующего после истечения установленного Договором срока исполнения обязательств по поставке продукции в надлежащем объеме, до дня исполнения обязательств Поставщиком по поставке продукции в надлежащем объеме.

7.5. В случае расторжения Договора по соглашению Сторон в связи с ненадлежащим исполнением Поставщиком своих обязательств, в том числе по решению суда, Поставщик в течение 5 (пяти) рабочих дней с даты подписания соглашения о расторжении Договора (либо принятия решения судом) уплачивает Заказчику неустойку в размере 5% (пяти процентов) от цены Договора.

7.6. Поставщик освобождается от уплаты неустойки (штрафа, пеней) за просрочку исполнения обязательств по Договору, если докажет, что просрочка исполнения указанных обязательств произошла по вине Заказчика.

7.7. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения Поставщиком обязательства, предусмотренного настоящим Договором, Заказчик производит оплату по Договору за вычетом соответствующего размера неустойки.

Оренбургским УФАС России отмечено, что требования, установленные в проекте договора о размере ответственности поставщика продиктованы социальной значимостью и потребностью заказчиков в лекарственном препарате, необходимого к поставке, не противоречит требованиям действующего антимонопольного и гражданского законодательства, а также законодательства о закупках, не приводит и не может привести к необоснованному сокращению числа участников закупки, предъявляется в равной степени ко всем потенциальным участникам указанной конкурентной процедуры.

Согласно ч. 29 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ, договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о конкурентной закупке, извещением об осуществлении конкурентной закупки или приглашением принять участие в такой закупке и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор.

С позиции Воронежского УФАС России размер неустойки: 0,1% от цены поставленного с нарушением сроков рентгеноконтрастных средств был установлен в связи с необходимостью применения закупаемого товара, в том числе в экстренных случаях и заказчик должен гарантировать конечному потребителю (пациенту) наличие средств при срочной анатомической диагностике. В соответствии с ч.1 ст. 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков. Из решения Воронежского УФАС России по делу № 036-07/18.1-106/2020 от 05.02.2020 следует, что заявитель не предоставил доказательств того, каким образом условие договора о выплате неустойки ограничивает участие в запросе котировок организациям, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства. Соответственно, довод жалобы о том, что заказчик, включив в проект договора неустойку в размере 0,1% от цены поставленного срока, нарушил принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, был признан необоснованным.

В заключении хотелось бы обратить внимание участников закупок и заказчиков на то, что Закон № 223-ФЗ не устанавливает порядок расчета размера неустойки за нарушение сроков поставки, размер неустойки рассчитывается заказчиком с учетом положений Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом, следует учитывать судебную практику, наглядно доказывающую несоразмерность применяемых санкций за допущенные нарушения условий договоров.

ФАС признала Apple злоупотребившей доминирующим положением на рынке распространения приложений

Компания ограничивала конкуренцию на рынке распространения инструментов и возможностей для разработки приложений родительского контроля.

10 августа 2020 года завершилось рассмотрение антимонопольного дела, возбужденного в отношении Apple Inc. (головная компания Apple, США) по заявлению АО «Лаборатория Касперского».

В ходе расследования было установлено, что Apple занимает доминирующее положение с долей 100% на рынке распространения мобильных приложений на операционной системе iOS, поскольку установить такое приложение легальным способом возможно только из магазина App Store. Правонарушение выразилось в проведении компанией Apple, начиная с октября 2018 года, последовательной политики по ограничению инструментов и возможностей для разработки приложений родительского контроля, в результате чего большая часть функционала приложений сторонних разработчиков была утрачена.

Проведение такой политики по времени совпало с выходом собственного предустановленного приложения «Screen time» (Экранное время), которое обладает функционалом, сходным с функционалом приложений родительского контроля.

Комиссия ФАС России установила, что компания Apple злоупотребила доминирующим положением по отношению к разработчикам мобильных приложений родительского контроля и ограничила конкуренцию на рынке распространения приложений для мобильных устройств, функционирующих под управлением операционной системы iOS.

Нарушение выразилось также в установлении компанией Apple за собой права отклонять, не допускать в магазин приложений App Store любое приложение стороннего разработчика, даже если оно соответствует всем требованиям Apple.

Компании Apple будет выдано предписание об устранении нарушения.

«Доступ в магазин приложений App Store – единственная возможность для разработчиков приложений распространять свои продукты на операционной системе iOS, и крайне важно для обеспечения конкуренции создать недискриминационные условия доступа на рынок», – отметил заместитель руководителя ФАС России Алексей Доценко.

Примечание:

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

<https://fas.gov.ru/news/30275>

Компания «Лидергрупп» получила третий контракт на благоустройство малых городов Башкирии

ООО ГК «Лидергрупп» из села Зубово Уфимского района (принадлежит Рустаму Гайнетдинову) заключила контракт с администрацией Николо-Березовского сельсовета Краснокамского района Башкирии на благоустройство Николо-Березовского архитектурного комплекса. Компания была участником соответствующего аукциона, но проиграла нефтекамскому ООО «Индустрия» (принадлежит Ивану Черепанову). «Индустрия» предложила исполнить контракт начальной стоимостью 62,35 млн руб. с дисконтом 16%, за 52,37 млн руб., а «Лидергрупп» – за 52,69 млн руб.

Как указано на сайте госзакупок, «Индустрия» отказалась от исполнения контракта, поэтому администрация сельсовета заключила его с «Лидергрупп». В марте проект благоустройства местного исторического центра, здания которого имеют статус объектов культурного наследия, получил федеральный грант. В Николо-Березовке запланирована организация пешеходного пространства в историческом центре, благоустройство территории у Никольской церкви и низинной площади.

Работы должны быть завершены до 31 августа 2021 года. В стоимость контракта включена замена дорожного покрытия на бульвар, обустройство экотротуаров и велодорожек, детских площадок из дерева, деревянных настилов, монтаж нового наружного освещения, установка видеонаблюдения и другие виды работ.

Село Николо-Березовка было основано в 1550 году купцом Строгановым как крепость и первое русское поселение в этих местах.

ООО ГК «Лидергрупп», по данным «СПАРК-Интерфакс», зарегистрировано в июле 2013 года. Компания с уставным капиталом 40 тыс. руб. занимается электромонтажными, санитарно-техническими и строительно-монтажными работами. С октября 2019 года владельцем компании является Рустам Гайнетдинов. Выручка «Лидергрупп» в 2019 году составила 63,17 млн руб., чистая прибыль – 143 тыс. руб. В текущем году компания заключила два контракта общей стоимостью 194,52 млн руб.: с администрацией Янаула – на благоустройство центра города и с администрацией Мелеуза – на благоустройство набережной реки Мелеуз. Эти проекты также реализуются с помощью федеральных грантов на благоустройство малых городов.

<https://www.kommersant.ru/doc/4451561?query=%D0%B0%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD>

Минэкономразвития сообщило о планах по ежемесячному обновлению реестра МСП

Минэкономразвития и Федеральная налоговая служба прорабатывают вопрос о ежемесячном обновлении Единого реестра малых и средних предприятий, сообщил «Ведомостям» представитель министерства.

«Минэкономразвития России совместно с ФНС России прорабатывает возможность ежемесячного обновления реестра. Таким образом, будут минимизированы риски исключения из реестра предпринимателей именно в августе», – сказал представитель министерства. «Ведомости» направили запрос в ФНС.

Обновленные данные в реестре МСП налоговой служба публикует ежемесячно на основании информации о новых зарегистрированных юридических лицах и индивидуальных предпринимателях или о прекращении их деятельности, производимой продукции или участии в госзакупках. Но само включение компаний в реестр, которое позволяет компаниям получать существенные льготы, происходит только раз в год – 10 августа, на основании налоговой отчетности, предоставленной в ФНС до 30 июня. Из-за этого компании не могут получить своевременную господдержку и льготы, рассказала «Ведомостям» вице-президент РСПП Мария Глухова.

«Даже если компания только создается, ее смогут включить в реестр МСП только через год, после сдачи налоговой отчетности. Или, например, в кризис у компаний существенно падают объемы выручки до порога среднего бизнеса, они государственную поддержку получить не могут. А если он будет обновляться раз в месяц, то это обеспечит реестру нужный динамизм и более эффективный доступ для субъектов

МСП в случае получения поддержки или иных льгот, которые положены субъектам МСП. Поскольку критерий (для получения льгот. – Прим. ред.) – именно наличие компаний в реестре», – говорит собеседница.

В 2020 г. из-за пандемии коронавируса субъектам МСП выделяется существенное количество льгот и мер поддержки. Помимо «надзорных каникул», более низкой налоговой ставки на прибыль, чем у крупного бизнеса, и расширения доступа к госзакупкам правительство ввело дополнительные меры стимулирования МСП. Например, компании, которые включены в реестр МСП и имеют ОКВЭД отрасли, включенной в список пострадавших от коронавируса, могут получить субсидию на выплату МРОТ сотрудникам при условии сохранения занятости на уровне 90% от показателя на 1 апреля 2020 г. Помимо этого для малого бизнеса уменьшили ставку по страховым взносам с 30 до 15%, предоставили возможность аренды на льготных условиях и государственные гарантии в сфере банковских кредитов. По состоянию на 10 августа в реестр МСП было включено 5,6 млн компаний, в которых работают 15,52 млн человек. Число компаний в реестре за месяц сократилось на 7,6% по сравнению с июлем. В пресс-службе ФНС тогда поясняли «Ведомостям», что доля субъектов малого и среднего предпринимательства по-прежнему выше, чем в 2016–2018 гг. «По состоянию на 10 августа 2020 г. эта цифра составляет 73,4%. По сравнению с показателями прошлого года (74,1%) снижение составило менее 1%, несмотря на ограничения, связанные с пандемией, и снижение деловой активности», – отметили в ведомстве.

Минэкономразвития является куратором национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», который был утвержден в начале 2019 г. Идея нацпроекта заключается в помощи бизнесу на каждом цикле его развития: от официальной регистрации до расширения бизнеса с выходом на зарубежные рынки. Основными целями нацпроекта являются увеличение доли малого и среднего бизнеса в ВВП страны до 32,5% (в 2019 г. этот показатель составлял 8,56%), а также увеличение численности работников в секторе МСБ до 25 млн человек.

В середине июля Владимир Путин предложил скорректировать работу по нацпроектам «с учетом реальной ситуации и в России, и в глобальной экономике». Премьер Михаил Мишустин в свою очередь заявил, что сроки достижения национальных проектов возможно продлить до 2030 г., но скорректировать ключевые параметры этих проектов нужно осенью, к формированию проекта бюджета на ближайшие три года. Представитель Минэкономразвития также сообщил «Ведомостям», что «именно сейчас актуализируется паспорт национального проекта с учетом национальных целей и нашего опыта реализации проекта в предыдущий период».

Татьяна Морозова

<https://www.vedomosti.ru/business/articles/2020/08/14/836720-minekonomrazvitiya-planiruet-ezhemesyachno-obnovlyat-reestr-malogo-i-srednego-biznesa>

ФАС: данные «Независимого регистратора» – неоспоримое доказательство технического сбоя на электронной площадке

Ведомство рекомендует участникам имущественных торгов установить программу «Независимый регистратор».

Ранее в ФАС России поступила жалоба физического лица на действия оператора электронной площадки – АО «ЕЭТП» при проведении конкурса по продаже* нежилого помещения и земельного участка в г. Пензе за 16,2 млн рублей.

Заявитель утверждал, что на сайте площадки произошел технический сбой из-за которого он не смог подать ценовое предложение. Жалоба была признана необоснованной.

«Из предоставленных доказательств невозможно сделать вывод о том, что технические неполадки в день проведения торгов были по вине оператора», – сказала заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов Оксана Малая. Решение антимонопольного органа основывается на доказательной базе, которая позволяет достоверно установить, что сбой произошел именно по вине владельца сайта.

Не согласившись с решением ФАС России, заявитель обратился в суд. Арбитражный суд города Москвы отказал** физлицу в удовлетворении заявленных требований, поддержав позицию ведомства.

ФАС России обращает внимание, что в целях защиты своих прав в случае технического сбоя на электронной площадке необходимы достаточные доказательства, которые однозначно бы свидетельствовали о том, что подать ценовое предложение невозможно по вине оператора. Таким доказательством может служить видеозапись, сделанная посредством бесплатной программы «Независимого регистратора».

«Такая видеозапись при рассмотрении на Комиссии ФАС России может стать неоспоримым доказательством технического сбоя сайта, где проводятся торги», – подчеркнул начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов Олег Корнеев.

Справочно:

* Извещение No 300919/0197526/01.

** А40-56463/2020.

<https://fas.gov.ru/news/30299>

ФАС потребовала от Почты России обеспечить равные условия оказания услуг почтовой связи на всей территории РФ

Федеральная антимонопольная служба выдала предупреждение АО «Почта России» о прекращении взимания надбавок к тарифам за услуги почтовой связи в труднодоступных населенных пунктах.

Почта России с 1 октября 2019 года установила [1] дополнительную надбавку в размере 100% к сумме оплаты за всю массу посылки. Это касается случаев, если посылки направляются в/из отделений почтовой связи, расположенных в населенных пунктах, которые круглогодично находятся в условиях труднодоступности.

Антимонопольное ведомство рассмотрело условия пересылки почтовых отправлений в труднодоступные населенные пункты по регулируемому тарифу, к которому не применяется надбавка и к услугам по пересылке посылок, к которым такая надбавка применяется.

ФАС России установила наличие признаков нарушения [2] Закона о защите конкуренции, выразившихся в применении необоснованной надбавки в рамках единого технологического процесса.

«Введённая надбавка к цене услуги по пересылке почтовых отправлений является экономически и технологически необоснованной, и граждане, проживающие в отдельных населенных пунктах, не должны платить в два раза больше за пересылку посылок, чем их соседи», — отметила начальник Управления регулирования связи и информационных технологий ФАС России Елена Заева.

АО «Почта России» надлежит исполнить предупреждение в течение 10 рабочих дней с момента его получения.

Примечание:

[1] приказами от 27.09.2019 №№ 501-п 502-п

[2] пункт 6 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

<https://fas.gov.ru/news/30312>

Кудрин доложил Путину о нарушениях в бюджете на 50 млрд рублей

В 2020 году в российском бюджете зафиксированы нарушения на 50 млрд рублей, заявил глава Счетной палаты Алексей Кудрин в ходе встречи с президентом России Владимиром Путиным.

«Мы 169 проверок всего провели. Половина из них связана с бюджетом. Вскрыто 20 нарушений, которые требуют правовой оценки Генеральной прокуратуры и Следственного комитета, документы отправлены. Представлено 131 представление Счетной палаты по нарушениям министерств и ведомств. Около 50 млрд рублей — это нарушения, нецелевое использование бюджетных средств, нарушение бухгалтерского учета, неправильное отражение объектов и расходов в бухгалтерской отчетности, нарушение процедур государственных закупок», — приводит слова Кудрина сайт Кремля.

Глава палаты отметил, что ведомство намерено в этом году проверить расходование средств, которые были выделены на закупку аппаратов искусственной вентиляции легких и другого оборудования, предназначенного для борьбы с коронавирусом. Также Кудрин заявил о сильном отставании газификации от намеченных планов.

«Среди известных наших результатов в первом полугодии, например, оценка результатов газификации страны. Это была плановая проверка. Мы проверяли «Газпром межрегионгаз». Должен сказать, что сейчас идет сильное отставание от ранее намеченных планов. И, например, из 21 тысячи... Идет на 15% только выполнение плана за последние три года», — указал он.

Путин уточнил у Кудрина, идет ли речь о плане газификации Газпрома, или это региональные планы.

«Часть газификации осуществляет «Газпром межрегионгаз», часть осуществляют муниципалитеты, как правило, в пределах внутрипоселковых газопроводов», — сказал глава палаты. «Разводка до конечного потребителя», — уточнил президент.

Ранее Счетная палата по итогам проверки российских дорог предложила правительству пересмотреть нормативы затрат на содержание трасс федерального значения, а также законодательно закрепить критерии отнесения автодорог к соответствующему уровню содержания и методики распределения средств из бюджета.

<https://vz.ru/news/2020/8/19/1055917.html>

Андрей Тенишев: там, где есть картель, всегда страдает качество

Особенно показательно влияние сговоров на сферу поставок питания для соцучреждений

«Картель разделит между собой лоты, и компании не конкурируют между собой. Поэтому в ситуациях, когда компания получила государственный контракт вследствие сговора, заказчик нередко оказывается перед сложным выбором — вынужденно соглашаться на низкое качество услуг, оказываемых такими «псевдомонполистами», либо судиться с ними и сорвать поставки», — рассказал сегодня начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев в ходе вебинара Общероссийского народного фронта.

На мероприятии обсудили вопросы организации школьного питания с точки зрения Закона о защите конкуренции, которые участники вебинара задавали представителю ведомства в режиме реального времени.

Открывая мероприятие, Андрей Тенишев напомнил, что избежать нарушения антимонопольного законодательства при проведении и участии в государственных и муниципальных закупках довольно просто: достаточно не вступать друг с другом в анти-

конкурентные соглашения.

«Это не значит, что существует запрет на любое общение. Заказчикам и поставщикам можно на официальном уровне встречаться и общаться друг с другом, участвовать в круглых столах и конференциях о повышении качества товаров и услуг. Но это не должно выливаться в какие-то договоренности о том, кто должен стать победителем торгов, — пояснил представитель ФАС России. — Незаконны и сговоры поставщиков по поддержанию начальной максимальной цены контракта».

«И что важно, заказчик не должен «затачивать» проектную документацию под конкретную компанию, даже если ее предложения понравились больше всего», — подчеркнул Андрей Тенишев, комментируя поступивший вопрос.

«Крупные картели с сфере организации питания школьников выявлены в Ульяновске, Санкт-Петербурге, Хакасии, Вологде и ряде других регионов. Наша совместная с ОНФ работа показывает, что картели в этой сфере приводят не только к поддержанию цен на торгах, но и снижению качества питания. В некоторых случаях, были зафиксированы и пищевые от-

равления учащихся, — сказал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России. — Безусловно, незаконно сговариваться, нечестно выигрывать торги и получать госконтракты. Но наживаться на детях незаконно вдвойне, это преступно и аморально».

Говоря о предусмотренной за сговоры на торгах ответственности, Андрей Тенишев напомнил слушателям как об административных штрафах для юридических лиц в размере до 50 % от начальной (максимальной) цена контракта, так и об уголовной ответственности для должностных лиц.

Представитель антимонопольного ведомства также ответил на вопросы, касающиеся внесения изменений в контракты, последствий укрупнения лотов и чрезмерных и необоснованных требований в конкурсной документации.

По результатам обращений, связанных с закупками детского питания, поступивших в ходе вебинара, в территориальные органы ФАС России подготовлены поручения, исполнение которых взято на особый контроль.

<https://fas.gov.ru/news/30317>

Арбитраж поддержал ФАС России в споре с Министерством жилищной политики Подмосковья

Благодаря ФАС России застройщик получил разрешение на строительство жилых домов.

3 августа 2020 года Арбитражный суд Москвы подтвердил [1] решение и предписание ФАС России [2] о признании жалобы ООО «СЗ МАГИ» обоснованной. В соответствии с предписанием, ответчик обязан отменить свой отказ в выдаче разрешения на строительство [3] и повторно рассмотреть заявление компании [4].

Напомним, ранее в ФАС России обратилась компания «СЗ МАГИ» с жалобой на действия Министерства жилищной политики Московской области, отказавшего застройщику в выдаче разрешения на строительство жилых домов ЖК «Сказка».

Как установила Комиссия ФАС России, застройщик подготовил проектную документацию на основе информации, отраженной в ГПЗУ*, а также с учетом требований законодательства о санитарно-эпидемиологическом благополучии в соответствии с санитарными правилами. Но орган власти неправомерно отказал компании в выдаче разрешения на строительство.

Министерство ссылалось на документ 1980 года, в котором говорилось, что строительство в пределах режимной «жесткой» зоны охраны источников питьевого водоснабжения запрещено.

«Однако эти ограничения не распространялись на застраиваемый земельный участок и не были отражены в градостроительном плане земельного участка», —

напомнил заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Давид Акопян.

ФАС России вынесла решение о том, что требования о соответствии проектной документации, разработанной с учетом санитарных правил, границам, которые отсутствуют в СанПин и не отражены в ГПЗУ, не обоснованы и не могут служить основанием для отказа в выдаче разрешения на строительство. Органу власти было предписано пересмотреть обращение компании.

«Министерство отменило действие ранее выданного компании уведомления об отказе и повторно рассмотрело заявление застройщика. С учетом выводов, изложенных в решении антимонопольного органа, ведомство выдало «СЗ МАГИ» разрешение на строительство. Предписание было исполнено в срок», — заключил начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Олег Корнеев.

Справка:

* ГПЗУ расшифровывается как «градостроительный план земельного участка» и выдается в целях обеспечения субъектов градостроительной деятельности информацией, необходимой для архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции объектов капитального строительства в границах земельного участка.

[1] Решением по делу № А40-86144/20.

[2] От 24.03.2020 № 04/10/00-22/2020.

[3] От 17.02.2020 № 74556.

[4] ООО «СЗ МАГИ» от 10 февраля 2020 года.

<https://fas.gov.ru/news/30311>

Экспорту – поддержка, импорту – проверка Правительство активизирует борьбу за конкурентоспособность российской продукции

Развитие собственного производства российской промышленности, как показывают последние инициативы правительства, будет поддерживаться по двум направлениям: через упрощение доступа экспортеров к господдержке и ужесточение контроля за импортерами.

Так, Минфин предложил досрочно возобновить с 1 сентября внеплановые выездные проверки ФТС, что вернет снятую на время пандемии нагрузку на импортеров.

Минпромторг же намерен существенно смягчить условия доступа бизнеса к субсидиям экспортного нацпроекта в рамках корпоративных программ повышения конкурентоспособности – пока эта мера поддержки толком не заработала. Послабления призваны расширить пул потенциальных поставщиков продукции на внешние рынки: финансирование КППК на 2021 год превышает нынешнее в девять раз.

Минфин намерен возобновить внеплановые выездные таможенные проверки бизнеса уже с 1 сентября, следует из опубликованного на regulation.gov.ru проекта постановления правительства. Плановые же проверки в ведомстве предлагают возобновить лишь с 2021 года.

Напомним, что из-за пандемии правительство в качестве антикризисной меры ввело мораторий на проверки бизнеса до конца 2020 года, что, по мнению предпринимателей, стало одной из наиболее востребованных мер поддержки (см. “Ъ” от 20 марта).

Возможность проводить внеплановые выездные проверки позволит скоординировать деятельность таможенной и налоговой службы – налоговые проверки проводятся уже с июля.

Поэтапное же возобновление проверок должно «оптимизировать нагрузку на бизнес», считают авторы документа (сами предприниматели рассчитывали на их возобновление только к концу года).

Отметим, что полностью таможенные проверки во время пандемии не были отменены: так, мораторий не распространялся на проверки юрлиц, подающих заявления на включение в реестр уполномоченных экономических операторов.

Также не были отменены таможенные проверки при ввозе и вывозе продукции: так, службе за семь месяцев 2020 года удалось доначислить 17,7 млрд руб. против 17,2 млрд руб. за весь 2019 год и 11,9 млрд руб. за 2018-й (при занижении таможенной стоимости ФТС пересчитывает НДС и пошлины по своей оценке, а рост сборов вызван девальвацией рубля).

В деловых объединениях в ответ на запрос “Ъ” о влиянии досрочного возобновления проверок на бизнес пояснили, что внеплановые выездные проверки ФТС в их практике встречаются редко и проводятся в случае выявления нарушений. По Таможенному кодексу, такие проверки возможны при обращении зарубежных таможенных органов, на основе данных информационной базы ФТС и других контролирующих органов и др. Выездные проверки по месту нахождения юрлица или его предпринимательской деятельности позволяют выявить несоответствия товаров и таможенных документов и являются в большей степени инструментом контроля за импортерами.

Наряду с возвратом таможенных проверок и разработкой инициатив по импортозамещению, правительство продолжает настраивать систему поддержки экспорта.

В частности, Белый дом скорректировал механизм поддержки корпоративных программ повышения конкурентоспособности (КППК) – ключевого инструмента нацпроекта «Международная кооперация и экспорт».

Подписанным 4 августа постановлением правительства №1176 внесены изменения в условия доступа компаний к субсидиям в рамках КППК за счет снижения требований по их результативности (максимум до 20%) в случае форс-мажора.

Одновременно компании смогут более гибко распоряжаться полученными средствами – переносить финансирование по годам.

Де-факто деньги на поддержку экспорта смогут использоваться компаниями как стартовое финансирование – сама же программа поддержки экспорта при этом трансформировалась в инструмент антикризисной поддержки, в условиях ожидаемых перебоев в цепочках поставок и усложнения международной логистики мера выглядит актуальной.

Напомним, что использование КППК как «экспортного» инструмента – результат реформы господдержки промышленного экспорта, предполагавшей ее унификацию с отказом от отраслевых субсидий в пользу льготного кредитования. Доступ к нему зависит от внешнеторговой результативности компаний (см. “Ъ” от 29 и 30 ноября 2018 года). Сейчас государство субсидирует компаниям 4,5% кредитной ставки в обмен на обязательства по экспорту, что вызвало критику на рынке из-за рисков их неисполнения. Программа была запущена еще в 2019 году, в 2020 году КППК полноценно не заработала, о чем свидетельствует и ее годовая бюджет – 2 млрд руб. В Минпромторге “Ъ” не сообщили, сколько средств уже выбрано, однако в Российском экспортном центре (агент правительства по КППК) отметили, что объем субсидий в 2020 году составит до 1 млрд руб. Однако в ближайшие годы (и, видимо, после окончательной доработки программы) финансирование КППК должно заметно вырасти: согласно нынешней версии экспортного нацпроекта – до 19 млрд руб. и 86 млрд руб. в 2021-м и 2022 годах; впрочем, сами нацпроекты Белый дом сейчас активно пересматривает, и пока неизвестно, скажутся ли на финансировании КППК не очень высокие результаты промышленного экспорта 2019 года.

Диана Галиева

https://www.kommersant.ru/doc/4458350?from=four_economic

Суд: участник картеля на закупке ФАП в Тверской области заплатит штраф в почти 6 млн рублей

Арбитражный суд Тверской области подтвердил законность штрафа, назначенного ООО «Оптима» за сговор с конкурентом при участии в торгах на поставку фельдшерско-акушерских пунктов в Тверской области.

Напомним, летом 2019 года ФАС России признала Правительство Тверской области, региональный Минздрав и двух поставщиков ФАПов виновными в антиконкурентных соглашениях и участии в картеле.

По данным службы, Правительство Тверской области, Министерство здравоохранения Тверской области совершили действия, направленные на обеспечение победы ПАО «Электромеханика» в торгах на поставку и аренду с правом последующего выкупа быстровозводимых модульных фельдшерско-акушерских пунктов на территории Тверской области в 2017-2018 гг., что признано нарушением ст. 16 и ст. 17 Закона о защите конкуренции (ограничивающее конкуренцию соглашение между органами власти и хозяйствующим субъектом и сговор между заказчиком и участником закупок).

Как установлено ФАС России фактическая поставка ФАПов осуществлялась ПАО «Электромеханика» до проведения закупочных процедур, а в последующем закупочная документация была составлена таким образом, что ее положения ограничили конкуренцию, чем и была обеспечена победа ПАО «Электромеханика» в торговых процедурах.

В рамках рассмотренных обстоятельств ФАС России дополнительно выявлено картельное соглашение между ПАО «Электромеханика» и ООО «Оптима», которое привело к подержанию цен на торгах на поставку 28 фельдшерско-акушерских пунктов в нарушение п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

«Общая сумма назначенных штрафов виновным превысила 52 млн рублей. На момент привлечения к административной ответственности ПАО «Электромеханика» признала вину в части нарушения ст. 16 и ст. 17 Закона о защите конкуренции, но это не помогло избежать ответственности в виде штрафов, сейчас мы ждем их судебной оценки. Законность штрафа в почти 6 млн рублей в отношении ООО «Оптима» уже подтверждена Арбитражным судом Тверской области. Стоит отметить, что материалы антимонопольного дела переданы в правоохранительные органы для расследования вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. 178 УК РФ», – подчеркнул начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

Справочно:

Антимонопольное дело было возбуждено Тверским УФАС в сентябре 2018 года, в апреле 2019 года было передано в центральный аппарат ФАС России. В основу доказательств нарушений легли материалы, предоставленные ФАС России активистами Общероссийского народного фронта.

<https://fas.gov.ru/news/30303>

Первое в России антимонопольное дело о картеле на бирже завершено

АО «Солид-товарные рынки» и ООО «А-ОЙЛ» признаны виновными в заключении картельного соглашения на биржевых торгах нефтепродуктами в 2018 году[1].

О значении дела для антимонопольной и судебной практики рассказал председатель комиссии по его рассмотрению, статс-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский.

«Как для нас, так и для судов попытка перенести антимонопольный процесс в суд до вынесения решения по делу стала прецедентом. Одна из компаний оспаривала приказ о возбуждении дела и определение о его назначении, и это стало первым делом, когда в двух инстанциях такие требования были удовлетворены. Судебные тяжбы длились более года, но в кассации нам удалось доказать безусловную правомерность своих действий, и рассмотрение антимонопольного дела было нами продолжено», – отметил он.

Напомним, что дело было возбуждено еще в феврале 2019 года, однако АО «Солид-товарные рынки» оспорило полномочия антимонопольного ведомства контролировать ценовые сговоры на биржевых торгах. Арбитражный суд Московского округа признал правомерность действий антимонопольного органа и законность приказа ФАС России и определения о назначении дела к рассмотрению в июне 2020 года.

«ФАС продолжила антимонопольный процесс и смогла обстоятельно рассмотреть все аспекты дела и принять взвешенное решение. Так, было установлено, что действия трейдеров в 2018 году повлияли на рост цен на нефтепродукты на бирже и могли привести к росту цен на нефтепродукты в рамках всей страны, так как цены на бирже имеют индикативный характер для рынка», – пояснил Андрей Цариковский.

«Теперь крупнейшим российским нефтетрейдерам грозит штраф до 15% от оборота на рынке, а это сотни миллионов рублей. Кроме того, в их отношении расследуется уголовное дело по факту картеля и манипуляции ценами на бензин», – добавил он.

По словам замглавы ФАС России, решение службы имеет прецедентное значение: «Нами установлен антимонопольный контроль за биржевыми торгами, а рынку дан сигнал, что конкурентам нельзя договариваться о повышении цен не только на розничных рынках, но и на бирже – это влечет за собой серьезные антимонопольные и уголовно-правовые риски».

Также в рамках расследования обстоятельств дела службой и Санкт-Петербургской Международной Товарно-сырьевой Биржей проведена большая работа по повышению прозрачности торгов и профилактике картельных соглашений.

[1] Нарушение пп. 1,2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/30307>

Апелляция подтвердила назначенный «Мега Фарме» штраф в 49,5 млн рублей

Штраф на компанию ФАС России наложила за участие в картеле

Ранее антимонопольное ведомство признало ЗАО «Фирма Евросервис» и ООО «Мега Фарма» нарушившими Закон о защите конкуренции[1]. Компании подерживали цены на торгах на поставку лекарственных средств и медицинских изделий в организации государственной системы здравоохранения. Сумма дохода участников картеля составила более 800 млн рублей. Компаниям назначены оборотные штрафы. Законность решения антимонопольного органа подтвердили три судебных инстанции. При обжаловании постановления ООО «Мега Фарма» ссылались на неверно рассчитанную ФАС России сумму штрафа, которая должна быть значительно ниже назначенной.

Поддерживая решение службы суд указал, что «ООО «Мега Фарма» являлось участником антиконкурентного соглашения, реализация которого происходила на протяжении нескольких лет. В результате неправомысленных действий компании была ограничена конкуренция, а сотни государственных контрактов были заключены по максимальным ценам при наличии возможности для их снижения. Поскольку размер штрафа является расчётным, он напрямую зависит от финансового и имущественного положения лица, сложившегося, в том числе, в результате допущения им нарушения Закона о защите конкуренции. В связи с чем, по мнению суда, ФАС России правомерно привлекла компанию «Мега Фарма» к административной ответственности и назначила штраф в размере 49 410 960 рублей.

«В соответствии со Стратегией развития экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации[2], предотвращение картельных сговоров является одной из задач государства в сфере экономики. Оборотные штрафы за участие в картелях должны послужить эффективной превентивной мерой для потенциальных правонарушителей», — отметил статс-секретарь, заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский.

«Последовательная судебная практика по «антикартельным» делам ведомства уже в который раз доказывает правомерность решений ФАС России. Решение апелляционной инстанции демонстрирует движение органов власти к общей цели — искоренению картелей, особенно в такой социально-значимой сфере, как поставка лекарств в организации здравоохранения», — прокомментировал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

[1] П. 2 ч. 1 ст. 11.

[2] От 13.05.2017 № 208.

<https://fas.gov.ru/news/30310>

«Ростех» предложил назначить его оператором вывоза медицинских отходов

«Ростех» предложил Минпромторгу назначить его «дочку» «Росхимзащиту» единым оператором по вывозу медицинских отходов в России. Сейчас этот рынок может достигать 6 млрд руб. в год, но эксперты говорят о потенциале роста в 3–4 раза.

Замгендиректора «Ростеха» Максим Выборных попросил Минпромторг назначить «дочку» госкорпорации «Росхимзащиту» федеральным оператором по утилизации медицинских отходов, масок и оборудования. Соответствующее обращение он направил первому замглавы Минпромторга Сергею Цыбу 12 августа (об обращении написал Telegram-канал «Зеленый змей», подлинность письма подтвердил РБК представитель «Ростеха»).

«Действительно, есть такая инициатива. На фоне пандемии в стране резко увеличилось количество медицинских отходов, представляющих известную опасность. Действующие нормативы и существующая инфраструктура не рассчитаны на такие объемы», — сказал РБК представитель «Ростеха».

РБК направил запрос в Минпромторг.

О каких объемах идет речь

В письме Цыбу Выборных напомнил о ситуации в Ухане: в период пандемии объем медицинских отходов там вырос до 200 т в день при мощностях единственного в городе перерабатывающего такие отходы предприятия 50 т в день. По оценке топ-менеджера «Ростеха», из-за пандемии и действующих ограничительных мер в России утилизировать нужно 900 млн масок в месяц.

«Отсутствие единой структуры, отвечающей за цепочку от сбора до уничтожения средств индивидуальной защиты (СИЗ), медицинских изделий и оборудования, создает масштабную практику их незаконного вывоза на полигоны твердых коммунальных отходов», — указывает Выборных. Сейчас маски, выброшенные вне медучреждений, не перерабатываются, а просто вывозятся на полигоны твердых коммунальных отходов или хранятся на комплексах по их переработке до появления заводов по сжиганию, уточнил представитель «РТ-Инвест» (крупный региональный оператор в Подмоскovie, «дочка» «Ростеха»). При этом в условиях пандемии люди, которые работают в отрасли обращения с отходами (водители мусоровозов, грузчики, сотрудники сортировок), оказываются в зоне повышенного риска, предупредил Руслан Губайдуллин, глава ассоциации «Чистая страна» (объединяет региональных операторов по обращению с отходами).

<https://www.rbc.ru/business/18/08/2020/5f36a5989a794779f41cd131>

Жилье не может подняться

Чиновники продолжают искать меры для его восстановления

Работая над корректировкой нацпроекта «Жилье и городская среда», который нацелен на наращивание темпов жилищного строительства, Минстрой намерен просить о расширении программы субсидирования кредитов для застройщиков — она уже вышла за пределы выделенных 12 млрд руб., поскольку сумма возмещения банкам недополученных доходов оценивается в 15 млрд руб. Большую актуальность этой идее придают данные о продолжающемся падении объемов ввода жилья. По данным Росстата, в июле оно составило 14,9% после 6,3% в июне.

Динамика ввода жилья в эксплуатацию пока не выглядит обнадеживающей. Как следует из данных Росстата, в июле 2020 года объемы ввода жилищного строительства ускорили падение. Так, после замедления спада, зафиксированного в июне (тогда снижение составило 6,3% в годовом выражении), отрасль просела уже на 14,9%, впрочем, следует учитывать и высокую волатильность показателя от месяца к месяцу.

В целом с начала года сокращения темпов ввода жилья оценивается в 12% — без учета домов на садовых участках построено 32 млн кв. м.

На этом фоне власти и представители отрасли продолжают обсуждать меры поддержки стройки, рассчитывая на то, что они позволят рынку восстановиться. На вчерашнем совещании у председателя «Единой России» Дмитрия Медведева президент Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) Антон Глушков отметил, что 2020 год оказался для строительных компаний сложным. Красноречиво об этом говорит количество заключенных договоров долевого участия, которые, по сути,

должны обеспечить задел на последующие годы. Так, по данным НОСТРОЙ, по состоянию на апрель их число снизилось в разных субъектах на 40–70%.

Традиционно власти делают ставку на повышение спроса за счет обеспечения доступности ипотеки.

Разделяют этот подход и в НОСТРОЙ. По словам Антона Глушкова, программа льготной ипотеки под 6,5% оказалась одной из самых востребованных мер: в июле объем выданных кредитов составил 140 тыс., что на 40% выше показателя 2019 года. «На этом фоне большая часть строительных компаний, по крайней мере в мегаполисах, воспряла духом», — отметил господин Глушков.

Как объемы ввода жилья сокращаются из-за пандемии

Выкуп же ДОМ.РФ жилья у застройщиков спросом не пользуется: по данным НОСТРОЙ, в 46 регионах прошли аукционы, но лишь девять строительных компаний захотели продать права долевого участия. Более актуальным НОСТРОЙ считает облегчение доступа застройщиков к земельным участкам, что позволит увеличить количество выводимых на рынок проектов. По словам господина Глушкова, если ДОМ.РФ выделяет земли, находящиеся в федеральной собственности, то регионы и муниципалитеты таким правом практически не пользуются.

В свою очередь, Минстрой, который сейчас работает над корректировками жилищного нацпроекта с целью довести объемы ввода до 120 млн кв. м к 2030 году (вместо предусмотренного сейчас 2024-го), уже начал говорить о необходимости расширения

другой меры поддержки — субсидирования кредитов для застройщиков.

Сейчас, по данным ДОМ.РФ, возможность субсидирования процентной ставки по кредитам уже получили 180 застройщиков. По словам замглавы ведомства Юрия Гордеева, программа уже вышла за пределы выделенного на нее финансирования в 12 млрд руб.: общая сумма к возмещению составляет 15 млрд руб. Как заявил чиновник, Минстрой будет просить об увеличении финансирования программы и ее продлении.

Росреестр доказал отсутствие дефицита площадок под нужды жилищного нацпроекта

Помимо индустриального жилья в поддержке нуждается и индивидуальное жилищное строительство (ИЖС): ежегодно почти половина ввода жилья обеспечивается именно этим сектором. И если в «Единой России» ждут от правительства льготных ипотечных программ для ИЖС, то в Минстрое планируют решить сначала системные проблемы. Сейчас на ИЖС приходится лишь 1% выдаваемых ипотечных кредитов в силу недостаточной ликвидности таких домов, рисков занижения оценки объекта залога и несоблюдения технологий. Как следует из разработанной ведомством программы развития ИЖС (см. «Ъ» от 23 марта), для улучшения ситуации необходимо соблюдать стандарты качества в ИС, что планируется обеспечивать за счет применения готовых домокомплектов. Этот документ, сообщил вчера Юрий Гордеев, внесен в Белый дом.

Евгения Крючкова

<https://www.kommersant.ru/doc/4460072?query=%D0%B0%D1%83%D0%BA%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D1%8B>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже движимого имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продаж: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 22.09.2020 г. в 13:00 по Мск.

Место проведения продажи: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество: Труба б/у категории "Б", лом черных/стальных металлов категории "5А", в количестве 14 лотов (отдельными лотами).

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Заявки на участие принимаются по рабочим дням с 21.08.2020 г. по 18.09.2020 г. (до 12:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается автотранспорт в количестве 7 единиц (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата проведения торгов: 23.09.2020 г. в 13:00 (Мск.).

Предмет торгов: автотранспорт 7 единиц (отдельными лотами).

Заявки принимаются на ЭТП ГПБ с 21.08.2020 г. по 21.09.2020 г. до 16:00 (Мск.)

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Открытый электронный аукцион по продаже имущества

Продавец: ООО «Нацлизинг».

Организатор торгов: ЗАО «Сбербанк – АСТ» (далее – ЭТП) <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Форма торгов:

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи.

Дата и время начала/окончания приема заявок:

24.08.2020 в 09:00 до 24.09.2020 в 09:00.

Начало торгов: с 09:10 24.09.2020, **окончание торгов:** 25.09.2020 в 09:10.

Выставляемое на торги имущество:

HYUNDAI R380LC-9SH ЭКСКАВАТОР, год выпуска 2018. Нароботка 8868 м/ч.

Местонахождение – г. Ижевск

Цена первоначального предложения (начальная цена) Лота:

11000000 руб. (Одиннадцать миллионов рублей 00 копеек), в т.ч. НДС 20%.

Минимальная цена:

9500000 руб. (Девять миллионов пятьсот тысяч рублей 00 копеек), в т.ч. НДС 20%.

Информация:

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании (лизинге), гарантийные и другие обязательства производителя и продавца истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков. Обременения отсутствуют, а при их возникновении до передачи Имущества, Продавец их снимает в сроки, установленные законом. Победителем торгов признается участник, предложивший до окончания аукциона наибольшую цену. К участию в аукционе допускаются юр. и физ. лица. Для участия в аукционе заполняется электронная заявка размещенная на ЭТП. Информация и условия участия в торгах и имуществе размещены на ЭТП, а также можно получить по телефону 8-903-156-79-59 Наталья Байчурина.



Открытый электронный аукцион по продаже имущества

Продавец: ООО «Нацлизинг».

Организатор торгов: ЗАО «Сбербанк – АСТ» (далее – ЭТП) <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Форма торгов:

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи.

Дата и время начала/окончания приема заявок:

24.08.2020 в 09:30 до 24.09.2020 в 09:30.

Начало торгов: с 09:40 24.09.2020, **окончание торгов:** 25.09.2020 в 09:40.

Выставляемое на торги имущество:

DONGFENG DFH3330A80 (К) ГРУЗОВОЙ – САМОСВАЛ, год выпуска 2018. Пробег – 27 705 км.

Местонахождение – г. Ижевск.

Цена первоначального предложения (начальная цена) Лота:

3500000 руб. (Три миллиона пятьсот тысяч рублей 00 копеек), в т.ч. НДС 20%.

Минимальная цена:

3000000 руб. (Три миллиона рублей 00 копеек), в т.ч. НДС 20%.

Информация:

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании (лизинге), гарантийные и другие обязательства производителя и продавца истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков. Обременения отсутствуют, а при их возникновении до передачи Имущества, Продавец их снимает в сроки, установленные законом. Победителем торгов признается участник, предложивший до окончания аукциона наибольшую цену. К участию в аукционе допускаются юр. и физ. лица. Для участия в аукционе заполняется электронная заявка размещенная на ЭТП. Информация и условия участия в торгах и имуществе размещены на ЭТП, а также можно получить по телефону 8-903-156-79-59 Наталья Байчурина.



Открытый электронный аукцион по продаже имущества

Продавец: ООО «Нацлизинг».

Организатор торгов: ЗАО «Сбербанк – АСТ» (далее – ЭТП) <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Форма торгов:

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи.

Дата и время начала/окончания приема заявок: 24.08.2020 в 09:50 до 24.09.2020 в 09:50.

Начало торгов: с 10:10 24.09.2020, **окончание торгов:** 25.09.2020 в 10:10.

Выставляемое на торги имущество: Гидромолот Delta FX-35S, год выпуска 2018.

Местонахождение – г. Ижевск.

Цена первоначального предложения (начальная цена) Лота:

1200000 руб. (Один миллион двести тысяч рублей 00 копеек), в т.ч. НДС 20%.

Минимальная цена: 1000000 руб. (Один миллион рублей 00 копеек), в т.ч. НДС 20%.

Информация:

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании (лизинге), гарантийные и другие обязательства производителя и продавца истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков. Обременения отсутствуют, а при их возникновении до передачи Имущества, Продавец их снимает в сроки, установленные законом. Победителем торгов признается участник, предложивший до окончания аукциона наибольшую цену. К участию в аукционе допускаются юр. и физ. лица. Для участия в аукционе заполняется электронная заявка размещенная на ЭТП. Информация и условия участия в торгах и имуществе размещены на ЭТП, а также можно получить по телефону 8-903-156-79-59 Наталья Байчурина.



Открытый электронный аукцион по продаже имущества

Продавец: ООО «Нацлизинг».

Организатор торгов: ЗАО «Сбербанк – АСТ» (далее – ЭТП) <http://utp.sberbank-ast.ru>.

Форма торгов:

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи.

Дата и время начала/окончания приема заявок: 24.08.2020 в 10:10 до 24.09.2020 в 10:10.

Начало торгов: с 10:20 24.09.2020, **окончание торгов:** 25.09.2020 в 10:20.

Выставляемое на торги имущество:

ЛИНИЯ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА И ПРОМЫВКИ ПЕСКА И ГРАВИЯ SEC DA5643, год выпуска 2013.

Местонахождение – г. Краснодар.

Цена первоначального предложения (начальная цена) Лота:

18000000 руб. (восемнадцать миллионов рублей 00 копеек), в т.ч. НДС 20%.

Минимальная цена:

10000000 руб. (десять миллионов рублей 00 копеек), в т.ч. НДС 20%.

Информация:

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании (лизинге), гарантийные и другие обязательства производителя и продавца истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков. Обременения отсутствуют, а при их возникновении до передачи Имущества, Продавец их снимает в сроки, установленные законом. Победителем торгов признается участник, предложивший до окончания аукциона наибольшую цену. К участию в аукционе допускаются юр. и физ. лица. Для участия в аукционе заполняется электронная заявка размещенная на ЭТП. Информация и условия участия в торгах и имуществе размещены на ЭТП, а также можно получить по телефону 8-903-156-79-59 Наталья Байчурина.



Продажа цеха изготовления полиэтиленовой тары и розлива питьевой воды с установленным оборудованием, расположенного по адресу: РФ, 629730, ЯНАО, г. Надым, проезд №13, панель С

Форма проведения:

публичное предложение продажи имущества, проводимое в электронной форме на электронной торговой площадке ООО «ЭТП ГПБ».

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром добыча Надым».

8 (3499) 568-447 Ruban.SV@nadym-dobycha.gazprom.ru, Рубан Сергей Владимирович.

Организатор: АО «ГБЭС».

8 (495) 781-59-29, e-mail: info@gbes.ru, Хабибулина Даниэла Рафаельевна.

Дата проведения: 22.09.2020 в 11:00 по МСК.

Дата и время приема заявок: 21.08.2020 г. с 10:00 по 21.09.2020 года до 16:00 по МСК.

Извещение о публичном предложении в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте АО «ГБЭС»: <https://gbes.ru/>

Предмет публичного предложения в электронной форме:

Цех изготовления полиэтиленовой тары и розлив питьевой воды и установленное в нем оборудование (в количестве 16 инвентарных ед.).

Лот №1 (движимое и недвижимое имущество).

Начальная цена Имущества: 877 000 руб. 00 коп. с НДС.

Шаг понижения цены: 43 850 руб. 00 коп. с учетом НДС.

Минимальная цена Имущества: 438 500 руб. 00 коп. с НДС.

Шаг повышения цены: 50 000 руб. 00 коп. с НДС.

Форма заявки, порядок подачи, порядок внесения обеспечения заявки и возврата:

в соответствии с информационным сообщением о публичном предложении в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения публичного предложения, можно запросить у Организатора публичного предложения.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ПАО «Территориальная генерирующая компания №1»
(Организатор аукциона)
197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова,
дом 16, корпус 2, лит. А, пом. 54Н, тел.: 8 (812) 688-3728.**

Настоящим уведомляет о проведении торгов в электронной форме по продаже объектов имущества, расположенных по адресу:

Ленинградская область, Кировский р-н, г. Кировск, ул. Набережная, д. 37.

Форма торгов: запрос публичного предложения в электронной форме.

Оператор электронной площадки:

Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ), г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.40.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>. Подробное описание объектов имущества и условий торгов содержатся также в извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

Дата начала приема заявок:

«21» августа 2020 г.

Дата окончания приема заявок:

«17» сентября 2020 г. до 15:00 (МСК).

Дата рассмотрения заявок и допуск участников:

«21» сентября 2020 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов в электронной форме:

«22» сентября 2020 г. в 11:00 (МСК).

АО «Томскгазпром» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащих ему на праве собственности труб насосно-компрессорных, отработанных. Имущество продаётся на условиях поставки – самовывоз со склада Продавца в г. Томске по адресу ул. Причальная, 10.

Продавец: АО «Томскгазпром», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73. Тел.: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

Лот:

Трубы НКТ стальные отработанные, 73,02x5,51 и 60x5,0 общим количеством 340 тонн.

Начальная цена лота: 6 290 000 рублей, включая НДС.

Заявки на участие в торгах принимаются с 21.08.20 г. 11:00 по 21.09.20 года до 18:00 МСК.

Дата и время проведения торгов: 23.09.20 года в 11:00 МСК.

Место проведения торгов:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>, (<https://etp.gpb.ru>).

АО «Томскгазпром» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащих ему на праве собственности труб обсадных, не использованных, с хранения, по комбинированной схеме – сначала на понижение начальной цены, а затем на повышение цены. Имущество продаётся единым лотом на условиях поставки – самовывоз со склада Продавца в г. Томске по адресу ул. Причальная, 10.

Продавец: АО «Томскгазпром», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73. Телефон для справок: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ.

Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

Порядок проведения торгов:

определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>, (<https://etp.gpb.ru>).

Трубы обсадные стальные 426x10, не использованные, в количестве 52,127 тонны.

Начальная цена: 3 573 983,50 рублей, включая НДС.

Минимальная цена: 2 501 788,45 рублей, включая НДС.

Заявки на участие в торгах принимаются с 25.08.20 года 11:00 по 25.09.2020 года до 18:00 МСК.

Дата и время проведения торгов: 29.09.20 года в 11:00 МСК.

Место проведения торгов:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>, (<https://etp.gpb.ru>).

Продажа здания гаража, расположенного в Челябинской области

Форма проведения: открытый аукцион с подачей предложения о цене на повышение.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29, www.gbes.ru.

Место проведения: <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время проведения: 22.09.2020 г. в 11:00 по МСК.

Дата и время приема заявок: с 21.08.2020 г. по 21.09.2020 г. с 10:00 до 17:00 по МСК.

Предмет аукциона в электронной форме:

нежилое здание-гараж,

расположенное по адресу:

Челябинская область, Еманжелинский район, п. Красногорский, ул. Победы, д. 30А.

Начальная цена Имущества: 1 310 000 руб.00 коп. с учетом НДС.

Обременения: отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

Извещение о проведении торгов в форме электронного аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

Продавец: ПАО «МОЭК».

Организатор торгов: ООО «ЦУН», +7 (499) 110-12-91; tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.

Место проведения: ЭТП ГПБ <https://etpgpb.ru/>

Дата окончания приема заявок: 18.09.2020 в 15:00 МСК.

Дата проведения торгов: 23.09.2020 в 12:00 МСК.

Выставляемое на торги имущество:

Лот № 1.

Нежилое помещение (этаж 1: пом. VII – комнаты с 1 по 9) и движимое имущество,

расположенные по адресу: г. Москва, пер. Бронницкий, д.2.

Начальная/минимальная цена продажи: 13 900 000/9 100 000руб, с НДС 20%.

Шаг понижения/повышения цены: 300 000/100 000руб, с НДС 20%.

Лот № 2.

Нежилое помещение (подвал, помещение I- комнаты с 1 по 7, с 9 по 12),

г. Москва, ш. Волоколамское, д.102, корп.1.

Начальная цена продажи: 5 400 000руб, с НДС 20%.

Шаг повышения цены: 100 000руб, НДС 20%.

Лот № 3.

Нежилые помещения (этаж 3: пом. I, пом. б/н) и движимое имущество,

расположенные по адресу: г. Москва, ул. Металлургов, д.23а.

Начальная/минимальная цена продажи: 29 200 000/16 200 000 руб, с НДС 20%.

Шаг понижения/повышения цены: 500 000/100 000 руб, с НДС 20%.

Лот №4.

Нежилое помещение (антресоль подвала, помещение I – комнаты 1, 2;

подвал, помещение VI – комнаты с 7 по 10; помещение 6 – комнаты с 1 по 6),

расположенное по адресу: г. Москва, ул. Мещерякова, д.4, корп.2.

Начальная цена продажи: 12 600 000 руб. с НДС 20%.

Шаг повышения цены: 100 000руб, с НДС 20%.

Лот №5.

Нежилые помещения (подвал, пом. I; 1 этаж, пом. III) и движимое имущество,

расположенные по адресу: г. Москва, р-н Восточное Дегунино, проезд Керамический, д. 57, корп. 2.

Начальная цена продажи: 29 300 000 руб. с НДС 20%.

Шаг повышения цены: 100 000руб, с НДС 20%.

Лот № 6.

Комплекс зданий, сооружений и движимого имущества,

расположенный по адресам: Московская область, г. Орехово-Зуево, Сосновый пр., д.1 и д.1а.

Начальная/минимальная цена продажи: 60 900 000/48 900 000 руб. с НДС 20%.

Шаг понижения/повышения цены: 1 000 000руб/100 000руб, с НДС 20%.

Лот № 7.

Нежилое здание и движимое имущество,

расположенные по адресу: г. Москва, р-н Зюзино, ул. Болотниковская, д.23а.

Начальная цена продажи: 84 850 000 руб. с НДС 20%.

Шаг повышения цены: 100 000руб. с НДС 20%.

Лот № 8.

9 единиц автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 5 250 000руб, с учетом НДС 20%.

Лот № 9.

1 единица автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 400 000руб, с учетом НДС 20%.

Лот № 10.

1 единица автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 565 000руб, с учетом НДС 20%.

Лот № 11.

1 единица автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 420 000руб, с учетом НДС 20%.

Лот № 12.

19 единиц автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 7 850 000руб, с учетом НДС 20%.

Лот № 13.

7 единиц автотранспортных средств.

Начальная цена продажи: 7 100 000руб, с учетом НДС 20%.

Размер задатка по всем лотам: 30% от начальной цены лота.

Имущество продается отдельными лотами.

Особые условия:

всё недвижимое имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 20.08.2020 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 1198.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.