

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 483 (07.433) пятница, 31 июля 2020 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Изменение позиций по размеру платы при проведении электронных закупок – Олег Толстобоков 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Центробанк в очередной раз снизил ключевую ставку

Банк России понизил ключевую ставку на 0,25 процентных пункта. Таким образом, ее значение с 27 июля – 4,25%. Само по себе снижение было ожидаемым, однако то, насколько серьезным будет шаг, было сложно предугадать. Решение регулятора объясняется стремлением поддержать бизнес в сложной экономической ситуации, сложившейся из-за коронавируса.

По информации Минэкономразвития, темпы инфляции в июне соответствуют прогнозируемому значению. При этом годовой показатель в 3,2% все еще значительно ниже цели ЦБ РФ в 4%. По мнению экспертов, снятие ограничений привело к небольшому росту спроса на отдельные виды продукции, но в целом спрос еще остается подавленным.

Сильнее всего столь существенное и неоднократное снижение ключевой ставки влияет на доходность депозитов. Эксперты в банковской сфере прогнозируют, что в ближайшее время граждане закроют значительную часть вкладов. Часть денег переведут в металлы, инвестиции, валюту и другие инструменты, а часть останется «на руках», что может значительно усилить темпы роста инфляции.

На фоне рекордно низкой ключевой ставки, возможно, снизятся и проценты по кредитам. Однако стоит ожидать усиления контролирующих мер со стороны банков при выдаче кредитов, поскольку может расти и процент невозврата долга.

К вопросу о ключевой ставке ЦБ РФ вернется 18 сентября. Как будет складываться ситуация, пока предугадать сложно.

Отметим, что ставку, которая не повышает и не сдерживает инфляцию, ЦБ РФ расценивает как нейтральную. С точки зрения регулятора, ее размер равен уровню инфляции, увеличенному на 2-3 процентных пункта.

Документ:
Информация Банка России от 24.07.2020.

© КонсультантПлюс, 1992-2020



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

Очередной обзор начнем с обобщения практики прокурорского надзора за исполнением законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд прокуратуры Брянской области. Увы, но результаты проведенного анализа показали, что заказчиками нарушения допускаются на всех стадиях размещения заказов и исполнения контрактов.

При принятии решений о способе размещения заказа имели место случаи искусственного дробления предмета закупки, в результате чего, вместо конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), закупка неправомерно осуществлялась у единственного поставщика.

По-прежнему, допускаются случаи утверждения документации о проведении закупок с нарушением требований законодательства о контрактной системе.

Прокурорами выявлялись факты необоснованного отказа в допуске заинтересованных лиц к участию в торгах.

Имели место случаи ненадлежащего выполнения исполнителями обязательств по контрактам, в том числе в части обеспечения требований к качеству поставляемых товаров. При этом, заказчиками не всегда контролировалось надлежащее исполнение контрактов, нарушался порядок проведения экспертизы результатов их исполнения.

Несмотря на принимаемые органами прокуратуры меры и ужесточение ответственности за нарушение сроков оплаты по исполненным контрактам, заказчиками по-прежнему допускались случаи несвоевременной оплаты исполненных государственных и муниципальных контрактов.

Выявлялись случаи непринятия заказчиками всех предусмотренных законом мер в случаях ненадлежащего исполнения поставщиками условий заключенных контрактов.

Распространенными являются нарушения в сфере информационного обеспечения закупок. Имеются случаи неразмещения либо несвоевременного размещения в единой информационной системе (ЕИС) необходимых

Прокуратура: и вновь – (не)исполнение контракта...

сведений, в том числе ежемесячных отчетов о количестве и общей стоимости договоров, заключенных заказчиками по результатам закупок товаров, работ, услуг, а также договоров, заключенных по результатам закупки у единственного поставщика, и договоров, заключенных с единственным поставщиком по результатам конкурентной закупки, признанной несостоявшейся согласно ч.19 ст. 4 Закона 223-ФЗ. В этой связи, прокурорами заказчиком вносились представления, в отношении виновных должностных лиц возбуждались административные производства по ч.ч. 4, 5 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Выявлялись факты непредставления, либо несвоевременного представления заказчиками в орган, уполномоченный на ведение реестра контрактов, информации (сведений) и (или) документов, подлежащих включению в такие реестры контрактов, в том числе – сведений об их исполнении.

Так, прокуратурой области установлено, что большей частью исполнительных органов государственной власти области, в нарушение ст. ст. 4, 6, 7, 103 Закона №44-ФЗ, не приняты меры по направлению в уполномоченный орган сведений об исполнении более 150 фактически исполненных в период времени с декабря 2014 по декабрь 2020 года контрактов в целях их размещения в единой информационной системе. Несмотря на то, что срок исполнения указанных контрактов истек, в реестре контрактов такие контракты до сих пор имеют статус «исполнение».

Рассмотрим теперь конкретные примеры вышеуказанных нарушений из практики других регионов.

Прокуратурой г. Йошкар-Олы, в рамках проверки реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги», выявлены нарушения при проведении аукциона на право выполнения работ по ремонту улицы Дружба на участке от ул. Анциферова до Санчурского тракта г. Йошкар-Олы.

Членами аукционной комиссии была неправомерно допущена к участию заявка организации, не представившей подтверждения наличия опыта выполнения аналогичных работ.

Общество было зарегистрировано менее одного года назад и исполнителем аналогичных контрактов на выполнение работ по ремонту, содержанию автомобильных дорог ранее не являлось, опытом исполнения контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу линейных объектов не обладает.

Указанные обстоятельства, в соответствии с требованиями закона, являлись безусловным основанием для отклонения заявки организации в участии в торгах. Но, несмотря на это, данное юридическое лицо было признано победителем, с ним заключен муниципальный контракт на сумму более 35 млн. руб.

Прокуратурой вынесены постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях по ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупок товаров, ра-

бот, услуг для обеспечения муниципальных нужд) в отношении трех членов аукционной комиссии.

УФАС по Республике Марий Эл, по результатам рассмотрения постановлений и материалов прокурорской проверки, вынесены решения о признании должностных лиц виновными и привлечении их к административной ответственности в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей каждому.

По результатам рассмотрения представления прокуратуры заключенный контракт муниципальным заказчиком с организацией расторгнут, начальнику отдела экспертизы и правового обеспечения МКУ «Дирекция муниципального заказа», главному инженеру и начальнику отдела дорожного хозяйства учреждения объявлены выговоры.

Однако особо хотелось бы (в очередной раз) обратить внимание коллег на выявляемые нарушения, связанные с исполнениями контрактов. Похоже, именно оно становится «ахиллесовой пятой» контрактной системы.

Прокуратура Москаленского района Омской области выявила несоблюдение требований законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг в деятельности МБОУ ДО «Москаленский центр дополнительного образования».

Между учреждением и коммерческой организацией был заключен договор на выполнение работ по монтажу спортивной площадки в рамках реализации национального проекта «Демография». Впоследствии, директором учреждения был подписан акт о приеме выполненных работ, согласно которому обязательства выполнены в полном объеме.

Проверка показала, что на спортивной площадке не был установлен один тренажер, другой не был укомплектован в полном объеме. В этой связи, прокуратурой района вынесено постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ (нарушение порядка заключения, изменения контракта), в отношении директора бюджетного учреждения. Постановлением Главного управления финансового контроля Омской области, должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 тыс. рублей.

Кроме того, прокуратура внесла руководителю учреждения представление с требованием об устранении выявленных нарушений, которое рассмотрено и удовлетворено.

Похожие проблемы выявила прокуратура г. Южноуральска по результатам проверки исполнения администрацией городского округа требования законодательства при строительстве Физкультурно-оздоровительного комплекса с искусственным льдом, проведенной на основании материалов Контрольно-счетной палаты Челябинской области.

Неустановленное (пока) должностное лицо администрации, обязанное проверять качество и сроки проведенных работ по муниципальному контракту, заключенному с ООО «Стройтранссоюз», осуществило приемку работ по завышенной стоимости,

в том числе подрядчику были оплачены работы, за которые плату ранее получила другая коммерческая организация.

Ущерб от этих действий превысил 5,2 млн. рублей, что привело к неэффективному расходованию бюджетных средств. По материалам прокурорской проверки возбуждено уголовное дело по ч.1 ст. 293 УК РФ (халатность).

А прокуратура Закаменского района выявила нарушение при исполнении муниципального контракта на проведение капитального ремонта здания образовательного учреждения в г. Закаменске.

Ремонт здания в установленный договором срок не был завершен. Однако муниципальным автономным учреждением были приняты и оплачены невыполненные работы на сумму 526 тыс. рублей, отсутствующее оборудование и материалы на сумму 490 тыс. рублей.

Прокурор района внес представление главе муниципального образования которое удовлетворено, четыре должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

По материалам прокурорской проверки следственным органом в отношении должностного лица административно-хозяйственного отдела возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 292 УК РФ (служебный

подлог, то есть внесение должностным лицом в официальные документы заведомо ложных сведений, если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности). Проводится расследование.

И, в завершении обзора, пример из практики работы Следственного комитета РФ.

Следственными органами СК РФ по Мурманской области возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное лицом с использованием своего служебного положения в крупном размере).

По версии следствия, весной 2019 года между Мурманским МБУ «Управление дорожного хозяйства» и коммерческой строительно-ремонтной организацией, был заключен ряд договоров о выполнении работ по ремонту автомобильных дорог общего пользования в городе Мурманске. Общая сумма договоров составляла более 399 миллионов рублей, выделенных для этих целей из федерального бюджета.

В ходе производства ремонтных работ контролирующей организацией выявлен ряд недостатков в части несоответствия толщины асфальтобетонного покрытия заявленной в проектно-сметной докумен-

тации. Выявленные недостатки не были устранены в срок, установленный условиями договора.

При этом, сотрудниками организации-исполнителя и должностными лицами управления дорожного хозяйства, ответственными за принятие работ, изготовлены акты о приемке, а также справки о стоимости, содержащие заведомо недостоверные сведения о выполнении работ в полном объеме.

На основании указанных документов, введенные в заблуждение работники Министерства транспорта и дорожного хозяйства Мурманской области произвели оплату недобросовестно принятых Управлением дорожного хозяйства работ в сумме более 7 млн 100 000 тыс. рублей.

В настоящее время проводятся следственные действия, направленные на установление всех обстоятельств совершенного противоправного деяния, в том числе по месту нахождения Управления дорожного хозяйства, организации-исполнителя, а также по месту жительства ряда должностных лиц проведены обыски.

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Кассация поддержала штраф ФАС для страховой компании «Респект»

Компания безуспешно обжаловала постановление ФАС России и не смогла избежать штрафа в размере 300 тысяч рублей.

Арбитражный суд Московского округа встал на сторону ФАС России в споре с ООО «СК «РЕСПЕКТ» и признал законным постановление ведомства о привлечении организации к административной ответственности.

Напомним, в мае 2019 года антимонопольный орган признал страховую компанию виновной в нарушении Закона о защите конкуренции. Как установила ФАС России, ООО «СК «РЕСПЕКТ» рассылала клиентам и агентам ООО «РСК» и ООО «ПРОМИНСТРАХ» информацию об оценке деятельности страховой организации ООО «ПРОМИНСТРАХ», о ее предстоящем банкротстве и лишении лицензии на осуществление страховой деятельности, предлагая при этом собственные услуги в качестве альтернативы.

Штраф ООО «СК «РЕСПЕКТ» составил 300 тысяч рублей. Суды трех инстанций поддержали решение антимонопольного органа.

«Распространение подобных информационных сообщений о компаниях-конкурентах, а также перевод таких аналитических сообщений и выводов в публичную плоскость может стать причиной паники и оттока клиентов от скомпрометированных организаций, работающих на рынке финансовых услуг», — отметила заместитель начальника Управления контроля финансовых рынков Марина Пищулина.

«Нам удалось не только пресечь недобросовестное поведение одного из крупнейших на момент рассмотрения дела игроков на рынке страховых услуг, но и своей практикой создать условия для формирования добросовестного поведения страховщиков», — подчеркнула она.

Справка:

В соответствии со статьей 14.8 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускаются иные формы недобросовестной конкуренции наряду с предусмотренными статьями 14.1-14.7 данного закона.

Административная ответственность за данное нарушение предусмотрена пунктом 1 статьи 14.33 КоАП и влечет наложение административного штрафа:

на должностных лиц в размере от 12000 до 20000 рублей; на юридических лиц — от 100000 до 500000 рублей.

<https://fas.gov.ru/news/30163>

Бюджету Ростовской области причинен ущерб на сумму 219 млн рублей

Закупка фото – и видеофиксации нарушений ПДД прошла с нарушением антимонопольного законодательства.

Ростовское УФАС России при содействии регионального УФСБ выявило сговор при проведении торгов на установку видеосистем и пунктов контроля за дорожным движением. МКУ «Дирекция по строительству объектов транспортной инфраструктуры г. Ростова-на-Дону, действуя по распоряжению Департамента автомобильных дорог и организации дорожного движения г. Ростова-на-Дону, заключили антиконкурентное соглашение с участниками торгов — ООО «ТЕХНОКОНЦЕПТ» и ООО «Рестройзаказчик».

В результате совместных действий заказчиков победу на торгах одержало ООО «ТЕХНОКОНЦЕПТ», а ООО «Рестройзаказчик» отказалось от конкурентной борьбы в его пользу.

Одержав победу «ТЕХНОКОНЦЕПТ» передал исполнение заключенного контракта в полном объеме на субподряды. Сумма заключенных договоров с субподрядчиками составила 330 млн рублей, в то время как стоимость контракта на закупках — 549 млн рублей.

Примечательно, что оплату договоров «ТЕХНОКОНЦЕПТ» осуществлял через иностранную организацию в рамках договора факторинга (уступка права требования), в результате чего до субподрядчиков денежные средства дошли на 121 млн рублей меньше первоначальной суммы.

«Заключив договоры субподряда, компании хотели повернуть схему «освоения» бюджетных средств. В результате чего 219 млн рублей осели в карманах сговорившихся, еще 121 млн рублей был выведен за пределы РФ. Эти деньги могли быть с пользой потрачены на нужды региона и его граждан», — отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев. — Однако тесное взаимодействие антимонопольных органов с правоохранительными и на сей раз доказало свою эффективность. Нарушители пойманы и, надеюсь, со всей полагающейся строгостью будут наказаны».

«Наказание за выявленные незаконные действия может составить штраф для каждого участника соглашения в размере половины суммы муниципального контракта», — добавила заместитель руководителя Ростовского УФАС России Наталья Кожемяко.

<https://fas.gov.ru/news/30167>

Наталья Исаева: Нужно осторожно относиться к передаче субъектам РФ полномочий в части ограничений и запретов

Об этом заявила заместитель начальника Контрольно-финансового управления ФАС России Наталья Исаева на заседании рабочей группы в Совете Федерации, посвященном вопросам совершенствования государственного регулирования производства и оборота алкогольной, спирто-содержащей продукции, табака и табачной продукции.

21 июля участники и регуляторы рынков алкогольной и табачной продукции обсудили текущие законодательные инициативы и наиболее актуальные вопросы, стоящие перед ними.

В своем выступлении Наталья Исаева отметила важность мер, направленных на поддержку легального бизнеса, в том числе ускорения поэтапного развития электронной торговли алкогольной продукцией, гармонизации ставок акцизов на табачную продукцию на территории ЕАЭС, создания в рамках ЕАЭС экспертных площадок для достижения единообразия регулирования оборота алкогольной и табачной продукции.

Вместе с тем, представитель ФАС России обратила внимание на то, что избыточное региональное регулирование рынков алкогольной и табачной продукции может иметь обратный эффект.

«Передача дополнительных полномочий по установлению ограничений и запретов на реализацию алкогольной и табачной продукции субъектам Российской Федерации может обернуться неоправданным ужесточением контроля со стороны региональных органов власти и как следствие — уходом части легальных участников рынка в теневой сектор либо сокращением их числа», — сказала Наталья Исаева.

«Принцип единства экономического пространства, сохранившийся в обновленной Конституции Российской Федерации, означает единство требований по отношению ко всем хозяйствующим субъектам во всех регионах России», — продолжила она.

Кроме того, представитель антимонопольного ведомства отметила риски, связанные с возможным введением обязанности для малых пивоваров по ведению учета производства продукции в ЕГАИС, а также реестра производителей пива и пивоваренной продукции.

«Основная нагрузка при ужесточении условий осуществления хозяйственной деятельности, как правило, ложится на малый и средний бизнес, которому требуется поддержка со стороны государства в непростых экономических условиях пандемии коронавируса», — отметила заместитель начальника Контрольно-финансового управления ФАС России — В этом вопросе важно соблюдать баланс между необходимостью деалкоголизации населения и созданием конкурентных условий ведения бизнеса», — заключила она.

<https://fas.gov.ru/news/30176>

Изменение позиций по размеру платы при проведении электронных закупок



Олег Толсто́бов, канд. техн. наук, заведующий кафедрой государственных и муниципальных закупок АНО ДПО «УГМУ», доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, согласно пункту 2 Постановления № 564, утвержден предельный размер платы в размере одного процента начальной (максимальной) цены контракта, но не более чем 5 тыс. рублей без учета налога на добавленную стоимость. В случае заключения контракта по результатам осуществления закупки, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, предельный размер такой платы не может составлять более одного процента начальной (максимальной) цены контракта и более, чем 2 тысячи рублей.

Однако, из решения ФАС России по делу № 19/44/99/224 от 30.04.2019 следует, что, с позиции оператора электронной торговой площадки, Постановление № 654 не содержит указания о включении НДС в размер платы за участие по закупкам, проводимым для субъектов малого предпринимательства, поэтому размер платы, установленный Оператором электронной площадки, исчислен в соответствии с нормами Налогового кодекса Российской Федерации и составил не 2 000 рублей, а 2 400 рублей (с учетом НДС в размере 20 %). Вместе с тем, комиссия ФАС России не согласилась с доводами оператора

Ранее автор статьи рассматривал вопрос правомерности взимания платы за участие в электронных закупках с субъектов малого предпринимательства и социально-ориентированных организаций в размере, превышающем установленные ПП РФ № 564 (см. Статья «Неправомерность платы за участие в электронных закупках: споры электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и центрального аппарата ФАС России» Толсто́бов О.Н., информационно-аналитический еженедельник «Аукционный вестник» № 440, август, 2019). В текущий период времени автор актуализировал данную позицию с учетом состоявшейся судебной практики и изменения позиции ФАС России.

электронной площадки и пришла к выводу о наличии нарушения части 4 статьи 24.1 Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ) в действиях Оператора электронной площадки.

Действительно, согласно пункту 2 Постановления № 564, в случае заключения контракта по результатам осуществления закупки среди СМП и СОНО, предельный размер платы не может составлять более 1 процента НМЦК и более чем 2 000 рублей. Однако, Девятый арбитражный апелляционный суд в Постановлении № 09АП-52156/2019 от

23 декабря 2019 г. указал, что довод Оператора электронной площадки о том, что Постановление № 564 не содержит указания о включении налога на добавленную стоимость в размер платы за участие по закупкам, проводимым для субъектов малого предпринимательства, не находит своего подтверждения. Так, суд правомерно заключил, что ФАС России обоснованно пришла к выводу о наличии нарушения части 4 статьи 24.1 Закона о контрактной системе.

В связи с вышеизложенными обстоятельствами, суд первой инстанции пришел к правомерному заключению, что выводы антимонопольного органа, изложенные в оспариваемых решении и предписании, являются законными и обоснованными, принятыми в полном соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации и представленным в деле доказательствам соответствуют.

Автор статьи отмечает, что участникам закупок следует требовать обратно возврат излишне уплачен-

ных средств. Так, после вышеуказанного решения суда, в практике ФАС России отмечено следующее:

Из решения ФАС России по делу № 19/44/99/643 от 02.12.2019 следует, что, поскольку оператором электронной площадки нарушение самостоятельно устранено, посредством возврата излишне списанных средств заявителю, комиссия пришла к выводу — предписание об устранении выявленного нарушения закона о КС не выдавать. Так, рассмотрев обращение ООО «АТП торговли» (далее — Заявитель), содержащее информацию о признаках нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок в действиях ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее — Оператор электронной площадки), при проведении ГБУЗ Республика Коми «Воркутинская детская больница» (далее — Заказчик), ГКУ Республика Коми «Центр обеспечения организации и проведения торгов» (далее — Уполномоченный орган), Оператором электронной площадки электронного аукциона на право заключения государственного контракта на оказание услуг по перевозке автомобильным транспортом с водителем установлено, что Оператором электронной площадки неправомерно взыскана плата за участие в Аукционе. Именно, согласно обращению Заявителя, Оператором электронной площадки, по факту заключения контракта, по итогам проведения Аукциона, в адрес Заявителя направлено уведомление о взыскании платы и со счета Заявителя списаны денежные средства на общую сумму 2 400 рублей, в том числе налог на добавленную стоимость — 400 рублей.

ФАС возобновила проверки региональных органов власти в сфере тарифов

В настоящий момент сотрудники ведомства проводят проверку Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области.

ФАС России возобновила проверки органов исполнительной власти субъектов РФ в области государственного регулирования цен (тарифов). Ранее они были приостановлены Правительством Российской Федерации в связи с введением ограничительных мер по борьбе с COVID-19.

«Целью проверки является определение достоверности, экономической обоснованности расходов и иных показателей, экономической обоснованности фактического расходования средств при осуществлении регулируемых видов деятельности крупнейшими в Саратовской области хозяйствующими субъектами. В ходе проверки сотрудники ведомства соблюдают все санитарно-эпидемиологические правила^[1], а также ограничения, предусмотренные законодательством субъектов РФ», — пояснила начальник Управления регионального тарифного регулирования Юлия Юдина.

Справка:

Такие проверки проводятся на основании Сводного плана проведения плановых проверок федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления Федеральной антимонопольной службы на 2020 год, утвержденного приказом ФАС России от 26.12.2019 № 1746/19, и в соответствии с положениями Федерального закона от 06.10.1999 № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации».

^[1] установленные постановлением Главного государственного врача РФ от 22.05.2020 № 15 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 «Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

<https://fas.gov.ru/news/30208>

ФАС оштрафовала экс-губернатора Иркутской области за участие в сговоре. Сумма штрафа должностному лицу составила 30 тысяч рублей

Напомним, что в 2019 году ФАС России признала губернатора Иркутской области, Правительство Иркутской области, АО «Рампорт Аэро», ООО Инфраструктурная Корпорация «Аеон», ООО «Новопорт», ООО «Система Управления», ООО «Терминал Иркутск», АО «Международный Аэропорт Иркутск», ООО «Новопорт Холдинг», АО «Аэропорт Толмачево» нарушившими антимонопольное законодательство^[1].

Региональные органы государственной власти и хозяйствующие субъекты заключили ограничивающее конкуренцию соглашение при строительстве нового аэровокзального комплекса на территории международного аэропорта г. Иркутска.

В результате их действий частный инвестор проекта по строительству терминала был отобран без каких-либо конкурентных процедур.

Всем компаниям, участвовавшим в сговоре с органами власти Иркутской области, назначены административные штрафы.

«Сговорившиеся компании на этот раз отделались относительно невысокими штрафами и легким испугом. И лишь потому, что не успели реализовать свое антиконкурентное соглашение. Нарушение вовремя выявлено и пресечено. Аэровокзальный комплекс в аэропорту будет построен в соответствии с законодательством, с использованием конкурентных процедур. Такое поручение дал исполняющий обязанности губернатора Иркутской области. И это вселяет надежду, что впредь с конкуренцией в регионе все будет хорошо. Отставка бывшего губернатора, штраф и потеря репутации — его плата за нелюбовь к закону и игнорирование предупреждения антимонопольного органа», — прокомментировал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

^[1] Пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/30211>

Разъяснения ФАС России о предоставлении решения об одобрении крупной сделки в рамках 44-ФЗ

Полный текст разъяснения доступен по ссылке <https://fas.gov.ru/documents/686931>.

Решение об одобрении крупной сделки не требуется предоставлять во второй части заявки на участие в закупке, поскольку такое решение направляется электронной площадкой вместе с иными документами участника, предостав-

ленными при регистрации в ЕИС. Если сумма заключаемого контракта превышает сумму, указанную в таком решении, то при подаче заявки участник вправе внести в неё изменение через ЕИС либо самостоятельно предоставить во второй части заявки решение об одобрении крупной сделки, соответствующее цене контракта.

«В 44-ФЗ представлены исчерпывающие требования к предоставлению решения об одобрении крупной сделки и предъявление каких-либо дополнительных требований к оформлению и содержанию такого решения является избыточным и неправомерным», — подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев.

<https://fas.gov.ru/news/30198>

ФАС России возбудила дело в отношении регионального оператора по обращению с ТКО в Архангельской области

Ведомство подозревает ООО «Экоинтегратор» в намеренном ограничении конкуренции МСП на торгах по транспортированию твердых коммунальных отходов (ТКО).

ФАС России возбудила дело в отношении регионального оператора по вывозу мусора ООО «Экоинтегратор» по признакам нарушения Закона о защите конкуренции. Организация ограничила число потенциальных участников торгов на оказание услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов на территории Архангельской области.

В соответствии с территориальной схемой, зоной деятельности организации определена вся территория Архангельской области.

Компания «Экоинтегратор», как региональный оператор, была обязана провести аукцион, чтобы сформировать цены на услуги по сбору и транспортированию мусора, и по его результатам заключить договоры с операторами по транспортированию ТКО [1].

Напомним, что согласно действующему законодательству у населения и предприятий региона нет возможности заключать договоры на оказание услуг по обращению с ТКО с другими хозяйствующими субъектами [2].

По данным антимонопольного органа, компания провела необходимые аукционы, однако, включило в аукционную документацию неисполнимые и не-

выгодные условия для потенциальных участников. В частности, не были проведены торги, участниками которых могли быть только субъекты МСП [3].

Также региональный оператор внес в проект договора обязанность контрагента транспортировать ТКО в отсутствие информации о местах накопления отходов.

При этом в случае невыполнения такого условия компания-транспортировщик планировалось штрафовать.

В итоге, в четырех из пяти электронных аукционов не приняла участие ни одна организация, и торги были признаны несостоявшимися. В нарушение норм действующего законодательства компания не стала проводить торги повторно [4], и по двум самым крупным аукционам заключило договоры с ООО «Экопрофи».

В ФАС России полагают, что компания «Экоинтегратор» намеренно составила аукционную документацию таким образом, чтобы не позволить принять в торгах участие другим компаниям, в том числе представляющим малое и среднее предпринимательство.

«Мы полагаем, что региональный оператор намерено сформировал аукционную документацию таким образом, чтобы торги были признаны несостоявшимися, и в последующем можно было транспортировать ТКО самостоятельно или с привлечением других субъектов, но на выгодных для себя условиях. В связи с этим ФАС России возбудила в отношении организации дело о нарушении антимонопольного законо-

дательства [5]», — пояснил заместитель руководителя ФАС России Виталий Королев.

^[1] пункт 3 Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2016 № 1133;

^[2] статья 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», статья 30 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункт 5 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12.11.2016 № 1156;

^[3] пункт 9 Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2016 № 1133;

^[4] пункт 13 Правил проведения торгов, по результатам которых формируются цены на услуги по транспортированию ТКО для регионального оператора, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2016 № 1133;

^[5] пункт 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

<https://fas.gov.ru/news/30199>

Суды подтвердили участие Ростелекома в антиконкурентных соглашениях

Апелляционная и кассационная инстанции приняли сторону антимонопольного органа.

Арбитражный суд Поволжского округа и 14 арбитражный апелляционный суд подтвердили законность решений Саратовского и Вологодского УФАС России о сговоре ПАО «Ростелеком» с иными участниками при внедрении автоматизированных систем.

Ранее Саратовское УФАС России признало Министерство образования Саратовской области, ГАУ ДПО «Саратовский областной институт развития образования», ПАО «Ростелеком» и ООО «Дневник.ру» нарушившими Закон о защите конкуренции.

Региональное министерство, учреждение и ПАО «Ростелеком» договорились, что в торгах на оказание услуг по модернизации АИС «Контингент-регион» победит «Ростелеком».

Однако не имея необходимых ресурсов для исполнения контракта, «Ростелеком» передал работы на субподряд ООО «Дневник.ру» по стоимости значительно меньшей, чем по контракту.

Вологодское УФАС России доказало сговор ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЬ А/С» при участии в аукционе по организации и внедрению аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» на территории Вологодской области. «Ростелеком» реализовал аналогичную саратовскому делу схему

с АО «ТЕХНОСЕРВЬ А/С», в результате чего извлек прибыль в размере свыше 320 млн рублей.

Ответчики оштрафованы более чем на 49 млн рублей.

Правоохранительные органы проводят проверку на наличие признаков уголовного преступления в действиях должностных лиц компаний.

«Региональное министерство провело закупку не по 44-ФЗ, а по 223-ФЗ. Попытка органа власти избежать применение законодательства о контрактной системе привели к ограничению круга участников закупки и, как следствие, к приобретению услуг для нужд области по неоправданно завышенным ценам», — прокомментировала ситуацию руководитель Саратовского УФАС России Людмила Борисова.

«Благодаря эффективному взаимодействию с управлением ФСБ и органами прокуратуры Вологодской области мы смогли не только пресечь деятельность картеля, но и представить суду в рамках антимонопольного дела доказательства, полученные в результате оперативно-розыскной деятельности», — добавила руководитель Вологодского УФАС России Наталия Мерзлякова.

«Мы продолжаем активно сотрудничать с правоохранительными органами по выявлению и пресечению картелей и иных антиконкурентных соглашений. Эта работа не один раз показала свою эффективность, что подтверждается и фактом поддержки наших решений судами. Уверен, что виновные понесут заслуженное наказание», — сказал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

<https://fas.gov.ru/news/30187>

ФАС обнаружила нарушения на закупке по сохранению Саратовского театра оперы и балета за 1,6 млрд рублей

Заявка победителя была неправомерно признана соответствующей требованиям документации и Закону о контрактной системе.

Комиссия ФАС России рассмотрела жалобу компании «Проксима Строй» на действия Управления капитального строительства Саратовской области при закупке работ по сохранению объекта культурного наследия регионального значения «Театр оперы и балета» с ценой контракта более 1,6 млрд рублей.

Довод жалобы о неправомерном признании заявки победителя соответствующей требованиям документации и Закону о контрактной системе подтвердился.

Как установила комиссия ФАС России, в составе заявки в качестве документа, подтверждающего наличие опыта в соответствии с требованиями Постановления Правительства № 99, был представлен договор субподряда, который не является надлежащим подтверждением необходимого уровня квалификации для выполнения работ по закупаемому объекту.

Как уточнил заместитель начальника Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Роман Семенов, в рассматриваемом случае подтверждением наличия необходимого опыта может служить исключительно договор генерально-го подряда.

По результатам рассмотрения жалобы заказчику предписано пересмотреть вторые части заявок на участие в закупке в соответствии с решением и Законом о контрактной системе.

<https://fas.gov.ru/news/30210>

Суды трех инстанций поддержали решение ФАС России по картельному соглашению в сфере ГОЗ

Дело имеет прецедентное значение и входит в список лучших дел отраслевых подразделений центрального аппарата ФАС России за 2019 год.

Напомним, ранее ФАС России признала 3 производителей противогазов гражданских фильтрующих и 17 дилеров (дистрибьюторов и региональных представителей) нарушившими антимонопольное законодательство — заключивших картельное соглашение.

Суды апелляционной и кассационной инстанций, Верховный Суд Российской Федерации согласились с позицией ФАС России и подтвердили законность решения ведомства и обжалованных постановлений по делам об административных правонарушениях.

Судебное дело имеет важное значение, поскольку итоги его рассмотрения формируют новую практику — картельное соглашение по поддержанию цен возможно в том числе при снижении НМЦК: в большинстве закупок снижение превышало 20%, а в двух случаях составляло более 40% и 50%. Также судами подтверждена позиция ФАС России, что соглашение между тремя производителями и их дилерами является картелем.

«Создана положительная судебная практика — для признания картеля не требуется наличие взаимодействия непосредственно между его участниками. В рассматриваемом деле участники картеля взаимодействовали исключительно с третьим лицом — корпорацией, не являющейся им конкурентом, руководствуясь при этом не утвержденным, но до всех доведенным документом, содержащим общие правила поведения участников картеля», — отметил заместитель руководителя ФАС России Даниил Фесюк.

<https://fas.gov.ru/news/30209>

ФАС следит за обоснованностью изменения тарифов на ЖКУ

Начальник Управления регулирования в сфере ЖКХ ФАС России Алексей Матюхин принял участие в деловой завтрак «Российской газетой», в ходе которого рассказал о регионах, в которых снизились тарифы на ЖКУ после вмешательства ведомства, объяснил, как распознать их запредельное повышение в платежных квитанциях и почему тарифы с 1 июля изменились не во всех регионах страны.

Представитель антимонопольной службы напомнил, что Правительством России для каждого субъекта РФ установлен предельный индекс повышения тарифов и сообщил, что по результатам предварительного мониторинга ведомства нарушений в установленных таких индексах с 1 июля 2020 года не было.

«Фактическую информацию мы получим в августе, после того, как гражданам придут платежные квитанции по новым тарифам. У ФАС России нет оснований ожидать их неоправданного повышения, недочеты могут быть разве что в отдельных муниципальных образованиях, и по каждому из них мы будем предметно разбираться», — сказал Алексей Матюхин. Также спикер рассказал, почему с 1 июля в отдельных регионах

страны тарифы на ЖКУ сохранились на прежнем уровне.

«У регионов было право ввести льготные тарифы, то есть, к примеру, оставить их на уровне 2019 года. Однако в течение года региональные власти могут повысить такие тарифы, но не выше, чем на допустимый процент по стране по сравнению с декабрем прошлого года», — пояснил он.

В случаях необоснованного роста тарифов за коммунальные услуги в субъекте ФАС России выдает предписание главе региона, на которое он обязан незамедлительно отреагировать: пересмотреть нормативы потребления коммунальных услуг или скорректировать тарифы.

Кроме того, в ходе мероприятия обсуждалась довольно распространенная ситуация, когда потребитель получает платежную квитанцию с новыми тарифами и не может самостоятельно понять, обосновано ли их изменение.

Именно для этого ФАС России был разработан «Калькулятор коммунальных платежей», размещенный на сайте ведомства. С его помощью можно проверить корректность установленных тарифов на коммунальные услуги.

«Можно вбить в калькуляторе свой адрес, и система автоматически подгрузит тариф, который должен быть, а также норматив потребления. Если же есть приборы учета, то потребителю нужно вбить показания самостоятельно, чтобы сформировалась плановая квитанция для проверки», — рассказал он.

Помимо этого, ФАС России внимательно следит за устанавливаемыми тарифами на обращение с отходами.

«В частности, ведомство вынесло предписания о снижении тарифов на ТКО Свердловской, Кировской, Оренбургской, Костромской, Омской областям», — подчеркнул начальник управления регулирования в сфере ЖКХ.

Также в ходе дискуссии было уделено внимание роли концессионных соглашений в сфере ЖКХ.

«Такие соглашения — один из самых эффективных механизмов для привлечения инвестиций в сферу, особенно в водоснабжение. Однако важно, чтобы акцент в них делался не на размер привлекаемых средств, а на качество оказываемых услуг и повышение энергоэффективности. К тому же есть регионы, где договоры концессии заключены формально, а по факту являются арендой, что, конечно, искажает смысл концессии», — уточнил Алексей Матюхин.

<https://fas.gov.ru/news/30204>

Андрей Цариковский: Синергия действий контрольно-надзорных органов помогает эффективно решать актуальные задачи современными методами

24 июля 2020 года в ходе Коллегии Федеральной службы по финансовому мониторингу статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России рассказал о плодотворной совместной работе служб, которая осуществляется с 2011 года — даты подписания Соглашения об информационном взаимодействии.

Также между ФАС России и Росфинмониторингом подписан ряд дополнительных протоколов к соглашению, которые имеют прикладной характер. Так, ведомства организовали работу в сфере государственного оборонного заказа и ускорили работу своих территориальных подразделений, обеспечив прямой обмен информацией между ними.

Основными направлениями совместной работы являются выявление и пресечение картелей в бюджетной сфере, выявление нарушений в ходе размещения госзаказа и гособоронзаказа, совместная работа в сфере контроля иностранных

инвестиций. «Взаимодействие с финансовой разведкой — новое в мировом опыте расследования картелей», — особо подчеркнул Андрей Цариковский.

Только за 2018-2019 гг. по результатам взаимодействия служб возбуждено более 30 дел, ведется несколько десятков расследований. На участников сговоров наложены административные штрафы на сумму более 1,1 млрд рублей.

«С началом реализации национальных проектов сговоры в этой сфере стали предметом нашего совместного пристального внимания, и уже есть первые результаты», — отметил заместитель руководителя антимонопольной службы.

«Ситуация с COVID-19 также стала очередным вызовом для всех контрольно-надзорных органов», — добавил он.

Кроме того, Андрей Цариковский рассказал о проведенных совместных обучающих семинарах ФАС России и Росфинмониторинга в Учебно-методическом центре ФАС России в Казани.

«Мы планируем эту работу продолжить и предлагаем присоединиться к обучающим семинарам ФСБ, ФНС и Казначейство», — отметил он. — Синергия наших действий помогает решать актуальные задачи современными методами».

В заключение замглавы ФАС России выразил надежду на дальнейшее плодотворное и долгосрочное сотрудничество и пожелал коллегам успехов в реализации поставленных задач.

<https://fas.gov.ru/news/30185>

ФАС раскрыла антиконкурентное соглашение на Саяно-Шушенской ГЭС

Контракты на выполнение строительных работ гидроэнергокомплекса были заключены с нарушением антимонопольного законодательства.

ФАС России признала ООО СК «Стройлайн» и ООО «Вымпел» сговорившимися в ходе закупок строительных работ на Саяно-Шушенской ГЭС им. Непорожного[1]. По оценке антимонопольного органа незаконный доход компаний составил почти 800 млн рублей.

Материалы уголовного дела[2], направленные в ФАС Следственным управлением МВД по Республике Хакасия, явились основанием для возбуждения еще одного антимонопольного дела — теперь уже в отношении ПАО «РусГидро» и ООО «Стройлайн». ФАС России признала компании заключившими антиконкурентное соглашение, целью которого стало создание преимущественных условий на торгах для ООО «Стройлайн»[3].

В рамках рассмотрения дела ФАС установила новые эпизоды нарушений, в связи с чем направила материалы в правоохранительные органы для дачи уголовно-правовой[4] оценки действий организаций.

«В соответствии с поручением Президента РФ[5] мы тесно взаимодействуем с правоохранительными органами для пресечения деятельности преступных картелей. Одна из наших задач — сломать стереотип безнаказанности за содеянное. Саяно-Шушенская ГЭС — важнейший стратегический и социальный объект. Убежден, что закупки на его ремонт не должны проходить с нарушением закона», — отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

[1] Нарушение п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции.

[2] Нарушение пункта «а» части 2 статьи 178 УК РФ.

[3] Нарушение п.1 ч.1 ст.17 Закона о защите конкуренции.

[4] П. «в» ч. 2. т. 178, ст.ст. 285 и 286 УК РФ.

[5] Взаимодействие с правоохранительными органами проходит в соответствии с межведомственной программой мер по выявлению и пресечению картелей и иных ограничивающих конкуренцию соглашений на 2019–2023 годы, разработанной ФАС России в рамках исполнения поручения Президента РФ в целях создания эффективной единой практики по борьбе с картелями и утвержденной Правительством.

Андрей Цыганов: Оценка новых методов регулирования определяется повышением уровня жизни граждан

24 июля 2020 года в ФАС России прошло очередное заседание Методического совета, посвященное обсуждению подготовки итогового доклада к расширенному заседанию Коллегии ФАС России.

На заседании выступили представители управлений с актуализированными материалами за 2019 год и наиболее значимыми результатами за 1-е полугодие 2020 года.

В частности, участники Методического совета рассмотрели успешные практики по пресечению недобросовестной конкуренции, цифровизации и трансформации делового климата в различных отраслях экономики, антимонопольному контролю в сфере розничной торговли и ряде других сфер.

Кроме того, эксперты обсудили задачи, на решение которых будет направлена деятельность ФАС России до конца 2020 года, а также дали предварительную оценку социального и экономического эффектов, принятых в 2019 году и вступивших в силу нормативных правовых актов, подготовленных ФАС России.

«Не существует такой общепризнанной линейки, которой мы можем измерить качество новых методов регулирования. Социальный и экономический эффект нормативных правовых актов, инициированных ФАС России самостоятельно в виде приказов или в виде проектов законов и постановлений Правительства, нужно анализировать через призму результатов: к чему новые акты привели в экономике? Изменилась ли качественно жизнь бизнеса и граждан в лучшую сторону?» — подчеркнул председатель Методического совета ФАС России Андрей Цыганов.

На заседании сотрудники антимонопольной службы также уделили внимание проекту «белой и черной книг» проконкурентных и антиконкурентных региональных практик за 2019 год.

Расширенное заседание Коллегии ФАС России пройдет с 28 сентября по 2 октября 2020 года.

<https://fas.gov.ru/news/30194>

ФАС уличила «Райффайзенбанк» во введении потребителей в заблуждение относительно условий кэшбэка

Банк не сообщал потенциальным клиентам об ограничениях для получения кэшбэка по кредитным и дебетовым картам.

ФАС России обнаружила в действиях АО «Райффайзенбанк» признаки нарушения антимонопольного законодательства. Банк на своем официальном сайте предлагал дебетовые и кредитные карты с кэшбэком в размере 1,5%. При этом в рекламных материалах он также обещал ежемесячно возвращать стоимость покупок в указанном размере без каких-либо ограничений.

В правилах программ лояльности по каждой из карт указаны полные условия начисления кэшбэка, в том числе и ограничения для его получения.

Ряд операций, по которым не предусмотрено получение кэшбэка, представлен в виде таблицы с указанием МСС-кодов^[1].

Однако система применения таких кодов достаточно специфична и большинство клиентов не владеют информацией о механизме ее функционирования, а также не знают о применении такой системы. При этом в правилах АО «Райффайзенбанк» не указано, каким образом клиенты могут узнать МСС-код до совершения операций.

В связи с этим ФАС России выдала АО «Райффайзенбанк» предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения антимонопольного за-

конодательства [2]. Банк будет обязан его исполнить в течение 30 дней с момента получения.

«Конкуренция банков должна происходить за счет привлечения потребителей хорошими условиями и качеством обслуживания, а не за счет введения граждан в заблуждение о своих продуктах. Подобное поведение не только нарушает конкурентную среду на рынке и наносит убытки добросовестным кредитным организациям и потребителям, но и снижает доверие к банковской системе в такой сложный для страны, в том числе с экономической точки зрения, период», — прокомментировала действия АО «Райффайзенбанк» начальник Управления контроля финансовых рынков ФАС России Ольга Сергеева.

«Кредитные организации используют кэшбэк в качестве одного из преимуществ своих продуктов, тем самым привлекая потребителей обещаниями более выгодных условий. Это не первые случаи жалоб на неисполнение банками заявленных условий обслуживания. Подобное поведение, равно как и неполное донесение до потребителей условий программ лояльности для повышения спроса на услуги недопустимо и будет пресекаться антимонопольными органами», — отметила заместитель начальника Управления контроля финансовых рынков Александра Нестерова.

^[1] МСС-код — присваиваемый банком-эквайером параметр, сведения о котором банк-эмитент получает после совершения в таком ТСП операций оплаты с помощью выпущенной банком-эмитентом карты.

^[2] ст.14.2 Закона о защите конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/30200>

Верховный суд РФ поддержал позицию ФАС России по вопросу исчисления срока давности привлечения к административной ответственности

Срок давности необходимо исчислять с даты дополнительного расходования бюджетных средств.

Верховный Суд Российской Федерации удовлетворил кассационную жалобу ФАС России и отменил ранее вынесенные судебные акты о недействительности административного штрафа* в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности ООО «Строительная компания Сибирь ИнвестСтрой».

Напомним, в 2018 году Управление контроля госзаказа ФАС России возбудило 20 дел об административных правонарушениях в отношении юридических и должностных лиц, изменивших условия заключенных контрактов, которые привели к дополнительному расходованию бюджетных средств. Контракты заключались по результатам закупочных процедур, проводимых филиалом Военной академии материально-технического обеспечения им. генерала армии А.В. Хрулева Минобороны России в г.Вольске.

ФАС России установила, что заказчик, на основании заключенного дополнительного соглашения, изменившего условия контракта, оплатил ООО «Строительная компания Сибирь ИнвестСтрой» выполненные работы без учета коэффициента снижения цены проведенных торгов, что привело к дополнительному расходованию бюджетных средств.

При привлечении к административной ответственности Управление исчисляло срок давности

привлечения с даты оплаты дополнительных работ, т.е. с 19 декабря 2017 года.

Компания не согласилась с вынесенным постановлением и обжаловала его в суде. Отменяя постановление ФАС России, арбитражные суды трех инстанций указали, что к моменту его вынесения истекли сроки давности привлечения к административной ответственности, которые, по мнению судов, следовало исчислять с даты заключения дополнительного соглашения, т.е. с 28 сентября 2017 года.

Не согласившись с этим ФАС России обратилась в Верховный Суд Российской Федерации.

Ведомство указало, что на дату подписания дополнительного соглашения, а именно 28 сентября 2017 года в действиях компании отсутствовал обязательный признак административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.7.32 КоАП РФ, как «дополнительное расходование денежных средств». С учетом этого, срок давности следует исчислять с даты перечисления компанией дополнительно израсходованных бюджетных средств — 19 декабря 2017 года. При подаче кассационной жалобы ФАС России опиралась на сложившееся мнение судебных органов по аналогичным делам.

Верховный Суд Российской Федерации поддержал позицию ведомства, отменил судебные акты по делу и направил его на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

«Определение Верховного Суда Российской Федерации подтвердило правильность вывода ФАС

России о порядке исчисления срока давности привлечения к административной ответственности по части 5 статьи 7.32 КоАП РФ. В отношении государственного заказчика и нескольких его контрагентов вынесено 20 постановлений по делам об административных правонарушениях, обстоятельства которых идентичны друг другу. Постановления обжалованы виновными лицами в различные суды.

Одни суды поддержали ФАС России в том, что срок давности следовало исчислять с даты оплаты дополнительных работ по завышенным ценам, другие придерживались позиции, что срок давности следует исчислять с даты заключения соответствующего дополнительного соглашения.

Возникла ситуация неопределенности, когда по схожим обстоятельствам различными судебными органами высказаны две противоречивые позиции. Удовлетворяя кассационную жалобу ФАС России, Верховный Суд Российской Федерации поставил точку в этом вопросе, указав, что срок давности привлечения к административной ответственности по части 5 статьи 7.32 КоАП РФ необходимо исчислять с даты дополнительного расходования бюджетных средств», — прокомментировал начальник Управления контроля государственного оборонного заказа ФАС России Александр Пудов.

Справочно:

* предусмотрен ч.5 ст. 7.32 КоАП РФ.

<https://fas.gov.ru/news/30214>

Эффективная работа по пресечению трансграничных картелей строится на взаимном доверии регуляторов

Особенности борьбы с подобными нарушениями в период кризисов обсудили эксперты на площадке антимонопольного центра БРИКС.

22 июля 2020 года состоялся международный онлайн-семинар Антимонопольного центра БРИКС «Борьба с трансграничными картелями в период кризиса на основе международной кооперации». ФАС России на мероприятии представлял заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России Мухамед Хамуков.

Дискуссия была посвящена перспективам международной кооперации антимонопольных ведомств, в первую очередь развивающихся стран, в периоды кризисов. Представители международных организаций, органов государственной власти, ведущие мировые исследователи и практикующие юристы обсудили способы выявления трансграничных картелей и инструменты борьбы с ними.

В своем выступлении Мухамед Хамуков отметил, что для эффективного выявления и пресечения трансграничных картелей и иных схожих нарушений регуляторам необходимо «определить уровень доверия между собой, найти баланс между национальными и глобальными интересами, и безусловно, дифференцировать требования к защите информации, которой располагают антимонопольные органы в каждом конкретном кейсе».

«Бывают случаи, когда на основу решения антимонопольного органа положены материалы, не имеющие каких-либо ограничений. Вместе с тем обмен такой информацией может быть затруднен в силу различных об-

стоятельств. Для разрешения этих вопросов нужно создать соответствующие международные правовые инструменты, которые определяют общие правила и возможности взаимодействия», — сообщил представитель ФАС.

Участники дискуссии обсудили также изданную в этом году книгу Пьера Орна, сотрудника по правовым вопросам Конференции ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) — «Fighting Cross-Border Cartels: The Perspective of the Young and Small Competition Authorities».

Как считает Мухамед Хамуков, «работа имеет актуальный и прикладной характер, предоставляет обзор сложившихся механизмов международного взаимодействия в борьбе с трансграничными картелями и дает ценные рекомендации «молодым» и небольшим антимонопольным органам для выстраивания сотрудничества с более опытными зарубежными регуляторами и наднациональными регуляторами».

В дискуссии также участвовали: директор Института права и развития ВШЭ-Сколково, директор Антимонопольного центра БРИКС Алексей Иванов, профессор Университета Дьюка (США) Уильям Ковачич, руководитель подразделения ЮНКТАД по конкуренции и защите потребителей Тереза Морейра, и.о. руководителя Департамента по конкуренции ОЭСР Антонио Капобианко, главный юридический советник Департамента по развитию конкуренции и защите прав потребителей ЮНКТАД Пьер Орна, заместитель руководителя Генерального директората по вопросам конкуренции ЕС Мариса Тьерно, заместитель руководителя Комиссии по конкуренции Южно-Африканской Республики Хардин Ратшисуу, директор латиноамериканского подразделения ASCOLA Хуан Давид Гутиерес, управляющий партнер Bryan Cave Leighton Paisner — Brussels Дэйв Андерсон, доцент Университета КИМЭП Клаудио Ломбарди.

<https://fas.gov.ru/news/30181>

Анатолий Голомолзин покинул пост замглавы ФАС России

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24.07.2020 № 1916-р Голомолзин Анатолий Николаевич освобожден от должности заместителя руководителя ФАС России по его просьбе в связи с переходом на другую работу.

Анатолий Голомолзин работал в системе антимонопольных органов с 1995 г. В Федеральной антимонопольной службе в разные годы курировал рынки топлива, электроэнергетики, транспорта, связи и информационных технологий.

«ФАС России — замечательное место работы для реализации потенциала для развития экономики страны, а также возможности способствовать международному сотрудничеству», — отметил Анатолий Голомолзин.

О новом месте работы будет сообщено дополнительно.

Справочно:

Под руководством Анатолия Голомолзина и при его непосредственном участии рассмотрены крупнейшие и прецедентные дела о нарушениях антимонопольного законодательства, проводились реформы естественных монополий,

внедрялись новые методы тарифного регулирования. В рамках руководимого им Биржевого комитета, учрежденного Банком России, ФАС России и ФНС России, произошло становление биржевой торговли нефтепродуктами, газом, продуктами химии и нефтехимии, зерном, сахаром, лесной продукцией, углем и другими товарами, а также производными инструментами на эти товарные базовые активы.

При непосредственном участии Анатолия Голомолзина было реализовано множество международных проектов. С 2006 года он возглавлял Штаб по проведению совместных антимонопольных расследований на рынках СНГ при Межгосударственном совете по антимонопольной политике.

Являлся сопредседателем ряда международных рабочих групп по вопросам антимонопольной политики, в том числе в таких сферах, как нефть и нефтепродукты, инфо-коммуникационные технологии. Он возглавлял международную рабочую группу при созданной по решению Президентов государств Группе высокого уровня по разработке соглашений по конкуренции, естественным монополиям, госзакупкам, промышленным и сельскохозяйственным субсидиями, разрешению споров, которые были положены в основу Договора об ЕАЭС.

<https://fas.gov.ru/news/30196>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 31.08.2020 по 11:20 02.09.2020** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 2004-0901 АСФАЛЬТОУКЛАДЧИК CATERPILLAR AP655F, 2018 г., VIN CATAP655V48000132.

Начальная цена: 12 598 695 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 12 500 руб.

Начало торгов: 00:00 31.08.2020, **окончание торгов:** 02.09.2020 в 11:00

2. Лот № 2007-3014 БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D9R, 2018 г., VIN CAT00D9RPWDM04683.

Начальная цена: 37 713 000 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 37 500 руб.

Начало торгов: 00:00 31.08.2020, **окончание торгов:** 02.09.2020 в 11:10

3. Лот № 2007-3015 БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D9R, 2018 г., VIN CAT00D9RKWDM04717.

Начальная цена: 43 767 960 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 44 000 руб.

Начало торгов: 00:00 31.08.2020, **окончание торгов:** 02.09.2020 в 11:20

Место нахождения Имущества:

Лот: № 2004-0901 – Южно-Сахалинск, Мира 1 Б.

Лот: № 2007-3014, 2007-3015 – г. Новокузнецк, ул. Кирзаводская д. 4/8.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург» извещает о продаже объектов имущества, расположенных в Свердловская обл., Курганская обл.

Продавец:

ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», тел. 8(343) 3597111, 8(343) 3597223.

Организатор продажи (далее – ОП):

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. 8(495)7225949, centerRID@mail.ru.

Продажа состоится **12:00ч. 01.09.20г.** в электронной форме на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) в сети Интернет <http://www.torgi.center.ru>.

Предмет продажи (Лоты):

№1 – Сепаратор бурового раствора СРБ-1 кт (г. Екатеринбург);

№2 – Магазин, пл. 382,1 м2, кад. №45:21:020701:566 (пос. Кызылбай);

№3 – Здание столовой, пл. 468,5 м2, кад. № 45:04:040102:728 (Далматовский р-н, с Песчано-Коледино, ул. Ленина, д 4В/1);

№4 – Имущественный комплекс, в кол-ве 6 объектов (Сысертьский р-н, г.Сысерть, ул.Самстроа, 9): арочный склад пл. пл. 483,1 м2, гараж-мастерская пл. 575,6 м2, оборудование стояночного бокса на участке АВУ-2 г.Сысерть (УАВР№3) приточно-вытяжной вентиляцией с механическим побуждением, здание арочного склада типа шатер пл. 364,2 м2, ограждение территории базы, кран подвесной Г/П-3-2Т.

Местонахождение Лотов:

№1, 4 – Свердловская обл.;

№2, 3 – Курганская обл.

Начальная цена Лотов в руб.:

№1 – 266 000;

№2 – 9 731 000;

№3 – 4 190 000;

№4 – 11 585 842.

Шаг повышения цены по каждому Лоту: 1% от начальной цены лота.

Шаг понижения цены: по каждому Лоту: 5% от начальной цены лота.

Минимальная цена (цена отсечения) Лотов в руб.:

№1 – 53 000;

№2 – 4 866 000;

№3 – 2 933 000;

№4 – 6 328 000.

Все цены без учета НДС.

Размер задатка по каждому Лоту (НДС не облаг.): 5% от начальной цены лота.

К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с **12:00ч. 03.08.20г. по 16:00ч. 28.08.20г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, информация о лотах, в т.ч. обременения лотов, полные тексты извещений размещены на официальном сайте ОП <http://центр-рид.рф> и ЭТП.

Дата рассмотрения заявок: 31.08.20г.

Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

Продажа земельного участка, расположенного в Свердловской области

Форма проведения:

открытый аукцион с подачей предложения о цене на повышение.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург».

Организатор: АО «ГБЭС»,

e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29, www.gbes.ru.

Место проведения: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата и время проведения:

01.09.2020 г. в 11 часов 00 минут по МСК;

Дата и время приема заявок:

с 31.07.2020 г. по 31.08.2020 г. с 10-00 до 17:00 по МСК.

Предмет аукциона в электронной форме:

Земельный участок (инв. № 011100000180), площадь участка 14 235 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: для строительства коттеджей, кадастровый номер: 66:25:2301001:533, наличие инженерных коммуникаций.

Начальная цена Имущества: 6 860 000 руб.00 коп. Без НДС.

Обременения: отсутствуют.

Месторасположение Имущества:

Россия, Свердловская область, Сысертьский район, д. Токарево, участок расположен примерно в 120 метрах по направлению на юг относительно ориентира жилой дом, расположенный за пределами участка, адрес ориентира ул. Восточная, 3.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Реализация имущества двумя лотами:



Собственник имущества: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru, www.gbes.ru..

Контактный тел.: 8 (495) 781-59-29.

Форма торгов:

открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества по комбинированной схеме: сначала на понижение, а затем на повышение цены, в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества.

Предмет реализации:

№ лота	Состав лота
ЛОТ № 1	(1/2 доля) Дом жилой № 2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
	(1/2 доля) Хозпостройка к дому №2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
	(1/2) земельного участка Калин.обл., Краснозн.р-н, г. Краснознаменск, ул. Рябиновая д.2
	(1/20) земельного участка Калин.обл., Краснозн. р-н, г.Краснознаменск, ул.Газпромовская
ЛОТ № 2	(1/2 доля) Дом жилой № 2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
	(1/2 доля) Хозпостройка к дому №2 по ул. Рябиновая, г. Краснознаменск, Калининградская обл.
	(1/20) земельного участка Калин.обл., Краснозн.р-н, г.Краснознаменск, ул. Рябиновая д.2
	(1/20) земельного участка Калин.обл., Краснозн.р-н, г.Краснознаменск, ул.Газпромовская

Дата и время начала/окончания приема заявок:

С 17 июля 2020 г. по 17 августа 2020 г. до 16:30 по московскому времени.

Дата рассмотрения заявок:

17.08.2020 г. до 17:00 по московскому времени.

Дата и время проведения торгов:

18.08.2020 в 11:00 по московскому времени.

Форма и порядок проведения торгов:

Открытый аукцион с открытой формой подачи предложений по цене имущества по комбинированной схеме в электронной форме на электронной торговой площадке <http://etp.gpb.ru/>.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовые формы договора о задатке, бланк заявки можно получить по указанному телефону.

Цена первоначального предложения (начальная цена) Лота № 1:

4 495 000 (четыре миллиона четыреста девяносто пять тысяч) рублей 00 копеек,

в т.ч. НДС 20% – 116 000 (сто шестнадцать тысяч) рублей 00 копеек за 1/2 долю хозпостройки к дому.

Шаг повышения начальной цены продажи Имущества (шаг аукциона):

225 000 (двести двадцать пять тысяч) рублей 00 коп.

Цена первоначального предложения (начальная цена) Лота № 2:

4 495 000 (четыре миллиона четыреста девяносто пять тысяч) рублей 00 копеек,

в т.ч. НДС 20% – 116 000 (сто шестнадцать тысяч) рублей 00 копеек за 1/2 долю хозпостройки к дому.

Шаг повышения начальной цены продажи Имущества (шаг аукциона):

225 000 (двести двадцать пять тысяч) рублей 00 коп.

Задаток для участия в аукционе по лоту устанавливается в размере:

449 500 (четыреста сорок девять тысяч пятьсот) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

* С иными существенными условиями торгов можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Реализация имущества 150/225 долей в праве общей долевой собственности на нежилое помещение (паркинг), расположенное по адресу: г. Санкт-Петербург, Варшавская ул., д. 9, корп.1, лит. А, пом. 17-Н

Собственник имущества: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Сведения об организаторе торгов: АО «ГБЭС».

Контактные данные:

Хабибулина Даниэла Рафаэлевна, e-mail: info@gbes.ru, тел: +7 (495) 781-59-29.

Способ реализации:

открытый аукцион с повышением начальной цены, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке ООО «ЭТП ГПБ», на право заключения договоров купли-продажи имущества.

Предмет реализации:

150/225 долей в праве общей долевой собственности на нежилое помещение (паркинг),

расположенное по адресу:

г. Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д. 9, корп. 1, лит. А, пом. 17-Н.

К реализации предлагается 150/225 долей паркинга, 1/225 доля – 1 лот.

Дата начала приема заявок: 17 июля 2020 года.

Дата и время окончания приема заявок: 17 августа 2020 года в 16:30 по МСК.

Дата проведения аукциона в электронной форме: 18 августа 2020 года в 11:00 по МСК.

Начальная цена предмета торгов (лота): 2 192 276 (два миллиона сто девяносто две тысячи двести семьдесят шесть) рублей 58 копеек с учетом НДС.

Шаг повышения начальной цены предмета торгов (лота):

100 000 (сто тысяч) рублей 00 коп.

* С иными существенными условиями торгов можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

ПАО «МОЭК» извещает об отмене электронных торгов на право заключения договора купли-продажи движимого имущества Лот № 10 (в состав лота входит 10 единиц автотранспортных средств).

Оригинальное извещение о торгах опубликовано в «Аукционном Вестнике» № 482 (07.432) от 24.07.2020 г.

Контакты: +7 (499) 110-12-91; tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.

ООО «Газпромтранс» извещает о продаже автомобиля

Продавец:

ООО «Газпромтранс», тел. 8(499)5800548.

Организатор продажи (далее – ОП):

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения продажи:

12:00ч. 03.09.20г., на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП), <http://www.torgi.centerr.ru>.

Предмет продажи Лот №5 – а/м Mercedes-Benz E 350 4MATIC, г.в. 2010.

Местонахождение Лота №5 – г. Москва.

Обременения отсутствуют.

Начальная цена Лота №5 – 857 000 руб.

Минимальная цена Лота №5 – 471 350 руб.

Шаг повышения цены по Лоту:

1% от начальной цены лота.

Шаг понижения цены по Лоту:

3% от начальной цены лота. Все цены с уч. НДС.

Размер задатка по Лоту (НДС не облаг.): 20% от начальной цены лота.

К участию в продаже допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в продаже с 12:00ч. 03.08.20г. по 16:00ч. 01.09.20г. заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в продаже, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОП <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 02.09.20г.

Вся доп. информация запрашивается у ОП. Время везде московское.

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже нежилого здания, расположенного по адресу: Москва, ул. Бакунинская, д. 52, стр.1 и неотделимых улучшений (собственник – ООО «Газпром межрегионгаз Москва»)

Продавец (собственник имущества): ООО «Газпром межрегионгаз Москва»,

Контактные данные:

тел.: 8-(495)-817-28-25, Глебов Станислав Петрович,

e-mail: f0500124@gazmsk.ru.

Организатор торгов: АО «ГБЭС»,

Контактное лицо:

Хабибулина Даниэла Рафаэлевна, тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Дата и время проведения торгов:

«25» августа 2020г. в 11 часов 00 минут по МСК.

Место проведения торгов:

115230, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 36, стр. 8, офис 500.

Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество): нежилое здание,

расположенное по адресу: Москва, ул. Бакунинская, д. 52, стр.1 и неотделимых улучшений в составе – охранно-пожарной сигнализации, системы оповещения о пожаре в здании, депозитария – помещения для совершения операций с ценностями (хранилище ценностей клиентов), кассового окна (с лотком), кассового окна (с лотком и шлюзом), узла учета тепловой энергии, системы кондиционирования (в составе внешних и внутренних блоков).

Начальная цена имущества: 404 166 666 руб. 67 коп., кроме того НДС по ставке в соответствии с действующим законодательством о налогах и сборах.

Шаг аукциона на повышение цены: 12 125 000,00 руб. 00 коп.

Размер задатка: 40 416 666 руб. 60 коп. НДС не облагается.

Обременения: отсутствуют.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 24 июля 2020 г. по 24 августа 2020 г. (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени по рабочим дням) по адресу: 115230, г. Москва, Варшавское шоссе, д. 36, стр. 8, офис 500. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 30.07.2020 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 1130.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.