

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 481 (07.431) пятница, 17 июля 2020 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Правомерность установления требования о предоставлении в составе заявок сведений о своих владельцах, включая конечных бенефициаров – практика контроля ФАС России – об этом Олег Толстококов 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Суд: в извещении о госзакупке можно указывать информацию в виде отсылки к документации

Заказчик указал в извещении сроки выполнения работ, порядок внесения денег в обеспечение заявки, порядок предоставления обеспечения исполнения контракта, требования к нему, информацию о банковском сопровождении контракта, сделал отсылку в виде фразы "в соответствии с документацией".

Контрольный орган счел это нарушением. Если для информации не хватало знаков, нужно было прикрепить файл с нужными сведениями.

Однако суды решили иначе. Документация размещается в ЕИС одновременно с извещением о закупке, поэтому отсылочные фразы в извещении не нарушают принципов полноты и достоверности информации. Потенциальные участники могли ознакомиться с ней в конкурсной документации. Закон № 44-ФЗ не запрещает использовать в извещении фразы, отсылающие к документации.

Отметим, что по данному вопросу практика складывается неоднозначно. Ранее суды и антимонопольные органы приходили к такому выводу: делать в извещении отсылку к документации можно, но нужно указывать конкретные пункты документации. Чтобы избежать возможных споров, рекомендуем учитывать эту позицию при подготовке закупки.

Документ:

Постановление АС Волго-Вятского округа от 10.06.2020 по делу № А43-29758/2019.



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tender.ru

Очередной обзор практики мы посвятили не только деятельности прокуратуры, но и обзору прецедентов из работы Следственного Комитета РФ, связанным с расследованием громких коррупционных дел в сфере закупок. Окончательную точку во всех этих делах, поставит суд, но проанализировать сами ситуации, привлечь внимание правоохранительных органов, безусловно, полезно.

Прокуратурой Центрального района г. Челябинска направлено в суд уголовное дело в отношении директора муниципального бюджетного учреждения культуры «Центр историко-культурного наследия» г. Челябинска, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.293 УК РФ (халатность).

Директор муниципального учреждения, в соответствии с муниципальным контрактом, организовал проведение ремонтных работ объекта культурного наследия регионального значения «Памятник В.И. Ленину». При этом, в текст контракта не были включены положения об особенностях приемки выполненных работ по сохранению объекта культурного наследия.

В период с июня по октябрь 2018 года производство работ осуществлялось ООО «Реком», не имеющим соответствующей лицензии на осуществление работ по сохранению объектов культурного наследия и разрешения на производство такого вида работ.

При этом прокуратура считает, что руководитель не осуществляла должного контроля за производством работ, зная, что научно – реставрационный отчет по проведению работ в установленном порядке в Госкомитет не направлен, понимая, что не имеет предусмотренных законом оснований для приемки выполненных работ, уведомила Госкомитет об окончании работ на объекте и 29.11.2018 организовала комиссионную приемку выполненных работ, подписав соответствующие акты, что явилось основанием для оплаты контракта в полном объеме на сумму 14 957 100 рублей.

После этого было заключено дополнительное соглашение к контракту с другой организацией, в соответствии с которым, без согласования с представителем авторского надзора, был исключен ряд работ, предусмотренных сметой к указанному контракту.

Прокуратура и Следственный комитет: исполнение контрактов на этапе приемки и УК РФ

Проведенной экспертизой установлено, что работы произведены некачественно, с нарушением требований Федерального закона «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации», а стоимость фактически выполненных работ превышена на 1 532 008, 46 рублей.

Уголовное дело направлено в Центральный районный суд г. Челябинска с ходатайством следователя о применении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

В Главном следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации завершено расследование уголовного дела в отношении бывшего начальника тыла УМВД России по Новгородской области Олега Игнатова. Он обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) и ч. 1 ст. 293 УК РФ (халатность).

По данным следствия, в 2016 году Игнатов, при исполнении контракта в рамках государственного оборонного заказа на строительство изолятора временного содержания и административного здания полиции в городе Боровичи Новгородской области, принял у субподрядчика оборудование ненадлежащего качества, причинив федеральному бюджету Российской Федерации ущерб в размере более 3,3 млн рублей.

Для обеспечения возмещения ущерба, причиненного в результате совершения преступления, и исполнения наказания в виде штрафа на его имущество, в виде денежных средств, находящихся на счете в банке, наложен арест.

Уголовное дело с утвержденным прокурором обвинительным заключением направлено в суд, для рассмотрения по существу.

Следственными органами Московского межрегионального следственного управления на транспорте Следственного комитета Российской Федерации завершено расследование уголовного дела в отношении председателя коллегии адвокатов, а также его пособников – должностного лица Росавиации и адвоката данной коллегии. В зависимости от роли каждого, они обвиняются в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество), ч.5 ст. 33, ч. 4 ст. 159 УК РФ (пособничество мошенничеству).

Другая история началась довольно давно. В 2008 году ФГУП «Государственная корпорация по организации воздушного движения» заключило контракт на оказание юридических услуг с одной из столичных адвокатских коллегий.

По версии следствия, председатель коллегии адвокатов, используя связи в Росавиации, при пособничестве своего бывшего коллеги-адвоката и должностного лица государственной корпорации предоставил заключение, содержащее завышенную стоимость юридических услуг для формирования конкурсной документации.

Затем, между ФГУП и адвокатской коллегией заключен договор, который впоследствии неоднократно продлевался, без проведения конкурентных процедур. В результате завышения цены государственного контракта с 2008 по 2018 годы, адвокатской коллегией необоснованно получены денежные средства в размере свыше 1 млрд рублей.

Свою вину в совершении инкриминируемого преступного деяния председатель коллегии адвокатов и должностное лицо Росавиации не признали, на время следствия находились под стражей. Адвокат коллегии свою вину признал, дал изобличающие показания.

В ближайшем время уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением будет направлено в суд для рассмотрения по существу.

Еще одно громкое дело продолжило череду коррупционных скандалов вокруг строительства Приморского океанариума. Следственными органами возбуждено уголовное дело в отношении директора филиала федерального государственного бюджетного учреждения науки «Национальный научный центр морской биологии имени А.В. Жирмунского» Дальневосточного отделения Российской академии наук – Научно-образовательный комплекс «Приморский океанариум» (Приморский океанариум) возбуждено уголовное дело. Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 6 ст. 290 УК РФ (получение должностным лицом взятки в особо крупном размере).

По версии следствия, 30 марта 2020 года подозреваемый получил через посредника от предпринимателя денежные средства в размере 2 млн рублей в качестве взятки за подписание актов приемки выполненных работ по обслуживанию систем жизнеобеспечения Приморского океанариума. Спустя время, а именно 8 июля 2020 года, он вновь получил ту же сумму за аналогичные действия от посредника. После совершения преступления подозреваемый и лицо, являющееся посредником, были задержаны сотрудниками ФСБ.

В отношении посредника также возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве). Предварительно установлено, что подозреваемая предложила быть посредником от директора коммерческого предприятия, которое должно было выполнять работы по обслуживанию Приморского океанариума. Деньги в размере 2 млн рублей являлись частью ежеквартальной выплаты от 10% стоимости всей суммы контракта по обслуживанию систем жизнеобеспечения.

В настоящее время расследование уголовного дела продолжается, решается вопрос об избрании меры пресечения.

Также следственными органами СК РФ по Чукотскому автономному округу завершено расследование уголовного дела в отношении бывшего первого заместителя главы администрации городского округа Анадырь –

начальника управления промышленности и сельскохозяйственной политики администрации городского округа. Он обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 285 (злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия), ч. 2 ст. 292 УК РФ (служебный подлог).

По данным следствия, в июле 2017 года администрация городского округа Анадырь заключила муниципальный контракт с одним из Обществ с ограниченной ответственностью о выполнении работ по благоустройству квартала № 3 в городе Анадырь, где расположена набережная. Их стоимость составила более 116 миллионов рублей.

В установленный контрактом срок работы не были выполнены в полном объеме. Однако обвиняемый подписал акты приемки выполненных работ, в которых содержались заведомо ложные сведения о выполнении подряда работ в полном объеме. В результате незаконных действий должностного лица, за счет средств администрации, Обществу с ограниченной ответственностью необоснованно была оплачена стоимость работ по муниципальному контракту в сумме более 85 миллионов рублей.

В ходе следствия обвиняемый свою вину в содеянном не признал. Несмотря на это, по мнению следствия, собрана достаточная доказательственная база, в связи с чем уголовное дело направлено для решения вопроса об утверждении обвинительного заключения и дальнейшей передачи в суд для рассмотрения по существу.

Мы не случайно обращаем Ваше внимание на эти прецеденты. Да, среди выявляемых правоохранительными органами коррупционных преступлений в сфере закупок достаточно много связанных с выбором поставщика (подрядчика, исполнителя). Однако, по нашему мнению, в последнее время акцент начал смещаться именно на исполнение контрактов, на этап приемки. Причем, это актуально как для заключенных в рамках контрактной системы контрактов, так и для договоров в рамках государственного-корпоративных закупок (Закон №223-ФЗ).

Следственными органами Северо-Западного следственного управления на транспорте Следственного комитета России возбуждено уголовное дело в отношении начальника Октябрьского центра организации закупок – структурного подразделения Центральной дирекции закупок и снаб-

жения – филиала ОАО «РЖД». Он подозревается в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч.6 ст.290 УК РФ (покушение на получение взятки в особо крупном размере).

По данным следствия, в июле 2020 года подозреваемый привлек посредника, которому сообщил сведения о намерении одной из организаций выиграть в открытых аукционах право на заключение договоров оказания услуг по организации технического обслуживания объектов водоснабжения, водоотведения и инженерных сетей территориальных участков Октябрьской дирекции по тепловодоснабжению, а также иную информацию, сообщение которой очевидно свидетельствовало бы об осведомленности посредника относительно деталей проводимых аукционов.

Посредник встретился с генеральным директором организации около Финляндского вокзала и довел до его сведения информацию о необходимости передачи через него взятки в сумме 1 млн 690 тысяч рублей для обеспечения гарантированной победы в аукционах.

13 июля 2020 года противоправные действия, связанные с передачей взятки, были пресечены сотрудниками Управления ФСБ России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области.

В настоящее время подозреваемый задержан. В ближайшее время судом будет рассмотрено ходатайство следователя об избрании ему меры пресечения. Расследование уголовного дела продолжается.

Отметим, что произошли и важные изменения в части специальных «закупочных» статей УК РФ. Постановлением Пленума ВС РФ от 11.06.2020 г. № 7 были внесены изменения в т.ч. в постановление Пленума ВС РФ от 16.10.2009 № 19 в части определения, что является «иной личной заинтересованностью».

Злоупотребления в сфере закупок в контрактной системе, в результате которых причинен крупный ущерб (более 2,25 млн. руб.), влекут уголовную ответственность по статье 200.4 УК РФ

- работников контрактной службы, контрактных управляющих,
- членов комиссии по осуществлению закупок,
- лиц, осуществляющих приемку
- иных уполномоченных лиц, представляющих интересы заказчика, не являющихся должностными

лицами или лицами, выполняющими управленческие функции в коммерческой или иной организации,

в случае, если деяние совершено умышленно из корыстной или иной личной заинтересованности. Однако четкого понимания того, что есть «иная личная заинтересованности» до этого момента не было

Теперь же пояснено, что иная личная заинтересованность может выражаться в

- стремлении извлечь выгоды неимущественного характера для себя или других лиц, в том числе получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, например, в трудоустройстве или продвижении по службе своего родственника,
- стремление получить поощрение по службе, государственную или иную награду, занять более высокую должность и т.п.

Таким образом, возможность усмотреть в действиях «иную личную заинтересованность» становится воистину абсолютной (а кто не желает получить поощрение, награду или продвижение по службе?).

И, хотя в постановлении Пленума Верховного суда указывается, что суд, устанавливая мотив корыстной или иной личной заинтересованности, не должен ограничиваться ссылкой на соответствующий признак, а обязан тщательно выяснить все фактические обстоятельства дела и привести в описательно-мотивировочной части приговора доказательства, послужившие основанием для вывода о наличии в содеянном указанного признака, можно прогнозировать самые грустные перспективы в части увеличения числа уголовных дел по вышеуказанной статье.

Если на заре контрактной системы основные риски для специалистов, работающих в ее рамках, составляли административные наказания, то сейчас приходится учитывать и более серьезные опасности, избежать которых, в том числе благодаря постоянным «усовершенствованиям» и «упрощениям» становится все сложнее. И особо внимательно следует относиться к этапу «черного ящика» закупки – экспертизе и приемке.

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Кассация поддержала ФАС в деле по самому массовому картелю

90 хозяйствующих субъектов признаны виновными. Общая сумма штрафов компаниям за совершенные нарушения составила 660 млн рублей.

13 июля 2020 года Арбитражный суд Московского округа признал законным решение ФАС России по делу о картеле на торгах по поставкам вещевого имущества для государственных нужд.

Напомним, антимонопольная служба признала 90 хозяйствующих субъектов виновными в участии в картеле при проведении 18 открытых аукционов в электронной форме на поставку вещевого имущества для нужд МВД России, ФСБ России и ФТС России на общую сумму более 3,5 млрд рублей.

Доказательствами заключения и реализации антиконкурентного соглашения стали материалы внеплановых выездных проверок, в том числе таблицы с распределением «квот», электронная переписка, факты использования единой инфраструктуры, договоры субподряда, заключенные по результатам закупочных процедур, признания ответчиков, поданные от четырех компаний – участников картеля в рамках программы освобождения от административной ответственности[1].

При этом некоторые компании уже ранее, в 2012 году, привлекались к ответственности за аналогичное правонарушение.

Общая сумма штрафов за совершенные нарушения составили 660 млн рублей. Компания, первой признавшаяся в картеле, была освобождена от административной ответственности. Еще три компании получили минимальные штрафы.

«Спустя почти четыре года и многие часы судебных заседаний, мы рады, что правосудие восторжествовало. Сейчас возобновляются также судебные дела по обжалованию административных штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях. Таким образом, всех участников этого беспрецедентного по своему масштабу картеля ждет справедливое и неминуемое наказание», – отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

[1] В соответствии с примечаниями 1 и 5 к статье 14.32 КоАП РФ.

<https://fas.gov.ru/news/30125>

Кассация подтвердила законность решения ФАС в отношении ПКФ «Астрастрой»

Штраф компании составил 31 млн рублей

ООО ПКФ «Астрастрой» заключило несколько антиконкурентных соглашений: с ООО ПКФ «Жилстройтранс»[1], ГКУ Астраханской области «Управление по капитальному строительству Астраханской области»[2], ГКУ Астраханской области «Управление по капитальному строительству Астраханской области» и Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Астраханской области[3].

Целью запрещенных антимонопольным законодательством соглашений стало поддержание цен на торгах по ремонту автомобильных дорог Астраханской области.

Штраф ООО ПКФ «Астрастрой» по трем административным делам превысил 71 млн рублей.

«Административное дело со штрафом 31 млн рублей – первое из трех дел, прошедшее проверку в судах трех инстанций. Обратные штрафы, лишение свободы, общественное порицание и потеря репутации – это не то, что нужно для стабильного и добросовестного бизнеса, но это единственный результат, который ждет участников антиконкурентного соглашения», – сообщил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

«Кроме того, суд рассматривает уголовное дело бывшего заместителя председателя Правительства Астраханской области и его соучастников, привлеченных за растрату[4]. В настоящее время он находится под стражей. Это еще раз подтверждает то, что сговариваться на торгах невыгодно ни компаниям, ни должностным лицам», – добавил он.

[1] Пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

[2] Пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

[3] Статья 16 Закона о защите конкуренции.

[4] Статья 160 УК РФ.

<https://fas.gov.ru/news/30130>

Закупать типовые проектные решения по Закону N 44-ФЗ предложили иначе

Минстрой разработал проект с поправками к Закону N 44-ФЗ. В частности, работы по подготовке типового проектного решения предлагают приобретать посредством конкурса с ограниченным участием.

Планируется также, что к данным закупкам будут применяться особенности, установленные в ст. ст. 110.1 и 110.2 Закона N 44-ФЗ.

Услуги авторского контроля и работы по внесению изменений в типовое проектное решение можно будет закупить у едпоставщика.

Общественное обсуждение проекта завершается 20 июля 2020 года.

Документ:

Проект федерального закона.

© КонсультантПлюс, 1992-2020



Олег Толстобок, канд. техн. наук, заведующий кафедрой государственных и муниципальных закупок АНО ДПО «УГМУ», доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, на основании пунктов 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, а именно: требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке; требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

С позиции центрального аппарата ФАС России, представление сведений о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, не влияет на исполнение обязательств по договору, а также не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки. Так, пунктом 8.2.1 аукционной документации на поставку инструментов для нужд ОАО «РЖД» установлено, что до заключения договора лицо, с которым заключается договор по итогам аукциона, предоставляет сведения о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, с приложением подтверждающих документов. В случае непредоставления указанных сведений и документов, победитель, иной участник, с которым заключается договор, считается уклонившимся от заключения договора. Из решения ФАС России по делу № 802/17 от 11.08.2017 следует, что действия заказчика, установившего вышеуказанные требования документации, ограничивают количество участников закупки и противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Аналогично и в практике закупок по Закону о контрактной системе (№ 44-ФЗ). Например, ФАС России установлено, что приложение № 2 к техническому заданию документации об аукционе (далее – приложение) устанавливает форму справки о цепочке собственников. В соответствии с Приложением «Контрагент (указать: Исполнитель/ Поставщик / иное наименование контрагента) гарантирует Заказчику (указать: Заказчика), что сведения и документы в отношении всей цепочки собственников и руководителей, включая бенефициаров (в том числе конечных), передаваемые Заказчику (указать: Заказчика) являются полными, точными и достоверными. Контрагент (указать: Исполнитель/ Поставщик иное наименование контрагента) настоящим выдает согласие и подтверждает получение им всех требуемых в соответствии с действующим законодательством РФ (в том числе о коммерческой тайне и о персональных данных) согласий всех упомянутых в сведениях, заинтересованных или причастных к сведениям лиц на обработку, а также

Правомерность установления требования о предоставлении в составе заявок сведений о своих владельцах, включая конечных бенефициаров – практика контроля ФАС России

Закон о закупках отдельными видами юридических лиц (№ 223-ФЗ) не содержит исчерпывающих требований к участникам закупок и позволяет заказчиком устанавливать их самостоятельно. С позиции контрольного органа – ФАС России, обязательные требования к участникам закупок должны быть связаны с исполнением условий договоров, а также – подтверждать надлежащее исполнение обязательств по договору. Автор статьи проанализировал практику контроля ФАС России в части правомерности установления требований к участникам закупок о предоставлении в составе заявок сведений о своих владельцах, включая конечных бенефициаров и считает неоднозначными выводы контрольного органа в части правомерности их установления.

на раскрытие Заказчиком (указать: Заказчика) полностью или частично представленных сведений компетентным органам государственной власти (в том числе, но не ограничиваясь, Федеральной налоговой службе РФ, Росфинмониторингу, Правительству РФ) и последующую обработку сведений такими органами (далее – Раскрытие). Контрагент (указать: наименование Контрагента) освобождает Заказчика (указать: Заказчика), от любой ответственности в связи с раскрытием информации, возмещает Заказчику (указать: Заказчика) убытки, понесенные в связи с предъявлением Заказчику (указать: Заказчика) претензий, исков и требований любых третьих лиц, чьи права были или могли быть нарушены раскрытием информации».

С учетом изложенного, ФАС России в решении по делу № 18/44/105/333 от 02.07.2018 пришла к вводу о том, что документацией об аукционе неправомерно установлено непредусмотренное частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе вышеуказанное требование.

Однако, требования о предоставлении сведений о цепочке собственников в составе заявки с позиции территориальных органов ФАС России является правомерным. Так, согласно письменным пояснениям заказчика, предъявление указанного требования обусловлено, в том числе, условиями договора, устанавливающего сроки выполнения работ, а также нацелено на выявление участников, способных осуществить полное и своевременное выполнение работ, являющихся предметом закупки, что соответствует интересам заказчика. При установлении требования о представлении сведений о цепочке собственников, Заказчик руководствовался, в том числе, требованиями Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем и финансированию терроризма», в соответствии с поручениями Правительства Российской Федерации от 28.12.2011 № ВП-П13-9308 и от 05.03.2012 № ВП-П24-1269, приказом ОАО «МОЭСК» от 24.09.2012 № 825 «Об организации процедуры раскрытия информации о бенефициарах контрагентов и недопущения конфликтов интересов в ОАО «МОЭСК». Кроме того, данное требование также установлено Положением о закупках заказчика. Соответственно, установленные требования не противоречат Положению о закупках и являются правомерными (см. решение Московского УФАС России по делу № 1-00-2332/77-18 от 19.01.2018).

Также из решения Санкт-Петербургского УФАС России по делу № Т02-267/19 от 29.04.2019 следует, что действия организатора торгов ООО «Газэнергоинформ» при организации и проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и

среднего предпринимательства, на право заключения договора по номенклатурной группе «Средства индивидуальной защиты», в части установления требований о предоставлении сведений о бенефициарах, являются правомерными.

Как следует из пп. «и» п. 1.4.1 документации, участники должны включить в состав заявки документы, подтверждающие их соответствие обязательным требованиям, сведения о цепочке собственников участника, включая бенефициаров (в том числе, конечных) по установленной в настоящей документации форме (Форма 6), с указанием всех необходимых данных. В случае изменения вышеуказанных сведений до даты завершения закупки, участник обязан в течение 3 (трех) календарных дней с даты внесения таких изменений предоставить организатору актуализированные сведения с приложением копий подтверждающих документов.

Представитель организатора торгов пояснил, что заказчик закупки, являясь налоговым резидентом РФ, обязан, при заключении договоров с контрагентами, соблюдать должную осмотрительность, под которой понимается комплекс мер и действий, направленных на получение необходимой и достоверной информации о потенциальном контрагенте. Анализ полученной информации позволяет оценить возможные налоговые и финансовые риски при работе с контрагентом. По причине того, что договор с победителем закупки заключается на условиях, указанных в заявке, то на Заказчике лежит обязанность проверить потенциального контрагента на соответствие требованиям действующего законодательства (в том числе налогового) на стадии рассмотрения заявок участников. При этом, согласно требованиям пп. «и» п. 1.4.1 документации участник Закупки представляет лишь имеющуюся у общества информацию, что свидетельствует об отсутствии объективных препятствий для заполнения соответствующей формы документации.

Таким образом, комиссия Санкт-Петербургского УФАС России пришла к выводу о том, что установление в документации требования о предоставлении сведений о цепочке собственников участника, включая бенефициаров (в том числе, конечных) по установленной в документации форме не выступает ограничивающим или дискриминационным фактором для участия в процедуре закупки.

Автор статьи обращает внимание заказчиков на правомерность установления требований предоставления в составе заявок сведений о своих владельцах, включая конечных бенефициаров, исключительно при наличии соответствующих оговорок в положении о закупке и (или) требованиях Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».

Минпромторг может получить право на мониторинг страны происхождения товара при госзакупках и закупках госкомпаний

Минпромторг РФ может получить полномочия на осуществление мониторинга страны происхождения товаров при проведении госзакупок и закупок госкомпаний, сообщил "Интерфаксу" источник, знакомый с положениями двух законопроектов, направленных на рассмотрение правительства РФ.

По словам источника, документы направлены в правительство сенатором Константином Долговым для получения официального правительственного отзыва перед внесением на рассмотрение Госдумы РФ. Сами законопроекты предусматривают внесение в законы "О контрактной системе" (44-ФЗ) и "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ) изменений, предоставляющих Минпромторгу полномочия на проведение мониторинга страны происхождения закупаемых госзаказчиками и госкомпаниями товаров.

По результатам такого мониторинга Минпромторг должен будет готовить ежеквартальный и годовой аналитические отчеты. При этом в пояснительной записке к законопроекту отмечается, что эти отчеты предполагается ежеквартально рассматривать на заседании правительства РФ.

Сам мониторинг планируется осуществлять с помощью функционала Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок. При этом предлагается предо-

ставить Минпромторгу полномочия по выработке функциональных требований к ЕИС (в части организации мониторинга – ИФ). В настоящее время федеральным органом власти, уполномоченным на осуществление функций по выработке функциональных требований к ЕИС, является Федеральное казначейство.

Стоит отметить, что в начале текущего года Минпромторг подготовил и разместил для публичного обсуждения проект поправок к 223-ФЗ об организации мониторинга страны происхождения радиоэлектронной продукции, закупаемой госкомпаниями. Дальнейшего продвижения эта инициатива министерства не получила.

Минпромторг занялся активной поддержкой российской радиоэлектроники (с помощью контрактной системы) в 2019 году. При этом министерство проработало, в числе прочего, предложения о двукратном увеличении (до 30%) ценовой преференции при госзакупках продукции российских производителей радиоэлектроники, о замене ограничений на закупку госзаказчиками радиоэлектронной продукции иностранного производства на запрет, о введении обязательного 50% авансирования по госконтрактам на закупку радиоэлектроники с предприятиями оборонно-промышленного комплекса и т.п.

В конце прошлого года одно из импортозамещающих предложений Минпромторга было поддержано – правительство ввело временный запрет (на два года) на госзакупки иностранных систем хранения данных для использования на объектах критической информационной инфраструктуры (КИИ).

Интервью Андрея Тенишева ИТАР ТАСС

Глава управления ФАС: нужна ответственность за фейки, провоцирующие рост цен на продукты.

Во время пандемии коронавируса Федеральная антимонопольная служба России (ФАС) неоднократно сообщала о нарушениях на рынке лекарств, медизделий и продуктов питания, выявляла и доказывала картельные сговоры на миллионы рублей. О том, почему некоторые дела о картелях не доходят до судов, как пандемия повлияла на число нарушений на фармацевтическом рынке и какое влияние оказал ажиотажный спрос на рост цен, рассказал в интервью ТАСС начальник управления по борьбе с картелями ФАС Андрей Тенишев.

— Недавно глава Росфинмониторинга докладывал президенту, что в этом году совместно с ФАС уже выявлено сговоров на 700 млн рублей. Расскажите, как проходит взаимодействие ФАС с Росфинмониторингом?

— С Росфинмониторингом мы взаимодействуем давно и эффективно. На самом деле за первую половину 2020 года картельных сговоров выявлено больше, чем на 700 млн рублей. Счет идет на миллиарды рублей.

Только недавно закончили рассмотрение одного из дел, где с помощью ФСБ и Росфинмониторинга раскрыли и доказали сговор на торгах по строительству онкодиспансера в Калининграде, а также школ в Калининграде и в Удмуртии. Часть этих строек финансировалась по линии нацпроектов. Всего, по нашим оценкам, этот картель заработал более 5 млрд рублей. Материалы переданы правоохранительным органам для решения вопроса о возбуждении уголовного дела, а компании ждут многомиллионные штрафы.

В каждом сговоре есть корыстный интерес, и финансовая разведка помогает нам отследить, что происходило с деньгами, когда картель получил сверхприбыль и куда эта сверхприбыль пошла.

Есть масса примеров, когда на эти деньги подкупают чиновников, финансируют незаконные религиозные организации или просто расхищают и выводят в нелегальный оборот. Например, сговор на торгах на рынке медикаментов в Хакасии разросся настолько, что приобрел все признаки преступного сообщества. Уголовное дело уже рассматривается судом, а юридические лица — участники картеля оштрафованы антимонопольной службой более чем на 240 млн рублей. Мы зафиксировали завышение начальной максимальной цены контракта до 48%. Куда эти деньги шли? Часть похищалась, а 10% шло на откаты бывшему главе администрации губернатора Хакасии, он уже осужден на 9,5 лет за получение взятки от участника картеля. Это классический негативный пример того, куда уходят бюджетные деньги.

— Президент потребовал обязательно доводить до суда дела о картельных сговорах. Почему некоторые из них все-таки не доходят до судов?

— Уголовных дел о защите конкуренции стало больше после того, как в 2017 году президент России дал поручение ФАС, правоохранительным органам наладить взаимодействие по уголовному преследованию организаторов и участников картелей. Стало больше уголовных дел о картелях, и эти дела стали направляться в суды. Так, в 2018 году было возбуждено 15 уголовных дел и 24 — в 2019 году. За эти два года в суды направлено девять уголовных дел о картелях и состоялось пять приговоров.

Это только картели — там, где сговаривались между собой коммерсанты о повышении цен и разделе рынков. Еще есть целая серия уголовных дел, где участники картеля и бизнесмены доваривались с чиновниками об ограничении конкуренции на торгах и товарных рынках. В Самаре, например, заместителя министра здравоохранения осудили на три года лишения свободы из-за того, что он договорился с участниками картеля и обеспечил им победу на торгах. Судом рассматривается уголовное дело бывшего заместителя председателя правительства Астраханской области и участников картеля по ремонту и обслуживанию дорог в области. В Хакасии за получение взятки от участников картеля на торгах арестован и.о. заместителя председателя правительства. И таких примеров можно приводить много.

Но, действительно, не все уголовные дела доходят до суда. Причин несколько. Первая — это законодательные пробелы. По поручению президента разработан и внесен в Госдуму законопроект об усилении уголовной и административной ответственности за картели. Его рассмотрение откладывается на осень. В действующих нормах есть изъяны. Статья 178 УК РФ,

устанавливающая уголовную ответственность за картель, была написана в 1996 году — тогда мало кто представлял, что такое картель. Определение картеля в УК РФ выбрано неудачно: ограничение конкуренции путем заключения ограничивающего конкуренцию соглашения, запрещенного антимонопольным законодательством. В свою очередь, в антимонопольном законодательстве картель запрещен как таковой, и ограничение конкуренции картелем презюмируется. Получается, что определение картеля в одном законе противоречит формулировке в другом. Поэтому мы предлагаем это противоречие устранить.

Вторая причина — несправедливые требования, заложенные в программе освобождения от ответственности. ФАС ежегодно получает более сотни заявлений от компаний, желающих сознаться в картеле, но в правоохранительные органы эти компании не идут. Потому что тот, кто признался, освобождается от административной ответственности и крупных штрафов, но для того, чтобы освободиться от уголовной ответственности, нужно возместить ущерб за весь картель. Это несправедливое и неисполнимое условие, поэтому признаваться следователю никто не идет. Освобождение от ответственности — это признано во всем мире — самый эффективный инструмент выявления и доказывания картелей. Поэтому законодательно необходимо определиться, что первично: выявить и доказать картель или возместить ущерб? Но здесь нужно понимать, что если мы не выявим и не докажем картель, то о возмещении ущерба не может быть и речи.

Третья причина — тайные сговоры очень сложно доказывать, и многие следователи просто не хотят работать добросовестно. Так, например, в Новосибирской области следователь 15 раз отказал нам в возбуждении уголовного дела по одному и тому же картелю. В Москве по некоторым картелям мы получили отказы в возбуждении уголовного дела по семь и 12 раз. Мы каждый раз обращаемся в прокуратуру, незаконные решения следователей отменяют, но потом снова — отказ в возбуждении уголовного дела.

— Вы говорили ранее, что в нацпроектах было возбуждено 29 дел по сговорам на торгах. На какую общую сумму ФАС выявила нарушения в нацпроектах с 2018 года, с момента, когда они были утверждены?

— Сумма доходов картелей в сфере реализации национальных проектов составляет почти 6 млрд рублей. Самые крупные нарушения в денежном эквиваленте — в Ростовской области и Санкт-Петербурге, Калининграде, Удмуртии. Что касается количества дел и выявленных нарушений — это Тыва и Хакасия. Хакасия — это почти пятая часть всех возбужденных по России дел.

— Где, по-вашему, существует эта лазейка, что в нацпроектах и госзаказах происходят такие нарушения? С чем это может быть связано?

— Такие лазейки есть и у нас, и во всем мире, но раньше их было гораздо больше. Мы сейчас почти все торги перевели на электронные торговые площадки, а там все видно как на ладони. Сговариваться могут только безумцы, но увы, они есть.

На электронных торгах ежедневно проходят миллионы транзакций — это те самые большие данные, которые можно обрабатывать, анализировать. В системе видно, кто какое ценовое предложение подал, с какого компьютера, какой электронно-цифровой подписью подписал, кто создал определенные файлы, кто их изменил, кто создал аукционную документацию — все хранится в Единой информационной системе и Независимом регистраторе. Мы можем из Москвы посмотреть, как проходят закупки, допустим, в Дагестане и предположить, кто с кем договорился.

Пример из практики: мы рассмотрели дело о фармацевтическом картеле в Дагестане. Там фармацевты договаривались, кто какие торги должен выигрывать и по какой цене. Оказалось, что чиновники Минздрава отдали электронную цифровую подпись коммерсанту, который сам размещал госзаказ, сам выигрывал, сам подписывал контракты по цене, по которой ему было нужно, и даже сам оплачивал контракты, потому что у него была ЭЦП местного казначейства. Все было выявлено и доказано: в системе все ходы записаны. Результат — штрафы картелю на сумму более 253 млн рублей и уголовное дело в отношении бывшего министра здравоохранения Дагестана и участников картеля.

Поэтому мы стали выявлять большее количество сговоров, и все преступные безобразия, которые на самом деле всегда тайно творились в системе госзаказа, сейчас вылезли на поверхность. У нас ежегодно возбуждаются сотни антимонопольных дел. Так, только в прошлом году было возбуждено 944 дела о разного рода конкурентных соглашениях, из них по-

чти 90% — это сговоры на торгах коммерсантов между собой или коммерсантов с государственным заказчиком. Сумма антимонопольных штрафов за различного рода антиконкурентные соглашения ежегодно превышает 3 млрд рублей.

— Недавно Игорь Артемьев (руководитель ФАС — прим. ТАСС) рассказал, что ФАС работает над нормативной базой по регулированию деятельности закупочных союзов. Можете рассказать подробнее про закупочные союзы?

— В ФАС эта идея обсуждается давно. Экономические потрясения, связанные с пандемией и общемировым кризисом, должны подстегнуть нас выпустить этот законопроект немедленно.

Суть законопроекта в том, что, когда есть монополист, когда есть крупные торговые сети, малые компании могут между собой договориться против них и образовать, по сути, картель для того, чтобы хоть каким-то образом уравновесить рыночную силу компаний. Но, если эти малые компании образуют картель, чтобы поднять цену потребителям или поднять цены на госзакупках, мы их накажем. А если они будут работать в тех рамках, которые будут прописаны в законе, тогда их союз будет приветствоваться.

— Как ФАС будет отличать закупочные союзы от незаконных картелей?

— Чем четче будут прописаны критерии в законе, тем проще будет работать и тем меньше риск. Предполагается, что правительство должно определить сферы, где закупочные союзы можно образовывать. Возможно, это будет сфера розничной торговли или фармацевтики, когда фермеры смогут объединиться против крупных торговых сетей или небольшие аптеки смогут объединяться, чтобы делать закупки у крупных фармацевтических компаний. Также нужно будет установить ограничения, допустим, по выручке этого союза или по его доле на рынке, чтобы такой союз не разросся и сам не стал большим картелем, который может диктовать условия обращения товаров на рынке. Кроме того, союз должен быть открытым, и это будет его отличием от картелей, которые являются тайными сговорами. Можно, например, реестр таких союзов вести на официальном сайте ФАС.

— Законопроект находится еще в стадии разработки?

— Пока он обсуждается внутри службы. Главное — создать четкие и понятные правила игры, чтобы не ввести бизнес в заблуждение и не обмануть ничьих ожиданий.

— По вашим оценкам, когда такая норма может вступить в силу? Уже в следующем году может?

— В оптимальном варианте в начале следующего года было бы очень хорошо.

— Хотелось бы с вами обсудить ситуацию на фармацевтическом рынке, потому что за время пандемии было очень много сообщений от ФАС о нарушениях. В начале февраля вы говорили, что доля картельных сговоров на фармацевтическом рынке за прошлый год снизилась почти в два раза — с 20 до 11%. На сколько, по данным ФАС, увеличилось число и доля сговоров на этом рынке за время пандемии?

— За первое полугодие 2020 года было возбуждено 35 дел по фармацевтам, в прошлом году за этот период было возбуждено 32 дела. К сожалению, эта тенденция по сокращению сговоров, которую мы зафиксировали в 2019 году, сошла на нет и количество дел в фармацевтике увеличилось. Проблемы пандемии подстегнули количество сговоров на этом рынке: все кинулись продавать, зачастую с нарушением закона и сговариваясь о повышении цен.

— Этим летом в России была разрешена онлайн-доставка лекарств. Не видит ли ФАС рисков конкуренции на этом рынке в связи с тем, что к торговле лекарствами дистанционно фактически не были допущены онлайн-ритейлеры? Не видит ли ФАС проблем на этом рынке?

— Пока не видим. Но по поводу жалоб ритейлеров я бы не сказал, что они обоснованы. Лекарственные препараты — товар специфический, здесь нужны специальные знания в сфере фармацевтики, зачастую нужны специальные условия хранения и доставки этих препаратов. Поэтому вряд ли можно допускать к доставке фармацевтических препаратов всех желающих.

— Еще несколько вопросов по продуктовому рынку, где тоже за время пандемии было много сообщений о росте цен, в том числе на гречку, лимоны, имбирь. После того как режим самоизоляции закончился, ситуация с пандемией начала стабилизироваться, не видите ли вы тревожных сигналов на продуктовом рынке?

— Первое, что могу сказать точно, — цены на чеснок, имбирь и лимоны вернулись на докризисный уровень. Факторов, почему росли цены, много: начиная от ажиотажного спроса, ограничений поставок из-за рубежа, заканчивая тем, что кто-то пытался договариваться. Но у меня есть большой вопрос к СМИ, потому что, помимо того, что были реальные скачки цен, их еще и гипертрофировали в медиапространстве. Сейчас дефицита товаров нет и жалобы на завышенные цен у отсутствуют.

— В начале июня вы говорили, что проверите более 50 организаций на рынке гречки после резкого роста цен. Есть ли уже результаты этого анализа?

— Одно дело по картелю продавцов гречневой крупы мы уже возбудили в Челябинске. Пока это первое дело, но дела по гречке точно будут еще. Как мог возникнуть дефицит гречки в стране, где ее выращивают и производят больше, чем в состоянии съесть? На экспорт она особо не продается, за исключением некоторых стран СНГ. И вдруг мы видим дефицит и рост цен. И каждый раз, когда случается экономический кризис, почему-то возникают проблемы с гречкой. Я уверен, что "гречневый" картель есть, и поэтому мы проверяем и будем проверять, доведем дело до логического конца — больших многомиллионных штрафов и, возможно, уголовных дел. Другой вопрос, что это большой объем работы: проверки идут в десятках регионов и мы проверяем десятки компаний. Все это может занять достаточно много времени.

— После того как закончилась самоизоляция, вы никак больше нарушений не наблюдали?

— Наши граждане в период ажиотажного спроса запаслись продуктами, в среднем по июль месяц включительно. Многие еще живут на "старых" запасах, поэтому пока все на рынках спокойно. Кроме того, я надеюсь, что мы все, как потребители, поймем, что своим бездумным потребительским поведением мы сами себя наказали. Мы сами устроили ажиотажный спрос, который вызвал рост цен, это экономический закон, который работает во всем мире, а потом сами же закупились по этим высоким ценам. В общем, мо-

лодцы. Я надеюсь, что мы все учтем этот печальный опыт и в следующий раз не будем создавать ажиотажного спроса и провоцировать рост цен.

Что касается "провокаторов от бизнеса", которые с телеэкранов и страниц газет говорили, что все пропало, давайте срочно поднимать цены, и тем самым создавали предпосылки к росту цен — им всем выданы официальные предостережения. Теперь мы с удвоенным вниманием следим за этими рынками. Если следом за призывами к росту цен кто-то эти цены действительно поднимет без объективных к тому экономических причин — накажем. Накажем не только провокаторов, но и компании, которые на эти провокации поддались. Наказания последуют суровые: многомиллионные штрафы для компаний и уголовная ответственность для виновных в сговорах менеджеров.

Более того, я бы предложил ввести административную, а может, и уголовную ответственность за умышленные продуктовые ценовые фейки. Ввели же административную и уголовную ответственность за фейки про коронавирус. Полагаю, что умышленное распространение в условиях чрезвычайных ситуаций заведомо недостоверных сведений, способных вызвать рост цен или создание дефицита товаров, — преступление против потребителя, и зарабатывать на том, что в стране проблемы, — это тоже преступление.

— Ранее гильдия ювелиров анонсировала рост цен на изделия из золота на треть. Планирует ли ФАС проконтролировать эту ситуацию и проверить обоснованность повышения цен?

— Мы обязательно займемся этим делом и посмотрим, было ли там нарушение антимонопольного законодательства.

— Недавно ФАС возобновила рассмотрение дела о сговоре нефтетрейдеров. Какой штраф или взыскание планирует антимонопольная служба получить?

— Мы планируем объективно рассмотреть дело, решение прогнозируем в сентябре. Какое оно будет, не готов сказать, его будет принимать комиссия.

Если нефтетрейдеров признают виновными в картеле, им грозит штраф до 15% от оборота на рынке,

где совершено правонарушение: это могут быть сотни миллионов, а может, и миллиарды рублей. Также в отношении нефтетрейдеров расследуется уголовное дело. Я надеюсь, что оно уйдет в суд и по нему будет приговор. Для виновных в тех безобразиях, что творились в стране с ценами на бензин в 2018 году, уголовным кодексом предусмотрено наказание до шести лет лишения свободы.

— Будет ли ФАС проверять текущий рост биржевой цены на бензин? Не видит ли в этом манипуляций?

— Мы всегда взвешенно подходим к оценке ситуации. Версий может быть две. Первая — это объективные экономические причины, вторая — манипулирование ценами или сговор. Обе версии имеют право на существование. Необходимые запросы на биржу мы направили. Ответ в ближайшее время получим, проанализируем, как вели себя компании во время биржевых торгов. Если обнаружим признаки ценового манипулирования или сговора, то виновные будут наказаны.

— В последнее время стали также появляться сообщения о нарушениях на рынке ритуальных услуг, особенно в регионах. По вашей оценке, какая ситуация на этом рынке сейчас? Почему, на ваш взгляд, она обострилась?

— Мы выявили и пресекли такие нарушения в ряде регионов — Свердловской, Тверской, Волгоградской областях, Республике Башкортостан и других. Эта сфера была проблемной всегда, похоронный бизнес стремится к монополии. А там, где есть моно- или олигополия, всегда есть риски злоупотреблений или сговоров.

Поэтому эта сфера всегда будет под нашим пристальным вниманием и контролем. В необходимых случаях будем подключать правоохранительные органы. Когда антиконкурентные соглашения переходят в то, что называется похоронной мафией, конечно, нужна помощь правоохранителей.

*Беседовала Анастасия Бойко
<https://fas.gov.ru/content/interviews/2458>*

Оптимизационный пакет поправок к закону о госзакупках может быть дополнен нормами об особенностях закупок в сфере ИКТ

Минкомсвязи РФ рассматривает на включение отдельных норм об особенностях закупок в сфере информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в оптимизационный пакет поправок к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), сообщили "Интерфаксу" в министерстве.

"Часть предложенных Минкомсвязи поправок поддержана Минфином и должна найти отражение в подготовленном финансовом ведомством законопроекте", — сказали в пресс-службе Минкомсвязи.

В частности, с Минфином достигнуты договоренности о возможности включения в законопроект положений о заключении контрактов в сфере ИКТ с несколькими участниками, а также установления на уровне подзаконных актов особенностей о заключении контрактов жизненного цикла и контрактов "под ключ" в сфере ИКТ, возможности изменения объемов и видов работ по контрактам жизненного цикла в сфере ИКТ в пределах 10% от цены контракта.

Еще одно предложение заключалось в возможности нескольких лиц выступать на стороне одного участника закупки (возможность участия в закупках консорциумов). Это предложение будет дополнительно прорабатываться.

В мае текущего года Минкомсвязи подготовило и направило заинтересованным федеральным органам власти свои предложения по совершенствованию закупочного законодательства в части, касающейся госзакупок в сфере ИКТ.

В Минкомсвязи подчеркнули, что предложения министерства по совершенствованию 44-ФЗ в части закупок в сфере ИКТ поддержали более 50 федеральных органов исполнительной власти.

Финальная версия оптимизационных поправок к 44-ФЗ (подготовлена Минфином в конце мая текущего года — ИФ) не включала в себя положения об особенностях закупок в сфере ИКТ. Предполагается, что правительство РФ рас-

сматривает этот законопроект на заседании на этой неделе. Соответственно, Госдума до конца весенней сессии сможет принять эти поправки только в первом чтении, поскольку ко второму чтению законопроект планируется дополнить рядом новых норм.

Как сообщалось, весной-летом прошлого года был подготовлен и принят первый оптимизационный пакет поправок к 44-ФЗ. Он был направлен преимущественно на сокращение сроков проведения закупочных процедур и их упрощение.

Поправки, требующие доработок, согласования и т.п., регуляторы решили включить во второй, так называемый осенний (предполагалось, что он будет подготовлен и принят Госдумой в течение осенней сессии), пакет поправок.

Подготовка второго оптимизационного пакета поправок к 44-ФЗ была завершена только в мае текущего года, в том числе из-за пандемии коронавирусной инфекции и введения в РФ режима самоизоляции, что потребовало оперативного изменения закупочного законодательства и корректировки других законопроектов, находящихся на стадии подготовки. В конце мая Минфин внес согласованный со всеми ФОИВами оптимизационный пакет поправок к 44-ФЗ на рассмотрение правительства РФ.

Конкретные сроки принятия этих поправок не назывались, но указанные в законопроекте сроки вступления в силу тех или иных норм предполагают, что документ будет принят в течение весенней сессии Госдумы.

В числе прочего второй оптимизационный пакет поправок к 44-ФЗ предусматривает сокращение числа видов закупочных процедур до 3 с 11 в действующей редакции закона, унификацию требований к извещениям о закупках, к заявкам на участие в закупках и т.п. Также законопроект предполагает введение универсальной предквалификации участников закупок (к участию в закупках с ценой от 20 млн рублей будут допускаться только те поставщики, которые имеют опыт исполнения госконтрактов).

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1836>

Предприятия ФСИН смогут быть единственными поставщиками при закупках

Это позволит увеличить занятость осужденных и повысить эффективность использования бюджетных средств, выделяемых на содержание уголовно-исполнительной системы (УИС).

Так считают депутаты Госдумы, которые одобрили соответствующие поправки в закон о госзакупках на пленарном заседании 15 июля.

Законопроект, авторами которого стали сенаторы Андрей Кутепов и Сергей Фабричный, наделяет правительство полномочиями по установлению случаев, когда закупка товаров, работ и услуг может осуществляться у учреждений и предприятий ФСИН как у единственного поставщика.

Законодатели считают, что увеличение объема заказов позволит повысить прибыль, которая будет использоваться для дальнейшего развития производственной деятельности, и, следовательно, приведет к росту численности привлекаемых к оплачиваемому труду осужденных.

По данным ФСИН, сейчас количество работающих осужденных составляет всего 40% или 170 000 человек. При этом УИС обладает свободными трудовыми ресурсами — это порядка 254 000 человек.

«Предлагаемое изменение позволит увеличить количество трудоустроенных осужденных в год при пессимистическом прогнозе на 720 человек, при оптимистическом прогнозе на 3320 человек», — говорится в пояснительной записке.

Отмечается, что потери федерального бюджета при принятии законопроекта отсутствуют, так как заказчик будет обосновывать начальную контракта в соответствии с требованиями законодательства и заключать контракт по объективно обоснованной цене, действующей на рынке. Авторы инициативы подсчитали, что социально-экономический эффект за год может составить порядка 85 млн руб.

При этом изменения не приведут к ограничению конкуренции, так как право выбора способа закупки остается бесспорным правом заказчика, отмечают сенаторы.

http://www.tendery.ru/?page_id=269&news_id=2051141

Развитие конкуренции в регионах России в центре внимания ФАС

15 июля в формате видеоконференцсвязи состоялся региональный семинар-совещание территориальных органов ФАС России, расположенных в Центральном федеральном округе.

В своем выступлении заместитель начальника Правового управления Оксана Кузнецова отметила, что в конце этого года будут подведены итоги реализации Национального плана развития конкуренции 2018-2020 гг.

За последние несколько лет была создана основа конкурентной политики, приняты Нацплан и Дорожная карта по развитию конкуренции (Распоряжение Правительства №1697-р), кроме того, Президентом Российской Федерации были даны поручения по итогам Госсовета по вопросам развития конкуренции.

«По сравнению с 2017 годом в 1,3 раза сократилось количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти, но наша цель — снижение в 2 раза. Удалось достичь еще одного результата — во всех отраслях экономики обеспечено присутствие не менее 3 хозяйствующих субъектов, не менее чем 1 из которых относится к частному бизнесу, за исключением сфер деятельности субъектов естественных монополий и организаций оборонно-промышленного комплекса», — заявила Оксана Кузнецова.

За последние годы принят ряд законов, который ФАС считает значимыми для экономики: о запрете создания ГУПов и МУПов на конкурентных рынках, о не приостановлении предписаний в отношении органов власти и органов местного самоуправления в суд и об антимонопольном комплаенсе.

Большими достижениями стали отмена роуминга, ряд реформ в рамках Закона о контрактной системе, развитие биржевой торговли и тарифного регулирования.

«Регионы активно включились в работу по исполнению Нацплана, все 100% утвердили ключевые показатели развития конкуренции, актуализировали дорожные карты, приняли акты о внедрении антимонопольного комплаенса», — подчеркнула Оксана Кузнецова. В качестве положительного примера она привела практики города Москвы, а также Белгородской, Московской, Липецкой и Воронежской областей.

8 января 2020 года вступил в силу Федеральный закон № 485-ФЗ о запрете деятельности унитарных предприятий на конкурентных рынках. Он устанавливает, что не допускается деятельность унитарных предприятий на конкурентных товарных рынках, за исключением установленных законом случаев, если выручка унитарного предприятия от деятельности на таких рынках, превышает 10% совокупной выручки унитарного предприятия за последний календарный год. Переходный период для вступления в силу положений Закона установлен до 1 января 2025 года, что даст возможность провести реорганизацию предприятий из государственной в иную форму собственности.

«По всем возникающим у регионов вопросам мы должны найти решения уже сейчас, чтобы успешно реализовать реформу ГУП до 2025 года. В наших общих интересах снизить негативное влияние унитарных предприятий на конкуренцию и повысить эф-

фективность и прозрачность использования государственного и муниципального имущества», — подытожила заместитель начальника Правового управления ФАС России.

Замначальника Контрольно-финансового управления ФАС России Елена Рыбаченко в рамках своего выступления о внедрении Стандарта развития конкуренции в субъектах РФ в 2019 году рассказала о работе органа в части изменений нормативно правовой базы и лучших практиках регионов, а также об изменениях в методике мониторинга товарных рынков.

«В целом, регионы справились, антимонопольное ведомство в этом оказало активную поддержку. Некоторых ключевых показателей было невозможно достичь, но большинство регионов достаточно хорошо отработали, поэтому к 2022 году, мы уверены, они достигнут всех ключевых показателей», — отметила она.

Заместитель начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России Екатерина Конопкина рассказала о проблемах доказывания ограничивающих конкуренцию соглашений, а также о способах их решения.

В рамках своей темы спикер затронула перечень оснований для признания действий группы лиц допустимыми в силу их «подконтрольности», вопросы запрета картелей «per se», а также отметила основные проблемы, возникающие при квалификации и доказывании антиконкурентных соглашений.

В частности, акцентировано внимание территориальных органов на закрытом перечне оснований для признания действий картелистов законными, к которым не могут быть отнесены гражданско-правовые договоры различного характера: договор доверительного управления, корпоративный договор, договор о сотрудничестве и иные.

Екатерина Конопкина отметила, что судебная практика поддерживает позицию антимонопольного органа о том, что в качестве доказательства перехода доли в уставном капитале (одно из оснований «подконтрольности») надлежит рассматривать только официальные документы, например, данные из ЕГРЮЛ, где фиксируются любые сделки с долями.

«Что касается доводов участников картелей о необходимости доказывания негативного эффекта на рынок. Суды в абсолютном большинстве, соглашаясь с антимонопольным органом, указывают, что при наступлении или возможности наступления последствий заключения антиконкурентного соглашения доказыванию подлежит причинно-следственная связь между соглашением и наступившими или потенциальными последствиями в виде повышения, снижения или поддержания цен на товарах. А факт ограничения конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий презюмируется», — отметила Екатерина Конопкина

Также спикер добавила: «Осуществление методического взаимодействия между УФАС и центральным аппаратом является ключевым фактором для формирования верного правоприменения. Хочется отметить, что в результате такого взаимодействия качество принимаемых актов значительно улучшилось».

Москва за счет эффективно выстроенной системы контроля обеспечивает высокий уровень конку-

ренции, выступая при этом крупнейшим регионом-заказчиком страны.

«Именно конкуренция позволяет столице экономить на закупках значительный объем финансовых средств, который город затем направляет на развитие приоритетных проектов и сервисов для жителей города. Сегодня в Москве используется широкий спектр инструментов контроля, одним из которых выступает — межведомственная рабочая группа, проверяющая обоснованность закупок и состав закупочной документации. В прошлом году объем рассмотренных в рамках ее работы закупок составил почти 1 трлн рублей, а это в 2 раза больше чем двумя годами ранее», — сказал министр Правительства Москвы, начальник Главного контрольного управления города Москвы Евгений Данчиков.

«В сегодняшней непростой экономической ситуации совместное обсуждение вопросов развития конкурентной среды актуально как никогда. Обмен мнениями и опытом с коллегами из других регионов помогает нам всем лучше понимать существующие тенденции и формировать требования к работе в текущих условиях. В кризис возрастают риски использования в бизнесе недобросовестных схем, ведущих к снижению или ограничению конкуренции на рынке, поэтому одной из задач государства является оказание поддержки предпринимателей, которая направлена, в том числе, на недопущение использования недобросовестных методов ведения бизнеса. Своевременные и взвешенные адресные меры поддержки позволяют предотвратить развитие ситуации по негативному сценарию и не только помогают участникам рынка, но и способствуют поддержанию конкурентных отношений между субъектами предпринимательства», — считает министр экономики Правительства Москвы, руководитель Департамента экономической политики и развития города Кирилл Пуртов.

Кроме того, участники семинара-совещания заслушали доклад руководителя Департамента города Москвы по конкурентной политике Ивана Щербакова о развитии конкуренции в системе закупок и торгов города Москвы.

«Поддержка предпринимательства через систему государственных закупок — важный приоритет Москвы. В настоящее время более 50% всех госзакупок приходится на субъектов малого бизнеса».

Кроме того, на Портале поставщиков на сегодняшний день работают более 180 тысяч предпринимателей, 90% активных пользователей ресурса — представители малого и среднего бизнеса, ежедневно здесь заключается свыше 1000 контрактов. Для заказчиков и поставщиков Портал — это бесплатный и понятный инструмент, который обеспечивает равный и удобный доступ к закупкам малого объема.

Частью программы по поддержке субъектов малого предпринимательства является также и программа льготной аренды, по условиям которой город выставляет на аукцион по стартовой цене 1000 рублей за квадратный метр в год за подвальные помещения и 4750 рублей — за помещения на первых этажах, в настоящий момент на таких льготных условиях на инвестиционном портале выставлено на аренду 90 и 138 помещений соответственно», — сказал Иван Щербаков.

<https://fas.gov.ru/news/30133>

ФАС России и Российский экологический оператор заключили соглашение о взаимодействии

Соглашение об информационном взаимодействии позволит обеспечить максимальную прозрачность и обоснованность расчета тарифов в сфере обращения с отходами.

В рамках подписанного соглашения сотрудникам ФАС будет предоставлен доступ к электронной модели федеральной схемы обращения с ТКО, а сотрудникам ППК РЭО — к единой информационной аналитической системе ФАС России.

В этой системе содержится информация и параметры, которые учтены при установлении тарифов региональных операторов и отдельных объектов ТКО, а также информация по всем регулируемым организациям, а именно, как рассчитаны тарифы, отдельные виды расходов, о том какие планируется достигать целевые показатели федерального проекта, какие показатели уже достигнуты и ряд других.

«Подписание соглашения — это часть нашей совместной работы по совершенствованию отрасли. Мы — союзники и заинтересованы в формировании единой прозрачной информационной системы тарифов в сфере вывоза отходов. Заключенное соглашение позволит применять более эффективные решения», — прокомментировал подписание документа заместитель руководителя ФАС России Виталий Королев.

«Это очень важный шаг в совершенствовании тарифного регулирования, необходимый для более точного понимания экономики системы обращения с отходами. Используя информацию, предоставленную ФАС, мы можем рассчитывать расходы региональных операторов, например, на транспортировку отходов, основываясь в том числе на данных единой информационной аналитической системы ФАС. У ФАС также появляется дополнительный источник информации в виде федеральной схемы обращения с отходами, где аккумулирована наиболее актуальная и полная информация об обращении с ТКО», — прокомментировал генеральный директор ППК РЭО Илья Гудков.

«За 2019 год тарифы на вывоз мусора для населения в среднем снизились на 7%. Подобное снижение — исключительное событие, поскольку ежегодно инфляция составляет около 3-4%. Таких результатов удалось достичь благодаря конструктивному взаимодействию с РЭО в вопросах формирования максимально адекватной сети полигонов для вывоза мусора, так как порядка 75% всех соответствующих расходов приходится на транспортировку», — прокомментировал ситуацию в отрасли Виталий Королев.

Использование информационного потенциала ФГИС ЕИАС и федеральной схемы обращения с отходами, а также проводимая в дальнейшем работа по интеграции, верификации и анализу данных информационных ресурсов создаст возможность для совместной разработки новых подходов к тарифообразованию в отрасли и в целом является важным шагом на пути к цифровизации отрасли.

<https://fas.gov.ru/news/30144>

Сергей Пузыревский: ФАС предпринимает меры по созданию благоприятной конкурентной среды

Достижения и ближайшие планы по совершенствованию законодательства обсудили в Совете Федерации.

Заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский в ходе круглого стола рассказал о принимаемых службой мерах по созданию благоприятной конкурентной среды и защите предпринимательства в современных экономических условиях и поздравил всех с 30-летием антимонопольных органов в России. Мероприятие состоялось в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

В ходе радикальной модернизации антимонопольного законодательства было принято 4 антимонопольных пакета, что позволило ФАС России по итогам 2019 года в «Рейтинге эффективности конкурентных ведомств» войти в первую 10 конкурентных ведомств мира. Кроме того, Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) признала, что Российская Федерация соответствует требованиям к членству в ОЭСР в области конкуренции.

В 2015 году ФАС инициировала изменения в российское законодательство, предусматривающие расширение сферы применения института предупреждения, введение иммунитетов для малого бизнеса, внедрение процедуры внутриведомственной апелляции, установление обязательности проведения анализа состояния конкуренции при рассмотрении всех дел по всем видам нарушений.

«В результате с 2015 года в 3 раза снизилось количество возбужденных дел о нарушении антимонопольного законодательства (с 9 000 до 3000). При этом увеличилось количество предупреждений, то есть мы работаем в превентивном порядке. Их исполнимость — более 80%. Это прямое следствие реформы», — заявил Сергей Пузыревский.

В качестве антикризисных мер, предпринятых в связи с новой коронавирусной инфекцией COVID-19, ФАС исключила плановые проверки и сократила ко-

личество внеплановых проверок, за исключением требования прокуратуры. По сравнению с первым полугодием 2019 года, в первые 6 месяцев общее количество проверок по нарушениям антимонопольного законодательства ниже на 15%.

По словам спикера, в сфере тарифов удалось распространить принцип долгосрочного тарифного регулирования. Также были устранены возможности для превышения предельного уровня тарифов в субъектах Российской Федерации и внедрен принцип, стимулирующий организации к сокращению издержек через реализацию метода эталонных затрат.

«Совместно с Министерством экономического развития подготовлен и внесен в Правительство законопроект «О государственном регулировании цен (тарифов)». Нам кажется, что эффективное развитие тарифного регулирования невозможно без соответствующего закона, более того, его принятие предусмотрено Национальным планом развития конкуренции на 2018-2020 год», — уточнил Сергей Пузыревский.

Замглавы ФАС России также положительно оценил развитие биржевой торговли в России.

Благодаря мероприятиям ФАС:

— частным организациям обеспечена возможность недискриминационного участия в оказании социальных услуг;

— в сфере телекоммуникаций устранен внутрисетевой роуминг и ликвидированы дискриминационные ограничения для участников рынка в зависимости от технологии;

— в сфере газоснабжения обеспечен переход к рыночному ценообразованию путем формирования биржевых и внебиржевых индикаторов цен на природный газ;

— увеличилась доля экспорта российских промышленных товаров, создан конкурентный механизм субсидирования российских производителей промышленной продукции;

— расширилась география биржевых поставок сельхозпродукции;

— в сфере дорожного строительства приняты меры по воспрепятствованию возникновению картелей.

В ходе мероприятия обсуждался Национальный план по развитию конкуренции на 2021-2025 годы, и его приоритетными задачами станут развитие конкурентной среды в отраслях экономики, снижение доли организаций с государственным и муниципальным участием на конкурентных рынках в отраслях экономики и поддержка малого и среднего предпринимательства.

Справка:

Исторически важным является Указ Президента №618 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции», благодаря которому была создана основа конкурентной политики, утвержден Национальный план развития конкуренции и Дорожная карта развития конкуренции в различных отраслях экономики на 2018-2020 годы.

Приняты федеральные законы о запрете создания унитарных предприятий на конкурентных рынках, о не приостановлении предписаний в отношении органов власти при обжаловании их в суд и об антимонопольном комплаенсе.

Внесен в Государственную Думу закон о расширении права Правительства РФ разрешить использование интеллектуальной собственности без согласия патентообладателя в интересах жизни и здоровья.

Подготовлены и внесены в Правительство РФ 3 важных закона: «Пятый цифровой» антимонопольный пакет, закон о реформировании правового регулирования естественных монополий и об основах государственного регулирования цен (тарифов).

<https://fas.gov.ru/news/30145>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Недвижимое имущество, расположенное в Калужской области, предлагаемое к продаже

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов:
18.08.2020 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения торгов:
ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Лот № 1 Нежилое помещение общей площадью 76,1 кв. м
Начальная цена: 1 759 000 руб., с НДС.
Минимальная цена: 1 231 300 руб., с НДС.
Лот № 2 Дом линейного обходчика, 65,8 кв. м.
Начальная цена: 789 000 руб., с НДС.
Минимальная цена: 394 500 руб., с НДС.
Лот № 3 Здание (1/2 доля в праве) 172,9 кв.м.
Начальная цена: 1 288 000 руб., с НДС.
Место нахождения имущества:
Лот 1: Калужская область, Тарусский район, г. Таруса, ул. Миронова, д. 12, пом. 2.
Лот 2: Калужская область, Жуковский район, д. Воробьи.
Лот 3: Калужская область, Мосальский район, г. Мосальск, ул. 60 лет Октября д. 26.

Заявки на участие принимаются на <https://etp.gpb.ru/> с 17.07.2020 г. по 17.08.2020 г. (до 15:00 по Мск.).

Недвижимое имущество, расположенное в Белгородской области, предлагаемое к продаже

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов:
18.08.2020 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения торгов:
ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на торги имущество:

Лот 1 Часть жилого дома (60,6 пл. м.кв),
расположенный по адресу:
Белгородская область, Красненский район, с. Красное, ул. Подгорная, д. 62, кв. 2.
Первоначальная цена: 193 000 руб.
Минимальная цена: 135 100 руб.
Лот 2. Дом оператора (пл. 61,5 м.кв),
расположенный по адресу:
Белгородская область, Алексеевский район, с. Щербаково.
Первоначальная цена: 392 000 руб.
Минимальная цена: 274 400 руб.
Обременения (лоты 1-2): отсутствуют.

Заявки на участие принимаются на <https://etp.gpb.ru/> с 17.07.2020 г. до 17.08.2020 г. (до 17:00 по Мск.).

Дом площадью 131,6 кв. м, расположенный по адресу: Курская область, Железногорский район, г. Железногорск, автодорога № 90 «а», здание № 2, предлагаемый к продаже

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор конкурентной процедуры: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время конкурентной процедуры: 18.08.2020 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

двухквартирный одноэтажный дом (131,6 кв. м)
с правом аренды земельного участка (3 880,7 кв. м),
расположенный по адресу:
Курская область, Железногорский район, г. Железногорск, автодорога № 90 «а», здание № 2.
Цена первоначального предложения: 1 103 000 руб.
Минимальная цена предложения (цена отсечения): 551 500 руб.

Заявки на участие принимаются на <https://etp.gpb.ru/> с 17.07.2020 г. до 17.08.2020 г. (до 17:00 по Мск.).

Жилой дом (1/2 доли в праве собственности), расположенный по адресу: Брянская область, Фокинский район, г. Брянск, п.г.т. Белые Берега, ул. Матросова, д.2 А, предлагаемый к продаже

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 18.08.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов:

г. Москва, ул. Краснобогатярская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Выставляемое на продажу имущество:

Жилой дом (1/2 доля в праве собственности, общей площадью 172,4 кв. м.
Место нахождения имущества:
Брянская область, г. Брянск, Фокинский район, п.г.т. Белые Берега, ул. Матросова, д. 2 А.
Начальная цена: 848 000 руб., НДС не облагается.
Минимальная цена: 593 600 руб., НДС не облагается.
Обременения: право на проживание третьих лиц.

Заявки на участие принимаются с 17.07.2020 г. по 17.08.2020 г. (до 15:00 по Мск.).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Томскгазпром» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже принадлежащих ему на праве собственности труб обсадных, не использованных, с хранения, по комбинированной схеме – сначала на понижение начальной цены, а затем на повышение цены. Имущество продается единым лотом на условиях поставки – самовывоз со склада Продавца в г. Томске по адресу ул. Причальная, 10.

Продавец Имущества: АО «Томскгазпром», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73. Телефон для справок: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ. Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

Порядок проведения торгов:

определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru>, (<https://etp.gpb.ru>).

Трубы обсадные стальные 426x10, не использованные, в количестве 52,127 тонны.

Нач. цена: 3 573 983,50 руб., в т.ч. НДС.

Мин. цена: 2 859 186,80 руб., в т.ч. НДС.

Заявки на участие в торгах принимаются с 17.07.20 г. 11:00 МСК по 17.08.20 г. до 18:00 МСК.

Дата и время проведения торгов: 19.08.20 г. в 11:00 МСК.

Место проведения торгов:

электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>, (<https://etp.gpb.ru>).

Полный текст извещения опубликован на сайте в сети Интернет:

<http://etpgpb.ru>, (<https://etp.gpb.ru>).

Извещение о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «Мосэнерго»

Продавец (Собственник): ПАО «Мосэнерго»

Организатор торгов: ООО «ЦУН»

Дата и время проведения торгов: 19.08.2020 г. в 10.00 МСК

Место проведения торгов/ Местонахождение организатора торгов:

Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб. 505.

Выставляемое на торги имущество:

комплекс объектов недвижимого имущества общей площадью 3 789,4 кв. м,

расположенный по адресу: Московская область, Мытищинский район, д. Челобитьево.

Начальная цена продажи: 71 500 000,00 рублей с учетом НДС 20%.

Размер задатка: 7 150 000,00 рублей.

Шаг аукциона: 600 000,00 рублей с учетом НДС 20%.

Заявки на участие в торгах и соглашения о задатках (по типовым формам) оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются с **17.07.2020 г. по 14.08.2020 г.**, по рабочим дням с 9.00 до 17.00 МСК по местонахождению организатора торгов.

Особые условия:

запрет на отчуждение имущества в течение 5 лет с даты заключения договора купли-продажи.

Контакты ООО «ЦУН»:

тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.

Продажа авиационных двигателей Д-36 серии 1

Продавец: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа»;

Контакты:

тел.: +7 (495) 719-23-06; Низова Екатерина Валерьевна

e-mail: nizova.ev@gazavia.gazprom.ru.

Организатор торгов: АО «ГБЭС»;

e-mail: info@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29, www.gbes.ru.

Дата и время проведения торгов: 18.08.2020 г. в 12 часов 00 минут по МСК.

Дата и время приема заявок: с 17.07.2020 г. по 17.08.2020 г. с 10-00 до 17:00 по МСК.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Форма проведения торгов: открытый аукцион с подачей предложения о цене на повышение.

Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):

Имущество продается отдельными лотами 5 (пятью) лотами.

Начальная цена указана с НДС 20%:

1. Авиадвигатель Д-36 серии 1 № 708036101A001.

Начальная цена Имущества: 1 720 000 руб.

2. Авиадвигатель Д-36 серии 1 № 708036381A029.

Начальная цена Имущества: 1 500 000 руб.

3. Авиадвигатель Д-36 серии 1 № 7083603201030.

Начальная цена Имущества: 1 720 000 руб.

4. Авиадвигатель Д-36 серии 1 № 7083604901016.

Начальная цена Имущества: 1 500 000 руб.

5. Авиадвигатель Д-36 серии 1 № 7083602401009.

Начальная цена Имущества: 1 720 000 руб.

Обременения: отсутствуют.

Место нахождения Имущества:

г. Москва, пос. Рязановское, а/п «Остафьево».

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа» извещает о продаже Передатчика ПП-100 с открытых торгов в электронной форме

Продавец:

ООО Авиапредприятие «Газпром авиа», тел.: 8 (495)355-95-18.

Организатор торгов (далее – ОТ):

ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. 8(495) 722-59-49;

e-mail: centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения торгов:

12:00ч. 19.08.20г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» –

<http://business.center.ru/>, раздел «Продажи» (далее – ЭТП).

Предмет продажи:

Лот №1 – Передатчик ПП-1000 (ЖЯ.200.336-06), инв.№1027,

местонахождение: ЯНАО, п. Ямбург, аэропорт,

обременения: отсутствуют.

Начальная цена: 2 400 000 руб. 00 коп., с уч. НДС.

Шаг аукциона на повышение цены: 30 000 руб., с уч. НДС.

Размер задатка: 100 000 руб. (НДС не облаг.).

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00ч. 17.07.20 г. по 16:00ч. 17.08.20 г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 18.08.20г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

ООО «Газпром транссервис» извещает о проведении торгов (открытый аукцион с подачей предложения о цене имущества на повышение в электронной форме) по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром транссервис».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Тел.: 8-800-100-66-22, (8-86148) 5-58-65.

Дата начала приема заявок:

17.07.2020 в 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок:

17.08.2020 в 18:00 МСК.

Дата проведения торгов:

19.08.2020 в 14:00 МСК.

Предмет продажи:

имущественный комплекс,

местонахождение:

Краснодарский край, г. Темрюк, Анапское шоссе, 8.

Начальная цена: 44 721 400,00 рублей, с учетом НДС.

Продается автотранспорт в количестве 9 единиц (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата проведения торгов: 18.08.2020 г. в 13:00 (Мск.).

Предмет торгов:

автотранспорт 9 единиц (отдельными лотами).

Заявки принимаются на ЭТП ГПБ с 17.07.2020 г. по 17.08.2020 г. до 16.00 (Мск.)

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Недвижимое имущество, расположенное в Московской области, предлагаемое к продаже

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 18.08.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на торги имущество: Жилое помещение(59,4 кв. м),

расположенный по адресу: Московская область, Дмитровский р-н, д. Елизаветино, д. 49, пом. 2.

Начальная цена: 2 018 000 руб. НДС не облагается.

Минимальная цена: 1 009 000 руб. НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются с 17.07.2020 г. по 17.08.2020 г. (до 17:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 16.07.2020 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 1098.

• Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.