

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 480 (07.430) пятница, 10 июля 2020 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Прокуратура: ответственность после исполнения контракта – Кирилл Кузнецов 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Минфин предложил дополнительно поддержать малый и средний бизнес в госзакупках

На сайте ведомства появилась информация, что в правительство направлены предложения по поддержке субъектов малого и среднего бизнеса при их участии в госзакупках.

Планируется, что обязательная доля закупок у СПМ и СОНКО увеличится в два раза: с 15% до 30% совокупного годового объема закупок.

Кроме того, преимущества, которые есть сейчас у малого бизнеса, хотят распространить на субъектов среднего предпринимательства. К таким преимуществам, в частности, относится оскращенный срок платы по госконтракту. Если предложения поддержат, то соответствующие изменения внесут в пакет поправок, который был ранее направлен в правительство.

Документ: Информация Минфина России от 02.07.2020 (https://www.minfin.ru/ru/press-center/?id_4=37107).

Росгвардия подготовила порядок определения НМЦК для госзакупок охранных услуг

Порядок будут применять при определении НМЦК и цены контракта с единственным поставщиком, начальной цены единицы при закупке охранных услуг. Для расчета будут использовать:

– метод сопоставимых рыночных цен. Заказчики будут обязаны в числе прочего запрашивать у исполнителей ценовую информацию;

– затратный метод. Расчет будет производиться в том числе исходя из стоимости 1 часа услуги. Она будет различаться в зависимости от того, какие организации оказывают услугу (пп. 6.1 и 6.2 проекта порядка).

Порядок не будет применяться, в частности, при закупках, которые объявлены до дня его вступления в силу (п. 2 проекта приказа). Публичное обсуждение завершается 29 июля.

Документ: Проект приказа Росгвардии (<https://regulation.gov.ru/projects#nra=105537>).

© КонсультантПлюс, 1992-2020



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционным экспертизам НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ в ч. 1 ст. 95 Закона о КС введен новый пункт 9, в соответствии с которым контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведение работ по сохранению объектов культурного наследия, по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика не исполнен в установленный в контракте срок, допускает однократное изменение срока исполнения контракта на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении.

При этом, в случае, если обеспечение исполнения контракта осуществлено путем внесения денежных средств, по соглашению сторон определяется новый срок возврата заказчиком подрядчику денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта. В случае неисполнения контракта в срок по вине подрядчика, предусмотренное вышеуказанным пунктом изменение срока осуществляется при условии отсутствия неисполненных подрядчиком требований об уплате неустоек (штрафов, пеней), предъявленных заказчиком в соответствии с Законом № 44-ФЗ и предоставления подрядчиком обеспечения исполнения контракта.

Известно, что п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ установлено, что изменение существенных условий контракта допускается при условии, если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а, в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) – контрактом.

Так, заключение дополнительных соглашений о снижении цены контракта без изменения предусмотренных контрактом количества товара, объема

Перенос срока исполнения подрядного контракта по независящим от сторон обстоятельствам: нюансы реализации

С 01 июля 2019 года в статье 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ появилось новое основание изменения условий подрядного контракта в части переноса срока его исполнения по независящим от сторон обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения. Вместе с тем, возможность реализации данного дополнительного соглашения, по мнению контрольного органа ФАС России, связана с условиями заключаемых контрактов и документацией о закупке. Автор статьи проанализировал неоднозначную практику контроля условий подписания дополнительных соглашений о переносе сроков исполнения подрядных контрактов.

работ или услуг, качества поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги (пп. а) п. 1 ч. 1 ст. 95); увеличения предусмотренных контрактов количество товара, объем работы или услуги не более чем на десять процентов (пп. б) п. 1 ч. 1 ст. 95), допускается исключительно, если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом, а, в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) – контрактом.

Как видно из приведенных положений Закона № 44-ФЗ, в п. 1 ч. 1 ст. 95 Закона о КС установлено условие изменения положений контракта при предварительном установлении такой возможности в документации и контракте, в пункте же 9 части 1 статьи 95 – установлена возможность изменения условий контракта при наступлении независящих от сторон обстоятельств, либо при нарушении срока исполнения обязательств по вине подрядчика, т.е. при втором обстоятельстве изменение условий контракта априори допустимо в силу Закона № 44-ФЗ.

Данное изменение возможно уже в силу прямых норм самого Закона. Так, из решения Тамбовского УФАС России по делу № 068/06/95-807/2019 от 31.10.2019 следует, что заказчик правомерно, при проведении электронного аукциона на реконструкцию объекта: «Здание хореографической школы с приспособлением для современного использования», не включил в проект контракта условие об изменении срока исполнения контракта.

Однако, Тульский УФАС России в решении по делу № 071/06/105-576/2019 от 28.10.2019 указал, что документация об электронном аукционе на строительство детского сада не содержит условие о возможности однократного изменения срока исполнения контракта на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении, в случае если контракт, по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика, не исполнен в установленный в контракте срок.

При этом, Тульским УФАС России так же установлено, что указанное условие отсутствует как в документации об электронном аукционе, так и в проекте контракта, который является неотъемлемой частью документации об электронном аукционе, что свидетельствует о нарушении пункта 9 части 1 статьи 64 Закона. Следовательно, до-

кументация об электронном аукционе не соответствует требованиям Закона.

С позиции автора статьи, Закон № 44-ФЗ не обязывает заказчика включать в документацию о закупке, проект контракта, условие, предусмотренное п. 9 ч. 1 ст. 95 Закона о КС, поскольку возможность изменения условий контракта по данному основанию априори предусмотрено Законом о КС. Аналогичная позиция отмечена в решениях Удмуртского УФАС России по делу 018/06/106-841/2019 от 29.10.2019 (предмет закупки – капитальный ремонт здания начальной школы" в д.Сяртчигурт Увинского района Удмуртской Республики); Чувашского УФАС России по 021/06/64-745/2019 от 29.10.2019 (предмет закупки – капитальный ремонт здания детско-юношеской спортивной школы).

Дополнительно следует учесть, что заказчики, через конкретные условия подрядного контракта указывают перечень независящих от сторон контракта обстоятельств, которые позволяют однократно перенести срок его исполнения.

Например, ФАС России в решении по делу № 19/44/105/2718 от 17.10.2019 не признал противоречащими Закону № 44-ФЗ следующие условия проекта контракта на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства, а именно: «...в случае возникновения в период действия контракта обстоятельств непреодолимой силы, а также иных обстоятельств, о которых сторонам не было известно на дату заключения контракта (в том числе обстоятельств, связанных со сносом самовольных построек, расположенных на указанном в пункте 1.2.3 контракта земельном участке и выявленных в процессе исполнения контракта, переносом и (или) переустройством инженерных сетей, электрических сетей, сведения о которых отсутствовали на дату заключения контракта), вследствие которых надлежащее исполнение сторонами своих обязательств, предусмотренных контрактом, стало невозможным в сроки, установленные Графиком выполнения работ, такие сроки продлеваются сторонами на период действия этих обстоятельств и ликвидации их последствий, о чем стороны заключают дополнительное соглашение к контракту...».

Вместе с тем, законодательство о контрактной системе также не содержит требование о том, чтобы условиями подрядных контрактов был установлен закрытый перечень независящих от сторон контракта обстоятельств для целей применения п. 9 ч. 1 ст. 5 Закона № 44-ФЗ.



Кирилл Кузнецов,
эксперт-практик в сфере
закупки, руководитель Центра
эффективных закупок **Tendery.ru**

Очередной обзор мы начнем с интересного прецедента из судебной практики. В соответствии с контрактом, холодильное оборудование было принято заказчиком (товарные накладные, акты ввода в эксплуатацию, оказания сопутствующих услуг, прием-передачи оборудования). Каких-либо претензий в адрес поставщика заказчик не заявлял.

Однако в результате плановой проверки в отношении Министерства строительного комплекса Московской области, контролирующим органом (ГКУ МО) установлено, что по исполненному контракту поставщиком было поставлено оборудование, не соответствующее условиям контракта. На основании акта проверки, за нарушение условий контракта заказчик начислил поставщику штраф. Поскольку в добровольном порядке ответчик начисленный штраф не уплатил, заказчик обратился в суд.

Однако поддержку в суде последний не нашел, так как результаты проведенной проверки, проводимой третьим лицом (ГКУ МО), сами по себе, с учетом совокупности представленных в материалы дела доказательств, не свидетельствуют о ненадлежащем выполнении ответчиком принятых на себя обязательств (Постановление АС МО от 15 апреля 2020 г. по делу № А41-51339/2019). К чему этот пример? А вот теперь-то обратимся к работе надзорного ведомства.

В ходе проведенной по заявлению гражданина проверки, межрайонной прокуратурой был выявлен факт нарушения должностными лицами ООО «ФСК» требований законодательства о закупках при исполнении работ по муниципальному контракту.

Прокуратура: ответственность после исполнения контракта

Подрядчику, согласно требованиям аукционной документации, было необходимо осуществить установку забора вокруг муниципального образовательного учреждения из труб коррозионностойкой стали, стоимостью более 530 000 рублей.

Однако вместо этого были установлены «стандартные» стальные трубы, без антикоррозийных свойств, фактической стоимостью около 85 000 рублей. Тем самым, несмотря на израсходованные в полном объеме бюджетные средства, предусмотренные на данные работы, обязанность подрядчиком, в соответствии с требованиями муниципального контракта, надлежащим образом не исполнена. В связи с выявленными нарушениями законодательства о закупках, межрайонной прокуратурой в адрес главы администрации Ивановского муниципального района внесено представление, которое рассмотрено, признано законным и обоснованным, виновное в допущенных нарушениях лицо привлечено к строгой дисциплинарной ответственности. Кроме того, во исполнение требований, изложенных в представлении, сотрудниками администрации с целью устранения допущенных нарушений проведена работа, по результатам которой ООО «ФСК» в бюджет муниципального образования перечислены денежные средства в размере более 480 тысяч рублей.

Но история этим не закончилась — по материалам прокурорской проверки, по указанному факту, возбуждено уголовное дело по ст.159 УК РФ (мошенничество). Вот такие чем-то близкие, но весьма разные по последствиям, ситуации. Кормчие контрактной системы развивают ее исходя из простого постулата: заказчик четко, однозначно и конкурентно определяет свою потребность. Однако, на практике такой идеальный «сферический конь в вакууме» встречается редко, преимущественно при простых закупках. Чаще ситуация гораздо прозаичнее.

Тейковская межрайонная прокуратура Ивановской области провела проверку исполнения федерального законодательства при реализации национального проекта «Формирование городской комфортной среды», в рамках которого МКУ городского округа Тейково «Служба заказчика» был заключен муниципальный контракт на оказание услуг по разработке проектно-сметной документации в отношении объекта «Реновация парка «Красные сосенки» и набережной реки Вязьма», на общую сумму

3 млн. 148 тыс. рублей. В ходе исполнения контракта, муниципальным заказчиком был изменен объем работ (включены дополнительные геодезические и геологические работы, поскольку реновация предполагается на берегу реки). В результате, цена контракта возросла более чем на 300 тыс. рублей. О чем заключено дополнительное соглашение, подрядчик исполнял работы по разработке проекта с учетом дополнительных требований.

Можно предположить, что заказчик руководствовался самыми чистыми мотивами, понимая, что дополнительная закупка может привести к проблемам с исполнением нацпроекта. Тем не менее, следовало учесть, что в данном случае закупить дополнительные работы возможно только при проведении новой процедуры. Межрайонная прокуратура внесла представление и возбудила дело об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ (изменение условий контракта, услуг, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством). По итогам его рассмотрения директор муниципального учреждения привлечен к административной ответственности в виде штрафа в размере 20 тысяч рублей.

Надо упомянуть и еще об одном ключевом элементе контрактной системы — требования к участникам закупки. Тем более, что в условиях, когда реформы переходят от привычного описания предлагаемой продукции к простому согласию на исполнение технического задания заказчика, у последнего остается не так много инструментов защиты от срыва исполнения контракта. Забайкальская межрайонная природоохранная прокуратура, в ходе проверки организованного в декабре 2019 года муниципалитетом открытого аукциона на право заключения муниципального контракта для ликвидации несанкционированных свалок, выявила нарушение закона. К участникам аукциона не было предъявлено одно из основных требований — наличие лицензии на сбор и транспортировку отходов VI класса опасности. Такое незаконное послабление критериев отбора привело к тому, что к выполнению работ допущен предприниматель, не имеющий лицензию на данный вид деятельности.

Прокуратура указала, что лицензия на обращение с отходами является некой формой государственного контроля, так как ее получение обязывает предпринимателя соблюсти требования закона при осуществлении деятельности

и направлено на предотвращение потенциального ущерба. Отсутствие данного разрешительного документа подрывает безопасность работ, допуская к их ведению неподготовленное лицо.

По выявленным нарушениям закона в адрес главы города внесено представление. Кроме того, возбуждено дело по части 4 статьи 7.30 (нарушение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд) КОАП. А в отношении подрядчика инициировано административное производство по части 2 статьи 14.1 (осуществление предпринимательской деятельности без лицензии) КОАП, которое направлено в Арбитражный суд Забайкальского края для рассмотрения.

И в завершение обзора напомним о проблеме «дробления». Хотя ценовой порог закупок у единственного поставщика и значительно увеличился, это не сильно повлияло на принятие решений о разделении закупки на отдельные, в целях ухода от конкурентных процедур.

Прокуратура Аларского района установила, что между МКУДО «Детско-юношеская спортивная школа» и юридическим лицом было заключено 3 договора подряда на выполнение работ по разработке проектной документации и инженерных изысканий для строительства Физкультурно-оздоровительного комплекса в п. Кутулик, на общую сумму 1 млн. рублей. При заключении вышеуказанных договоров руководством школы неверно был выбран способ определения поставщика, поскольку фактически указанные договоры образуют единую закупку. В данном случае, осуществление закупки у единственных поставщиков является незаконным и необоснованным.

В связи с выявленными нарушениями закона, прокурор района, в отношении директора школы, вынес постановление о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ (принятие решения о способе определения поставщика с нарушением требований законодательства) и по результатам рассмотрения материалов проверки Управление ФАС по Иркутской области вынесло постановление о привлечении директора школы к ответственности (штраф в 30 тыс. рублей).

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала [Tendery.ru](http://www.tendery.ru) (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

ФАС готовит нормативную базу для формирования в РФ закупочных союзов

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России готовит нормативную правовую базу для регулирования на территории РФ деятельности закупочных союзов, заявил руководитель ФАС Игорь Артемьев в ходе брифинга Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ).

"Подготовили граничные условия для формирования закупочных союзов, чтобы можно было их отличать от картелей, — сказал Артемьев. — Союзы смогут создавать малые предприятия-конкуренты для противодействия крупным игрокам".

По словам Артемьева, целью образования закупочных союзов могут быть как совместные закупки, так и совместные продажи. При этом он подчеркнул, что таких союзов должно быть много.

Также глава ФАС предложил создать рабочую группу по уточнению граничных условий для формирования закупочных союзов с учетом опыта компаний-членов АЕБ.

В пресс-службе ФАС "Интерфаксу" уточнили, что служба предложила правительству РФ создать условия для формирования закупочных союзов в качестве одной из антикризисных мер.

"Безусловно, это предложение требует существенной нормативной проработки допустимости соглашений (за исключением торгов, обязательных в силу закона) о совместных закупках в некоторых сферах (например, на рынке продовольственных товаров) либо совместных продажах (поставке) товаров в торговые сети, — отметили в ФАС. — Рассматривается модель, при которой могут быть разрешены закупочные союзы не только покупателей, но и продавцов при условии соблюдения нескольких условий".

К последним служба отнесла участие в таком союзе только небольших предприятий-конкурентов для совместной продажи или покупки товаров, соблюдение ограничений по доле на рынке участников союза или по их суммарной выручке и т.п.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1822>

Минфин России направил в Правительство Российской Федерации предложение по увеличению в 2 раза квоты государственных и муниципальных закупок у малого бизнеса

Минфин России разработал и направил Первому заместителю Председателя Правительства Российской Федерации А.Р. Белоусову предложения.

по дополнительной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства при их участии в государственных и муниципальных закупках, предусматривающие:

- распространение действующих для субъектов малого предпринимательства преимуществ также на субъектов среднего предпринимательства;
- увеличение в два раза (с действующих 15 до 30 %) размера обязательной доли (квоты) закупок, осуществляемых каждым государственным и муниципальным заказчиком у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В случае поддержки Правительством Российской Федерации указанных предложений, Минфин России обеспечит внесение соответствующих изменений в Закон № 44-ФЗ путем их включения в ранее разработанный Минфином России законопроект об оптимизации и упрощении государственных и муниципальных закупок ("оптимизационный" законопроект).

Следует дополнительно отметить, что "оптимизационный" законопроект для снижения финансовой нагрузки на субъектов малого предпринимательства содержит новацию, допускающую возможность предоставления такими субъектами для обеспечения заявок и заключаемых контрактов (помимо банковских гарантий) независимых гарантий, выданных региональными гарантийными организациями, образуемыми в соответствии с Законом № 209-ФЗ национальную гарантийную систему поддержки малого и среднего предпринимательства.

https://www.minfin.ru/ru/press-center/?id_4=37107-minfin_rossii_napravil_v_pravitelstvo_rossiiskoi_federatsii_predlozhenie_po_uzvelicheniyu_v_2_raza_kvoty_gosudarstvennykh_i_munitsipalnykh_zakupok_u_malogo_biznesa

Совфед предлагает ввести запрет на госзакупки импортных товаров при реализации нацпроектов

Совет Федерации РФ предлагает в рамках программы диверсификации производства предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК) ввести запрет на госзакупку импортных товаров при реализации национальных проектов. Такое предложение СФ РФ в ходе правительственного часа с участием главы Минпромторга Дениса Мантурова по вопросу поддержки отраслей промышленности РФ озвучил сенатор Виктор Бондарев.

"Предлагаем ввести запрет на госзакупку импортных товаров при реализации нацпроектов", — сказал Бондарев, представляя предложения Совета Федерации по формированию программы диверсификации производства предприятий.

Также предложения СФ РФ предполагают доведение до предприятий ОПК конкретных "заданий" на производство продукции гражданского назначения, принятие мер по поддержке экспорта высокотехнологичной "гражданской" продукции. В их числе отмена экспортных таможенных пошлин, введение дополнительных пошлин на импорт аналогичной продукции зарубежного производства.

Ранее сообщалось, что Минпромторг и комитет Совета Федерации по обороне занимаются подготовкой аналитической программы по диверсификации ОПК. Ее разработка должна завершиться осенью этого года. "В программе будут обобщены все меры поддержки проектов конверсии. Четко сформулированы

подходы к их реализации и определены гражданские сегменты экономики, где продукция оборонки будет наиболее востребована", — говорил ранее Мантуров.

"Как показывает анализ, по ряду направлений диверсификации продуктового портфеля и рынков сбыта продукции потенциал предприятий "оборонки" остается нереализованным в достаточной мере", — в свою очередь говорил вице-премьер РФ Юрий Борисов на заседании коллегии военно-промышленной комиссии РФ, посвященной диверсификации ОПК.

По его словам, в первой половине 2020 года (данные Федерального казначейства о доле отечественной продукции в цене заключенных контрактов в рамках национальных проектов) доля российской продукции в госзакупках по нацпроектам составила только 22%, или 169 млрд рублей, из которых на технику и оборудование отечественного производства пришлось лишь 42,6 млрд рублей.

Как сообщалось, тема импортозамещения при реализации нацпроектов начала прорабатываться с апреля 2019 года. Тогда Минфину, Минпромторгу, Минэкономразвития и ФАС было поручено подготовить предложения по предоставлению преференций конкурентоспособной российской технике в рамках госзакупок и закупок госкомпаний по нацпроектам. Результатом этой работы стала, в частности, систематизация и консолидация запретительной нормативной базы в сфере госзакупок.

Соответствующим правительственным постановлением введен запрет на закупку госзаказчиками отдельных видов импортной промышленной продукции (не распространяется на продукцию из стран ЕАЭС), включенной в соответствующий перечень, в котором указано 125 наименований товаров.

В постановлении также указаны случаи, в которых не действует запрет на закупку импортной промышленной продукции. К их числу отнесены отсутствие производства соответствующего товара на территории РФ, закупки одной единицы товара стоимостью не более 100 тыс. рублей, совокупности товаров общей стоимостью менее 1 млн рублей, закупки в интересах ФСО, ФСБ, МВД, Минобороны, Управления делами президента РФ (ограничение, среди прочего, будет действовать на закупку одежды и обуви, автомобилей). Также запрет не распространяется на закупки МВД транспортных средств, которые производятся для "обеспечения безопасности объектов государственной охраны".

С принятием этого постановления свою силу утратили более 10 других правительственных постановлений, которые в ранее время регламентировали запреты на закупку госзаказчиками импортных товаров, работ, услуг. Речь идет, например, о постановлениях об установлении запретов на закупку отдельных видов товаров машиностроения, товаров легкой промышленности, отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности и других.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1834>

240 млн рублей заплатят участники картеля в Хакасии

30 июня 2020 года Арбитражный суд Московского округа подтвердил законность решения ФАС в деле по хакасским соглашениям.

Напомним, в 2018 году ФАС России признала ряд компаний нарушившими Закон о защите конкуренции. Хозяиствующие субъекты-конкуренты заключили между собой устное антиконкурентное соглашение, целью которого было поддержание цен и обеспечение победы на торгах определенных участников картеля.

Кроме того, Государственное казенное учреждение Республики Хакасия «Межведомственный центр организации закупок» и ряд компаний также были признаны нарушившими Закон о защите конкуренции. Соглашение, заключенное организатором и участниками торгов, привело к ограничению конкуренции при проведении электронных аукционов.

Результатом реализации этих соглашений стало поддержание цен и существенное завышение начальной максимальной цены контрактов, заключенных по итогам проведения 29 электронных аукционов на поставку медицинских изделий и медицинского оборудования в Республике Хакасия в 2016 году.

По оценке ФАС России, общий доход участников в результате победы на торгах и заключения государственных контрактов составил более 800 млн рублей.

Общая сумма административных штрафов в отношении участников антиконкурентных соглашений составила более 240 млн рублей.

В настоящее время Абаканский городской суд Республики Хакасия возобновил рассмотрение уголовного дела, возбужденного Следственным управлением следственного комитета России по Республике Хакасия, в отношении сотрудника Администрации Главы Республики Хакасия, трех сотрудников ГКУ «Межведомственный центр организации закупок» и четырех директоров подконтрольных им коммерческих организаций, которые обвиняются, в том числе, в организации преступного сообщества^[1].

«В ходе рассмотрения дела ФАС России установила, что участники антиконкурентных соглашений, в том числе, участвовали в формировании начальной максимальной цены контрактов, в связи с чем превышение цены доходило до 48 %. После пресечения деятельности картеля, на закупках лекарственных средств и медизделий в Республике Хакасия мы наблюдаем существенную экономию бюджетных средств», — отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

^[1] Статья 210 Уголовного кодекса Российской Федерации.

<https://fas.gov.ru/news/30048>

ФАС: АО «ВМЗ» нарушило закон о защите конкуренции

На фоне дефицита АО «ВМЗ» злоупотребило своим доминирующим положением

Комиссия ФАС России изучила действия крупнейшего производителя железнодорожных колёс на территории России АО «ВМЗ» в 2019 году и вынесла решение по делу о монополю высокой цене на железнодорожные колёса.

Напомним, в период с 2017 по 2019 гг. на рынке железнодорожных колёс в Российской Федерации наблюдался рост спроса, результатом которого стал дефицит товара на рынке в 2018-2019 гг. При этом, в 2017-2018 гг. фиксировался планомерный рост объемов производства и цен всех производителей колёс цельнокатаных.

В период с 2017 по 2018 гг. в действиях компании отсутствовали нарушения антимонопольного законодательства, однако рост цен в 2019 году стал поводом для возбуждения нового дела.

Так в 2019 году в условиях дефицита, неопределенности и негативных ожиданий потребителей АО «ВМЗ», занимая доминирующее положение на рассматриваемом рынке, совершило ряд действий, которые привели к существенному увеличению цен на железнодорожные колёса.

С апреля по сентябрь 2019 года компания провела несколько открытых конкурсных процедур — запросов цен по продаже железнодорожных колёс. При этом цены по итогам этих процедур превышали цену реализации за первый квартал 2019 года в два раза. Также производитель увеличил цены для отдельных потребителей, закупающих продукцию вне конкурсных процедур, в том числе по долгосрочным контрактам.

В результате таких действий АО «ВМЗ» цены на колёса для части потребителей к июню 2019 года увеличились более чем на 40%.

Комиссия ФАС России установила, что АО «ВМЗ» нарушила п.1 ч.1 ст.10 Закона о защите конкуренции, устанавливая и поддерживая с апреля 2019 года монополю высокие цены на колёса цельнокатаные диаметром 957 мм. Компания будет привлечена к административной ответственности, размер штрафа будет определен по результатам рассмотрения административного дела.

«Колесное дело представляет собой уникальный кейс, требующий ответа на вопрос — всегда ли дефицит

и ажиотажный спрос способствует неограниченному росту цен? С одной стороны, рост цены в рыночной ситуации является сигналом для предпринимателей и инвесторов о целесообразности освоения нового высокомаржинального рынка. С другой стороны, когда речь идет о монополизированном рынке с высокими барьерами, то возможности неограниченного роста цен создают стимулы для злоупотребления доминирующим положением и ухудшению положения потребителей», — поясняет статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский.

Справочно:

Рынок железнодорожных колёс отличается высокими барьерами входа: возможности импорта зарубежной продукции крайне ограничены, а возможности входа новых субъектов ограничены мощностями действующих заводов, потенциально позволяющими удовлетворить весь долгосрочный спрос на колёса на территории Российской Федерации.

<https://fas.gov.ru/news/30080>

Апелляция поддержала позицию ФАС России в отношении Тимлюйского завода

Решение суда поможет сформировать единый подход к применению Закона о защите конкуренции.

Девятый арбитражный апелляционный суд отказал ООО «Тимлюйский завод» в удовлетворении жалобы на законность решения Апелляционной коллегии ФАС России.

Апелляционной коллегией на соответствие единообразному применению п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции был рассмотрен отказ производителя цемента в продаже необходимого для его производства сырья своему конкуренту.

В вынесенном решении коллегиальный орган ФАС России выработал подход, согласно которому наличие только факта отказа доминантом заключения договора не может быть признано нарушением. В обязательном порядке антимонопольные органы должны исследовать факт наличия или отсутствия экономических или технологических причин такого отказа.

«Судебный акт по рассмотренному делу важен для единообразного применения п. 5 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции, его выводы позволят антимонопольным органам принимать решения, отвечающие требованиям закона», — отметил начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов.

<https://fas.gov.ru/news/30083>

ФАС: Добиться оптимального результата в интересах потребителя в максимально сжатые сроки

Именно этим принципом руководствовался российский антимонопольный орган, принимая необходимые меры реагирования в период пандемии

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) провела онлайн-семинар, посвященный мерам антимонопольного реагирования на кризис, вызванный пандемией COVID-19. ФАС России на мероприятии представлял заместитель начальника Управления по борьбе с картелями Мухамед Хамуков.

В ходе сессий участники обсудили принимаемые антимонопольными ведомствами меры, направленные на осуществление контроля за сделками слияния, злоупотребление доминирующим положением, заключение антиконкурентных соглашений.

Выступая модератором сессии, посвященной антиконкурентным соглашениям, Мухамед Хамуков отметил:

«В период пандемии регуляторы столкнулись с новыми вызовами, реакция на которые оказалась довольно разнообразной. Антимонопольные органы разных стран принимали необходимые меры в зависимости от действующего законодательства и сложности ситуации. Отдельные регуляторы применяли временные послабления для взаимодействия конкурентов^[1], другие вводили ценовое регулирование, третьи посчитали, что существующего регулирования достаточно».

«В период пандемии ФАС России использовала весь имеющийся инструмент антимонопольного контроля, включая выдачу предостережений, проведение проверок, мониторинг цен, возбуждение и рассмотрение дел. Необходимый инструмент для получения оптимального эффекта для потребителя в наиболее короткие сроки подбирался в каждом случае индивидуально. В совокупности пред-

принятые меры позволили стабилизировать цены без введения государственного ценового регулирования на конкурентных рынках», — прокомментировал меры, предпринятые российским антимонопольным органом, представитель ФАС России.

В рамках сессии представители антимонопольных ведомств обменялись опытом принятых мер реагирования на вызовы пандемии и взглядами на место и роль конкурентного права в решении сложившихся проблем.

«В настоящее время нельзя говорить о выработанном универсальном подходе и механизмах, применение которых в будущем разрешило бы все возникающие вопросы. После окончания пандемии считаем целесообразным провести комплексный анализ и сформулировать для регуляторов определенные рекомендации», — резюмировал Мухамед Хамуков.

Участие в семинаре приняли представители конкурентных ведомств Албании, Армении, Азербайджана, Белоруссии, Боснии и Герцеговины, Болгарии, Хорватии, Грузии, Казахстана, Косово, Киргизии, Северной Македонии, Молдовы, Черногории, Румынии, России, Сербии и Украины, а также Евразийской экономической комиссии.

^[1] В период пандемии ФАС России рассмотрела обращения ряда ритейлеров о реализации определенной категории товаров без торговой наценки. Служба пришла к выводу, что действия компаний не нарушают антимонопольное законодательство.

<https://fas.gov.ru/news/30079>

Андрей Цыганов: Пандемия не повлияла на своевременную подготовку доклада о конкуренции

Методический совет ФАС России рассмотрел проект Доклада в Правительство Российской Федерации «О состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2019 год».

На состоявшемся 7 июля заседании члены Методсовета совместно с представителями федеральных органов исполнительной власти и общественных организаций обсудили замечания и предложения по развитию конкуренции в России.

«В этом году мировая экономика ввиду шокирующей угрозы оказалась в состоянии рецессии. Именно поэтому важно тщательно проанализировать итоги прошлого года по развитию конкуренции и сформулировать совместные предложения, которые помогут развиваться нашей экономике, несмотря на урон от распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19», — сказал на заседании замглавы ФАС России, Председатель Методического совета Андрей Цыганов.

В доклад войдет информация о состоянии конкуренции в Российской Федерации, о совершенствовании государственной политики по ее развитию в стра-

не в целом, а также об основных проблемах, тенденциях и предложениях по отдельным отраслям экономики. Кроме того, ведомство представит информацию о реализации Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации на 2018–2020 годы, а также задачи, предусмотренные проектом Нацплана на 2021–2025 годы.

«Благодаря слаженной и плодотворной работе с органами власти и профильными организациями доклад о состоянии конкуренции будет представлен в срок, несмотря на ограничения, вызванные пандемией. При работе над докладом ФАС России старается учесть мнения всех заинтересованных сторон и, что особенно важно, отразить в докладе различные точки зрения на существующие проблемы», — отметил Андрей Цыганов.

Доклад «О состоянии конкуренции в Российской Федерации за 2019 год» ФАС России должен быть рассмотрен на заседании Правительства Российской Федерации в августе 2020 года.

«Мы ориентируемся приблизительно на 15–17 июля в качестве срока представления Доклада в

Правительство. Все замечания учтены в таблице разногласий, и у нас есть ведомства и организации, которые согласовали проект без замечаний, например, Министерство культуры», — отметил заместитель руководителя ФАС России Сергей Пузыревский.

«Ежегодные Доклады о состоянии конкуренции важны тем, что всесторонне и максимально объективно рассказывают о достижениях и проблемах, с которыми сталкиваются предприниматели и потребители в нашей стране. Благодаря этому документу каждый владелец бизнеса может сделать для себя определенный вывод о том, какие улучшения можно внедрить у себя на предприятии (возможно, присоединиться к системе антимонопольного комплаенса). В свою очередь, потребитель получает возможность ознакомиться с примерами недобросовестной рекламы, установления монопольно высоких цен, и тем самым узнать способы защиты своих прав», — заявил начальник Правового управления ФАС России Артем Молчанов.

<https://fas.gov.ru/news/30084>

Картелю «под гипнозом» не удалось обжаловать решение ФАС

Арбитражный суд г. Москвы поддержал позицию ведомства в отношении компаний, на протяжении более трех лет реализовывавших антиконкурентное соглашение в сфере здравоохранения. Напомним, ФАС России признала ООО «Аксонмед», ООО «Сатори», ООО «Интермед», ООО «Дивайс», ООО «Лотос» (ИНН 7725786031), ООО «Эквипмед» и ООО «Лотос» (ИНН 7710935280) виновными в заключении и реализации картельного соглашения при участии в государственных закупках на поставку медицинских средств для уборки помещений^[1].

Картель был реализован на 111 электронных аукционах для нужд государственных и муниципальных учреждений здравоохранения в 18 субъектах РФ. Действовал картель более трех лет, сумма его доходов превысила 735 млн рублей.

Компании-участники картеля договорились не снижать цены на торгах и разделять между собой аукционы.

Затем, после заключения госконтрактов, бюджетные средства проводились через подставные организации с целью их вывода из легального оборота.

Обосновывая свою причастность к деятельности картеля один из его бывших^[2] участников заявил, что «предположительно, на сознание людей оказывалось психологическое воздействие с помощью гипноза или других техник».

«Это один из примеров успешного взаимодействия ФАС России и Росфинмониторинга. Он ярко демонстрирует, что картельщики зачастую вовлечены в иные нарушения законодательства и представляют реальную общественную опасность», — отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

^[1] П.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции. Согласно материалам, имеющимся в материалах дела о нарушении антимонопольного законодательства.

^[2] Дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Эквипмед» и ООО «Лотос» было прекращено в связи с истечением сроков давности и прекращением деятельности данных юридических лиц. В отношении ООО «Лотос» дело прекращено в связи с истечением сроков давности.

<https://fas.gov.ru/news/30066>

ФАС напоминает: за нарушением законодательства о государственном оборонном заказе следуют многомиллионные штрафы

За выявленный во время проведения закрытого конкурса сговор ведомство наложило штрафов более чем на 80 млн рублей.

ФАС России установила, что ФГКУ «9 ЦЗЗ» (заказчик), ООО «ДСЦБИ «МАСКОМ» и ООО «СК «Ремстройторг» заключили антиконкурентное соглашение в ходе проведения закрытого конкурса. Организации старались устранить возможную конкуренцию и обеспечить победу компании ДСЦБИ «МАСКОМ».

Ранее заказчик в лице казенного учреждения согласовал с Рособоронзаказом проведение закрытых торгов, после чего внес дополнительное требование к участникам торгов о наличии лицензий, которыми обладала только компания ДСЦБИ «МАСКОМ». В результате все приглашенные к участию в торгах организации не допущены до участия в закрытом конкурсе, ввиду отсутствия лицензий, за исключением СК «Ремстройторг» и ДСЦБИ «МАСКОМ». Чтобы скрыть нарушения, ФГКУ «9 ЦЗЗ» признала заявку СК «Ремстройторг» соответствующей требованиям конкурсной документации, которая, однако, не соответствовала требованиям и содержала соглашение с ДСЦБИ «МАСКОМ» об обязательстве одной из сторон взять на субподряд второго участника, в случае победы на торгах.

В ходе проведения торгов СК «Ремстройторг» снизило ценовое предложение на 0.000026 %, чем обеспечила победу в закрытом конкурсе ДСЦБИ «МАСКОМ»,

снизившим цену на 0,006%. Таким образом, заказчик и участники торгов пытались обойти требования законодательства о контрактной системе и требования к проведению закрытых торгов об участии в них не менее 10 организаций.

В отношении компаний «МАСКОМ» и «Ремстройторг» вынесены постановления о наложении штрафов в размере 24,95 млн рублей и 55,5 млн рублей соответственно.

В настоящее время компания СК «Ремстройторг» ликвидирована. Организация ДСЦБИ «МАСКОМ» себя виновной не признала и обжаловала в судах решение ФАС России и постановление ведомства о наложении штрафа.

«Все суды, включая Верховный суд России, признали решение и постановление ФАС России законным и обоснованным, а нарушители понесут заслуженное наказание», — заявил заместитель руководителя ФАС России Даниил Фесюк.

Штраф в размере 24,95 млн рублей компания ДСЦБИ «МАСКОМ» оплатила в полном объеме в июле 2019 года. В отношении руководителя ФГКУ «9 ЦЗЗ» был наложен штраф по делу об административном правонарушении, оплаченный в полном объеме.

<https://fas.gov.ru/news/30078>

Государство закупились впопыхах. Локдаун сильно исказил рынок госзаказа

Статистика госзакупок за первое полугодие фиксирует странные с точки зрения правительственных приоритетов искажения рынка госзаказа в связи с коронавирусом локдауном. Несмотря на требования Белого дома перенести госзаказ с конца года на период карантина, 10-процентный номинальный рост общего объема госзакупок обеспечили лишь первые месяцы года — до введения апрельских карантинных. Ожидавшийся в связи с массовым переходом на удаленную работу рост спроса на ИТ и услуги связи в госсекторе обернулся сокращением объемов закупок по этим позициям в разы. Одновременно втрое выросли закупки финансовых услуг.

Несмотря на вызванный пандемией кризис, в первом полугодии государству удалось незначительно превысить объем закупок по топ-10 отраслей, следует из анализа «РТС-Тендер» на основе данных Единой информационной системы в сфере госзакупок. Объем реализованного госзаказа с января по июль 2020 года составил 4,2 трлн руб. против 3,8 трлн руб. за тот же период 2019 года. В то же время кризисная статистика демонстрирует и некоторые особенности — так, госзакупки укрупнились, а их количество сократилось с 1,3 млн до 1 млн. Рост объемов пришелся на январь-март (до введения ограничений), что нивелировало их естественное падение в апреле-июне, сообщили в «Росэлторге». При этом фактический объем госзаказа за полгода может быть еще выше — данные о закупках в форс-мажорном режиме закрыты и отдельно учитываются Федеральным казначейством (см. «Ъ» от 24 марта).

В отраслевом же разрезе локдаун внес в картину госзакупок существенные искажения.

Так, наибольший рост объемов показала сфера финансов и страхования: объем таких госзакупок вырос с 40 млрд руб. в январе-июне 2019 года до 130 млрд руб. за тот же период 2020 года при их количественном росте в 6% (до 5,1 тыс. закупок). Как пояснили в «РТС-Тендер», речь идет о закупках услуг по посредничеству в денежно-кредитной сфере — услуг по размещению депозитов, получению кредитов и лизинговых услуг. Никто из опрошенных «Ъ» экспертов не смог объяснить рост спроса на финансовые услуги по Ф3-44, Минфин также уклонился от комментариев. Объяснением происходящего, вероятно, могут быть попытки госорганов сохранить незаконтрактные бюджетные ассигнования, чтобы избежать их перенаправления на антикризисные программы («Ъ» писал об этой «переверстке» бюджетов нацпроектов 16 и 17 апреля), — заключать финансовые контракты при этом, очевидно, проще в режиме удаленной работы.

По итогам полугодия также зафиксирован почти двукратный рост транспортных услуг: после резкого снижения в мае закупки по отрасли восстановились в июне, что связано с ослаблением «коронавирусных» ограничений на передвижение. Роста закупок транспортных услуг удалось достичь также за счет решения о переносе закупок с конца года на второй квартал, указывает глава комитета по транспортной логистике «Деловой России» Дмитрий Пурим. Наибольший объем закупок зафиксирован в сфере строительства — 2,1 трлн руб., но он остался неизменным по сравнению с первым полугодием 2019 года. При этом госзаказчики нарастили закупки продукции обрабатывающих производств (1,2 трлн руб. против 0,9 трлн руб.)

и в сфере научной и инженерной деятельности (189 млрд руб. против 152 млрд руб.).

Впрочем, объявленные меры господдержки ИТ-индустрии не оказали поддержки отрасли: так, госзакупки услуг информации и связи сократились в объеме в полтора раза до 94 млрд руб. Напомним, что отрасли наряду с налоговыми послаблениями и регуляторными мерами власти обещали возместить выпадающий спрос за счет госзаказов (см. «Ъ» от 11 июня). Однако главный редактор TAdviser Александр Левашов считает наблюдаемое падение объема закупок услуг в сфере связи и информации логичным на фоне всеобщего карантина и перехода сотрудников на удаленную работу.

Ожидается сократились закупки административных услуг по трудоустройству и подбору персонала, обслуживанию зданий и территорий и туристических услуг — 75 млрд руб. против 106 млрд руб. Однако одновременно госзаказчики почти втрое сократили расходы на услуги по водоснабжению и водоотведению и вывозу отходов. Впрочем, участники рынка с такими данными не согласны. «Мы не фиксируем снижения спроса на наши услуги по госзакупкам в отличие от услуг частных компаниям и населению», — пояснил «Ъ» член координационного совета «Деловой России», глава попечительского совета Ассоциации производителей трубопроводных систем Лев Горюловский, оценивая падение по отрасли скромнее — в 20-25%.

Диана Галиева /

Газета "Коммерсантъ" №117 от 07.07.2020, стр. 2
<https://www.kommersant.ru/doc/4406668>

ФАС пресекла деятельность картеля в сфере водоснабжения и водоотведения

Компании поддерживали цены на 428 аукционах для нужд АО «Мосводоканал». Их доход составил почти 10 млрд рублей.

Московское УФАС России установило, что АО «ГК «ЕКС», АО ФГ «Эверест», ООО «Астерпласт» и ООО «ЕКС» заключили картельное соглашение^[1], направленное на поддержание цен на 428 аукционах. Гендиректора компаний в ходе личной встречи договорились, что все заявки и ценовые предложения будут подавать сотрудники АО «ГК «ЕКС» для обеспечения победы конкретному участнику.

Для распределения прибыли от контрактов общества заключали между собой различные договоры — займа, поставки материалов, по которым и осуществляли переводы денежных средств.

За участие в картеле участникам грозят административные штрафы. Материалы дела направлены в правоохранительные органы для проверки на наличие в действиях должностных лиц компаний преступления, предусмотренного уголовным законодательством^[2].

«Поддержание цен на торгах в таких отраслях как водоснабжение и водоотведение напрямую отражается на кошельке наших граждан, потому что стоимость работ и услуг, приобретенных по завышенным ценам, может закладываться в тариф. Это означает, что компании-нарушители получили картельную сверхприбыль, а платили за это, в данном случае — москвичи. Поэтому ФАС России проводит системную работу по выявлению и пресечению картелей в отраслях, работающих по регулируемым тарифам», — отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

^[1] Нарушение п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

^[2] Ст. 178 УК РФ.

<https://fas.gov.ru/news/30074>

Арбитраж поддержал ФАС России в споре с «РЖД» по закупке на 300 млн рублей

Заказчик неправоммерно отклонил заявку участника

Напомним, ранее в ФАС России поступила жалоба компании «Снабус» на действия ОАО «РЖД» при закупке услуг по текущему содержанию пути Красноярской дирекции инфраструктуры с начальной (максимальной) ценой контракта почти 300,3 млн рублей. Комиссия ФАС России установила, что компании было неправоммерно отказано в допуске к торгам. По мнению заказчика в составе заявки участника была представлена недостоверная информация — данные о юридическом адресе, поскольку они не совпадали с данными из выписки единого государственного реестра юридических лиц.

Вместе с тем, согласно ч.2 ст.4 Закона о государственной регистрации, ведение государственных реестров осуществляется регистрирующим органом, в рассматриваемом случае — Федеральной налоговой службой. Таким образом, исключительно ФНС России вправе устанавливать недостоверность сведений о юридическом лице. «Так, экспертная комиссия заказчика, установив недостоверность сведений об адресе и фактическом местонахождении компании незаконно и необоснованно присвоила себе функции уполномоченного государственного органа, что является нарушением как требований законодательства о государственной регистрации, так и норм Закона о закупках», — уточнил начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов.

Кроме того, ОАО «РЖД» не представило доказательств, однозначно подтверждающих предоставление ООО «Снабус» в составе заявки документов, содержащих недостоверную информацию относительно адреса места нахождения и юридического адреса. Действия заказчика противоречат подпункту 2 п.32 Положения о закупке, п.2 ч.1 ст.3 Закона о закупках и нарушают требования ч.6 ст.3 223-ФЗ.

Арбитражный суд города Москвы поддержал решение ФАС России в полном объеме и отказал ОАО «РЖД» в удовлетворении заявленных требований.

<https://fas.gov.ru/news/30076>

Суд вынес приговор по делу о картеле в клинике Мешалкина

Подсудимые приговорены к двум годам лишения свободы условно и штрафам в размере 500 тысяч рублей^[1].

8 июля 2020 года Октябрьский районный суд г. Новосибирска огласил обвинительный приговор в отношении участников картеля на торгах ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России.

Напомним, уголовное дело в отношении директоров ООО «Компания ФИТО» и ООО «Терра»^[2], а также уголовные дела в отношении заместителя директора по науке НМИЦ им. академика Е.Н. Мешалкина, директора^[3] медучреждения и его жены^[4] были возбуждены после того, как Новосибирское УФАС России установило и доказало наличие антиконкурентных соглашений.

С помощью программного обеспечения «Большой цифровой кот» ФАС России дистанционно выявила признаки антиконкурентного соглашения и передала Новосибирскому УФАС полномочия по рассмотрению материалов дела, а также по проведению внеплановых проверок в отношении ООО «Компания ФИТО» и ООО «Терра».

Антимонопольный орган установил, что организации договорились о поддержании цен на торгах, проводимых медицинским центром, создавали видимость конкурентной борьбы, допуская снижение максимальной стоимости контракта не

более чем на 0,5%. Соглашение было реализовано на 437 аукционах по поставке лекарственных средств, медизделий, пищевых продуктов и на оказание услуг по перевозке лекарств для нужд ФГБУ «НМИЦ им. ак. Е.Н. Мешалкина» Минздрава России на сумму более 500 млн рублей.

«Это уже пятый приговор по уголовно-наказуемым картелям. Это дело показательное с точки зрения наказания виновных лиц: компаниям назначены крупные административные штрафы, должностные лица осуждены в уголовном порядке. Надеюсь, этот пример станет уроком для всех, кто намеревается договариваться о ценах и разделе рынка. Это становится не только невыгодно для собственного кармана, но и чревато лишением свободы — следующее наказание за картель может оказаться уже не условным», — прокомментировал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

^[1] По ч. 2 ст. 178 УК РФ.

^[2] По признакам нарушения 178 статьи Уголовного кодекса РФ «Ограничение конкуренции».

^[3] По признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 и ч. 4 ст. 174 УК РФ.

^[4] По признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 160 УК РФ.

<https://fas.gov.ru/news/30075>

Правительство определило, когда закупку у единственного поставщика нужно согласовывать с ФАС

Кабмин установил, в каких ситуациях заказчику необходимо обращаться в антимонопольную службу, чтобы согласовать заключение контракта с единственным поставщиком по результатам несостоявшейся закупки. Кроме того, внесены изменения в ряд постановлений. Так, ограничили право госзаказчиков дополнять описание товара из КТРУ, при закупке радиоэлектронной продукции.

Согласовывать с ФАС заключение контракта с единственным поставщиком необходимо, если не состоялась закупка (п. 1 постановления):

- для федеральных нужд на сумму более 500 млн руб.;
- нужд субъекта РФ или муниципалитета на сумму более 250 млн руб.;

– для любых нужд на сумму более 1 тыс. руб. в форме запроса предложений (при отсутствии заявок или отклонении всех заявок, а также при уклонении победителя от подписания контракта) либо в закрытой форме.

Порядок согласования закупок разберем подробно в ближайшее время.

Также правительство усложнило описание объекта закупок, если заказчик хочет приобрести радиоэлектронную продукцию, в отношении которой установлены ограничения допуска. В этом случае заказчик не вправе указывать информацию и потребительские свойства товаров, которые не предусмотрены КТРУ (п. 3 изменений, утвержденных постановлением).

Перечисленные новшества действуют уже с 1 июля.

Документ:

Постановление Правительства РФ от 30.06.2020 N 961.

© КонсультантПлюс, 1992-2020

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.» (127083, г. Москва, ул. Юннатов, д. 18, centerRID@mail.ru, тел.: 8 (495) 722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ), принимая во внимание, что АО ВТБ Капитал Управление активами (ОГРН 1027739323600, 123112, г. Москва, Пресненская наб., д. 10, этаж 15, пом. III), лицензия ФКЦБ России от 06.03.2002 № 21-000-1-00059 на осуществление деятельности по управлению инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами, без ограничения срока действия, (далее – Продавец) является лицом, осуществляющим прекращение Закрытого паевого инвестиционного фонда недвижимости «ВТБ Капитал – Жилая недвижимость 1» (Правила доверительного управления зарегистрированы Центральным Банком Российской Федерации за № 3163 от 03.06.2016 г., размещены в сети Интернет по адресу www.vtbcapital-am.ru) (далее – Фонд) на основании пп. 6 ст. 30 и п. 1 ст. 31 Федерального закона от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах», сообщает о проведении торгов в форме открытого англо-голландского аукциона в электронной форме с открытой формой подачи предложений о цене (далее – Торги) по реализации имущества, входящего в состав имущества Фонда:

Предметом торгов (Лоты) в количестве 48 лотов, являются права требования по Договору участия в долевом строительстве №БИГ-К5-ЮЛ-14 от 09.06.2017г. и по Договору участия в долевом строительстве №БИГ-К3-ЮЛ-13 от 09.06.2017г. по передаче от ООО «БИГ ДЕВЕЛОПМЕНТ» (ОГРН 1145027013042, далее – Застройщик) в собственность объектов недвижимости (квартир), характеристики которых представлены в Таблице №1.

Таблица №1

| Номер Лота | Корпус | № квартиры | Кол-во комнат, шт. | Общая площадь, (вкл. балконы / лоджии) | Начальная цена Лота в руб. | Минимальная цена (цена отсечения) Лота в руб. |
|------------|--------|------------|--------------------|--|----------------------------|---|
| 1 | 2 | 80 | 2 | 68,00 | 6 489 818 | 5 635 895 |
| 2 | 2 | 140 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 3 | 2 | 217 | 2 | 75,10 | 7 012 717 | 6 089 991 |
| 4 | 2 | 272 | 2 | 73,40 | 6 888 161 | 5 981 824 |
| 5 | 2 | 296 | 2 | 68,30 | 6 512 144 | 5 655 283 |
| 6 | 2 | 324 | 2 | 68,30 | 6 512 144 | 5 655 283 |
| 7 | 2 | 329 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 8 | 2 | 196 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 9 | 2 | 245 | 2 | 75,10 | 7 012 717 | 6 089 991 |
| 10 | 2 | 261 | 2 | 75,10 | 7 012 717 | 6 089 991 |
| 11 | 2 | 289 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 12 | 2 | 309 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 13 | 2 | 354 | 1 | 42,90 | 4 531 005 | 3 934 820 |
| 14 | 1 | 30 | 2 | 68,00 | 6 489 818 | 5 635 895 |
| 15 | 1 | 348 | 2 | 68,20 | 6 503 919 | 5 648 140 |
| 16 | 1 | 353 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 17 | 1 | 70 | 2 | 68,00 | 6 489 818 | 5 635 895 |
| 18 | 1 | 104 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 19 | 1 | 105 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 20 | 1 | 108 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 21 | 1 | 112 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 22 | 1 | 113 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 23 | 1 | 128 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 24 | 1 | 129 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 25 | 1 | 149 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 26 | 1 | 156 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 27 | 1 | 161 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 28 | 1 | 181 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 29 | 1 | 185 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 30 | 1 | 188 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 31 | 1 | 189 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 32 | 1 | 192 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 33 | 1 | 193 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 34 | 1 | 197 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 35 | 1 | 200 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |

| | | | | | | |
|----|---|-----|---|-------|-----------|-----------|
| 36 | 1 | 217 | 2 | 67,30 | 6 436 941 | 5 589 975 |
| 37 | 1 | 225 | 2 | 67,30 | 6 436 941 | 5 589 975 |
| 38 | 1 | 228 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 39 | 1 | 237 | 2 | 67,30 | 6 436 941 | 5 589 975 |
| 40 | 1 | 268 | 2 | 68,10 | 6 496 868 | 5 642 017 |
| 41 | 1 | 277 | 3 | 85,80 | 7 780 026 | 6 756 339 |
| 42 | 1 | 286 | 3 | 85,80 | 7 780 026 | 6 756 339 |
| 43 | 1 | 352 | 2 | 68,20 | 6 503 919 | 5 648 140 |
| 44 | 1 | 360 | 2 | 68,20 | 6 503 919 | 5 648 140 |
| 45 | 1 | 361 | 2 | 67,00 | 6 414 615 | 5 570 586 |
| 46 | 1 | 364 | 2 | 68,20 | 6 503 919 | 5 648 140 |
| 47 | 1 | 453 | 3 | 84,40 | 7 681 322 | 6 670 622 |
| 48 | 1 | 458 | 3 | 85,60 | 7 765 926 | 6 744 093 |

Жилые дома строятся (создаются) на земельном участке с кадастровым №50:22:0050101:27 (равнозначен 50:22:0050101:0027), по адресу: Московская обл., г. Котельники, участок 4/1 (напротив ул. Новая). Строительный (почтовый, резервный) адрес жилых домов (присвоенный Администрацией г. Котельники): Московская обл., г. Котельники, ул. Кузьминская, д. 5 (Корпус №1) и д.3 (Корпус 2).

Шаг аукциона на повышение цены Лотов:

0,5% от начальной цены соответствующего предмета торгов (лота).

Шаг аукциона на понижения цены Лотов:

1,5% от начальной цены соответствующего предмета торгов (лота).

Все цены НДС не облагаются.

Торги будут проводиться в **09:00ч. 10.08.2020г. (срок приема заявок с 09:00ч. 13.07.2020г. до 18:00ч. 06.08.20г.)** на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.torgi.centerr.ru> (далее – ЭТП). Торги проводятся в порядке, установленном регламентом ЭТП и законодательством РФ, с учетом особенностей, предусмотренных документацией торгов.

Подробная информация о лотах (состав, характеристики, порядок ознакомления и др.), порядок проведения торгов (в том числе об оформлении участия в торгах), а также документация торгов (полный текст извещения о торгах, проекты договоров и др.) размещены на ЭТП.

К участию в торгах допускаются заявители (физ. и юр. лица), зарегистрированные на ЭТП: представившие заявку с прилагаемыми к ней документами в электронной форме посредством системы электронного документооборота, подписанные электронной подписью на ЭТП; своевременно заключившие договор о задатке и внесшие задаток не позднее 06.08.2020г. на счет ОТ: ООО «Центр-Р.И.Д.», ИНН 7713234163, КПП 771301001, р/с 40702810800010000087, БИК 044525835, к/с 30101810145250000835 в ООО КБ «Финанс Бизнес Банк» г. Москва. Задаток за участие в торгах за каждый Лот составляет 25 000,00 руб. Задаток должен поступить на указанный счет ОТ не позднее даты окончания приема заявок. Заявитель вправе направить задаток на счет ОТ без предоставления подписанного договора о задатке. В этом случае поступление от заявителя задатка на указанный счет ОТ, считается акцептом размещенного на ЭТП договора о задатке.

Заявитель вправе отозвать свою заявку в любое время до окончания срока представления заявок на участие в торгах. Изменение заявки допускается только путем подачи новой заявки, при этом первоначальная заявка должна быть отозвана. Не допускается отзыв и изменение поданной заявки на участие в торгах после окончания соответствующего периода.

Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются Участниками торгов (далее – Участники).

Победителем торгов признается участник, предложивший максимальную цену.

Договор уступки прав требования (цессии) (далее – Договор) заключается с победителем торгов не позднее 2 (двух) рабочих дней с даты подписания протокола о результатах торгов.

Оплата по Договору производится за счет собственных денежных средств победителя.

Для оплаты по Договору победитель не позднее 2 (двух) рабочих дней с даты подписания Договора открывает безотзывный покрытый (депонированный) аккредитив в Банке ВТБ (публичное акционерное общество), сокращенное наименование – Банк ВТБ (ПАО) или в Публичном акционерном обществе «Сбербанк России», сокращенное наименование – ПАО Сбербанк, в размере цены лота, определенного по результатам торгов, за вычетом суммы задатка, внесенного за участие в торгах (далее – Аккредитив).

Исполнение Аккредитива осуществляется путем перечисления денежных средств на счет Продавца не позднее 3 (трех) рабочих дней с даты получения оригинала или нотариально заверенной копии Договора, зарегистрированного в установленном законом порядке или электронной скан-копии данного договора с отметкой о государственной регистрации указанного договора Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, направляемой на электронный адрес до истечения срока действия Аккредитива по следующим реквизитам АО ВТБ Капитал Управление активами Д.У. ЗПИФ недвижимости «ВТБ Капитал – Жилая недвижимость 1», ИНН 7701140866, КПП 770301001, р/с 40701810700030000496 в Банк ВТБ (публичное акционерное общество), к/с 3010181070000000187 в ГУ Банка России по ЦФО, БИК 044525187. Срок действия Аккредитива 90 календарных дней.

В случае если торги будут признаны несостоявшимися по причине допуска только одного участника, Продавец вправе принять решение о заключении договора с единственным участником торгов.

ОТ и Продавец вправе отказаться от проведения торгов и/или снять любой соответствующий предмет торгов (лот) на любом этапе проведения торгов без объяснения причин. Время везде московское.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Организатор аукциона)
197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова,
дом 16, корпус 2, лит. А, пом. 54Н, тел.: 8 (812) 688-3728

Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества (в составе 7 лотов), расположенных по адресам:

– Ленинградская обл., Кировский муниципальный район, Кировское г.п., г. Кировск;
– Ленинградская обл., Выборгский район, г. Светогорск, ул. Заречная;
– Ленинградская обл., Всеволожский район, д. Н.Девяткино, тер. Северной ТЭЦ, 1-й проезд.

Форма торгов:

открытый аукцион на повышение цены в электронной форме.

Оператор электронной площадки:

Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ), г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.40.

Документация о торгах в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Подробное описание объектов имущества и условий аукциона содержатся также в извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

Дата и время начала приема заявок:

«29» июня 2020 г. с 10:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок:

«24» июля 2020 г. до 15:00 (МСК).

Дата рассмотрения заявок и допуск участников:

«28» июля 2020 г. до 18:00 (МСК).

Дата проведения торгов в электронной форме:

«29» июля 2020 г. в 11:00 (МСК).

ООО «Газпром добыча Астрахань» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему имущества

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань», тел. 8(8512) 23-11-76.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.8(495)7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 14:00 10.08.20г.

на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи» (далее – ЭТП).

Предмет торгов:

Лот №1 – Объекты движимого и недвижимого имущества,

входящие в состав спортивного клуба «Прометей»,

по адресу: г. Астрахань, ул. Румынская, д. 9, корп. 2.

Начальная цена: 9 419 418,97 руб.

Шаг повышения цены: 200 000 руб. Все цены с уч. НДС.

Размер задатка (НДС не облаг.): 1 000 000 руб.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00 09.07.20г. по 15:00 09.08.20г.** заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения, подробный перечень Лота размещены на сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 09.08.20г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Двухкомнатная квартира общей площадью 46 кв. м, расположенная по адресу: Брянская область, с. Глинищево, ул. Больничная, д. 1, кв. 1, предлагаемая к продаже

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 11.08.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

двухкомнатная квартира общ. Плош. 46 кв. м.,

расположенная по адресу:

Брянская область, с. Глинищево, ул. Больничная, д. 1, кв. 1.

Первоначальная цена: 832 000 руб., без НДС.

Минимальная цена: 582 400 руб., без НДС.

Заявки на участие принимаются с 10.07.2020 г. по 10.08.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается нежилое помещение общей площадью 72,2 кв.м., расположенное по адресу: г. Астрахань, Ленинский район, ул. Бульварная, д. 2, литер строения А2, помещение 01

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 10.08.2020 г. в 14:00 (время московское).

Место проведения торгов: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет торгов:

Нежилое помещение № 01 расположено на 1-ом этаже 9-тиэтажного жилого дома.

Площадь по внутреннему обмеру 72,20 кв.м,

в том числе помещение электрощитовой площадью 6,9 кв.м.

Начальная цена: 1 170 000 руб. с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 09.07.2020 г. по 09.08.2020 г. до 15:00 (Мск.) на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>) и также там содержится описание имущества и условия проведения торгов.

Физкультурно-оздоровительный комплекс с подвалом, расположенный по адресу: Московская область, Луховицкий район, пос. Газопроводск, предлагаемый к продаже

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 11.08.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на торги имущество:

физкультурно-оздоровительный комплекс с подвалом,

расположенный по адресу:

Московская область, Луховицкий район, пос. Газопроводск

Начальная цена: 82 846 500 руб. с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 10.07.2020 г. по 10.08.2020 г. (до 17:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается четырехкомнатная квартира, расположенная по адресу: Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв. 29

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 11.08.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

четырёхкомнатная квартира,

расположенная по адресу:

Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв. 29

Первоначальная цена: 2925000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена: 1462500 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются с 10.07.2020 г. по 10.08.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Дом, расположенный в Белгородской области, предлагаемый к продаже

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 11.08.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на торги имущество:

жилой дом. Общая площадь дома 50,7 кв. м.,

расположенная по адресу:

Белгородская область, Новооскольский район, с. Голубино, ул. Центральная, д. 128.

Начальная цена: 183 000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена: 155 550 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются с 10.07.2020 г. по 10.08.2020 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Имущественный комплекс производственной базы в центре Новой Москвы с правом аренды земельного участка общей площадью 40 000 кв. м, расположенный в поселение Сосенское, д. Летово, предлагаемый к продаже

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 11.08.2020 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

имущественный комплекс с правом аренды земельного участка общей площадью 40 000 кв. м.

Место нахождения Имущества:

г. Москва, поселение Сосенское, д. Летово.

Цена первоначального предложения: 433 499 440 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 260 099 664 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются ОТ на <https://etp.gpb.ru/> с 10.07.2020 г. по 10.08.2020 г. (до 15:00 по Мск.).

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

П № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 09.07.2020 в 23:00
Отпечатано
в АО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 1068.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации
• Московский тираж 10 000 экз.
• Региональный тираж 45 000 экз.
• Распространяется бесплатно.