

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 465 (02.415) пятница, 28 февраля 2020 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частнопубличных дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Информационные сообщения о торгах

8 стр.

Утверждены типовые условия госконтрактов на проектные и изыскательские работы

Типовые условия госконтрактов на проектные и (или) изыскательские работы нужно будет использовать, если одновременно соблюдены следующие условия:

– земельный участок, на котором проводятся работы, расположен на территории РФ;

– объектом закупки являются работы, отнесенные к кодам ОКПД2 71.12.12–71.12.19.

Типовые условия не будут применяться при выполнении работ по сохранению объектов культурного наследия. Ограничений по НМЦК не установлено. Приказ об утверждении типовых условий вступает в силу с 1 января 2021 года.

Напомним, руководствоваться типовыми условиями необходимо в отношении закупок, которые начинаются через 30 календарных дней после размещения условий в ЕИС.

Документы:

Приказ Министра России от 14.01.2020 № 10/пр.

Как применять типовые формы контрактов по Закону № 44-ФЗ.

Для заказчиков по Закону № 223-ФЗ могут ввести штрафы за просрочку оплаты при закупке у СМСП

Правительство предлагает установить штрафы для заказчиков по Закону № 223-ФЗ при закупках у СМСП. Поправки к КоАП РФ внесены в Госдуму. По проекту наказание грозит за нарушение срока оплаты товаров, работ, услуг по договору (его отдельному этапу). Должностные лица заплатят от 30 тыс. до 50 тыс. руб., а юрлица – от 50 тыс. до 100 тыс. руб.

Документ:

Проект Федерального закона № 902432-7 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/902432-7>).

© КонсультантПлюс, 1992-2020

Прокуратура: от контракта до приемки



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tenderly.ru

Электронизация закупок, в том числе возможность декларирования соответствия участником закупок простым проставлением «галочки» при подаче заявки, к сожалению, по-прежнему богата рецидивами «бумажного» прошлого.

Прокуратура Беляевского района возбудила 3 административных дела по ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ (отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок), в связи с отклонением заявки на участие в конкурсе на выполнение капитального ремонта дома культуры п. Бурлыкский Беляевского района, с начальной (максимальной) ценой более 900 тыс. рублей.

ООО «КапСтрой» не было допущено к участию в конкурсных процедурах по причине не подтверждения электронной документацией своей принадлежности к субъектам малого предпринимательства (закупка проводилась среди СМП и СОНКО). Однако, как показала прокурорская проверка, соответствующая декларация была прикреплена участником к заявке.

Прокуратура усмотрела нарушения в действиях аукционной комиссии и добилась привлечения ее председателя и двоих членов к административной ответственности. УФАС по Оренбургской области, рассмотрев материалы надзорного ведомства, назначил каждому из виновных административное наказание в виде штрафа в размере 1% начальной (максимальной) цены контракта, что составило 9029 рублей (на момент подготовки обзора постановления органа административной юрисдикции в законную силу не вступили).

Да и сами контракты, за которые борются участники закупки, иногда содержат некорректные условия.

Проверкой, проведенной прокуратурой Суджанского района, установлено, что в 2019 году в 24 школах района контракты не содержали требований к качеству поставляемых в образовательные учреждения продуктов питания, а также требований к документам, подтверждающих их качество. Они не позволяли в полной мере идентифицировать объект закупки, экспертиза поставляемых товаров не проводилась.

По мнению надзорного ведомства, это могло повлечь приобретение некачественных продуктов, предназначенных для питания детей. Прокурор внес директорам образовательных учреждений представления.

Подобные нарушения – лишний аргумент для расширения библиотеки типовых контрактов, к которой у заказчиков немало претензий.

Как неоднократно указывалось в наших обзорах, приемка остается «черным ящиком» контрактной системы, а потому вызывает особое внимание органов контроля и надзора. И, особенно – если контракт заключен в рамках реализации национального проекта.

Прокуратура Пижанского района Кировской области выявила нарушения при выполнении полумиллионного муниципального контракта на ремонт спортивного зала, заключенного в рамках реализации национального проекта «Образование» МОУ Образовательная школа с. Обухово.

Установлено, что при наличии очевидных замечаний к качеству выполненных работ, эти несоответствия директором школы не выявлены, претензионная работа в отношении исполнителя контракта не проведена. Несмотря на это, работы были приняты и оплачены в полном объеме.

По факту выявленных нарушений закона, прокурор Пижанского района внес представление руководителю организации-подрядчика. Подрядчиком были устранены замечания к качеству выполненных работ.

Результаты проверки также послужили основанием для возбуждения прокуратурой района в отношении директора образовательной организации производства по делу об ад-

министративном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ (приемка выполненных работ в случае несоответствия результатов выполненных работ условиям контракта), по результатам рассмотрения которого назначен административный штраф в размере 20 тыс. рублей.

К схожему результату привела проверка Боготольской межрайонной прокуратуры исполнение контракта на выполнение работ по приобретению, поставке и монтажу модульного фельдшерско-акушерского пункта, на территории с. Медяково Боготольского района, заключенного КГБУЗ «Боготольская межрайонная больница» в ходе реализации национального проекта «Здравоохранение».

В ходе проверки выполненных работ выявлено, что отсутствуют предусмотренные контрактом элементы отделки, включая водосточные трубы, желобы подвесные, дверь противопожарная, 2 двери финских, не выполнено омоноличивание стоек крыльца, не в полной мере проведена огунтовка и окраска металлических поверхностей.

Несмотря на то, что работы не были исполнены в полном объеме, а выполненные – не соответствовали локальному сметному расчету и техническому заданию, руководитель заказчика подписала акт о приемке выполненных работ и акт приемки законченного строительством объекта, тем самым осуществив приемку работ по контракту.

В связи с выявленными нарушениями, прокуратурой в адрес главного врача больницы внесено представление, по результатам рассмотрения которого нарушения устранены, одно лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

Сам руководитель заказчика по постановлению прокурора привлечен к административной ответственности по п. 10 ст. 7.32 КоАП РФ (нарушение порядка заключения, изменения контракта) в виде штрафа в размере 20 тыс. рублей.

А вот проверка, проведенная прокуратурой Вилюйского района, привела к более серьезным последствиям. Между администрацией муниципального района «Вилюйский район» и одним из обществ с ограниченной ответственностью заключен муниципальный контракт на устройство термостабилизации грунтов в основании объекта строительства: «Дворец культуры в городе Вилюйске Республики Саха (Якутия)». Сумма контракта составила более 9 млн. руб.

Впоследствии между сторонами подписаны акты приемки выполненных работ, на основании которых администрацией района оплата подрядчику по контракту произведена в полном объеме. Однако, согласно материалам проверки прокуратуры, сметная стоимость работ по муниципальному контракту, отраженная в актах о приемке выполненных работ, завышена на сумму более 1 млн. руб., путем использования подрядчиком для принудительного промораживания грунта не предусмотренных проектной документацией и не отвечающих установленным требованиям материалов.

Итог – возбуждение уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

Конечно, причины невыполнения контрактных обязательств могут быть разными, порой вполне объективные. К примеру, прокуратура г. Ельца провела проверку по жалобе жителя города на неудовлетворительное состояние городской улично-дорожной сети. Так, отсутствие тротуара на ул. Задонская вынуждало пешеходов двигаться по проезжей части, что существенно повышало риск причинения вреда их жизни и здоровью.

В ходе проверки было установлено, что между администрацией города и ООО «Технологии строительства» был заключен муниципальный контракт на сумму свыше 7 млн. рублей. Однако на момент окончания оговоренных контрактом сроков строительства работы были выполнены только на 74 %.

За неисполнение в установленный муниципальным контрактом срок работ по ремонту и содержанию улично-дорожной сети г. Ельца на основании постановления прокурора города ООО «Технологии строительства» было признано виновным в совершении административного правонарушения по ч.7 ст.7.32 КоАП РФ (бездействие, повлекшее неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства, если такое бездействие не влечет уголовной ответственности) и оштрафовано в размере 3 831 236,16 руб.

Подрядчик попытался оспорить это решение, ссылаясь на погодные условия, загруженность работников, поломку техники и обжаловал постановление в Елецкий городской суд. Однако суд признал позицию прокуратуры законной и обоснованной, оставив жалобу без удовлетворения.

В результате принятых мер прокурорского реагирования, подрядная организация исполнила все принятые на себя обязательства.

Заказчик тоже не всегда своевременно исполняет обязанности в части оплаты исполненного контракта. Проверка установила, что директор муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 6» пос. Затеречный Нефтекумского района не организовала передачу документов в муниципальное казенное учреждение «Межведомственная централизованная бухгалтерия» на оплату муниципального контракта.

В следствие чего, оплата подрядчику на сумму более 4 млн. рублей была произведена в нарушение 15-дневного срока, установленного муниципальным контрактом. Учитывая, что ранее постановлением заместителя руководителя УФАС директор уже была привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, в ее отношении возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ (нарушение должностным лицом заказчика срока оплаты работ при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд, совершенное должностным лицом, ранее подвергнутым

административному наказанию за аналогичное административное правонарушение).

Напомним, что в подобном случае последствием может стать дисквалификация. Кроме того, в адрес начальника отдела образования администрации Нефтекумского городского округа внесено представление.

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

ФАС разработала законопроект по реформированию закупок госкомпаний и естественных монополий

Поправки направлены на унификацию процедур закупок и повышение добросовестной конкуренции на торгах госкомпаний и естественных монополий.

В 2019 году в ЕИС по 223-ФЗ опубликовано извещений на общую сумму 14,1 трлн рублей. Большая часть закупок (66% = 9,2 трлн рублей) проводилась иными способами, включающими закупки у единственных поставщиков и неконкурентные закупки. Среднее количество заявок на закупку в 223-ФЗ – 1,17, при этом в рамках 44-ФЗ среднее количество заявок составляет 3,12.

Об этом сообщил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев на совещании в режиме видеоконференцсвязи с субъектами РФ, муниципальными образованиями и территориальными управлениями ФАС России.

В числе ключевых проблем в законодательстве о закупках по 223-ФЗ были отмечены отсутствие единых требований к участникам и составу заявок, отсутствие требований к обоснованию НМЦК, возможность заключения контракта у единственного поставщика и проведение неконкурентных закупок без ограничений, отсутствие порядка заключения (исполнения) договора и включения компаний в РНП.

«В связи с этим мы предлагаем установить предельный размер закупок неконкурентным способом и у единственного поставщика – до 10% от годового объема закупок заказчика без учета его закупок у единственного поставщика по перечню, аналогичному в 44-ФЗ», – уточнил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев.

Также важно в 223-ФЗ предусмотреть механизмы, положительно работающие в 44-ФЗ, а также те нормы, которые предполагается внедрить для госзакупок в 44-ФЗ. Это рейтинг деловой репутации предпринимателей, введение универсальной и специальной предквалификаций на торгах, перевод взаимодействия между заказчиками и участниками закупок в ЕИС (направление жалоб, уведомлений об их рассмотрении, претензионную переписку), введение единой формы банковской гарантии, осуществление закупок по 223-ФЗ на электронных площадках, функционирующих в рамках 44-ФЗ, развитие закупок через электронный магазин.

Данные предложения ФАС России подготовила в качестве законопроекта, который направлен в Минфин России, Федеральное казначейство, рабочую группу при Государственной Думе, представителям экспертного сообщества из регионов, общественным организациям.

Законопроект также предполагается обсудить на создаваемом ФАС России экспертном совете по 223-ФЗ.

<https://fas.gov.ru/news/29392>

Суд подтвердил участие ПАО «Ростелеком» в картеле

19 февраля Арбитражный суд Вологодской области подтвердил законность решения Вологодского УФАС России о сговоре ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» при участии в закупке по организации и внедрению АПК «Безопасный город».

Напомним, в конце 2018 года Вологодское УФАС России установило факт нарушения антимонопольного законодательства компаниями ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С». Их действия привели к поддержанию цены на аукционе по организации и внедрению аппаратно-программного комплекса (АПК) «Безопасный город» на территории Вологодской области.

Ответчики совместно участвовали в закупке, проводимой КУ ВО «Центр обеспечения региональной безопасности» («ЦОРБ») с начальной максимальной ценой контракта в размере более 809 млн рублей, победителем которой стало ПАО «Ростелеком». В целях исполнения контракта по этой закупке, ПАО «Ростелеком» объявило собственные торги с аналогичным предметом, но уже на сумму около 483 млн рублей. По итогам этих торгов договор заключен с участником предшествующей закупки, ранее отказавшимся от конкурентной борьбы – АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С». Кроме того, действия «ЦОРБ» по укрупнению предмета закупки также были расценены антимонопольным органом как нарушение Закона о защите конкуренции, которое привело к ограничению конкуренции путем создания преимущественных условий участия в торгах.

Законность выводов Вологодского УФАС России также подтверждена в суде. За участие в картеле ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» оштрафованы на сумму более 48 млн рублей.

УМВД России по Вологодской области проводится проверка в отношении должностных лиц ПАО «Ростелеком» и АО «ТЕХНОСЕРВЪ А/С» по признакам совершения преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ.

«ФАС России и Управлением антимонопольного органа по Вологодской области на постоянной основе проводится работа по выявлению и пресечению картельных соглашений. Выявленный картель демонстрирует, что нарушение закона происходит на любых видах торгов и отраслей повсеместно. В борьбе с картелизацией, являющейся главным вызовом экономики, антимонопольный орган должен координировать деятельность по пресечению и выявлению картельных соглашений как с территориальными управлениями, так и с различными ведомствами», – отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

<https://fas.gov.ru/news/29374>

Анатолий Голомолзин: В России имеется значительный потенциал для повышения конкурентоспособности отечественного ПО и на национальных рынках, и в условиях мировых экономических отношений

Вопросы отечественного программного обеспечения и оборудования обсудили на заседании Комитета Совета Федерации ФС РФ по экономической политике. 18 февраля 2020 года заместитель руководителя ФАС России Анатолий Голомолзин выступил с докладом в рамках круглого стола, посвященного мерам стимулирования разработки, производства и внедрения российских цифровых продуктов.

«С изменениями в современных условиях поменялась и ситуация на рынках развития цифровых технологий. Появляются новые крупные игроки, чья деятельность основана на цифровых платформах, на «больших данных», применении машинных алгоритмов, механизмов адресного маркетинга, многообразии форм монетизации доходов. Эти средства не только создают дополнительные возможности для развития различных материальных сфер деятельности, но определяют возможности возникновения и усиления рыночной власти «цифровых гигантов», приводящей к ограничению конкуренции и ущемлению интересов контрагентов, в том числе граждан», – рассказал спикер. В этой связи он подчеркнул значимость работы, проводимой в рамках Указов Президента РФ «О стратегии развития информационного общества» и «Об основных направлениях государственной конкурентной политики». Документами, в частности, предусмотрена работа по двум направлениям.

Первое касается усовершенствования практики и законодательства в сфере защиты конкуренции, направленного на пресечение и предупреждение нарушений антимонопольного законодательства со стороны крупных компаний на цифровых рынках, в том числе транснациональных компаний. Второе направление касается поддержки и развития отечественного программного обеспечения.

«Целая серия дел в отношении крупнейших мировых компаний имела место в последние годы. Чтобы закрепить эту практику и создать условия для повы-

шения эффективности правоприменения в будущем, обсуждается пятый антимонопольный пакет, где оговорены особенности применения антимонопольного законодательства на цифровых рынках», – отметил Анатолий Голомолзин.

«В Российской Федерации имеется значительный потенциал для повышения конкурентоспособности отечественного ПО и на национальных рынках, и в условиях мировых экономических отношений», – подчеркнул он.

«Во исполнение Указа Президента Правительством РФ принят целый ряд «дорожных карт» по развитию конкуренции в разных сферах, в том числе в сферах телекоммуникаций инновационных технологий. Этими «дорожными картами», в частности, предусмотрено принятие мер по предустановке отечественного программного обеспечения на сложные технические устройства (смартфоны, гаджеты, компьютеры, смарт ТВ)», – пояснил Анатолий Голомолзин.

«Дорожные карты» предполагали принятие федерального закона по этим вопросам. В декабре 2019 года такой закон был принят и сейчас ведётся работа по подготовке проекта постановления, в рамках которого описываются механизмы и порядок применения этого законодательного акта», – добавил он.

Замглавы ФАС пояснил, что концепция прошла широкое обсуждение, по итогам чего ведомство подготовило проект Постановления Правительства.

«Сейчас он обсуждается в рамках процедур публичного обсуждения. Мы рассчитываем, что не позднее марта-апреля этот документ может быть внесен в Правительство РФ. Соответствующий порядок должен вступить в силу до 1 июля 2020 года», – рассказал представитель ФАС.

Анатолий Голомолзин в своей речи отметил, что «дорожной картой» предусмотрены вопросы возможности удаленности приложений, которые не влияют на условия безопасности и на функциональную це-

лостность сложных технических устройств, а также создают более благоприятные условия и право выбора для потребителей. «В современных условиях для формирования рыночной власти большое значение имеет и обладание правами интеллектуальной собственности, в том числе пулами прав интеллектуальной собственности. Эта особенность цифровых рынков вновь делает необходимым исключение из антимонопольного законодательства изъятия в отношении деятельности, связанной с оборотом товаров с использованием прав интеллектуальной собственности», – сказал замглавы ведомства.

«Ни в одной юрисдикции мира не существует подобного рода изъятий в антимонопольном законодательстве. Россия в этом смысле проигрывает в условиях глобальной конкуренции другим юрисдикциям, поскольку создаются заведомо неконкурентные условия на российских рынках. Все страны мира применяют антимонопольное законодательство в отношении интеллектуальной собственности, имеются лишь особенности его применения. Поэтому нужно обеспечить совершенствование антимонопольного законодательства в этой части, соответствующие законодательные инициативы должны быть обсуждены и приняты», – заключил Анатолий Голомолзин.

В рамках круглого стола участники в своих выступлениях отметили важность обеспечения процедур открытости и публичности при обсуждении нормативно-правовых актов. Была подчеркнута необходимость совместного рассмотрения вопросов, связанных не только с программным обеспечением, но и аппаратными решениями и техническими устройствами. Многие вопросы обеспечения оптимального развития в цифровой сфере участники заседания связывают с совершенствованием законодательства о госзакупках.

<https://fas.gov.ru/news/29389>

Интервью Андрея Тенишева изданию "ФедералПресс" «Вы не видели, что происходило в кабинетах чиновников»

Федеральная антимонопольная служба сообщила о росте числа картельных сговоров в России. Как местные чиновники и бизнес договариваются друг с другом, чтобы не пускать конкурентов на рынок, в каких регионах вместо детских садилов стоят голые стены и хотят ли депутаты бороться с картелями? Об этом и многом другом в интервью «ФедералПресс» рассказал начальник управления по борьбе с картелями Федеральной антимонопольной службы Андрей Тенишев.

Почти тысяча картельных дел

— Андрей Петрович, расскажите об основных результатах работы ФАС в 2019 году.

— Всего 926 дел о картелях и иных антиконкурентных соглашениях возбудили антимонопольные органы страны. Я имею в виду центральный аппарат и 84 территориальных органа. В среднем получается чуть более десяти дел на каждый субъект Федерации, из них примерно половина картелей. Из картелей 86 % занимают нарушения на торгах. Обратите внимание: почти четверть ВВП страны в 2019 году распределяется через систему госзакупок. Понятно, что там и возможность, и желание сговориться, чтобы обмануть государство, велика. Примерно треть дел — сговоры, направленные на ограничение конкуренции, с органами власти и государственными заказчиками. Таких дел, к сожалению, меньше не становится.

Мы стали активнее работать с правоохранительными органами. Есть перечень поручений президента России от 5 августа 2017 года, и им дано распоряжение это взаимодействие организовать. Появились первые уголовные дела о картелях, а также в отношении тех заказчиков, которые оказывают им покровительство. Вынесен приговор участникам картеля и их покровителям в Самарской области. Произошли задержания в Воронежской и Новосибирской областях. Расследуются масштабные дела в Якутии, целая серия в Дагестане. Можно долго перечислять, но лед тронулся. Норма об уголовной ответственности должна работать. Участники картелей ничего не делают спонтанно, это рациональная беловоротничковая преступность. У них все подсчитано.

В нашем законодательстве за картели предусмотрено суровое наказание в виде административного штрафа для компаний. Это оборотные штрафы за картель на товарных рынках и штраф до 50 % от начальной (максимальной) цены контракта каждому участнику сговора на торгах. Иногда речь идет о штрафах в десятки и сотни миллионов рублей на организацию. Но если организатор сговора прикинул, что прибыль будет 50 %, он может рискнуть заплатить 15 % штрафа, и еще деньги останутся.

Бывает, к сожалению, и так. Штрафы провоцируют компании на новые сговоры. Мы поймали картель на торгах, оштрафовали участников на сумму более 15 млн рублей. Через два года ловим опять их же, но масштабы уже больше. Что их в прошлый раз не остановило? Нарушители говорят: а ваши штрафы отрабатывать надо. На практике они развернули еще большую, бурную деятельность, чтобы и штраф заплатить, и государство с населением обобрать. Тот картель охватил практически всю страну. Вот таких циничных людей может останавливать только уголовная ответственность.

Практика показывает, что наши картели зачастую тесно связаны с чиновниками. И картельные сверхприбыли служат питательной почвой для коррупции. Особенно часто это проявляется на госзакупках. Правоохранительные органы уже сейчас возбудили десятки уголовных дел по сговорам с государственными заказчиками.

— Есть ли законные способы посадить за решетку таких организаторов картельных сговоров или это сделать невозможно?

— Есть, конечно. В Уголовном кодексе существует статья 178, предусматривающая ответственность за картель. Уголовная ответственность для чиновников и госзаказчиков, вступивших в сговор с картелем, предусмотрена ст. 285 УК РФ о злоупотреблении должностными полномочиями. Другой вопрос, насколько эффективно эти нормы работают. Законодательно уголовная ответственность за преступления в сфере экономической деятельности, в том числе картелях, прописывалась в основном в 1996 году. Кто тогда мог представить, что картели есть? Сейчас другие экономические реалии, в соответствии с которыми мы нормы об уголовной ответственности за картели и приводим. Именно этому и посвящен законопроект, который внесен правительством РФ в Госдуму.

Большой шаг к прозрачности

— Система госзакупок стремится к прозрачности. В основном все торги с государством ведутся в электронном виде, как же тогда появляются картели?

— Электронная система госзакупок действительно создает технологические барьеры для сговоров. Масштабы картелизации госзакупок снизились. Вы просто не видели, что происходило в кабинетах чиновников, когда проходили «молоточные» торги. Сейчас законодательство в большинстве случаев предусматривает обязательность электронных торгов. Многие крупные компании даже при отсутствии такой обязанности в законе уже добровольно переходят на электронные торговые площадки, понимая, что здесь больше прозрачности.

При нормальной работе электронных торговых площадок участники торгов не видят друг друга — только номера стоят. Но есть маленькие рынки, где все игроки знают друг друга. За какими бы номерами ни прятался участник, его и так знают. Иначе говоря, есть технологические барьеры, но есть и возможность сговориться. Она просто стала меньше. Предприниматель понимает, что на север Красноярского края никто из Ингушетии не приедет и водопровод не отремонтирует. Значит, будут работать местные, те, кого знают. Наши недобросовестные предприниматели придумывают схемы, например, «таран» на аукционах, чтобы ввести в заблуждение участников торгов. Суть в том, что создается некая видимость торгов, при которой нужно поставщику в электронном аукционе обеспечиваются условия для победы. Инструментом является демпинг, то есть снижение цены до размера, при котором добросовестным поставщикам участвовать в этих торгах просто становится неинтересно. Действующими лицами картеля обычно выступают несколько участников торгов.

Недобросовестные компании стали использовать также DDoS-атаки на электронные торговые площадки, на конкурентов и другие технологические способы ограничить конкуренцию на торгах. Мы уже расследуем такие случаи.

— У кого чаще возникает идея договориться — у предпринимателей или госзаказчиков?

— И у тех, и у других. В разных случаях по-разному. Представьте: картель на закупках. Компании договариваются разделить лоты и не снижать цену, в одном месте один выигрывает без снижения, в другом месте другой. А вдруг придет третий участник, будет конкурировать, снижать цену и договоренности аннулируются? Есть соблазн пойти к госзаказчику и предложить отклонить заявки других участников, и получить гарантированный картель. Бывает, что договариваются завесить начальную максимальную цену, чтобы она была еще больше.

Помощь общества

— Вы сотрудничаете с Общероссийским народным фронтом в сфере борьбы с картелями. Как помогают общественники?

— Четырнадцать тысяч общественников Бюро расследований ОНФ отслеживают торги, знают ситуацию на местах. Это наши добровольные помощники, как народная дружина у полиции. Конечно, это полезно для нас и для них. Мы десятки дел возбуждаем по сигналам общественников и учим активистов у себя в учебном центре, как правильно работать с информационными системами. Нам уже активисты приносят глубоко проработанные расследования, по которым сумма штрафов достигает десятков и сотен миллионов рублей.

— Какие существуют признаки картельного сговора? Может ли обычный житель небольшого города, не специалист, обнаружить такой сговор и как?

— Если речь идет о товарных рынках, представьте, например, что у всех в один день без причин выросли цены. Это можно в ряде случаев объяснить простым ажиотажным спросом, как это было с ростом цены на маски в аптеках недавно. Но в Санкт-Петербурге, например, предприниматели сговорились и решили поднять цены под шумок, на фоне общего ажиотажа по стране.

Отмечу, что даже если в картельных сговорах на торгах участвуют только предприниматели, госзаказчики, которые должны это первыми увидеть, редко к нам обращаются. Но они же видят, что одни и те же компании выигрывают торги без снижения цены, причем, как правило, чередуются между собой. Казалось бы, выглядит подозрительно, но заявлений у нас нет. И у нас возникают закономерные вопросы к

чиновникам: а не в сговоре ли они? Правда, немного по-другому стали вести себя госкомпании. Все-таки их работа направлена на получение прибыли и они считают свои издержки. Заказчик ждет снижения цены, ее не происходит. Выигрывают одни и те же, и он подозревает картель. К нам обращались «Россети», и по их заявлениям мы выявляли картели, которые обманывают заказчика. «Ростелеком» обнаружил сговор на своих же закупках. Хороший тренд, когда заказчики задумываются. А это экономия издержек, которая отражается на ценах и тарифах.

— Как может простой человек обнаружить картельный сговор?

— Это возможно. Но не надо думать, что за каждой завышенной ценой стоит картельный сговор. Важно каждый факт рассматривать в отдельности. Мы все обращения с серьезной информацией тщательно проверяем. Например, одно из крупнейших дел в мире — океанские контейнерные перевозки. Россия первой признала крупнейших океанских контейнерных перевозчиков нарушителями антимонопольного законодательства. Они влияли и на мировой рынок, и на российский.

Например, из Юго-Восточной Азии контейнерами возят автомобили, запчасти, одежду, продукты питания, бытовую технику. Это миллионы контейнеров. Недобросовестные компании несколько раз в год вводили надбавки, плюс 50–950 долларов за контейнер. Надбавки к фрахту в конечном итоге складывались в цену товаров, того же смартфона. Вся страна переплачивала: бизнес, граждане. Написал нам обычный гражданин (не буду называть его), проанализировал ситуацию и сказал: смотрите, что делается. Мы с этого обращения начали расследование, изучили глобальный рынок океанских перевозок, сотрудничали с зарубежными органами. Это пошло на благо всей российской экономике, включая пользу конечным потребителям, которые переплачивали за товары.

Список «отличившихся» регионов

— Если говорить о субъектах РФ, какие из них наиболее «отличились» в области картельных сговоров? Какие меньше всего?

— Если брать прямую статистику, то таких дел больше всего в Москве и Санкт-Петербурге, просто потому что это крупнейшие субъекты Федерации. Также могу назвать масштабные дела. Например, сговор бывшего губернатора Челябинской области с Миндортрансом и «Южуралмостом». Представьте результат сговора: небольшая дорожно-строительная компания пришла на рынок региона, имела около 6 %, а потом заняла 98 % рынка ремонта и строительства дорог всей Челябинской области. Спрашивается, а куда делись остальные компании? Обанкротились или ушли. Была убита целая отрасль такого большого региона.

Еще мы рассмотрели дело о строительстве и реконструкции аэропорта, когда бывший губернатор хотел без торгов его отдать.

В Дагестане были дела о фармацевтическом и дорожном картелях, сейчас выявлены дела по строительству дорог и социальных объектов. Примеры можно долго перечислять. Я не назову регионы, где мы не нашли ничего, их практически нет, просто различен уровень картелизации. Но есть интересная тенденция. Те регионы, где были крупные картельные дела, особенно уголовные, буквально на следующий год в них экономия бюджета на госзакупках выросла вдвое. На мой взгляд, это показатель превентивного значения жестких мер — все начинают понимать, что сговариваться плохо.

— Как реагируют губернаторы и местные чиновники на вашу работу?

— Про двух губернаторов я уже сказал. Они не среагировали, и была реакция в отношении них. Сейчас каждый субъект РФ разработал свою дорожную карту и развивает региональную конкуренцию. Поэтому пути два.

Позитивный — развивать конкуренцию и улучшать экономику региона, и негативный — ограничивать конкуренцию и ждать мер государственного реагирования.

— Какие картельные сговоры обнаружить сложнее всего и почему?

— Если говорить о торгах, то это так называемые молоточные аукционы — торги, которые еще не перешли в электронную сферу. Сложны также сговоры на товарных рынках и любого рода сговоры с чиновниками. Нам правоохранительные органы хорошо помогают в таких делах.

– ФАС сообщила о резком росте числа картельных дел в России. На ваш взгляд, с чем это связано?

– Я бы не сказал, что это резкий рост: количество дел выросло чуть больше, чем на 20 %. В 2018–2019 годах еще большее количество торгов перешло на электронные площадки, это повысило прозрачность торговых процедур и выявляемость картельных соглашений. Но, по моим оценкам, этот рост не будет долговременным. Показателем фармацевтический рынок. Мы начали с 2015 года плотно заниматься картелями в сфере фармацевтики. Наши расследования охватили все регионы страны. Многим компаниям назначены многомиллионные штрафы, возбуждены уголовные дела. И в 2019 году доля дел о фармацевтических картелях снизилась почти вдвое. Я считаю, это наши расследования достигли своего превентивного эффекта.

Полномочия усилят закон

– Совет Федерации раскритиковал антикартельные законопроекты. Сенаторы, в частности, указывают на нецелесообразность наделяния ФАС полномочиями, которыми обладают фискальные и силовые ведомства. Сейчас ситуация сдвинулась с мертвой точки?

– Госдума на днях приняла поправки в законопроект о защите конкуренции в первом чтении. Более 75 % депутатов проголосовали за. Все понимают, что борьба с картелями важна и направлена на оздоровление экономики. Картель – это как раковая опухоль, которая разъедает экономику. Но у депутатов есть опасения: не слишком ли много полномочий? Нам же нужен инвестиционный климат, хорошее развитие, а тут административное давление, на которое жалуются бизнес. Опасения высказывать нужно, мы перед вторым чтением проведем консультации с депутатами и бизнесом и разясним, что это не новые полномочия, а ручная настройка того, что у нас уже есть.

– Что вы предлагаете?

– Говорят, что ФАС превращается в силовой орган, потому что будет проводить оперативно-разыскную работу. Нет такого в законопроекте. Мы не претендуем на то, чтобы самим проводить оперативно-разыскные мероприятия. На самом деле законопроект дает право органам, проводящим такие мероприятия, если они получают доказательства существования картеля, рассекретить материалы и передать их в ФАС. Это происходит и сейчас. В силу закона правоохранительные органы могут рассекретить материалы, передать их следователю, а следователь может возбудить уголовное дело о картеле. Мы получаем те же материалы, но длинным путем. Сначала возбуждается уголовное дело, потом антимонопольное. Мы предлагаем поменять порядок. Сначала антимонопольное дело, где выясняем, есть ли картель. И если он есть, то может быть возбуждено уголовное дело. И бизнесу так лучше, и мы не идем окольным путем.

Да, просим себе право выемки документов, если они свидетельствуют о картеле. У нас и сейчас такое право есть по делам об административных правонарушениях. Но у нас, налоговой и таможни процедура другая. Мы не составляем сразу протокол, а проводим долгое антимонопольное расследование, которое длится иногда годами. И только потом составляем протокол и получаем право изъять документы. Это может быть через несколько месяцев, а иногда и через несколько лет, когда, собственно, изымать уже нечего. А ведь изымать, бывает, есть что. В Дагестане мы приехали в фармкомпанию: сидят участники торгов. У одного из коммерсантов в коробочке флешки с электронно-цифровой подписью местного минздрава, конкурентов и казначейства. Он разместил госзаказ, сам провел торги и выиграл, а потом еще сам себе оплатил заказ. Безотходное производство. А у нас даже нет права выемки! Что им говорить: ребята, воруйте дальше? Мы этого допустить не можем.

– Какие планы работы на 2020 год? Есть список регионов, на которых вы сосредоточитесь в первую очередь?

– Мы сосредоточимся на контроле за реализацией нацпроектов. Наша задача, чтобы торги шли честно, не в условиях сговора. Уже есть картельные дела при реализации нацпроектов, в том числе сговоры с заказчиками.

Мы видим, как под видом готовых детских садов покупают фундамент или голые стены. Видим недостроенный онкоцентр – нечестно выигравший торги подрядчик просто сбежал. Это делали в обход конкурентных процедур, договорились с нужным человеком с нужной компанией.

– Проверяете ли вы картельные сговоры с представителями федеральных министерств и ведомств?

– Министерства нам подконтрольны, у нас были дела, когда мы федеральные органы власти признавали участниками разных антиконкурентных соглашений.

– Философский вопрос напоследок: почему, на ваш взгляд, в России, несмотря на все усилия, еще не победили коррупцию?

– Я ничего нового не предложу. Известно, что есть три удерживающих фактора: неотвратимость наказания, его суровость, но справедливая, и моральное удержание. Большинство людей ведь не совершает убийство из-за ценности человеческой жизни, а не из-за боязни наказания. Примерно то же должно происходить с коррупцией, картелями и любыми преступлениями. Должны удерживать не столько угроза наказания, сколько моральный климат и корпоративная культура.

<https://fas.gov.ru/content/interviews/2419>

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Требуется ли размещать проект договора при осуществлении безальтернативной закупки? Нужно ли размещать протокол и какие сведения в него включать? С какого момента (направление оферты, получение акцепта или прочее)

и в какие сроки должна быть опубликована в ЕИС информация о безальтернативной закупке?

Закон № 223-ФЗ не регулирует эти вопросы, поэтому сроки можно определить самостоятельно в положении о закупке. Например, размещать день-в-день, или даже после заключения договора. Для удобства можно размещать одним документом извещение-протокол-договор. Отдельно стадии оферты и акцепта отображать в ЕИС не нужно.

Дочернее общество, закупки которого регламентируются Законом № 223-ФЗ, провело конкурентную закупку (участник закупки – любое лицо). Победителем этой закупки определено взаимозависимое с заказчиком лицо. Победитель закупки (взаимозависимое лицо) отказался подписывать договор с заказчиком.

Возникает ли обязанность у заказчика вносить информацию о победителе закупки в реестр недобросовестных поставщиков, при условии, что:

1) победитель (взаимозависимое лицо) включен в перечень взаимозависимых с заказчиком лиц, утвержденный в целях применения п. 13 ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ;

2) победитель (взаимозависимое лицо) не включен в перечень взаимозависимых с заказчиком лиц, утвержденный в целях применения п. 13 ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ, но будет включен в пределах срока, предусмотренного для направления заказчиком сведений в уполномоченный орган для включения сведений в реестр недобросовестных поставщиков.

Статус взаимозависимого лица в этой ситуации роли не играет. Если закупка проводилась на общих основаниях, то заказчик обязан направить информацию в антимонопольный орган для рассмотрения вопроса о включении сведений в РНП. Если Вы хотите определить правовые последствия закупки у взаимозависимого лица, то это сразу должно происходить вне применения Закона № 223-ФЗ, а не на общих основаниях. Проще говоря, половинчатого регулирования Закон № 223-ФЗ не предусматривает.

Возможна ли при закупках в рамках Закона № 223-ФЗ оценка заявок не по цене договора, а по размеру ставки/тарифа?

Конечно, да (см. п. 5 ч. 9 ст. 4 Закона № 223-ФЗ).

Каковы риски заказчика и/или организатора закупки в случае принятия решения не по наибольшему количеству баллов, по сути, не в соответствии с методикой (налоговые и иные споры, разбирательства ФАС, рассмотрения дел в суде).

Каковы способы нивелирования рисков?

Принятие решения в нарушение объявленных правил однозначно образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.2 КоАП РФ.

Само собой, есть здесь и повод для обжалования. Налоговых рисков не усматриваю. Способов нивелирования не существует, поскольку это явное нарушение.

Каковы полномочия ФАС при выявлении нарушений со стороны заказчика (организатора) закупки?

Полномочия ФАС делятся на 2 вида: 1) рассмотрение жалоб со стороны участников закупки (ст. 18.1 Закона о защите конкуренции); 2) рассмотрение дел о нарушении антимонопольного законодательства (гл. 9 Закона о защите конкуренции).

Михаил Евраев: Наша задача сделать так, чтобы решения ФАС по всей стране были предопределены единой практикой ФАС России

В ФАС России состоялась общероссийское совещание в формате видеоконференцсвязи по вопросам правоприменения Закона о контрактной системе (44-ФЗ) и Закона о закупках (223-ФЗ) с участием представителей органов исполнительной власти субъектов и муниципальных образований, уполномоченных на осуществление контроля в сфере закупок и определение поставщиков, а также территориальных органов ФАС России. Всего в совещании дистанционно приняли участие более 1 600 человек.

Заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев рассказал о предложениях ведомства по трансформации системы госзакупок и закупок госкомпаний. Законопроекты направлены на унификацию процедур закупок, предупреждение сговора на торгах, внедрение новых технологий, развитие добросовестной конкуренции и повышение качества исполнения контрактов.

Также он сообщил о старте в марте этого года работы Экспертного совета при ФАС России по Закону

о закупках и расширении географии дистанционного рассмотрения жалоб в ФАС.

Начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов рассказал о правоприменительной практике 44-ФЗ и 223-ФЗ за 2019 год и результатах проверок закупок, проводимых в рамках реализации Национальных проектов.

Наибольшее число нарушений выявлялось в закупках по нацпроектам «Жилье и городская среда», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Здравоохранение» и «Образование».

Самым распространенным нарушением на таких закупках стало ограничение количества участников на торгах, а также выявление согласованных действий по нарушению 135-ФЗ (Закона о защите конкуренции).

Также с докладом выступил заместитель начальника Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Роман Семенов. Он обратил внимание участников совещания на необходимость корректно-

го формирования лотов по обслуживанию дорог в регионах.

Совещание длилось 2,5 часа, из которых 1,5 часа заняли обсуждение актуальных вопросов, которые интересовали региональных участников, и дискуссия по ним.

«Наша задача – сделать так, чтобы решения, принимаемые в центральном аппарате и в территориальных органах ФАС России, были понятны заказчикам и предпринимателям, и, что важно – заранее предопределены единой практикой ФАС. Для этого нам всем необходимо обсуждать возникающие вопросы в сфере госзаказа в режиме открытого диалога», – отметил Михаил Евраев.

Обращаем внимание, что совещание по закупкам (44-ФЗ и 223-ФЗ) в режиме видеоконференцсвязи проходят в ФАС России на постоянной основе, с видео можно ознакомиться по ссылке.

<https://fas.gov.ru/news/29408>

Премьерский наказ: Мишустин объяснил, как правильно расходовать бюджет Глава правительства призвал изменить систему заключения госконтрактов

Нельзя допускать, чтобы на счетах зависало столько много бюджетных средств. Так премьер Михаил Мишустин, выступая на заседании правительства, раскритиковал освоение госрасходов в 2019 году. Для улучшения ситуации он призвал в оперативные сроки усовершенствовать процедуру госзакупок. Накануне Счетная палата выпустила обзор, где сообщила о том, что ведомства не использовали 1,1 трлн рублей, заложенных на инвестирование в экономику, — это стало антирекордом последних 11 лет. По мнению опрошенных «Известиями» экспертов, для повышения эффективности системы госвложений необходимо вводить комплексную ответственность ведомств и исполнителей за результат.

Недопустимо много

1,1 трлн рублей неизрасходованных государственных средств за прошлый год — «недопустимо много», подчеркнул 20 февраля на заседании правительства премьер-министр Михаил Мишустин. Такое заявление глава кабинета сделал на фоне публикации Счетной палатой аналитической записки об исполнении федерального бюджета за 2019 год. Он ознаменован рекордно низким уровнем исполнения госрасходов за последние 11 лет, писали «Известия» со ссылкой на отчет контрольного органа.

Повышение качества госуправления и снижение административных барьеров — основные пути выхода из сложившейся ситуации с неэффективностью освоения бюджетных средств, отмечает завкафедрой регулирования экономики РАНХиГС Владимир Климанов. По его словам, необходима новая модель управления, где будут прописаны ключевые показатели, а бюрократические препоны нивелированы.

Центральному звену власти следует прислушаться и к голосу непосредственных исполнителей расходов, добавил эксперт. Ускорить процесс реализации нацпроектов и других государственных задач не получится исключительно директивными методами управления. Долгое время сохранявшийся принцип использования административных рычагов дал сбои

как раз на реализации национальных программ, резюмировал Владимир Климанов.

По мнению главного аналитика «БКС Премьер» Антона Покатовича, понятие комплексной ответственности должно стать главенствующим при реализации бюджетного процесса. В нынешних условиях преобладает индивидуальная, что приводит к межведомственным конфликтам и не позволяет госаппарату сосредоточиться на достижении основной цели: на «перезапуске» роста всей экономики страны, уверен он.

По мнению Антона Покатовича, неизрасходованные средства частично могут быть потрачены на меры социально-демографической поддержки, анонсированные в ходе послания президента. Но сейчас главной темой в повестке остаются нацпроекты, и в перспективе ближайших лет их финансирование и повышение уровня эффективности этих инвестиций будет оставаться приоритетной задачей, отмечает он.

Ставка на результативность

По данным СП, сумма неиспользованных ресурсов в 2019 году составила 1,1 трлн рублей, что в 1,4 раза больше, чем в 2018-м. Больше всего денег недосчитались такие направления, как «Национальная экономика», «Национальная оборона» и «Общегосударственные вопросы»: в общей сложности 723 млрд рублей. Как отметили аудиторы, не в полном объеме исполнены расходы и по основным мероприятиям госпрограмм. Речь идет о развитии космической деятельности, системы образования, транспортной инфраструктуры и ряда других направлений. Не получили деньги в нужном объеме и проекты в рамках ФАИП, по которым СП также констатировала самые низкие показатели, но уже за последние 16 лет.

В 2020-м на реализацию госконтрактов в бюджете предусмотрено около 4,6 трлн рублей. На сегодня из этих средств использовано всего 10%, а по нацпроектам — 12,2%. С прошлого года переходящие остатки только по национальным проектам составили 149 млрд рублей, тогда как 362 млрд — остатки по остальным госконтрактам, подчеркнул Михаил Мишустин.

Премьер напомнил, что задача правительства — своевременно обеспечить выполнение поручений главы государства по итогам послания и реализацию нацпроектов. Но «с такой тенденцией это будет непросто сделать», добавил он.

Одной из причин, которая привела к сложившейся ситуации с расходной частью бюджета, Михаил Мишустин назвал сложность с законом о госзакупках. По итогам заседания глава правительства поручил вице-премьерам в короткие сроки подготовить проекты федеральных актов об изменении этих процедур. Также Михаил Мишустин затронул вопрос о заключении контрактов в рамках нацпроектов и поручил Минфину подготовить доклад о сложившейся ситуации до 20 марта.

Премьер отметил, что многие чиновники, а также представители бизнеса и экспертного сообщества считают 44-й закон о закупках сложным и громоздким, а систему закупок — долгой и запутанной.

— Многие отмечают, что сейчас соблюдение процедуры закупки, несмотря на все попытки этот закон изменить, фактически важнее достигнутого результата. А должно быть наоборот, — добавил глава правительства.

Ключевая проблема закона о госзакупках в том, что он фактически обходит вниманием конечный результат, излишне конкретизируя процедурные нюансы и их соблюдение, полагает эксперт по закупкам Экспертного совета при правительстве Георгий Сухадольский. В результате заказчикам непросто разобраться в законодательстве и отследить все изменения. Тем не менее усовершенствование закона в области закупок необходимо, но при разработке и внедрении изменений важно не создать коллапс в этой сфере, считает эксперт.

Роза Алмакунова / [normal iz.ru](https://iz.ru/978655/roza-almakunova/premerskii-nakaz-mishustin-obiasnil-kak-pravilno-raskhodovat-biudzheta?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews)

https://iz.ru/978655/roza-almakunova/premerskii-nakaz-mishustin-obiasnil-kak-pravilno-raskhodovat-biudzheta?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

В Кургане отремонтируют больницу, за которую было стыдно Мишустину

Председатель правительства РФ Михаил Мишустин проводит совещание об утверждении индивидуальной программы социально-экономического развития Курганской области на 2020–2024 годы.

МОСКВА, 27 февраля / Радио Sputnik. Капитальный ремонт в больнице скорой медицинской помощи в Кургане, за которую во время визита в регион стало стыдно премьер-министру России Михаилу Мишустину, начнется весной, сообщили РИА Новости в департаменте здравоохранения Курганской области.

В частности, в больнице требуется осуществить капитальный ремонт отделения реанимации, эндоскопического отделения, операционного блока, централизованного стерилизационного отделения, заменить окна и витражные элементы, заменить грузовой лифт в здании пищеблока, выполнить капитальный ремонт лестничных маршей и кровель, расширить пандус приемного отделения.

«Имеются заключения экспертизы на капитальный ремонт отделения реанимации и на эндоскопическое отделение. Проведение торгов запланировано на март 2020 года. В течение марта ожидается получение заключения экспертизы на все вышеперечисленные объекты, после чего будут проведены аукционы и на-

чнутся работы по проведению капитальных ремонтов», — следует из сообщения ведомства.

Кроме того, департамент здравоохранения Курганской области уже подготовил и направил заявку в министерство здравоохранения России для предоставления средств из резервного фонда правительства РФ на проведение капремонта и оснащение медицинским оборудованием. Дополнительно разработан план проведения ремонтных работ с учетом рационального использования существующих площадей, чтобы продолжать оказание медицинской помощи пациентам больницы. В целом в 2020 году на проведение капремонта и оснащение медицинским оборудованием больницей планируется освоить 200 миллионов рублей.

Как уточняет РИА Новости, Михаил Мишустин во время визита в Курган 25 февраля посетил больницу скорой медицинской помощи, отметив, что ему «очень грустно, что в таком состоянии больница», а ее состояние «вызывает только сожаление и стыд». Так, премьер-министр России пообещал выделить больнице 200 миллионов рублей на ремонт и новое оборудование.

Ранее радио Sputnik сообщило, что в половине детских больниц нет отопления и воды.

<https://radiosputnik.ria.ru/20200227/1565295594.html>

Семь бед — один проект. Минфин объединит все упрощения госзакупок в одном документе

Минфин погрузит инициативы по исполнению поручения главы Белого дома Михаила Мишустина упростить госзакупки для реализации нацпроектов в представленный на прошлой неделе «оптимизационный» пакет поправок к закону о контрактной системе. В нем могут быть учтены рекомендации правительства и предложения других ведомств, но при сохранении баланса интересов заказчиков и поставщиков, отмечают в ведомстве. Готовый проект может быть представлен в течение месяца, на этом работу над законом о госзакупках Минфин рассчитывает завершить. Исполнение поручения главы Белого дома Михаила Мишустина по оптимизации системы госзакупок для реализации нацпроектов не потребует от Минфина разработки отдельного законопроекта — необходимые поправки войдут в представленный еще на прошлой неделе «оптимизационный» пакет поправок Минфина к ФЗ-44 (см. «Ъ» от 17 февраля) и будут представлены уже в марте, рассказал вчера профильный заместитель главы ведомства Алексей Лавров. Напомним, что премьер Михаил Мишустин обратился к главе Минфина Антону Силуанову с критикой закупочного законодательства после замечаний Счетной палаты о неэффективном расходовании бюджета (см. «Ъ» от 20 февраля).

По словам господина Лаврова, в 2019 году уже реализованы два этапа поправок к закону о госзакупках (см. «Ъ» от 4 апреля 2019 года). Третий, представленный на прошлой неделе проект Минфина предусматривает комплексные поправки: сокращение способов конкурентных процедур, их унификацию, защиту от срыва закупок, переход на электронное активирование и другое, в совокупности это позволит обеспечить «конечные результаты», которых требует глава правительства.

Этим законопроектом мы завершаем процесс форматирования ФЗ-44, считаем, что задача будет решена», — пояснил Алексей Лавров.

Минфин обещает рассмотреть «дополнительные предложения» и «особые рекомендации правительства по конечным результатам», но эти инициативы не должны создать дисбаланс интересов заказчиков и поставщиков, угрожающий срывом закупок, указывает глава профильного департамента ведомства Татьяна

Демидова. К инициативам выведения регулирования отдельных отраслей из-под действия ФЗ-44 (например, для строительства, промышленности, лекарственных препаратов — см. «Ъ» от 26 февраля) в министерстве относятся негативно. Идеи не являются предметом обсуждения в правительстве, в Минфине настаивают, что особенности регулирования закупок лекарств, госзаказов и т. д. «могут и должны быть в одном законе, нет никаких препятствий определять их специфику». Более того, возникновение отраслевых закупочных законов сдвинет схему организации госзакупок ближе к закупкам госкомпаний, закон о которых как раз только описывает общие принципы их организации, тогда как власти в последние годы предпочитают говорить о необходимости двигаться в обратном направлении, ужесточая нормы ФЗ-223 по образцу ФЗ-44.

Сам «оптимизационный» проект Минфина вряд ли изменится значительно, в основном ведомству удастся отстаивать права главного регулятора закупочной системы. Так, как вчера стало известно «Ъ», министерству удалось выйти победителем из дискуссии с Минпромторгом (при поддержке вице-преьера Юрия Борисова) о введении в госзаказ обязательной доли закупок у российских производителей (см. «Ъ» от 4 февраля). Во внесенной в правительство новой редакции законопроекта о поддержке импортозамещения Минпромторг отказался от идеи введения единой квоты, приоритет закупкам российской продукции будет обеспечен применением даже более узкого, чем ожидалось, механизма — квоты будут относиться не к отраслям, а к отдельным позициям. «Принято решение использовать механизм квотирования в целях точечного (выборочного) регулирования... в зависимости от целевого назначения закупки и субъектного состава. Например, в целях закупки планшетов для использования в рамках Всероссийской переписи населения», — рассказали «Ъ» в Минпромторге.

Диана Галиева / Газета «Коммерсантъ» №35 от 27.02.2020, стр. 2
https://www.kommersant.ru/doc/4269044?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

Конкуренцию возвращают на рынки

ФАС рискует проиграть спор об антимонопольной политике после регуляторной гильотины.

Рабочая группа регуляторной гильотины по конкуренции одной из первых приступила к обсуждению не только отмены устаревшего регулирования, но и принципов, по которым будет создаваться новое. Их вариант, представленный ФАС, описывает нынешнее регулирование как прогрессивное — служба хотела бы де-факто сохранить его и расширить свои полномочия за счет контроля «цифровых монополий» и продвижения своей модели тарифной реформы госмонополий. Готовые проекты у ФАС уже есть, но согласовать их не удастся ни с рынком, ни с правительством. Эксперты рабочей группы идеи ФАС не поддержали — их вариант развития антимонопольного регулирования, напротив, предусматривает отстранение ФАС от нормотворчества и возможную передачу сейчас подчиненной правительству службы в ведение Минэкономки.

ФАС направила на рассмотрение рабочей группы по регуляторной гильотине свой вариант концепции будущего регулирования конкуренции после отмены избыточных и устаревших требований — документ подписан заместителем главы службы Сергеем Пузыревским. Как следует из материалов ФАС, в службе не готовы отказываться от имеющихся полномочий — концепция предусматривает их дальнейшее расширение, а все риски отрасли оценивает как средние и высокие. Как утверждают авторы документа, национальное антимонопольное законодательство является «относительно новым и постоянно совершенствуется... соответствует всем мировым стандартам» и в значительной корректировке не нуждается.

Основные же проблемы связаны с недостаточным регулированием тарифов и монополий и малоэффективным законодательством из-за цифровизации рынка. В частности, авторы предлагают разработать проект для противодействия злоупотреблениям «цифровых монополий» — отдельные инициативы, ужесточающие требования к интернет-сервисам за антимонопольные нарушения, уже вошли в пятый антимонопольный пакет ФАС, в конце января он был внесен в правительство, но не поддержан

Минэкономки и рынком (см. «Ъ» от 1 февраля 2019 года). Одновременно служба продолжает настаивать на упразднении закона о естественных монополиях с погружением его норм в закон о защите конкуренции и выделением отдельного закона «Об основах госрегулирования цен (тарифов)» — он должен регламентировать порядок принятия тарифных решений, утверждения инвестпрограмм и взаимодействие федерального и региональных тарифных регуляторов.

При этом на деле инициативы о реформировании регулирования монополий и тарифов также обсуждаются ФАС с 2017 года: первый проект одобрен правительством еще в 2018 году, проект же о тарифах столкнулся с критикой рынка из-за вмешательства в отраслевые регламенты и не был поддержан Минэкономки из-за спора о тарифной надбавке по инвестпрограммам (см. «Ъ» от 27 ноября 2019 года). Сейчас, по данным «Ъ», в правительстве находится компромиссный вариант проекта с изъятием спорных норм: они вынесены в подзаконные акты — де-факто по ним правительству предлагается принимать решения отдельно, — в реальности это может означать, что уже дважды вносившийся в Белый дом проект может в том или ином виде уйти на новый круг согласований, а упоминание его ФАС в концепции нового регулирования — попытка службы настоять на его рассмотрении в нынешнем виде.

«Антимонопольная» рабочая группа по регуляторной гильотине согласна с необходимостью реформирования монополий и тарифного законодательства, однако в целом концепция ФАС по регулированию конкуренции ею не поддержана, следует из проекта протокола заседания группы от 17 февраля (есть у «Ъ»).

Впрочем, в представленном «Ъ» ФАС окончательном тексте протокола РГ, подписанном ее сопредседателями, формулировки сильно смягчены: по нему замечания и возражения к концепции ФАС члены РГ должны представить на следующем заседании 17 марта.

В качестве основы нового регулирования бизнес и эксперты предлагают принять проект ее участника, главы Института повышения конкурентоспособности Алексея Ульянова — его концепция констатирует,

что нынешнее антимонопольное регулирование не соответствует конституционным ценностям и задачам развития конкуренции: в практике службы преобладают дела против небольших компаний, дела без реального ущерба или ограничения конкуренции, а большое количество дел (ФАС является лидером по возбуждению дел среди иностранных антимонопольных органов) ведет к их низкому качеству.

Почему сенаторам не нравятся аппетиты ФАС

Среди предложений господина Ульянова — замена карательно-обвинительного уклона антимонопольной политики на приоритет развития конкуренции: усилия ФАС должны быть переориентированы с пресечения нарушений на «адвокатирование конкуренции», следует из проекта. Одновременно автор предлагает разделить функции ФАС по контролю и нормативному регулированию, передав полномочия по нормотворчеству в области развития конкуренции Минэкономки — для устранения конфликта интересов и повышения согласованности антимонопольной и экономической политики. Рисками для конкурентной среды автор называет и недостаточную компетентность сотрудников ФАС, и несменяемость руководства (Игорь Артемьев возглавляет службу с 2004 года) — и предлагает ввести ротацию руководства антимонопольных органов и оптимизировать их структуру в регионах, ликвидировав малые отделения (в субъектах с населением до 1 млн человек). Спорный вопрос о регулировании тарифов госмонополий предлагается решить, передав его регулирование от ФАС отраслевым регуляторам. Сравнение двух концепций показывает, что контролеры и поднадзорные по-разному определяют цели нового регулирования. В качестве источников риска ФАС называет деятельность хозяйствующих субъектов (16 из 17 источников, в том числе монополистическая деятельность, недобросовестная конкуренция), в экспертном же проекте к ним причислены «широкие и размытые полномочия ФАС».

Диана Галиева, Олег Сапожко
https://www.kommersant.ru/doc/4260914?from=four_economic

«Google» допустила на своем сайте ненадлежащую рекламу

На сайте поисковой системы компания, не имевшая необходимой лицензии, предлагала выгодно инвестировать деньги. 19 февраля 2020 года Комиссия ФАС России признала корпорацию «Google LLC» виновной в нарушении требований Закона о рекламе [1]. Реклама компании «AB INNOVATIONS LTD», распространявшаяся на сайте www.google.com в августе 2019 года, сообщала о доходе от инвестиций и содержала гиперссылку для перехода на её сайт.

ФАС России с претензиями к этому сообщению обратились представители Федерального общественно-государственного фонда по защите прав вкладчиков и акционеров. По их информации, у компании «AB INNOVATIONS LTD» отсутствовала лицензия на осуществление финансовой деятельности, на основании чего Комиссия ФАС России подтвердила факт нарушения Закона о рекламе.

«Google LLC» как рекламодателю выдано предписание об устранении нарушения, материалы разбирательства переданы для возбуждения дела об административном правонарушении. Компании грозит штраф от 100 до 500 тысяч рублей в соответствии с КоАП РФ.

Справка:

В соответствии пунктом 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе», не допускается реклама товаров (услуг) на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензии или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких разрешений. В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», рекламодатель несет ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 7 статьи 7 Федерального закона «О рекламе».

[1] пункт 7 статьи 7.

<https://fas.gov.ru/news/29405>

Арбитраж поддержал ФАС в споре на закупке ремонта дорог в иркутской области стоимостью 2 млрд рублей

Заказчик неправомерно предъявил избыточные требования к закупаемым товарам, что могло ограничить количество участников торгов.

Ранее ФАС России рассмотрела жалобу компании «Реноватор» на действия Министерства по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области при закупке работ по содержанию, текущему ремонту автодорог общего пользования, находящихся в госсобственности Иркутской области с НМЦК свыше 2 млрд рублей.

Как было установлено, в нарушение ч.6 ст.66 Закона о контрактной системе (44-ФЗ) заказчик предъявил избыточные требования к товарам (например, размер зерен гравия, процентное содержание дробленых зерен в щебне из гравия), что нарушало права участников закупки и могло привести к ограничению конкуренции на закупке.

Не согласившись с решением антимонопольного органа, министерство обратилось в суд.

«Заказчик неправомерно установил требование о предоставлении сведений о результатах испытаний закупаемых товаров, их химическом и компонентном составе, а также сведений в отношении маркировки товаров. Позиция ФАС России была поддержана Арбитражным судом города Москвы», — сообщил начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов.

Министерству по регулированию контрактной системы в сфере закупок Иркутской области было отказано в удовлетворении заявленных требований.

<https://fas.gov.ru/news/29414>

ФАС принимает все возможные меры по сохранению стабильной ситуации на рынке нефтепродуктов

Развитие биржевых торгов, субсидирование выпадающих доходов грузоперевозчиками при предоставлении скидки на перевозку нефтепродуктов в направлении ДФО — одни из них.

27 февраля 2020 года в московском офисе Санкт-Петербургской Международной Товарно-сырьевой Биржи (СПБМТСБ) состоялось заседание Совета директоров Российского топливного союза (РТС). ФАС России на мероприятии представлял заместитель начальника Управления регулирования топливно-энергетического комплекса и химической промышленности ФАС России Александр Голуб.

Участники заседания рассмотрели текущую ситуацию на топливном рынке России, сценарии ее развития в 2020 году, меры повышения эффективности госконтроля в области реализации моторного топлива.

В своем выступлении Александр Голуб отметил эффективность системы по контролю за топливным рынком, созданной в настоящее время. Он сказал, что в процессе совместной работы с Минэнерго России, СПБМТСБ и участниками

рынка ФАС России в рамках своих компетенций принимает все возможные меры по сохранению стабильной ситуации на рынке нефтепродуктов. С его слов, необходимо дальнейшее развитие биржевых торгов, в том числе мелкооптовой биржевой торговли, поставочными и расчетными фьючерсными контрактами. Также важно продолжить работу по субсидированию выпадающих доходов грузоперевозчиками при предоставлении скидки на перевозку нефтепродуктов в направлении ДФО.

«Кроме того, следует дополнительно проработать вопрос по изменению совместного приказа ФАС России и Минэнерго России, определяющего минимальные объемы биржевой реализации топлива, в части увеличения объема реализации на бирже нефтепродуктов, а также проработать вопрос корректировки демпфирующего механизма в сторону снижения пороговых значений», — заключил представитель ФАС.

В мероприятии также приняли участие заместитель министра энергетики России Павел Сорокин, президент СПБМТСБ Алексей Рыбников, вице-президент СПБМТСБ Антон Карпов, президент РТС Евгений Аркуша, директор департамента переработки нефти и газа Минэнерго России Антон Рубцов.

<https://fas.gov.ru/news/29413>

Интервью с главой Республики Бурятия Алексеем Цыденовым о реализации в регионе национального плана развития конкуренции

– Национальный план развития конкуренции был утвержден в конце 2017 года. Сегодня, спустя полтора года, можно подвести промежуточные итоги его реализации. Расскажите, какие результаты сегодня достигнуты в республике?

– Президентом Российской Федерации развитие конкуренции определено одним из приоритетных направлений работы всех уровней власти.

Для Бурятии реализация Национального плана развития конкуренции и Стандарта развития конкуренции, которые стали инструментами этой работы, не являются новыми этапами, поскольку работа по созданию благоприятной конкурентной среды ведется уже с 2015 года.

В республике были приняты все необходимые документы. В том числе план мероприятий и перечень приоритетных и социально значимых рынков, создан ряд коллегиальных органов, организовано эффективное взаимодействие с муниципальными образованиями. Сегодня мы работаем над актуализацией действующих документов, приводим их в соответствие с установленными требованиями.

Отмечу, что принятые нами меры ежегодно получают высокую оценку на федеральном уровне. В 2017 году наш опыт по взаимодействию с муниципальными образованиями положительно отмечен на семинаре Федеральной антимонопольной службы.

В прошлом году наша практика по созданию условий для привлечения частных детских садов на рынок дошкольного образования также вошла в «белую» книгу проконкурентных практик ФАС.

Кроме того, среди положительных моментов можно назвать снижение в 2 раза по сравнению с уровнем 2017 года количества нарушений Федерального закона «О защите конкуренции» и увеличение с 17,9% в 2017 году до 59% в 2019 году доли заключенных государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса в общей стоимости государственных и муниципальных контрактов.

– Как обстоит ситуация с ГУПами в республике?

– В настоящее время в республике работают два государственных унитарных предприятия, в 2007 году таких предприятий было 24.

Деятельность действующих предприятия (ГП РБ «Бурят – Фармация», ГУП «Республиканский аналитический центр») носит социальный характер, не имеет главной целью извлечение прибыли, обеспечивает удовлетворение нужд республики на соответствующем товарном рынке.

Так, например, работа «Бурят-Фармации» нацелена на обеспечение лекарственными средствами медицинских учреждений и населения республики, в частности, льготных категорий граждан. Участие данного предприятия на фармацевтическом рынке региона позволяет реализовывать не только политику в области поддержания уровня доступности распространенных и пользующихся спросом лекарственных средств, недопущения произвольного роста цен на них, но и обеспечивать наличие товаров, реализация которых частными юридическими лицами не осуществляется в силу особо сложных условий перевозки и хранения или минимального экономического эффекта от их реализации.

«Республиканский аналитический центр» работает в указанной организационно-правовой форме, поскольку является правопреемником предприятия Бурятгеомониторинг, которое было создано для реализации постановления Совета Министров «О создании Единой государственной системы экологического мониторинга».

В соответствии с положением о порядке осуществления государственного мониторинга состоянию недр Российской Федерации, предприятие имеет статус территориального центра мониторинга геологической среды и ведет контроль химического состава подземных вод в природных условиях и на территориях с интенсивным техногенным воздействием, контроль за развитием опасных геологических процессов, которые могут оказать воздействие на объекты хозяйственного назначения.

Данная сфера для частных компаний непривлекательна, поскольку не приносит ощутимой прибыли. Поэтому ликвидация предприятия может привести к отсутствию на территории региона исполнителей по оказанию заявленного вида услуг.

Получается, сохранение работы этих организаций в форме именно унитарных предприятий – единственно возможный способ обеспечить социальные интересы и нужды субъекта. Приватизация или ликвидация не принесет положительного эффекта как для отрасли, так и для региона в целом. Цель деятельности предприятий заключена в наличии положительного социального эффекта. На примере Бурятии видно, что такой эффект имеется.

– Один из ключевых показателей реализации Национального плана развития конкуренции – увеличение объема закупок у малого и среднего бизнеса. Как на сегодняшний день обстоят дела в этом направлении? Привлекаете ли вы субъекты МСП к участию в закупках? Каким образом?

– Как я уже говорил, по сравнению с уровнем 2017 года доля заключенных государственных и муниципальных контрактов с субъектами малого бизнеса увеличилась с 17,9% до 59% в 2019 году.

За 9 месяцев прошлого года на территории республики проведена 4141 закупка на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд республики, из них 1888 составляют закупки среди СМП и СОНО. Средняя конкурентность закупки среди них составляет 2,86.

Для привлечения субъектов малого предпринимательства к участию в закупках в республике проводятся мероприятия, направленные на централизацию закупок, в целях установления единых правил осуществления закупок, единых требований к участникам таких закупок, закупаемой продукции, заполнению заявок. Разработаны шаблоны документов, контрактов. Ежеквартальных проходят обучающие семинары для заказчиков субъектов малого предпринимательства. Это методологическая поддержка и разъяснительная работа по вопросам участия в закупках. Для расширения рынка и удобства пользования участниками закупки сведения о закупках дублируются в Региональной информационной системе в сфере закупок Республики Бурятия – на сайте www.burzakup.ru.

Кроме того, на стадии запуска находится внедрение и использование информационного ресурса «Электронный магазин малых закупок Республики Бурятия», где формируется электронная база производителей, которая будет пополняться по мере работы.

– Ранее ФАС России и Правительство Республики Бурятия приняли решение о развитии биржевой торговли лесом. Ведется ли такая торговля? Каких объемов удалось достичь в прошлом году?

– В настоящее время в Республике Бурятия уже запущена торговля древесиной на электронной площадке АО «Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа» на базе автономных учреждений «Лесхозы», подведомственных Республиканскому агентству лесного хозяйства.

В 2019 году сделки с древесиной прошли по АУ РБ «Байкальский лесхоз», АУ РБ «Бичурский лесхоз», АУ РБ «Кикинский лесхоз», АУ РБ «Усть-Баргузинский лесхоз», АУ РБ «Кижингинский лесхоз», АУ РБ «Мухоршибирский лесхоз». Древесина, выставленная на торги, получена от проведения санитарно-оздоровительных мероприятий и рубок ухода за лесами. Объем древесины, проданный с торгов на конец ноября 2019 года составил 52,6 тыс кубических метров или 2,4% от общего объема заготовки древесины по республике.

Для дальнейшего развития биржевой торговли древесиной Правительством республики совместно с представителями АО «Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа» проводятся обучающие семинары, в которых принимают участие предприятия лесопромышленного комплекса республики, арендаторы лесных участков и представители лесхозов.

– Актуализирована ли «дорожная карта» по развитию конкуренции в регионе? Какие рынки в нее вошли?

– В республике разработан и в августе утвержден распоряжением Правительства Бурятии перечень товарных рынков и «дорожная карта» по содействию развитию конкуренции.

Перечень включает 36 рынков, среди которых рынки социальной сферы (образование, здравоохранения), рынки реального сектора экономики (производство бетона, кирпича, нефтепродуктов и другие), а также рынки развития инфраструктуры (транспорт, связь, энергетика).

– Существуют ли в регионе программы поддержки частных бизнес-инициатив? Во всех ли отраслях экономики республики присутствует частный бизнес?

– Сегодня организации частной формы собственности функционируют во всех сферах республики. Для создания благоприятных условий развития предпринимательства в республике предоставляется значительный комплекс налоговых преференций и мер государственной финансовой поддержки.

Кроме того, на территории республики функционируют все организации инфраструктуры поддержки бизнеса, входящие в базовый перечень. В 2018 году вся инфраструктура поддержки объединена и размещена в едином Центре предпринимательства «Мой бизнес». Здесь вместе работают Гарантийный фонд РБ, Фонд развития малого и среднего предпринимательства, объединяющий Центр поддержки предпринимательства, Центр экспорта, Центр инноваций социальной сферы, Центр народных художественных промыслов, и 3 окна МФЦ.

Центром предпринимательства предоставляются 55 различных услуг по тем же принципам, как и в МФЦ. Это клиентоориентированный сервисный подход «одно окно» созданный, чтобы максимально быстро и эффективно подобрать бизнесу именно те инструменты поддержки, которые ему требуются.

– На какой стадии реализации находятся положения по внедрению антимонопольного комплаенса в работе органов власти и муниципалитетов республики? Как вы полагаете, как внедрение этого института скажется на бизнес-климате региона? Планируется ли обучение сотрудников министерств и муниципалитетов по этому направлению, направленного на предупреждение нарушений антимонопольного законодательства со стороны власти?

– В целях соблюдения антимонопольного законодательства и предупреждения его нарушений во всех органах исполнительной власти республики и органах местного самоуправления приняты положения об организации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства. В настоящее время, в рамках принятых Положений, органами власти республики проводится анализ выявленных нарушений антимонопольного законодательства в деятельности за предыдущие три года, осуществляется мониторинг практики применения структурными подразделениями антимонопольного законодательства, а также на постоянной основе ведется работа по консультированию сотрудников по вопросам соблюдения антимонопольного законодательства. Реализация указанной нормы позволила по итогам 2018 года снизить в 2 раза по сравнению с уровнем 2017 года количество нарушений закона «О защите конкуренции».

Что касается обучения сотрудников, в 2019 году сотрудники министерств и ведомств проходили обучение по данному направлению на базе учебного центра ФАС в городе Казань. При этом в прошлом году Правительством республики достигнута договоренность с Федеральной антимонопольной службой о проведении ФАС серии выездных курсов повышения квалификации на территории республики. Таким образом, наши сотрудники уже в этом году получают возможность обучиться, не выезжая за пределы республики.

– Как вы полагаете, по каким мероприятиям реализации Нацплана регионам следует обмениваться опытом?

– В настоящее время взаимодействие субъектов Российской Федерации по направлению развития конкуренции обеспечивается в рамках группы, созданной в одном из мессенджеров. Группа является своеобразной площадкой, где сотрудники со всех регионов обмениваются опытом, обсуждают свои наработки по данному направлению. Таким образом, считаю, что соответствующий канал обмена опытом уже налажен.

– Опыт какого субъекта по развитию конкуренции вы считаете интересным и актуальным для тиражирования в республике?

– Ежегодно Министерством экономического развития РФ и Федеральной антимонопольной службой формируется пул лучших региональных практик по развитию конкуренции и «белая» книга проконкурентных практик. Соответственно, свою работу мы строим, ориентируясь на эти документы, а значит, на опыт всех регионов.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продается однокомнатная квартира, общей площадью 33,7 кв. м, расположенная по адресу: г. Курск, ул. Студенческая, д. 28, кв. 47

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»; тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 30.03.2020 г. в 14.00 (Мск.).

Место проведения торгов:

Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Предмет продажи:

однокомнатная квартира, общей площадью 33,7 кв. м,

расположенная по адресу:

г. Курск, ул. Студенческая, д. 28, кв. 47.

Цена первоначального предложения: 1 247 000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 872 900 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются с 28.02.2020 г. по 27.03.2020 г. по адресу 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении публичного предложения по продаже автотранспортной техники

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Порядок подачи заявок:

в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Дата и время начала приема заявок: 28.02.2020 с 10:00 МСК.

Дата и время окончания приема заявок: 30.03.2020 до 12:00 МСК.

Дата проведения публичного предложения: 31.03.2020 в 14:00 МСК.

Предмет аукциона:

Автотранспортная техника в количестве 106 единиц.

Реализуется отдельными лотами.

Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора

<https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

Организатор торгов – ООО «Центр-Р.И.Д.» (127083, г. Москва, ул. Юннатов, д. 18, centerRID@mail.ru, тел.: 8(495) 722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) сообщает о внесении изменений в объявление, опубликованного в Всероссийском информационно-аналитическом еженедельнике «Аукционный Вестник» № 460 (01.410) от 24.01.20г.) о проведении торгов в форме открытого аукциона в электронной форме с открытой формой подачи предложений о цене на право заключения

договора купли-продажи имущества, расположенного по адресу: Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Связистов, д. 158, принадлежащего АО «ЭСКО» (ИНН 5027061994; ОГРН 1075027005723; 117312, г. Москва, ул. Вавилова, 9): Срок приема заявок продлевается до 12.00ч. 31.03.20г., торги будут проводиться в 12:00ч. 06.04.20г. на электронной площадке АО «ЭЭТП» – <https://com.roseltorg.ru>. Время везде московское. Все остальные условия остаются без изменений.

Счетная палата составила "Рейтинг регионального протекционизма"

Чечня оказалась лидером регионального протекционизма: почти 90% контрактов на поставку товаров и услуг для ее органов власти в 2019 году были заключены с поставщиками из этого же региона. Такие данные приводятся в "Рейтинге регионального протекционизма", составленном экспертами Счетной палаты РФ и опубликованном на портале "Госрасходы".

На внутренние контракты в Чечне в прошлом году пришлось 89,4% от их общего количества, а по сумме их доля составила 90,5%. На втором месте рейтинга оказался Татарстан, где доля внутренних контрактов составила 85,4% от их количества, затем следуют Дагестан с 77,6%, Омская область с 76,8% и Воронежская область с 76,5% внутренних контрактов.

"Безусловно, для регионов, имеющих развитую экономику и развитую сеть поставщиков в различных отраслях, большая доля "внутренних" контрактов не является чем-то странным. Однако для тех субъектов, которые существуют преимущественно за счет федеральных субсидий, подобный протекционизм может свидетельствовать, скорее, об отсутствии конкуренции и "избыточности" механизмов протекционизма", – цитирует контрольное ведомство руководителя проекта "Открытые данные" Счетной палаты Ивана Бегтина.

В среднем, по данным ведомства, в 2019 году 65,8% контрактов на поставку товаров и услуг для региональных органов власти были заключены с поставщиками из этого же региона. Москва расположилась на 56-м месте с 61,9%. В целом по России только в девяти субъектах доля контрактов с местными поставщиками меньше 50%. Реже всего с региональными исполнителями работают в Ленинградской области и в Ненецком автономном округе (31,8% и 7,1% от общего количества контрактов соответственно).

По мнению составителей рейтинга, такая ситуация с контрактной системой требует внимательного изучения. "В этом году в планах СП предусмотрен не только традиционный мониторинг этой сферы, но и ряд мероприятий по конкретным направлениям закупок". – отмечается в материалах ведомства.

https://ria.ru/20200226/1565207758.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

Для ускорения строительства моста на Енисее выделено 100 млн рублей

Красноярские власти выделили 100 миллионов рублей для ускорения начала строительства самого северного моста на Енисее вблизи поселка Высокогорский, сообщил журналистам министр транспорта Красноярского края Константин Димитров.

Ранее краевые власти сообщали о том, что проект строительства моста в районе поселка Высокогорский вошел в комплексный план модернизации инфраструктуры, который утвержден постановлением правительства РФ. Изначально планировалось начать реализовывать проект в 2021 году.

Мост является ключевым объектом в проекте развития Ангаро-Енисейского экономического района. Он позволит компаниям оперативно вывозить продукцию с правого берега Енисея и Ангары.

Кроме того, мост окажет мощный социальный эффект – население правого берега в этом районе по пять месяцев в году фактически отрезано от большой земли – приходится пользоваться ледовыми и паромными переправами в зависимости от сезона.

"Мы пытались сдвинуть сроки влево, попросили Федерацию, чтобы они передвинули финансирование комплексного плана на 2020 год. У них с этим определенные сложности, но губернатор принял решение, выделил дополнительно 100 миллионов рублей, чтобы начать строительство уже в этом году", – сказал Димитров.

Он отметил, что средства перераспределены с 2023 года и это не приведет к удорожанию проекта. Общая стоимость моста составляет 8,3 миллиарда рублей. При этом 50% выделяет Федерация, 50% – краевой бюджет.

По словам Димитрова, уже ведутся подготовительные работы, подготовлена документация для проведения торгов.

Аукцион или конкурс по строительству моста будет проведен ближе к началу сезона дорожных работ. Димитров отметил, что в этом году будут проведены подготовительные работы по заводу оборудования, подготовки площадки, размещения вахтовых поселков.

<https://realty.ria.ru/20200227/1565262733.html>

ФАС России подключает Уральский и Северо-Западный федеральные округа к дистанционному рассмотрению жалоб на закупки

«Такая возможность будет доступна с 16 марта 2020 года заказчикам и участникам закупок из Уральского и Северо-Западного Федеральных округов», – сообщил заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев в ходе совещания в режиме видео-конференц-связи с субъектами РФ, муниципальными образованияами и территориальными управлениями ФАС России.

Дистанционное рассмотрение жалоб по 44-ФЗ и 223-ФЗ работает для Дальнего Востока с 18 ноября 2019 года, а для Сибири с 20 января 2020 года.

Возможность дистанционного участия в рассмотрении жалоб в центральном аппарате ФАС России актуальна для участников госзакупок и закупок госкомпаний с НМЦК свыше 1 млрд рублей (44-ФЗ и 223-ФЗ) и более 100 млн рублей (для ряда крупных компаний по 223-ФЗ).

Рассмотрение жалоб в таком формате проходит посредством видеоконференцсвязи, предоставляемой территориальными органами ФАС России.

Как уточнил Михаил Евраев, до внедрения такой возможности заказчики и предприниматели были вынуждены прилетать на рассмотрение жалоб в Москву с Дальнего Востока и Сибири, нести финансовые расходы на дорогу, терять время на многочасовые перелеты.

«Очевидно, что у людей должна быть возможность принять участие в заседании комиссии ФАС дистанционно. На сегодняшний день такой возможностью воспользовались участники закупок из Республики Саха (Якутия), Амурской области, Забайкальского и Хабаровского края. Это экономит предпринимателям и заказчикам десятки тысяч рублей, а главное, время», – подчеркнул он.

Возможность подачи ходатайства на дистанционное участие в рассмотрении жалоб в центральном аппарате ФАС будет распространена до конца первого полугодия 2020 года и на другие федеральные округа.

<https://fas.gov.ru/news/29394>

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

•
Подписано в печать от 27.02.20 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Зака № 576.

•
Газета распространяется на территории Российской Федерации

•
Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.