

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 459 (01.409) пятница, 17 января 2020 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, главный научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru) Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте [auctionvestnik.ru](http://auctionvestnik.ru).

## Информационные сообщения о торгах

8 стр.

## Для участников госзакупок работ на обслуживание медтехники установлены доптребования

С 8 января действует постановление, по которому к участникам закупок работ на техобслуживание медтехники с НМЦК, превышающей 10 млн руб., применяются доптребования. Речь идет о технике, которая относится, например, к следующим кодам ОКПД2:

- 26.60.11 — аппараты, основанные на использовании рентгеновского или альфа-, бета- или гамма-излучений, применяемые в медицинских целях;
- 26.70.22.150 — микроскопы оптические;
- 32.50.21.122 — аппараты дыхательные реанимационные.

За последние три года до даты подачи заявки участники таких закупок должны иметь опыт исполнения:

- одного контракта (договора) на обслуживание медтехники, заключенного по Закону № 44-ФЗ или по Закону № 223-ФЗ;

- контрактов на обслуживание медтехники, заключенных согласно Закону № 44-ФЗ по итогам совместного конкурса или аукциона.

Достаточно выполнить одно из этих условий. Стоимость контракта (договора) или совокупная стоимость контрактов должна составлять не менее 20 % НМЦК проводимой закупки. Подтверждать соответствие доптребованиям нужно копиями следующих документов:

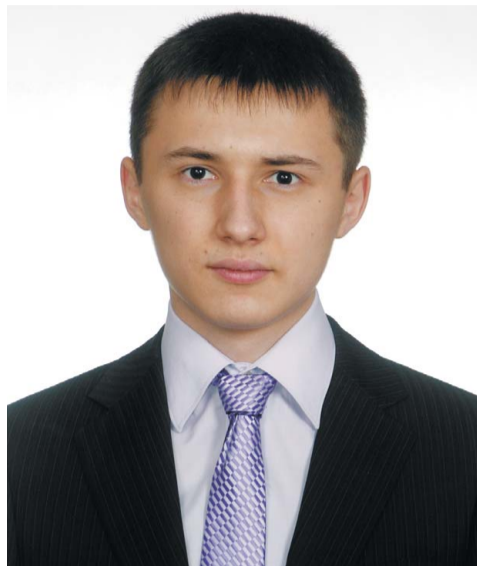
- контракт (договор), включенный в реестр. Необходимое условие — отсутствие не исполненных подрядчиком требований об уплате неустоек;
- акт выполненных работ, подтверждающий стоимость исполненного контракта (договора). Акт должен быть подписан не ранее чем за три года до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Если контрактов или актов было несколько, необходимы копии всех этих документов.

### Документ:

Постановление Правительства РФ от 27.12.2019 № 1922.

© КонсультантПлюс, 1992-2020



Байрашев Виталий, эксперт в сфере закупок

Существующие уже более года ограничения Закона № 223-ФЗ на отмену конкурентной закупки значительно влияют на хозяйственную деятельность субъектов, чьи закупки регулируются данным законом.

Подавляющее большинство заказчиков, в особенности работающих на конкурентных рынках, периодически сталкивается с необходимостью отмены проводимой или уже завершенной закупки, которая может быть вызвана множеством объективных причин, например, изменением потребности в закупаемой продукции, сокращением финансирования и последующей невозможностью оплаты продукции.

В случае возникновения подобных ситуаций после окончания подачи заявок возникает закономерный вопрос: как отменить закупку с минимальными экономическими и правовыми последствиями? Для ответа на него необходимо рассмотреть существующие варианты и риски их реализации, что и постарался сделать автор в данной статье.

### Закон гласит

О первом варианте отмены конкурентной закупки прямо говорит сам Закон № 223-ФЗ. Согласно ч. 5 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ отмена конкурентной закупки возможна до наступления даты и времени окончания срока подачи заявок.

Но далее ч. 7 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ говорит о том, что по истечении срока отмены конкурентной закупки и до заключения договора заказчик вправе отменить определение поставщика (исполнителя, подрядчика) в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы в соответствии с гражданским законодательством.

Чтобы разобраться с понятием непреодолимой силы, стоит обратиться к п. 8 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»:

«В силу п. 3 ст. 401 ГК РФ для признания обстоятельства непреодолимой силой необходимо, чтобы оно носило чрезвычайный и непредотвратимый при данных условиях характер.

Требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассма-

## Отмена конкурентной закупки по Закону № 223-ФЗ: трудности и возможности

твимаемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях.

Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непреодолимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий.

Не могут быть признаны непреодолимой силой обстоятельства, наступление которых зависело от воли или действий стороны обязательства, например, отсутствие у должника необходимых денежных средств, нарушение обязательств его контрагентами, неправомочные действия его представителей».

К таким обстоятельствам может быть отнесен, например, пожар, в результате которого было уничтожено транспортное средство заказчика, которое он намеревался обслуживать у подрядчика, выбранного по результатам проводимой закупки.

Однако изменение производственной программы заказчика, вызванное сокращением финансирования по определенному направлению, и следующая за этим необходимость отмены проводимых закупок уже не может быть отнесена к обстоятельствам непреодолимой силы, освобождающим заказчика от ответственности за неисполнение обязательств. В этом случае заказчику следует обратить внимание на другие возможности, предоставленные действующим российским законодательством.

Хотя Закон № 223-ФЗ и не допускает отмену закупки по истечении времени окончания срока подачи заявок, ГК РФ предусматривает возможность одностороннего отказа заказчика от исполнения договора.

В случае договора подряда ст. 717 ГК РФ обуславливает это право заказчика необходимостью оплаты подрядчику выполненных на момент одностороннего отказа работ, а также возмещения подрядчику убытков, причиненных односторонним отказом.

В отношении договора оказания услуг ст. 782 ГК РФ также предусматривает возможность одностороннего отказа заказчика от исполнения договора при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов. При этом односторонний отказ от исполнения договора подряда или оказания услуг может иметь место по любой причине.

Подобными возможностями активно пользуются и заказчики по Закону № 44-ФЗ, которые еще больше ограничены в вопросах отмены закупки. И очевидно, что если односторонний отказ происходит сразу после заключения договора, то финансовые потери заказчика при одностороннем отказе от заключения договора обычно минимальны. А доказывать наличие, а также размер убытков и понесенных расходов придется в судебном порядке уже подрядчику (исполнителю).

В случае с договорами поставки ситуация несколько отличается. Так, ст. 523 ГК РФ допускает односторон-

ний отказ от исполнения договора в случае существенного нарушения поставщиком договора поставки. Под существенным нарушением понимается поставка товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок, а также неоднократное нарушение сроков поставки товаров.

Поскольку подобных оснований одностороннего отказа от исполнения договора поставки явно недостаточно для ситуаций, связанных с утратой потребности в закупаемой продукции, то заказчик может задуматься о включении в договор права на немотивированный односторонний отказ от исполнения договора поставки при условии направления поставщику соответствующего уведомления. Данная практика наряду с расширением в договоре перечня случаев существенного нарушения поставщиком договора поставки по сравнению с ч. 2 ст. 523 ГК РФ нередко встречается в закупках по Закону № 223-ФЗ, хотя и не всегда приветствуется судами при обжаловании поставщиками условий договоров.

В случае с договорами поставки регулирования количества поставляемого товара можно достичь и с помощью рамочных договоров. Если поставка, приемка и оплата товара осуществляется только на основании заявок заказчика, направляемых поставщику в установленном договоре порядке, то в случае сокращения потребности в товаре заказчик может урегулировать этот вопрос с минимальными усилиями, уменьшая объем заказываемого товара на основании своих заявок. Ч. 9, 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в достаточной степени учитывают данный подход, предлагая наряду с начальной (максимальной) ценой договора использовать максимальную цену договора вместе с единичными расценками или формулой цены.

Но, разумеется, из-за большей неопределенности относительно периодичности и объемов поставок заказчик должен быть готов к более высоким ценам на закупаемый товар.

Ведь те же логистические затраты могут составлять существенную долю в стоимости продукции, которые поставщик непременно переложит на заказчика.

В практике закупок по Закону № 223-ФЗ нередко встречаются и смешанные договоры, например, поставка и последующий монтаж оборудования. И здесь многое будет зависеть от того, как сформулированы условия договора (поставка + дополнительные услуги по монтажу либо как работы по монтажу с использованием предоставленного поставщиком оборудования). Тем более ч. 3 ст. 421 ГК РФ определяет, что к отношениям сторон по смешанному договору применяются в соответствующих частях правила о договорах, элементы которых содержатся в смешанном договоре, если иное не вытекает из соглашения сторон или существа смешанного договора<sup>1</sup>.

Возвращаясь к вопросу одностороннего отказа заказчика от исполнения

договора, нельзя сказать, что право заказчика на немотивированный односторонний отказ от исполнения договора в действительности безгранично и заказчик вправе им пользоваться в недобросовестных целях.

#### Пример

Учреждение 22.08.2018 передало в адрес предпринимателя подписанный со своей стороны договор. В этот же день, 22.08.2018, учреждение вручило предпринимателю уведомление об одностороннем отказе от договора на выполнение работ.

Исходя из последующего поведения заказчика, вновь заключившего договор подряда с другим лицом, в предмет которого вошел и объем работ, предусмотренный ранее подписанным сторонами договором, суд пришел к выводу о наличии признаков злоупотребления правом в действиях заказчика.

В случае заключения договора в соответствии с положениями Закона № 223-ФЗ реализация права заказчика на отказ от договора в соответствии с положениями ст. 717 ГК РФ не может быть использована стороной договора для обхода законодательно регламентированных конкурсных процедур с целью незаключения договора с «неудобным» подрядчиком, а равно установления договорных отношений с «дружественным» контрагентом<sup>2</sup>.

Заказчики, рассматривающие возможность отмены закупки после истечения предусмотренных ч. 5 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ сроков, могут задать закономерный вопрос: какие правовые последствия влечет за собой отмена закупки после истечения срока подачи заявок до заключения договора?

Ответ на этот вопрос содержится в п. 4 ст. 448 ГК РФ, согласно которой в случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением установленных законом сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Но кроме возмещения реального ущерба, который в указанном случае едва ли превысит расходы, связанные с подготовкой и подачей заявки, в действиях заказчика контролирующими органами может быть замечен состав административного правонарушения, предусмотренный ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ. Дело в том, что данный состав предусматривает административную ответственность за нарушение сроков размещения в ЕИС любой информации о закупке, включая решение об отмене закупки<sup>3</sup>.

Впрочем, далеко не всегда поздняя отмена закупки влечет для заказчика неблагоприятные последствия.

#### Пример

Дата окончания подачи заявок — 27.02.2019. Заказчик должен был подвести итоги закупки 07.03.2019. Однако 06.03.2019 ЕИС опубликовано решение об отказе от проведения закупки, оформленное приказом от 14.02.2019 № 14/ОД. На заседании комиссии представитель заказчика согласился с нарушением сроков отказа от проведения закупки.

Согласно возражениям заказчика данная закупка отменена из-за отсутствия денежных средств и будет повторно размещена после согласования главным распорядителем бюджетных средств заказчика — Департаментом культуры г. Москвы.

#### Решение:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Установить в действиях заказчика нарушение ч. 5 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать в связи с тем, что нарушения носит неустрашимый характер на дату принятия решения комиссией<sup>4</sup>.

Немаловажным моментом, ускользнувшим от внимания большинства экспертов и специалистов по закупкам, является срок размещения в ЕИС информации об отмене закупки.

Действительно, ч. 5 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ говорит о том, что решение об отмене закупки принимается до окончания подачи заявок. Однако далее ч. 6 ст. 3.2. Закона № 223-ФЗ гласит, что решение об отмене конкурентной закупки размещается в ЕИС в день принятия этого решения.

Другими словами, решение об отмене закупки может быть размещено в ЕИС уже после окончания срока подачи заявок. Это обстоятельство особенно важно для крупных заказчиков, имеющих временные задержки в коммуникациях с удаленными филиалами.

#### Что дозволено Юпитеру, не дозволено быку

Указанные в предыдущем разделе возможности отмены конкурентных закупок могут быть реализованы подавляющим большинством заказчиков, так как

эти варианты обусловлены непосредственно законом. Возможность применения указанных в данном разделе вариантов будет зависеть от содержания положения о закупке конкретного заказчика.

В закупочной практике ряда заказчиков существуют основания отказа от заключения договоров. Исходя из ограничений на отмену закупки, представляется необходимым исключить основания отказа от заключения договоров по результатам конкурентных закупок, которые фактически соответствуют отмене закупки.

Но положение о закупке может предусматривать и другие основания отказа от заключения договора. Например, отказ от заключения договора в случае предоставления участником закупки недостоверной информации в составе заявки<sup>5</sup>.

#### Пример

Гарантийным письмом № 0906/5 от 09.06.2018 ООО заявило о наличии оборудования, необходимого для капитального ремонта двигателя, а именно на наличие у него: 1) балансировочного станка модели ВМ 3000; 2) карусельного станка модели 598 с диаметром планшайбы 2000 мм.

Одновременно заказчик утверждает, что в результате проверки производственной площадки участника закупки, проведенной его специалистом 26.06.2018, установлено отсутствие карусельного станка модели 598 с диаметром планшайбы 2000 мм.

Заказчик принял решение об отказе от заключения договора с истцом по п. 11.1.6 Положения о закупке, а именно в связи с предоставлением участником закупки в заявке недостоверных сведений.

Действующим законодательством проведение заказчиком проверок наличия у участника закупки декларируемого оборудования, необходимого для выполнения работ, не запрещено<sup>6</sup>.

Продолжая рассуждения Восьмого арбитражного апелляционного суда, можно добавить, что отказ от заключения договора с участником закупки, представившим в заявке недостоверную информацию, не просто не противоречит законодательству, а в полной мере продиктован требованиями действующего законодательства РФ!

Ведь постановление Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» предусматривает включение в положение о закупке и документацию о закупке положения об ответственности участников закупки за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара. И едва ли ответственность участника закупки за представление недостоверных сведений о стране происхождения товара должна отличаться от ответственности за предоставление недостоверных сведений в иных разделах заявки (соответствие требованиям документации, информации о характеристиках товара и т. д.).

Но в тех случаях, когда отказ заказчика от заключения договора ничем не отличается от отмены закупки, суд с высокой вероятностью обяжет заказчика заключить договор с победителем закупки.

#### Пример

ООО «...» обратилось в АС города Москвы с иском о признании недействительным обязательства заказчика заключить договор поставки на условиях, предусмотренных документацией открытого запроса предложений в электронной форме.

Согласно п. 4 ст. 445 ГК РФ, если сторона, для которой в соответствии с ГК РФ или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. В этом случае договор считается заключенным на условиях, указанных в решении суда, с момента вступления в законную силу соответствующего решения суда.

На основании изложенного с учетом ч. 1 ст. 65 и ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ суд пришел к выводу о том, что исковые требования подлежат удовлетворению в полном объеме<sup>7</sup>.

Немало споров вызывает ситуация, когда заказчик отказывается от заключения договора с единственным участником закупки.

Ч. 5 ст. 447 ГК РФ предусматривает, что аукцион и конкурс, в которых участвовал только один участник, признаются несостоявшимися. При этом ни ГК РФ, ни Закон № 223-ФЗ не определяют последствия признания закупки несостоявшейся<sup>8</sup>. Соответственно, заказчики самостоятельно определили для себя такие

последствия в положении о закупке, а в некоторых положениях о закупке предусматривается вариативность, позволяющая, например, заключить договор с единственным участником закупки либо при необходимости провести повторную закупку.

Необязательность заключения договора с единственным участником закупки не противоречит требованиям действующего законодательства. Ведь договор заключается именно по результатам торгов; в случае признания закупки несостоявшейся результата у торгов нет. Но судебная практика, к сожалению, пошла по иному пути.

#### Пример

Как следует из материалов дела, заявка ООО «...» единственная признана соответствующей требованиям документации, что подтверждается протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений от 10.10.2018 № 7.2/183.

Положениями ст. 447–448 ГК РФ не предусмотрено права отказаться от заключения договора с победителем конкурентной процедуры, а потому следует признать, что рассматриваемые действия заявителя по отказу от заключения контракта противоречат требованиям гражданского законодательства и нарушают права третьего лица на возможность стать контрагентом заказчика.

Поскольку положение о закупках не является нормативным правовым актом (его законность не презюмируется), следует признать, что оно должно применяться в той мере, в которой не противоречит действующему законодательству. Изменять правовое регулирование, установленное нормами ГК РФ, положение о закупках не может<sup>9</sup>.

Интересным вопросом является регламентация Законом № 223-ФЗ срока внесения изменений в извещение и документацию о закупке. Закон № 223-ФЗ, в отличие от Закона № 44-ФЗ, не определяет сроки внесения изменений в извещение и документацию о закупке.

Вместе с тем согласно ч. 11 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в случае внесения изменений в извещение или документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок должен быть продлен так, чтобы с даты размещения в ЕИС указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок оставалось не менее половины срока подачи заявок, установленного положением о закупке для данного способа закупки.

Таким образом, изменение извещения или документации о закупке после окончания подачи заявок приведет к необходимости продления сроков подачи заявок. А до окончания подачи заявок возможна отмена закупки.

В то же время, как указывалось выше, отмена закупки таким способом после истечения срока подачи заявок может образовывать состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.32.3 КоАП РФ, а также может расцениваться контролирующими органами как злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ). Также Закон № 223-ФЗ по-прежнему не определяет основания отклонения заявок участников закупки, поэтому отдельные заказчики могли задуматься о включении в свои положения о закупке специфических оснований отклонения заявок, не связанных с содержанием заявок участников закупки. Например, предусмотреть право отклонения всех заявок в случае отсутствия снижения цен до определенной отметки, отсутствия определенного количества допущенных заявок и т. д.

Как и в предыдущем случае, подобные действия могут быть справедливо истолкованы контролирующими органами и судами как злоупотребление правом (ст. 10 ГК РФ), и как действия, не соответствующие принципам Закона № 223-ФЗ. Поэтому применение таких подходов следует считать максимально нежелательными.

#### А напоследок я скажу

Хотя ограничения на отмену закупок и приблизили Закон № 223-ФЗ к Закону № 44-ФЗ, ограничив свободу заказчиков, нельзя не отметить, что они не затронули значительный сегмент закупок, проводимых с помощью иных неконкурентных способов закупки и включенных в положения о закупке ряда крупнейших заказчиков. Закупки, проводимые такими способами, по-прежнему могут быть отменены в сроки, соответствующие положению о закупке конкретного заказчика.

Вместе с тем ограничения, обусловленные поиском баланса интересов заказчиков и участников закупки, со временем могут послужить основой ответственному планированию закупочной деятельности. При повышении качества планирования закупок, основанного на скрупулезном анализе потребно-

стей различных подразделений, непременно сократится и количество закупок, требующих отмены.

Но и отмена конкурентной закупки при отсутствии злоупотреблений со стороны заказчика не является, по мнению автора, неразрешимой проблемой. Различия лишь в ее восприятии: пессимист скорее увидит в сложившейся ситуации трудности, а оптимист — возможности.

Материал был ранее опубликован в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ. 2019. № 12

<sup>1</sup> В отдельных случаях встречаются и совсем анекдотичные формулировки, например, «оказание

услуг по обеспечению лекарственными препаратами и медицинскими изделиями», которые, впрочем, не помещали на уровне отдельных субъектов РФ применять п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ (см. апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам ВС РФ от 09.11.2016 № 9-АПГ16-30).

<sup>2</sup> Постановление ФАС Уральского округа от 25.07.2019 по делу № А50-29786/2018

<sup>3</sup> За исключением изменений положения о закупке (ч. 6 ст. 7.32.3 КоАП РФ).

<sup>4</sup> Решение Московского УФАС России от 25.03.2019 по делу № 1-00-699/77-19 (закупка № 31907513372).

<sup>5</sup> В практике закупок по Закону № 223-ФЗ и Закону № 44-ФЗ также встречается понятие «отстра-

нения» участника закупки от участия в закупке на любом ее этапе в связи с предоставлением недостоверных сведений в заявке.

<sup>6</sup> Постановление Восьмого ААС от 06.06.2019 по делу № А81-6198/2018.

<sup>7</sup> Решение АС г. Москвы от 07.10.2019 по делу № А40-154214/19-176-1404.

<sup>8</sup> Такие последствия определяет, например, Закон № 44-ФЗ, применяемый государственными и муниципальными заказчиками.

<sup>9</sup> Постановление АС Московского округа от 10.10.2019 по делу № А40-289522/18. Похожие дела встречаются и в других судебных округах: см., например, постановление Одиннадцатого ААС от 11.10.2019 по делу № А65-15600/2019.

## Изменились правила использования заказчиками при описании объекта закупки информации из позиций, вновь включенных в КТРУ

Согласно новой редакции п. 9 Правил использования КТРУ, которая действует с 30 декабря 2019 года, заказчики вправе описывать объект закупки в соответствии с требованиями ст. 33 Закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», указывая в качестве кода КТРУ код товара, работы, услуги согласно ОКПД2, в случае размеще-

ния извещения об осуществлении закупки до наступления даты начала обязательного применения соответствующей позиции КТРУ (постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2019 г. № 1906 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»).

Напомним, предыдущая редакция указанного пункта Правил использования КТРУ предусматривала право заказчиков описывать объект закупки без использования КТРУ при осуществлении закупки, предусмотренной планом-графиком закупок, который был утвержден до наступления даты начала обязательного применения соответствующей позиции каталога.

<http://www.garant.ru/news/1314028/#ixzz6B0qpV5yx>

## Выверять все до запятой

### Владимир Путин провел первое заседание рабочей группы по подготовке поправок в Конституцию

Смысл предложенных в Послании поправок в Конституцию — обеспечить развитие России как правового, социального государства, укрепить роль гражданского общества, партий и регионов в выработке важнейших решений.

Об этом Владимир Путин заявил в Ново-Огареве на встрече с участниками группы по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию. Россия останется президентской республикой, заверил он.

Накануне глава государства подписал распоряжение «О рабочей группе по подготовке предложений о внесении поправок в Конституцию РФ». Вчера он провел первую встречу с участниками группы.

«Обращаясь с Посланием к Федеральному Собранию, я высказал свои соображения по поводу возможных поправок в Конституцию, имея в виду ту дискуссию, которая так или иначе уже у нас в стране в обществе развернулась», — начал разговор президент и поблагодарил присутствующих: для такой важной работы нужны не только профессиональные знания, но и политический и жизненный опыт.

Предложенные поправки не затрагивают фундаментальных основ Конституции, еще раз подчеркнул Владимир Путин. Их смысл — «обеспечить дальнейшее развитие России как правового социального государства, повысить эффективность деятельности институтов нашей страны, укрепить роль гражданского общества, политических партий, наших регионов в выработке важнейших решений развития нашего государства».

Россия, оставаясь президентской республикой, становится более открытой, значение парламента повышается, усиливается его взаимодействие с правительством, продолжил глава государства. Ведь парламент будет нести ответственность не только за назначенных министров и заместителей, но и за работу председателя правительства, и за политику кабинета. «Такая более тесная связка между парламентом и правительством, мне кажется, уже востребована», — пояснил он.

«Граждане России, уверен, согласятся в подавляющем большинстве: Россия должна оставаться в то же время президентской республикой, и у президента должны сохраняться серьезные полномочия, связанные с возможным отстранением от должности тех, кто нарушает закон, тех, кто недобросовестно исполняет свои служебные обязанности и в связи с потерей доверия», — подчеркнул глава государства. И это — обязательный императив. Для России сдвиг в сторону парламентской республики на сегодняшний день был бы очень серьезным испытанием. «Неизвестно, чем бы оно закончилось», — добавил Путин.

Говоря про конституционный статус Госсовета, президент четко обозначил, что есть верхняя палата Федерального Собрания, — Совет Федерации. И здесь нужно действовать аккуратно, нельзя создать вторую палату регионов.

Еще одна важнейшая поправка — зафиксировать регулярную индексацию пенсионного обеспечения. Правительство обязано будет индексировать пенсии, или это будет нарушением Основного Закона со всеми вытекающими последствиями и возможностью президента соответствующим образом отреагировать в отношении должностных лиц, в том числе и увольнением. И больше никто не скажет: «денег не хватает, приоритетов много, пенсионеры подождут», заметил он.

Конкретизируя предложение внести поправку о том, что международные договоры не должны противоречить Конституции РФ, Путин указал, что документы, которые противоречат ей, вообще не должны заключаться. А если такой договор уже заключен и обнаружено нарушение Конституции — не должен действовать на территории нашей страны. Многие государства давно «без всякого стеснения прописали», что на их территории действует все, что не противоречит их Основному Закону.

«Это совсем не значит, что мы уклоняемся от ситуации, когда международный договор имеет приоритетное значение в отношении других законов РФ. Но только не Конституции!» — пояснил глава государства.

Работа над поправками в Основной Закон требует высочайшего правового, юридического профессионализма, выверенности каждого слова, каждой буквы, каждой запятой, подчеркнул президент. Нужно обязательно сохранить единство правовой ткани Конституции, сказал он, добавив, что Конституция — документ прямого действия и все новации призваны укреплять и развивать ее потенциал. Нужна тщательная правовая экспертиза поправок. При этом решающее слово — за гражданами России.

Путин подчеркнул неизменность двух первых глав Конституции. «Ни первая, ни вторая главы не должны быть затронуты. Мы просто добавляем», — сказал глава государства. Напомним, что первая глава Основного закона — «Основы конституционного строя», а вторая — «Права и свободы человека и гражданина».

«Если мы внесем в Конституцию обязанность государства индексировать пенсию, она никак не нарушит стройность второй главы, но зафиксирует необходимость это делать», — уточнил он. «К сожалению, государство это не всегда исполняло раньше, а я считаю, что нет ничего более важного, чем исполнение таких социальных обязательств перед людьми, перед пенсионерами, у которых нет других источников дохода, кроме как получения пенсии, заработной платы», — подчеркнул президент. Также и по МРОТ, который не может быть меньше прожиточного минимума: раз записано в Конституции, правительство будет выполнять.

Также обсуждался вопрос толкования международных конвенций ЕСПЧ. «У кого-то всегда возникает соблазн поуправлять Россией со стороны», — заметил Путин. Иногда ЕСПЧ принимает явно непра-

вовые решения, и РФ их исполняет, но толкования, которые навязываются со стороны — уже перебор, считает он.

Еще президент заявил, что предложения по поправкам нужно выносить на голосование пакетом, а не по отдельности. И, как рассказал ТАСС сопредседатель рабочей группы Андрей Клишас, не исключил, что могут быть предложены и другие поправки, помимо тех, о которых он сказал в Послании.

Согласно распоряжению президента, в рабочей группе — три сопредседателя: глава Комитета Совфеда по конституционному законодательству и государственному строительству Андрей Клишас, председатель Комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников, директор Института законодательства и сравнительного правоведения при правительстве Талия Хабриева.

Готовить предложения по поправкам в Основной Закон будут более семидесяти человек самых разных профессий. В их числе не только юристы и парламентарии, но и, например, главы региональных Заксобраний, руководители благотворительных фондов Елена Альшанская и Лев Амбиндер, глава центрального штаба движения «Волонтеры победы» Ольга Амельченкова, представители ОНФ, предпринимательских объединений и профсоюзов, руководители ветеранских организаций, известные медики — Лео Бокерия и Леонид Рашаль, спортсмены (в их числе двукратная олимпийская чемпионка Елена Исинбаева), деятели культуры (глава Эрмитажа Михаил Пиотровский, гендиректор Государственной Третьяковской галереи Зельфира Трегулова, гендиректор «Мосфильма» Карен Шахназаров, худрук театра «ЕТ СЕТЕРА» Александр Калягин, актер Владимир Машков), музыканты (пианист Денис Мацуев), атаман Всероссийского казачьего общества Николай Долуда, руководство национально-культурных автономий и другие общественные деятели.

Рабочая группа оперативно сформулирует свои предложения, заявил «Интерфаксу» ее сопредседатель Павел Крашенинников. «Основные предложения прозвучали в президентском Послании — на всю страну, на весь мир, поэтому работу надо сделать качественно и быстро, не откладывая в долгий ящик», — ответил он на вопрос о сроках. Рассматриваться будут предложения и участников группы, и простых граждан. «Важно, что выдвинутые президентом инициативы о конституционных изменениях развивают государственное устройство, при этом не затрагивая главу Основного закона, посвященную правам человека, и ядро Конституции у нас остается целостным», — пояснил Крашенинников.

Кира Латухина  
Российская газета — Федеральный выпуск № 8(8062)  
<https://rg.ru/2020/01/16/putin-obiasnil-smysl-predlozheniyh-v-poslanii-popravok-v-konstituciiu.html>

## Путин: Ситуация со срывом госзакупок лекарств не должна повториться

**"В прошлом году в ряде регионов были перебои с поставками лекарств, потому что закупки оказались фактически сорванными, и некоторые чиновники позволяли себе рассуждать так, как будто речь шла о закупке канцтоваров – не беда, объявим новые конкурсы. А люди то оставались без крайне важных, подчас жизненно необходимых лекарств", – сказал глава государства.**

Президент подчеркнул, что такие ситуации не должны больше никогда повторяться.

Он отметил, что в текущем году должен заработать единый сквозной регистр получателей медицинских препаратов, которые предоставляются бесплатно или с большой скидкой по федеральной или региональной льготе.

Также, по словам главы государства, уже приняты законодательные решения, которые позволят официально и централизованно ввозить в Россию отдельные специализированные препараты, которые не имеют пока специального разрешения.

"Я прошу правительство в кратчайшие сроки так отладить эту работу, чтобы люди, родители особенно больных детей, больше не оказывались в безвыходной ситуации, когда нужные лекарства невозможно легально достать", – подчеркнул Владимир Путин.

Существенно изменится и контроль качества лекарственных препаратов, он будет усилен не только на фармпредприятиях, но и на всех этапах обращения лекарств, том числе в аптечных сетях, заявил президент РФ.

<https://rg.ru/2020/01/15/putin-situaciia-so-sryvom-goszakupok-lekarstv-ne-dolzha-povtoritsia.html>

## ФАС России подготовила рекомендации по внедрению лучших практик по развитию конкуренции на финансовых рынках регионов

**Документ, разработанный в рамках реализации «дорожной карты» по развитию конкуренции, предоставляет методическую поддержку и предлагает возможные к реализации мероприятия.**

Доклад с рекомендациями по формированию пакета лучших практик по развитию конкуренции на финансовом рынке субъектов Российской Федерации разработан при участии Центрального банка Российской Федерации.

Так, предлагается установление заявительного порядка участия финансовых организаций в региональных программах льготного финансирования (субсидирования) без предъявления к ним каких-либо требований помимо общих требований по оценке правоспособности.

Целесообразно и проведение работы по популяризации действующих в субъектах Российской Федерации программ льготного финансирования, направленных, в том числе, на поддержку малого и среднего предпринимательства.

Например, создание руководством регионов единых реестров всех действующих на территориях программ льготного финансирования с подробным описанием предлагаемых условий.

Важный блок рекомендованных в докладе мероприятий посвящен вопросам стимулирования и адвокации конкуренции при выплате гражданам заработной платы, пенсионных и иных социальных выплат.

Граждане Российской Федерации вправе самостоятельно выбирать организации для получения этих средств.

Однако в настоящее время они в большинстве своем могут быть не осведомлены о наличии такого права.

Также сохраняется вероятность того, что работодатели или сотрудники отдельных органов и организаций навязывают в своих интересах выгодную для них кредитную организацию, например, в рамках реализации так называемых «зарплатных проектов».

Такие действия могут привести к искусственному перераспределению спроса и содержать в себе серьезные риски для ограничения конкуренции на рынке банковских услуг.

В связи с этим доклад рекомендует, в том числе, проведение профилактической работы по недопу-

щению злоупотребления сотрудниками своими полномочиями при организации выплаты денежных средств.

Еще одной актуальной темой в части обеспечения реализации прав граждан на выбор финансовой организации является добровольное страхование жилья.

В настоящее время для жилых помещений в многоквартирных домах оплата страховой услуги может осуществляться одновременно с оплатой жилого помещения и коммунальных услуг.

При оплате жилищно-коммунальных услуг с использованием электронных способов (через личный кабинет гражданина, мобильное приложение и т.п.) итоговая сумма платежа в ряде случаев уже содержит в себе сумму на оплату услуг по добровольному страхованию.

То есть самостоятельно исключить стоимость страховки из общей суммы платежа граждане могут только сняв соответствующие предустановленные отметки.

Практика предустановленных отметок не может восприниматься как однозначное выражение воли и согласия потребителя и создает искусственные предпосылки для заключения договора страхования, так как отметки проставлены не самим потребителем, а юридическим лицом, которое может быть заинтересовано в приобретении страхователем дополнительных услуг, в том числе в силу заключенного им с конкретным страховщиком агентского договора.

При этом с учетом платности данных услуг очевидно, что проставление отметок «по умолчанию» создает для потребителя однозначно положительный эффект.

Такая практика может создавать преимущества отдельным страховщикам.

Поэтому в докладе рекомендовано информировать граждан как о добровольности таких услуг, так и о возможностях выбора услуг любого страховщика, осуществляющего соответствующие виды деятельности.

К таким мероприятиям относится:

- обеспечение отдельного учета суммы платежа за жилищно-коммунальные услуги и суммы на оплату услуг по добровольному страхованию жилья как в платежных документах, так и в личных кабинетах граждан на соответствующих ресурсах или в мобильных приложениях;

- указание в платежных документах, личных кабинетах граждан и в мобильных приложениях наименования страховой организации, информации о страховой сумме по такому договору и перечне покрываемых по нему страховых рисков (либо указание источника, из которого потребитель может получить такую информацию);

- недопущение использования в личных кабинетах или в мобильных приложениях предустановленных отметок с согласием на заключение договора добровольного страхования жилья.

В докладе также обращается внимание на изданное ФАС России и Банком России еще в 2018 году письмо, в котором ведомства не рекомендуют финансовым организациям указывать при продвижении своих услуг на прямое или косвенное государственное участие в капитале как на преимущество. Использование подобной информации финансовыми организациями с госучастием при продвижении своих услуг может создавать у потребителей впечатление о повышенной надежности этих организаций, что в некоторых случаях может приводить к возникновению у них нерыночного преимущества.

В связи с этим регуляторы рекомендуют органам государственной власти субъектов Российской Федерации, участвующим в капиталах кредитных организаций, направлять в эти кредитные организации рекомендации не указывать на факт государственного участия в капитале при продвижении своих услуг.

Надо отметить, что обратные действия финансовых организаций могут рассматриваться на предмет недобросовестной конкуренции.

Материалы доклада, как полагает ФАС России, должны создать предпосылки не только к созданию и распространению в регионах положительных практик по развитию конкуренции на финансовых рынках, но и обеспечить более полную информированность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации о текущей работе в этом направлении федерального центра.

«Конкуренция на финансовом рынке – ключевой фактор повышения его эффективности, который стимулирует институты рынка к совершенствованию бизнес-моделей, применению инновационных решений, а также более полному удовлетворению запросов потребителей», – отмечает заместитель руководителя ФАС России Андрей Кашеваров.

<https://fas.gov.ru/news/29206>

## ОАО «РЖД» нарушило закон, установив монопольно высокую цену на тепловую энергию

**Как определило ведомство, затраты на его производство существенно завышены при неизменности конъюнктуры рынка, объема выработки пара, состава продавцов и покупателей.**

В ФАС России поступило заявление ООО «Риквэст-Сервис» на действия ОАО «РЖД». Железнодорожная компания в одностороннем порядке необоснованно повысила цену на тепловую энергию в виде пара, который для «Риквэст-Сервис» поставляется находящаяся на балансе «РЖД» котельная в г. Самара.

Отметим, что с января 2019 года законодательством предусмотрена полная либерализация отношений между производителями и потребителями (бизнесом) тепла в части производства пара. Цена на тепловую энергию является существенным условием договора и определяется по соглашению сторон<sup>1</sup>.

В рамках рассмотрения дела ФАС России пришла к выводу, что ОАО «РЖД» не было намерено согласовывать с «Риквэст-Сервис» величину договорной цены пара либо пересматривать ее по согласованию сторон. Проведенный антимонопольной службой анализ расходов ОАО «РЖД», которые были уч-

тены при формировании цены пара на 2019 год, свидетельствует о том, что затраты на его производство существенно завышены при неизменности общей конъюнктуры рынка, объема выработки пара, состава продавцов и покупателей.

На основании этих выводов ФАС России приняла решение о признании ОАО «РЖД» нарушившим Закона защите конкуренции<sup>2</sup> путем установления монопольно высокой цены на тепловую энергию в виде пара для ООО «Риквэст-Сервис».

«Мы обращаем внимание хозяйствующих субъектов на то, что для предотвращения нарушения антимонопольного законодательства при определении цены на тепло важно соблюдать принцип недискриминационности и равенства условий для одинаковых групп потребителей. В случае установления или навязывания монопольно высокой цены со стороны продавца, занимающего доминирующее положение на рынке, ведомство будет применять механизмы антимонопольного реагирования и в дальнейшем», – отметил заместитель руководителя ФАС России Виталий Королев.

<sup>1</sup> за исключением цен на тепло, необходимое для оказания коммунальных услуг населению и приравненным к нему категориям потребителей.

<sup>2</sup> пункт 1 части 1 статьи 10.

<https://fas.gov.ru/news/29176>

## Михаил Евраев: 2019 год был важным годом для прорывных изменений в системе закупок, эта тенденция в 2020 году будет продолжена

**В числе предложений ведомства по дальнейшему упрощению системы закупок: распространение «согласия» на все торги, развитие электронных магазинов, борьба с профессиональными жалобщиками, введение рейтинга добросовестной репутации, а также ряд других инициатив.**

16 января 2019 года заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев принял участие в работе секции «Есть ли место малому и среднему бизнесу в мире закупок?» Гайдаровского форума 2020.

В своем докладе он рассказал о трансформации системы закупок, остановившись на ключевых изменениях 2019 года. Так, по 44-ФЗ срок возврата денежных средств по обеспечению контракта для МСП снижен до ≤ 15 дней.

Также для субъектов малого и среднего предпринимательства с успешным опытом исполнения контрактов создана возможность не вносить обеспечение по договору. В рамках 223-ФЗ увеличен годовой объем закупок у субъектов МСП с 18% до 20% совокупного годового стоимостного объема договоров, а срок оплаты заказчика по договору сокращен с 30 до 15 рабочих дней.

Также в 44-ФЗ была внедрена прорывная норма — «согласие» на участие в закупке в сфере строительства, позволившая отказаться от заполнения пред-

принимателями многостраничных заявок, которые приводили к многочисленным отклонениям заявок участников по формальным поводам. Торги по таким закупкам теперь проводятся спустя всего 4 часа после окончания подачи заявок.

Также была ограничена «цикличность» проведения закупки, отменена обязательная внешняя экспертиза, предусмотрена возможность заключить контракт со 2-м участником закупки в случае расторжения контракта, стартовало развитие электронных магазинов по закупкам малого объема.

«2019 год был важным годом для прорывных изменений в системе закупок, эта тенденция в 2020 году будет продолжена. Необходимо распространить «Согласие» и на остальные закупки, для снижения сговоров на торгах начать проводить аукционы через 1-2 часа после окончания подачи заявок, исключить необходимость проведения вторых процедур при признании торгов несостоявшимися, введении универсальной предквалификации на торгах, направленной на повышение качества исполнения контракта и борьбу с профессиональными жалобщиками, внедрении рейтинга деловой репутации предпринимателей и развитии электронных магазинов в части проведения коротких торговых сессий, с возможностью оперативного онлайн обжалования. Так же, мы бы хотели, чтобы у предпринимателей была возможность оспаривать решения заказчиков

в случае одностороннего расторжения контрактов с их стороны. По данным за 3 квартала 2019 г. из 19 тысяч случаев одностороннего расторжения — 39,7% без оснований. Кроме того, мы планируем ввести административную ответственность за нарушения на закупках в 223-ФЗ по аналогии с 44-ФЗ», — подчеркнул он.

Также замглавы ФАС России рассказал об унификации правоприменительной практике ведомства.

«В 2019 года мы на постоянной основе проводили совещания в формате видео-конференц-связи с сотрудниками территориальных управлений ФАС России и представителями региональных и муниципальных органов контроля. Такие совещания позволяют унифицировать практику контроля, обсудить актуальные вопросы для субъектов», — уточнил он.

Кроме того, в конце 2019 года в антимонопольном органе была запущена возможность подачи ходатайства на дистанционное рассмотрение жалобы на закупки в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ в центральном аппарате ФАС России. Сейчас такая возможность доступна для заказчиков и участников закупок с Дальнего Востока.

«Бизнес будет намного активнее участвовать в системе госзаказа, если она станет более современной, и что важно, максимально простой для предпринимателей», — заключил Михаил Евраев.

<https://fas.gov.ru/news/29226>

## Самозанятых допустили к системе закупок по аналогии с малым бизнесом

Самозанятые начали получать доступ к системе закупок по аналогии с возможностями, которыми пользуются субъекты малого и среднего предпринимательства. Об этом сообщил в четверг на Гайдаровском форуме замминистра экономического развития России Вадим Живулин.

"Сегодня самозанятые граждане получают доступ к системе закупок по аналогии с тем, как сегодня в этой системе работает малый и средний бизнес. По большому счету, это такой колоссальный источник для роста и хороший мотиватор для гражданина выступить поставщиком товаров и услуг для крупнейших заказчиков", — отметил он на одной из дискуссий форума.

Режим самозанятых сначала появился как пилотный проект — с 1 января 2019 года он заработал в Москве, Татарстане, Московской и Калужской областях. С этого года данный статус стал доступен в 23 российских регионах. Он предусматривает, что граждане, оказывающие платные услуги без привлечения наемных работников, должны отчислять в бюджет только 4% от суммы своего дохода при работе с физическими лицами и 6% — при работе с компаниями.

Изначально власти ставили перед собой задачу в первый год работы пилотного проекта достичь показателя в 200 тыс. зарегистрированных самозанятых. Однако в конце декабря прошлого года глава Федеральной налоговой службы (ФНС) Михаил Мишустин сообщил журналистам, что в качестве самозанятых зарегистрировалось уже более 330 тысяч человек.

Гайдаровский форум — ежегодная международная научно-практическая конференция в области экономики, которая проводится с 2010 года. Организаторами выступают Российская академия народного хозяйства и государственной службы, Институт экономической политики им. Гайдара и Ассоциация инновационных регионов России. В этом году форум проходит 15-16 января, его главная тема — "Россия и мир: вызовы нового десятилетия". ТАСС является генеральным информационным партнером.

<https://tass.ru/msp/7533835>

## Счетная палата будет оценивать корпоративное управление, закупки госкомпаний и их "дочек" — Кудрин

**Счетная палата РФ будет оценивать корпоративное управление в госкомпаниях, не ограничиваясь уровнем головных структур, заявил руководитель ведомства Алексей Кудрин на встрече с президентом Владимиром Путиным.**

"На ближайшие годы мы к таким проблемам, которые будем мониторить на постоянной основе, добавляем работу по эффективности госкомпаний, госкорпораций, соответствуют ли они тем стратегическим задачам, которые перед ними поставлены, и тем стратегиям, которые принимают их наблюдательные советы, качество корпоративного управления и всей системы госзакупок, принятия решений по имущественным вопросам, которые не всегда видны на уровне втором, третьем и четвертом этой системы, пирамиды дочерних компаний", — сказал Кудрин.

"В ближайшее время мы будем по-прежнему, как и раньше, смотреть "Росатом", Росавтодор, РЖД, но добавится и "Ростех", "Газпром" (МОЕХ: GAZP), "Роснефтегаз". Это наши ориентиры — сделать госкомпании более эффективными для нашей современной экономики", — заявил он.

Путин, в свою очередь, выразил надежду, что "как мы с вами и договаривались, Счетная палата будет даже несколько шире смотреть на проблемы, которыми вы занимаетесь, а именно, в данной конкретной ситуации будет заниматься еще и контролем над исполнением национальных проектов".

"Знаю, что в этой связи часто возникают споры и с правительством, и с некоторыми уважаемыми экспертами, но на мой взгляд, это абсолютно естественный процесс, без которого невозможно искать и находить нужные решения", — отметил президент.

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/1595>

## Благодаря совершенствованию законодательства Россия улучшила свои позиции в сфере строительства в рейтинге Doing business 2019

**В рейтинге Всемирного банка по направлению «Получение разрешений на строительство» Россия поднялась за год на 22 позиции, заняв 26 место среди 190 оцениваемых стран\*.**

Таких результатов удалось добиться благодаря модернизации отраслевого законодательства и снижению административных барьеров в отрасли. Минстроем России и Федеральной антимонопольной службой на постоянной основе ведется работа по совершенствованию отраслевого законодательства.

Так, в конце декабря 2019 года были внесены изменения в исчерпывающий перечень в сфере жилищного строительства\*\*.

«Перечень дополнили отдельными процедурами, одновременно уточнив отдельные позиции документа и признав часть процедур утратившими силу», — сообщил заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Давид Акоюн.

Например, процедура «предоставление положительного заключения о достоверности опре-

деления сметной стоимости объекта капитального строительства (применяется в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации)» исключена в связи принятием 342-ФЗ, согласно которому предмет экспертизы проектной документации с 1 января 2019 г. включает в себя оценку соответствия проектной документации всем необходимым требованиям\*\*\*.

Также поправками уточнена процедура предоставления положительного заключения экспертизы проектной документации.

Начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Олег Корнеев напомнил, что действия органов власти и сетевых организаций при осуществлении процедур из перечней можно обжаловать по «ускоренной» процедуре в антимонопольном органе по 4 основаниям.

А именно, в случае нарушения сроков осуществления процедуры, предъявления требований, не включенных в перечни / не установленных действующим законодательством, незаконном отказе в приеме документов.

На рассмотрение и принятие решений по таким жалобам, с последующей выдачей предписания, обязательного к исполнению, отводится не более 14 дней.

### Справочно:

\* Расчет позиции в рейтинге рассчитывается на основе показателей двух городов — Москвы (вес 70%) и Санкт-Петербурга (вес 30%).

\*\* Постановление Правительства Российской Федерации от 21.12.2019 №1754, вносящее изменения в исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства, утвержденный постановлением Правительства от 30.04.2014 №403.

\*\*\* Требованиям технических регламентов, санитарно-эпидемиологическим требованиям, требованиям в области охраны окружающей среды, в том числе, заданию застройщика или технического заказчика на проектирование, результатам инженерных изысканий и проверке достоверности определения сметной стоимости строительства объектов капитального строительства.

<https://fas.gov.ru/news/29223>

## ВС РФ и ФАС: стало понятно, как указывать информацию об НДС на этапе объявления госзакупки

По мнению ФАС в проекте госконтракта нужно излагать условие о цене в формате "включая НДС/НДС не облагается". Один из заказчиков обратился в Верховный суд с просьбой признать письмо ФАС недействительным. Проблема была в следующем: с опорой на него УФАС посчитало нарушением тот факт, что заказчик указал в проекте контракта условие о цене только с НДС.

Верховный суд поддержал заказчика. Согласно позиции ФАС, раз участником закупки может быть любое юридическое или физическое лицо, в ней вправе участвовать и те, кто использует УСН. Следовательно, в проекте контракта обязательно приводить вариативную формулировку в отношении НДС. Верховный суд посчитал такой вывод ошибочным: норма об участниках закупки не регулирует вопрос об условиях проекта контракта, связанных с налогообложением.

Суд также напомнил, что ФАС не может разъяснять ни положения Закона № 44-ФЗ, ни положения законодательства о налогах и сборах. В оспариваемом письме служба фактически ввела новое нормативное правовое регулирование, а значит, превысила полномочия.

ВС РФ признал письмо ФАС не действующим со дня принятия.

Таким образом, в проекте контракта можно указывать условие о цене только с НДС. Аналогичную позицию Верховный суд занимал и ранее.

**Документ:** Решение ВС РФ от 09.12.2019 № АКПИ19-798.

## Госзаказчикам хотят разрешить закупку радиоэлектроники у единственного поставщика

Минпромторг разработал проект, согласно которому заказчики смогут закупать продукцию, включенную в единый реестр российской радиоэлектроники, у единственного поставщика. С реестром можно ознакомиться в ГИСР.

Планируется, что нововведение заработает с 1 апреля 2020 года и будет действовать в течение двух лет.

Общественное обсуждение проекта завершается 14 января.

**Документ:** Проект федерального закона (<https://regulation.gov.ru/projects#nra=98106>).

© КонсультантПлюс, 1992-2020

## Минфин намерен в I половине 2020 г. наполнять КТРУ с целью обеспечения работы "электронных магазинов"

**Минфин РФ намерен в I половине 2020 года наполнять Каталог товаров, работ, услуг (КТРУ) Единой информационной системы (ЕИС) в сфере закупок с целью обеспечения работы "электронных магазинов", заявила руководитель департамента финансового ведомства Татьяна Демидова в ходе Гайдаровского форума, проходящего в РАНХиГС.**

"Самое важное на ближайшее время — наполнение Каталога для обеспечения закупок с помощью "электронного магазина" — сказала Демидова.

При этом в кулуарах форума Демидова отметила "Интерфаксу", что к настоящему времени наполнение Каталога "товарными" позициями достаточно высокое. "В Каталог уже внесены различные канцелярские и офисные товары, компьютерная техника и т.п., — сказала Демидова. — То есть, большая часть товаров, которые заказчики смогут закупать с помощью "электронных магазинов", уже внесена в каталог".

По словам Демидовой, до начала действия положений об использовании "электронных магазинов" в госзакупках (с 1 июля текущего года) Каталог планируется дополнить пропущенными товарными и "импотозамещающими" позициями.

В конце прошлого года были приняты поправки к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), которые позволят госзаказчикам закупать товары на сумму до 3 млн рублей по специальной электронной процедуре. Последняя предусматривает размещение поставщиками на электронной торговой площадке (ЭТП) предварительного предложения о поставке того или иного товара (в соответствии с конкретной позицией КТРУ). Заказчик, в свою очередь, размещает извещение о закупке того или иного товара.

При этом оператор ЭТП должен будет направить таким заказчикам соответствующие предложения поставщиков.

Такие закупки будут проводиться на ЭТП, одобренных правительством РФ для проведения госзакупок (8 площадок). Демидова подчеркнула, что с запуском этого механизма продолжит действо-

вать норма, позволяющая заказчикам осуществлять закупки малого объема (до 300 тыс. рублей и до 600 тыс. рублей) без проведения закупочной процедуры. В том числе, с использованием функционала "электронных магазинов" ЭТП и аналогичных площадок субъектов РФ (например, портал поставщиков Москвы).

Как сообщалось, в прошлом году регуляторы отмечали необходимость развития направления "электронных магазинов". При этом подразумевалось, что речь идет о закупках малого объема.

Однако единой позиции по тому, что и как необходимо делать, у регуляторов на конец прошлого года не было.

Так, например, Минфин РФ в декабре в качестве рабочего варианта решения этой задачи рассматривал возможность распределения регулирования электронных магазинов для госзакупок малого объема по уровням власти.

"Предлагаем не формализовывать электронные магазины и закупки с их помощью, — говорил в декабре заместитель министра финансов Алексей Лавров. — Хотим предоставить право регламентировать такие закупки на каждом уровне. Закрепить за каждым уровнем (федеральный/региональный/местный) право определять порядок осуществления малых закупок в электронной форме".

По словам Лаврова, в 44-ФЗ появятся новые нормы, наделяющие правительство, субъекты, местные администрации новыми полномочиями — устанавливать порядок проведения малых неконкурентных закупок в электронной форме.

Позицию Минфина по этому вопросу отчасти поддерживало Федеральное казначейство. "Региональные электронные магазины должны продолжить свою работу, — говорила заместитель руководителя Казначейства Анна Катамадзе. — Но необходим постепенный переход от электронных аукционов на закупки из Каталога, закупки "с полки" с участием действующих электронных торговых площадок (ЭТП)".

В свою очередь Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России настаивала на регламента-

ции работы электронных магазинов в рамках 44-ФЗ. "Регламентация электронных магазинов должна строиться на основе 44-ФЗ — в закон необходимо внести нормы, обеспечивающие возможность мониторинга их работы, осуществления контроля, включая оперативное рассмотрение жалоб, — заявлял начальник управления контроля размещения государственного заказа ФАС Артем Лобов. — Мы подготовили и направили в Минфин соответствующий законопроект".

Прежде заместитель руководителя ФАС России Михаил Евраев заявлял о том, что в части регулирования и автоматизации закупок малого объема ведомство предлагает реализовать два механизма. Один — осуществление закупок малого объема (до 300 тыс. рублей) по торговой марке, другой — для закупок объемом до 20 млн рублей — по группе товаров из Каталога ЕИС в сфере закупок.

В ходе Гайдаровского форума Евраев отметил, что регуляторам пришлось реализовать ограниченный вариант закупок из Каталога из-за внешних ограничений — а именно, из-за положений договора о ЕАЭС.

"Сначала необходимо изменить договор, тем более что есть соответствующая заинтересованность со стороны Белоруссии и Казахстана — сказал Евраев. — После этого можно будет вводить полноценные электронные магазины с торговыми сессиями, с онлайн-обжалованием и т.п."

В настоящее время в сегменте госзакупок для автоматизации закупок малого объема используются так называемые электронные магазины электронных торговых площадок (работают по принципу каталога предложений поставщиков или интернет-магазинов), аналогичные сервисы субъектов РФ (например, "Портал поставщиков" Москвы), а также ЕАТ "Березка" (с апреля текущего года его использование стало обязательным для федеральных госзаказчиков).

Эксперты оценивают общий объем госзакупок малого объема приблизительно в 1 трлн рублей.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1598>

## Органы власти теперь должны исполнять выданное антимонопольным органом предписание в период его обжалования в суде

По общему правилу, в случае принятия заявления об обжаловании предписания антимонопольного органа к производству арбитражного суда его исполнение приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу (Федеральный закон от 27 декабря 2019 г. № 509-ФЗ "О внесении изменения в статью 52 Федерального закона "О защите конкуренции").

Накануне новогодних праздников в эту норму — ч. 2 ст. 52 Закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" — были внесены изменения. Они вступили в силу 8 января 2020 года.

Теперь данная норма предусматривает исключение из общего правила для предписаний, выданных органу государственной власти или органу местного самоуправления, которые обжалуются в арбитражном суде: их исполнение не должно приостанавливаться при подаче в суд заявления об обжаловании, если иное не предусмотрено судебным актом.

<http://www.garant.ru/news/1314564/#ixzz6BGHundRg>

## В перечень случаев заключения контрактов жизненного цикла планируется включить закупки медицинских изделий

Президент Российской Федерации поручил Правительству до 1 апреля текущего года предоставить предложения о включении соответствующих положений в указанный перечень (Перечень поручений по итогам встречи с представителями общественности в городе Светлогорске Калининградской области (утв. Президентом РФ 8 января 2020 г.)), который в настоящее время определен постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1087.

Напомним, в соответствии с п. 8.2 ч. 1 ст. 3 Закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" контракт жизненного цикла — это контракт, предусматривающий поставку товара или выполнение работы (в том числе при необходимости проектирование объекта капитального строительства, конструирование товара, который должен быть создан в результате выполнения работы), последующие обслуживание, при необходимости эксплуатацию в течение срока службы, ремонт и (или) утилизацию поставленного товара или созданного в результате выполнения работы объекта капитального строительства или товара.

<http://www.garant.ru/news/1314599/#ixzz6BGHJTBVP>

## Интервью председателя комитета экономической политики и развития Волгоградской области Галины Быкодоровой о реализации национального плана развития конкуренции в регионе

— В прошлом году между ФАС России и регионом было подписано соглашение о сотрудничестве и взаимодействии по вопросам развития конкуренции, на основании которого был утвержден план мероприятий по его реализации. Насколько успешно идет реализация? Какие наиболее значимые мероприятия были проведены?

При непосредственном содействии ФАС России и УФАС по Волгоградской области разработана и утверждена дорожная карта по развитию конкуренции в Волгоградской области на 2019–2022 годы. Территориальным органом ФАС оказано содействие по внедрению антимонопольного комплаенса в деятельность органов исполнительной власти и органов местного самоуправления Волгоградской области. Совместно с УФАС по Волгоградской области проведены рабочие встречи и семинары по проблемам развития товарных рынков региона и внедрению антимонопольного комплаенса.

Руководитель УФАС по Волгоградской области включен в состав координационного совета по содействию развитию конкуренции, в рамках которого осуществляется решение проблемных вопросов и выработка предложений по совершенствованию взаимодействия.

Информация о проведенной работе по развитию конкуренции доступна в разделе «Развитие конкуренции» на официальном сайте комитета экономической политики и развития Волгоградской области в составе портала Губернатора и Администрации Волгоградской области.

К наиболее значимым мероприятиям можно отнести утверждение перечня товарных рынков для содействия развитию конкуренции в Волгоградской области с учетом требований утвержденного Стандарта развития конкуренции. Внесены необходимые изменения в перечень утвержденных ключевых показателей развития конкуренции в Волгоградской области в соответствии с федеральными требованиями. Актуализированы муниципальные дорожные карты по развитию конкуренции на 2019–2022 годы и заключены соглашения по внедрению на территории муниципальных районов (городских округов) Волгоградской области Стандарта развития конкуренции.

— За счёт чего вам удалось добиться снижения количества унитарных предприятий? Как вы полагаете, какие эффекты будут получены от реорганизации ГУПов и МУПов?

На территории Волгоградской области функционируют 323 унитарных предприятия (из 31 515 коммерческих организаций). Из них 43 находятся в стадии ликвидации, 41 — в процессе реорганизации.

Последствиями деятельности унитарных предприятий являются барьеры создания и деятельности на конкурентных рынках частных предприятий, которые при наличии на таком рынке ГУПа (МУПа) автоматически попадают в неравные условия, исключение рыночного контроля деятельности предприятий, что зачастую приводит к их неэффективности.

В рамках оптимизации сети ГУПов Волгоградской области, пакетов акций хозяйственных обществ, находящихся в собственности Волгоградской области, в 2019–2022 гг. ведется работа по сокращению количества юридических лиц с участием региона с учетом требований законодательства в целях создания предприятий вне зависимости от результатов их финансово-хозяйственной деятельности, а также с учетом целесообразности нахождения акций хозяйственных обществ в собственности Волгоградской области.

— Один из ключевых показателей реализации Национального плана развития конкуренции — увели-

чение объема закупок у малого и среднего бизнеса. Как на сегодняшний день обстоят дела в этом направлении? Привлекаете ли вы субъекты МСП к участию в закупках? Каким образом?

Комитетом по управлению государственным имуществом Волгоградской области совместно с ПАО «Волгоградоблэлектро» ведется разработка программы по повышению качества закупочной деятельности.

По данным ПАО «Волгоградоблэлектро», по итогам 2019 года объем закупок составит не менее 19% годового стоимостного объема договоров и не менее 15,5% по результатам закупок только у представителей малого и среднего предпринимательства.

По итогам 2019 года среднее количество участников закупок из числа субъектов МСП составит не менее 20%, количество договоров с поставщиками — не менее 20%, экономия денежных средств по результатам закупок за счет участия предпринимателей — не менее 2%.

— Актуализирована ли «дорожная карта» по развитию конкуренции в регионе? Какие рынки в нее вошли?

В соответствии с письмом ФАС России от 17 июня 2019 г. субъектам Российской Федерации необходимо до конца августа 2019 г. провести работу по актуализации и утверждению «дорожных карт» в соответствии с требованиями нового Стандарта. С учетом требований стандарта 30 августа 2019 г. внесены изменения в дорожную карту по содействию развитию конкуренции в Волгоградской области.

При разработке также учитывался примерный перечень мероприятий «дорожных карт» по развитию конкуренции, разработанный ФАС России в качестве методической помощи регионам.

В соответствии с пунктом 30 Стандарта «Дорожной картой» предусмотрены системные мероприятия, направленные на развитие конкуренции в регионе со сроком исполнения до 2022 года, наряду с мероприятиями, сформированными в целях достижения ключевых показателей по 33 товарным рынкам для содействия развитию конкуренции в Волгоградской области.

Среди них определены социально-значимые товарные рынки для Волгоградской области в сфере: образования, детского отдыха и оздоровления детей, социальных услуг, розничной торговли лекарственными препаратами, теплоснабжения, электроэнергетики, перевозки пассажиров, услуг связи. А также значимые отрасли экономики для региона — сельского хозяйства, легкой промышленности, жилищного строительства.

По приоритету занятости предпринимателей определены следующие рынки: рынок услуг по ремонту автотранспортных средств, рынок ритуальных услуг, нефтепродуктов, обработки древесины и производства изделий из дерева, добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения, кадастровых и землеустроительных работ, лабораторных исследований для выдачи ветеринарных сопроводительных документов.

— На какой стадии реализации находятся положения по внедрению антимонопольного комплаенса в работе органов власти и муниципалитетов республики? Каких результатов удалось добиться региону в снижении нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти?

На сегодняшний день во всех органах исполнительной власти Волгоградской области и органах местного самоуправления Волгоградской области обеспечено внедрение системы соответствия деятельности органов власти требованиям антимонопольного законодательства.

По снижению количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления в регионе создалась следующая ситуация.

Динамика нарушений антимонопольного законодательства в 2018 году в сравнении с 2017 годом показывает рост 24% (с 42 до 52). По сравнению с 1-м полугодием 2018 года, в 1-м полугодии 2019 года уже наблюдается снижение на 20% (с 14 до 11).

С января 2016 года вступили в силу изменения в Закон о защите конкуренции, в соответствии с которыми расширено применение института предупреждения, в том числе в случае выявления признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях органов власти.

С этого момента возбуждение дел в отношении власти в связи с принятием последними антиконкурентных актов или совершением антиконкурентных действий стало возможным только после неисполнения органом власти выданного антимонопольным органом предупреждения.

В связи с чем резко снизилось количество признанных фактов нарушения антимонопольного законодательства (в 2016 году было рассмотрено всего 21 дело), при этом выдано 40 предупреждений.

Надо отметить, что большую часть предупреждений органы власти исполняют в установленный срок и без обжалования (в 2016 году из 40 исполнено 29, в 2017 из 31 исполнено 24, в 2018 году из 46 исполнено 34).

Вместе с тем доля нарушений антимонопольного законодательства органами власти продолжает занимать большую долю антимонопольных дел.

Так, например, в 2018 году из всего количества выявленных фактов нарушения антимонопольного законодательства с учетом выданных предупреждений 55% приходилось на долю органов власти, из них большую часть нарушений совершают органы местного самоуправления (87%). Основные нарушения здесь по-прежнему выявляются в части предоставления прав на муниципальное имущество, в том числе коммунальной инфраструктуры.

— Опыт какого субъекта по развитию конкуренции вы считаете интересным и актуальным для тиражирования в регионе?

В связи с передачей в 2019 году полномочий в части утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики и контроля за их реализацией актуально использование опыта Республики Татарстан по вопросу «Создание и реализация механизмов общественного контроля за деятельностью субъектов естественных монополий».

Также возможно применение на территории Волгоградской области региональной практики города Москвы по вопросу «Реализация объектов образования осуществляется на основании постановления Правительства Москвы от 11.03.2013 № 145-ПП «Об особенностях передачи в аренду частным образовательным организациям, реализующим основные общеобразовательные программы, объектов нежилого фонда, находящихся в имущественной казне города Москвы». В случае возникновения потребности в развитии системы негосударственного образования в Волгоградской области, а также заинтересованности частных образовательных организаций в предоставлении объектов нежилого фонда Волгоградской области в аренду по результатам проведения аукционов на право заключения договоров аренды, мы готовы использовать данный региональный опыт и рассмотреть вопрос о передаче в аренду имущества Волгоградской области, неиспользуемого государственными образовательными учреждениями.

<https://fas.gov.ru/content/interviews/2401>

## Более полумиллиона рублей штрафа выплатит участник картеля

Крупный картельный сговор выявили на рынке ЖКХ в Подмоскowie. Материалы дела переданы в правоохранительные органы.

Московское областное УФАС России оштрафовало ООО «Регион-Инвест». Компания выплатит более 500 тысяч рублей за картельный сговор на рынке ЖКХ. ООО «Регион-Инвест» и ООО «Строй групп» заключили между собой устное картельное соглашение на 13 аукционах, которые проводились с 2017 по 2018 годы. Торги проводились на предмет капитального ремонта зданий и сооружений в Московской области. Общая сумма картеля составила 495 миллионов рублей. Добавим, что реализация картельного сговора привела к поддержанию цен на

электронных аукционах, проводимых управлением жилищно-коммунального хозяйства администрации Ногинского муниципального района и администрацией городского округа Балашиха.

Московское областное УФАС России признало «Регион-Инвест» нарушившим Закон о защите конкуренции. Материалы передали в правоохранительные органы для привлечения компании к административной ответственности.

План мероприятий («дорожная карта») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018 — 2020 годы, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 16.08.2018 № 1697-р.

<https://fas.gov.ru/news/29227>

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества**

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** АО «Газпром теплоэнерго». Имущество продается через электронные торги.  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
Контактные телефоны: Василенко Ксения Сергеевна, телефон: 8-812-458-73-34 доб. 2933, 8-921-436-67-01.  
**Сведения о предмете продажи:**  
Автомобиль марки Газ-2705, государственный № В396РМ 178.  
**Местонахождение:** Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Салова, 70.  
**Начальная стартовая цена:**  
160 000 рублей 00 копеек, кроме того НДС 20 %  
**Заявки на участие в торгах** принимаются с 17 января 2020 г. в 11:00 (МСК) по 17 февраля 2020 г. до 15:00 (МСК).  
**Дата и время проведения торгов:** 18 февраля 2020 г. в 12:00 (МСК).  
Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

**ООО «Газпром ПХГ» извещает о проведении публичного предложения на право заключения договора купли-продажи имущества**

Имущество продается через электронные торги.  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22; 8 (812) 613-18-78.  
**Предмет продажи:**  
46 земельных участков, общей площадью 11,2 га, объекты незавершенного строительства, расположенные в г. Зеленоградске Калининградской области, и проектная документация (реализация одним лотом).  
Подробная информация об имуществе: <https://etp.gpb.ru/>  
**Дата проведения торгов:** 19 февраля 2020 года в 11:00 (время московское).  
**Дата начала приема заявок:** 17 января 2020 года в 11:00 (время московское).  
**Дата окончания приема заявок:** 17 февраля 2020 года до 18:00 (время московское).  
**Начальная цена предмета торгов:** 176 307 089 рублей 00 копеек, в том числе НДС.  
**Минимальная цена (цена отсечения) предмета торгов:** 132 230 316 рублей 75 копеек, в том числе НДС.  
Полный текст извещения на сайте в сети Интернет: <http://etpgpb.ru>.

**ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества**

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>  
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.  
**Порядок подачи заявок:**  
в соответствии с документацией в электронной форме и Регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
**Дата и время начала приема заявок:** 17.01.2020 с 10:00 (МСК).  
**Дата и время окончания приема заявок:** 17.02.2020 до 12:00 (МСК).  
**Дата начала проведения торгов:** 18.02.2020 в 14:00 (МСК).

**Предмет аукциона:**  
1. Автотранспортная техника в количестве 92 единиц. Реализуется отдельными лотами.  
2. Газовая горелка «Weishaupt» G-50/2-A в комплекте со щитами в количестве 2 шт.  
**Начальная цена:** 5 520 000,00 руб., в т.ч. НДС.  
3. Котел отопительный ЗИОСАБ-3000 в количестве 2 шт.  
**Начальная цена:** 1 608 000,00 руб., в т.ч. НДС.

4. Восьмикомнатная квартира этаж 1, 2, мансарда по адресу: г. Нижний Новгород, ул.Славянская, д. 11/51, кв.7; Встроенное помещение, назначение нежилое, общая площадь 75,7 кв.м, этаж подвал, номер 5.  
**Начальная цена:** 26 400 000,00 руб., в т.ч. НДС  
5. Трехкомнатная квартира, общ.пл. 68,3 кв.м, расположенная по адресу: Чувашская Республика, Красноармейский р-н, с.Красноармейское, ул.Ленина, 77-2.  
**Начальная цена:** 770 000,00 руб., без НДС  
6. Трехкомнатная квартира, общ.пл. 76,9 кв.м, расположенная по адресу: Чувашская Республика, Красноармейский р-н, с.Красноармейское, ул.Ленина, 81-1.  
**Начальная цена:** 770 000,00 руб., без НДС  
7. Трехкомнатная квартира, общ.пл. 68,3 кв.м, расположенная по адресу: Чувашская Республика, Красноармейский р-н, с.Красноармейское, ул.Ленина, 83-2.  
**Начальная цена:** 770 000,00 руб., без НДС.  
Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

**ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении о продаже имущества (публичного предложения)**

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>  
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.  
**Порядок подачи заявок:**  
в соответствии с документацией о публичном предложении в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

**Дата и время начала приема заявок:** 17.01.2020 с 10:00 МСК.  
**Дата и время окончания приема заявок:** 17.02.2020 до 12:00 МСК.  
**Дата проведения публичного предложения:** 18.02.2020 в 14:00 МСК.

**Выставляемое на продажу имущество:**

1. Разъездное судно "911" с оборудованием  
**Адрес:** Нижегородская обл., Богородский р-н, вблизи пос. Окский.  
**Начальная цена:** 1 465 100,00 руб., в т.ч. НДС.  
**Минимальная цена:** 1 025 570,00 руб., в т.ч. НДС.  
2. Торгово-холодильное оборудование.  
Имущество выставляется на торги по одним лотом.  
**Адрес:** г. Арзамас, ул. Казанская, 6.  
**Начальная цена:** 1 426 000,00 руб., в т.ч. НДС.  
**Минимальная цена предложения:** 998 200,00 руб., в т.ч. НДС.  
3. Автотранспортная техника в количестве 114 единиц.  
Реализуется отдельными лотами.  
Полная информация о процедуре размещена на официальном сайте Организатора <https://etp.gpb.ru> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

**Информационное сообщение****Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей**

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл». **Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».  
Период проведения торгов с 00:00 17.02.2020 по 11:30 19.02.2020 (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)). Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>. **Форма проведения торгов:** открытый английский аукцион, с открытым составом участников. **Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.  
**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**  
1. Лот № 1910-3125 ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРНАЯ УСТАНОВКА DE88E0, 2016 г., VIN CAT00C44CEC900808.  
**Начальная цена:** 774 360 руб. в т.ч. 20 % НДС. **Шаг повышения цены лотов:** 1 500 руб.  
**Начало торгов:** 00:00 17.02.2020, **окончание торгов:** 19.02.2020 в 11:00  
2. Лот № 1912-0406 CATERPILLAR ЭКСКАВАТОР 336DL, 2012 г., VIN CAT0336DJPRF01046  
**Начальная цена:** 6 165 000 руб. в т.ч. 20 % НДС. **Шаг повышения цены лотов:** 6 000 руб.  
**Начало торгов:** 00:00 17.02.2020, **окончание торгов:** 19.02.2020 в 11:10  
3. Лот № 1912-0405 CATERPILLAR 330D2L, 2017 г., VIN CAT0330DVSZK10256.  
**Начальная цена:** 6 919 128 руб. в т.ч. 20 % НДС. **Шаг повышения цены лотов:** 7 000 руб.  
**Начало торгов:** 00:00 17.02.2020, **окончание торгов:** 19.02.2020 в 11:20  
4. Лот № 1912-0504 CATERPILLAR БУЛЬДОЗЕР D6R, 2013 г., VIN CAT00D6RES6X01399.  
**Начальная цена:** 6 459 694 руб. в т.ч. 20 % НДС. **Шаг повышения цены лотов:** 6 500 руб.  
**Начало торгов:** 00:00 17.02.2020, **окончание торгов:** 19.02.2020 в 11:30  
**Место нахождения Имущества:**  
**Лот: №1910-3125** – АМС, г. Комсомольск-на-Амуре.

**Лот: №1912-0406** – Республика Саха (Якутия), г. Якутск, пер. Вилюйский, д. 20.

**Лот: №1912-0405** – г. Красноярск, ул. 2-я Брянская, д. 53.

**Лот: №1912-0504** – г. Красноярск, ул. 2-я Брянская, д. 53.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия. Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.  
Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

Учредитель и издатель:  
ООО «Аукционный Вестник»  
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.  
•  
e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются и не рецензируются.  
•  
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена.  
•  
Подписано в печать от 16.01.20 в 23:00  
Отпечатано  
в АО «Щербинская типография».  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Зака № 97.  
•  
Газета распространяется на территории Российской Федерации  
•  
Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.