

# АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 441 (08.391) пятница, 30 августа 2019 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Прокуратура: не верьте гарантийным письмам – об этом Кирилл Кузнецов** 2 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 5-8 стр.

**Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru). Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте [auctionvestnik.ru](http://auctionvestnik.ru).**

## Суды: требования к участникам нужно устанавливать исходя из фактического содержания объекта закупки

**Заказчик объявил конкурс на оказание услуг по организации стажировки студентов.**

Участник закупки посчитал, что заказчик должен был потребовать лицензию на образовательную деятельность, и пожаловался в контрольный орган.

Управление ФАС наказало заказчика, однако суды отменили это решение. Хотя заказчик и выбрал код по ОКПД2 "85.23.11.000. Услуги по подготовке кадров высшей квалификации", нельзя отнести объект закупки к образовательным услугам только на этом основании, без учета содержания объекта закупки.

Согласно документации объект закупки включал в себя разработку программы пребывания, профессиональный перевод на русский язык, обеспечение слушателей раздаточными материалами и учебной литературой, организацию транспортного обслуживания, обеспечение питанием и другие услуги. Такая деятельность, по мнению судов, не относится к образовательным услугам.

Суд также обратил внимание, что перечисленные в документации программы практических занятий и темы, изучаемые на стажировке, не входят в объект закупки.

### Документ:

Постановление 9-го ААС от 14.08.2019 по делу N А40-16767/2019.

© КонсультантПлюс, 1992-2019



**Ольга Беляева, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЗИСП при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор РАН**

Лизинг давно зарекомендовал себя как одна из альтернативных кредитованию форм инвестирования в приобретение основных средств. Развитие экономики сложно представить без инвестиций в дальнейшее техническое перевооружение страны. В связи с этим, обновление основных средств, в том числе и для государственных и муниципальных нужд посредством лизинга является актуальным, хотя и в некоторых случаях довольно сложным процессом [См.: Тепкина А.В. Процедура закупки имущества в лизинг отдельными видами юридических лиц // Гражданское право. 2016. № 5. С. 21].

Возможность заключения договора лизинга государственным или муниципальным учреждением (например, медицинской организацией) прямо легализована в ч. 4 ст. 665 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и ст. 9.1 Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (далее – Закон о лизинге). По этой причине правоспособность медицинской организации в части заключения подобных договоров усеченному толкованию не подлежит, да и в целом не может быть поставлена под сомнение.

По мнению Минфина России, нет препятствий к заключению заказчиками договоров лизинга в пределах доведенных бюджетных лимитов [См.: письмо Минфина России от 11.03.2015 № 02-02-04/12917], что верно. Однако Минфин России безосновательно противопоставляет договоры на закупку и договоры аренды, что никак не следует из норм Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ (далее – Закон о контрактной системе), в котором устанавливаются общие требования ко всем контрактам независимо от их типа (имеющиеся особенности вынесены в отдельную главу 7 данного Закона).

Схожим образом на отсутствие изъятий в отношении заключения договора лизинга в рамках Закона о контрактной системе указывает и Федеральная антимонопольная служба [См.: Письмо ФАС России от 14.07.2014 № АД/28082/1].

Правомочность закупки имущества в лизинг и заключения лизинговых контрактов не ставится под сомнение

## О некоторых вопросах применения выкупного лизинга в контрактной системе

и в правоприменительной практике по рассмотрению административных жалоб [См.: решения Северо-Осетинского УФАС России от 05.12.2018 по делу № А325-12/18, ФАС России от 20.11.2018 по делу № 18/44/99/490, от 10.12.2014 по делу № К-1831/14 и проч.], а также в судебной практике [См.: Определения Верховного Суда РФ от 08.04.2019 № 305-ЭС19-4207 по делу № А40-6549/2018, от 02.02.2018 № 306-ЭС17-21931 по делу № А55-17656/2016, от 26.01.2018 № 306-ЭС17-21093 по делу № А55-19807/2016].

Следует обратить внимание на то, что сейчас отсутствуют нормы, ограничивающие заказчика в выборе способа закупки: это может быть не только электронный аукцион, но и другие способы, санкционированные Законом о контрактной системе [См.: Александров Г.А. Закупка оборудования в лизинг // Прогноззаказ.рф. 2017. № 9. С. 76 – 85.].

Причем, в судебной практике сформирована позиция, имеющая большой интерес с точки зрения квалификации природы договора лизинга в качестве смешанного договора, который не следует противопоставлять обязательствам по поставке товара, ведь конечной целью лизинга является приобретение имущества в собственность лизингополучателя [См.: постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 09.08.2017 № Ф01-2978/2017 по делу № А43-25796/2016].

Отметим, что до появления данного прецедента на практике имелись и другие подходы, в частности, разграничивающие поставку и услуги (якобы услугами как раз и является лизинг), но сейчас практика в этой части стала единообразной: лизинг, предусматривающий последующее приобретение предмета лизингополучателем тождественен поставке товара [См.: п. 4 Обзора разъяснений законодательства о размещении заказов для государственных и муниципальных нужд (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России январь 2019 г.). Эти разъяснения даны применительно к применению постановления Правительства Российской Федерации от 14.07.2014 № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд», однако на наш взгляд, этот контекст не мешает правильному пониманию соотношения «лизинга» и «закупки»].

Выкупной лизинг можно квалифицировать как разновидность приобретения имущества (в том числе медицинского оборудования). Подтверждением тому, как уже было отмечено, являются «акты импортозамещения», в которых запреты на допуск иностранных товаров Правительство РФ распространяет и на лизинговые схемы приобретения [См., например, п. 1 постановления Правительства РФ от 14.07.2014 № 656 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных

и муниципальных нужд»]. Но дело не только в этом.

Существо выкупного лизинга можно объяснить и с позиций теории, т.е. используя постулаты цивилистической науки. Так, лизинговое обязательство представляет собой структурно-сложное, но единое обязательство, которое возникает на основании как минимум двух юридических фактов: договора купли-продажи имущества и договора лизинга. Предмет договора лизинга значительно шире предмета договора аренды, за счет действий лизингодателя по приобретению имущества, подлежащего передаче лизингополучателю. Нахождение объекта лизинга в собственности лизингодателя обладает признаками способа обеспечения исполнения лизингополучателем обязанности по оплате лизинговых платежей [См.: Торрес Ортега И.В. Договор лизинга как структурно-сложное обязательство: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 7].

Действующий нормативный подход к регулированию прав и обязанностей сторон договора лизинга и договора купли-продажи объекта лизинга, при котором эти договоры, по сути, не рассматриваются законодателем как самостоятельные сделки [См.: Сахарова И.В. Правоотношения, возникающие из договоров лизинга и купли-продажи объекта лизинга: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Дон. 2010. С. 8].

Немаловажным является и вопрос о допустимости включения проектных, строительных работ в структуру лизинга. Несмотря на допустимость сопутствующих (дополнительных) услуг или работ со стороны лизингодателя и прямое указание об этом в п. 2 ст. 7 Закона о лизинге, с уверенностью утверждать о правомочности включения в предмет закупки проектных и строительно-монтажных работ крайне затруднительно. Причина этому довольно проста: она заключается в дискреционном характере нормы ч. 3 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», устанавливающей правила формирования лотов при осуществлении закупок в сфере обеспечения государственных и муниципальных нужд. Так, запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставками, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Определенного, унифицированного, единообразного понимания технологической и функциональной связи в нашей практике для настоящего времени не выработано. Однако если проанализировать практику последних двух лет, можно обнаружить последовательное и притом отрицательное отношение судов к объединению проектных и строительных работ между собой, а также к их объединению с другими обязательствами в рамках единого предмета закупки. Конечно, такая позиция носит дискуссионный

характер: подобное объединение, в частности, применительно к выкупному лизингу дорогостоящего медицинского оборудования, бесспорно, даст экономии бюджетных расходов и сократит сроки приготовления к началу фактической эксплуатации оборудования. Но в то же время не приведет к ограничению конкуренции в виде сокращения числа потенциальных участников такой «укрупненной» закупки не может. В итоге практика ищет ответ на вопрос, что же важнее — обеспечение конкуренции или эффективное расходование бюджетных средств. Обе эти цели возведены в ранг основополагающих принципов построения контрактной системы. Как отметил Президиум Верховного Суда РФ, возможное сужение круга участников закупки с одновременным повышением эффективности использования финансирования (обеспечением его экономии) не может само по себе рассматриваться в качестве ограничения конкуренции [См. п. 1 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017].

Таким образом, объединение в одном лоте предмета лизинга с сопутствующими проектными и строительно-монтажными работами имеет рисковую составляющую. В частности, на неправомерность такого объединения указал Президиум Верховного Суда РФ в п. 3 вышеупомянутого Обзора. Конечно, в окончательном виде это вопрос дока-

зывания, в том числе и со стороны антимонопольного органа.

Наконец, еще одна актуальная проблема состоит в определении допустимого срока лизинга в контрактных отношениях. Этот вопрос не регулируется нормами Закона о контрактной системе, для ответа на него необходимо синхронное применение норм Закона о контрактной системе и положений ст. 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ). Поскольку контракты опосредуют расходы бюджетных средств, постольку в отрыве от бюджетного законодательства их правовой режим определен быть не может (ч. 1 ст. 2 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 2 ст. 72 БК РФ государственные (муниципальные) контракты, по общему правилу) заключаются и оплачиваются в пределах лимитов бюджетных обязательств, но без исключений в современных реалиях такую норму применять невозможно. Поэтому в п. 3 ст. 72 БК РФ установлена возможность заключения контрактов на более длительные сроки, если этого требует длительность производственного цикла выполнения работ или оказания услуг по контракту:

1) срок реализации решений о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты государственной (муниципальной) собственности (ст. 79 БК РФ);

2) срок, установленный нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, муниципальными правовыми актами местной администрации муни-

ципального образования. Отдельно в БК РФ описана ситуация с таким типом государственного контракта, как поставка товаров, предусматривающая встречные обязательства, не связанные с предметом их исполнения. В частности, определение срока таких контрактов за пределами периода доведения лимитов бюджетных обязательств также отнесено к компетенции, соответственно, Правительством Российской Федерации, высшего исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.

В настоящее время федеральные законы о федеральном бюджете принимаются на предстоящий финансовый год и два плановых периода. Таким образом, лимиты бюджетных обязательств устанавливаются на три года.

Следовательно, заказчик, в случае доведения лимитов бюджетных обязательств на срок более одного года, вправе при осуществлении закупки заключать государственные контракты на срок более одного года.

Однако и данное правило имеет исключения, в частности, есть нормативно установленный порядок заключения долгосрочных контрактов, он установлен постановлением Правительства РФ 26.11.2013 № 1071. Соблюдение данного порядка является правовой основой заключения лизинговых контрактов на долгосрочной основе.

\*\*\*

Нормативно-правовых препятствий к проведению закупок оборудования в лизинг Закон о контрактной системе не содержит. Закупка может быть осу-

ществлена любым способом определения поставщика, не ограничиваясь электронным аукционом.

Выкупной лизинг (т.е. финансовая аренда оборудования с обязательством его последующего приобретения лизингополучателем) может рассматриваться как сделка, тождественная понятию «приобретение» в контексте Закона о контрактной системе и бюджетного законодательства. Об этом свидетельствует и современная правоприменительная практика.

Объединение в один лот закупки предмета лизинга, проектных и строительно-монтажных работ имеет значительную рисковую составляющую в части обвинений заказчика в ограничении конкуренции, выразившемся в сокращении числа участников закупки, что подтверждается примерами позиций высшей судебной инстанции. Кроме того, имеется риск привлечения должностного лица, утвердившего документацию о закупке, к административной ответственности на основании ч. 4.1 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

По общему правилу, заключение любого контракта, в том числе и лизингового, не может выходить за пределы лимитов бюджетных обязательств. Вместе с тем, в бюджетном законодательстве урегулированы все необходимые механизмы заключения долгосрочных контрактов. Если обозначить их кратко: то все они реализуется посредством решения высшего органа исполнительной власти и обосновывается спецификой исполнения контрактных обязательств.

## Прокуратура: не верьте гарантийным письмам



**Кирилл Кузнецов,**  
эксперт-практик  
в сфере закупок,  
руководитель  
Центра  
эффективных  
закупок  
Tendery.ru

Продолжим начатую в прошлом обзоре тему внимания к внутренним документам заказчика. Прокуратура Саратовской области принесла протест на отдельные нормы приказа ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» «О внесении изменений в приказ от 23 декабря 2014 года № 166 «О создании Единой комиссии по осуществлению закупок».

В нарушение требований законодательства члены Единой комиссии наделялись правом проверять правильность содержания составляемых Единой комиссией протоколов, в том числе правильность отражения в этих протоколах своего выступления. Между тем, данная функция является не правом, а обязанностью членов комиссии, поскольку частью 2.1 статьи 7.30 КоАП предусмотрена административная ответственность за нарушение предусмотренных законодательством требований к содержанию протокола, составленного в ходе определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Кроме того, раздел 5 порядка работы Единой комиссии по осуществлению закупок ФГБУ «Управление «Саратовмелиоводхоз» в части регламентации функций Единой комиссии по проверке соответствия участников закупок требованиям, установленным статьей 31 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, не приведен в соответствие с изменениями в данный закон, согласно которым часть 1 статьи 31 данного закона дополнена требованием об отсутствии у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации. По результатам рассмотрения протеста правовой акт был приведен в соответствие с требованиями законодательства.

Не менее важная тема — определение начальной (максимальной) цены контракта.

Прокурорская проверка закупки управления ЖКХ администрации Ухты показала, что заказчик некорректно провел запрос ценовой информации, сведения, указанные в коммерческих предложениях и используемая при обосновании НМЦК не позволяли сопоставить их на идентичность или однородность к услугам, определенным заказчиком к закупке.

Следовательно, используя ценовую информацию, полученную без учета сопоставимых с условиями планируемой закупки коммерческих условий поставок товаров, заказчик нарушил ч. 2, 3 ст. 22 Закона о контрактной системе.

По итогам проверки прокуратура г. Ухты возбудила в отношении члена контрактной службы (ведущего эксперта отдела эксплуатации объектов коммунальной инфраструктуры и капремонта) дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ (несоблюдение порядка или формы обоснования НМЦК).

Рассмотревший представленные прокуратурой материалы мировой судья Тиманского судебного участка г. Ухты привлек правонарушителя к административной ответственности в виде штрафа в размере 10 тыс. рублей (на момент подготовки материала в законную силу не вступило).

Говоря о работе контрактной службы, не стоит забывать о конфликте интересов. Весьма показательным примером его последствий является решение Арбитражного суда Республики Мордовия от 16.07.2019, которым удовлетворено исковое заявление заместителя прокурора республики о признании недействительным договора на поставку продуктов питания, заключенного между МБОУ «Большепольская основная общеобразовательная школа» Кадошкинского района и индивидуальным предпринимателем К., и применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Обосновывая искивые требования, заместитель прокурора республики исходил из того, что директор МБОУ «Большепольская ООШ» 25.01.2019 заключила договор на поставку продуктов питания в образовательную организацию с ИП К., который является ее супругом. О своей заинтересованности администрацию Кадошкинского муниципального района (представителя работодателя) директор образовательной организации до заключения договора не уведомила.

Заключение контракта не соответствует ст. 10 Федерального закона от «О противодействии корруп-

ции» и нормам ст. 31 закона о контрактной системе, так и одним из требований к участнику закупки является отсутствие между ними конфликта интересов, под которым понимается, в том числе, случаи, при которых руководитель заказчика состоит в браке с физическим лицом, являющимся выгодоприобретателем, зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя.

Мы немало рассказывали о теме дробления. Однако у нее есть и антипод — укрупнение. Комитетом дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» объявил аукцион на приобретение дорожно-эксплуатационной техники, необходимой для выполнения комплекса работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильных дорог общего пользования местного значения с начальной (максимальной) ценой контракта 549,5 млн. рублей.

Предметом аукциона являлась поставка 78 единиц специальной техники. Вместе с тем, в состав закупочного лота включены как комплектующие к специальной технике, так и специальная техника, которая различается по функциональному назначению и по сезонности использования.

По мнению прокуратуры это создает дополнительные требования к участникам закупки о необходимости наличия большего объема технических, кадровых и финансовых ресурсов, и приводит к вытеснению субъектов малого и среднего предпринимательства, не способных либо освоить такой крупный лот, либо выполнить требования об обеспечении заявки на участие в закупке.

По данному факту прокуратурой области в отношении заместителя председателя комитета дорожного хозяйства, благоустройства и транспорта администрации муниципального образования «Город Саратов» возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.30 КоАП РФ. По решению Саратовского УФАС России он оштрафован на 50 тыс. рублей.

Затронем и тему сроков. 24 мая 2019 года между администрацией Новоспасского сельского совета и обществом с ограниченной ответственностью «СтройЭнергоРесурс» заключен муниципальный контракт на выполнение работ по обустройству пешеходных дорожек в п. Заводской по ул.ул. Центральная и Лесная.

В соответствии с условиями контракта подрядчик обязан выполнить работы в течение 30 дней с момента заключения контракта.

Однако, как показала проведенная прокуратурой Первомайского района проверка, по состоянию на 8 июля текущего года работы выполнены частично: уложены подстилающие и выравнивающие слои оснований из щебня. Работы по устройству покрытия из горячих асфальтобетонных смесей не сделаны.

По мнению прокуратуры, бездействием причинен существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства, который заключается в не достижении основной цели закупки — обустройстве пешеходных дорожек в п. Заводской и прав неограниченного круга лиц на благоприятные условия проживания.

По результатам проверки прокуратура возбудила в отношении генерального директора организации-подрядчика дело об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ (действия (бездействие), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ). Дело об административном правонарушении направлено на рассмотрение мировому судье судебного участка Первомайского района.

А проведенной прокуратурой округа проверкой установлено, что администрацией МО «Коткинский сельсовет в нарушение требований законодательства о контрактной системе приняты фактически не выполненные работы на основании представленного подрядчиком гарантийного письма.

В этой связи, прокуратурой округа в отношении должностного лица администрации возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32 КоАП РФ (приемка выполненной работы в случае несоответствия условиям контракта). Постановлением мирового судьи от 16.07.2019 виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере 25 000 рублей (на момент подготовки материала не вступило в законную силу).

Работы по муниципальному контракту в настоящее время выполнены в полном объеме.

И в заключении еще один акцент. Даже если срок исполнения контракта не истек, к подрядчику могут возникнуть вопросы у органов прокуратуры. Рассмотрим это на конкретном примере.

В мае 2019 года между администрацией муниципального образования Арзгирского сельсовета и ООО «СтройКомплекс» был заключен муниципальный контракт «Благоустройство Парка Победы в селе Арзгир Арзгирского района Ставропольского края» на сумму более 18 млн. рублей. Однако вопреки установленному сроку работы по благоустройству так и не были начаты.

По результатам проведенной проверки прокуратурой района директору ООО «СтройКомплекс» было объявлено предостережение о недопустимости нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Обычно подобное весьма стимулирует на незамедлительное начало работы. Ну а насколько предостережение окажется действенным — покажет время.

*С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tenders.ru (www.tenders.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».*

## Брифинг руководителя Федеральной антимонопольной службы Игоря Артемьева по завершении заседания Правительства РФ

**И.Артемьев:** Мне сегодня была предоставлена возможность уже в 13-й раз представить доклад о состоянии конкуренции в стране. Ещё в 2005 году в законе о конкуренции появилось требование, чтобы Федеральная антимонопольная служба готовила такой доклад. Очень мало стран приняли законодательство, предусматривающее, что Правительство в полном составе слушает доклад о состоянии конкуренции.

Мы всегда рассказывали не столько о достижениях, которые есть, сколько о недостатках, которые нам надо обязательно преодолеть. Сегодня, наверное, впервые за 13 лет я говорил о том, что есть определённый перелом. На мой взгляд, он произошёл, потому что появился указ Президента, который утвердил национальный план по развитию конкуренции. В развитие его Правительство приняло 18 отраслевых программ развития конкуренции — от образования до электроэнергетики и сельского хозяйства. Эти программы исполняются пока только наполовину, но они исполняются. По решению Президента и Госсовета программы развития конкуренции были приняты в каждом регионе. Я и мои заместители облетели два раза все регионы России, вместе с губернаторами провели соответствующие совещания. И сейчас губернаторы во всех регионах утвердили свои программы развития конкуренции. Это означает, что мы, ФАС, переходим от функции чисто охранительной к функции созидательной. Надо развивать конкуренцию.

Сегодня мы говорили о многих позитивных чертах. На них не буду останавливаться. Скажу о том, что нас беспокоит.

Целый ряд федеральных законов, которые мы разрабатывали и которые согласованы в Правительстве, к сожалению, получили отрицательное заключение Государственно-правового управления Администрации Президента. Мы очень уважаем их мнение и будем работать над тем, чтобы в эту зимнюю сессию они были приняты. Что это такое? Это пятый цифровой антимонопольный пакет. Нельзя работать на основании законодательных норм, которые восходят по своему содержанию к 1960—1970-м годам прошлого века. Это невозможно, мир изменился, поэтому и законодательство должно быть другим.

Это закон об основах регулирования тарифов. Мы сейчас делаем грандиозную реформу тарифного регулирования. Сегодня мы говорили о том, что переходим на долгосрочные, десятилетние тарифы и даже в некоторых случаях можем думать о переходе на двадцатилетние тарифы. По принципу «инфляция минус». Это даёт стабильности компаниям, огромный инвестиционный и кредитный ресурс. Это изменяет всю ситуацию сразу, потому что даёт все необходимые элементы предсказуемости политики государства с точки зрения финансовых средств компаний. Под это можно брать кредиты, выпускать ценные бумаги. Совершенно другая история.

Это целый ряд вопросов, связанных с оборотом лекарств. Нам удалось под руководством Татьяны Алексеевны Голиковой вместе с Минздравом подготовить закон о взаимозаменяемости, по сути дела. Это означает, что будут конкурентные процедуры на торгах. И главное, у потребителя в аптеке будет выбор. Сегодня люди часто не понимают, не знают (и юридически это никак не оформлено), что если одна и та же органическая молекула с одним способом введения — это одно и то же лекарство. А разница в ценах достига-

ет сотен раз! За счёт рекламы люди иногда вынуждены отказываться от лечения, не понимая, что рядом лежит российский препарат, который стоит 17 рублей. Такие вещи не решены сегодня, мы добиваемся решения этих вопросов. Сегодня надеемся получить ещё раз принципиальную поддержку Правительства в отношении того, что эти законы должны быть приняты в эту зимнюю сессию. Они являются составной частью национального плана по развитию конкуренции.

Много хорошего сделано в регионах. На федеральном уровне я бы отметил развитие биржевой торговли, которое сыграло существенную роль. Ведь как устроена жизнь? Я привожу пример на заседании Правительства, чуть подробнее о нём рассказываю. Десятки случаев. У вас работает предприятие, но истекает пятилетний контракт с «Газпромом». Вам нужен газ. У вас есть инвестиции, вы хотите модернизировать своё предприятие, купить новое оборудование, но вы не знаете, будет ли продлён контракт. Вы приходите, и первое, что вам говорит служащий «Газпрома»: «Газа нет». Вы можете догадываться, каким способом решается эта проблема. Так было всегда. Что сейчас? А сейчас директор может на это наплевать. Он идёт и каждый день покупает газ на бирже. Там есть объёмы. Ему ни к кому не надо ходить. И «Газпром» обязан поставить через свою трубу газ, купленный на бирже, в приоритетном порядке.

То же самое касается нефтепродуктов. Придите в крупную компанию, особенно в наших огромных регионах, где монополизм процветает по нефтепродуктам. Попробуйте получить для своей частной бензоколонки, которую вы хотите развивать как малый бизнес, квоту на бензин. Ничего не получите. Пока, опять понятным способом, не договоритесь с кем-нибудь. А сейчас идёте на биржу и покупаете этот бензин.

Поэтому главное в биржевой торговле — вовсе не то, что есть индикаторы по ценам (что исключительно важно: есть с чем сравнивать цены, возникает понимание, сколько что стоит, рыночная конъюнктура, то есть это огромный шаг к рыночной экономике), а то, что это и есть реальная демополизация рынков. Вот что важно, что сделало Правительство за последние годы.

Конечно, мы были двигателями всего этого, и нам очень приятно, что Минэнерго стало двигателем в этом отношении, Министерство экономики стало развивать всё это, Минфин, который увидел в этом отличную возможность собирать налоги. Поскольку на бирже все сделки легальные, тут же налоги берутся. Их не спрячешь через цепочку посредников или за офшоры, они прямо перед вами.

Мы не были бы ФАС, если бы не говорили о недостатках. Какие мы видим самые крупные недостатки?

Во-первых, я уже говорил, большинство законопроектов, подготовленных в развитие указов Президента, не принято парламентом. Мы прошли мучительную процедуру согласования по очень сложным законам. Достаточно сказать, что одним из законов мы отменяем вообще закон о естественных монополиях. Представляете, какая битва идёт вокруг него? Мы пока не продвинулись. Мы просим поддержки Председателя Правительства, который принимает личное участие и очень многое делает для того, чтобы законы были приняты. Например, закон о государственных унитарных предприятиях — практиче-

ски о запрете этой формы. Если бы не вмешательство премьер-министра и личная позиция Президента, мы ничего бы не добились.

В проекте закона об основах тарифного регулирования укладывается вся система: что должно быть в тарифе, чего никогда не должно быть в тарифе, по каким нормативам он рассчитывается, по каким формулам. Ни в царской России, ни в Советском Союзе никогда закона о тарифах не было. Ничего этого нет сейчас. В результате тарифы водопроводных станций могут отличаться в одном и том же регионе в 50 раз. Вдумайтесь, что это такое? Вы в одном районе, я в другом. У нас рельеф один и тот же. Климат один и тот же. Почему кто-то должен платить в 50 раз больше? Можете это объяснить? Поэтому нужно заложить систему. И мы написали этот закон. Он прошёл сложный путь согласования, сейчас одобрен Правительством. Но опять есть отрицательное заключение ГПУ, к сожалению. Будем работать.

Как можно жить в одной из важнейших экономических регулирующих составляющих без федерального закона, когда это всё разбито по тысячам правительственных актов и актов местного значения? Как это всё собирать с точки зрения инвестиций? Ты приходишь со своим капиталом и говоришь: «Я хочу в Липецкой области построить завод. А какой у меня будет тариф?» А в ответ: «Какой будет, такой и будет». «Ну хотя бы в следующем году?» — «А мы не знаем». И опять начинается та же история, как с газом. А закон говорит, как это всё решается, какие эталоны, от чего отсчитывается, в какую сторону. Плюс мы закрыли дырки в законодательстве, через которые регионы сверх установленных Правительством нормативов по тарифам — на 3% («инфляция минус» же) — поднимали свои тарифы на 70%, 100%. Таких случаев было от 900 до 1800 каждый год.

Эти дырки закрыты нами с помощью парламента и Правительства, конечно.

Приняты федеральные поправки в закон об электроэнергетике и акты Правительства, которые не позволяют повышать тариф больше сверх установленного лимита, если нет согласия Антимонопольной службы и признания того, что тариф экономически действительно не обоснован. А экономически обоснованный уровень теперь не с потолка берётся, а с эталона. Он рассчитан. Это конкретная цифра на этот год. Тариф к этому эталону должен прийти, но выше он не должен подняться.

Поэтому повторяю ещё раз, тарифы в Российской Федерации в двух третях случаев выше эталонов, то есть завышены. И это то, что мы должны перевести в обязательные инвестиции. И то, что платит сегодня потребитель, нужно направлять на строительство и модернизацию новых станций. На ликвидацию потерь воды, тепла. Этот ресурс сегодня оценивается нами примерно в 180 млрд рублей, которые можно на это направить.

Конечно, большой бедой является картелизация экономики. Сегодня картели в дорожном строительстве, в фармакологии — они везде. Это сговор на торгах. Это означает, что цена для государства самая высокая. Платятся из бюджета огромные деньги. Но в чём беда? Когда мы заставляем компании на торгах вступать в конкурентные отношения, цена падает на 50, 60, 70%. А что говорит закон о госзакупках? Если вы сэкономили за счёт падения цены на торгах, вы можете по сложившейся цене за единицу купить больше на все оставшиеся средства.

То есть вы можете пролечить не 100 тысяч больных, а 200 тысяч больных, если цена упала на 50%. А что это значит, если это онкология детская или неизлечимая другая болезнь? Это значит спасти 100 тысяч жизней.

У меня часто спрашивают, как конкуренция связана с жизнью. Вот вам пример из жизни. Одни торги могут спасти 100 тысяч человеческих жизней. А мы не можем сегодня добиться во многих случаях этой конкуренции на торгах. По многим причинам, которые лежат в законодательной области. Просто надо принять эти законы, надо выполнить указ Президента. Поэтому выполнение меньше чем на 50% «дорожных карт» — это, конечно, большой ущерб. Сейчас, правда, год ещё не закончился, но всё равно надо двигаться.

Низкие темпы приватизации, огосударствление экономики, мы всегда об этом говорим, массовые нарушения на торгах, в том числе по нацпроектам. Поэтому нужно интегрировать нацпроекты в национальные планы. Премьер и Президент дали такие поручения, мы этим занимаемся.

Недискриминационного доступа в газовую отрасль 20 лет так и нет. Везде есть, а там нет, там заповедник архаичных процедур. Если бы не биржевое окно, о котором я рассказывал, то вообще была бы беда.

Медленное развёртывание электронной системы сопоставления цен. Сейчас компьютер, если вы правильно сформулировали программу и юридически всё правильно оформили, может вам за секунду дать систему сопоставления цен по какому-либо лекарству по всей стране. И вы знаете, какие различия? 10, 50, 70 раз в пересчёте на одну таблетку. Значит, если у нас такая система сопоставления будет публична и развёрнута, мы можем моментально отправить кого надо на скамью подсудимых. И тогда таких желающих будет мало. Сейчас же мы добились всеобщей электронизации торгов. Теперь у нас всё идёт через электронные площадки — конкурсы, аукционы. Всё это теперь заведено в систему и независимо регистратора, и в единую систему сопоставления цен. Мы никак не можем её достроить, но достроим. Мы станем первым государством в мире, тем более, таким огромным, которое на всю свою территорию создаст единое электронное пространство госзакупок. И тогда эти цены дадут нам понятные индикаторы, сложившиеся в этот день, в этот час, в этот месяц. Злоупотреблений, и коррупционных в том числе, станет меньше.

У нас с госзакупками более или менее хорошие перспективы. А мы говорили сегодня о том, что у нас происходит с госпродажами. Приватизация медленно идёт, но там процедуры прозрачные. А посмотрите, сколько у нас неконкурентных процедур при продажах имущества. Рыбная квота — достаётся бесплатно. Кому? Почему? Почему там не провести аукцион? Мы об этом много лет говорим. А вы слышали где-нибудь или видели хоть одно объявление о продаже таможенного конфиската? Хоть один раз вы видели где-то в интернете оферту о том, что можно куда-нибудь прийти, и там будут продавать таможенный конфискат? Нет, конечно. Но если говорить обобщо, то у нас существует 54 разные процедуры. Почти все они закрытые или полужакрытые. На миллиарды долларов продаётся различного рода ресурсов, товаров, услуг, деньги за которые должны идти в бюджет, неизвестным образом. Я сегодня уже говорил, что я седьмой год подряд об этом говорю. Мы написали закон — мы не можем его принять. Министерство экономики написало свой закон — не может его принять. Мы просим Председателя обратить на это внимание. И с вице-премьером — министром финансов Антоном Силуановым я об этом дважды разговаривал, мы должны добиться единой аукционной процедуры продажи. Ведь что нужно на продаже имущества государству? Побольше денег в бюджет, чтобы на социальную сферу это пустить. Какие ещё тут могут быть процедуры, какие предквалификации? Пришёл, купил и отдал деньги — все пошло в бюджет, всё понятно. Ничего этого не происходит. У нас процедура банкротств, например, когда там тоже часть имущества государства, по сути дела, реализуется... Площадки электронные некоторые создаются специально на одну единственную процедуру — чтобы провести это банкротство фальшивым образом и закрыться. Вот такие истории бывают. Но это же тоже большой вопрос.

Теперь самое главное в этой части — планы. Надо, во-первых, просто исполнить указ Президента и решения Правительства, Госсовета по развитию конкуренции в стране. Теперь правовая основа есть. И вторая задача на перспективу — нужно сделать новый национальный план по развитию конкуренции на 2021–2025 годы. Содержательно важный. Не слова ради слов, а конкретных мероприятий по каждой отрасли, что нужно сделать. Это самое главное сейчас, к этому надо готовиться. Уже в 2020 году мы долж-

ны Президенту представить от имени Правительства проект указа Президента. И так делать каждые пять лет. Пятилетнее планирование — хороший срок для такого рода мероприятий.

И коротко о законе о комплаенсе. Спасибо Правительству, что оно поддержало сегодня. В чём здесь смысл? Во многих странах и теперь в нашей стране есть законодательные новеллы, которые говорят о чём? Что если сама компания — хозяйствующий субъект (частная, государственная, какая угодно) устанавливает, как правило, довольно стандартный набор мер предупреждения нарушений антимонопольного законодательства, обучает своих сотрудников под подписку, говорит вот это делать нельзя, нельзя вступать в картельные сговоры с конкурентом по фиксации цен на продукцию, нельзя делить рынок, и компания наказывает своих сотрудников сама, без всякого нашего вмешательства, либо судов, либо прокуратуры, за то, что они что-то из этого нарушают... Вот они делают сейчас это, очень многие компании, такие как «Сибур», пивоваренная компания «Балтика», МТС сделали уже с нашей помощью эти комплаенсы. А Ассоциация антимонопольных экспертов сделала шаблон-протокол, какой должен быть комплаенс — принимайте и работайте. Так вот я сегодня достаточно подробно объяснял, почему бизнесу это выгодно? Казалось бы, это затраты на обучение и всё остальное. Во-первых, ты не попадёшь под оборотный штраф, потому что ты предупредишь нарушение, а второе — есть проблема квалификаций. Ведь часто мы приходим и снимаем информацию с компьютеров во время проверки в компании и видим, что начальник одного сбыта, заместитель генерального директора, по электронной переписке стоваривается о ценах с заместителем генерального директора другого сбыта в конкурирующей компании. Это картель. Сейчас мы что сделаем? Мы компанию — на оборотный штраф, и, соответственно, она будет платить, её ещё и не допустят потом к госзаказу, то есть будет много проблем как уголовного характера, так и административного. Что произойдёт в случае, если мы видим, что это сотрудник в рамках принятого комплаенса расписался, что он знает, что так делать нельзя? Он проходил обучение, сдал соответствующие зачёты и экзамены, проходил переквалификацию — компания сделала всё, чтобы он так не делал. Мы, скорее всего, на компанию не будем накладывать штраф. Мы этого человека сдадим правоохранительным органам как мошенника, пусть его судят и отправят на скамью подсудимых, а компанию оставим в покое. Вот зачем бизнесу нужно принятие такого закона. Тут совпали интересы государства и бизнеса. Такой закон будет принят в ближайшее время.

**Вопрос:** Расскажите про законопроект о ликвидации унитарных предприятий. В него внесены поправки, он лежит. Расскажите об основных проблемах с этим законопроектом, основных позициях. Есть ли среди унитарных предприятий лоббисты, которые против этого законопроекта?

**И.Артемов:** Основные лоббисты против этого закона — губернаторы. В чём смысл этого закона? Мы говорим, что ГУП — это очень плохая форма, потому что даже реестр имущества не виден, откуда имущество уплывает налево, это незаметно, финансовые результаты и так далее. Закрытая контора, которая нужна была для спасения в 1990-е годы, чтобы кто-нибудь возник и что-нибудь сделал. После этого был принят закон об акционерных обществах, обществах с ограниченной ответственностью, потом целую реформу Сергей Семёнович Собянин проводил в отношении бюджетных учреждений. Мы не говорим: убейте это, чтобы там ничего не было. Вы просто преобразуйте унитарное предприятие в бюджетное учреждение, где всё прозрачно, ведётся реестр имущества, реестр движения средств. Воровство прекратите, прекратите антиконкурентные истории, в том числе примите комплаенс, о котором я говорил. Мы работаем как в XIX веке, когда самое лучшее, что было, — это телеграф или телефон. Речь идёт о том, чтобы это были современные формы хозяйствования, прозрачные и открытые для налоговой сферы, бюджетной, для контроля за расходованием бюджетных средств. Это же государственные предприятия. Но многие губернаторы в силу инерции, будем говорить так, а некоторые не в силу инерции, а в силу того, что они отлично понимают, зачем рыбу ловить в мутной воде, стали лоббировать этот вопрос на уровне прежде всего Земельной палаты, Совета Федерации. И убедили и депутатов Совета Федерации — они выступили резко против этого закона, — а потом и депутатов Госдумы, и депутаты очень сильно колебались. Мы проводили слушания во всех фракциях парламента и везде слышали критику. Мы подготовили пакет поправок,

который исключил отсюда запрет таких предприятий в сфере культуры, например, или на Российской Севере, где экстремальные условия. Но в конечном итоге принципиальную позицию занял Председатель Правительства: он доложил Президенту, что это принципиально важно для развития конкуренции в стране. А Президент подписал, как вы знаете, национальный план, где было прямо написано, что это всё нужно сделать. Да, с переходным периодом — мы продлили его до 2025 года. Но сделать. И сегодня на доклад Председателя Правительства Президент ответил, что он согласен, и ушла рекомендация Президента и Председателя Правительства парламенту принимать этот закон. Принимать, потому что Правительство убеждено в его необходимости и Президент убеждён. Он будет принят.

**Вопрос:** Игорь Юрьевич, Вы сегодня сказали, что уже пора принимать новый национальный план. Можете назвать самые амбициозные задачи на будущее?

**И.Артемов:** Знаете, один будет вытекать из другого. И мы, конечно, должны включить обратную связь. Мы вначале посмотрим, чего достигли не на бумаге, не в отчётах, а в реальности российские регионы и мы все здесь, на федеральном уровне. Но общие тенденции остаются: ликвидация государственной экономики, массовая приватизация, решительная поддержка малого и среднего бизнеса во всём, изменение соответствующих экономических режимов для инвесторов — инвестиции дают конкуренцию. Это меры, как ни странно, защиты труда, повышения производительности труда, безусловно. Это автоматизация, которая даёт гораздо более высокий прогресс инноваций и развивает конкуренцию. Это защита прав интеллектуальной собственности и многие другие вопросы.

Но вначале мы сделаем небольшую остановку. Мы проанализируем: мы всё это придумали, а мы реализовали на бумаге или в реальности? Мы проедем все российские регионы, посмотрим на все сделанные объекты, на все принятые нормативные акты, чтобы убедиться, что мы не впустили работать.

И тогда мы предложим Президенту план. Безусловно, мы думаем заложить в национальный план несколько новых стратегических идей. Одну из них могу назвать: надо уничтожить российские госкорпорации, перевести их в другие организационные формы, в акционерные общества. И поскольку госкорпорации сегодня утверждаются официально федеральным законом, пусть они сейчас уже меня услышат, ещё за несколько лет: они должны стать простыми акционерными обществами без привилегий. Тогда будет конкуренция.

**Вопрос:** ВТБ говорил, что хотел купить половину терминалов в Тамани у украинской «Кернел». Давали ли вам такую заявку?

**И.Артемов:** Пока нет.

**Вопрос:** Ещё говорили, что консорциум инвесторов во главе с китайской Fosun хотят купить компанию «Голд». У вас было это на рассмотрении, но вы продлили. Почему?

**И.Артемов:** Мы продлили, потому что надо разобраться. Поскольку приходит иностранный инвестор, то, первое, нам нужно разобраться, попадает ли эта сделка уже не под закон о защите конкуренции, а под 57-й закон — закон об иностранных инвестициях в стратегические сферы. Поскольку хозяином этой компании является Китайская Народная Республика, мы, возможно, должны готовить этот вопрос на правительственную комиссию по иностранным инвестициям. Об этом говорится в 57-м законе. Я думаю, что у этой сделки будет хорошая судьба, но мы должны соблюсти все процедуры. Теперь, раз мы идём не только по 135-му, но и по 57-му закону (возможно, окончательное решение мы вынесем сегодня), то нам нужно время для согласования с двенадцатью ФОИВ. Они должны высказать своё мнение, насколько инвестиция полезна для России, целесообразна. И тогда правительственная комиссия во главе с премьер-министром скажет да и эта сделка будет реализована. Это более сложный механизм.

Мы сегодня должны сказать, применим ли к этой сделке 57-й закон. Пока могу сказать только одно: то, что я читаю (сейчас готовится заключение юридической службы профильного управления) — может быть, там понадобится 57-й закон.

**Вопрос:** Игорь Юрьевич, а как относитесь к предложению ВТБ о создании объединённого зернового холдинга? Это же будет фактически огромная государственная корпорация, об уничтожении которых Вы только что сказали.

**И.Артемьев:** Так и отношусь, как сказал. Если мы хотим, чтобы эти корпорации, то бишь наши российские «чеболи», говоря корейским словом... Я уже не раз говорил о том, что корейское экономическое чудо появилось исключительно благодаря тому, что они разрушили свои корпорации-монополии. Все говорят, что надо сэкономить на эффекте масштаба, но никто не понимает, что конкуренция при этом просто будет убита и результат будет экономически плачевный. Они провели гигантскую реформу — они преобразовали свои «чеболи» в акционерные общества, раздробили их, поддержали малый бизнес и достигли корейского экономического чуда. Весь смысл национальных планов, что мы пишем, похож на это. Мы хотим российского экономическо-

го чуда — без конкуренции его не будет. Но мы движемся в этом направлении. Количество в качестве обязательно перейдет.

Поэтому здесь ответ такой: здесь важен размер и важны преференции, ведь акционерные общества равны, а поскольку госкорпорации принимаются специальным федеральным законом, у них очень много преференций и особенностей. Они их используют как антиконкурентное преимущество, убивают всех своих конкурентов. Так какая может быть рыночная экономика? Не может такого быть. В оборонке, в закрытых сферах я могу это понимать, там это надо иногда. А на открытых рынках это бред какой-то. В дорожном строительстве зачем это?

**Вопрос:** Относится это к ВТБ и зерну, то, что Вы говорите?

**И.Артемьев:** Зерно — открытый рынок, конечно.

**Вопрос:** Игорь Юрьевич, некоторое количество времени назад Вы предлагали также изменить принцип распределения допусков авиакомпаний к международным рейсам. Какая-то конкретика есть уже, предложения?

**И.Артемьев:** Наше письмо на эту тему скоро уйдет в Правительство вице-премьеру Акимову и в Росавиацию, мы над ним работаем. И мы опубликуем его, я думаю.

<https://fas.gov.ru/news/28255>

## В Кашире за картель дисквалифицирован ряд должностных лиц Чиновники и директора компаний отстранены от должностей на срок до года

Комиссия Московского областного УФАС России пришла к выводу о наличии между Администрацией городского округа Кашира Московской области, Комитетом по управлению имуществом администрации городского округа Кашира, главой городского округа Кашира, ООО «ЭЛЕМЕНТ», ООО «ИК ТРЕЙД», ООО «А2», ООО «СТРЕЛЕЦ-МЕДИА» и двумя индивидуальными предпринимателями устного соглашения, которое привело к ограничению конкуренции на рынке наружной рекламы г.о. Кашира (нарушение п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции).

Юридическим лицам были назначены штрафы на общую сумму 1 982 446 руб. Участники дела пытались оспорить решение антимонопольного органа, однако

суды двух инстанций отказали в удовлетворении их жалоб. Московское областное УФАС обратилось в суд для привлечения должностных лиц Администрации, организаций и индивидуальных предпринимателей к административной ответственности в виде дисквалификации.

Арбитражный суд Московской области постановил привлечь всех должностных лиц к административной ответственности в виде штрафа на общую сумму 190 000 руб., а также дисквалифицировать заместителя председателя Комитета по экономической политике — начальника отдела поддержки предпринимательства и услуг Администрации г.о. Кашира на 6 месяцев, председателя Комитета по управлению имуществом г.о. Кашира, директора ООО «СТРЕЛЕЦ-МЕДИА» и генерального директора ООО «А2» на один год.

Решения о дисквалификации уже вступили в законную силу и направлены в налоговые органы для исполнения.

<https://fas.gov.ru/news/28252>

## В госзаказе ищут российскую долю. Минпромторг хочет убрать иностранных конкурентов с рынка ради конверсии

«Б» ознакомился с разработанным Минпромторгом и разосланным в Минэкономики, Минфин и ФАС проектом постановления правительства о расширении господдержки импортозамещения за счет временных квот на закупки российской продукции — 30% в 2020 году и 50% в 2021-м. Так ведомство намерено стимулировать спрос на гражданскую продукцию оборонной отрасли после сокращения гособоронзаказа, однако предлагает распространить квоты на все российские товары в целом. Идею не поддерживает ФАС как усложняющую и без того громоздкую систему госзакупок, кроме того, вариант документа, с которым ознакомился «Б», выглядит сырым юридически. Впрочем, в Минпромторге говорят, что уже получили претензии от коллег по правительству и учтут их при работе над документом.

Минпромторг предлагает поддержать российских производителей, обеспечив им на два года обязательную долю в закупках государства. Проект постановления правительства об этом (есть у «Б») ведомство направило в Минфин, Минэкономики и ФАС. Преференции, как отмечает ведомство, должны защитить российский внутренний рынок и поддержать российских производителей товаров, в том числе для нужд нацпроектов. В Минфине «Б» подтвердили, что документ поступил в министерство «и будет рассмотрен в рабочем порядке».

Согласно пояснительной записке, проект нацелен на поддержку спроса на высокотехнологическую продукцию, в том числе предприятий ОПК — поручение диверсифицировать их производство после сокращения гособоронзаказа дал Владимир Путин в 2018 году. При этом еще в 2016 году президент поставил задачу довести долю гражданской продукции в производстве ОПК до 30%, а к 2030 году — до 50%.

Автор проекта Минпромторга — глава департамента радиоэлектронной промышленности ведомства Василий Шпак: доля технологичной продукции в ней растет с 2010 года и к 2018 году достигла 34,3%. При этом Минпромторг уже добился для нее всех возможных преференций при госзакупках, распространив на российских производителей ценовые преференции перед иностранными и механизм «третьей лишней» (отказ от закупок у иностранного поставщика при наличии двух российских). Однако в Минпромторге считают, что этого мало, ссылаясь на неэффективность этих мер и наличие у заказчиков лазеек для их обхода: правила описания объекта закупки по 44-ФЗ не позволяют требовать закупки именно российских товаров.

Проект постановления устанавливает в качестве подтверждения российского происхождения товара заключение Минпромторга или нахождение в реестре российской радиоэлектронной продукции или реестре российского ПО.

Для таких товаров ведомство предлагает установить долю в закупках государственных заказчиков в размере не менее 30% от годового объема закупок в 2020 году и не менее 50% в 2021-м, при этом часть закупок должна производиться у предприятий ОПК, но их военная продукция в доле учитываться не будет. Перечень последних разработает Минпромторг: при заключении контракта с такими предприятиями заказчики обязаны будут выплачивать им аванс — не менее 30% начальной цены контракта.

В то же время документом устанавливается квота на закупку российской продукции в 30% и 50% не только для заказчиков по госконтрактам, но и для абстрактных «заказчиков» — при этом неясным остается, кто составляет эту категорию: проект постановления, как указано в пояснительной записке,

разработан из-за несовершенства 44-ФЗ (закона о госзакупках) и ссылок на закон о закупках госкомпаний (ФЗ-223) не содержит, хотя ранее ведомству было поручено распространить протекционистские квоты и на них. В Минпромторге на запрос «Б» о неясности предлагаемой нормы ответили, что «предложения по изменению проекта постановления поступили в Минпромторг и находятся на рассмотрении».

Вероятно, из-за юридического несовершенства документа в ФАС восприняли его как «введение квотирования, обязывающего заказчика осуществлять определенный объем закупок исключительно у предприятий ОПК». Это «не что иное, как разделение отечественных предприятий на российские и более российские, что как минимум странно», заявил «Б» курирующий в службе вопросы госзакупок заместитель главы ФАС Михаил Евраев, отметив, что искусственные ограничения могут нанести ущерб добросовестной конкуренции, что негативно отразится на экономике. «Предложения, разработанные министерством, в текущей редакции могут существенно усложнить систему закупок в стране», — полагает он.

Отметим, что до сих пор в системе закупок наиболее массовыми являются преференции для субъектов малого предпринимательства, реализованные также в виде квот, однако значительно меньшего объема (15% в госзакупках и 18% в закупках госкомпаний) — в частности, госзаказ отдает МСП контрактов на сумму около 1 трлн руб. в год, госкомпаниям — еще на 2,3 трлн руб.

Диана Галиева, Олег Сапожков /  
Газета "Коммерсантъ" №154 от 28.08.2019, стр. 2  
[https://www.kommersant.ru/doc/4073774?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.kommersant.ru/doc/4073774?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### Продажа автотранспортных средств

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Волгоград».  
**Организатор торгов:** ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: info@realstand.ru.  
**Дата и время проведения торгов:** 02.10.2019 г. в 13-00 (время московское).  
**Дата начала и окончания приема заявок приема заявок:** с 30.08.2019 г. по 30.09.2019 г. до 15-00 (Мск.).  
**Место проведения торгов:** г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, БЦ «Вилла Рива».  
**Предмет торгов:** автотранспортные средства — 12 лотов.  
**Заявки на участие в торгах,** подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов по рабочим дням (с 11-00 до 15-00) по адресу: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

### Продажа автотранспорта расположенного в г. Санкт-Петербург

**Продавец:** АО «Газпром газораспределение».  
**Организатор торгов:** ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.  
**Дата и время проведения торгов:** 03.10.2019 г. в 12:00 по Мск.  
**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.  
**Выставляемое на торги имущество:** автотранспортные средства (4 ед.).  
**Начальная цена:** 1 570 000,80 руб. с НДС.  
**Заявки на участие,** принимаются с 31.08.2019 г. по 01.10.2019 г. на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.  
Условия проведения торгов и описание имущества указаны в официальном информационном извещении на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Продажа автотранспорта в количестве 7 ед.

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».  
**Организатор торгов:** ООО «СТ групп»,  
 тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.  
**Дата и время проведения торгов:** 02.10.2019 г. в 13:00 по Мск.  
**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.  
**Выставляемое на торги имущество:** автотранспортные средства (7 лотов).  
**Заявки на участие,** принимаются с 30.08.2019 г. по 30.09.2019 г. на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.  
 Условия проведения торгов и описание имущества указаны в официальном информационном извещении на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

**Собственник имущества ООО «Газпром трансгаз Волгоград» в лице организатора торгов ООО «СТ групп» сообщает о внесении изменений в извещение о проведении торгов по продаже недвижимого имущества (извещение опубликовано в газете «Аукционный Вестник» № 439 (08.389) от 16 августа 2019 г.)**

**Дата проведения аукциона в электронной форме:**  
 «30» сентября 2019 г.  
**Дата окончания приема заявок:**  
 «26» сентября 2019 г.

## Продается база отдыха на реке Пур расположенная по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, р-н Коротчаево

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Уренгой».  
**Организатор торгов:** ООО «СТ групп»;  
 тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.  
**Дата и время проведения торгов:** 02.10.2019 г. в 13:00 (Мск.).  
**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

**Предмет продажи:**  
 объекты базы отдыха на реке Пур (20 единиц недвижимого и 6 единиц движимого имущества),  
**местонахождение:** ЯНАО, г. Новый Уренгой, р-н Коротчаево.  
**Цена первоначального предложения:** 98 140 000 руб. с учетом НДС.  
**Минимальная цена предложения:** 88 326 000 руб. с учетом НДС.  
**Заявки на участие** принимаются с 30.08.2019 г. по 30.09.2019 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

## Анонс о предстоящей продаже с торгов имущества, принадлежащего ЗПИФ смешанных инвестиций «ТФБ-Дальневидный» под управлением АО «УК «Феникс Капитал» (ранее – АО «УК «ТФБ Капитал») (ОГРН 1067746696951)

**Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.»** (centerRID@mail.ru, тел.: 8 (495)722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) приглашает всех заинтересованных лиц (желающих) принять участие в торгах в электронной форме посредством публичного предложения, проводимых с 30.09.19г. до 29.10.19г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru>, раздел «Публичные предложения» (далее – ЭТП).

**Предмет продажи:**  
**Лот №3** – Права требования к АО «Малахит» (ИНН 1655050533), основанные на облигациях в кол-ве 259 873 шт. (ISIN RU000A0JVN80), дело о банкротстве №А65-24990/2017.  
**Начальная цена лота №3 (без НДС):**  
 1 993 305,91 руб.  
**Минимальная цена лота №3:**  
 10% от начальной цены лота.  
 Подробная информация размещена на ЭТП, а также можно получить в полном объеме у ОТ и АО «УК «Феникс Капитал» по тел.8(495)909-80-18.

## Продажа единым лотом ГК «Пик Отель», Красная Поляна, г. Сочи извещение об открытом аукционе в электронной форме



**Продавцы:** ПАО «Газпром», ООО «Лазурная», 8-812-609-78-71, 8-812-609-76-25, 8-812-609-76-22, e-mail: onn@adm.gazprom.ru.  
**Организатор:** ООО ЭТП ГПБ, официальный сайт: <https://etp.gpb.ru/>, тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, e-mail: sale@etpgpb.ru.  
**Дата проведения аукциона в электронной форме:** 30.09.2019 в 11:00 (МСК).  
**Заявки на участие в процедуре** принимаются с 30.08.2019 с 14:00 (МСК) по 26.09.2019 до 18:00 (МСК).  
**Дата рассмотрения заявок:** 27.09.2019 до 18:00 (МСК).  
**Начальная цена Имущества:** 762 000 000 руб., в т.ч. НДС.  
**Шаг повышения цены:** 10 000 000 руб.  
**Размер обеспечения заявки для участия в аукционе (здаток) в электронной форме составляет:**  
 25 000 000 руб., НДС не облагается  
 Полная информация о торгах размещена на официальном сайте Организатора торгов <https://etp.gpb.ru/> и Продавца <http://www.gazpromnoncoreassets.ru>.

## ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

**Продавец:** ПАО «МОЭК».  
**Организатор торгов:** ООО «ЦУН».  
**Дата проведения торгов:** 02 октября 2019 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:**  
 г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.  
**Выставляемое на торги имущество:**  
**Лот № 1**  
 Комплекс зданий, сооружений и движимого имущества, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Годовикова, д. 7А; г.Москва, ул. Годовикова, д. 7А, стр. 1, 2, 3.  
**Начальная цена продажи:** 137 000 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 20%.  
**Шаг повышения цены:** 500 000 рублей, с учетом НДС 20%.  
**Размер задатка:** 10% от начальной цены лота.  
**Особые условия:**  
 Имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.  
**Лот №2**  
 Нежилое помещение (этаж 1, помещение V – комнаты с 1 по 14) и движимое имущество, расположенные по адресу: г. Москва, просп. Мичуринский, д.21, корп. 1.  
**Начальная цена имущества:** 34 700 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 20%.  
**Шаг повышения цены:** 100 000 рублей 00 копеек, с учётом НДС 20 %.  
**Размер задатка:** 5% от начальной цены лота.  
**Особые условия:**  
 Имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.

**Лот №3**  
 Нежилое административное здание, движимое имущество, а также право на результат проектно-изыскательских работ по реконструкции фасада памятника архитектуры регионального значения, расположенные по адресу: г. Москва, пер. Хвостов 1-й, д.6, стр. 1.  
**Начальная цена имущества:** 130 000 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 20%.  
**Шаг повышения цены:** 500 000 рублей 00 копеек, с учётом НДС 20 %.  
**Размер задатка:** 5% от начальной цены лота.  
**Особые условия:**  
 Имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.  
**Имущество входит в состав объекта культурного наследия регионального значения «Дом, в котором в 1880-1890 гг. жил Ключевский Василий Осипович».**  
**Лот №4**  
 Нежилое здание, общей площадью 369,9 кв.м и движимое имущество 29 ед., расположенные по адресу: г. Москва, пер. Большой Головин, д.8.  
**Начальная цена продажи:** 67 500 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 20%.  
**Шаг повышения цены:** 300 000 рублей, с учетом НДС 20%.  
**Размер задатка:** 5% от начальной цены лота.  
**Имущество продается отдельными лотами.**  
**Прием заявок на участие в торгах** осуществляется по местонахождению организатора торгов до 27 сентября 2019 г., 17 часов 00 минут по московскому времени.  
 С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», [www.tsun.com.ru](http://www.tsun.com.ru).  
**Контакты ООО «ЦУН»:**  
 тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: [tsun@moeek.ru](mailto:tsun@moeek.ru)  
**Местонахождение организатора торгов:** г. Москва, ул. Автозаводская, д.12.

## ООО «Газпром инвестпроект» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
 Контактный тел.: 8-800-100-66-22, +7 (812) 455-19-45, Лысова Мария Валерьевна;  
 e-mail: [lysovamv@gazprominvestproject.ru](mailto:lysovamv@gazprominvestproject.ru).  
**Дата проведения аукциона в электронной форме:**  
 02.10.2019 в 11:00 по московскому времени.  
**Дата и время начала приема заявок:** 30.08.2019 с 11:00 по московскому времени.  
**Дата и время окончания приема заявок:** 30.09.2019 до 15:00 по московскому времени.

**Предмет торгов:** Комплект мебели, состоящий из:  
 – Tiferno буфет Perugina 1841 (1 шт.),  
 – стол рабочий орех/танга (1 шт.),  
 – брифинг-приставка орех/танга (1 шт.),  
 – стенка с гардеробом орех/танга (1 шт.)  
 – тумба под TV орех/танга (2 шт.),  
 – стол кофейный орех/танга (1 шт.),  
 – кресло на колесах орех/танга (1 шт.),  
 – стул без подлокотников орех/танга (3 шт.)  
**Место нахождения имущества для проведения осмотра:**  
 196158, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д. 40, корп.4.  
**Начальная стартовая цена:** 261 600, 00 рублей, в т.ч. НДС.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## «АО «Росспиртпром» сообщает о продаже имущества, принадлежащего АО «Росспиртпром», посредством проведения продажи без объявления цены (далее – Торги)

**Продавец (Организатор Торгов):** АО «Росспиртпром», адрес: 121170, г. Москва, Кутузовский пр., д. 34, стр. 21, тел.: (495)7853825, факс: (495)7853860, www.rosspirtprom.ru

**Место проведения Торгов и приема заявок на участие:** 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 34, стр. 21, каб. 703.

**Заявки на участие в Торгах** принимаются с 02.09.2019 по 23.09.2019 по раб. дням с 11:00 до 16:00 мск. **Восемь товарных знаков реализуются как один лот:**

ЛОТ № 1							
Златоустье Свид-во о регистрации №457657	Уральский Свид-во о регистрации №478424	Малахитица Свид-во о регистрации №483622	Узорчатое камень Свид-во о регистрации №483624	Гордый Урал Свид-во о регистрации №483623	Суровая Челябинская Свид-во о регистрации №557491	Уральская крепость Свид-во о регистрации №542566	Уральский тракт Свид-во о регистрации №542567
Товарный знак 33 класса МКТУ	Товарный знак 33 класса МКТУ	Товарный знак 33 класса МКТУ	Товарный знак 33 класса МКТУ	Товарный знак 33 класса МКТУ	Товарный знак 32, 33 классов МКТУ	Товарный знак 32, 33 классов МКТУ	Товарный знак 32, 33 классов МКТУ

### Способ реализации:

продажа без объявления цены (актив реализуется по цене, максимальной из заявленных, которая больше или равна цене отсечения).

### Цена отсечения:

75 000,00 руб. с учетом НДС 20%

**АО «Росспиртпром» извещает о продлении до 16:00 мск. 23.12.2019 срока приема заявок на участие в четвертом интервале понижения цены лота № 2 (10 ед. недвижимого и 1 ед. движимого имущества, расположенного в г. Волгограде и Волгоградской области), реализуемого посредством публичного предложения, информационное сообщение о котором было опубликовано в газете «Аукционный Вестник» № 378 (05.328) от 18.05.2018, с изменениями в № 426 (05.376) от 17.05.2019, № 432 (06.382) от 28.06.2019 и размещено на официальном сайте АО «Росспиртпром».**

Дополнительную информацию об имуществе, формы заявки на участие, ценового предложения, проект договора купли-продажи можно запросить по тел. (495)7853825 доб.2769, моб.89162114041, Zakharova.julia@rosspirtprom.ru. Контактное лицо – Захарова Ю.В.

## ООО «Газпром теплоэнерго Плесецк» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром теплоэнерго Плесецк». Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-953-935-23-83.

**Сведения о предмете продажи:** Воздушная линия тепловой сети, протяженностью 156 м.

### Местонахождение:

Архангельская область, Плесецкий район, МО «Конево», с. Конево, ул. Восточная, 1 «а».

**Начальная стартовая цена:** 1 540 000,00 руб. без учета НДС.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 30 августа 2019 г. в 11:00 (МСК) по 30 сентября 2019 г. до 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 01 октября 2019 г. в 12:00 (МСК).

## ООО «Газпром трансгаз Саратов» извещает о переносе даты торгов по продаже имущества (металлолом) и об изменении начальной цены

**Оригинальное извещение было опубликовано в «Аукционном Вестнике» № 440 (08.390) от 23.08.19г.**

### Дата проведения торгов:

30.09.19г. в 12:00 МСК.

### Дата и время окончания приема заявок:

25.09.19г. до 16:00 МСК.

**Лот 1** – 11 873 517,13 руб. НДС исчисляется налоговым агентом.

**Шаг повышения цены:** 119 000,00 руб.

**Размер задатка:** 1 187 000,00 руб. НДС не облагается.

**Лот 2** – 29 419 577,22 руб. НДС исчисляется налоговым агентом.

**Шаг повышения цены:** 294 196,00 руб.

**Размер задатка:** 2 942 000,00 руб. НДС не облагается.

## Продажа объектов имущества производственно-складского назначения, расположенных в Саратовской области

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Контакты: (8452) 30-62-87; 30-64-77,

e-mail: Vergazov-RR@utg.gazprom.ru, Ktitorov-AV@utg.gazprom.ru, Romanenko-AS@utg.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** АО «ГБЭС»,

e-mail: info@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29, www.gbes.ru.

### Дата и время проведения торгов:

01.10.2019 г. в 13 часов 00 минут по МСК.

### Дата и время приема заявок:

с 30.08.2019 г. по 30.09.2019 г. с 10:00 до 17:00 по МСК.

### Место проведения торгов:

г. Москва, Большой Староданиловский переулок, дом 2, строение 9, пом. 9208.

**Форма проведения торгов:** открытый аукцион с подачей предложения о цене на повышение.

### Предмет аукциона (единый лот):

Объекты недвижимого и движимого имущества в количестве 17 инвентарных единиц;

право аренды земельного участка общей площадью 2 410,75 кв.м.,

право аренды земельного участка общей площадью 58 184,73 кв.м.

### Местонахождение имущества:

Саратовская область, Советский район, р.п. Советское, ул. Полевая, 6 / ул. 50 Лет Пионерии, 20.

**Начальная цена Имущества:** 7 947 814 руб без учета НДС.

**Обременения:** отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

## Продажа объектов недвижимого имущества незавершенных строительством сельскохозяйственного назначения, расположенных в Саратовской области

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Контакты: (8452) 30-62-87; 30-64-77,

e-mail: Vergazov-RR@utg.gazprom.ru, Ktitorov-AV@utg.gazprom.ru, Romanenko-AS@utg.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** АО «ГБЭС»,

e-mail: info@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29, www.gbes.ru.

### Дата и время проведения торгов:

01.10.2019 г. в 12:30 минут по МСК.

### Дата и время приема заявок:

с 30.08.2019 г. по 30.09.2019 г. с 10:00 до 15:00 по МСК.

### Место проведения торгов:

г. Москва, Большой Староданиловский переулок, дом 2, строение 9, пом. 9208.

### Форма проведения торгов:

открытый аукцион с подачей предложения о цене на повышение.

### Предмет аукциона (единый лот):

Объекты недвижимого имущества в количестве 24 единицы.

### Местонахождение имущества:

Саратовская область, Марковский район, село Каменка.

**Начальная цена Имущества:** 5 517 082 руб без учета НДС.

**Обременения:** отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

## Продажа транспортных средств в количестве 6 единиц, находящихся в Московской, Рязанской и Ленинградской областях

**Форма проведения:** продажа имущества путем публичного предложения на понижение, проводимого в электронной форме.

**Продавец:** ООО «Газпром ПХГ»,

тел.: 8 (812) 613-18-78, S.Frolov@phg.gazprom.ru.

**Организатор:** АО «ГБЭС»,

e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Извещение о запросе публичного предложения в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>

**Дата проведения:** 01.10.2019г. в 12:00 по МСК.

**Дата и время приема заявок:** 30.08.19 г. с 12:00 по 30.09.19 г. до 17:00 по МСК.

### Выставляемое на продажу имущество (начальная цена указана с НДС):

**Лот № 1:** Автомобиль: Волга ГАЗ-3110, 2000 г., 100 л/с, пробег 524 149.

**Цена первоначального предложения:** 38 000 руб. **Минимальная цена:** 30 400 руб.

**Лот № 2:** Автомобиль: Volga Siber 2.4 AT Comfort, 2010 г., 143 л/с, пробег 196 811.

**Цена первоначального предложения:** 197 000 руб. **Минимальная цена:** 157 600 руб.

**Лот № 3:** Автомобиль: УАЗ-315192, 2002 г., 85 л/с, пробег 266 810.

**Цена первоначального предложения:** 95 000 руб. **Минимальная цена:** 76 000 руб.

**Лот № 4:** Автомобиль: Джип УАЗ-3163-23 Патриот, 2007 г., 128 л/с, пробег 165 220.

**Цена первоначального предложения:** 149 000 руб. **Минимальная цена:** 199 200 руб.

**Лот № 5:** Автомобиль: УАЗ-31514, 2001 г., 74 л/с, пробег 162 543.

**Цена первоначального предложения:** 117 000 руб. **Минимальная цена:** 93 600 руб.

**Лот № 6:** Автомобиль: Mercedes-Benz E280 4M, 2007 г., 231 л/с, пробег 497 394.

**Цена первоначального предложения:** 322 000 руб. **Минимальная цена:** 271 000 руб.

Дополнительную информацию можно запросить у Организатора публичного предложения.

## Продаются на торгах объекты движимого и недвижимого имущества базы отдыха «Альмов» в Саратовской области

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Саратов».

Контакты: (8452) 30-62-87; 30-64-77,

e-mail: Vergazov-RR@utg.gazprom.ru, Ktitorov-AV@utg.gazprom.ru, Romanenko-AS@utg.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** АО «ГБЭС»,

e-mail: info@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29, www.gbes.ru.

### Дата и время проведения торгов:

01.10.2019 г. в 12:00 минут по МСК.

### Дата и время приема заявок:

с 30.08.2019 г. по 30.09.2019 г. с 10:00 до 17:00 по МСК.

### Место проведения торгов:

г. Москва, Большой Староданиловский переулок, дом 2, строение 9, пом. 9208.

**Форма проведения торгов:** открытый аукцион с подачей предложения о цене на повышение.

### Предмет аукциона (единый лот):

Объекты недвижимого и движимого имущества в количестве 251 инвентарной единицы

базы отдыха «Альмов»; право аренды земельного участка площадью 29 108 м2,

сроком на 49 лет с 03.10.2013 г. по 03.10.2062 г.

Кроме того, в состав имущества включено движимое имущество в количестве 217 единиц.

### Местонахождение имущества:

Саратовская область, Воскресенский район, с. Елшанка, база отдыха «Альмов».

**Начальная цена Имущества:**

7 920 256 руб без учета НДС.

**Обременения:** отсутствуют.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ОАО «Томскгазпром»** извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже кабельных муфт Б46-4 для изготовления кабельных удлинителей с использованием нефтепогружного термостойкого кабеля марки КИФБП 3х16 общим количеством 400 штук по комбинированной схеме – сначала на понижение начальной цены, а затем на повышение цены.

**Имущество продаётся на условиях самовывоза со склада Продавца в г. Томске по адресу:**  
ул. Причалная, 10.

**Продавец Имущества:** ОАО «Томскгазпром», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73.

Телефон для справок: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ. Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

**Порядок проведения торгов:**

определяется Регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etpgpb.ru> (<https://etp.gpb.ru>).

**Лот № 1:** Кабельные муфты Б46-4 в количестве 200 штук.

**Начальная цена лота:** 405 000 рублей, включая НДС.

**Шаг понижения цены лота:** 28 350 рублей, включая НДС.

**Время ожидания ценовых предложений:** 10 минут.

**Минимальная цена лота:** 263 250 рублей, включая НДС.

**Шаг повышения цены лота:** 10 000 рублей, включая НДС.

**Лот № 2:** Кабельные муфты Б46-4 в количестве 200 штук.

**Начальная цена лота:** 405 000 рублей, включая НДС.

**Шаг понижения цены лота:** 28 350 рублей, включая НДС.

**Время ожидания ценовых предложений:** 10 минут.

**Минимальная цена лота:** 263 250 рублей, включая НДС.

**Шаг повышения цены лота:** 10 000 рублей, включая НДС.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 30 августа 2019 года 11:00 время московское по 30 сентября 2019 года до 18:00 время московское.

**Дата рассмотрения заявок и допуск участников:** 01 октября 2019 года в 11:00 время московское.

**Дата и время проведения торгов:** 02 октября 2019 года в 11:00 время московское.

**Место проведения торгов:** электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etpgpb.ru> (<https://etp.gpb.ru>).

**ПАО «Коммерческий центр»** проводит Сбор предложений в электронной форме для определения наилучшего предложения об условиях заключения договора купли-продажи собственной Офисно-складской базы состоящей из 12 зданий, 13 сооружений и движимого имущества, расположенных на арендуемом земельном участке общей площадью 44 437 кв. м. по адресу: Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Пряженникова, 10.

Предложение об условиях покупки имущества подается в электронной форме через сайт электронной торговой площадки Фабрикант [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

**Дата и время начала приема предложений:**

28.08.2019г. с 12-00 МСК.

**Дата и время завершения приема предложений:**

06.11.2019г. до 14-00 МСК.

Извещение и документация Сбор предложений размещены в телекоммуникационной сети «Интернет» с 28.08.2019 г. по адресам:

[www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), <http://www.kc-tvel.ru/>, <http://atomproperty.ru/asset/1>.

Контактные телефоны:

8 (499) 908-82-18; 8 (499) 200-75-44.

## Продажа имущества

**Собственник:** ООО «ЛИКОНС». Конт. тел.: 8 (495) 988-9277.

**Способ реализации:**

открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

**Место проведения торгов:**

электронная торговая площадка <https://etp.gpb.ru/>.

**Предмет продажи:**

Малогабаритный буровой станок Беретта WD2040

(с гидродарником Eurodrill HD2002 и силовым блоком Perkins 404D-22T),

**расположенный по адресу:** г. Москва.

**Дата и время начала/окончания приема заявок:**

15.09.2019 в 11:00/23.09.2019 в 15:00 (МСК).

**Начальная цена:** 4 212 639 руб., в т.ч. НДС 20%.

**Дата проведения торгов:** 24.09.2019 в 12:00 (МСК).

**Для участия в торгах** необходимо зарегистрироваться на сайте <https://etp.gpb.ru/> и уплатить задаток в размере 10% от начальной цены лота на р/с 4070281020000398158 в АО «НС Банк» г. Москва, БИК 044525158.

**Шаг аукциона** составляет от 50 000 руб. до 100 000 рублей.

Лицо, предложившее наивысшую цену, будет признано выигравшим торги.

**Условия договора, заключаемого по результатам торгов:**

имущество отгружается на условиях самовывоза в течение пяти дней с момента поступления полной оплаты.

Последующие торги проводятся с последовательным снижением начальной цены.

С иными существенными условиями торгов можно ознакомиться на торговой площадке

<https://etp.gpb.ru/> и по контактному телефону.

## Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 30.09.2019 по 11:50 02.10.2019** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Форма проведения торгов:**

открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот № 1908-2702** ЭКСКАВАТОР-ПОГРУЗЧИК CATERPILLAR, 434F2, 2017 г., VIN CAT0434FLLYK00359.

**Начальная цена:** 5 822 838 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 6 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 30.09.2019,

**окончание торгов:** 02.10.2019 в 11:00

**2. Лот № 1908-2703** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 320D2L, 2017 г.,

VIN CAT0320DCDNS10401.

**Начальная цена:** 9 180 000,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 9 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 30.09.2019,

**окончание торгов:** 02.10.2019 в 11:10

**3. Лот № 1908-2705** ЭКСКАВАТОР ГУСЕНИЧНЫЙ CATERPILLAR 330D2L, 2018 г.,

VIN CAT0330DLSZK11071.

**Начальная цена:** 13 659 734 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 13 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 30.09.2019,

**окончание торгов:** 02.10.2019 в 11:20

**4. Лот № 1908-2707** БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D6R2, 2017 г.,

VIN CAT00D6RVSS00594.

**Начальная цена:** 14 533 000,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 15 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 30.09.2019,

**окончание торгов:** 02.10.2019 в 11:30

**5. Лот № 1908-2708** КАТОК CATERPILLAR, CATERPILLAR CS74B, 2017 г.,

VIN CATCS74BJE7E00221.

**Начальная цена:** 7 455 720 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 7 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 30.09.2019,

**окончание торгов:** 02.10.2019 в 11:40

**6. Лот № 1908-2709** ПОГРУЗЧИК-ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 428F, 2013 г.,

VIN CAT0428FLLBN02864.

**Начальная цена:** 1 903 129 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 2 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 30.09.2019,

**окончание торгов:** 02.10.2019 в 11:50

**Место нахождения Имущества:**

**Лот: № 1908-2702, № 1908-2703, № 1908-2705, № 1908-2707, № 1908-2708, № 1908-2709 –**

АМС, г. Комсомольск-на-Амуре, Северное шоссе, 157, корп. 2.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

Учредитель и издатель:

**ООО «Аукционный Вестник»**

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

**П № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 29.08.19 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Зака № 1518.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.