

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 440 (08.390) пятница, 23 августа 2019 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Неправомерность платы за участие в электронных закупках: споры электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и центрального аппарата ФАС России – об этом Олег Толстобоков** 3 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 7-8 стр.

**Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru). Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте [auctionvestnik.ru](http://auctionvestnik.ru).**

**Суды напомнили: в лицензии участника госзакупки должен быть указан нужный адрес деятельности**

**Комиссия отклонила заявку участника из-за несоответствия требованиям документации. В его лицензии не было адреса, по которому надо было оказывать услуги согласно извещению о закупке.**

УФАС признало отклонение заявки неправомерным. Документация не требует того, чтобы место деятельности по лицензии совпадало с местом оказания услуг по контракту. Если участник получил лицензию, он вправе заниматься указанной в ней деятельностью на всей территории России. При смене адреса деятельности лицензию нужно переоформить. В то же время заказчик не вправе требовать переоформления на этапе рассмотрения заявок.

Суды отменили решение контрольного органа. Участник не может вести деятельность по адресам, не указанным в лицензии. Если лицензия не содержит адреса, по которому согласно документации должны быть оказаны услуги, его заявка не соответствует требованиям.

Напомним: подобную точку зрения ранее высказывал Верховный суд.

### Документ:

Постановление АС Дальневосточного округа от 31.07.2019 по делу № А04-10437/2018

© КонсультантПлюс, 1992-2019



**Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru**

В явном виде законодательство о контрактной системе указывает на необходимость утверждения заказчиком только положения о контрактной службе, не имеющие законных оснований, кто ради подстраховки, кто ради более эффективной организации работы, разрабатывают отдельное положение для контрактного управляющего.

Прокуратура Татищевского района провела проверку исполнения законодательства о контрактной системе МОУ «СОШ с. Идолга», в том числе положение о контрактном управляющем учреждения, утвержденное приказом директора.

В числе выявленных нарушений указаны:

- К полномочиям контрактного управляющего необоснованно отнесено требование об отсутствии любой недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации без исключения сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит, которые реструктурированы, по которым имеется вступившее в законную силу решение суда о признании обязанности заявителя по уплате этих сумм исполненной или которые признаны безнадежными к взысканию.
- Не определен период и размер задолженности по налогам и сборам, отсутствие которой свидетельствует о соответствии участника закупки единым требованиям.
- Ограничены права участников закупок, имеющих задолженность по налогам и сборам, но в установленном порядке подавшими заявление об обжаловании указанных недоимки, задолженности, и решение по такому заявлению на дату рассмотрения заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) не принято.
- Необоснованно исключены требования об отсутствии у участника закупки – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, или главного бухгалтера юриди-

## Прокуратура: осторожнее с внутренними документами

ческого лица – участника закупки судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята).

- Предусмотрено размещение сведений до ввода в эксплуатацию информационной системы на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Прокурором несоответствующие законодательству положения опротестованы. Протест прокурора рассмотрен и удовлетворен. Положение о контрактном управляющем МОУ «СОШ с. Идолга» приведено в соответствие с действующим законодательством.

Отметим, что большая часть пунктов из вышеприведенного перечня говорят о том, что просто положение не было актуализировано. Ведь с момента его утверждения законодательство многократно изменялось. Да и говорить о том, что внутренний документ, а не документация закупки ограничивает права участников закупки по меньшей мере спорно.

Но вывод мы делаем правильно – нужно не забывать актуализировать внутренние документы, а, по возможности, использовать механизм обобщенных отсылок к статьям закона.

Одна из ошибок, которая не смотря на электронизацию и многочисленные фильтры ЕИС, платные и бесплатные системы помощи заказчиком на удивление остается актуальной до сих пор – расчет сроков действий заказчика при проведении закупки.

По постановлению прокуратуры за нарушение законодательства о закупках к административной ответственности привлечен начальник отдела администрации Кинель-Черкасского района, который допустил нарушение сроков размещения информации и документов в ЕИС. Извещение о проведении запроса котировок от 13.02.2019 по проведению предрейсового медицинского осмотра на начальную цену контракта 294 470 рублей было размещено в ЕИС за 4 рабочих дня до даты истечения срока подачи заявок на участие в запросе котировок.

По итогам проверки прокуратурой района в отношении должностного лица возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1.3. ст. 7.30 КоАП РФ (нарушение порядка осуществления закупок). Постановлением УФАС по Самарской области виновное должностное лицо привлечено к административной ответственности. Также прокуратурой района в администрацию Кинель-Черкасского района внесено представление об устранении нарушений требований законодательства.

А теперь, увы, но из измерения административного переместимся в зону уголовной ответственности. В обвинительный приговор вылилось уголовное дело, возбужденное по инициативе прокуратуры района, выявившей нарушения жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения роди-

телей, при осуществлении закупок для муниципальных нужд.

В суде установлено, что первый заместитель главы района приняла решение об утверждении несоответствующей требованиям законодательства документации об электронном аукционе на право заключения контрактов, в части обоснования начальной цены, позволившей значительно завысить стоимость приобретаемых квартир для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В дальнейшем, указанное должностное лицо, будучи осведомленным о выявленных комиссией по результатам проведенных предварительных осмотров квартир нарушениях и дефектах, а также то, что состояние жилых помещений не отвечает предъявляемым требованиям заказчика, санитарным и техническим нормам, не инициировало принятие решений о признании информации, представленной участником электронного аукциона, несоответствующей требованиям документации.

В результате указанных халатных действий, бюджету Краснодарского края причинен ущерб, а также не обеспечено выполнение приоритетных обязательств государства по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вынужденных проживать в предоставленных помещениях, не отвечающих предъявленному законом требованиям.

Подсудимая признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 293 УК РФ (халатность, то есть ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного и небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба и существенное нарушение прав и законных интересов граждан и охраняемых законом интересов общества или государства).

Суд назначил ей наказание в виде штрафа в размере 50 тысяч рублей, с лишением права занимать определенные должности сроком на один год. Также судом удовлетворен иск прокуратуры района о взыскании с осужденной в пользу бюджета ущерба в размере более 2 млн 700 тыс. рублей. (на момент подготовки материала приговор не вступил в законную силу).

По материалам другой проверки, проведенной прокуратурой г. Лабытнанги, также было возбуждено уголовное дело в отношении главного бухгалтера одного из муниципальных предприятий гостиничного обслуживания.

По версии следствия, в январе 2018 года на указанном предприятии состоялись торги для приобретения продуктов питания на сумму свыше 1,4 млн. руб.

Главный бухгалтер, являющийся председателем единой комиссии по осуществлению закупок, дал указание составить фиктивные протоколы рассмотрения и оценки заявок, что позволило аффилированному лицу одержать победу и заключить договор на поставку продукции. Аналогичным образом на предприятии проведены торги в апреле 2018 года. В результате указанных

действий были нарушены права и интересы трех хозяйствующих субъектов.

По итогам расследования мужчине предъявлено обвинение в совершении четырех преступлений, предусмотренных ч.1 ст.169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской деятельности). После вручения копии обвинительного заключения уголовное дело будет направлено в суд для рассмотрения по существу.

И в завершение обзора еще один показательный пример.

В рамках реализации адресной инвестиционной программы Нижегородской области школой-интернатом № 95 был заключен муниципальный контракт на выполнение работ по капитальному ремонту с переоборудованием здания в 12-ти групповой детский сад, расположенный на ул. С. Есенина, общей стои-

мостью свыше 23 миллионов рублей. В ходе исполнения контракта сторонами подписаны акты о приемке выполненных работ, оплата по которым произведена в полном объеме.

Между тем проведенной прокуратурой г. Нижнего Новгорода с привлечением специалистов контрольно-ревизионного управления администрации г. Нижнего Новгорода проверкой установлено, что объемы выполненных работ по устройству веранд завышены на 413 793 рубля.

Кроме того, в акте выполненных работ указано выполнение укладки покрытия крылец резиной пресованной, в то время как фактически выполнены работы по укладке резиновой крошки, в связи с чем стоимость работ завышена на 365 693,49 рубля.

В другом акте завышен объем выполненных работ по окраске стен и перегородок, устройству по-

крытий из линолеума на клею «Бустилат» на сумму 126 214,81 рублей.

Наряду с изложенным, при составлении ряда актов выполненных работ применены коэффициенты, не предусмотренные муниципальным контрактом, в результате чего стоимость работ завышена еще на более чем 1 миллион рублей.

В итоге указанные нарушения повлекли непропорциональное перечисление подрядчику в общей сумме 1 979 976,88 рублей бюджетных средств. Результатом проверки стало возбуждение уголовного дела по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

*С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tenders.ru (www.tenders.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».*

## Оператор незаконно отказал заявителю в регистрации на электронной площадке ФАС предписала провести торги повторно

Летом 2019 года на электронной площадке www.tendergarant.com проводился аукцион по продаже имущества должника «Инга» с начальной (максимальной) ценой свыше 250 млн рублей.

С жалобой на оператора площадки обратилось ООО «Гранд Капитал». Заявитель сообщил, что не смог принять участие в торгах из-за незаконного отказа оператора в регистрации на сайте площадки.

Как установила ФАС России, площадка отказала компании в регистрации, сославшись на наличие на форзаце паспорта генерального директора общества штампов о выдаче загранпаспортов. Оператор счел указанный паспорт недействительным.

Как отметила заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов Оксана Малая, «паспорт гражданина Российской Федерации может содержать отметки о выдаче загранпаспортов, это законно. Кроме того, оператор не представил в ФАС документы, подтверждающие недействительность этого паспорта. А на самостоятельное установление факта недействительности такого документа оператор не уполномочен».

ФАС России выдало ООО «ТЕНДЕР ГАРАНТ» обязательное для исполнения предписание – повторно рассмотреть документы общества в случае их подачи.

«Технически оператор исполнил требование ФАС России и принял к рассмотрению документы ООО «Гранд Капитал». Однако при повторном рассмотрении заявки обществу снова было отказано в регистрации, но уже по другому основанию. Новую жалобу заявителя мы рассмотрим в установленные законодательством сроки», – сказал начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов Олег Корнеев.

«Торги по банкротству в электронной форме проводятся на электронных площадках, с которыми организатор торгов заключит договор. Таких площадок в России более 100. При этом законодательством не установлены единые требования к площадкам. В результате они разрабатывают свои регламенты и отказывают потенциальным участникам торгов в регистрации на площадке по самым разнообразным причинам. Для снижения количества нарушений и защиты прав участников ФАС предлагает проводить торги, в том числе по банкротству, на едином пуле электронных площадок, которые будут работать по единым правилам», – считает заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

<https://fas.gov.ru/news/28121>

## Между плохими дорогами и дорожными картелями – прямая связь ФАС сопоставила результаты независимого опроса и свои решения по картельным делам

По результатам опроса, проведенного в июле 2019 г. независимым агентством Zoom Market, худшие дороги в России – в Челябинске, Махачкале и Омске.

Отметим, что одновременно это – самые картельно-зированные регионы России в части дорожного строительства.

Сопоставим населенные пункты с нашими анти-монопольными делами:

В марте 2019 года ФАС России признала губернатора Челябинской области, Министерство дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области и АО «Южуралмост» нарушившими статью 16 Закона о защите конкуренции путем заключения соглашения, результатом реализации которого стало ограничение конкуренции на рынке строительства, реконструкции и ремонта автомобильных дорог в Челябинской области.

Также решением ФАС России установлено антиконкурентное соглашение между Министерством дорожного хозяйства и транспорта Челябинской области и АО «Южуралмост» при проведении торгов на осуществление дорожного строительства, рекон-

струкции и ремонта автомобильных дорог на территории Челябинской области в 2016-2018 гг., на сумму более 2,3 млрд рублей.

В целом Челябинское УФАС России выявило картелей в сфере дорожного строительства более чем на 32 млн рублей.

В Дагестане выявлено соглашение с органом власти: ООО НПО «Дормост» договорилось с Минтрансом Республики Дагестан о создании преимущественных условий для себя на торгах по обслуживанию дорог в Республике, на сумму более 830 млн рублей.

Также Дагестанское УФАС России вынесло решение в отношении АО «Мостоотряд-99», ООО «Дорстройотряд-99», ООО «Бурбау» и ООО НПО «Дормост» по заключению и реализации антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах на строительство, ремонт и содержание дорог и мостов на территории Дагестана, на сумму около 8 млрд рублей. Арбитражный суд города Москвы подтвердил законность решения.

СУ МВД по Республике Дагестан по этим фактам возбудило уголовное дело по п.п. «а», «в» ч. 2

ст. 178 УК РФ. Омским УФАС России выявлено дорожных картелей более чем на 110 млн рублей. Один из них – сговор компаний «Альянс», «Трансстрой» и «Стройторг», заключивших антиконкурентное соглашение при закупке на оказание ремонтных работ начальной стоимостью 9,7 млн рублей.

В «антилидеры» по состоянию дорог также попали Саратов, Брянск, Пермь, Иваново, Уфа, Симферополь и Воронеж.

Таким образом, связь между картелями и ухудшением качества строительства дорог очевидна.

В целом с 2016 года по 1 полугодие 2019 года ФАС России возбуждено 109 дел по картелям и иным антиконкурентным соглашениям в сфере строительства, ремонта и содержания дорог по более чем 560 конкурсным процедурам. Общий доход этих картелей превысил 70 млрд рублей. Деятельностью дорожно-строительных картелей охвачено 79 регионов страны.

<https://fas.gov.ru/news/28115>

## Участники картеля получили реальные сроки За преступлением против конкуренции последовало уголовное наказание

31 июля 2019 года Самарский районный суд г. Самары огласил приговор по уголовному делу в отношении должностных лиц ООО «СМТ», ООО «ДжиИ Хэлскеа», министерства здравоохранения Самарской области.

Ранее следствие предъявило директору компании "Современные медицинские технологии" и его заместителю обвинение в покушении на картель с извлечением особо крупного дохода; бывшему замминистра областного Минздрава, руководителю управления организации обеспечения медицинской техникой областного Минздрава, руководителю операционного подразделения ООО «ДжиИ Хэлскеа» в России и СНГ, специалисту по работе со стратегическими клиентами «ДжиИ Хэлскеа» и старшему инженеру «СМТ» в пособничестве в покушении на картель с извлечением особо крупного дохода. Кроме того, должностным лицам областного Минздрава было предъявлено обвинение в превышении должностных полномочий.

Суд пришел к выводу о доказанности вины подсудимых. Директор ООО «СМТ» приговорен к 3,5 годам колонии общего режима, его заместитель к 2,5 годам условно, инженер ООО «СМТ» – к 2 годам условно, бывший замминистра здравоохранения к 3 годам колонии общего режима, бывший руководитель управления организации обеспечения медицинской техникой Минздрава Самарской области – к 2,5 годам условно, представителей ООО «ДжиИ Хэлскеа» – к 2 годам условно.

Нарушения были допущены в ходе подготовки и проведения совместного электронного аукциона, заказчиками которого являлись 23 учреждения здравоохранения Самарской области. Самарское УФАС России установило, что целью

заключения 4 антиконкурентных соглашений являлось обеспечение победы в аукционе ООО «СМТ». В результате торгов цель противоправных сговоров была достигнута и ООО «СМТ» подписало 23 государственных контракта с лечебными учреждениями на общую сумму более 768 млн руб.

Самарское УФАС приняло решение о нарушении и привлекло хозяйствующих субъектов – участников картеля к административной ответственности в виде многомиллионных штрафов.

Материалы дела были переданы в Следственное Управление Следственного Комитета России по Самарской области, которое возбудило уголовное дело по факту ограничения конкуренции.

«В 2018 году в Послании Федеральному Собранию Президент России указал, что нормы уголовного права должны жестко действовать в отношении преступлений против экономических свобод и за нарушение конкуренции. Им были даны соответствующие поручения об организации взаимодействия правоохранительных и антимонопольных органов с целью пресечения картельных соглашений и других преступных посягательств на конкуренцию. Этот приговор является результатом такого взаимодействия», – заявил стат-секретарь – заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский.

«Приговор – это итог совместной работы правоохранительных и антимонопольных органов и всестороннего, объективного расследования обстоятельств картельной деятельности. Мы приветствуем решение суда и считаем, что наказание за столь тяжкое экономическое нарушение должно быть соразмерно совершенному преступлению и нанесенному ущербу конкуренции», – подчеркнул начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев.

<https://fas.gov.ru/news/28110>



**Олег Толстобок, канд. техн. наук, зав. кафедрой государственных и муниципальных закупок университета государственного и муниципального управления (АНО ДПО «УГМУ»), доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России**

Напомним, согласно ч. 4 ст. 24.1 Закона о контрактной системе (№-44-ФЗ) допускается взимание платы за участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре с участника соответствующей процедуры, и (или) лица, с которым заключается контракт, и (или) за проведение электронной процедуры, закрытой электронной процедуры с заказчика, если Правительством Российской Федерации установлено право операторов электронных площадок, операторов специализированных электронных площадок взимать такую плату, в том числе порядок ее взимания, а также определены предельные размеры такой платы. Пунктом 1 Постановления № 564 установлено, что операторы электронных площадок, операторы специализированных электронных площадок вправе взимать плату с лица, с которым заключается контракт по результатам проведения электронной процедуры, закрытой электронной процедуры (далее – плата). Согласно пункту 2 Постановления № 564 утвержден предельный размер платы в размере одного процента начальной (максимальной) цены контракта и не более чем 5 тыс. рублей без учета налога на добавленную стоимость. В случае заключения контракта по результатам осуществления закупки в соответствии с п. 1 Ч. 1 Ст. 30 Федерального Закона предельный размер такой платы не может составлять более одного процента начальной (максимальной) цены контракта и более чем 2 тыс. рублей.

Вместе с тем практикой контроля ФАС России доказывается неправомерность действий оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» при взимании платы более 2 тысяч рублей.

Как следует из решений ФАС России по результатам внеплановой проверки (дело № П-122/18 от 21.11.2018), жалобы (дело № 19/44/99/224 от 30.04.2019) в отношении вышеуказанного оператора следует, что в соответствии с положениями Постановления № 564 при взимании платы за участие в Аукционе с участника, с которым заключается контракт по результатам проведения закупки, следует учитывать, что при включении в размер устанавливаемой платы суммы НДС общий размер взимаемой платы не должен превышать 2 тыс. рублей.

Так, согласно обращению Заявителя, Оператором электронной площадки по факту заключения контракта по итогам проведения Аукциона в адрес Заявителя направлено уведомление о взыскании платы и со счета Заявителя списаны

## Неправомерность платы за участие в электронных закупках: споры электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и центрального аппарата ФАС России

Одним из нововведений в Закон о КС (№ 44-ФЗ) является введение платы за участие в электронных закупках. Вместе с тем, практикой контроля центрального аппарата ФАС России выявляются факты неправомерного взимания денежных средств с участников закупок. Рассмотрим наглядные примеры из практики проведения ФАС России проверок в отношении оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ».

денежные средства на общую сумму 2 400 рублей, в том числе налог на добавленную стоимость (НДС) – 400 рублей. С позиции ЗАО «Сбербанк-АСТ» Постановление № 654 не содержит указания о включении НДС в размер платы за участие по закупкам, проводимым для субъектов малого предпринимательства (СМП). Соответственно, размер платы, установленный Оператором электронной площадки, исчислен в соответствии с нормами Налогового кодекса Российской Федерации. Вместе с тем, ФАС России приходит к выводу о наличии нарушения ч. 4 ст. 24.1 Закона о КС в действиях Оператора электронной площадки и не допустимости взимания платы за участие в закупке у СМП (СОНО) с учетом НДС, то есть более 2 тысяч рублей.

Кроме того, ФАС России не согласен с действиями оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» в части невозможности получения первичных документов в регламентированные Налоговым Кодексом РФ в сроки без подключения платной услуги электронного документооборота.

Из решения ФАС России по делу № 19/44/99/270 от 23.05.2019 следует, что оператор неправомерно установил порядок получения первичных документов.

В соответствии с пунктом 2 правил взимания операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок платы с лица, с которым заключается контракт по результатам проведения электронной процедуры, закрытой электронной процедуры, утвержденных Постановлением № 564 (далее – Правила), оператор электронной площадки, оператор специализированной электронной площадки устанавливают плату в размере, не превышающем предельный размер, установленный пунктом 2 Постановления № 564. Информация о размере платы не позднее одного дня со дня его утверждения подлежит размещению в соответствии с предусмотренными п. 2 и 3 ч. 2 ст. 24.1 Закона о КС дополнительными требованиями к оператору электронной площадки, оператору специализированной электронной площадки и функционированию электронной площадки, специализированной электронной площадки в рамках отношений, указанных в ч. 1 ст. 1 № 44-ФЗ.

Согласно пункту 1 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав налогоплательщик (налоговый агент, указанный в пунктах 4, 5 и 5.1 статьи 161 НК РФ) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг), передаваемых имущественных прав обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг), имущественных прав соответствующую сумму налога.

Согласно части 3 статьи 168 Налогового Кодекса Российской Федерации при реализации товаров (работ, услуг), передаче имущественных прав, а также при получении сумм оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав выставляются соответствующие счета-фактуры не позднее пяти календарных дней, считая со дня отгрузки товара (выполнения работ, оказания услуг), со дня передачи имущественных прав или со дня получения сумм оплаты, частичной

оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав.

Согласно части 1 статьи 169 Налогового кодекса Российской Федерации счет-фактура является документом, служащим основанием для принятия покупателем предъявленных продавцом товаров (работ, услуг), имущественных прав (включая комиссионера, агента, которые осуществляют реализацию товаров (работ, услуг), имущественных прав от своего имени) сумм налога к вычету в порядке, предусмотренном главой 21 Налогового кодекса Российской Федерации. Счет-фактура может быть составлен и выставлен на бумажном носителе и (или) в электронной форме. Счета-фактуры составляются в электронной форме по взаимному согласию сторон сделки и при наличии у указанных сторон совместимых технических средств и возможностей для приема и обработки этих счетов-фактур в соответствии с установленными форматами и порядком.

Кроме того, в соответствии с частью 5 статьи 9 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» первичный учетный документ составляется на бумажном носителе и (или) в виде электронного документа, подписанного электронной подписью.

В соответствии с пунктом 2.4 порядка выставления и получения счетов-фактур в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи с применением усиленной квалифицированной электронной подписи, утвержденным приказом Министерства финансов Российской Федерации от 10.11.2015 № 174н, продавец при выставлении покупателю счета-фактуры в электронной форме по телекоммуникационным каналам связи:

- формирует счет-фактуру в электронной форме в соответствии с установленными требованиями и утвержденным форматом;
- проверяет действительность усиленной квалифицированной электронной подписи уполномоченного лица продавца;
- подписывает счет-фактуру усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного лица продавца, указанного в счете-фактуре;
- зашифровывает счет-фактуру (при необходимости);
- направляет файл счета-фактуры в электронной форме в адрес покупателя через Оператора электронного документооборота;
- сохраняет подписанный счет-фактуру в электронной форме.

Исходя из положений законодательства Российской Федерации, составление и выставление счета-фактуры продавцом является единым комплексом действий продавца по предъявлению покупателю товаров (работ, услуг), имущественных прав (включая комиссионера, агента, которые осуществляют реализацию товаров (работ, услуг), имущественных прав от своего имени) сумм налога к вычету.

Таким образом, выставление продавцом счета-фактуры покупателю включает в себя расходы по направлению счета-фактуры покупателю любым возможным способом для приема и обработки счета-фактуры покупателем.

При этом, согласно пункту 19.7.1. Регламента организации и проведения электронных процедур, утвержденного Генеральным директором ЗАО «Сбербанк-АСТ» Н.Ю. Андреевым

01.10.2018 (далее – Регламент), для оформления факта взимания платы, Оператор электронной площадки формирует первичные учетные документы (акты, счета-фактуры), которые могут быть получены лицом, с которого взимается плата или его представителем:

– при личном обращении в офис Оператора электронной площадки по адресу, указанному на сайте Оператора электронной площадки, с использованием электронной системы записи;

– в электронном виде через систему юридически-значимого электронного документооборота (далее – Система ЮЗЭДО).

В соответствии с пунктом 19.7.3 Регламента Система ЮЗЭДО обеспечивается доверенными операторами электронного документооборота, включенными в сеть доверия ФНС России (далее – Операторы ЮЗЭДО), на возмездной основе в соответствии с установленным Оператором ЮЗЭДО тарифом. Обмен первичными учетными электронными документами осуществляется в рамках аппаратно-программного комплекса, вычислительных средств и баз данных, в совокупности принадлежащих соответствующему Оператору ЮЗЭДО. Подключение к Системе ЮЗЭДО осуществляется пользователем через функционал электронной площадки путем подписания заявления на предоставление доступа к Системе ЮЗЭДО. Оплата услуг оператора ЮЗЭДО осуществляется в соответствии с условиями предоставления услуги, указанными в заявлении.

Таким образом, Система ЮЗЭДО обеспечивается на возмездной основе в соответствии с установленным Оператором ЮЗЭДО тарифом. Получение первичных учетных документов от Оператора электронной площадки на безвозмездной основе возможно только в офисе по месту его нахождения.

Кроме того, согласно Инструкции по подключению услуги «Доступ к системе электронного юридически значимого документооборота» стоимость услуги ЮЗД в год – 5 959,00 рублей, включая НДС.

Учитывая, что в соответствии с законодательством Российской Федерации счет-фактура составляется и выставляется продавцом как на бумажном носителе, так и в электронной форме, выставление счета-фактуры в электронном виде при условии оплаты услуг Системы ЮЗЭДО ограничивает права покупателя.

Вместе с тем, из обращения Заявителя, рассмотренного ФАС России, следует, что получение первичных документов, сформированных по факту взимания платы за заключение контактов по итогам проведения Аукционов, на бумажном носителе возможно в офисе Оператора электронной площадки только спустя 62 и 96 дня после их формирования, что не соответствует требованиям части 3 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации.

На заседании Комиссии представитель Оператора электронной площадки пояснил, что вышеуказанные сроки предоставления первичных документов связаны с загруженностью офиса Оператора электронной площадки. Вместе с тем, центральный ФАС России признал вышеуказанные действия оператора электронной площадки в части невозможности получения первичных документов в регламентированные Налоговым Кодексом РФ сроки без подключения платной услуги электронного документооборота незаконными. ■

## Московское УФАС выявило «парковый» картель на 1,3 млрд рублей

Московское УФАС России раскрыло картельный сговор между двумя столичными компаниями, участвовавшими в торгах по реабилитации каскада прудов в столичном парке Покровское-Стрешнево. Начальная цена контракта – 1,3 млрд рублей.

Напомним, в 2017 году Московское городское управление природными территориями провело аукцион на устройство газонов и цветников, искусственных сооружений и системы водоотведения, земляные, свайные и пусконаладочные работы, а также посадку деревьев и кустарников в Покровском-Стрешнево. В нем приняли участие ООО «Техстрой Индустрия» и ООО «Трейддинг Центр-XXI век».

По итогам аукциона контракт был заключен с ООО «Техстрой Индустрия» с понижением в 0,5% от начальной цены контракта. Ведомство установило, что компании использовали единую инфраструктуру и отказались от конкурентной борьбы, что не позволило заказчику эффективно расходовать бюджетные средства.

Московское УФАС России признало ООО «Техстрой Индустрия» и ООО «Трейддинг Центр-XXI век» виновными в заключении антиконкурентного соглашения.

Ответственность за заключение антиконкурентного соглашения предусмотрена ч.2 ст. 14.32 КоАП и влечет наложение административного штрафа в размере до 50% от начальной стоимости торгов для юридических лиц и до 50 тыс. руб. для руководителей организаций.

<https://fas.gov.ru/news/28113>

## Мутные контракты

Туапсинцы пожаловались губернатору на плохое качество работ, призванных защитить их от наводнений.

Жители нескольких поселков Туапсинского района подготовили обращение к губернатору, в котором просят разобраться с ходом работ по расчистке русел рек и берегоукрепления.

По их словам, средства, которые выделялись в рамках контрактов, существенно превысили реальную стоимость работ, а фактические работы выполнены некачественно. Прокуратура подтвердила факт нарушений и вынесла представления главам сельских поселений. Активисты и общественники утверждают, что в случае проливных дождей реки снова выйдут из берегов и ситуация 2018 года повторится.

Тогда в результате ЧС пострадавшими признали более 2,5 тыс. домов, в которых жило более 7 тыс. человек, общая сумма ущерба составила 3,5 млрд руб.

Жители сел Гойтха, Кирпичного и Октябрьского Туапсинского района подготовили обращение на имя губернатора Кубани, в котором просят разобраться с ситуацией, сложившейся вокруг расчистки русел рек и проведения берегоукрепительных работ.

По словам общественного деятеля Валерия Хота, ошибки были допущены как на стадии проектирования, так и при выполнении работ по расчистке. «Мной направлялись обращения в Туапсинскую межрайонную прокуратуру, губернатору, президенту, в антимонопольную службу, в которых я просил провести проверку по вопросу нарушений законодательства при заключении контрактов на чистку русел рек в Туапсинском районе.

Проверки показали, что при расчетах стоимости организацией НПЦ "Берегозащита" объемы работ были рассчитаны некорректно. Тем не менее они были утверждены главами сельских поселений», – рассказал господин Хот.

«Сейчас многие объекты строятся в зонах затопления и подтопления из-за того, что до сих пор на картах не обозначены эти зоны, потому что у регионов нет средств на их разработку и утверждение в Минприроды РФ. Эти работы нужно выполнять в плановом порядке».

Как следует из ответа прокуратуры на жалобу, туапсинский межрайонный прокурор вынес представления главам Небугского, Шепсинского, Вельяминовского, Георгиевского, Октябрьского и Шаумянского сельских поселений, по результатам рассмотрения которых нарушения устранены, цены контрактов снижены, а четыре должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности. При этом полиция, по словам Валерия Хота, по итогам аналогичной проверки нарушений не нашла. «Теперь людей волнует, действительно ли населенные пункты, расположенные в устьях горных рек, защищены от наводнений», – пояснил он.

По данным администрации Туапсинского района, всего на работы по расчистке русел 16 рек в шести сельских поселениях было выделено 306 млн руб., на расчистку русла реки Пшиш в поселке Октябрьский, в частности, выделялось 40,7 млн руб. После начавшихся проверок и жалоб в правоохранительные органы сумма сократилась до 16 млн руб., однако местные жители утверждают, что работы были выполнены не в полном объеме и некачественно.

«Осенью прошлого года в связи с наводнением был введен режим ЧС, и тогда власти приняли решение срочно провести работы по расчистке русел. В Октябрьском необходимо было выбрать 171 тыс. кубометров ила и гравия, однако неизвестно, сколько реально выбрано, так как никто этот процесс не контролирует. Под мостами вообще работы не проводились, а самое главное – это очистить именно подмостовые пространства, иначе от работ толку нет. Сейчас начнутся дожди, и будет то же самое, что в прошлом году. И такая ситуа-

ция во всех поселках. Власти района ставили цель быстро сделать, сдать работы и отчитаться, как все хорошо, а не реально спасти людей», – говорит господин Хот. В администрации Туапсинского района не смогли оперативно прокомментировать ситуацию.

Гендиректор ООО НПЦ «Берегозащита» Эдуард Кушу говорит, что все проектные работы проводились в соответствии с законодательством о ЧС. «Мы разработали технические решения, которые при правильном проведении работ позволят лишь на некоторое время избежать затопления и подтопления домов, а также разрушения берегов, поскольку дамбы из руслового материала являются временными, некапитальными сооружениями. Контролировать работу подрядчиков в данном случае мы не могли, поскольку не имеем таких полномочий. Контроль осуществлял заказчик. Для того чтобы полностью защитить населенные пункты от наводнений, необходимо строить капитальные сооружения и постоянно поддерживать сечения русел рек. Сейчас многие объекты строятся в зонах затопления и подтопления из-за того, что до сих пор на картах не обозначены эти зоны, потому что у регионов нет средств на их разработку и утверждение в Минприроды РФ. Эти работы нужно выполнять не тогда, когда произойдет ЧС, а в нормальном, плановом порядке. Кроме того, сказывается отсутствие постоянного и действенного мониторинга состояния русел, пропускной способности русел рек и их готовности к пропуску расчетных и сверхрасчетных паводков», – пояснил господин Кушу.

Как писал "Ъ-Кубань", в результате наводнения в Туапсинском районе в октябре прошлого года пострадавшими признали свыше 2,5 тыс. домов, в которых жило свыше 7 тыс. человек. Власти края оценили ущерб от стихии в регионе в 3,5 млрд руб.

Елена Рыжкова

[https://www.kommersant.ru/doc/4066275?from=main\\_13](https://www.kommersant.ru/doc/4066275?from=main_13)

## Даниил Фесюк: Государство должно обеспечивать необходимые условия для формирования конкурентной среды

Промежуточные итоги реализации Национального плана развития конкуренции, а также внедрение антимонопольного комплаенса в Ямало-Ненецком автономном округе.

22 августа 2019 года в г. Салехарде состоялся региональный семинар-совещание территориальных органов ФАС России Уральского федерального округа. Модератором мероприятия выступил Андрей Рогожкин, руководитель Ямало-Ненецкого УФАС России.

Открывая мероприятие заместитель руководителя ФАС России Даниил Фесюк сказал: «Мы рады тому, что сегодня у нас есть возможность на площадке, представленной руководством ЯНАО, провести мероприятия с участием руководителей территориальных управлений ФАС и представителей федеральных и региональных органов власти. Подобные мероприятия позволяют не только совместно обсудить темы, которые касаются развития экономики региона в контексте развития конкуренции, но и обменяться мнениями, поделиться наработанным опытом и, что важно, получить обратную связь».

«Это совещание – возможность обсудить в кругу квалифицированных экспертов ситуацию в нашем регионе, которая во многом обусловлена природными и климатическими факторами. Их важно учитывать при осуществлении антимонопольной и экономической политики, – сообщил Александр Калинин, заместитель Губернатора Ямало-Ненецкого автономного округа. – Благодаря реализации крупных инфраструктурных проектов, развитию транспортной сети растет интерес к нашему региону участников рынка как федерального, так и местного уровня. Большой потенциал с точки зрения роста конкуренции имеют сферы производства строительных материалов, оказание сервисных услуг».

Как отметил заместитель руководителя ФАС России, «развитие конкуренции является ключевым фактором экономического роста как на региональном, так и на уровне страны в целом. Причём, развитие конкуренции должно заключаться не только в принятии антимонопольных законов. Конкурентная среда должна формироваться, прежде всего, за счёт рыночных механизмов самими участниками рынка, а государство должно обеспечивать и формировать необходимые ус-

ловия. Только такое сочетание будет способствовать устойчивому росту и повышению эффективности экономики. Кроме того, развитию экономики будут способствовать поддержка отечественных производителей и их выход на глобальные рынки».

Также замруководителя антимонопольного ведомства напомнил участникам совещания об основных задачах, которые были обозначены в Национальном плане развития конкуренции в Российской Федерации на 2018-2020 годы, в том числе о контрольных показателях развития конкуренции на ключевых рынках.

Так, в 2018 году в Ямало-Ненецком автономном округе рост закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства, а также у социально ориентированных некоммерческих организаций составил 18,16%, что составило 40,80% от всех закупок. Напомним, в 2017 года на долю закупок у МСП приходилось всего 22,64%.

«По росту закупок у представителей малого и среднего предпринимательства сегодня ЯНАО занимает 6 место среди регионов. Этот показатель является одним из ключевых в реализации Национального плана развития конкуренции. Я надеюсь, что Правительство региона и дальше будет держать планку, а также примет активные действия в своём стремлении добиться лучших показателей, – говорит Даниил Фесюк. – Во то же время мы видим незначительное снижение количества унитарных предприятий, которое за прошлый год составило всего 1,23%. Это сигнализирует о том, что необходимо приложить больше усилий в плане развития конкуренции в регионе».

Не осталась без внимания тема реализации системы предупреждения нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти. В правительстве ЯНАО такая работа ведется.

«Для нас наибольшее значение представляет работа по профилактике нарушений и, в этом плане, мы всегда открыты к диалогу», – подчеркнул замглавы ФАС России.

Также в мероприятии приняли участие директор департамента экономики Ямало-Ненецкого автономного округа Светлана Гусева, заместитель начальника Правового управления ФАС России Константин Алешин, руководитель Тюменского УФАС Игорь Веретенников, руководитель Челябинского УФАС Анна Козлова, а также руководитель Свердловского УФАС Дмитрий Шалабодов.

<https://fas.gov.ru/news/28210>

## Специалисты Россельхознадзора стали массово выявлять фирмы-фантомы, которые поставляют фальсифицированные продукты

**Специалисты Россельхознадзора стали массово выявлять фирмы-фантомы, которые поставляют фальсифицированные продукты. Тенденция тревожная: производители и продавцы нелегальной продукции уже не довольствуются подпольным оборотом, они предпринимают усилия, чтобы легализоваться в системе "Меркурий", что открывает путь в ретейл, на предприятия общественного питания и дает возможность участвовать в госзакупках.**

Месяц назад в одной из войсковых частей Ленобласти в пробах сметаны были обнаружены растительные жиры. Производителем значилось некое ООО "ПРО-ПИТ". Проверка показала, что по месту регистрации производственного цеха нет.

В релизе Россельхознадзора по Санкт-Петербургу, Ленинградской и Псковской областям высказано предположение, что данная фирма может являться компанией-фантомом, которая выпускает в оборот фальсификат. О своих подозрениях специалисты Россельхознадзора сообщили полиции и региональному управлению УФНС.

К слову, на самом сайте УФНС "РГ" обнаружены сведения только об одной фирме с названием ООО "ПРО-ПИТ", она зарегистрирована в марте 2018 года. Среди 27 видов деятельности компании ни один не касается производства. Юридический адрес фирмы: ул. Генерала Симоняка, дом 1, литера А, помещение 9-Н, офис 2.

Согласно данным Росреестра по Санкт-Петербургу и Ленобласти, по указанному адресу не то что нет молокозавода, это даже не бизнес-центр, а обычный подвал площадью 30 квадратных метров в многоквартирном доме.

Тем не менее все эти обстоятельства не помешали фирме направить свою продукцию по линии госзаказа в воинскую часть.

Еще одна фирма-фантом была обнаружена в Великом Новгороде. 49 тонн сыра из 2,4 тонны молока под маркой "Сырный хуторок" умудрились изготовить умельцы из ООО "Возрождение". Невероятные производственные показатели выявили сотрудники Управления Россельхознадзора по Новгородской и Вологодской областям на основании данных в системе "Меркурий".

Выезд по юридическому адресу показал, что никакого производства там нет в принципе, поэтому попробовать на вкус или отправить на экспертизу странный сыр специалисты не смогли.

Какие еще ингредиенты добавлялись в сыр, также осталось неизвестным, ведь самих рецептов в "Меркурии" не публикуется. Соответственно, производитель может не указывать, сколько в его продукции белков и жиров, а для молочной продукции это самые важные параметры.

— Проверяющие органы не могут достоверно сказать, сколько готовой продукции можно выпускать из

входного сырья. Также возникает вопрос о законном выпуском продуктов с использованием сухого молока, продуктов с пониженным содержанием жира или продуктов с заменителями молочного жира (ЗМЖ), — говорит Марина Петрова, генеральный директор Petrova 5 Consulting.

Правда, отмечает эксперт, в части готовой продукции "Меркурий" начал работать только с начала июля, а основное число наименований молочных продуктов будет проходить через систему с 1 ноября. К этому времени, надеется Петрова, технические проблемы будут решены.

Ислам Течиев, ведущий специалист международной ассоциации "Антиконтрафакт", отмечает, что пока "Меркурий" работает в экспериментальном режиме, полностью система еще не введена, она обкатывается, чтобы подготовиться к введению обязательной маркировки на потребительском рынке.

Олег Дю, член "Клуба лидеров" в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, говорит, что главная задача, которая стоит перед системой электронной сертификации, — обеспечить полную прослеживаемость продукта от фермы до прилавка. Подделывать всю цепочку сложно и экономически невыгодно. Пока "Меркурий" не заработал в полную силу, Дю предлагает использовать альтернативные системы прослеживаемости, созданные крупными производителями.

В "Меркурии" меняется сам принцип оформления ветеринарной документации: если раньше ее выписывали ветврачи на бланках строгой отчетности, то теперь все сертификаты генерируются в "Меркурии", причем ввести данные может любой специалист, не обязательно это должен быть аттестованный ветеринар.

В Управлении Россельхознадзора по Санкт-Петербургу, Ленинградской и Псковской областям "РГ" сообщили, что уполномоченные лица хозяйствующих субъектов могут оформлять электронные сертификаты (эВСД) на готовую продукцию, которая прошла все необходимые процедуры контроля.

Производители нелегальной продукции предпринимают усилия, чтобы легализоваться в системе "Меркурий" и попасть на прилавки сетевых магазинов.

"Например, для того чтобы оформить эВСД на перемещение сыра, не надо быть ветеринаром — надо просто "сообщить" "Меркурию", что такой-то сыр в таком-то количестве переместился отсюда туда. Компетенция уполномоченных лиц установлена приказом Минсельхоза России", — подчеркнули в ведомстве.

Ежемесячно только в Петербурге оформляется порядка восьми миллионов различных ветеринарных документов.

Причем только 20 процентов всей документации генерируется специалистами государственной вете-

ринарной службы. Остальное формируют хозяйствующие субъекты.

Стоит отметить, что если фирма, зарегистрированная в электронной системе, попала на нарушение, то ее аккаунт блокируют. Но не навсегда. Это обстоятельство с сожалением признают и в Россельхознадзоре. Тем не менее полномочий, чтобы принудительно закрывать фирмы, пойманные на фальсификате, нет ни у Россельхознадзора, ни у местных управлений ветеринарии, ни у других ведомств.

С Нового года в России планируется изменение системы ветеринарного надзора, эту функцию вместо местных управлений ветеринарии должен взять на себя Россельхознадзор. В самом ведомстве объясняют необходимость перемен большим числом нарушений, которые допускали ветврачи на местах.

Ветврачи парируют, что многие ошибки носят технический характер, к тому же допускают их и специалисты Россельхознадзора.

Начальник управления ветеринарии по Санкт-Петербургу Юрий Андреев в своем официальном ответе в редакцию "РГ" отметил, что в случае передачи надзорных функций в Россельхознадзор у регионов не останется полномочий по обеспечению защиты населения от болезней, общих для человека и животных.

Активность фирм-фантомов в Управлении ветеринарии объясняют тем, что чем больше у сотрудников сомнительных площадок навыков по программированию, тем масштабнее обман системы, в частности, при определенных манипуляциях у пользователей появляется возможность изменить дату производства продукта, "сделать" из свинины говядину или имитировать известный бренд.

— Основной задачей "Меркурия" и электронной сертификации является не выявление фирм-фантомов, а предотвращение их появления. Это достигается тем, что каждая площадка должна подтверждаться государственной ветеринарной службой региона, где площадка находится. К нашему сожалению, госветслужба Санкт-Петербурга эту работу должным образом не организовала и в Санкт-Петербурге есть тысячи площадок с неопределенным статусом "Не подтвержден", — отвечают на критику в Управлении Россельхознадзора по Петербургу и Ленобласти.

Дискуссия между специалистами городского Управления ветеринарии и регионального Управления Россельхознадзора длится уже не первый год. Всеволод Вишневецкий, руководитель организации "Общественный контроль", говорит, что проблема в самой системе надзора за качеством пищевой продукции, потому что ветеринарные врачи, работающие на предприятиях, не заинтересованы в выявлении "плохой" продукции.

<https://rg.ru/2019/08/20/reg-szfo/v-szf...fikat.html>

## ФАС России продолжает рассмотрение дел о ненадлежащей рекламе услуг сертификации, размещенной в Яндекс.директе

**На этот раз в поле зрения ведомства оказалась реклама работ и услуг по оценке (подтверждению) соответствия от ООО «Центр по сертификации и экспертизе».**

Комиссия ФАС России признала ненадлежащей контекстную рекламу работ и услуг по оценке (подтверждению) соответствия ООО «Центр по сертификации и экспертизе», которая распространялась на сервисе «Яндекс.Директ» в декабре 2018 года.

Рекламное сообщение «Сертификат ТР ТС 012. qualitytest.ru» сопровождалось предупреждением «Содействие в подборе аккредитованных лиц для оценки (подтверждения) соответствия» и представляло собой гиперссылку для перехода на сайт <https://qualitytest.ru>, на котором предлагаются услуги по сертификации и декларированию продукции.

Вместе с тем, согласно Закону о рекламе [пункту 6 статьи 7], не допускается реклама услуг по оценке (подтверждению) соответствия, в том числе по приему и рассмотрению документов, необходимых для выполнения указанных работ и (или) оказания услуг, осуществляемых лицами, не имеющими соответствующей аккредитации.

Однако, по информации, содержащейся в рекламе, ООО «Центр по сертификации и экспер-

тизе» оказывает такие услуги. Вместе с тем ООО «Центр по сертификации и экспертизе» отсутствует в реестре аккредитованных лиц, размещенном на сайте Росаккредитации, и, соответственно, не имеет аккредитации в национальной системе аккредитации.

Таким образом, в спорной контекстной рекламе и рекламодатель, и рекламодатель нарушили запрет, установленный Законом о рекламе [пункту 6 статьи 7].

ООО «Центр по сертификации и экспертизе» и ООО «Яндекс» предписано прекратить дальнейшее распространение ненадлежащей рекламы.

В отношении обеих компаний возбуждены дела об административных нарушениях для назначения штрафа. Штраф за такого рода нарушения составляет от 100 до 500 тысяч рублей.

Отметим, что это уже второе дело по такого рода нарушению Закона о рекламе. Оно входит в кластер дел, возбужденных по заявлению Росаккредитации и находящихся на рассмотрении службы в настоящее время.

### Справка:

Согласно информации, представленной ООО «Яндекс» реклама была размещена в рамках договора, заключенного между ООО «Яндекс» и ООО «Центр по сертификации и экспертизе».

Согласно пункту 6 статьи 7 Федерального закона «О рекламе» не допускается реклама товаров, подлежащих обязательной сертификации или иному обязательному подтверждению соответствия требованиям технических регламентов, в случае отсутствия такой сертификации или подтверждения такого соответствия, а также работ или услуг по оценке (подтверждению) соответствия, в том числе по приему и рассмотрению документов, необходимых для выполнения указанных работ и (или) оказания услуг, осуществляемых лицами, не имеющими аккредитации в национальной системе аккредитации (в случае, если получение такой аккредитации предусмотрено законодательством Российской Федерации), либо аккредитованными лицами, но без указания наименования аккредитованного юридического лица или фамилии, имени и (если имеется) отчества аккредитованного индивидуального предпринимателя и уникального номера записи об аккредитации в реестре аккредитованных лиц.

В соответствии с частями 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодатель и рекламодатель несут ответственность за нарушение требований, установленных статьей 7 Федерального закона «О рекламе».

<https://fas.gov.ru/news/28099>

## Минфин отрицательно оценил предложение об использовании счетов эскроу в госзакупках

Минфин РФ дал отрицательное заключение на предложение Минэкономразвития по использованию эскроу-счетов в госзакупках, заявил "Интерфаксу" источник, знакомый с позицией финансового ведомства.

"Возможность распространения на государственные (муниципальные) закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд режима счетов эскроу не представляется возможной", — процитировал источник позицию Минфина.

По словам источника, Минфин объясняет свою позицию различиями между коммерческими сделками, в которых используется этот механизм, и госконтрактами. Так, финансовое ведомство отмечает, что правоотношения, возникающие при заключении и исполнении госконтрактов, регулируются не только ГК РФ, но и бюджетным законодательством, а также законодательством о контрактной системе. Речь идет, в частности, о том, что оплата госконтракта является исполнением бюджета по расходам и определяется именно бюджетным законодательством.

Помимо этого, Минфин указывает, что в рамках контрактной системы используются механизмы казначейского и банковского сопровождения госконтрактов, направленные на обеспечение контроля за целевым использованием бюджетных средств. При этом соответствующие лицевые счета для расчетов по госконтрактам открываются поставщиками (для поставщиков). В случае же со счетами эскроу, согласно ГК РФ, владельцем счета является заказчик. В России механизм счетов эскроу используется с 2014 года, преимущественно в строительной отрасли. В на-

стоящее время в РФ реализуется план по замещению средств граждан, привлекаемых для строительства многоквартирных домов, банковским кредитованием и иными формами финансирования. С 1 июля 2019 года российские застройщики обязаны работать по эскроу-счетам, на которых будут аккумулироваться средства граждан. Строительные компании не смогут пользоваться этими деньгами до окончания работ, их будут кредитовать банки.

Предложение о распространении механизма эскроу счетов на госзакупки и закупки госкомпаний направлено, в частности, на обеспечение надежности исполнения соответствующих контрактов как со стороны поставщика (исполнителя), так и со стороны заказчика (в части своевременной оплаты).

Ранее регуляторы и контрольные органы отмечали, что в настоящее время остается нерешенной проблема своевременной оплаты исполненных контрактов госкомпаниями. Более того, в июне текущего года первый заместитель председателя правительства РФ Антон Силуанов поручил Федеральной антимонопольной службе (ФАС) России и Минфину подготовить предложение о введении для госкомпаний административной ответственности за нарушение срока оплаты контрактов.

В свою очередь глава "Корпорации МСП" Александр Браверман заявлял, что в течение ближайших трех лет необходимо ужесточить административную ответственность за нарушение сроков оплаты по исполненным госконтрактам и контрактам с госкомпаниями.

ИНТЕРФАКС

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1459>

## Андрей Кашеваров, ФАС: «Надо дать средним и небольшим игрокам «дорости» до больших»

Видит ли ФАС угрозу конкуренции в укрупнении игроков страхового рынка и что думает о реформе ОСАГО — в интервью АСН рассказал заместитель руководителя ФАС России Андрей Кашеваров.

— Как скоро будет решен вопрос, достаточно ли одной лицензии, чтобы допустить к банковским каналам продаж небольших страховщиков?

— Перечень требований регулируется постановлением Правительства РФ №386. Оно уже содержит ряд ограничений для банков: им запрещено предъявлять требования к размеру уставного капитала страховщика, размерам его сборов.

Мы по-прежнему считаем, что банки должны взаимодействовать со всеми страховщиками, имеющими лицензии. Вместе с тем, мы понимаем и опасения банков, предлагающих потребителям кредиты на длительные сроки, в части финансовой устойчивости страховщиков.

На данном этапе наше предложение: оставить только лицензию как критерий отбора, не нашло единого отклика у рынка, не все страховщики этого захотели. В связи с этим обсуждение нашего предложения продолжается и мы рассматриваем и другие варианты.

— На страховом рынке идет укрупнение: всего 10-20 страховщиков фактически контролируют весь рынок. Так, «СОГАЗ» по итогам I квартала 2019 г. собрал 22% процентов всех премий. Топ-10 компаний заняли 72% рынка, топ-20 — 84%. В такой ситуации не возникает ли угроза конкуренции? Не захочет ли ФАС раздробить крупных игроков?

— Мы следим за ситуацией на рынке. В ближайшее время «дробления» игроков точно не будет. Задача заключается в том, чтобы дать небольшим и средним игрокам дорости до больших, а не в том, чтобы раздробить больших до уровня средних и мелких.

— Вы поддерживали основные положения реформы ОСАГО. Как сейчас оцениваете ее ход?

— Делать выводы сейчас преждевременно, так как сейчас идет перенастройка системы. Все должно прийти к тому, что виновный в ДТП должен нести большую финансовую нагрузку. И это правильно. Аккуратные водители до сих пор вынуждены платить за лихачей. Расширение тарифного коридора до 40%, отмена коэффициентов территории и мощности, другие положения следующих этапов реформы ОСАГО — все это идет к конечной цели реформы — расчету индивидуальной цены ОСАГО для каждого водителя. И невинные, которых большинство, будут платить меньше, чем сейчас. И это стимул аккуратнее вести себя на дороге и за счет этого снижать тариф.

Также мы считаем, что полис ОСАГО должен выдаваться не на автомобиль, а на водителя. Это решит массу проблем, например, при гостендерах. Не будет нужды проводить конкурсы на десятки тысяч автомобилей, а безаварийная езда водителей позволит снизить затраты.

— Но тогда водители госорганизаций должны будут платить из собственного кармана?

— Этот вопрос тоже можно продумать. Финансирование будет со стороны организации, но экономленные тарифы, можно учитывать, например, при премировании сотрудника.

— В конце мая стало известно, что «Альфа-страхование», «Ингосстрах» и «Росгосстрах» подняли тарифы ОСАГО по Москве. Ваше отношение?

— Да к нам поступило обращение о проверке действий нескольких страховых компаний по повышению базовых ставок страхового тарифа по ОСАГО по предмет ценового сговора. Это может быть результатом картельного сговора, так и результатом параллельного поведения, обусловленного текущей экономической ситуацией на рынке.

— Татарстанское УФАС выиграло известное дело о «справочниках РСА», доказав заниженность цен в них. И заявило о возможности массовых доплат за 2016-2018 гг. потребителям через суды. Но суды пока немногочисленны, хотя прецеденты по пересчету в пользу потребителей есть даже на уровне Верховного суда. Как идет диалог ФАС и Российского союза автостраховщиков по справочникам?

— Корректировка выплат — это вопрос судебных инстанций, который должен решаться в индивидуальном порядке по искам потерпевших.

Существо же поступающих в ФАС России обращений по этой теме сводится к тому, что стоимость запасных частей в справочниках не соответствует рыночным. Однако рассмотрение корректности выплат по ОСАГО находится в компетенции Банка России.

В этом вопросе одна из загвоздок в том, что разброс цен на оригинальные и неоригинальные запчасти большой. Это создает трудности в подсчете адекватной средней цены. Оригинальная часть может стоить 22 тыс. р., неоригинальная — 5 тыс. р. Средняя выходит 13,5 тыс. р., что уже приводит к перекосам в обоих случаях. Сейчас идет диалог с РСА по данным вопросам. Есть аналоги справочников в других странах, часть идей для усовершенствования можно взять оттуда.

Тема не закрыта, и также будет обсуждаться. В настоящее время Методика определения размера расходов на восстановительный ремонт в отношении поврежденного транспортного средства, на основании которой Справочники формируются, пересматривается Банком России. Представители нашей службы участвуют в этой работе. Конечно, мы будем стремиться к тому, чтобы положения Методики, касающиеся формирования Справочников, максимально соответствовали обеспечению защиты интересов потерпевших в рамках ОСАГО.

<https://fas.gov.ru/content/interviews/2363>

## Замглавы ФАС Сергей Пузыревский и губернатор Брянской области Александр Богомаз обсудили вопросы развития конкуренции в сферах образования, ЖКХ и социального обслуживания населения

Встреча состоялась сегодня, 22 августа, в Брянске. В мероприятии также участвовали представители органов исполнительной власти региона и муниципалитеты. Говоря о промежуточных результатах исполнения Национального плана развития конкуренции, замглавы ФАС сообщил, что за прошедший период в Брянской области снизилось количество унитарных предприятий на 11,98% (2017 год — 217; 2018 год — 191).

«Учитывая, что это один из ключевых показателей Национального плана развития конкуренции, то уменьшение таких организаций в экономике является положительной динамикой. Однако у Брянской области еще есть резервы и ресурсы для достижения необходимых целей. Например, предпринять комплекс мер по снижению количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти. В прошлом году на 5% увеличилось число таких нарушений», — отметил Сергей Пузыревский.

Затем стороны обсудили результаты работы в сферах экономики. В частности, были затронуты вопросы ЖКХ. В сфере жилищно-коммунального хозяйства на территории области в 2018 году осуществляли свою деятельность 182 отраслевых предприятия, из них 153 организаций частной формы собственности, т.е. 84,06 % от общего количества.

«Заметное количество унитарных предприятий находятся именно в сфере ЖКХ. Национальным планом развития конкуренции предусмотрен показатель по уменьшению полезного отпуска ресурса ГУПами и МУПами и его увеличения частными компаниями. В Брянской области есть динамика снижения количества

таких организаций. Рассчитываем и в дальнейшем на продолжение работы в этом направлении», — сообщил замглавы ФАС.

Помимо этого, в Брянской области увеличилось количество частных учреждений социального обслуживания населения (показатель достиг 20,9%). По словам замруководителя службы, получение важных для людей услуг быстро и качественно формирует положительное мнение у граждан о тех действиях, которые предпринимает органы власти. Еще один блок вопросов касался поддержки малого и среднего предпринимательства. Доля закупок в регионе у малого бизнеса увеличилась на 5,1%. Создан и получил свое развитие центр инноваций социальной сферы, где оказываются бесплатные консультационные услуги по вопросам поддержки и льгот для субъектов малого и среднего предпринимательства при осуществлении деятельности в области социального предпринимательства.

Оказано 175 консультационных услуг, сформирован реестр социальных предпринимателей, в который вошли 93 субъекта МСП.

«Стоит отметить, что при поддержке этого Центра реализовано 30 проектов, в которых создано 84 рабочих места. Такая ситуация в очередной раз указывает, что экономика с развитой конкуренцией приносит положительные результаты в вопросе стимулирования предпринимательских инициатив и развития самозанятости граждан. В конечном итоге это влияет на создание рабочих мест и снижение уровня безработицы», — резюмировал Сергей Пузыревский.

Также в рамках своего визита замглавы встретился с сотрудниками Брянского УФАС России. Он рассказал о дальнейших планах деятельности службы, правоприменительной практики и поблагодарил за работу по предотвращению недобросовестной конкуренции и монополизации товарных рынков на территории региона.

<https://fas.gov.ru/news/28214>

## Минфин предлагает использовать механизм спецсчетов при торгах госимуществом

Минфин РФ предлагает использовать механизм спецсчетов в финансовой модели электронных торговых площадок (ЭТП) при проведении торгов госимуществом, сообщил "Интерфаксу" источник, знакомый с позицией ведомства.

По словам источника, Минфин предлагает в целом унифицировать финансовую модель работы ЭТП при проведении торгов госимуществом с их же моделью при проведении госзакупок. В том числе, с моделью внесения обеспечения заявок и задатков на специальные счета участников закупок.

В последнем случае финансовое ведомство предлагает в полном объеме задействовать механизм спецсчетов, когда денежные средства, предназначенные для обеспечения заявок, вносятся участниками торгов на специальные счета, открытые ими в банках, включенных в соответствующий перечень (в настоящее время в нем немногим более 20 банков – ИФ)

Помимо этого, Минфин предлагает устанавливать дополнительные требования к ЭТП, имеющим право проводить торги госимуществом по аналогии с тем, как это предусмотрено закупочным законодательством – то есть, через соответствующее постановление правительства РФ.

"Проведение электронных торгов осуществляется на электронной площадке, оператор которой включен в перечень операторов электронных площадок, утвержденный правительством РФ в соответствии с законом "О контрактной системе" (44-ФЗ), – процитировал источник предложение министерства. – Правительство РФ вправе установить дополнительные требования к оператору электронной площадки и функционированию электронной площадки".

Как сообщалось, весной текущего года был принят закон о проведении торгов госимуществом только в электронной форме. Согласно этому документу, процедуры проведения торгов по продаже государственного и муниципального имущества должны проводиться исключительно в электронной форме. Сами торги госимуществом в электронной форме предлагается проводить на электронных торговых площадках, имеющих право проводить закупки товаров, работ, услуг в соответствии с 44-ФЗ. В настоящее время Минэкономразвития и Федеральная антимонопольная служба России готовят проекты подзаконных актов, определяющих порядок проведения торгов (процедуры) госимуществом и финансовую модель работы ЭТП при проведении таких торгов.

ИНТЕРФАКС

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1462>

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** АО «Газпром теплоэнерго».

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: Василенко Ксения Сергеевна, телефон: 8-812-458-73-34 доб. 2933, 8-921-436-67-01.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 23 августа 2019 г. в 11:00 (МСК) по 23 сентября 2019 г. до 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 24 сентября 2019 г. в 12:00 (МСК).

### Сведения о предмете продажи:

**Лот № 1.** Автомобиль марки Газ-2705, государственный № В 396 РМ 178.

**Местонахождение:** Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Салова, 70.

**Начальная стартовая цена:** 160 000 рублей 00 копеек, кроме того НДС.

**Лот № 2.** Автомобиль марки Газ-2705, государственный № В 522 РС 178.

**Местонахождение:** Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Салова, 70.

**Начальная стартовая цена:** 150 000 рублей 00 копеек, кроме того НДС.

Автомобиль марки Volkswagen 7HC Caravelle, государственный № В 355 УВ 47.

**Местонахождение:** Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Заозерная, 8.

**Начальная стартовая цена:** 850 000 рублей 00 копеек, кроме того НДС.

### Продажа движимого имущества

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Уренгой».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 25.09.2019 г. в 12:00 (время московское).

**Дата начала и окончания приема заявок приема заявок:** с 23.08.2019 г. по 23.09.2019 г. до 15:00 (Мск.).

**Место проведения торгов:** г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, БЦ «Вилла Рива».

**Предмет торгов:** лот 2 – общезаводское, тепловентиляционное оборудование и электротехническая продукция (142 поз.), нач. цена: 2 700 203,76 руб.

**Заявки на участие в торгах,** подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов по рабочим дням (с 11:00 до 15:00) по адресу: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

**Собственник имущества ООО «Газпром добыча Уренгой» в лице организатора торгов ООО «СТ групп» сообщает об отмене торгов по лоту № 5 – блочное оборудование и запорная арматура (20 поз.), нач. цена: 19 680 198,47 руб. (извещение опубликовано в газете «Аукционный Вестник» № 438 (08.388) от 9 августа 2019 г. о продаже движимого имущества.**

### Продажа автотранспорта в количестве 9 ед.

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 25.09.2019 г. в 12:00 по Мск.

**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Выставляемое на торги имущество:** автотранспортные средства (9 лотов).

**Заявки на участие,** принимаются с 23.08.2019 г. по 23.09.2019 г. на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Условия проведения торгов и описание имущества указаны в официальном информационном извещении на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

### Продажа автотранспорта в количестве 4 ед.

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 25.09.2019 г. в 14:00 по Мск.

**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Выставляемое на торги имущество:** автотранспортные средства (4 лота).

**Заявки на участие,** принимаются с 23.08.2019 г. по 23.09.2019 г. на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Условия проведения торгов и описание имущества указаны в официальном информационном извещении на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

### Продается однокомнатная квартира, общей площадью 33,7 кв. м, расположенная по адресу: г. Курск, ул. Студенческая, д. 28, кв. 47

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп»; тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 25.09.2019 г. в 14:00 (Мск.).

**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

**Предмет продажи:** однокомнатная квартира, общей площадью 33,7 кв. м, расположенная по адресу: г. Курск, ул. Студенческая, д. 28, кв. 47.  
**Начальная цена:** 1 120 000 руб., НДС не облагается.

**Заявки на участие** принимаются с 23.08.2019 г. по 23.09.2019 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

### Продается вагончик (жилой) УБК-9, расположенный по адресу: Московская область, Серпуховский район, деревня Левашово

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 25.09.2019 г. в 14:00 по Мск.

**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

**Выставляемое на торги имущество:** вагончик жилой (27 м.кв).  
**Начальная цена:** 14 769 руб., с НДС.  
**Заявки на участие,** принимаются с 23.08.2019 г. по 23.09.2019 г. на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Условия проведения торгов и описание имущества указаны в официальном информационном извещении на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

### Продаются объекты недвижимого имущества, расположенные по адресу: Московская область, Волоколамский район, сельское поселение Ярополецкое, д. Тимонино

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Москва».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп»; тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 25.09.2019 г. в 14:00 (Мск.).

**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

**Предмет продажи:** объекты недвижимого имущества с правом аренды земельного участка общей площадью 45 985 кв. м,  
**местонахождение:** Московская область, Волоколамский район, сельское поселение Ярополецкое, д. Тимонино.  
**Начальная цена:** 39 027 889 руб., с учетом НДС.

**Заявки на участие** принимаются с 23.08.2019 г. по 23.09.2019 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

### Продается имущество завода железобетонных конструкций, расположенное по адресу: г. Астрахань, ул. Краматорская, 194

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Астрахань».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп»; тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 25.09.2019 г. в 14:00 (Мск.).

**Место проведения торгов:** ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

**Предмет продажи:** объекты движимого и недвижимого имущества, входящие в состав завода железобетонных конструкций,  
**расположенные по адресу:** г. Астрахань, ул. Краматорская, 194.  
**Цена первоначального предложения:** 58 945 021 руб., с НДС.  
**Минимальная цена предложения:** 29 472 510,50 руб., с НДС.

**Заявки на участие** принимаются с 23.08.2019 г. по 23.09.2019 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Продажа имущества

**Собственник:** ООО «ЛИКОНС». Конт. тел.: 8 (495) 988-927.

### Способ реализации:

открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

**Место проведения торгов:** электронная торговая площадка <https://etp.gpb.ru/>.

### Предмет продажи:

Малогобаритный буровой станок Беретта WD2040 (с гидроударником Eurodrill HD2002 и силовым блоком Perkins 404D-22T), расположенный по адресу: г. Москва.

**Дата и время начала/окончания приема заявок:** 31.08.2019 в 11:00/13.09.2019 в 15:00 (МСК).

**Начальная цена:** 5 616 852 руб., в т.ч. НДС 20%.

**Дата проведения торгов:** 14.09.2019 в 12:00 (МСК).

**Для участия в торгах** необходимо зарегистрироваться на сайте <https://etp.gpb.ru/> и уплатить задаток в размере 10% от начальной цены лота на р/с 4070281020000398158 в АО «НС Банк» г. Москва, БИК 044525158.

**Шаг аукциона** составляет от 50 000 руб. до 100 000 рублей.

Лицо, предложившее наивысшую цену, будет признано выигравшим торги.

**Условия договора**, заключаемого по результатам торгов: имущество отгружается на условиях самовывоза в течение пяти дней с момента поступления полной оплаты.

Последующие торги проводятся с последовательным снижением начальной цены.

С иными существенными условиями торгов можно ознакомиться на торговой площадке <https://etp.gpb.ru/> и по контактному телефону.

## Информационное сообщение

### Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл». **Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 23.09.2019 по 12:30 25.09.2019** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Форма проведения торгов:** открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот № 1907-1003** CATERPILLAR ГИДРАВЛИЧЕСКИЙ ЭКСКАВАТОР 349D, 2011 г., VIN CAT0349DKMEN00253.

**Начальная цена:** 5 082 300 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 5 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.09.2019, **окончание торгов:** 25.09.2019 в 11:00

**2. Лот № 1907-1004** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 336D2L, 2016 г.,

VIN CAT0336DCYCF00848.

**Начальная цена:** 11 718 000 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 12 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.09.2019, **окончание торгов:** 25.09.2019 в 11:10

**3. Лот № 1907-1702** КАТОК ДОРОЖНЫЙ CATERPILLAR, CS64B, 2017 г.,

VIN CATCS64BKTF600136.

**Начальная цена:** 6 631 200 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 6 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.09.2019, **окончание торгов:** 25.09.2019 в 11:20

**4. Лот № 1908-2135** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 320D2L, 2017 г.,

VIN CAT0320DVDNS10066.

**Начальная цена:** 9 288 000 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 9 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.09.2019, **окончание торгов:** 25.09.2019 в 11:30

**5. Лот № 1908-2144** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 320D2L, 2017 г.,

VIN CAT0320DADNS10067.

**Начальная цена:** 9 397 000 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 9 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.09.2019, **окончание торгов:** 25.09.2019 в 11:40

**6. Лот № 1908-2146** ПОГРУЗЧИК CATERPILLAR 232D, 2018 г.,

VIN CAT0232DAKXC00519.

**Начальная цена:** 2 521 000 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 2 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.09.2019, **окончание торгов:** 25.09.2019 в 11:50

**7. Лот № 1908-2149** ЭКСКАВАТОР-ПОГРУЗЧИК CATERPILLAR 428F2, 2018 г.,

VIN CAT0428FFLYG02851.

**Начальная цена:** 5 437 618 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 5 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.09.2019, **окончание торгов:** 25.09.2019 в 12:00

**8. Лот № 1908-2155** ЭКСКАВАТОР-ПОГРУЗЧИК CATERPILLAR 428F2, 2018 г.,

VIN CAT0428FFLYG02753.

**Начальная цена:** 5 437 618 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 5 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.09.2019, **окончание торгов:** 25.09.2019 в 12:10

**9. Лот № 1908-2159** ЭКСКАВАТОР-ПОГРУЗЧИК CATERPILLAR 428F2, 2018 г.,

VIN CAT0428FFLYG03165.

**Начальная цена:** 5 437 618 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 5 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.09.2019, **окончание торгов:** 25.09.2019 в 12:20

**10. Лот № 1908-2162** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 320D2L, 2017 г.,

VIN CAT0320DADNS10318.

**Начальная цена:** 9 827 000 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 10 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 23.09.2019, **окончание торгов:** 25.09.2019 в 12:30

**Место нахождения Имущества:**

**Лот № 1907-1003** – г. Иркутск, ул. Ширямова, д. 50Б.

**Лот № 1907-1004** – г. Иркутск, ул. Ширямова, д. 50Б.

**Лот № 1907-1702** – Ленинградская область, Всеволожский район, дер. Новосаратовка-центр.

**Лот: № 1908-2135, № 1908-2144, № 1908-2146, № 1908-2149, № 1908-2155, № 1908-2159,**

**№ 1908-2162** – г. Новосибирск, ул. Д. Ковальчук, 1.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Имущество и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>.

Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов.

Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

Начальная цена: 11 039 532.76, НДС исчисляется налоговым агентом.

**Лот 2** – Металлолом в количестве 13 позиций, трубы в количестве 3-х позиций.

**Начальная цена:** 24 502 141.59, НДС исчисляется налоговым агентом.

**Дата проведения аукциона:** 24 сентября 2019 г. в 12:00 по московскому времени.

**Место проведения аукциона:** г. Москва, Большой Староданиловский переулок, д.2 стр.9.

**Дата начала приема заявок:** 23 августа 2019 г. в 10:00 по московскому времени.

**Дата и время окончания приема заявок:** 20 сентября 2019 г. в 16:00 по московскому времени.

Информационное сообщение об аукционе размещается в сети Интернет на сайте АО «ГБЭС»

[www.gbес.ru](http://www.gbес.ru).

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

## Информационное сообщение о проведении аукциона по продаже имущества (металлолом)

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Саратов».

**Организатор аукциона:** АО «ГБЭС» РФ, тел.: 8 (495) 781-59-29, e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).

**Форма проведения аукциона** – аукцион является открытым по составу участников и открытым по форме подачи предложений о цене реализуемого Имущества.

**Выставляемое на аукцион имущество:**

**Лот 1** – Металлолом в количестве 16 позиций, лом черных металлов в количестве 7 позиций, лом алюминия в количестве 15 позиций, лом меди 15 позиций, лом латуни в количестве 6 позиций, лом бронзы в количестве 1 позиции, АКБ отработанные с не слитым электролитом в количестве 13 позиций.

Начальная цена: 11 039 532.76, НДС исчисляется налоговым агентом.

**Лот 2** – Металлолом в количестве 13 позиций, трубы в количестве 3-х позиций.

**Начальная цена:** 24 502 141.59, НДС исчисляется налоговым агентом.

**Дата проведения аукциона:** 24 сентября 2019 г. в 12:00 по московскому времени.

**Место проведения аукциона:** г. Москва, Большой Староданиловский переулок, д.2 стр.9.

**Дата начала приема заявок:** 23 августа 2019 г. в 10:00 по московскому времени.

**Дата и время окончания приема заявок:** 20 сентября 2019 г. в 16:00 по московскому времени.

Информационное сообщение об аукционе размещается в сети Интернет на сайте АО «ГБЭС»

[www.gbес.ru](http://www.gbес.ru).

Дополнительную информацию можно запросить у организатора аукциона.

## ПАО «МОЭК» извещает о переносе даты торгов на право заключения договора купли-продажи имущества и о продлении срока приема заявок Оригинальное извещение о торгах опубликовано в «Аукционном Вестнике» № 436 (07.386) от 26.07.2019 года.

**Выставляемое на торги имущество:**

Нежилое помещение (подвал, помещение I – комнаты с 1 по 7, с 9 по 12),

**расположенное по адресу:** г. Москва, ш. Волоколамское, д.102, корп.1.

**Дата проведения торгов:** 18 сентября 2019г.

**Прием заявок на участие в торгах** осуществляется по местонахождению организатора торгов до 13 сентября 2019г., 17 часов 00 минут по московскому времени.

**Контакты ООО «ЦУН»:** тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: [tsun@moeek.ru](mailto:tsun@moeek.ru), [www.tsun.com.ru](http://www.tsun.com.ru).

**Местонахождение организатора торгов:** г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб. 505.

## ОАО «Мосгорэнерго» извещает о переносе даты торгов на право заключения договора купли-продажи имущества и о продлении срока приема заявок Оригинальное извещение о торгах опубликовано в «Аукционном Вестнике» № 435 (07.385) от 19.07.2019г.

**Выставляемое на торги имущество:**

Нежилое помещение (этаж 1, помещение I – комнаты с 1 по 8, с 23 по 29),

**расположенное по адресу:** г. Москва, ул. Поречная, д.9.

**Дата проведения торгов:** 18 сентября 2019г.

**Прием заявок на участие в торгах** осуществляется по местонахождению организатора торгов до 13 сентября 2019г., 17 часов 00 минут по московскому времени.

**Контакты ООО «ЦУН»:** тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: [tsun@moeek.ru](mailto:tsun@moeek.ru), [www.tsun.com.ru](http://www.tsun.com.ru).

**Местонахождение организатора торгов:** г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб. 505.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 22.08.19 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 1471.

•

Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.