

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 438 (08.388) пятница, 9 августа 2019 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Последствия неявки участников закупок в ФАС России на рассмотрение дел о назначении штрафов и включении их в РНП – об этом Олег Толстобок 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Закупки у СМСП по Закону № 223-ФЗ будут планировать на больший срок

Опубликованы поправки к Закону № 223-ФЗ об увеличении срока планирования закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства. Закупки товаров, работ и услуг из утвержденного заказчиком перечня нужно будет планировать минимум на три года (а не на один год, как сейчас).

Изменение потребует учесть при планировании закупок на 2020 и последующие годы, поскольку оно вступает в силу 1 ноября.

Документ:
Федеральный закон от 02.08.2019 № 263-ФЗ

Минфин рассказал, как отклонить заявку при ненадлежащей банковской гарантии в ее обеспечение

Ведомство отметило, что в Законе № 44-ФЗ нет специальной нормы, которая позволяет отклонить заявку на участие в электронном конкурсе или аукционе, если обеспечивающая ее банковская гарантия не соответствует требованиям. Тем не менее допускать участников к закупке в таких ситуациях не нужно. Обеспечить заявку должен каждый, за исключением государственных и муниципальных учреждений. Участник, который представил ненадлежащую гарантию, не соответствует требованиям законодательства (п. 2 письма).

В качестве основания для отклонения заявки министерство предлагает указывать п. 3 ч. 4 ст. 54.7 или п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ.

Документ:
Письмо Минфина России от 30.07.2019 № 24-05-05/57198 (https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=127938&page_id=2104&popup=Y&area_id=4)

© КонсультантПлюс, 1992-2019



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tenderly.ru

Мы уже неоднократно рассматривали случаи дополнительной (помимо неустойки) ответственности поставщика за невыполнение в срок контракта, в случае, если нарушение будет расценено как действия (бездействия), повлекшие неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом на выполнение работ для нужд заказчиков, с причинением существенного вреда охраняемым законом интересам общества и государства (ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ).

И вот – очередной прецедент. Прокуратурой Хангаласского района выявлены нарушения сроков исполнения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту наружных сетей канализации жилых домов, расположенных по одной из улиц г. Покровка. Цена контракта, заключенного администрацией муниципального района «Хангаласский улус» с ООО «Монолит», чуть недотягивала полутора миллионов.

В ходе выездной проверки надзорного ведомства установлено, что контракт подрядчиком не исполнен, работы по установке канализационного сборника и иные связанные с ним работы не проведены, что повлекло за собой нарушение прав граждан на получение коммунальных услуг надлежащего качества.

По результатам проверки, прокуратура внесла в адрес руководителя общества представление, а также возбудила в отношении юридического лица ООО «Монолит» дело об административном правонарушении по указанной выше статье КОАП РФ. Нарушения устранены, работы по капитальному ремонту наружных сетей канализации жилых домов подрядчиком выполнены в полном объеме, юридическое лицо привлечено к административной ответственности.

А бывают ли в подобных ситуациях негативные последствия для заказчика? Если он не предпринимает положенных по закону действий – конечно.

Администрацией г. Кирсанова были приняты ремонтные работы по строительству автомобильной дороги по ул. Советской (от ул. Красноармейской до ул. Ухтомского), проведенной в рамках муниципального контракта ООО «Вперед». О чем подписан соответствующий акт.

Однако, как показало изучение Кирсановской межрайонной прокура-

Прокуратура: штрафы за дорожные знаки и наказание за неправильное белье

турой контракта и приложений к нему, даже по истечении почти 7 месяцев с момента подписания акта выполненных работ, подрядной организацией на отремонтированном участке дороги не было установлено 78 дорожных знаков.

По оценке надзорного органа ненадлежащим исполнением контракта в части установления дорожных знаков причинен существенный вред охраняемым законом интересам общества и государства на безопасные условия дорожного движения на данном участке дороги.

Работы по установке дорожных знаков начали проводиться только после прокурорской проверки.

Закономерно, что за допущенные нарушения законодательства при выполнении работ по муниципальному контракту прокуратура возбудила в отношении генерального директора организации-подрядчика дело об административном правонарушении по ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ, по результатам рассмотрения которого ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. рублей.

А в администрацию города Кирсанова внесено представление об устранении причин и условий допущенных нарушений закона и привлечения к дисциплинарной ответственности виновных в этом должностных лиц.

Довольно специфичной сферой являются закупки исправительных учреждений, так как в законодательстве есть ряд особых норм, в том числе допускающих в некоторых случаях закупку подобными заказчиками у единственного поставщика.

Как следует из п. 12 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае заключения учреждением, исполняющим наказания, контракта на поставку товара для государственных нужд при приобретении указанным учреждением сырья, материалов, комплектующих изделий для производства товара, выполнения работы, оказания услуги в целях трудоустройства осужденных на основании договоров, заключенных с юридическими лицами, при условии, что приобретение указанным учреждением таких сырья, материалов, комплектующих изделий осуществляется за счет средств, предусмотренных этими договорами.

В ходе проведенной Калужской прокуратурой по надзору за соблюдением законов в исправительных учреждениях Калужской области проверки установлено, что между ФКУ ИК-2 УФСИН России по Калужской области и ООО «ТДЛ Текстиль» заключен государственный контракт на поставку сырья (ткань постельная Бязь) для производства постельного белья на сумму более 700 тыс. руб.

Вместе с тем, оплата обществу по указанному государственному контракту администрацией исправительного учреждения произведена не за счет средств, полученных в связи с выполнением договора на производство постельного белья, а за счет собствен-

ных бюджетных средств исправительного учреждения.

В связи с выявленным фактом, прокурором в отношении временно исполняющего обязанности начальника ФКУ ИК-2 УФСИН России по Калужской области возбуждено административные производство ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ (неверный выбор способа определения поставщика).

По результатам рассмотрения административного дела УФАС по Калужской области руководитель привлечен к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 50 тыс. рублей.

Как и прежде, заказчики допускают ошибки при описании объекта закупки.

МУ «Хозяйственное управление Администрации Таврического муниципального района Омской области» по итогам электронного аукциона приобрело автомобиль для нужд органа местного самоуправления стоимостью 851 тыс. рублей.

В описании объекта закупки значились требования к техническим характеристикам товара, которые в своей совокупности соответствовали лишь одной марке и модели автомобиля – LADA VESTA. И, по мнению прокуратуры, в результате такого формулирования требований все потенциальные участники закупки – обладатели других товарных знаков, были лишены возможности принять участие в аукционе.

По результатам проверки по инициативе прокуратуры района, директор учреждения, на основании постановления УФАС России по Омской области, привлечен к административной ответственности по ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ (включение в описание объекта закупки требований и указаний, влекущих за собой ограничение количества участников закупки) в виде штрафа, в размере 1% начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, выявленные нарушения послужили основанием для обращения заместителя прокурора Омской области в арбитражный суд с требованием о признании муниципального контракта недействительным.

И, в заключение, пример, касающийся установления дополнительных требований к участникам закупки (предусмотренных ПП РФ от 04.02.2015 № 99).

Прокуратурой г. Муравленко по поручению прокуратуры автономного округа была проведена проверка соблюдения законодательства о контрактной системе, в ходе которой выявлены нарушения при проведении электронного аукциона и определении победителя на право проведения работ по освещению улиц Нефтяников и промышленной зоны города с НМЦК свыше 77 млн. рублей.

Одним из требований для участия в аукционе являлось наличие у участников закупки за последние 3 года опыта исполнения одного контракта на выполнение подобных работ.

ООО «Энерго-Арсенал» и ООО «Квадрат», подавшие заявки на участие

в аукционе, соответствующий опыт исполнения контракта не имели, при этом членами единой комиссии они были признаны соответствующими предъявляемым требованиям. Победителем определено ООО «Энерго-Арсенал», предложившее наименьшую цену контракта.

По указанным нарушениям закона прокуратурой Муравленко, главе муниципального образования было внесено представление, по результатам рассмотрения которого итоги аукциона аннулированы, 2 должностных лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Кроме того, в отношении членов единой комиссии муниципального заказчика, в том числе главы города, возбуждено 8 дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч.2 ст. 7.30 КоАП РФ. По результатам рассмотрения данных административных дел УФАС по ЯНАО члены комиссии привлечены к административной ответственности в виде штрафа на сумму 30 тыс. рублей каждый.

Не согласившись с вынесенными Управлением антимонопольной службы по ЯНАО постановлениями члены комиссии обжаловали их в судебном порядке. По результатам судебных разбирательств

Муравленковским городским судом, а в последующем 26.04.2019 судом Ямало-Ненецкого автономного округа приняты решения о законности вынесенных постановлений антимонопольного органа, жалобы должностных лиц муниципального заказчика оставлены без удовлетворения.

Коллеги, будьте внимательнее.

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».



Олег Толстобок, канд. техн. наук, зав. кафедрой государственных и муниципальных закупок университета государственного и муниципального управления (АНО ДПО «УГМУ»), доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

В соответствии с п. 3 ст. 54 ГК РФ, юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1 ГК РФ), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу. Из практики контроля видно, что ФАС России предпринимает необходимые меры для надлежащего уведомления юридических лиц о времени и месте рассмотрения дел. Однако, в ряде случаев, уполномоченные представители таких юридических лиц не являются, что приводит, в рамках рассмотрения дел о нарушениях антимонопольного законодательства, к переносу их рассмотрения, но не освобождает от назначения штрафов. Рассмотрим один из примеров, доказывающих вышеуказанную практику.

В ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 187, комиссией Иркутского УФАС России было установлено следующее. При проведении ФКУ "Восточносибирское окружное управление материально-технического снабжения МВД РФ" электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение погрузочно-разгрузочных работ, поведение ООО «СибЭлит» и ООО «Олимп» при участии в торгах свидетельствовало о наличии между лицами соглашения по совершению действий путем подачи несоответствующих установленной документацией требованиям заявок, направленных не на заключение контракта по итогам торгов, а на снижения начальной (максимальной) цены контракта до экономически невыгодной для

Последствия неявки участников закупок в ФАС России на рассмотрение дел о назначении штрафов и включении их в РНП

Как правило, большинство участников закупок не считают нужным направлять уполномоченных представителей на рассмотрение споров в ФАС России. В ряде случаев неявка надлежаще уведомленных заинтересованных лиц не является препятствием для принятия решений контрольным органом при рассмотрении жалоб и проведении внеплановых проверок действий (бездействий) участников контрактной системы. Однако автор статьи обращает внимание поставщиков, подрядчиков, исполнителей на то, что лучше не игнорировать уведомления ФАС России и направлять туда уполномоченных представителей, с целью повышения уровня объективности принятия резолютивных частей решений контрольного органа.

иных участников торгов, что обеспечило признание победителем ООО «Антухай». Согласно реестра ценовых предложений, в торгах наиболее активными участниками явились ООО «СибЭлит» и ООО «Олимп», в результате чего НМЦК была снижена на 65,08 %. Победителем аукциона признано ООО «Антухай», предложившее цену контракта 1 579 960 руб. 80 коп., что всего на 5,39% ниже НМЦК. Единственным учредителем и генеральным директором ООО «Антухай» является Алёткин Вячеслав Владимирович, который согласно протоколу №1 от 07.07.2015г. общего собрания учредителей ООО «СибЭлит» являлся председателем собрания. Кроме того, Алёткин В.В. был секретарем внеочередного общего собрания учредителей ООО «СибЭлит» от 16.12.2015г. Данное обстоятельство, с позиции Иркутского УФАС России, свидетельствует о наличии связи между ООО «Антухай» и ООО «СибЭлит» не только в рамках данного аукциона.

В силу п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции (№ 135-ФЗ), признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах. Согласно п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции, соглашение — это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Реализация заключенного между хозяйствующими субъектами соглашения предполагает предсказуемое индивидуальное поведение формально независимых субъектов, определяющее цель их действий и причину выбора каждым из них модели поведения на торгах. Исходя из смысла вышеуказанных норм Закона, соглашение, достигнутое в устной форме, не может и не должно быть документально подтверждено. Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок и может быть доказан, в том числе, с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Аналогичная правовая позиция отражена в пункте 9 Обзора по вопросам

судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 года. Так, по мнению суда, соглашение в антимонопольном праве не может быть ничем иным, кроме как согласованным выражением воли двух и более участников. Согласованность выражения воли означает, во-первых, осведомленность каждого из участников о намерении каждого другого участника действовать определенным образом. Во-вторых, согласованность воли невозможна без намерения каждого из участников действовать сообразно с известными ему предполагаемыми действиями других участников. При этом, такой вид горизонтальных соглашений, как картели, запрещены вне зависимости от того, установлено ли антимонопольным органом, что указанное соглашение привело или могло привести к ограничению конкуренции. Антимонопольному органу достаточно установить, что в результате заключения картеля наступили последствия, указанные в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признает картелем и запрещает соглашение, которое привело или могло привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В рассматриваемом случае поведение ООО «СибЭлит» и ООО «Олимп» при участии в торгах свидетельствует о наличии между лицами соглашения по совершению действий путем подачи несоответствующих установленным документацией требованиям заявок, направленных не на заключение контракта по итогам торгов, а с целью снижения начальной (максимальной) цены контракта до экономически невыгодной для иных участников торгов, что обеспечит признание победителем ООО «Антухай». ООО «СибЭлит» и ООО «Олимп» намерено занижали НМЦК с целью исключения подачи ценовых предложений от других участников аукциона, не состоявших в створе. Отсутствие ценовых предложений от других лиц, подавших заявки на участие в аукционе, а также факт подачи заявления в антимонопольный орган ООО «Атом Про» (лицом, подавшим заявку на участие в аукционе), свидетельствуют о достижении цели антиконкурентного соглашения.

Следует отметить, что в соответствии с ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным зако-

нодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц — от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцатой пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

Вместе с тем при назначении Иркутским УФАС России штрафа виновному юридическому лицу ООО «СибЭлит» были запрошены сведения о наличии смягчающих обстоятельств по делу и информация, характеризующая финансовое положение лица. Данная информация (сведения) в адрес Иркутского УФАС России не была представлена.

Определением №164/19 от 21.01.2019г, рассмотрение дела №247/18 от 10.10.2018г отложено на 21.02.2019г, в связи с необходимостью обеспечения явки лица, в отношении которого возбуждено дело. «Вторым» определением №482/19 от 21.02.2019г, рассмотрение дела №247/18 от 10.10.2018г отложено на 12.03.2019г, в связи с необходимостью обеспечения явки лица, в отношении которого возбуждено дело. «Третьим» определением №676/19 от 12.03.2019г, рассмотрение дела №247/18 от 10.10.2018г отложено на 01.04.2019г, в связи с необходимостью обеспечения явки лица, в отношении которого было возбуждено дело. Кроме того, в адрес ООО «СибЭлит» направлена телеграмма с уведомлением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении. Копии определений №676/19 от 12.03.2019г, об отложении рассмотрения дела и №680/19 от 12.03.2019г, о продлении срока рассмотрения дела №247/18 направлены в адрес ООО «СибЭлит» посредством электронной почты на электронный адрес Общества sib-elit@mail.ru. Таким образом, Иркутским УФАС России были предприняты необходимые меры для надлежащего уведомления ООО «СибЭлит» о времени и месте рассмотрения дела №247/18 от 10.10.2018г.

С учетом вышеизложенного, рассмотрев представленные материалы, протокол №247/18 от 10.10.2018г об административном правонарушении, характер совершенного ООО «СибЭлит» административного правонарушения, заместитель руководителя — начальник отдела антимонопольного контроля

Иркутского УФАС России «...», признал ООО «СибЭлит» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.14.32 КоАП РФ, в части совершения действий, выразившихся в заключении и реализации с ООО «Антухай», ООО «Олимп» соглашения, направленного на поддержание цены на торгах и применил к нему меру ответственности в виде административного штрафа в размере 500 999 рублей 52 копейки без учета смягчающих вину обстоятельств и явки уполномоченного представителя на рассмотрение антимонопольного дела.

Кроме того, неявка представителей юридических лиц, непредоставление письменных пояснений при рассмотрении ФАС России вопросов о включении либо невключении в реестр недобросовестного поставщика (РНП) также негативно сказывается на принятии соответствующих решений.

Пример № 1. Непредоставление в антимонопольный орган причин уклонения от подписания контракта с приложением подтверждающих документов влечет включение сведений в РНП

Напомним, в соответствии со статьей 165.1 ГК РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В Омское УФАС России поступили сведения об ООО «Первая Лига» для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в связи с уклонением от заключения муниципального контракта при осуществлении закупки путем электронного аукциона по выполнению работ по ремонту автомобильных дорог. Из информации, представленной оператором электронной торговой площадки ООО «РТСтендер» на запрос Омского УФАС России о хронологии действий заказчика и ООО «Первая Лига», связанных с заключением контракта по аукциону был сделан вывод о том, что заказчиком прикреплен файл проекта контрак-

та и направлен победителю на подпись. Поскольку в регламентированный ч. 6 ст. 83.2 № 44-ФЗ срок победитель не представил документ и (или) информацию, подтверждающие предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанные усиленной электронной подписью указанного лица, общество было признано уклонившимся от заключения контракта.

В целях проверки факта указанных сведений Омским УФАС России направлено в адрес подрядчика заказное письмо с предложением о представлении в срок не позднее 08.10.2018 письменных пояснений на обращение заказчика о включении сведений об обществе в реестр с указанием причин уклонения от подписания контракта с приложением подтверждающих документов. Данное письмо содержало также уведомление о рассмотрении 11.10.2018 в 10:00 обращения заказчика о включении в РНП.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФГУП «ПОЧТА РОССИИ» (<https://www.pochta.ru/tracking#>), указанное заказное письмо с почтовым идентификатором 64401029496122 адресату не было вручено, при этом указано, что почтовое отправление имеет запись «07 окт. 2018, 09:25 неудачная попытка вручения 644079, омск». В силу подпункта «в» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица — иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в ЕГРЮЛ для целей осуществления связи с юридическим лицом. Таким образом, антимонопольным органом были предприняты все действия для надлежащего уведомления ООО «Первая лига» о месте, дате и времени рассмотрения материалов обращения заказчика.

На заседание Комиссии Омского УФАС России представитель Общества не явился. На указанный запрос Обществом письменные пояснения не представлены. Доказательств возникновения у ООО «Первая Лига» каких-либо обстоятельств, возникших вследствие непреодолимой силы и не позволивших ему исполнить надлежащим образом требования зако-

нодательства, в установленном порядке подписать проект контракта и приложить документы в обеспечение исполнения контракта, не представлено. Таким образом, из решения Омского УФАС России РНП 55-98/2018 от 12.10.2018 следует, что уклонение от заключения контракта может выражаться как в совершении целенаправленных (умышленных) действий или бездействия, осуществленных с указанной целью, так и в их совершении по неосторожности, когда участник закупки по небрежности не принимает необходимых мер по соблюдению норм и правил, необходимых для заключения контракта, то есть создает условия, влекущие невозможность подписания контракта. Вместе с тем, учитывая отсутствие письменных пояснений о невозможности подписания контракта в установленный законом о КС срок, а также неявку уполномоченного представителя на рассмотрение дела с целью приобщения устных пояснений, в связи уклонением от заключения контракта сведения в отношении ООО «Первая Лига» были включены в РНП на 2 года.

Пример № 2. Отказ от пояснения причин неисполнения контракта влечет включение сведений в РНП участников закупок, с которыми были расторгнуты контракты в одностороннем порядке

Из решения Архангельского УФАС России по делу № РНП-29-107 от 03.10.2018 следует, что согласно обращению заказчика, контракт от 09.01.2018 № 857-О на поставку инструментов для электрохирургических методов лечения, заключенный с ООО «Медтехника», расторгнут, в связи с принятием заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта. 19.12.2017, по результатам проведенной процедуры аукциона, победителем был признан участник закупки ООО «Медтехника», предложивший цену контракта 7524257,28 рублей, что является снижением на 23%. 09.01.2018 между заказчиком и ООО «Медтехника» (далее — Поставщик) заключен контракт № 857-О (далее — контракт) на поставку инструментов для электрохирургических методов лечения. В соответствии с п. 2.1 контракта, поставка товара осуществляется партиями по заявке, независимо от объема, в рабочие дни Заказчика с 9.00 до 12.00 и с 13.00 до 15.00 часов с даты заключения контракта до 07 декабря 2018 года. Заявка направляется заказчиком (сотрудником аптеки) в виде электронного документа на элек-

тронный адрес поставщика или факсимильной связью. В течение 10 рабочих дней с даты получения указанной заявки поставщик осуществляет поставку партии товара в адрес заказчика.

Заявка на поставку товара на сумму 3 172 838,16 руб. была направлена в адрес поставщика 16.01.2018. Поставка должна быть осуществлена до 30.01.2018.

15.02.2018 почтовым отправлением с уведомлением в адрес ООО «Медтехника» была направлена претензия №1-03/929 от 14.02.2018 с требованием поставить товар по заявке от 16.01.2018 в срок до 28.02.2018.

05.03.2018 почтовым отправлением с уведомлением в адрес ООО «Медтехника» была направлена претензия №1-03/1261 от 05.03.2018 с требованием в срок до 16.03.2018 перечислить пени и штраф за нарушение условий контракта. Товар по заявке поставлен не был.

22.08.2018 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта в связи существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Поставщика.

Согласно информации с ЕИС, решение от 22.08.2018 об одностороннем отказе от исполнения контракта 24.08.2018 было размещено Заказчиком в разделе «Дополнительная информация о закупках, контрактах». 24.08.2018 направлено Исполнителю по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу Исполнителя, указанному в контракте, а также по электронной почте.

01.09.2018 заказное письмо было вручено адресату.

06.09.2018 заказчиком получено уведомление о вручении поставщику заказного письма. Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым с 17.09.2018.

ООО «Медтехника» письменных объяснений в адрес Архангельского УФАС России не представило, на заседание комиссии контрольного органа представитель общества не явился. При вынесении решения комиссия Архангельского УФАС России исходила из того, что лицо, в отношении которого поданы сведения, от пояснений отказалось и приняло решение на основании представленных документов заказчиком. Таким образом, в соответствии с ч. 2 ст.104 № 44-ФЗ сведения об ООО «Медтехника» были включены в РНП.

В российском софте третий не лишний

Минкомсвязь не поддержала реформу госзакупок ПО

Минкомсвязь выступила против того, чтобы готовящаяся реформа импортозамещения в сфере госзакупок распространилась на программное обеспечение (ПО). Внедрение в этой сфере ценовых преференций и правила «третий лишний», предложенных Минпромторгом, может грозить проблемами для российских разработчиков, опасющихся демпинга со стороны иностранных конкурентов. Но и работающий сейчас механизм реестра отечественного софта требует доработки, уверены эксперты. Минкомсвязь предложила исключить закупки ПО для государственных и муниципальных нужд из перечня процедур, на которые распространится новый режим ограничений по правилам «третий лишний» или ценовой преференции, следует из письма (есть у «Ъ») министра связи РФ Константина Носкова в адрес главы Минпромторга Дениса Мантурова от 26 июля. В Минкомсвязи подтвердили «Ъ» отправку письма.

Трансформировать режим запретов на госзакупки иностранных товаров Минпромторгу поручил вице-премьер Дмитрий Козак, сообщил «Ъ» 19 июля. Предполагается, что реформа затронет продукцию легпрома и автопрома, спецтехнику, трамвайные вагоны, мебель и ПО, но не распространится на закупки для целей обороны и безопасности. Вместо прямого запрета на иностранные продукты предлагается два варианта: правило «третий лишний» (запрет на закупку иностранной альтернативы при наличии конкуренции между хотя бы двумя российскими производителями) или ценовая преференция для отечественной продукции в размере 15%. В Минпромторге отказались от комментариев.

Сейчас госорганы закупают софт из специального реестра отечественного ПО. С 2016 года в случае закупки иностранного ПО госорганы должны обосновать это отсутствием аналогов в реестре. Этот механизм — ключевой в госполитике по импортозамещению ПО, отмечается в письме Минкомсвязи.

Министерство подкрепляет это статистикой, согласно которой с 2016 по 2018 год доля отечественного ПО в госзакупках выросла с 25% до 65%. При этом в отдельных отраслях импортозамещение все еще малозаметно: так, в федеральных органах исполнительной власти доля зарубежных операционных систем (ОС) составляет 96%, а офисных пакетов — 89,7%. Общая сумма госзакупок иностран-

ного офисного ПО с начала 2019 года превысила 515 млн руб., что «в десятки раз больше» закупок отечественных аналогов, оценивала Ассоциация разработчиков программных продуктов (АРПП) «Отечественный софт» в конце июня.

Смена правил импортозамещения ПО может привести к торможению процесса и негативно сказаться на цифровизации страны, считает председатель правления АРПП Наталья Касперская. По ее словам, отечественные игроки не ждут помощи от принципа ценовой преференции. «Иностранный производитель, как правило, имеющий более широкий рынок сбыта, может назначить любую цену своему продукту, вплоть до нуля, просто с целью захватить заказчика», — поясняет госпожа Касперская.

С принципом «третий лишний» также могут возникнуть проблемы. «По большинству классов ПО в России есть несколько продуктов, но аналогов, например, нет в категориях мобильной ОС или системы управления базами данных, — говорит госпожа Касперская. — Получается, что на эти категории правило «третий лишний» распространяться не будет, что приведет к дискриминации отечественных разработчиков». Предложения Минпромторга негативно повлияют на долю отечественного софта, согласен директор Центра компетенций по импортозамещению в сфере информационно-коммуникационных технологий Илья Массух. «Спецификации к закупаемому софту могут быть сформулированы так, что ни один отечественный продукт не будет под них подходить», — опасается он.

По мнению господина Массуха, действующий механизм реестра показал эффективность, но его также необходимо дорабатывать, например «вычищения» продуктов, которые базируются на зарубежных разработках. Кроме того, есть проблема с классификацией софта в реестре, отмечает эксперт: например, в категории офисных программ сейчас более 500 продуктов, «из которых офисных редакторов — единицы, а многие относятся к браузерам или мессенджерам». Также необходимо предметно контролировать обоснования госорганов о невозможности закупки программ из реестра, добавляет господин Массух. Также ограничения иностранных конкурентов надо совмещать с финансированием российских компаний, а сейчас этого не просматривается, сетует президент НП «Руссофт» Валентин Макаров.

Юлия Тишина, Данила Мусеев

https://www.kommersant.ru/doc/4054168?from=main_7

Лекарства довели до срывов Более четверти тендеров на госзакупки препаратов не состоялись

Срывы госзакупок жизненно важных лекарств приобрели масштабный характер, в первой половине 2019 года число несостоявшихся тендеров увеличилось вдвое, до 60,8 тыс. Главной причиной этого стала новая методика Минздрава формирования максимальной цены контракта при госзакупках. Министерство таким образом пыталось выровнять закупочные цены по всей стране, но механизм оказался невыгоден производителям, которые массово отказываются участвовать в тендерах.

По итогам первой половины 2019 года количество несостоявшихся госзакупок лекарств увеличилось по сравнению с аналогичным периодом прошлого года почти в два раза — с 31,8 тыс. до 60,8 тыс. Это более четверти всех тендеров, состоявшихся в первой половине 2019 года признаны 163,4 тыс. Соответствующие подсчеты для «Ъ» подготовила аналитическая компания Headway. Из них следует, что суммарный объем сорванных аукционов вырос на 52%, с 26 млрд руб. до 39,7 млрд руб. Большинство тендеров — 55,6 тыс. — не состоялись из-за отсутствия заявок. Еще 2,8 тыс. были отменены в результате отказа от размещения заказа, а 2,1 тыс. не состоялись из-за недопуска всех участников.

Многие компании избегают участия в госзакупках из-за слишком низкой начальной максимальной цены контракта (НМЦК), устанавливаемой госзаказчиком, уверен гендиректор DSM Group Сергей Шуляк. С января 2019 года, согласно приказу Минздрава №871н, при обосновании НМЦК на поставку лекарственных препаратов госзаказчики начали использовать модель расчета по референтным ценам. Согласно этому документу, госзаказчик должен выставить минимально возможную стоимость контракта. Несостоявшиеся

аукционы приходится объявлять заново с незначительным повышением цены, на что уходит минимум месяц, поясняет господин Шуляк.

Новая методика была принята для выравнивания цен на госзакупках в разных регионах, где стоимость одних и тех же препаратов могла различаться в разы, поясняет заместитель гендиректора Stada CIS Иван Глушков. При этом, например, при расчете НМЦК для относительно небольших поставок учитываются цены крупных тендеров, продолжает он. Господин Глушков напоминает, что в первом квартале Минздрав опубликовал разъяснения, из которых следовало, что цены, рассчитанные в соответствии с методикой, являются «индикативными». При этом если субъект захочет указать более высокую НМЦК, ему придется обосновывать такое решение, и регионы не хотят брать на себя ответственность, говорит топ-менеджер.

По данным Headway, подавляющее большинство сорванных тендеров — региональные. Причем срывались закупки недорогих препаратов, таких как натрия хлорид (4,7 тыс. несостоявшихся аукционов), декстроза (3,2 тыс.), преднизолон (2,4 тыс.). По словам Сергея Шуляка, помимо низкой стоимости госзаказчик указывает еще и слишком маленький объем поставки, что невыгодно компаниям.

Среди федеральных тендеров (не состоялся 21) чаще всего срывались аукционы на поставку препарата для лечения ВИЧ ламивудин, следует из данных Headway. Это лекарство является одним из основных препаратов, закупаемых для ВИЧ-инфицированных, и входит практически во все схемы лечения. С начала года Минздрав трижды объявлял аукционы на его поставку — пять в феврале, из которых было заключе-

но только два контракта с АО «Р-фарм» и британской GlaxoSmithKline, три в мае, где поставщик нашелся на один (ООО «Космофарм»), и два в июне. В последний раз министерству удалось заключить только один контракт с ООО «Алвис».

После срыва первых аукционов организация «Пациентский контроль» обращалась к 11 компаниям, производящим ламивудин, с просьбой разъяснить причины неучастия и сообщить, планируется ли поставлять лекарства для повторных аукционов. В «Канонфарме» и «Нанолеке» неучастие в аукционах также объясняли низкой ценой контракта. В июле активисты «Пациентского контроля» обратились к премьер-министру Дмитрию Медведеву, назвав ситуацию беспрецедентной и попросив обеспечить срочное проведение аукционов, сняв ограничения для участников.

Глава отдела мониторинга организации «Коалиция по готовности к лечению» Алексей Михайлов отмечает, что, как ему поясняли представители компаний, несостоявшиеся аукционы предполагали закупку слишком большого объема ламивудина — 73,3 млн таблеток. Такого количества готового препарата ни у кого не оказалось, отметил господин Михайлов, а изготовить препарат в указанные сроки, по словам производителей, не представляется возможным. Сейчас из-за сложившейся ситуации ряду регионов все-таки придется выделить собственные средства для самостоятельной закупки ламивудина, чтобы обеспечить непрерывное лечение пациентов. По его словам, всего лишь 14 субъектов РФ закупают препарат в 2019 году самостоятельно.

В Минздраве на запрос «Ъ» не ответили.

Мария Котова

<https://www.kommersant.ru/doc/4053603?u%20...%20um=desktop>

ФАС возбудила дело в отношении Минпросвещения из-за школьных учебников

Федеральная антимонопольная служба России возбудила дело по признакам нарушения Министерством просвещения антимонопольного законодательства. Служба усматривает в действиях сотрудников министерства признаки нарушения п. 2. ч.1 ст. 15 закона «О защите конкуренции»: необоснованное препятствование федеральными органами власти осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, в том числе путем установления не предусмотренных законодательством Российской Федерации требований к товарам или к хозяйствующим субъектам. Это следует из имеющейся у РБК копии приказа ФАС. Представитель ведомства пока не ответил на запрос.

Признаки ограничения конкуренции антимонопольная служба выявила после обращения издательств, входящих в корпорацию «Российский учебник» — «Дрофы», «Вентана-Граф» и «Астрель». Они пожаловались на то, что Минпросвещения назначило в прошлом году дополнительную экспертизу учебников в Российской академии образования. В результате этого федеральный перечень учебников, на основе которого для школ из бюджета закупается литера-

тура, сократился на 37%. В новый перечень учебников, который был утвержден приказом Минпросвещения №345 в декабре 2018 года, не попали учебники тех издательств, которые проходили экспертизу не в Российской академии образования, а в других, уполномоченных на это организациях, заявлял ранее РБК президент корпорации «Российский учебник» Александр Брычкин. Издательства, по его словам, таким образом, изначально были поставлены в неравные условия.

ФАС в апреле прошлого года выдала Минпросвещения России предписание устранить нарушение закона «О защите конкуренции» и вернуть в федеральный перечень учебников исключенные из него издания. Срок, который был определен службой, — 31 мая.

РБК направил запрос в пресс-службу Минпросвещения.

Те же издательства — «Дрофа», «Вентана-Граф» и «Астрель» — пытаются добиться отмены декабрьского приказа Минпросвещения №345 и в Арбитражном суде Москвы. Очередное заседание назначено на 30 августа.

Мария Истомина

<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d4ab6e39a7947155f010ba0>

Путин разрешил Минобороны и Росгвардии продавать лом без торгов

Президент разрешил Минобороны и Росгвардии продавать лом без торгов через связанную с братьями Ротенберг компанию. Конкурент пообещал обжаловать этот указ в Верховном суде.

Президент Владимир Путин предоставил Росгвардии и Министерству обороны право продавать имеющийся у них лом черных и цветных металлов без проведения торгов по рыночной стоимости компании «ТрансЛом». Это следует из указа Путина от 2 августа 2019 года, у РБК есть копия документа, ее подлинность подтвердил источник, близкий к Росгвардии.

Исключение составляют «продукты утилизации вооружения и военной техники», говорится в документе.

РБК направил запрос в пресс-службу Кремля.

Проект президентского указа, который предоставляет Минобороны право реализовать ломозаготовительной компании «ТрансЛом» (ее связывают с бизнес-интересами Аркадия и Игоря Ротенбергов) лом черных и цветных металлов по рыночной стоимости без проведения торгов, появился на сайте gov.ru еще в марте 2017 года. Тогда же, как рассказывает источник РБК, глава ведомства Сергей Шойгу обратился к Путину с просьбой предоставить «ТрансЛому» приоритетное право на приобретение лома. А год спустя похожее обращение направил и руководитель Росгвардии Виктор Золотов.

Гендиректор «ТрансЛома» Сергей Астахов не ответил на запрос РБК. РБК направил запросы в Росгвардию и Минобороны.

«ТрансЛом» — бывшая структура РЖД, с октября 2016 года она принадлежит Алексею Золотареву, бывшему партнеру помощника президента и экс-мини-

стра транспорта Игоря Левитина. С тех пор выручка компании выросла вдвое и по итогам 2018 года превысила 27 млрд руб., а чистая прибыль — 1,4 млрд руб., следует из базы данных СПАРК. «ТрансЛом» реализует лом Минобороны и РЖД. Источники РБК на рынке заготовки лома подтверждают связь компании с бизнес-интересами Аркадия и Игоря Ротенбергов. Астахов ранее отрицал эту связь. В 2017 году в разговоре с РБК он подчеркивал, что компания выигрывает не все тендеры Минобороны. «Вот по лому драгметаллов проиграли в прошлом месяце», — приводил пример Астахов в марте 2017 года. Представитель Ротенбергов связь с компанией также отрицает.

После того как в 2018 году «ТрансЛом» выиграл все аукционы Минобороны по продаже лома, участники рынка, в частности компания «Эпсилон», пожаловались в Федеральную антимонопольную службу (ФАС). Ведомство подтвердило их доводы, установив, что Минобороны намеренно укрупняло лоты на торгах, что привело к ограничению конкуренции. В частности, в состав одного такого лота был включен лом, находящийся на территории сразу нескольких регионов. В итоге ФАС в июле 2019 года признала ведомство нарушителем закона о конкуренции.

Депутат Государственной думы от ЛДПР Андрей Луговой ранее отмечал разницу в цене лома черных металлов, которую Минобороны устанавливала для «ТрансЛома», и рыночной ценой: 8 тыс. руб. против 17 тыс. руб. за тонну. Заработок «ТрансЛома» при перепродаже лома Минобороны составляет в среднем 9 тыс. руб. за тонну для черных металлов, для лома цветных металлов — 90 тыс. руб. за тонну, добавляет источник в одном из ломозаготовителей, участвовав-

ших в аукционах Минобороны. Общие потери ведомства от таких аукционов он оценил в 12,6 млрд руб. Представитель Минобороны эти цифры не комментирует.

Компания «Эпсилон», которая ранее жаловалась в ФАС на условия аукционов Минобороны по продаже лома, сейчас готовится обжаловать президентский указ в Верховном суде, сообщил РБК ее представитель. Представитель ФАС сообщил, что в ведомстве еще не ознакомились с указом президента.

За последние годы у министерства скопилось большое количество металлолома: помимо неутраченных автомобилей и мотоциклов остались устаревшие БТР и Т-54, рассказывал РБК источник в Минобороны. До конца 2020 года необходимо утилизировать 9,9 тыс. единиц бронетанковой техники, 21,5 тыс. ракетно-артиллерийского вооружения, около 7 млн единиц стрелкового оружия, более 150 млн штук боеприпасов, 140 тыс. ракет общевойскового назначения, почти 2 тыс. самолетов и вертолетов, отмечалось в пояснительной записке к проекту президентского указа от 2017 года. Объем подлежащей к утилизации техники Росгвардии пока не назывался.

Российская металлургия потребляет ежегодно не более 28,5 млн т лома при заготовке сырья не менее 35 млн т, на экспорт отправляются только неустраиваемые излишки внутреннего рынка. У «ТрансЛома» есть план занять более 20% рынка лома черных металлов, писал РБК.

Инна Сидоркова, Светлана Бурмистрова

При участии: Полина Химшиашивили
<https://www.rbc.ru/society/05/08/2019/5d482a089a7947af6f27cb91>

Реформа закупок Эксклюзивное интервью заместителя руководителя Федеральной антимонопольной службы Михаила Евраева

— Михаил Яковлевич, как известно, в феврале этого года ФАС России совместно с Министерством финансов и Федеральным казначейством, а также представителями Государственной Думы активно взялись за совершенствование и упрощение процедур в системе госзакупок. Совместные оперативные усилия ведомств привели к тому, что Президент России подписал три закона, которые вносят существенные корректировки в 44-ФЗ. Какие из изменений, принятых в новом законе, Вы считаете наиболее существенными?

— В первом полугодии был принят серьезный пакет поправок, ставший первым шагом в совершенствовании системы закупок, упрощения планирования, а также исключения цикличности проведения закупок.

Сейчас сделан важный шаг по переводу закупочных процедур на строительные работы в автоматический режим. Это позволит исключить технические ошибки при подаче заявок участниками закупок. Теперь для участия в торгах в сфере строительства участнику достаточно подать только «соглашение» на исполнение контракта после автоматической проверки предквалификации на электронной площадке.

Сам аукцион начинается спустя всего 4 часа после окончания подачи заявок, тогда как ранее торги начинались лишь по истечении нескольких дней. И это важная мера, которая позволит бороться со сговорами на торгах и незаконным распространением информации о его участниках.

Такую процедуру торгов мы хотим распространить и на другие закупки, при этом сократив время начала аукциона до 1–2 часов.

Изменения коснулись и правил оценки заявок при проведении закупок строительных работ, установленных Постановлением № 1085. В частности, исключен субъективный критерий оценки. Вместо него теперь предусмотрен только опыт участника, который подтверждается выполненными работами.

Была возвращена норма, хорошо зарекомендовавшая себя в 94-ФЗ, — возможность заключения контракта со вторым участником в случае расторжения контракта с победителем торгов. То есть при расторжении контракта с победителем по решению суда или по соглашению сторон заказчик сможет заключить контракт с участником, который занял второе место, без проведения новой закупки. В случае одностороннего расторжения контракта такое право появляется после включения поставщика в Реестр недобросовестных поставщиков.

Оптимизирована система планирования: исключена необходимость 10-дневного моратория на размещение закупки заказчиком после изменения им плана-графика, введен единый документ планирования. Кроме того, была существенно увеличена начальная (максимальная) цена «короткого аукциона» с 3 млн до 300 млн рублей для всех закупок, а для закупок в сфере строительства — до 2 млрд рублей.

Также мы сократили сроки обжалования итогов закупки с 10 до 5 дней (за исключением лица, с которым заключается контракт), сроки принятия решений о внесении участников в Реестр недобросовестных поставщиков (РНП) — до 5 дней. Стоит отметить, что при рассмотрении жалоб заказчику больше не требуется представлять документы на бумажном носителе, если они размещены в электронном виде на сайте ЕИС. Теперь в законе уточнено, что документы в электронном виде имеют приоритет над бумажными.

— ФАС России совместно с Минфином и Федеральным казначейством готовят новый пакет поправок, принятие которого ожидается в осеннюю сессию. О каких правках Вы можете рассказать уже сегодня?

— О поправках, направленных на унификацию закупочного процесса с получением качественного результата в конкурентной среде. Весной был сделан первый шаг в этом направлении, второй шаг мы рассчитываем сделать осенью этого года.

Во-первых, мы хотим развивать электронные магазины, главная задача которых упростить и ускорить закупочный процесс для заказчиков и предпринимателей. За ними — будущее. Они позволят заказчикам приобретать необходимые им товары в течение суток. Потолок «малых» закупок по торговым наименованиям на таких агрегаторах уже поднят со 100 до 300 тыс. рублей. В дальнейшем у заказчиков должна появиться возможность делать закупки стоимо-

стью до 20 млн рублей по группе товаров из единого каталога товаров, работ и услуг Минфина, т.е. по нейтральной спецификации, без указания торгового наименования. При этом мы хотим внедрить новые технологии обжалования в электронном виде и оперативное — за несколько часов — рассмотрение таких обращений. Все вместе — и закупка товаров, и обжалование — должно занимать не более суток. Тогда это будет эффективно и удобно для всех.

Пока работа электронных магазинов и их агрегаторов в рамках 44-ФЗ не регламентирована, поэтому мы считаем, что необходимо предусмотреть соответствующие правила их работы. По этим вопросам мы планируем выработать общую позицию с Минфином и Федеральным казначейством.

Во-вторых, для повышения качества исполнения госконтрактов мы предлагаем ввести на крупных торгах по работам и услугам специальную предквалификацию. Суть в том, что исполнять контракты должны будут только те поставщики, у которых уже есть опыт выполнения аналогичных работ и исполненные ранее контракты меньшей стоимости.

Также мы считаем, что для повышения качества исполнения контрактов необходимо внедрить рейтинг деловой репутации компаний, участвующих в госзакупках. Он будет рассчитываться автоматически, исходя из количества и качества реализованных контрактов, и использоваться как для доступа участника к торгам, так и для объективной оценки участника. Хорошая репутация должна быть бизнес-активом, которым поставщик будет дорожить. Рейтинг может быть использован для проведения оценки заявок участников на конкурсах или предоставлять его участникам экономические преференции на торгах. Например, от положения компании в рейтинге будет зависеть размер обеспечения контракта.

В-третьих, мы видим, что сегодня требует изменений процедура одностороннего расторжения контрактов. В 2018 году более 40% из 8 тыс. случаев одностороннего расторжения контракта признаны необоснованными.

При этом исполнитель в такой ситуации теряет не только сам контракт, но и финансовое обеспечение по нему. Это явный перекос системы в сторону заказчика. Необходим баланс интересов сторон, для чего предлагается наделить исполнителя правом обжаловать такое решение заказчика.

Также давно назрел вопрос борьбы с профессиональными жалобщиками. Обсуждаются разные варианты, в том числе введение платности для необоснованных жалоб.

Одним из ключевых пунктов поправок станет совершенствование ЕИС. Мы бы хотели, чтобы все шло только через ЕИС: жалобы участников на торги, автоматическое уведомление участников и заказчика о дате и времени рассмотрения жалобы, акты выполненных работ и вся официальная претензионная переписка между заказчиком и поставщиком. Важно, чтобы при рассмотрении вопроса о включении в РНП мы всю информацию видели в электронной форме и к нам не приезжали бы с большими стопками бумаги. Последние поправки уточнили, что в ФАС не надо предоставлять документы в бумажном виде, если они размещены в ЕИС.

Принятые изменения в строительстве — дача только «согласия» участника на контракт заказчика, позволившая уйти от ошибок в заявках, которые становились причинами отказов в участии, — это первый шаг. Вторым шагом мы рассчитываем распространить данный подход и на многие другие направления закупок — как на работы и услуги, так и с определенными особенностями на закупку товаров.

Систему госзаказа надо сделать более современной, более комфортной и конкурентной. От этого выиграют все — и заказчики, и участники торгов. Что же касается 223-ФЗ, то этот закон надо серьезно совершенствовать, потому что в нем практически отсутствуют правила. При этом ключевая задача — сделать такие правила, чтобы в систему закупок госкомпаний и естественных монополий тоже пришла конкуренция при качественном результате исполнения контракта. Когда правил нет, заказчики начинают исходить из своего понимания справедливости, а контролирующие органы — из своего, что приводит зачастую к печальным результатам. Если мы введем единые правила, то правоприменительная практика станет более универсальной.

Понятно, что 223-ФЗ и 44-ФЗ должны отличаться, поскольку один закон — для закупок органов власти и бюджетных учреждений, а другой — для бизнеса.

И работа по выстраиванию правил закупок, конечно, должна это учитывать.

— Из открытых источников известно, что в настоящее время ФАС России ввела в практику совещания по контролю в сфере госзаказа в формате видео-конференц-связи с участием территориальных управлений ведомства. Расскажите, пожалуйста, о первых результатах этой работы.

— Мы считаем, что практика рассмотрения жалоб должна быть унифицирована. Чтобы вне зависимости от субъекта, будь то рассмотрение жалобы в Самаре, Калининграде или Владивостоке, принимались одинаковые решения. Все участники закупочного процесса должны понимать, в какой ситуации какое решение будет принято антимонопольным органом.

На совещаниях в формате видео-конференц-связи мы как раз обсуждаем практику контроля размещения госзакупок, изменения в законодательстве, судебную практику и те моменты, на которые нужно обратить внимание.

Мы хотим поставить работу с территориальными управлениями на качественно новый уровень. Чтобы и они нас хорошо понимали, и мы их, чтобы это был единый орган исполнительной власти, это важно.

— Как Вы считаете, сейчас назрела необходимость унифицировать процедуры применения национального режима? Это мера будет способствовать продвижению российских товаров?

— Скорее, назрела необходимость в целом упрощения системы закупок в части импортозамещения. Сегодня заказчики и предприниматели сталкиваются с серьезными трудностями при применении механизма импортозамещения, поскольку оно складывается из множества НПА (нормативных правовых актов), устанавливающих различные подходы и порядки их использования.

Мы полагаем, что следует принять один акт Правительства, который бы установил единый подход к импортозамещению по всем сферам экономики, порядок подтверждения страны происхождения продукции и требования к торгам при ее закупке. Во избежание противоречий действующие подходы импортозамещения в рамках 223-ФЗ должны быть синхронизированы с механизмом по импортозамещению в контрактной системе.

Мы должны грамотно применять меры поддержки отечественных производителей для развития российской экономики, не нанеся ущерб для конкурентной среды во вред самим себе.

Не менее проблемным вопросом в сфере импортозамещения на госзакупках и закупках госкомпаний является подтверждение происхождения товара, поскольку в законодательстве понятие «российский товар» применяется по-разному, что зачастую приводит к неопределенности в правоприменительной практике. При решении этого вопроса необходимо предусмотреть уровень локализации и единые механизмы подтверждения страны происхождения товаров.

— Почему, на Ваш взгляд, существует проблема доведения средств до реального производителя в системе закупок? Почему многим госзаказчикам удобнее работать с перекупщиками?

— Закон о контрактной системе не ограничивает право производителей участвовать в торгах, и зачастую на крупные закупки выходят именно они. Однако в торгах с небольшой НМЦК участвуют дистрибьюторы, у которых хорошо развита логистика.

Мы не можем утверждать, что заказчику удобнее работать с дистрибьютором или производителем, т.к. не ведем подобного мониторинга, как и не спрашиваем производителя, почему он не принял участия в тех или иных закупках.

Кроме того, во многих случаях мы наблюдаем отсутствие баланса между интересами заказчика и поставщика. Поэтому наша задача заключается в том, чтобы эту систему упростить, а также сделать ее более современной.

Развитие конкурентной среды — это и цифровизация госзакупок, и совершенствование законодательства по проблемным вопросам, и унификация практики контролирующих органов. Мы должны стремиться найти правильный баланс между интересами поставщика и заказчика.

В прозрачности закупок уверены менее половины предпринимателей

Мониторинг МСП

Доверие малого бизнеса к системе закупок у государства и госкомпаний за пять лет выросло — доля субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП), отмечающих, что закупки проходят в честном конкурентном отборе, увеличилась с 30% в 2015 году до 42% во втором квартале 2019 года. Это следует из опроса в рамках определения индекса RSBI настроений малого и среднего бизнеса (исследования проводятся Промсвязьбанком совместно с «Опорой России» и агентством MAGRAM).

В опросе приняли участие владельцы и руководители 2,3 тыс. субъектов МСП из 23 регионов РФ. Как следует из данных исследования, рост доверия малого бизнеса к процедурам закупок пришелся на 2016 год (см. график) — тогда доля респондентов, уверенных в прозрачности закупок, выросла до 43%. Как отмечал тогда старший вице-президент Промсвязьбанка Александр Черношекин, такая динамика, вероятно, была продиктована уходом недовольных поставщиков с рынка закупок.

Сейчас на незначительные нарушения при закупках указывает треть респондентов, в то же время 12% поставщиков-субъектов МСП называют закупки у го-

сударства и госкомпаний (по 44-ФЗ и 223-ФЗ соответственно) полностью фальсифицированными — в 2015 году этот показатель составлял 20%. Среди главных нарушений при закупках 48% респондентов называют невыполнимые технические требования, 34% указали на аффилированность заказчика. На нереальные сроки исполнения заказа и недопуск к конкурсу из-за незначительных нарушений жалуются более четверти поставщиков. Доля субъектов МСП, недовольных закупщиками, в корпоративном секторе выше, чем у работающих с розничным бизнесом, — 52% и 39% соответственно.

Авторы исследования констатируют, что число предпринимателей, участвующих в закупках, за пять лет практически не изменилось: по итогам второго квартала 2019 года их доля составила 28% против 24% в 2015-м. По данным ФАС, доля МСП в закупках государства выросла с 15,4% в 2017 году до 29,7% в 2018-м, госкомпаний — 12,1% против 11,2% годом ранее.

Поясним, что сейчас поставлять товары и услуги государству для малого бизнеса удобнее, чем госкомпаниям, — в связи с этим Минфин начал работу по унификации 44-ФЗ и 223-ФЗ по части закупок у субъектов МСП (см. “Ъ” от 5 августа).

Диана Галиева

https://www.kommersant.ru/doc/4053099?f%20...%20r_economic

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа движимого имущества

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 12.09.2019 г. в 12-00 (время московское).

Дата начала и окончания приема заявок приема заявок:

с 10.08.2019 г. по 10.09.2019 г. до 15-00 (Мск.).

Место проведения торгов:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, БЦ «Вилла Рива».

Предмет торгов:

лот 5 — блочное оборудование и запорная арматура (20 поз.), **нач. цена:** 19 680 198,47 руб.,

лот 6 — общезаводское оборудование (20 поз.), **нач. цена:** 21 723 277,45 руб.,

лот 8 — технологическое оборудование (28 поз.), **нач. цена:** 111 009 928,33 руб.,

лот 9 — автозапчасти (346 поз.), **нач. цена:** 6 329 000,56 руб.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов по рабочим дням (с 11-00 до 15-00) по адресу:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

Продажа движимого имущества

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 12.09.2019 г. в 11-00 (время московское).

Дата начала и окончания приема заявок приема заявок:

с 10.08.2019 г. по 10.09.2019 г. до 15-00 (Мск.).

Место проведения торгов:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, БЦ «Вилла Рива».

Предмет торгов:

лот 4 — строительные и вспомогательные материалы (20 поз.),

нач. цена: 7 212 666,96 руб.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов по рабочим дням (с 11-00 до 15-00) по адресу:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

Продажа лома металла

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов:

11.09.2019 г. в 13:00 по Мск.

Место проведения торгов:

ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на торги имущество:

лом металла (2 лота).

Заявки на участие, принимаются с 09.08.2019 г. по 09.09.2019 г. на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Условия проведения торгов и описание имущества указаны в официальном информационном извещении на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

Продажа имущественного комплекса, расположенного по адресу: Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Сургут, Северный промрайон, ул. Промышленная

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Сургут».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата проведения торгов: 12.09.2019 г. в 14:00 (Мск.).

Предмет торгов: имущественный комплекс,

расположенный по адресу:

Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Сургут, Северный промрайон, ул. Промышленная.

Начальная цена: 42 829 000 руб. с НДС.

Заявки принимаются на ЭТП ГПБ с 10.08.2019 г. по 10.09.2019 г. до 16.00 (Мск.)

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продажа административного здания, нежилого строения (вспомогательное здание ТУМГ) и нежилого строения (гараж) расположенных по адресу: г. Тюмень, ул. Луначарского, 22, строения 1, 2, 3

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Сургут».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дата проведения торгов: 12.09.2019 г. в 12:00 (Мск.).

Предмет торгов:

административное здание, 1-2-этажный, общая площадь 340,5 кв.м., лит. А3, А5, А6,

нежилое строение (гараж), литер А2, общая площадь 323,9 кв.м., нежилое строение

(вспомогательное здание ТУМГ), литер А1, общая площадь 185,1 кв.м.

Цена первоначального предложения: 31 425 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена (цена отсечения): 25 140 000 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 10.08.2019 г. по 10.09.2019 г. на сайте ЭТП ГПБ

(<https://etp.gpb.ru/>)

Продажа посредством публичного предложения — магазина, расположенного по адресу: Астраханская область, Енотаевский район, с. Замьяны, ул. Газовиков, дом. 12

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 11.09.2019 г. в 15-00 (Мск.).

Дата начала и окончания приема заявок: с 09.08.2019 г. до 09.09.2019 г. с 11-00 до 15-00 (Мск.).

Место проведения продажи:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Предмет продажи:

здание магазина, общей площадью 321,8 кв.м., этажность 1, инв. № 11-586,

год ввода в эксплуатацию 1996,

расположен по адресу:

Астраханская область, Енотаевский район, с. Замьяны, ул. Газовиков, дом. 12.

Цена первоначального предложения: 5 013 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 4 010 400 руб., с учетом НДС.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Дата и время начала приема заявок: 09.08.2019 с 10:00 (мск).

Дата и время окончания приема заявок: 09.09.2019 до 10:00 (мск).

Дата начала проведения торгов в электронной форме: 10.09.2019 в 14:00 (мск).

Предмет аукциона:

Лот 1: Имущественный комплекс зданий и сооружений с широкими перспективами развития базы.

Место нахождения имущества:

Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Приокский р-н, ул. Геологов, 12/1.

Начальная цена: 26 540 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 2: Нежилые помещения, расположенные на 1 этаже жилого дома.

Помещение П5, площадью 45,3 кв.м; помещение П8, площадью 4,1 кв.м,

расположенные по адресу:

Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, ул. Славянская, д.10А.

Начальная цена: 1 940 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 3: Разъездное судно с оборудованием,

расположенное по адресу:

Нижегородская обл., Богородский р-н, вблизи пос. Окский.

Начальная цена: 1 465 100,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 4: Торгово-холодильное оборудование,

расположенное по адресу: г. Арзамас, ул. Казанская, 6.

Начальная цена (общая): 1 426 000,00 руб., в т.ч. НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа имущества – 3 (трех) транспортных средств, расположенных по адресу: г. Самара, пос. Аэропорт «Смышляевка», д.3А, на повышение начальной цены (собственник – ООО Авиапредприятие «Газпром авиа»)

Продавец: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».

Контактные данные:

тел.: + 7 (846) 212-36-13; e-mail: office@sam.gazpromavia.ru.

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения аукциона: 12.09.2019 г. в 13:00 (Мск).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Форма проведения торгов: открытый аукцион в электронной форме.

Выставляемое на торги имущество:

лот 1 – автобус ГАЗ-32213, г.в. 2007;

лот 2 – автобус ГАЗ2213, г.в. 2008;

лот 3 – автомобиль специальный УМП-350, г.в. 1996.

Местонахождение: 443046, г. Самара, пос. Аэропорт «Смышляевка», д.3А.

Начальная цена имущества (с учетом НДС):

лот 1 – 80000,40 руб., **лот 2** – 44000,40 руб., **лот 3** – 297 000 руб.

Заявки на участие в торгах, принимаются Организатором торгов с 10.08.2019 г. по 10.09.2019 г. до 16:00 (Мск.) на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Продаются на торгах 3 квартиры, расположенные в г. Сургут

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Сургут».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 12.09.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Выставляемое на торги имущество:

лот № 1 – 2-ком. квартира (52,8 кв.м),

расположенная по адресу Россия, Ханты-Мансийский автономный округ, г. Сургут, ул. Мелик-Карамова, д. 43, кв. 144.

начальная цена – 3 045 000 руб., НДС не облагается.

лот № 2 – 3-ком. квартира (69,8 кв.м),

расположенная по адресу Россия, Тюменская область, Ханты-Мансийский автономный округ, г. Сургут, ул. Мелик-Карамова, д. 43, кв. 51.

начальная цена – 4 011 000 руб., НДС не облагается.

лот № 3 – 2-ком. квартира (44,7 кв.м),

расположенная по адресу Россия, Ханты-Мансийский автономный округ, г. Сургут, пр. Комсомольский, д. 38, кв. 17.

начальная цена – 2 656 000 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие, принимаются с 10.08.2019 г. по 10.09.2019 г. на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (публичного предложения) по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Дата и время начала приема заявок: 09.08.2019 с 10:00 (мск).

Дата и время окончания приема заявок: 12.09.2019 до 10:00 (мск).

Дата проведения публичного предложения: 13.09.2019 в 14:00 (мск).

Предмет аукциона:

Выставляемое на продажу имущество:

Комплекс зданий и сооружений для стоянки и хранения водного транспорта с широкими перспективами развития яхт-клуба и спортивно-оздоровительного комплекса в красивейшем уголке природы на берегу реки Ока.

Место нахождения имущества:

Нижегородская обл., Богородский р-н, вблизи поселка Окский.

Начальная стартовая цена: 190 490 000,00 рублей, в т.ч. НДС.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 95 245 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Анонс о предстоящей продаже с торгов имущества, принадлежащего ЗПИФ прямых инвестиций «Профессионал» под управлением АО «УК «ТФБ Капитал» (ОГРН 1067746696951)

Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.» (centerRID@mail.ru, тел.: 8 (495)722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) приглашает всех заинтересованных лиц (желающих) принять участие в торгах в электронной форме посредством публичного предложения, проводимых с **09.09.19г. до 08.10.19г.** на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru/>, раздел «Публичные предложения» (далее – ЭТП).

Предмет продажи (лоты):

№2 – Векселя АО «Лайфомикс» (ИНН1659151758, ранее – АО «Эйдос-Днаформ») серии ЭДФ №0002410-0002425, 16 шт.

№3 – Права требования к ПАО «Татфондбанк» (ИНН1653016914) в сумме 93 116 590,46 руб.

Начальная цена лотов в руб.:

№2 – 5 232 430,09; **№3** – 5 213 945,13.

Минимальная цена лотов в руб.:

№2, №3 – 10% от начальной цены каждого лота.

Подобная информация размещена на ЭТП, а также можно получить в полном объеме у ОТ и АО «УК «ТФБ Капитал» по тел. 8(495)909-80-18.

ПАО «МОЭК» извещает об отмене торгов на право заключения договора купли-продажи имущества расположенного по адресу: г. Москва, ул. Болотниковская, д.23а. Оригинальное извещение о торгах опубликовано в «Аукционном Вестнике» № 434 (07.384) от 12.07.2019г.

ПАО «МОЭК» извещает о переносе даты торгов на право заключения договора купли-продажи имущества и о продлении срока приема заявок. Оригинальное извещение о торгах опубликовано в «Аукционном Вестнике» № 434 (07.384) от 12.07.2019г.

Выставляемое на торги имущество:

Комплекс зданий, сооружений и движимое имущество,

расположенные по адресам:

г. Москва, ул. Годовикова, д. 7А; г.Москва, ул. Годовикова, д. 7А, стр. 1, 2, 3.

Дата проведения торгов: 21 августа 2019г.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 16 августа 2019г., 17 часов 00 минут по московскому времени.

Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.

Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб. 505.

Анонс о предстоящей продаже с торгов имущества, принадлежащего ЗПИФ смешанных инвестиций «ТФБ-Дальновидный» под управлением АО «УК «ТФБ Капитал» (ОГРН 1067746696951)

Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.» (centerRID@mail.ru, тел.: 8 (495)722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) приглашает всех заинтересованных лиц (желающих) принять участие в торгах в электронной форме посредством публичного предложения, проводимых с **09.09.19г. до 08.10.19г.** на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru/>, раздел «Публичные предложения» (далее – ЭТП).

Предмет продажи (лоты):

№1 – Права требования к ООО "Креатив-Инвест" (ИНН1655181977) на сумму 133 763 101,89 руб.

№2 – Права требования к ООО "Реал Истэйт" (ИНН1655252177) на сумму 55 000 000 руб.

№4 – Права требования к ООО "АБ1" (ИНН7713708423) на сумму 86 262 252,03 руб.

№6 – Обыкновенные акции АО "Булочно-кондитерский комбинат" (ИНН1657005938) (28309 шт. (гос.рег.№1-01-55692-D)).

№7 – Права требования к ОАО "ДОМО" (ИНН1655120220), основанное на облигациях ОАО "ДОМО" (106509 шт. (ISIN RU000A0JWGХ8)).

№8 – Обыкновенные акции АО «Казаньзернопродукт» (ИНН1658001372) (195650 шт., гос.рег.№1-02-55341-D).

№9 – Права требования к ПАО «Татфондбанк» (ИНН1653016914) в сумме 1 084 501,16 руб.

№10 – Облигации ООО "Трансфинанс" (ИНН7702651253)

(170300 шт. (ISIN RU000A0JVC42)).

Начальная цена лотов в руб.:

№1 – 29 421 433,36; **№2** – 5 153 532,52; **№4** – 912 347,60; **№6** – 17 451 234,00;

№7 – 1 234 169,06; **№8** – 347 509,08; **№9** – 60 840,84; **№10** – 5 214 147,84.

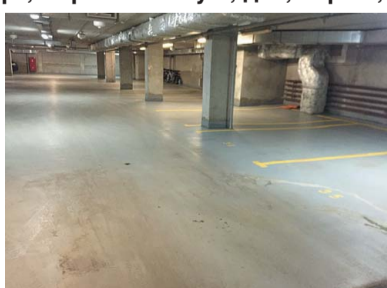
Минимальная цена лотов в руб.:

№1 – 1% от начальной цены лота; **№№2, 4, 7-9** – 10% от начальной цены каждого лота;

№6 – 73% от начальной цены лота; **№10** – 4,6% от начальной цены лота.

Подобная информация размещена на ЭТП, а также можно получить в полном объеме у ОТ и АО «УК «ТФБ Капитал» по тел.8(495)909-80-18.

Продажа имущества: 140/225 долей в праве общей долевой собственности на нежилое помещение (паркинг), расположенное по адресу: г. Санкт-Петербург, Варшавская ул., д. 9, корп.1, лит. А, пом. 17-Н.



Собственник имущества: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов: ООО «Центр реализации имущества должников. Центр- Р.И.Д.», centerrid@mail.ru/

Контактный тел.: 8 (495) 722-59-49.

Информация об условиях проведения торгов размещена на электронной торговой площадке <http://www.business.centerr.ru/>, раздел «Продажи».

Способ реализации: открытый аукцион с открытой формой подачи предложения о цене имущества на повышение в электронной форме на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества.

Предмет продажи:

140/225 долей в праве общей долевой собственности на нежилое помещение (паркинг),

расположенное по адресу:

г. Санкт-Петербург, ул. Варшавская, д. 9, корп. 1, лит. А, пом. 17-Н.

К реализации предлагается 140/225 долей паркинга, 1/225 доля – 1 лот.

Дата проведения торгов: 30.08.2019 в 10:00 (МСК)

Дата и время начала/окончания приема заявок: 30.07.2019 в 10:00/28.08.2019 в 18:00 (МСК).

Начальная цена одного парковочного места (1 лота) на -1 подземном этаже составляет 2 309 000 руб., с учетом НДС.

Начальная цена одного парковочного места (1 лота) на -2 подземном этаже составляет 2 194 000 руб., с учетом НДС.

* С иными существенными условиями торгов можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Коммерческий центр» проводит Сбор предложений в электронной форме для определения наилучшего предложения об условиях заключения договора купли-продажи собственной **Офисно-складской базы** состоящей из 12 зданий, 13 сооружений и движимого имущества, расположенных на арендуемом земельном участке общей площадью 44 437 кв. м. по адресу: Удмуртская Республика, г. Глазов, ул. Пряженникова, 10.

Предложение об условиях покупки имущества подается в электронной форме через сайт электронной торговой площадки Фабрикант www.fabrikant.ru.

Дата и время начала приема предложений – 12.08.2019г. с 12-00 МСК.
Дата и время завершения приема предложений – 05.11.2019г. до 14-00 МСК.

Извещение и документация Сбора предложений размещены в телекоммуникационной сети «Интернет» с 12.08.2019 г. по адресам:
www.fabrikant.ru, <http://www.kc-tvel.ru/>, <http://atomproperty.ru/asset/1>.
Контактные телефоны:
8 (499) 908-82-18; 8 (499) 200-75-44.

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1»
(Организатор аукциона) 197198, Россия, Санкт-Петербург,
пр. Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, пом. 54Н, тел.: 8 (812) 688-3728.

Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества ПАО «ТГК-1» (в составе 10 лотов), расположенных по адресам:

- Ленинградская обл., Всеволожский район, д. Новое Девятикино, тер. Северной ТЭЦ, 1-й проезд;
- Ленинградская обл., Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск;
- Ленинградская обл., Выборгский район, г. Светогорск, ул. Заречная.

Заявки на участие в аукционе будут приниматься в период с 19.07.2019г. до 15-00 часов 15.08.2019г. по адресу Организатора аукциона.

Процедура аукциона будет производиться 20.08.2019 г. в 11-00 часов по адресу Организатора аукциона.

Подробное описание объектов имущества и условий аукциона содержится в официальном извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

Продажа имущества:

стоматологический кабинет Ancar Dental Unit SD-150, состоящий из 14 комплектующих единиц, расположенный по адресу: г. Смоленск, ул. Индустриальная, д. 8

Собственник имущества: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный тел.: 8 (495) 276-00-51.

Способ реализации:

открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

Предмет продажи:

стоматологический кабинет Ancar Dental Unit SD-150, состоящий из 14 комплектующих единиц, расположенный по адресу: г. Смоленск, ул. Индустриальная, д. 8.

Дата проведения торгов: 30.08.2019 в 12:00 (МСК).

Дата и время начала/окончания приема заявок: 29.07.2019 в 11:00/29.08.2019 в 15:00 (МСК).

Цена первоначального предложения: 467 600 руб. 00 коп., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения: 397 460 руб. 00 коп., НДС не облагается.

* С иными существенными условиями торгов можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Фонд «Газпромипотека» сообщает о проведении торгов по комбинированной схеме в форме открытого аукциона (сначала на поэтапное понижение начальной цены торгов до установленной минимальной цены реализации имущества, а затем при наличии предложений участников торгов – на повышение цены) по продаже транспортного средства Мерседес-Бенц Е 280, цвет черный, год выпуска 2007, мощность двигателя 231 л.с., тип двигателя бензиновый, пробег 194 000 км.

Осмотр имущества возможен в месте нахождения имущества в будние дни с 9.00 до 18.00 (пятница до 16.45) по предварительной договоренности с представителем собственника.

Начальная цена договора: 1 883 631,01 руб..

Минимальная цена договора: 635 000,00 руб. с учетом НДС.

Шаг повышения цены при наличии предложений участников: 20 000,00 руб.

Размер задатка: 50 000,00 руб.

Дата начала приема заявок: 09 августа 2019 в 15:00 (здесь и далее время московское).

Дата окончания приема заявок: 09 сентября 2019г. в 12:00.

Дата проведения аукциона: 10 сентября 2019 в 12:00.

Полная информация об условиях продажи размещена на сайте организатора торгов ООО «ЭТП ГПБ»: <https://etp.gpb.ru>, 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51 доб. 421, 422.

Продавец: Фонд «Газпромипотека»,

info@gpi.gazprom.ru, www.gazpromipoteka.ru, 8 (495) 719-8015.

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 09.09.2019 по 12:10 11.09.2019** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов:

открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 1905-2809 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 330D2L, 2016 г., VIN CAT0330DKSZK00550.

Начальная цена: 7 154 187,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 7 000 руб.

Начало торгов: 00:00 09.09.2019, **окончание торгов:** 11.09.2019 в 11:00

2. Лот № 1905-2811 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 330D2L, 2016 г., VIN CAT0330DJZSK00551.

Начальная цена: 7 154 186,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 7 000 руб.

Начало торгов: 00:00 09.09.2019, **окончание торгов:** 11.09.2019 в 11:10

3. Лот № 1905-2813 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 320D2L, 2016 г., VIN CAT0320DHDNS00500.

Начальная цена: 5 603 487,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 5 500 руб.

Начало торгов: 00:00 09.09.2019, **окончание торгов:** 11.09.2019 в 11:20

4. Лот № 1905-2815 КАТОК CAT CS76 XT, 2010 г., VIN CAT0CS76LCYX00465.

Начальная цена: 2 994 538,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 3 000 руб.

Начало торгов: 00:00 09.09.2019, **окончание торгов:** 11.09.2019 в 11:30

5. Лот № 1905-2816 БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D6R STD, 2015 г., VIN CAT00D6RVS6X01901.

Начальная цена: 11 411 679,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 11 500 руб.

Начало торгов: 00:00 09.09.2019, **окончание торгов:** 11.09.2019 в 11:40

6. Лот № 1902-2809 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 320D2L, 2017 г., VIN CAT0320DJDNS10260.

Начальная цена: 5 783 111,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 6 000 руб.

Начало торгов: 00:00 09.09.2019, **окончание торгов:** 11.09.2019 в 11:50

7. Лот № 1905-2202 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 336D2L, 2017 г., VIN CAT0336DAHVK10185.

Начальная цена: 12 810 960,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 13 000 руб.

Начало торгов: 00:00 09.09.2019, **окончание торгов:** 11.09.2019 в 12:00

8. Лот № 1906-2601 БУЛЬДОЗЕР CAT D7R II, 2007 г.,

VIN CAT00D7RCAEC01749.

Начальная цена: 9 088 200,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 9 000 руб.

Начало торгов: 00:00 09.09.2019, **окончание торгов:** 11.09.2019 в 12:10

Место нахождения Имущества:

Лот № 1905-2809 – г. Красноярск, ул. 2-я Брянская, д.53.

Лот № 1905-2811 – г. Красноярск, ул. 2-я Брянская, д.53.

Лот № 1905-2813 – г. Сургут, ул. Базовая, д.14, стр.5.

Лот № 1905-2815 – г. Нерюнгри, ул. Аммосова, д.16.

Лот № 1905-2816 – г. Нерюнгри, ул. Аммосова, д.16.

Лот № 1902-2809 – г. Петропавловск-Камчатский, проспект Победы, д.50/1.

Лот № 1905-2202 – Московская обл., г. Химки, Транспортный проезд, д.4.

Лот № 1906-2601 – г. Самара, Московское шоссе 30 (23 км).

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи.

Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>.

Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе.

В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов.

Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи.

Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 08.08.19 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 1365.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.