

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 437 (08.387) пятница, 2 августа 2019 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Прокуратура: прозрачная котельная и хлебушек по ватсапу – об этом Кирилл Кузнецов 2 стр.

ГИС «Независимый регистратор» – панацея контрактной системы? – Дмитрий Блинцов 4 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Правительство изменило требования к банкам-гарантам в госзакупках на следующие два года

В 2020 году кредитный рейтинг должен быть не ниже уровня "B(RU)" по национальной шкале агентства АКРА или не ниже уровня "ruB" по национальной шкале агентства "Эксперт РА".

В 2021 году он должен быть не ниже уровня "B+(RU)" по шкале агентства АКРА или не ниже уровня "ruB+" по шкале агентства "Эксперт РА".

Изначально планировалось, что уже с 2020 года выдавать гарантии смогут банки с более высокими рейтингами: "BB-(RU)" или "ruBB-". С принятием поправок это требование начнет действовать только в 2022 году.

Требования к размеру собственного капитала сохраняются неизменными: не менее 300 млн руб. собственных средств.

Документ:

Постановление Правительства РФ от 18.07.2019 N 919.

Заказчики будут получать больше информации об участниках госзакупок

С 1 января 2020 года операторы электронных площадок помимо других сведений будут передавать заказчикам данные о привлечении участников к ответственности за незаконное вознаграждение от имени юрлица КоАП. Такую информацию операторы получают от Генпрокуратуры.

Напомним: организация, которая в течение двух лет до момента подачи заявки была наказана по ст. 19.28 КоАП, не вправе участвовать в госзакупках. Сейчас комиссия заказчика может не проверять участников на соответствие этому требованию. После вступления в силу изменений делать это, по-видимому, придется.

Документ:

Постановление Правительства РФ от 18.07.2019 N 917.

Доказывание причинно-следственной связи между наступлением события и возникновением обязанности возместить убытки в контрактных отношениях



Ольга Беляева, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин ИЗИСП при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор РАН

Неоднократно в законодательстве о контрактной системе упоминается обязанность, как заказчика, так и победителя закупочной процедуры по возмещению убытков; это обусловлено уклонением той или иной стороны от заключения контракта, а также возможными имущественными потерями поставщиков на случай отмены процедуры заказчиком.

Однако процесс взыскания убытков, хотя и являющийся универсальной мерой гражданско-правовой ответственности, весьма непрост, несмотря на определенные законодательные послабления в результате реформы обязательственного права 2015 года. Нам представляется интересным проанализировать один из компонентов доказывания соответствующих исковых требований с тем, чтобы привлечь внимание специалистов к данному вопросу.

Имущественные потери субъектов гражданского оборота в повседневной жизни обычно именуется убытками [Садиков О.Н. Убытки в гражданском праве Российской Федерации. М., 2009. С. 16]. Эта важная черта рыночных отношений получила свое отражение в известной формуле об осуществлении предпринимательской деятельности на свой риск (а. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ). Имущественные потери от рисков выступают в составе общих убытков, понесенных вследствие действия различных причин.

Кроме того, неполученные ожидаемые доходы – разновидность убытков, получившая нормативное закрепление в п. 1 ст. 15 ГК РФ.

По своей экономической сущности, взыскание убытков в сфере предпринимательства непосредственно связано с распределением предпринимательских рисков.

Каждая из сторон принимает на себя обязательство возместить расходы при возникновении определенных непредвиденных ситуаций.

Как и любая форма гражданско-правовой ответственности, возмещение убытков является результатом правонарушения и имеет место только тогда, когда поведение должника носит противоправный характер. Противоправными, в науке гражданского права, принято считать следующие типы поведения:

а) поведение, непосредственно нарушающее правовые веления, нормы и запреты;

б) поведение, идущее вразрез с основными правовыми принципами;

в) недобросовестное поведение при исполнении обязательства [Антонова Е.Г. Основания ответственности субъектов предпринимательской деятельности за нарушение договорных обязательств: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2013. С. 17].

Для наступления ответственности требуется необходимая причинная связь между противоправным поведением и наступившим результатом. Причинно-следственная связь входит, как элемент, в предмет доказывания по спорам о взыскании убытков. Хотя ныне действующее законодательство не содержит в себе определения причинно-следственной связи или критериев для ее установления в споре.

Иными словами, окончательное решение в данном вопросе – прерогатива суда. Тем не менее, представляется уместным проанализировать доктринальные подходы к установлению причинно-следственной связи, традиционно сложившиеся еще со времен советской юридической науки, а также современные прецеденты понимания и судебного толкования этого необходимого элемента гражданско-правовой ответственности.

Убытки – это нечто, что было причинено, т.е. должна возникнуть прямая причинно-следственная связь между деянием субъекта и убытками. Отсутствие связи между поведением одной из сторон правоотношения (неисполнением или недолжным исполнением ею обязательства) и причиненными убытками станет основанием для освобождения от ответственности.

Таким образом, установление причинной связи между противоправными действиями обязанного субъекта и наступившими убытками имеет решающее значение в ситуациях, когда необходимо принимать решение о взыскании убытков.

Юридическое значение может иметь только прямая (непосредственная) причинная связь между противоправным поведением должника и убытками кредитора. Прямая (непосредственная) причинная связь имеет место тогда, когда в цепи последовательно развивающихся событий между противоправным поведением лица и убытками не существует каких-либо обстоятельств, имеющих значение для гражданско-правовой ответственности [Гражданское право: Учебник. Т. 1. 4-е изд., перераб. и доп. / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого. М., 1999. С. 552, 553]. Случайная связь не

дает оснований для привлечения к ответственности за наступивший результат [Новицкий И.Б., Лунц Л.А. Общее учение об обязательстве. М., 1950. С. 307].

Современная отечественная судебная практика исходит из необходимости установления непосредственной причины, повлекшей наступление неблагоприятного результата, что предполагает разделение причинного комплекса на непосредственные и опосредованные причинные компоненты.

Чаще всего причинно-следственная связь судами понимается как прямая и неизбежная зависимость между действиями (бездействием) ответчика и наступлением вреда. При этом, как элемент состава убытков, причинно-следственная связь подлежит самостоятельному доказыванию и не должна смешиваться с иными элементами состава ст. 15 ГК РФ. Доказывание именно такой взаимосвязи поведения ответчика и наступления последствий имеет первостепенную значимость.

В противном случае, у суда нет оснований устанавливать даже степень вины ответчика (а равно и иные элементы состава правонарушения), поскольку нередко действия одного лица создают лишь предпосылку, абстрактную возможность того, что кому-либо будет причинен вред, и не находятся в непосредственной причинно-следственной связи с наступившим вредом, так как причиной возникновения вреда могут явиться действия и других лиц [постановление Арбитражного суда Московского округа от 26.02.2016 № Ф05-411/2016 по делу № А40-151983/2013].

Непосредственность причинно-следственной связи заключается в игнорировании нерелевантных внешних факторов, выделении основной причины из нескольких имевших место.

Еще один аспект толкования причинно-следственной связи заключается в том, что это объективная связь между двумя юридически значимыми явлениями как юридическими фактами (поведением и убытками) в качестве причины и следствия, а потому, оценивая указанную причинно-следственную связь, необходимо исходить из двух условий: о наличии (отсутствии) связи вообще между двумя названными условиями, а в случае ее наличия – о ее характере и содержании [постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 24.10.2016 по делу № А40-24577/2016].

Следствием этого правила становится то, что лицо, виновное в причинении ущерба, возмещает ущерб в связанном с ним расходе только в том объеме, в котором они находятся в связи с его действиями [постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 04.03.2013 по делу № А01-309/2012].

Устанавливая причинно-следственную связь, суды опираются на одну из основных теоретических концепций. По первой, более глобальной теории адекватного причинения связь есть

езде, где ее может найти разумный человек. Эта теория подвергается критике за ее «прокредиторский» подход, а также допущение масштабной судебной дискреции при рассмотрении споров [Сериков В. В. Теория адекватной причинности как способ ограничения размера причиненных убытков // Вестник гражданского права. 2014. № 5. С. 248, 250; Егоров А.В. Упущенная выгода: проблемы теории и противоречия практики // Убытки и практика их возмещения: Сборник статей / Отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2006. С. 75]. По второй, позволяющей ограничить размер ответственности и убытков, причинно-следственные связи могут быть прямыми и косвенными.

Предполагается, что действие только тогда является причиной убытков, когда оно прямо и непосредственно соотносится с ними. Причем в отечественной юридической науке традиционно доминирует именно этот подход [Антимонов Б.С. Гражданская ответственность за вред, причиненный источниками повышенной опасности. М., 1952. С. 104 – 126; Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. 2-е изд. М., 2001. С. 336; Матвеев Г.К. Вина в советском гражданском праве. Киев, 1955. С. 51–80]. Наличие же косвенной (опосредованной) связи между действием и убытками означает, что действие находится за пределами конкретного случая и за пределами юридиче-

ски значимой связи между действием и ущербом.

Причина может состоять из целого комплекса взаимодействующих явлений (например, из ряда различных действий различных людей) и влечь за собой столь же богатое по своему содержанию (многоплановое, разнохарактерное и т.д.) явление (совокупности явлений), охватываемых категорией следствия [Советское гражданское право. Т. 1. / Под ред. О.А. Красавчикова. М., 1972. С. 425]. Поэтому суду надлежит выявлять именно прямые причинные связи.

Итак, взысканию подлежат только те убытки, которые находятся в причинно-следственной связи с нарушением обязательства. Для того чтобы доказать наличие такой связи, кредитор должен подтвердить следующее следующие факты (по сути, такие дела носят строго фактологический характер).

1. Имеется объективная (фактическая) причинно-следственная связь между нарушением и убытками.

Кредитор должен доказать, что его убытки есть объективное следствие произошедшего нарушения, и если бы нарушение не произошло, эти убытки не возникли бы. На этом этапе кредитор может столкнуться с рядом сложностей. Нередко доказать с абсолютной достоверностью наличие такой причинно-следственной связи бывает затруднительно (особенно в случае с упущенной выгодой). В связи с этим следу-

ет отметить позицию высшей судебной инстанции: причинно-следственная связь должна быть доказана с разумной степенью достоверности [п. 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»]. Под разумной степенью достоверности следует понимать характерный для гражданских споров стандарт доказывания «баланс вероятностей». Иначе говоря, для того чтобы доказать наличие причинной связи, истцу достаточно убедить суд в том, что наличие причинной связи между нарушением и убытками более вероятно, чем ее отсутствие. Вопрос причинно-следственной связи — это не вопрос установления природной (физической) связи между явлениями, а вопрос нормативного характера.

Если доказанные кредитором убытки являются нормальным, привычным для оборота и в целом предвидимым на момент нарушения договора последствием такого нарушения, то наличие причинно-следственной связи следует презюмировать, и уже должник вынужден доказывать, что указанные убытки возникли у кредитора по какой-то иной причине.

2. Объективная причинно-следственная связь должна быть юридически значимой.

Необходимо удостовериться в том, что справедливо и целесообразно взыскать убытки, которые находятся в объективной причинно-следственной связи с нарушением обязательства.

Любое нарушение договора и в целом любое действие лица влечет за собой сколь угодно длинные причинно-следственные цепочки.

Но это не означает, что кредитор вправе взыскать с должника все убытки, очевидно, что должен быть установлен какой-либо предел.

Соответственно, для взыскания убытков имеет значение, находятся ли они не только в объективной, но и в юридически значимой причинной связи с нарушением.

Последнее означает, что существует предел несения нарушителем риска убытков, возникающих у кредитора в связи с нарушением [Договорное и обязательственное право (общая часть): постатейный комментарий к статьям 307–453 Гражданского кодекса Российской Федерации / Отв. ред. А.Г. Карапетов. М., 2017. С. 641, 642].

Кроме того, должник, опровергающий доводы кредитора относительно причинной связи между своим поведением и убытками кредитора, не лишен возможности представить доказательства существования иной причины возникновения этих убытков (альтернативная причинная связь).

Прокуратура: прозрачная котельная и хлебушек по ватсапу



Кирилл Кузнецов,
эксперт-практик
в сфере закупок,
руководитель
Центра
эффективных
закупок
Tendery.ru

Правила контрактной системы, касающиеся подрядной сферы (капитальное строительство, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства) летом этого года претерпели колоссальные изменения. В том числе, с 01.07.2019 допускается однократное изменение срока таких работ при невозможности исполнения контракта по независящим от сторон обстоятельствам либо по вине подрядчика (на срок не превышающий срок исполнения).

Действительно, проблема с работой в установленные сроки, особенно в подрядной сфере, довольно чувствительна. И одной из ошибок, совершаемой заказчиками является незаконное изменение сроков исполнения контрактов.

Прокуратура Туринского района выявила нарушения законодательства при исполнении заключенного МКУ Туринского городского округа «Управление капитального строительства и жилищно-коммунального хозяйства» с ООО «ПК «Теплоэнергомаш» муниципального контракта на выполнение работ по строительству водогрейной котельной.

Дополнительным соглашением были сроки выполнения работ продлены на 1 год. Прокуратура логично указывает на то, что продление дополнительным соглашением срока выполнения работ не только нарушает требования закона, но и не позволяет реализовать учреждению право на взыскание штрафных санкций за несвоевременное строительство котельной, а также нарушает права и законные интересы неопределенного круга субъектов предпринимательской деятельности, так как последние лишены возможности заключить муниципальный контракт на иных условиях (контракт был заключен по результатам запроса предложений).

По результатам проверки прокуратура области направила исковое заявление о признании недействительным (ничтожным) указанного дополнитель-

ного соглашения в Арбитражный суд Свердловской области. И дополнительное соглашение к муниципальному контракту, продляющее срок выполнения работ по строительству котельной, было признано недействительным (на момент подготовки материала судебный акт в законную силу не вступил).

В другой ситуации «случай оказался не столь запущенным», но тоже болезненным для нарушителя: по заключенному в сентябре 2018 года между администрацией муниципального образования Кендже-Кулакского сельсовета Туркменского района и ООО «Девелопмент» муниципальному контракту на осуществление работ по строительству спортивно-оздоровительного корпуса в ауле Сабан Антуста систематически нарушался график выполнения работ. Вопреки установленному предельному сроку выполнения работ, строительство спортивно-оздоровительного корпуса до настоящего времени не окончено.

Прокуратура Туркменского района возбудила в отношении директора ООО «Девелопмент» дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 7 ст. 7.32 КоАП РФ (нарушение порядка заключения, изменения контракта). Постановлением мирового судьи судебного участка по Туркменскому району виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа в размере свыше 860 тысяч рублей.

Проводя в ноябре 2018 г. серию семинаров для заказчиков в Петропавловске-Камчатском, автор специально акцентировал внимание участников на так называемой «гиgiene» взаимодействия между сотрудниками заказчиков и участников закупок. Видимо нужно было затронуть и вопросы взаимодействия в части централизации функций. Возможно, тогда бы описанный даже прецедент и не состоялся бы.

Елизовская городская прокуратура Камчатского края провела проверку по обращению директора коммерческой организации, имеющей хлебопекарное производство, о нарушении законодательства в сфере закупок должностными лицами Управления образования администрации Елизовского муниципального района.

Сомнения в законности действий муниципальных заказчиков у предпринимателя появились после того, как он получил отказы на все свои коммерческие предложения о поставке хлебопродукции в пришкольные лагеря района. При этом, цены на предлагаемую продукцию были значительно привлекательнее, чем у предприятия, с которым были заключены договоры на поставку хлеба и батончиков. В части качества вопросов также не возникало.

В ходе проверки выяснилось, что такие решения приняты ответственными лицами учреждений (самостоятельных заказчиков) по прямому указанию сотрудницы муниципального казенного учреждения «Центр бухгалтерского обслуживания и материально-технического обеспечения», подведомственного районному Управлению образования.

По информации прокуратуры, несмотря на наличие более выгодного финансового предложения и не руководствуясь иными критериями выбора единственного поставщика (к примеру, того, который печет более вкусный хлеб, или хлеб больше нравится детям и т.п.), контрактные управляющие школ, опасаясь давления, выполнили устное указание специалиста централизованной бухгалтерии, что противоречит законодательству о конкуренции, предотвращении коррупции и других злоупотреблений в сфере закупок, ведет к неэффективному использованию бюджетных средств.

Настоятельные «рекомендации» заключить договоры поставки именно с конкурирующей организацией доводились до контрактных работников письменно через Ватсапп (ох уж эти мессенджеры) и устно по телефону.

Итоги проверки — директорам школ и руководителю Управления образования внесены представления об устранении нарушений закона, а также причин и условий, им способствующих, которые рассмотрены и удовлетворены, 9 должностных лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

Еще одно не вполне обычное нарушение установила Адыге-Хабльская межрайонная прокуратура по результатам проверки соблюдения бюджетного законодательства в РГКУ «Центр занятости населения по Адыге-Хабльскому муниципальному району».

Надзорным ведомством установлено, что в службу занятости в октябре 2018 года обратился генеральный директор ООО «ФХ «Фирма Сатурн» с заявкой о получении денежных средств, предназначенных на профессиональное обучение 50 работников предприятия, находящихся под угрозой увольнения.

Директор РГКУ «Центр занятости населения по Адыге-Хабльскому муниципальному району», не проверив наличие оснований для выделения бюджетных средств, вопреки требованиям ст. 24 Закона №44-ФЗ без применения конкурентных процедур заключил 9 договоров с ЧОУ ДПО «Невинномысский центр подготовки кадров «Альянс» на профессиональное обучение 50 работников. Вследствие чего образовательному учреждению были необоснованно перечислены бюджетные денежные средства на сумму свыше 1 млн 661 тыс. рублей.

Усть-Джегутинским межрайонным следственным отделом СУ СК РФ по КЧР в отношении руководителя службы занятости возбуждено уголовное дело по ч.1 ст.293 УК РФ (халатность).

И, если в данном случае дело только расследуется, то 24 июля 2019 года приговором Благовещенского городского суда был осужден бывший глава администрации ЗАТО Циолковский.

Он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ — мошенничество в особо крупном размере, совершенное лицом с использованием своего служебного положения.

Правда история тут совершенно иная. Следствием установлено, что бывший глава администрации ЗАТО Циолковский получил информацию о планах ОАО «Российские космические системы» провести в первой половине 2015 года переговоров на закупку комплекса работ по строительству здания своего представительства на космодроме «Восточный».

Осужденный использовал эту информацию в собственных целях и пообещал руководителю одной из подрядных организаций обеспечить победу в борьбе за контракт на возмездной основе.

В действительности же бывший чиновник такой возможности влиять на решение руководства ОАО «Российские космические системы» не имел. В конце февраля — начале марта 2015 года он предложил расплатиться за якобы оказанную помощь однокомнатной квартирой в г. Благовещенске. После подписания договора подряда руководитель коммерческой организации, думая, что это заслуга главы ЗАТО Циолковский, перечислил на его счет 2,2 млн. рублей в качестве оплаты.

Обвиняемый вину в совершении преступления не признал, ущерб не возместил.

Суд учел обстоятельства уголовного дела и назначил бывшему главе администрации ЗАТО Циолковский 6 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Иск, заявленный потерпевшей стороной на сумму свыше 2,2 млн. рублей суд удовлетворил в полном объеме.

На момент подготовки материала приговор не вступил в законную силу. Для полноты картины отметим, что само преступление выявлено УФСБ России по Амурской области.

Похоже, со временем те или иные аферы забываются и успешно повторяются спустя годы. Ведь еще лет пятнадцать-двадцать тому назад автор сталкивался со схожим случаем.

В одном крупном городе некогда процветал господин Х, солидный по виду и серьезный по рекомендациям. Выходя на участника привлекательного конкурса [тогда даже не подозревали о грядущей контрактной системе] он обещал предпринимателю победу за относительно небольшую сумму, гарантируя ее возврат (иногда — даже с небольшой компенсацией) в малореальном случае, если его связи не помогут.

Возможностей повлиять на итог у него, на самом деле, не было. Зато аферист смог заинтересовать и соблазнить всех участников закупки. После чего оставил себе деньги полученные от победителя, возвращая остальным их «ставки»: «мол кто же знал, что вмешаются с высшего уровня».

Завершим очередной обзор еще одним приговором. Ленинский районный суд Тульской области

признал предпринимателя виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 4 ст. 291 (дача взятки должностному лицу в крупном размере) УК РФ.

Осужденный, занимавшийся предпринимательской деятельностью в сфере поставки в учреждения здравоохранения Тульской области медицинского оборудования и комплектующих к нему, организовал регулярное перечисление незаконного денежного вознаграждения в пользу Врио директора ГУ ТО «Центр технического надзора и эксплуатации зданий и сооружений учреждений здравоохранения» за оказание общего покровительства его предпринимательской деятельности.

Всего за указанный период на банковскую карту, подконтрольную должностному лицу, в качестве взятки предприниматель перечислил денежные средства в сумме 185 000 рублей.

Судом ему назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы со штрафом в размере 370 000 рублей с лишением права заниматься деятельностью в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на срок 1 год 6 месяцев.

На момент подготовки материала приговор в законную силу не вступил. Уголовное дело в отношении взяткополучателя в настоящее время находится в стадии судебного рассмотрения.

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tenders.ru (www.tenders.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Подмосковный Минстрой подозревается в сговоре

Возбуждено дело по признакам картеля и сговора с заказчиком на торгах по строительству объектов в Московской области

ФАС России возбудила дело в отношении ООО «НВБ Строй» и ООО «СТК-3» по признакам заключения и реализации картельного соглашения при подготовке и участии в закупках на выполнение работ по строительству объектов социальной инфраструктуры в Московской области (п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции).

Объектами торгов*, в том числе, стали фельдшерско-акушерские пункты, котельные и музыкальная школа.

Кроме того, компании подозреваются в сговоре с Министерством строительного комплекса Московской области — заказчиком торгов (п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции).

Дело возбуждено на основании материалов, представленных правоохранными органами.

«Это дело инициировано ФАС и Московским областным УФАС совместно с правоохранными органами. Сочетание картелей и сговоров с заказчиками является особо опасным явлением и потенциально создает риски кратного увеличения ущерба для государственного бюджета», — прокомментировал статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский.

«Сфера строительства остается рассадником картелей и иных видов сговоров, в связи с чем взаимодействие с правоохранными органами в данном направлении имеет большую актуальность. Возбужденное дело является одним из примеров эффективного взаимодействия», — добавил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

* Торги были проведены в 2017 году.

<https://fas.gov.ru/news/28045>

Торги по приватизации госимущества переведены в электронный вид

Архаичные аукционы в бумажной форме ушли в прошлое

Упразднены* торги по приватизации имущества в бумажной форме (аукцион, публичное предложение). С 1 июня 2019 года торги по приватизации государственного (муниципального) имущества проводятся в электронной форме на электронных площадках, функционирующих в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе.

По словам начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Олега Корнеева, разработка и принятие соответствующих изменений является важным шагом в процессе унификации «торгов на продажу», предусмотренных в том числе положениями Национального плана развития конкуренции.

«Перевод торгов по приватизации госимущества в электронную форму, отказ от бумаги — решение, очевидность которого не может подвергаться сомнениям в условиях цифровизации экономики, также, как и необходимость приведения всех процедур торгов к единообразию, — подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян. — На сегодняшний день существует свыше 60 процедур торгов, при этом они регулируются более 50 нормативными правовыми актами. Единый порядок проведения торгов в электронной форме и на общероссийских электронных площадках сократит количество злоупотреблений на торгах и позволит реализовывать объекты на прозрачных и конкурентных условиях, увеличить их доступность для предпринимательского сообщества и населения».

Справочно:

* 01.06.2019 вступил в силу Федеральный закон от 01.04.2019 № 45-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества».

<https://fas.gov.ru/news>

Сахалинское УФАС России подозревает угольные компании в картеле на сумму более 4 млрд рублей

Антимонопольное ведомство обнаружило признаки сговора компаний, участвовавших в пяти аукционах на поставку угля

Сахалинским УФАС России возбуждено дело в отношении ООО «Горняк-1» и ООО «Сахалинуголь-3» по признакам антиконкурентного соглашения, которое привело к поддержанию цен на торгах на поставку угольной продукции на сумму более 4 млрд рублей. Напомним, коммерческая деятельность обеих компаний связана с реализацией угля, в том числе с доставкой его потребителям.

В ходе внеплановой выездной проверки Сахалинским УФАС России совместно с федеральной антимонопольной службой были обнаружены доказательства, дающие основание полагать о наличии сговора между ООО «Горняк-1» и ООО «Сахалинуголь-3».

Так, в ходе осмотра, ведомством было установлено, что компании-конкуренты, располагались по одному адресу и осуществляли совместную подготовку для участия в конкурсных процедурах на поставку угля.

Кроме того, в ходе проведения торгов оба общества подавали заявки для участия в аукционах, используя один IP-адрес, а также указывали одинаковый телефон и почтовый адрес для связи.

«Поддержание цен на торгах, прежде всего, негативно сказывается на конечных потребителях, на наших гражданах. Поэтому мы ведём непрерывную работу как по профилактике, так и по выявлению антиконкурентных соглашений, — говорит начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев. — К сожалению, сегодняшний кейс — это не единственный случай нарушения антимонопольного законодательства, которое нам удалось выявить совместно с коллегами из УФАС на топливном рынке Дальнего Востока».

Напомним, ранее нарушение статьи 11 Закона о защите конкуренции были установлены на территории Чукотского автономного округа и Камчатского края. Кроме того, в ходе совместных проверок Федеральной антимонопольной службы и Хабаровского УФАС России выявлены признаки антиконкурентного соглашения на торгах на право заключения договоров на перевозку угля железнодорожным транспортом между АО «Дальневосточная генерирующая компания», АО «РусГидроСнабжение», АО «ВОСТЭК» и ООО «ТрансКол».

<https://fas.gov.ru/news/28051>

ГИС «Независимый регистратор» – панацея контрактной системы?



Блинцов Дмитрий, главный консультант отдела благоустройства управления жилищно-коммунального хозяйства Липецкой области, советник государственной гражданской службы Липецкой области 2 класса

Федеральным законом от 01.05.2019 № 71-ФЗ¹ были изменены многочисленные положения Закона № 44-ФЗ. Среди прочего, запуск государственной информационной системы «Независимый регистратор» (далее – ГИС, «Независимый регистратор»), первоначально намеченный на 1 октября 2019 г., был перенесен на 1 января 2020 г.². Напомним, что согласно ч. 13 ст. 4 Закона № 44-ФЗ «Независимый регистратор» должен обеспечивать:

1) мониторинг доступности (работоспособности) ЕИС, электронной площадки (далее – ЭП) и хранение информации о такой доступности (работоспособности);

2) фиксацию, включая видеofиксацию, в режиме реального времени действий, бездействия участников контрактной системы в сфере закупок в ЕИС, на ЭП;

3) хранение информации о действиях, бездействии участников контрактной системы в сфере закупок в ЕИС, на ЭП, в т. ч. информации об электронных документах, формируемых участниками контрактной системы в сфере закупок и подписанных усиленной электронной подписью.

С одной стороны, анализ решений Центрального аппарата ФАС России говорит о необходимости обязательного использования данного инструмента при обращении с жалобой на действия (бездействия) операторов ЭП. С другой стороны, переносы сроков начала применения ГИС могут свидетельствовать о неготовности системы к эксплуатации в полной мере на всех восьми ЭП, аккредитованных для проведения государственных и муниципальных закупок, в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 12.07.2018 № 1447-р³ (кроме специализированной электронной площадки).

В связи с этим в данной статье рассмотрим возможности использования ГИС «Независимый регистратор» участниками контрактной системы, правовую базу указанной ГИС и текущую практику её использования.

Интересный факт

В сентябре 2013 г. Минкомсвязь России повторно объявило открытый конкурс с НМЦК 133 млн руб. на выполнение работ по совершенствованию и развитию информационной системы «Независимый регистратор» в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)»⁴. По результатам закупки был заключен государственный контракт от 13.11.2013 № 0410/109 с единственным исполнителем ФГУП НИИ «Восход» (подведомственной организацией заказчика) на сумму 119,5 млн руб.⁵, который в декабре 2015 г. был расторгнут по соглашению сторон с суммой фактического объема выполненных работ (оказанных услуг) 88,6 млн руб.

Возможность использования ГИС «Независимый регистратор» участниками контрактной системы

ГИС «Независимый регистратор» – это система, обеспечивающая независимую регистрацию (резервирование и хранение) истории проведения аукционов в электронной форме на электронных площадках с целью предоставления информации о действиях, совершенных на торгах, для принятия контролирующим органом решений на основе объективной информации⁶.

Программное обеспечение ГИС является встраиваемым в браузер модулем (плагином). Записи и телеметрическая информация о действиях участников и организаторов торгов в личных кабинетах, получаемые при работе на электронных площадках, отправляются в зашифрованном виде и могут быть расшифрованы только по запросу уполномоченного сотрудника ФАС России в случае поступления жалоб на ЭП от участников закупок. Отправка записей, получаемых при работе на ЕИС и на Официальном сайте торгов (torgi.gov.ru), не производится, такие записи предоставляются в контрольный орган на пе-

реносном носителе информации. Видеозаписи позволяют однозначно выявить факт таких нарушений, как неправомерное блокирование доступа к аукциону, намеренное ограничение или скрытие функционала оператором ЭП, ЕИС, официального сайта торгов, сбой в работе ЭП (ЕИС, официального сайта торгов) и т.д.⁷.

С 27 ноября 2014 г. система введена в промышленную эксплуатацию на пяти «старых» ЭП, прошедших отбор ранее 2018 года.

В настоящее время использование программного модуля «Независимый регистратор» участниками электронных закупок является добровольным. Необходимо обратить внимание еще и на тот факт, что система доступна на сайте ЕИС и является бесплатной.

Скачать данный плагин можно по адресу: <http://zakurki.gov.ru> в разделе «Информация для пользователей» во вкладке «Независимый регистратор» или в разделе «Дополнительная информация» → Независимый регистратор⁸ и установить его на своем рабочем месте для использования при участии в электронных процедурах. С момента ввода системы в эксплуатацию программу «Независимый регистратор» скачали более 33 тыс. участников торгов, в системе размещается около 100 видео в сутки⁹.

Таким образом, возможность работы с ГИС «Независимый регистратор» у потенциальных участников электронных закупок есть. Но сформирована ли нормативно-правовая и информационная база для её эксплуатации?

Правовая база ГИС «Независимый регистратор»

Проблема, которая в свое время, была достаточно актуальна и не позволяла более эффективно использовать систему⁹, постепенно решается. Об этом свидетельствуют Федеральный закон от 31.12.2017 № 504-ФЗ¹¹, законодательно закрепивший создание и эксплуатацию ГИС «Независимый регистратор» в действующей редакции Закона № 44-ФЗ¹², и иные документы:

1) приказ Минкомсвязи России от 18.11.2014 № 398 «О вводе информационной системы, обеспечивающей независимую регистрацию (резервирование и хранение) истории проведения аукционов в электронной форме на электронных торговых площадках (ГИС «Независимый регистратор»), в промышленную эксплуатацию»;

2) приказ Минкомсвязи России от 25.04.2016 № 175 «О вводе модернизированной информационной системы, обеспечивающей независимую регистрацию (резервирование и хранение) истории проведения аукционов в электронной форме на электронных торговых площадках (ГИС «Независимый регистратор»), в эксплуатацию»;

3) приказ Минкомсвязи России от 14.02.2017 № 58 «О принятии модернизированной информационной системы, обеспечивающей независимую регистрацию (резервирование и хранение) истории проведения аукционов в электронной форме на электронных площадках (ГИС «Независимый регистратор»), в эксплуатацию»;

4) постановление Правительства РФ от 28.07.2018 № 881 «Об установлении требований к эксплуатации государственной информационной системы, указанной в части 13 статьи 4 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», порядку формирования, хранения и использования содержащейся в ней информации»;

5) постановление Правительства РФ от 28.07.2018 № 882 «Об утверждении Правил мониторинга доступности (работоспособности) единой информационной системы в сфере закупок, электронной площадки»;

6) постановление Правительства РФ от 28.07.2018 № 883 «Об утверждении Правил фиксации, включая видеofиксацию, в режиме реального времени действий, бездействия участников контрактной системы в сфере закупок в единой информационной системе в сфере закупок, на электронной площадке»;

7) письмо ФАС России от 25.02.2019 № ШЕ/13989/19 «Об использовании ГИС «Независимый регистратор» при рассмотрении жалоб на действия (бездействие) электронных площадок»;

8) постановление Правительства РФ от 26.04.2019 № 518 «Об определении федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на обеспечение эксплуатации и развития государственной информационной системы, указанной в части 13 статьи 4 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а также на предоставление информации, содержащейся в ней».

С 14.05.2019 федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на обеспечение эксплуатации ГИС «Независимый регистратор» и оператором данной системы, обслуживающим ее пользователей, определено Федеральное казначейство. До 1 июля 2019 г. Минкомсвязь России передаст исходный код программного обеспечения, информацию и документы, необходимые для установки ГИС «Независимый регистратор», в ведение Федерального казначейства, которое занимается развитием и эксплуатацией информационных систем и реестров в сфере государственных закупок.

В 2019 году Казначейство России с использованием технологии блокчейн планирует¹³ распространить действие информационной системы на все виды закупок в рамках контрактной системы, подключить к системе все ЭП, а также распространить контроль «Независимого регистратора» на закупки госкомпаний у субъектов МСП. В дальнейшем, по замыслу ведомства, под мониторинг системы должны попасть действия заказчиков в части планирования закупок, а также действия заказчиков и поставщиков в ЕИС. Предполагается, что реализация этих планов увеличит не только число транзакций, обрабатываемых ГИС, в шесть раз (с 200 млн в год в настоящее время до 1,2 млрд в год)¹⁴, но и количество документов, составляющих нормативно-правовую и информационную базу эксплуатации «Независимого регистратора».

Интересный факт

Блокчейн (от англ. «blockchain» – «цепочка блоков») – это децентрализованная (или распределенная) база данных, в которой все записи (блоки) связаны между собой с помощью средств криптографии. Информация в блокчейне неизменна, а ее достоверность может быть в любой момент проверена каждым участником сети. Технология блокчейн подразумевает хранение одной и той же базы данных на разных серверах и шифрование данных.

Текущая правоприменительная практика использования ГИС «Независимый регистратор»

Анализируя решения Центрального аппарата ФАС России по жалобам участников на действия оператора ЭП, не обеспечившего надежность функционирования программных и технических средств, используемых при проведении не только электронных аукционов, но и конкурсов¹⁵, и запросов котировок¹⁶, можно выделить одну главную тенденцию.

Она заключается в следующем: если комиссия контрольного органа установит, что на компьютере заявителя не использовалось специализированное программное обеспечение ГИС «Независимый регистратор», то это влечет вывод об отсутствии у контрольного органа сведения об информации, которая отображалась на компьютере заявителя в период проведения закупки: при попытках входа на сайт оператора ЭП, подаче заявок на участие в закупке, подаче ценовых предложений и подписании проекта контракта¹⁷. В связи с этим жалоба признается необоснованной¹⁸.

Интересный факт

При использовании ГИС «Независимый регистратор» фиксации подлежит полный экран компьютера пользователя, включая панель задач и системное время. Во избежание недоразумений во время работы модуля не следует демонтировать на экране вашего компьютера информацию личного характера, не имеющую отношения к работе на ЭП, ЕИС и Официальном сайте торгов.

И наоборот, если по сведениям ГИС «Независимый регистратор» при проведении электронной процедуры или в период подписания проекта государственного контракта были зафиксированы DDos-атаки, жалоба будет признана обоснованной¹⁹.

Это полностью соответствует позиции, изложенной в письме ФАС России от 25.02.2019 № ШЕ/13989/19²⁰, где говорится о том, что ГИС «Независимый регистратор» при осуществлении видеозаписи всех действий участников закупок (в т. ч. и юридически значимых) фиксирует также доступность ЭП, наличие Интернет-соединения и настройку рабочего места пользователя. Использование функционала системы позволит участникам закупок зафиксировать случаи возникновения технических неполадок в работе оператора ЭП, в т. ч. при подаче заявок на участие в закупке и подаче ценовых предложений, а также при заключении контракта с заказчиком. Данные видеofиксации ГИС «Независимый регистратор» участники закупок могут представить в ФАС России для подтверждения наличия или отсутствия технических неполадок в работоспособности ЭП.

При этом ведомство отметило, что скриншоты (снимки экрана) не позволяют проверить их достоверность и не могут свидетельствовать²¹ о наличии или отсутствии технических неполадок в работе ЭП. На основании изложенного участником закупок целесообразно при участии в электронных процедурах пользоваться ГИС «Независимый регистратор» для защиты своих прав и законных интересов.

В результате использование ГИС «Независимый регистратор» поставщиками (подрядчиками, исполнителями) становится «добровольно-принудительным»: если они хотят чтобы их жалобы признавались обоснованными, им необходимо в безальтернативном порядке задействовать этот инструмент, т.к. в противном случае «у них не остаётся аргументов в защиту своей позиции при рассмотрении жалобы на действия электронной площадки»²².

Рассмотрим судебную практику по вопросам применения ГИС «Независимый регистратор».

Фабула дела 1

В ходе электронного аукциона участник сделал новое предложение, которое было успешно принято ЭП. От других участников закупки ценовых предложений не поступало, что было зафиксировано в протоколе проведения электронного аукциона. Однако чуть позже участником было получено уведомление о приостановлении аукциона и его переносе (т.е. о фактической отмене результатов), что послужило поводом для обращения участника закупки в ФАС России с жалобой на действия оператора ЭП. Контрольный орган признал жалобу обоснованной, а оператора ЭП – нарушившим ч. 22 ст. 68 Закона № 44-ФЗ. При этом предписание ФАС России решила не выдавать, т.к. оператор ЭП устранил выявленное нарушение Закона № 44-ФЗ (аукцион был отменен и перенесен). Данное решение не устроило участника закупки: он обратился в арбитражный суд с требованием о признании решения ФАС России незаконным.

Правовая оценка суда: в соответствии со сведениями, содержащимися в ГИС «Независимый регистратор», в период проведения аукциона ЭП подверглась DDoS-атаке, в связи с чем оператор ЭП перенес проведение аукциона, надлежащим образом уведомив о переносе даты проведения электронного аукциона всех участников закупки, включая заявителя. Учитывая все обстоятельства дела, а также доказательства, представленные оператором ЭП, ФАС России обоснованно пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи оператору ЭП обязательного для исполнения предписания. Таким образом, требование заявителя, направленное на признание оспариваемого решения ФАС России недействительным, не направлено на восстановление его прав, т.к. по результатам перенесенного аукциона заказчиком был заключен с заявителем государственный контракт²³.

Фабула дела 2

Один из двух участников электронного аукциона был признан победителем. Однако в ФАС России поступила жалоба на действия оператора ЭП (о нарушении им ч. 22 ст. 68 Закона № 44-ФЗ) от третьего участника, который не смог подать предложения о цене контракта в период проведения аукциона. ФАС России признала жалобу обоснованной, выдала предписание об отмене протокола подведения итогов аукциона и назначении новой даты проведения аукциона. Победитель первоначального аукциона обратился в арбитражный суд с заявлением о признании их недействительными.

Правовая оценка суда: в соответствии со сведениями, содержащимися в ГИС «Независимый регистратор», в период проведения аукциона ЭП подверглась DDoS-атаке, в связи с чем у участников отсутствовала возможность участия в проводимых на такой площадке электронных аукционах. Антимонопольный орган правомерно признал обоснованной жалобу третьего участника. Вместе с тем предписание ФАС России исполнено, проведен новый аукцион, по результатам

которого заключен контракт с участником, подавшим жалобу. С учетом того, что предписание об устранении выявленных нарушений заявителю не выдавалось, суд пришел к выводу об отсутствии нарушения прав и законных интересов заявителя, подлежащих восстановлению. В удовлетворении заявленных требований отказано²⁴.

С учетом прочитанного материала, собственно опыта и анализа перспектив развития контрактной системы можно сделать вывод о том, что ГИС «Независимый регистратор» в свете цифровизации государственных и муниципальных закупок и реформирования системы контроля превратится в универсальный инструмент, используемый всеми без исключения участниками закупочного процесса. По крайней мере, предпосылки к этому есть²⁵.

Опубликовано в журнале ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2019 г., № 7.

- ¹ «О внесении изменений в Федеральный закон “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд”».
- ² См. ч. 53 ст. 112 Закона № 44-ФЗ.
- ³ «Об утверждении перечней операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, предусмотренных Федеральными законами от 05.04.2013 № 44-ФЗ, от 18.07.2011 № 223-ФЗ».
- ⁴ Закупка № 0173100007513000023. Объявленный в августе заказ № 0173100007513000018 был отменен на основании решения заказчика от 05.09.2013.
- ⁵ URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document-info.html?reestrNumber=0173100007513000050> (дата обращения 26.05.2019).
- ⁶ URL: <https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/82/> (дата обращения 26.05.2019).
- ⁷ См. п. 1.1 Руководства по установке и использованию программного модуля «Независимый регистратор». URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/download/downloadDocument.html?id=16849> (дата обращения 26.05.2019).
- ⁸ URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/document/view.html?sectionId=920> (дата обращения 26.05.2019).
- ⁹ См. ст. 167-168 Буклета к годовой расширенной коллегии Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, заседание которой состоялось 09.04.2018. URL: https://digital.gov.ru/uploaded/presentations/msbooklet2018site_e00NuAs.pdf (дата обращения 26.05.2019).
- ¹⁰ Толстококов О.Н. Использование данных ИС «Независимый регистратор» в практике контроля ФАС России в 2016 году // Аукционный Вестник, 2016. № 303. С. 3-4.
- ¹¹ «О внесении изменений в Федеральный закон “О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг, для обеспечения государственных и муниципальных нужд”».
- ¹² См. ч. 13 и 14 ст. 4 Закона № 44-ФЗ.
- ¹³ URL: <https://prozakupki.interfax.ru/articles/1263> (дата обращения 26.05.2019).
- ¹⁴ URL: <https://prozakupki.interfax.ru/articles/1315> (дата обращения 26.05.2019).
- ¹⁵ Решения ФАС России от 14.05.2019 по делу № 19/44/105/1228 (изв. № 0173200022319000013), от 14.05.2019 по делу № 19/44/105/1227 (изв. № 0848300048719000058), от 08.05.2019 по делу № 19/44/105/1198 (изв. № 0848600002719000146), от 08.05.2019 по делу № 19/44/105/1200 (изв. № 0848600002719000146), от 29.04.2019 по делу № 19/44/105/1128 (изв. № 0848300058119000014), от 29.04.2019 по делу № 19/44/105/1127 (изв. № 0848300058119000013), от 29.04.2019 по делу № 19/44/105/1126 (изв. № 0848300058119000012), от 26.04.2019 по делу № 19/44/105/1079 (изв. № 0173100008519000017), от 24.04.2019 по делу № 19/44/105/1053 (изв. № 0848300044519000072), от 01.04.2019 по делу № 19/44/105/822 (изв. № 0828600002419000001), от 01.04.2019 по делу № 19/44/105/816 (изв. № 0816500000619000534).
- ¹⁶ Решение ФАС России от 11.04.2019 по делу № 19/44/105/937 (изв. № 0348100006019000005).
- ¹⁷ Об этом автор уже упоминал, см. публикацию: Блинцов Д.А. Регистрация участников закупок в ЕИС: первые итоги // ПРОГОСЗАКАЗ.РФ, 2019. № 3. С. 19-23.
- ¹⁸ Решения ФАС России от 16.05.2019 по делу № 19/44/105/1271 (изв. № 0373200053619000083), от 15.05.2019 по делу № 19/44/105/1265 (изв. № 0142300048519000230), от 15.05.2019 по делу № 19/44/105/1264 (изв. № 0118300000419000092), от 15.05.2019 по делу № 19/44/105/1260 (изв. № 0873500000819001231), от 13.05.2019 по делу № 19/44/105/1221 (изв. № 0848300041219000179), от 13.05.2019 по делу № 19/44/105/1219 (изв. № 0124200000619001314), от 07.05.2019 по делу № 19/44/105/1182 (изв. № 0145300005219000117), от 06.05.2019 по делу № 19/44/105/1170 (изв. № 0321100016119000013), от 29.04.2019 по делу № 19/44/105/1129 (изв. № 0119200000119001558).
- ¹⁹ Решения ФАС России от 14.05.2019 по делу № 19/44/105/1231 (изв. № 0848300060019000047), от 18.04.2019 по делу № 19/44/105/1016 (изв. № 0373200032219000316), от 16.04.2019 по делу № 19/44/105/986 (изв. № 0115100008819000030), от 04.04.2019 по делу № 19/44/105/876 (изв. № 0873500000819000404), от 01.04.2019 по делу № 19/44/105/823 (изв. № 0394100009719000001), от 23.03.2019 по делу № 19/44/105/787 (изв. № 0310200000319000227).
- ²⁰ С текстом позиции ФАС России по вопросу использования ГИС «Независимый регистратор» при рассмотрении жалоб на действия (бездействия) электронных площадок, можно ознакомиться по ссылкам: <https://fas.gov.ru/documents/684622> (дата обращения 26.05.2019), <https://www.sberbank-ast.ru/Content.aspx?cid=10356> (дата обращения 26.05.2019).
- ²¹ Сравните с позицией ФНС России. В письме от 31.03.2016 № СА-4-7/5589 налоговики напомнили, что НК РФ не закрепляет понятие скриншота, а также порядок его оформления и использования. Поэтому специалисты ведомства исходили из положений АПК РФ и судебной практики, анализ которой показал возможность принятия скриншота в качестве надлежащего доказательства, если снимок экрана содержит определенные данные: дату его получения и наименование сайта, со страницы которого был сделан скриншот (постановление ФАС Уральского округа от 15.10.2013 по делу № А07-513/2013); на распечатке, помимо даты, должно отображаться время получения сведений (постановление ФАС Северо-Западного округа от 06.12.2010 по делу № А56-11028/2010, от 17.08.2012 по делу № А05-9977/2011). Среди требований к этому доказательству встречается и наличие данных о лице, которое произвело выведение скриншота на экран и дальнейшую распечатку, а также о программном обеспечении и использованной компьютерной технике (постановление ФАС Северо-Западного округа от 06.12.2010 по делу № А56-11028/2010). URL: <http://www.garant.ru/news/723884/> (дата обращения 26.05.2019).
- ²² См. Евраев М. Нам важно найти баланс между правами и обязанностями заказчиков и предпринимателей. URL: <https://fas.gov.ru/news/26805> (дата обращения 26.05.2019).
- ²³ Постановление Девятого ААС от 17.07.2018 № 09АП-32122/2018 по делу № А40-201307/2017.
- ²⁴ Решение АС города Москвы от 09.10.2017 по делу № А40-101100/2017.
- ²⁵ См. «Независимый регистратор» как пример цифровизации закупок. URL: <https://цифровые-закупки.рф/экссклюзив/4701/4701> (дата обращения 12.06.2019).

Счетная палата нашла нарушения в департаменте при ВС на 134 млн рублей

Аудиторы Счетной палаты (СП) выявили нарушения в управлениях судебного департамента при Верховном суде (ВС) России на 134,4 млн руб., говорится в сообщении контрольного органа. В частности, аудиторы отметили низкую исполнительскую дисциплину сотрудников департамента и отсутствие контроля за документами на оплату процессуальных издержек. Проверка коснулась использования бюджетных средств на выплату процессуальных издержек управлениями судебного департамента в Башкортостане, Красноярском крае, Кемеровской и Новосибирской областях. СП отметила, что с 2016 года департамент не соблюдал порядок возмещения процессуальных издержек. Например, он перечислял причитающиеся адвокатам средства на их личные счета, а не на счета адвокатских образований, а также пре-

вышал установленные сроки оплаты. «В некоторых случаях задержка составляла 51 день по адвокатам и 177 дней по переводчикам. Всего за 2016–2018 годы несвоевременно оплату получили 1254 адвокатов, 60 переводчиков и пять экспертов на общую сумму 102,8 млн руб.», – говорится в сообщении СП.

Проанализировав результаты проверок, Счетная палата предложила повысить прозрачность расходов бюджета на оплату процессуальных издержек, а для этого нужно обязать суды размещать в интернете акты на оплату расходов на возмещение судебных издержек за счет средств федерального бюджета. «Сейчас многие вообще не придают огласке эти документы либо публикуют неполную информацию. Хотя законодательного запрета или ограничения на публикацию указанных актов в интернете нет», – отметила СП.

<https://www.kommersant.ru/doc/4039112>

Преференции в госзакупках получает только 45% конкурентоспособной продукции из РФ

Ценовые преференции в госзакупках распространяются только на 45% товаров российского производства, необходимых при реализации национальных проектов и комплексного плана модернизации и расширения магистральной инфраструктуры, говорится в проекте доклада Минфина РФ президенту России, сообщил "Интерфаксу" источник, знакомый с положениями документа.

По словам источника, Минфин включил в перечень конкурентоспособной российской продукции, использование которой необходимо в нацпроектах, 1064 номенклатурные позиции. Перечень подготовлен министерством на основании предложений федеральных органов власти, являющихся администраторами нацпроектов.

По данным Минфина, сейчас для 478 номенклатурных позиций из этого перечня установлены условия допуска соответствующих товаров иностранного производства — предоставление ценовой преференции в размере 15% для аналогов российского производства.

В проекте доклада Минфин отмечает также, что по результатам анализа перечня будут подготовлены проекты нормативных правовых актов правительства РФ, устанавливающие запрет или ограничение допуска иностранных товаров на отдельных рынках, а также предоставляющие ценовую преференцию при закупке товаров российского производства.

В настоящее время, по утверждению источника, проект доклада находится на межведомственном согласовании.

Ранее сообщалось, что тема импортозамещения при реализации нацпроектов прорабатывается с апреля текущего года. Тогда Минфину, Минпромторгу,

Минэкономразвития и ФАС было поручено подготовить предложения по предоставлению преференций конкурентоспособной российской технике в рамках госзакупок и закупок госкомпаний по нацпроектам.

В результате уже в июне-июле ведомства занялись подготовкой проектов правительственных директив госкомпаниям о предоставлении преференций российской продукции при закупках. Документы предусматривают установление приоритета закупкам российской продукции, указанной в перечне конкурентоспособной российской продукции, использование которой необходимо для реализации нацпроектов.

Формирование самого перечня конкурентоспособной российской продукции было поручено Минпромторгу РФ. При этом министерство должно указать номенклатуру продукции, ее необходимое количество, производителей, а также назвать замещаемые этой продукцией зарубежные аналоги. Помимо этого, в перечне должна быть указана разница в цене приобретения и обслуживания российской продукции по сравнению с зарубежными аналогами, уровень локализации производства, наличие прав интеллектуальной собственности на техническую документацию.

В июне ФАС отмечала, что в сводный перечень конкурентоспособной российской продукции может попасть более 5 тыс. позиций. По оценке антимонопольного ведомства, такое расширение перечней российской продукции, которой должны предоставляться преференции в рамках госзакупок и закупок госкомпаний, создаст значительные трудности заказчикам.

По словам заместителя руководителя ФАС Михаила Евраева, действующими НПА при предоставлении преференций российской продукции за-

казчики не могут объединять в одном лоте товары, включенные и не включенные в перечень.

"В условиях включения нескольких тысяч новых позиций в преференциальные перечни многие заказчики столкнутся с ощутимой нагрузкой — в связи с тем, что им придется проводить большое количество торгов, — сказал Евраев. — Поэтому мы предлагаем применить ценовую преференцию для всей отечественной продукции, установить единый подход в импортозамещении по всем сферам экономики, синхронизировав действующие подходы в рамках 223-ФЗ с механизмом поддержки в контрактной системе".

По сообщению газеты "Ведомости", на днях заместитель председателя правительства РФ Дмитрий Козак поручил Минпромторгу, Минэкономразвития, Минфину, Минкомсвязи и ФАС заменить прямой запрет на госзакупку иностранной продукции на другие способы поддержки отечественного производителя. "Готовится решительный пересмотр системы импортозамещения в госзаказе, — цитирует газета представителя Минпромторга. — Нужно упростить процедуры, ввести единый подход к разным сегментам рынка и унифицировать порядок подтверждения страны происхождения продукции".

Как сообщалось, в настоящее время действуют три основных механизма импортозамещения: запрет на закупку зарубежной продукции, правило "третий лишний" (запрет на участие иностранного поставщика при наличии двух российских), предоставление 15%-ной ценовой преференции в отдельных сферах — ИФ. При этом порядок их применения установлен 12 НПА, положения которых распространяются на перечень товаров, утвержденный Минфином (более 90 номенклатурных позиций).

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1432>

Госдума приняла во II чтении проект, расширяющий срок планирования закупок у субъектов МСП

Госдума приняла во втором чтении законопроект о расширении срока планирования закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) с одного года до трех лет. Документ инициировало правительство РФ.

Законопроект предполагает расширение срока планирования закупок у субъектов МСП до трех лет, что позволит малому бизнесу оценить долгосрочные потребности компании — инициатора закупок и заблаговременно принять решение об участии в них.

Документ разработан во исполнение федерального проекта "Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства" национального про-

екта "Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы", утвержденного президиумом совета при президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам.

Предполагается, что в случае принятия документ вступит в силу через 90 дней со дня официального опубликования. "Особый порядок вступления в силу законопроекта обусловлен необходимостью разработки и принятия изменений в постановление правительства РФ от 17 сентября 2012 г. "Об утверждении правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана" в части формирования раздела плана закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства на срок до трех лет, а также необходимостью обеспечения подготовки к указанным изменениям", — говорится в пояснительной записке.

<https://tass.ru/msp/6693073>

С 30 июля 2019 года вводятся дополнительные требования к участникам гособоронзаказа

Постановлением Правительства РФ от 18.07.2019 г. № 932 с 30 июля 2019 года вносятся изменения в приложение № 1 к постановлению Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2015 г. N 99 "Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям".

В частности, указанное приложение № 1 дополняется позицией 6 следующего содержания:

— при осуществлении закупки по государственному оборонному заказу в части заказов на создание, модернизацию, поставки, ремонт, сервисное обслуживание и утилизацию вооружения, военной и специальной техники у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа, главного бухгалтера юридического лица — участника закупки должна отсутствовать судимость за преступления, предусмотренные статьями 201.1, 238, 285, 285.4 и 286 Уголовного кодекса РФ (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята).

В качестве подтверждения соответствия этому требованию участником закупки в составе заявки обязательно предоставляется в составе заявки справки об отсутствии судимости за данные преступления у ВСЕХ этих перечисленных лиц, выданная не ранее чем за 90 дней до окончания срока подачи заявки на участие в закупке.

Постановление Правительства РФ от 18.07.2019 г. № 932 — ссылка: <http://docs.cntd.ru/document/560682376>.

<http://zakupki-portal.ru/novosti/izmeneniya-zakonodatelstva-44-fz/s-30-iyulya-2019-goda-vvodyatsya-dopolnitelnye-trebovaniya-k-uchastnikam-gosoboronzakaza/>

ФАС: Торги на продажу лома черных и цветных металлов ценой 1,9 млрд рублей проводились с нарушениями

Минобороны России предписано утвердить порядок формирования лотов, позволяющий привлечь на торги большее количество участников.

Осенью 2018 года в ФАС России поступили обращения 5 компаний и 1 индивидуального предпринимателя на действия Минобороны России и казенного подведомственного учреждения «Специальное территориальное управление имущественных отношений» при проведении 7 аукционов по продаже высвобождаемого военного имущества, а именно, лома черных и цветных металлов. Общая начальная цена лотов превысила 1,9 млрд рублей.

Как уточнил начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Олег Корнеев, на основании поступивших жалоб в отношении министерства и казенного учреждения было возбуждено антимонопольное дело по признакам нарушения ч.1. и ч.2 ст.17 Закона о защите конкуренции.

В ходе разбирательства доводы заявителей подтвердились, министерство поручило подведомственному учреждению провести торги, объединив имущество в один лот, что привело к его укрупнению и могло ограничить конкуренцию на торгах. Так, в состав одного такого лота был включен лом, находящийся на территории множества субъектов. Количество субъектов по каждому лоту варьировалось от 18 до 37.

«Министерство признано виновным в нарушении антимонопольного законодательства. Ведомству будет выдано предписание утвердить порядок формирования лотов при реализации движимого имущества с учетом возможного предельного объема имущества в одном лоте, а также его территориального расположения, — подчеркнул заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян. — Исполнение предписания антимонопольного органа позволит привлечь на торги большее количество участников, реализовать имущество по наилучшей цене и избежать подобных нарушений в будущем».

<https://fas.gov.ru/news/28006>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продается имущественный комплекс производственной базы в центре Новой Москвы с правом аренды земельного участка общей площадью 40 000 кв. м., расположенный в поселение Сосенское, д. Лето

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 03.09.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Имущественный комплекс с правом аренды земельного участка общей площадью 40 000 кв. м.

Место нахождения Имущества:

г. Москва, поселение Сосенское, д. Лето.

Цена первоначального предложения: 465 312 511 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 372 250 009 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 02.08.2019 г. по 01.09.2019 г.

(до 15:00 по Мск.).

Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0008

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 03.09.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество: Право долгосрочной аренды на земельный участок общей площадью 1420 кв. м., кадастровый номер 50:21:120305:0008. Категория земель: Земли населенных пунктов. Разрешенное использование: для размещения стоянки автомобилей жилого поселка.

Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.

Цена первоначального предложения: 13 444 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 6 722 000 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 02.08.2019 г. по 01.09.2019 г.

(до 15:00 по Мск.).

Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод, кадастровый номер 50:21:120305:0006

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 03.09.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Право долгосрочной аренды на земельный участок общей площадью 2030 кв. м.,

кадастровый номер 50:21:120305:0006. Категория земель: земли поселений.

Разрешён для использования: размещения стоянки автомобилей за магазином-столовой.

Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, пос. Газопровод.

Цена первоначального предложения: 14 924 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 7 462 000 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 02.08.2019 г. по 01.09.2019 г.

(до 15:00 по Мск.).

Продается право долгосрочной аренды земельного участка, расположенного по адресу: г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки, кадастровый номер 50:21:0120114:1046

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 03.09.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Право долгосрочной аренды на земельный участок общей площадью 76 035 кв. м.,

кадастровый номер 50:21:0120114:1046. Категория земель: земли населенных пунктов.

Разрешенное использование: для индивидуального жилищного строительства.

Место нахождения Имущества: г. Москва, поселение Сосенское, д. Зименки.

Цена первоначального предложения: 302 514 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 151 257 000 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 02.08.2019 г. по 01.09.2019 г.

(до 15:00 по Мск.).

Продается имущество Оздоровительного комплекса Белый Кречет, расположенное по адресу: РФ, ЯНАО, Красноселькупский район, с. Красноселькуп

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 04.09.2019 г. в 13:00 (Мск.).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи: Объекты оздоровительного комплекса Белый Кречет

(11 единиц недвижимого и 44 единицы движимого имущества),

местонахождение: ЯНАО, Красноселькупский район, с. Красноселькуп.

Начальная цена: 25 771 100 руб. с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 02.08.2019 г. по 02.09.2019 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Продажа дома оператора, расположенного в Ставропольском крае.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Ставрополь».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 04.09.2019 г. в 14:00 (Мск.).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи: дом оператора,

расположенный по адресу:

Ставропольский край, Петровский район, с.Кугуты, ул.Железнодорожная, 167А.

Начальная цена: 707 812,85 руб.

Заявки на участие принимаются с 02.08.2019 г. по 02.09.2019 г. на сайте ЭТП ГПБ

(<https://etp.gpb.ru/>)

Продажа движимого имущества

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: info@realstand.ru

Дата и время проведения торгов: 04.09.2019 г. в 14:00 (время московское).

Дата начала и окончания приема заявок приема заявок:

с 02.08.2019 г. по 02.09.2019 г. до 15:00 (Мск.).

Место проведения торгов:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, БЦ «Вилла Рива».

Предмет торгов: аккумуляторы свинцовые отработанные неповрежденные с электролитом, расположенные в г. Новый Уренгой.

Начальная цена: 251 551 руб., без НДС.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются

Организатором торгов по рабочим дням (с 11:00 до 15:00) по адресу:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Продажа посредством публичного предложения 4-ком. квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Волхонка, дом 7/6, кв. 9

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»,

тел. +7 (495) 908-82-54, e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 04.09.2019 г. в 15:00 ч. (Мск.)

Место проведения продажи: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

Заявки на участие принимаются с 02.08.2019 г. до 02.09.2019 г.

Выставляемое на продажу имущество:

4-ком. квартира 148,6 кв.м,

расположенная по адресу:

г. Москва, ул. Волхонка, дом 7/6, кв. 9.

Цена первоначального предложения: 67 458 430 руб. НДС не облагается.

Минимальная цена предложения: 43 847 980 руб. НДС не облагается.

Собственник имущества ООО «Газпром трансгаз Москва» в лице организатора торгов ООО «СТ групп» сообщает о внесении изменений в извещения, опубликованные в газете «Аукционный Вестник» № 433 (07.383) от 5 июля 2019 г. о продаже недвижимого имущества

Лот 4. Жилой дом (пл. 108,7 м.кв),

расположенный по адресу: Брянская обл., Комаричский р-н, деревня Добровольская, б/н.

Цена первоначального предложения: 730 000 руб.

Минимальная цена предложения: 657 000 руб.

Лот 2. Жилой дом (1/2 в праве) (площадь 172,9 м. кв),

расположенный по адресу:

Калужская область, Мосальский район, г. Мосальск, ул.60 лет Октября, д.26.

Цена первоначального предложения: 1 273 200 руб.

Минимальная цена предложения: 1 145 880 руб.

Лот 4. Дом (1/2 в праве) (площадь 169,0 м. кв),

расположенный по адресу: Рязанская область, Рыбновский район с. Вакино.

Цена первоначального предложения: 1 051 464 руб.

Минимальная цена предложения: 946 318 руб.

Лот 1. Одноэтажный жилой дом (1/2 доля в праве) (площадь 210,6 м. кв),

расположенный по адресу:

Брянская обл., Трубчевский р-он, деревня Бобовня, переулок Молодежный, д. 29.

Цена первоначального предложения: 811 000 руб.

Минимальная цена предложения: 729 900 руб.

Лот 11. Одноэтажный жилой дом (площадь 240,5 м. кв),

расположенный по адресу: Брянская обл., Гордеевский р-он, с. Петрова Буда, ул. Юбилейная, д. 58.

Цена первоначального предложения: 1 829 000 руб.

Минимальная цена предложения: 1 646 100 руб.

Собственник имущества ООО «Газпром трансгаз Москва» в лице организатора торгов ООО «СТ групп» сообщает о внесении изменений в извещения, опубликованные в газете «Аукционный Вестник» № 436 (07.386) от 26 июля 2019 г. о продаже недвижимого имущества

Четырехкомнатная квартира,

расположенная по адресу:

Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв. 29.

Цена первоначального предложения:

2 975 000 руб., НДС не облагается.

Здание общежития с правом аренды земельного участка,

общей площадью 1 060 кв. м

расположенное по адресу:

Рязанская область, Старожилковский район, с. Истье, ул. Газовиков

Цена первоначального предложения:

7 927 000 руб., без учета НДС.

Четыре нежилых здания производственной базы

с правом аренды земельного участка

площадью 7 239 кв. м,

расположенной по адресу:

Тамбовская область, город Моршанск, поселок Газопровод в 200 метрах

от федеральной трассы Шацк-Тамбов

Цена первоначального предложения:

1 487 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения:

1 040 900 руб., с учетом НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

АО «Газэнергосервис» извещает о продаже квартир с торгов

Продавец: АО «Газэнергосервис», тел. (495) 259-06-10 доб. 127.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.»,

тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Место, дата и время проведения торгов в электронной форме:

05.09.19г. 12:00ч. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru>, раздел «Продажи» (далее – ЭТП).

Предмет продажи Лоты №1, 2, 3:

№1 – квартира (кад.№32:28:0041505:765), общ.пл.35,1 кв.м.,

по адресу: Брянская обл., г. Брянск, просп. Московский, д. 142, корп. 1, кв. 141;

№2 – квартира (кад.№32:28:0042705:668), общ.пл. 52,5 кв.м.,

по адресу: Брянская обл., г. Брянск, просп. Московский, д. 146, кв. 52;

№3 – квартира (кад.№34:36:000018:4062), общ.пл. 96,9 кв.м.,

по адресу: Волгоградская обл., г. Камышин, мкр. 5, д. 58, кв. 98.

Начальные цены Лотов в руб.:

№1 – 922 250; **№2** – 1 280 100; **№3** – 2 170 390;

Шаг повышения цены по каждому Лоту: 10 000 руб.

Размер задатка по каждому Лоту (НДС не облаг.): 100 000 руб.

Обременения: отсутствуют.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с 12:00ч. 05.08.19г. по 16:00ч. 03.09.19г. заявку с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте АО «Газэнергосервис» www.gesturbo.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата рассмотрения заявок: 04.09.19г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

Продаются на торгах объекты движимого имущества – (собственник ЗАО «Газпром инвест Юг»)

Продавец: ЗАО «Газпром инвест Юг»,

e-mail: emenshikova@invest.gazprom.ru, тел.: +7 (812) 4551700 доб. 33-416.

Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Информационное сообщение размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>, тел: 8 (800) 100-66-22.

Дата проведения аукциона: 03.09.2019 г. в 12:00 по МСК.

Дата и время приема заявок: 02.08.19 г. с 09:00 по 02.09.19 года до 17:00 по МСК.

Предмет аукциона в электронной форме:

объекты основных средств (3 лота):

Описание объектов продажи:

Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами – 3 лота.

Начальная цена указана с НДС:

Лот № 1: Автомобиль Мерседес-Бенц Е300 4 MATIC.

Начальная цена: 680 000,00 руб.

Лот № 2: Автомобиль Мерседес-Бенц Е300 4 MATIC.

Начальная цена: 640 000,00 руб.

Лот № 3: Автомобиль MERCEDES-BENZ S 500 4 MATIC.

Начальная цена: 2 827 692,77 руб.

Дополнительную информацию можно запросить у Организатора аукциона.

Информационное сообщение о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже имущества

Продавец: ЗАО «Газпром инвест Юг»,

e-mail: emenshikova@invest.gazprom.ru, тел.: +7 (812) 4551700 доб. 33-416.

Организатор: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Информационное сообщение размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>, тел: 8 (800) 100-66-22.

Дата проведения аукциона: 03.09.2019 г. в 11:00 по МСК.

Дата и время приема заявок: 02.08.19 г. с 09:00 по 02.09.19 года до 17:00 по МСК.

Предмет аукциона в электронной форме: объекты основных средств (3 лота):

Описание объектов продажи:

лот № 1: Объекты основных средств – 7 единиц (оборудование для офисных помещений/офиса).

Начальная (стартовая) цена продажи лота, кроме того НДС 20%, руб. – 497 475,00.

лот № 2: Объекты основных средств – 7 единиц (сейфы).

Начальная (стартовая) цена продажи лота, кроме того НДС 20%, руб. – 35 387,00.

лот № 2: Объекты основных средств – 3 единицы (Сканер-дефектоскоп).

Начальная (стартовая) цена продажи лота, кроме того НДС 20%, руб. – 4 852 322,00.

Имущество расположено по адресу:

Москва, пос. Московский, 22-й км Московского шоссе, Бизнес-парк «Румянцево», корп. Д.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

Информационное сообщение о проведении аукциона по продаже имущества

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Махачкала».

Организатор аукциона: АО «Городское бюро экспертизы собственности» РФ,

тел.: 8 (495) 781-59-29, e-mail: info@gbes.ru.

Форма проведения аукциона – аукцион является открытым по составу участников и открытым по форме подачи предложений о цене реализуемого Имущества.

Выставляемое на аукцион имущество:

лом черных металлов 5А в количестве 661 146 кг.

Начальная цена продажи Имущества, указанная за 1 (одну) тонну – 13 500,00 руб. НДС исчисляется налоговым агентом.

Дата проведения аукциона: 06 сентября 2019 г. в 11:00 по московскому времени.

Место проведения аукциона: г.Москва, Большой Староданиловский переулок, д.2 стр.9.

Информационное сообщение об аукционе размещается в сети Интернет на сайте АО «ГБЭС» www.gbes.ru.

Продажа объекта недвижимого имущества «Склад сыпучих материалов в п. Пангоды»

Форма проведения:

продажа имущества путём публичного предложения, проводимого в электронной форме.

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром добыча Надым».

Организатор процедуры: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-3499-569-954.

Дата и время проведения публичного предложения: 03 сентября 2019 года в 11:00 (МСК).

Заявки на участие в процедуре принимаются с 02 августа 2019 года 11:00 (МСК) по 02 сентября 2019 года 15:00 (МСК).

Извещение о запросе публичного предложения в электронной форме размещено в сети Интернет на сайте ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>

Предмет публичного предложения: Склад сыпучих материалов в п.Пангоды,

расположенного по адресу: ЯНАО, Надымский р-н, пгт. Пангоды, промзона.

Цена первоначального предложения: 4 897 200,00 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 3 428 040,00 руб., в т.ч. НДС.

Форма заявки, порядок подачи, порядок внесения обеспечения заявки и возврата:

в соответствии с информационным сообщением о публичном предложении в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения публичного предложения, можно запросить у организатора публичного предложения.

Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.» (127083,

г. Москва, ул. Юннатов д.18, centerRID@mail.ru, ЦЕНТР-РИД.РФ,

тел.8(495)722-5949), сообщает о проведении торгов в электронной

форме в форме аукциона открытого по составу участников с за-

крытой формой подачи предложений о цене (далее – торги) по ре-

ализации следующего имущества, принадлежащего АО «НЕОЛАНТ»

(107076, г. Москва, ул. Строммынка, д. 19, корп. 2, пом. IV Б, ком 12,

ИНН 7718511413, ОГРН 1047796261842) (далее – Продавец):

Лот №1 – доля в размере 51% в уставном капитале ООО «НЕОЛАНТ

ЯРТ» (ОГРН 1122452001330, ИНН 2452012478); доля в размере 80%

в уставном капитале ООО «НЕОЛАНТ ЗАПАД» (ОГРН 1147847335481,

ИНН 7842528080); доля в размере 51% в уставном капитале ООО

«НЕОЛАНТ СЕРВИС» (ОГРН 1172651000170, ИНН 2634098991).

Начальная цена Лота №1 – 13 190 000 руб. 00 коп.

Торги будут проводиться в 10:00ч. 09.09.19г. (срок приема заявок с

10:00ч. 05.08.19г. до 18:00ч. 05.09.19г.) на электронной площадке

ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru/>, раздел

«Продажи» (далее – ЭТП).

Подробная информация о лоте (состав, характеристики, порядок

ознакомления и др.), порядок проведения торгов (в том числе об

оформлении участия в торгах), а также документация торгов (полный

текст извещения, проекты договоров и др.) размещены на ЭТП.

Торги проводятся в порядке, установленном регламентом ЭТП и зако-

нодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, пред-

усмотренных документацией торгов. К участию в торгах допускаются

заявители (физ. и юр. лица), зарегистрированные на ЭТП: представ-

ившие заявку на участие в торгах (далее – заявка) с прилагаемыми

к ней документами в электронной форме посредством системы элек-

тронного документооборота, подписанные электронной подписью на

ЭТП; своевременно заключившие договор о задатке и внесшие зада-

ток до 05.09.19г. на счет ОТ: ООО «Центр-Р.И.Д.», ИНН 7713234163,

КПП 771301001, р/с 40702810800010000087, БИК 044525835,

к/с 30101810145250000835 в ООО КБ «Финанс Бизнес Банк» г. Мос-

ква. Задаток за участие в торгах составляет 2 638 000 руб. 00 коп. Все

цены НДС не облагаются. Задаток за участие в торгах должен посту-

пить на расчетный счет ОТ до 05.09.19г. Заявитель вправе направить

задаток на счет ОТ, без представления подписанного договора о за-

датке. В этом случае перечисление задатка заявителем признается

акцептом договора о внесении задатка, размещенного на ЭТП.

Заявитель вправе отозвать заявку не позднее окончания срока пред-

ставления заявок, используя инструменты своего рабочего раздела

(«личного кабинета»). Изменение заявки допускается только путем

отзыва первоначальной заявки и подачи заявителем новой заявки в

срок, установленный сообщением о торгах. Не допускается отзыв и

изменение поданной заявки после окончания приема заявок. Заявите-

ли, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Победителем торгов признается участник, предложивший наиболее

высокую цену за лот. В случае, если не были представлены заявки или

к участию в торгах был допущен только один участник, ОТ принимает

решение о признании торгов несостоявшимися.

В случае если к участию в торгах был допущен только один участник,

Продавец вправе предложить заключить договор купли-продажи.

Договор купли-продажи заключается между Продавцом и победите-

лем торгов (единственным участником) в срок не позднее 5 рабочих

дней, после соблюдения требований Продавцом действующего зако-

нодательства Российской Федерации по реализации прав участников

и общества преимущественного права покупки продаваемой доли или

части доли.

Оплата по договору купли-продажи победителем торгов осуществ-

ляется в течение 10 рабочих дней с даты заключения договора

купи-продажи, за вычетом внесенного ранее задатка по рек-

визитам: АО «НЕОЛАНТ», ИНН 7718511413, КПП 771801001, р/с

4070281020000002831, БИК 044525675, к/с 30101810745250000675

в АКБ «ДЕРЖАВА» (ПАО), г. Москва. ОТ и Продавец вправе отказаться

от проведения торгов на любом этапе проведения торгов без объясне-

ния причин. Время везде московское.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
П/И № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
•
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 01.08.19 в 23:00
Отпечатано
в АО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 1307.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.