

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 436 (07.386) пятница, 26 июля 2019 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Прокуратура:
в рамках УК РФ... – об этом
Кирилл Кузнецов 2 стр.

**Информационные сообщения
о торгах** 6-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частных правовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Суд напомнил: в извещении можно использовать фразы, отсылающие к документации

Заказчик опубликовал извещение и использовал ссылку на документацию в разделах "место доставки" и "сроки поставки товара". В том и в другом случае вместо конкретной информации было указано: "в соответствии с приложением 1 к контракту – перечень покупателей, количество продукции, график поставки". Контрольный орган признал это нарушением, суды первой и апелляционной инстанции поддержали его позицию.

По Закону № 44-ФЗ извещение должно содержать краткое изложение условий контракта, в том числе о месте и сроках поставки. Информация, размещенная в ЕИС, должна быть полной и достоверной. Закон № 44-ФЗ не предусматривает возможность давать сведения в извещении в виде ссылок на иной документ.

Однако окружной суд посчитал иначе. Заказчик не нарушил принцип достоверности и полноты информации, так как одновременно с извещением он разместил в ЕИС документацию о закупке, проект контракта и техзадание. Потенциальные участники закупки могли ознакомиться с информацией. Суд напомнил сложившийся подход: Закон № 44-ФЗ хоть и не предусматривает, но и не запрещает использовать в извещении отсылочные фразы. Отметим, что большинство контрольных органов придерживаются этой позиции. Не увидели нарушения Санкт-Петербургский и Ульяновский УФАС. Московский УФАС подчеркнул, что отсылочные фразы нужны, даже если все сведения указаны в документации. Их отсутствие контрольный орган признал нарушением.

Документ:
Постановление АС ЗСО от 03.07.2019 по делу № А75-10690/2018.

© КонсультантПлюс, 1992-2019



Олег Толстобок, канд. техн. наук, зав. кафедрой государственных и муниципальных закупок университета государственного и муниципального управления (АНО ДПО «УГМУ»), доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, согласно ст. 1.2 КоАП РФ задачами административного законодательства являются не только охрана и защита экономических интересов общества и государства от административных правонарушений, но и предупреждение административных правонарушений. Категория малозначительности административного правонарушения относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения. Как следует из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 15.07.1999 № 11-П, санкции штрафного характера должны отвечать требованиям справедливости и соразмерности. Принцип соразмерности, выражающий требования справедливости, предполагает установление публично-правовой ответственности лишь за виновное деяние и дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания.

В соответствии с положениями статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Ст. 2.9 КоАП РФ является общей нормой, не содержит исключений и ограничений и может быть применена в отношении любого состава правонарушения, ответственность за которое предусмотрена КоАП РФ. Запрета на применение малозначительности к каким-либо составам правонарушений Кодексом не уста-

Невозможность замены штрафов устными замечаниями: с позиции ФАС России

Очевидно, что большинству заказчиков кажется весьма приемлемым вариантом назначение контрольными органами за совершенные правонарушения, вместо реального штрафа его альтернативы – устного замечания по причине малозначительности административного правонарушения. Однако, малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела. Автор статьи проанализировал позиции ФАС России в части отказа об удовлетворении ходатайств виновных должностных лиц и назначении штрафов вместо «желаемых» устных замечаний.

Таким образом, малозначительность может быть применена ко всем составам административных правонарушений, в том числе носящим формальный характер, независимо от установленной санкции.

Вместе с тем применение нормы ст. 2.9 КоАП РФ должно соответствовать как интересам лица, привлекаемого к ответственности, так и интересам государства, ввиду нерациональности применения в отношении лица, привлекаемого к ответственности, а также учитывать тот факт, что возбуждение административного дела уже выполняет предупредительную функцию. Правовым последствием применения положений указанной нормы является вынесение постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении и объявление устного замечания (ч. 1 ст. 29.9 КоАП).

Таким образом, оценивая конкретные обстоятельства совершения лицом, привлекаемым к ответственности, административного правонарушения, степень выраженности объективной стороны, учитывая характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, в ряде случаев контрольные органы приходят к выводам, что административное правонарушение, совершенное лицом, привлекаемым к ответственности, хотя и формально содержит состав вмененного правонарушения, но не содержит опасной угрозы охраняемым общественным отношениям, не причинило существенного вреда интересам граждан, общества и государства (см. статья «Штрафы и устные замечания за ошибки в отчетности об исполнении контрактов: неоднозначная практика применения» Толстобок О.Н., информационно-аналитический еженедельник «Аукционный вестник» № 276, январь, 2016; статья «Устные замечания за пренебрежительное отношение к должностным обязанностям: противоречивая практика УФАС России» Толстобок О.Н., журнал «ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение», № 44, апрель/июнь, 2016).

Рассмотрим примеры, наглядно доказывающие невозможность замены штрафов устными замечаниями и определим причины неприменения положений ст. 2.9 КоАП РФ.

Причина № 1. Повторное совершение однородного правонарушения виновным должностным лицом

Из постановления о назначении административного наказания Хакасского УФАС России № 510 ГЗ

17/17ЭКС от 17.01.2018 следует, что в нарушение ч. 1 ст. 64 № 44-ФЗ информация о месте расположения квартиры, содержащаяся в извещении, противоречила информации, указанной в аукционной документации. Так, при проведении аукциона на закупку квартир в извещении было указано место доставки товара, выполнения работы или оказания услуги: в границах в р.п. Усть-Абакан, в Черногорском городском округе. Вместе с тем, в аукционной документации указано, что населенный пункт, в котором должна быть расположена квартира: в границах р.п. Усть-Абакан, города Черногорска или города Абакана.

В адрес Хакасского УФАС России поступили письменные пояснения «...», в которых указано, что «...» признает свою вину в совершении административного правонарушения. «...» обращает внимание, что ее действиями не нанесен вред охраняемым законом интересам граждан, общества и государства, в связи с чем просит применить положения статьи 2.9 КоАП РФ и освободить ее от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

Однако, принимая во внимание пояснения лица, привлекаемого к административной ответственности, и решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывались характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность. Так, обстоятельством, отягчающим административную ответственность, было признано повторное совершение «...» однородного административного правонарушения (ранее, «...» уже была привлечена к административной ответственности за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ: постановление о назначении административного наказания по делу № 93-гз-17/внпр-55 об административном правонарушении от 06.06.2017 года). Соответственно, в рамках данного дела Хакасским УФАС России было принято решение назначить наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 рублей 00 копеек и в удовлетворении ходатайства о применении устного замечания отказать.

Причина № 2. Существенный ущерб охраняемым общественным отношениям в сфере закупок, противоречит принципам и целям не только Закона о КС, но и законодательства в области развития малого и среднего предпринимательства и поддержки некоммерческих организаций

Из постановления о назначении административного наказания

Новгородского УФАС России по делу № 7215/03 от 26.12.2017 следует, что в действиях заказчика – ОМВД России по Крестецкому району содержится нарушение ч. 1 ст. 30 Закона о КС, выразившееся в несоблюдении установленного № 444-ФЗ объема закупок (не менее чем пятнадцать процентов совокупного годового объема закупок), подлежащих осуществлению у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций.

Согласно данным письменным объяснениям, виновное должностное лицо не оспаривало факт совершения административного правонарушения, но просило рассмотреть вопрос о малозначительности совершенного правонарушения в связи с отсутствием существенных угроз охраняемым общественным и государственным интересам, а также каких-либо негативных последствий.

Вместе с тем, с позиции Новгородского УФАС России, виновное должностное лицо имело возможность и должно было изучить действующее законодательство, проявить надлежащее отношение к исполнению своих обязанностей должностного лица заказчика – начальника ОМВД России по Крестецкому району, предвидеть и не допустить установленное нарушение законодательства о контрактной системе. Однако не проявило должной степени ответственности и осмотрительности, а также надлежащего отношения к исполнению своих обязанностей должностного лица заказчика, что и привело к совершению им административного правонарушения, предусмотренного частью 11 статьи 7.30 КоАП РФ. Таким образом, совершенное административное правонарушение наносит существенный ущерб охраняемым общественным отношениям в сфере закупок, противоречит принципам и целям не только Закона о КС, но и законода-

тельства в области развития малого и среднего предпринимательства и поддержки некоммерческих организаций, в связи с чем не может считаться малозначительным.

Причина № 3. Пренебрежительное отношение виновного должностного лица к исполнению своих публично правовых обязанностей, установленных законодательством

Из постановление о назначении административного наказания Краснодарского УФАС России № 106 А-РЗ/2018 от 09.02.2018 следует, что заказчик заключил контракт с нарушением объявленных условий. В соответствии с п. 9.1 проекта контракта оплата за выполненные работы заказчиком осуществляется путём перечисления денежных средств за выполненные работы на расчетный счет подрядчика не позднее 30 дней с даты подписания сторонами актов о приемке выполненных работ. В нарушение указанных требований Закона о КС заказчиком заключен муниципальный контракт, в соответствии с п.9.1 которого оплата за выполненные работы заказчиком осуществляется путём перечисления денежных средств за выполненные работы на расчетный счет подрядчика не позднее 15 дней с даты подписания сторонами актов о приемке выполненных работ.

Виновным должностным лицом заказчика в адрес Краснодарского УФАС России была заявлена необходимость применения ст. 2.9 КоАП, поскольку указанное нарушение допущено вследствие технической ошибки.

Однако, в соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Такие обстоятельства, как,

например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

При этом, состав инкриминируемого правонарушения является формальным, и в данном случае угроза охраняемым общественным отношениям заключается не только и не столько в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении лица к исполнению своих публично правовых обязанностей, установленных законодательством. Соответственно, по ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Из постановления о назначении административного наказания Мордовского УФАС России № 690 от 09.01.2018 следует, что заказчик неправильно в нарушение ч. 2 ст. 36 № 44-ФЗ отменил электронный аукцион за один день до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно ч. 2 ст. 36 Закона о КС, по истечении срока отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о контрактной системе и до заключения контракта заказчик вправе отменить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы, в соответствии с гражданским законодательством. В соответствии со ст. 191 ГК РФ, начало срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления

события, которыми определено его начало. В связи с вышеизложенным, действия Заказчика, отменившего определение поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением установленного в Законе о КС срока – позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе, нарушают ч. 1 ст. 36 Закона о КС и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.30 КоАП РФ.

При рассмотрении дела об административном правонарушении был рассмотрен вопрос о малозначительности совершенного правонарушения. Состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.30 КоАП РФ, не предусматривает наступления общественно-опасных последствий как основания для привлечения к административной ответственности. Существенная угроза общественным отношениям, интересам государственной политики в области осуществления закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, заключается в пренебрежительном отношении должностного лица заказчика, в отношении которого было возбуждено дело об административном правонарушении, к исполнению возложенных на него обязанностей, и к требованиям Закона о контрактной системе.

В данном случае характер совершенного правонарушения, степень вины правонарушителя и угроза охраняемых государством интересов не свидетельствуют о малозначительности правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.30 КоАП РФ. Таким образом, должностным лицом Мордовского УФАС России, рассматривающим данное административное дело, оснований для освобождения лица от административного наказания в порядке ст. 2.9 КоАП РФ не было установлено. ■

Прокуратура: в рамках УК РФ...



Кирилл Кузнецов,
эксперт-практик
в сфере закупок,
руководитель
Центра
эффективных
закупок
Tenderly.ru

Предосторожность проста, а раскаяние многосложно. И. Гёте

В большинстве случаев, действия прокуратуры, выявившие нарушения в сфере закупок, чреватые для заказчиков и уполномоченных административными штрафами и дисциплинарной ответственностью. Однако не так мало случаев, когда они завершаются гораздо более серьезными последствиями, причем и для участников закупок.

В качестве показательного примера можно вспомнить решение судебной коллегией по уголовным делам Верховного суда Удмуртской Республики, которым был оставлен без изменения приговор Устиновского районного суда г.Ижевска в отношении руководителя ООО «Компания АМГ», обвинявшегося в совершении преступления против интересов службы в коммерческой организации – получении коммерческого подкупа в особо крупном размере, сопряженного с вымогательством.

Как следует из материалов дела, бизнесмен потребовал у конкурента 2,5 миллионов рублей взамен на прекращение своих действий по срыву аукциона на закупку автомобилей скорой медицинской помощи. Желая избежать ущерба своим законным интересам и получить прибыль от деятельности возглавляемых юридических лиц, потерпевший вынужденно согласился с требованиями подсудимого. После получения первой части коммерческого подкупа в размере

1,5 миллионов рублей директор был задержан сотрудниками правоохранительных органов.

По результатам рассмотрения уголовного дела в Устиновском районном суде г. Ижевска он признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.8 ст.204 УК РФ (получении коммерческого подкупа в особо крупном размере, сопряженного с вымогательством) и осужден к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима и лишению права заниматься деятельностью, связанной с выполнением управленческих функций в коммерческих организациях на 4 года.

В другом случае, прокуратура Ульяновского района Ульяновской области, в ходе проведенной проверки, установила, что в августе 2016 года ФГУ «Средволгаводхоз» заключило с ЗАО КСУ «Гидроспецстрой» контракт на выполнение, за счет средств федерального бюджета, работ по берегоукреплению Куйбышевского водохранилища в селе Ундоры стоимостью более 177,5 миллионов рублей.

Однако до сих пор свои обязательства подрядчик не исполнил, приостановив работы в марте 2018 года. Уже исполненные работы проводились с нарушением условий контракта, например, вопреки сметной документации, использовались бывшие в употреблении трубы. По оценке прокуратуры, ущерб, причиненный ФГУ «Средволгаводхоз» незаконными действиями руководства коммерческой структуры, превысил 61 млн. рублей.

По материалам прокурорской проверки по данному факту возбуждено уголовное дело по ч.4 ст.159 УК РФ (мошенничество в особо крупном размере), предусматривающей наказание в виде лишения свободы на срок до 10 лет.

Кроме того, Прокуратура Ульяновской области направила в Арбитражный суд исковое заявление о взыскании с ЗАО КСУ «Гидроспецстрой» около 1 миллиона рублей пени за просрочку исполнения обязательств, а также всей суммы процентов за пользование бюджетными денежными средствами.

Можно вспомнить еще один яркий пример возбуждения уголовного дела по указанной статье, когда прокуратурой г. Нерюнгри было установлено, что, несмотря на оплату Фондом капитального ремонта многоквартирных домов Республики Саха (Якутия) всей

суммы договора (порядка 15 млн. руб.), работы по капитальному ремонту подвала одного из 2 жилых домов ООО «СеверИнвестСтрой» в полном объеме так и не были выполнены.

Итог – по факту мошенничества, сопряженного с преднамеренным неисполнением договорных обязательств в сфере предпринимательской деятельности, если это деяние повлекло причинение значительного ущерба, возбуждено уголовное дело по ч. 5 ст. 159 УК РФ.

Как мы видим, указанная практика встречается не только при закупках в контрактной системе, но и в государственно-корпоративных закупках по правилам Закона №223-ФЗ.

Довольно необычный случай встретился в практике работы Рузаевской межрайонной прокуратуры. В ходе проверки исполнения законодательства о закупках товаров, работ, услуг ГБУЗ РМ «Рузаевская МБ» было установлено, что 08.06.2018 заказчик заключил договоры на приобретение оборудования с ООО «Торговый дом Партнер».

По условиям договоров поставщик должен был в течение 30 дней осуществить поставку товара, а заказчик, соответственно – принять, и оплатить товар в течение 30 дней после передачи товара.

Поставщик своевременно поставил оборудование, которое было принято межрайонной больницей, однако в установленные договором сроки оплату не получил, хотя на счете больницы средств для оплаты задолженности имелись.

Неправомерные действия ГБУЗ РМ «Рузаевская межрайонная больница» были обжалованы ООО «Торговый дом Партнер» в судебном порядке, с заказчика была взыскана задолженность в размере более 317 тыс. рублей, а также судебные расходы.

Но, несмотря на вступившее в законную силу судебное решение, задолженность так и не была погашена. И вот в этой связи результаты проверки межрайонной прокуратуры прокурором направлены в следственный орган для дачи уголовно-правовой оценки.

По результатам рассмотрения указанных материалов 27.06.2019 возбуждено уголовное дело по ч. 1 ст. 169 УК РФ (воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности).

Не обойдем вниманием показательный пример — уголовное дело в отношении главного врача городской больницы № 6 города Владимира. Она обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.160 УК РФ (растрата, совершенная в особо крупном размере).

По версии следствия, руководитель, действуя в интересах коммерческой организации, где работал ее сын, утверждала аукционную документацию на проведение закупок для нужд лечебного учреждения с завышенными требованиями к ее участникам, что позволяло выигрывать аукционы одной организации.

Далее, она незаконно подписывала акты выполненных работ, содержащие заведомо ложные сведения о проведении обществом, выигравшим аукцион, технического обслуживания всего оборудования больницы. В результате, в течение 3 лет лечебным учреждением необоснованно выплачено свыше 2 млн рублей за тех-

ническое обслуживание медицинского оборудования, которое фактически не проводилось.

В отношении обвиняемой избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении. Она отстранена от должности на время следствия. Вину обвиняемая не признала.

И, в заключение, еще один прецедент. Министерство транспорта Ростовской области заключило несколько государственных контрактов на выполнение работ по демонтажу существующих и установке новых дорожных барьерных ограждений, ремонту автомобильных дорог общего пользования муниципального значения. Работы были приняты и оплачены в полном объеме.

Однако в ходе проведенной областной прокуратурой проверки с привлечением специалистов было выявлено, что работы фактически выполнены в меньшем объеме и, частично, с применением не соответ-

ствующих предъявляемым требованиям материалов (работы по установке новых барьерных ограждений, по укреплению обочины проезжей части щебнем, по нанесению дорожной разметки).

Итог печален — по направленным аппаратом прокуратуры области материалам проверки следственными органами в отношении должностных лиц министерства транспорта области возбуждены и расследуются два уголовных дела по ч. 2 ст. 292 УК РФ по факту внесения в первичные учетные документы заведомо ложных сведений о выполнении работ по ремонту и содержанию автомобильных дорог в полном объеме.

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tenders.ru (www.tenders.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

ФАС предписала департаменту природопользования Владимирской области устранить нарушения на торгах по обращению с ТКО

Схема потоков отходов, указанная в конкурсной документации, должна соответствовать данным из территориальной схемы. ФАС России рассмотрела жалобу компании «ЭкоТех» на действия департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области при проведении конкурсного отбора регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО). Начальная стоимость соглашения (Зона №3) сроком свыше 9 лет составляла 3,1 млрд рублей. Как сообщила заместитель начальника Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Оксана Малая, данные с местами размещения объектов захоронения ТКО, указанные в конкурсной документации, разнились с данными, содержащимися в территориальной схеме*. Противоречивость информации могла ввести участников торгов в заблуждение.

В ходе рассмотрения жалобы организатор торгов пояснил, что территориальная схема является устаревшей, однако со временем она будет обновлена и приведена в соответствие с конкурсной документацией.

«По итогам рассмотрения жалобы департаменту было предписано устранить разночтения до подписания соглашения об организации деятельности по обращению с ТКО с победителем конкурса», — уточнил начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Олег Корнеев.

Справочно:

* Территориальная схема обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами на территории Владимирской области, утверждена постановлением Департамента природопользования и охраны окружающей среды администрации Владимирской области от 26.09.2016 № 02/01-132, с изменениями, внесенными постановлением от 31.12.2017 № 157/01-25.

<https://fas.gov.ru/news/28014>

Андрей Цыганов: Комфортнее жить в условиях, когда нарушений не происходит

О правоприменительной работе, промежуточных итогах достижения Псковской областью показателей Нацплана, необходимости интеграции каждого Национального проекта с Национальным планом развития конкуренции говорили на региональном совещании.

25 июля 2019 года в рамках рабочего визита в Псковскую область замглавы ФАС Андрей Цыганов принял участие в совещании Заместителя Губернатора Псковской области Нинель Салагаевой. Мероприятие было посвящено вопросам реализации в регионе Национального плана развития конкуренции.

«Наше совещание сегодня носит рабочий характер, мы не будем отчитываться об успехах, а поговорим о проблемах, о том, какими усилиями будем их решать и о том, что нас ждет впереди», — начал свое выступление замглавы ФАС.

Андрей Цыганов сообщил, что основу деятельности ФАС России составляет реализация Указа Президента Российской Федерации № 618, которым был утвержден Национальный план развития конкуренции в РФ на 2018–2020 гг.

«Национальный план должен решить более широкие задачи, чем просто развитие конкуренции. Он направлен на то, чтобы и нам как потребителям жилось лучше, и чтобы эффективность бизнеса была выше, и чтобы российская экономика развивалась быстрее и обеспечивала тот прорыв, о котором неоднократно говорил Президент Российской Федерации», — заявил спикер.

Замглавы ФАС рассказал о задачах Национального плана развития конкуренции и проведенной Правительством Российской Федерации работе по методологическому обеспечению и практической поддержке этой работы. Сюда относятся утверждение Дорожных карт по развитию конкуренции в ряде сфер и принятие новой редакции Стандарта развития конкуренции.

Замглавы ФАС подробно остановился на результатах работы региона за 2018 году по достижению показателей Нацплана. Прежде всего он отметил рост нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов региональной власти.

«Я согласен с позицией губернатора, что такое количество выявленных нашим территориальным органом нарушений связано с открытостью, транспарентностью деятельности новой администрации области. Если раньше отдельные представители власти пытались что-то утаить, то сейчас они работают в открытую и выявляются ранее скрытые ошибки. Такой показатель роста нарушений отчасти связан и с существующей методикой расчетов. В настоящее время ФАС относит к нарушениям как злостные, которые органы власти не хотят устранять, так и те, которые устраняются после вынесения предупреждения. Мы думаем о внесении изменений в методику расчетов, потому

что неправильно считать серьезным нарушением то, что уже исправлено и не причинило вреда», — считает Андрей Цыганов.

Говоря о развитии региональной экономики в рамках выполнения Национального плана развития конкуренции, замглавы ФАС отметил, что в Псковской области рост доли закупок, участниками которых являются средние и малые предприятия и социально ориентированные некоммерческие организации, составил более чем 4 % (по сравнению с 2017 годом), а количество унитарных предприятий сократилось на 2 %.

«В целом мы положительно оцениваем ту работу, которая проведена в регионе по реализации показателей Национального плана, и что касается тех показателей, которые должны быть достигнуты, и того, как эта работа ведется. В Псковской области увеличиваются значения таких оценочных показателей как удовлетворенность потребителей теми или иными товарами и услугами, которые предоставляют им предприятия в различных секторах экономики. В розничной торговле фармацевтической продукцией в соответствии с мониторингом, проведенным в 2018 году, показатель удовлетворенности потребителей достиг 100 %. Такой же показатель имеется в сфере услуг связи. Это означает, что несмотря на различные проблемы с отменой роуминга, переходом на цифровое телевидение, потребители оценивают развитие этого рынка весьма положительно. И это очень хороший и правильный, на наш взгляд, результат», — прокомментировал Андрей Цыганов.

Замглавы ФАС обратил внимание участников, что национальные проекты, утвержденные Указом Президента¹, должны реализовываться в том числе с помощью проконкурентной политики. Для достижения наилучших результатов необходимо внедрить конкурентные механизмы привлечения хозяйствующих субъектов к выполнению нацпроектов, обеспечить интеграцию мероприятий каждого Национального проекта с Национальным планом развития конкуренции, организовать надзор за применением конкурентных подходов при реализации национальных проектов на региональном уровне, а также привлекать ФАС России к участию в определении комплекса мероприятий Национальных проектов.

«Мы рады нашему сложившемуся взаимодействию, рады, что наши помощь и содействие воспринимаются органами власти Псковской области благосклонно. Мы надеемся эту работу продолжить для того, чтобы нацпроекты носили проконкурентный характер, чтобы в рамках нацпроектов участники привлекались на конкурентной основе», — сказал спикер.

Замглавы ФАС обратил внимание участников совещания, что «любое мероприятие начинается с полномочий ФАС и ее территориальных органов и продолжается ими: это госзакупки, аренда имуще-

ства, строительство, подключение к сетям, меры господдержки, тарифная политика. И по всем этим направлениям важная роль принадлежит ФАС России и ее территориальным управлениям, в том числе как контрольно-надзорному органу. В настоящее время ФАС поручено сконцентрировать внимание на тех возможных проблемах, которые могут возникнуть именно в рамках нацпроектов».

В завершение встречи замглавы ФАС сказал: «Мы бы очень хотели, чтобы с помощью разъяснительных и профилактических мер мы имели возможность избежать нарушений законодательства и их серьезных последствий. Мы считаем, что правоприменительная работа, контроль законодательства остается приоритетом в нашей деятельности. Но нам самим комфортнее жить в условиях, когда нарушений не происходит».

Руководитель Псковского УФАС России Ольга Милонаец в свою очередь отметила, что «совместная работа — это не только подписанные документы. Нужно двигаться и продолжать работу дальше».

Она отметила, что рост нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти в Псковской области, прежде всего, касается двух рынков — пассажирских перевозок и ЖКХ. Спикер попросила представителей профильных комитетов администрации области обратить внимание на проблемы с конкуренцией на этих рынках и в установленные сроки устранить нарушения в этих секторах экономики, что в дальнейшем должно привести к сокращению на них доли государственного участия.

Ольга Милонаец отметила положительную динамику и снижение количества нарушений со стороны органов власти в I полугодии 2019 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Руководитель УФАС рекомендовала профильным комитетам администрации области рассмотреть вопрос о включении дополнительных проблемных рынков в Дорожную карту: рынок социальных услуг и детского отдыха и оздоровления.

«Нам удалось достичь 100-процентного показателя на 23 рынках из выбранных 35. Думаю, что мы справимся и с этими. Конечно, нужно изучать варианты решений, как допустить частный бизнес на такой значимый рынок как детский отдых, не опасаясь при этом за ухудшение качества предоставляемых услуг. Но решения наверняка есть. И нужно этим заниматься, чтобы наши дети завтра жили лучше, чем вчера», — сказала руководитель УФАС.

¹ Указ Президента России В.В. Путина от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

<https://fas.gov.ru/news/28053>

Губернатор Пензенской области: Развитие конкуренции – одно из приоритетных условий экономического развития региона

Интервью губернатора Пензенской области Ивана Белозерцева о реализации положений Национального плана развития конкуренции в регионе.

Развитие конкуренции отнесено Президентом Российской Федерации к основополагающим направлениям деятельности для региональных исполнительных органов власти. Пензенская область наравне с другими субъектами активно включилась в реализацию национального плана, утвержденного главой государства.

Об основных аспектах работы и успешных шагах рассказал губернатор Пензенской области Иван Александрович Белозерцев.

– Иван Александрович, какая работа по реализации Указа Президента №618 ведется в субъекте на сегодняшний день? Какие сферы экономики региона стали приоритетными с точки зрения развития конкуренции в них? Принята ли в субъекте «дорожная карта» развития конкуренции? Есть ли первые результаты реализации планов?

– Правительство Пензенской области комплексно подошло к реализации Указа главы государства.

Прежде всего, между регионом и Федеральной антимонопольной службой было заключено соглашение о взаимодействии и утвержден план мероприятий.

При его разработке мы основывались на накопленном управленческом опыте. Для более оперативного решения рабочих вопросов в регионе создан Совет по развитию предпринимательства и конкуренции, который проходит под моим председательством.

Были внесены изменения в существовавшие положения всех исполнительных органов государственной власти Пензенской области, в которых обозначены приоритетные цели и задачи в содействии развитию конкуренции на соответствующих товарных рынках.

Также в регионе внедрен рейтинг муниципальных образований, по которому оценивается их деятельность по данному направлению, разработаны рекомендации органам местного самоуправления.

Кроме того, нами проведен анализ конкурентной среды на товарных рынках Пензенской области. С целью выработки единых механизмов взаимодействия организованы публичные слушания.

В числе приоритетных для региона определены 40 товарных рынков. Они относятся к социальной сфере, отрасли сельского и жилищно – коммунального хозяйства, строительства, транспортного обслуживания, промышленности, связи, добычи и поставки полезных ископаемых.

«Дорожная карта» по содействию развитию конкуренции в регионе утверждена и реализуется с 2016 года. На сегодняшний день практически все ее целевые показатели достигнуты.

В апреле текущего года на основе вновь принятого на федеральном уровне Стандарта в субъектах Российской Федерации региональная «дорожная карта» была актуализирована и дополнена.

Комплекс включенных в нее системных мер направлен на повышение цифровой и финансовой грамотности граждан, увеличение удовлетворенности населения работой финансовых организаций. Кроме того, большое значение придается обеспечению прозрачности и доступности государственных закупок, в том числе, для субъектов малого и среднего предпринимательства, снижению административных барьеров, совершенствованию процессов управления

объектами государственной собственности, развитию предпринимательства, инноваций и государственно – частного партнерства.

– По итогам 2018 года в Пензенской области сократилось количество нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов власти на 29%. Благодаря чему в регионе удается предупреждать подобные нарушения?

– Сокращение количества нарушений подтверждает эффективность разработанного нами плана. Безусловно, в регионе продолжится работа по активному содействию развитию конкуренции.

В числе ключевых задач, которые необходимо решить, обозначены:

– обеспечение присутствия во всех отраслях экономики, за исключением сфер деятельности субъектов естественных монополий и организаций оборонно – промышленного комплекса, не менее трех хозяйствующих субъектов, один из которых должен относиться к частному бизнесу;

– снижение не менее чем в 2 раза по сравнению с 2017 годом количества нарушений антимонопольного законодательства со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления;

– увеличение доли закупок, участниками которых являются только субъекты малого предпринимательства и социально ориентированные некоммерческие организации, в сфере государственного и муниципального заказа.

Для достижения поставленных задач в 2019 году «дорожная карта» была актуализирована. В Пензенское УФАС России из Министерства экономики Пензенской области поступил обновленный проект плана мероприятий по содействию развитию конкуренции в Пензенской области на 2019-2020 годы, в котором обозначены меры предупреждения нарушений со стороны органов власти.

Нами разработана система мотивации органов местного самоуправления, она отражена в методике формирования шкалы эффективности деятельности.

Немаловажно то, что комплексный подход к реализации нацплана позволяет нам экономить бюджетные средства. Так, по итогам проведения конкурентных процедур в 2018 году экономия составила 776,67 млн. рублей. Эти средства мы можем направить на другие цели, например, на строительство или ремонт социально – значимых объектов, что актуально для нашей области.

– Каких результатов вам удалось достичь за прошедший год в сфере госзакупок? Одни из ключевых показателей Нацплана – увеличение доли закупок у субъектов МСП.

– За 2018 год в Управление по регулированию контрактной системы и закупкам Пензенской области и подведомственное ГКУ ПО «Управление по осуществлению закупок Пензенской области» поступило почти 6,5 тысяч заявок, из них размещено более 5,2 тысячи или 80,4 %.

При этом для приведения в соответствие законодательству уполномоченными органами возвращено более 800 заявок. Это на треть меньше аналогичного показателя 2017 года.

За год количество опубликованных процедур выросло почти на 18%.

За 2018 год проведено более двух тысяч процедур для субъектов малого бизнеса и социально ориенти-

рованных некоммерческих организаций. За год нам удалось добиться результата как в количестве закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства – на 921 единицы, так и в денежном выражении – на 1,2 млрд. рублей.

– Во многих потенциально конкурентных сферах отсутствует или недостаточен уровень активности частного бизнеса, тому причиной может быть наличие унитарных предприятий. Какую политику ведет регион в отношении ГУПов и МУПов?

– Известно, что во многих потенциально конкурентных сферах отсутствует или недостаточен уровень активности частного бизнеса. Однако, причина не всегда в наличии ГУПов и МУПов.

Это связано с тем, что ряд специальных видов деятельности исключает возможность их реализации представителями частного бизнеса.

Например, Пензенская область является учредителем таких унитарных предприятий как ГУП ПО «Областная газоэнергетическая компания», ГУП «Областной эксплуатационный центр», ГУП "Областной центр исследования проблем гражданской обороны".

Предприятия находятся в государственной собственности региона, а полномочия собственника от имени Пензенской области осуществляет региональный Департамент госимущества.

– Как вы полагаете, какую практику по развитию конкуренции в регионе можно транслировать в другие субъекты?

– Активная работа по содействию развитию конкуренции в Пензенской области проводится с 2016 года. Мы накопили определенный опыт и нам есть, чем поделиться с коллегами.

Например, в регионе регулярно проводится мониторинг состояния и развития конкурентной среды на товарных рынках, анализируются обращения субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества конкурентной среды.

Большое внимание уделяется методическому обеспечению деятельности органов местного самоуправления – проводятся обучающие мероприятия, в том числе, с участием представителей Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области. Деятельность муниципальных районов и городских округов Пензенской области оценивается на основании ежегодного рейтинга по содействию развитию конкуренции.

У нас выстроена система результативного взаимодействия с региональным управлением Федеральной антимонопольной службы. В рамках этой работы создаются условия для эффективного функционирования товарных рынков, повышения инвестиционной активности и информационной открытости деятельности исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления.

На сегодняшний день в рамках нацпроекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в первичный реестр на возможность осуществлять поставки для крупнейших заказчиков страны включено 167 компаний – представителей Пензенской области.

<https://fas.gov.ru/content/interviews/2352>

По заявлению ПАО «Россети» на закупках госкомпании выявлен картельный сговор

Компания обратила внимание на подозрительное поведение участников торгов

ПАО «Россети» обратилось в ФАС с информацией о подозрительных действиях нескольких компаний на торгах на поставку оборудования для нужд сетевых компаний на территории Московской области.

Материалы были переданы в Московское областное УФАС. Управление установило, что в ходе торгов, проводимых на электронной площадке ПАО «Россети», участники аукционов ООО «ЭЛЕКТРОНПРИБОР» и ООО «АбриКом» отказались от конкурентной борьбы и действовали в интересах друг друга: обменивались информацией и использовали единую инфраструктуру при подаче заявок и ценовых предложений с незначительным снижением цены.

Московское областное УФАС России признало ООО «ЭЛЕКТРОНПРИБОР» и ООО «АбриКом» виновными в заключении устного картельного соглашения (п.2 ч.1 ст.11 Закона о защите конкуренции) и выдало им предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

«Управлением ФАС России по Московской области на постоянной основе проводится работа по выявлению и пресечению картельных соглашений. В очередной раз Управлением установлен факт картельного сговора на торгах в области поставки оборудования на нужды электросетевых компаний, абонентами которых являются предприятия и население Московской области. Выявленный совместно с ПАО «Россети» картель показывает, что нарушение закона происходит повсеместно на любых видах торгов и отраслей. Законом установлена серьезная административная ответственность за создание картелей в виде оборотного штрафа, размер которого может составлять до 50% от суммы начальной максимальной цены контрактов. Каждый потенциальный участник картеля должен помнить о неотвратимости наказания за данное правонарушение», – прокомментировал руководитель Московского областного УФАС России Игорь Золотарев.

«Сговор выявлен благодаря материалам госкомпании, обратившей внимание на подозрительное поведение участников торгов, которое могло стать причиной неэффективного расходования средств, – отметил начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев. – Подобная инициатива, проявленная сотрудниками госкомпании, имеет прецедентное значение, и мы рассчитываем, что в дальнейшем такие инициативы от компаний будут системными».

<https://fas.gov.ru/news/28052>

С 09 июня 2019 года введена административная ответственность для должностных лиц получателей бюджетных средств за нарушение сроков постановки на учёт бюджетных и (или) денежных обязательств.

Федеральным законом от 29.05.2019 N 113-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" с 09 июня 2019 года в новой редакции изложена статья 15.15.7 КоАП РФ.

В частности, в новой редакции статьи 15.15.7 КоАП РФ конкретизированы составы нарушений порядка формирования и представления (утверждения) сведений (документов), используемых при составлении и рассмотрении проектов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и ответственность за них, в том числе ответственность за нарушение порядка формирования и (или) представления обоснований бюджетных ассигнований, порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет, а также установленных сроков постановки на учёт бюджетных и (или) денежных обязательств.

Среди нововведений следует особо отметить часть 3 статьи 15.15.7 КоАП РФ, которая предусматривает для должностных лиц получателей бюджетных средств административную ответственность за нарушение сроков постановки на учёт бюджетных и (или) денежных обязательств более чем на 10 рабочих дней:

3. Нарушение более чем на десять рабочих дней получателем бюджетных средств установленных сроков постановки на учёт бюджетных и (или) денежных обязательств либо сроков внесения изменений в ранее поставленное на учёт бюджетное и (или) денежное обязательство — влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Кроме того, законом расширен перечень должностных лиц органов исполнительной власти, осуществляющих функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, обладающих полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях.

В этой связи внесены изменения в статьи 23.7 и 23.7.1 КоАП РФ в части наделения полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях от имени органа исполнительной власти, осуществляющего функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере руководителей структурных подразделений территориальных органов федерального органа исполнительной власти, осуществляющего контроль и надзор в финансово-бюджетной сфере, их заместителей, а также руководителей структурных подразделений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере, и их заместителей.

<http://zakupki-portal.ru/novosti/izmeneniya-zakonodatelstva-44-fz/s-09-iyunya-2019-goda-vvedena-administrativnaya-otvetstvennost-dlya-dolzhnostnyh-lic-poluchatelej-byudzhetnyh-sredstv-za-narushe/>

СП РФ предлагает заменить в госзакупках банковскую гарантию на гарантийный лимит

Счетная палата (СП) РФ предлагает заменить в госзакупках банковскую гарантию на гарантийный лимит, заявил аудитор СП Максим Рохмиров в ходе круглого стола "Государственные закупки и нецелевое расходование бюджетных средств: какой должна быть контрактная система в РФ".

"Многих от участия в госзакупках останавливает то, что для этого им надо идти в банк и получать банковскую гарантию — он (участник) еще не стал победителем аукциона, а банку уже должен заплатить, поскольку гарантия стоит денег — от 1,5% до 6% от размера гарантии, — сказал Рохмиров. — Сейчас мы предлагаем рассмотреть такой вариант, как гарантийный лимит, который активно используется в частном секторе".

По словам Рохмирова, можно разработать бесплатный инструмент для потенциальных поставщиков. Суть в том, что банк, в котором компания является клиентом, на основании данных о ней определяет размер кредита, который он готов оперативно предоставить компании в случае ее победы в госзакупке для обеспечения исполнения контракта. "Соответственно, он (поставщик) не платит деньги — это просто утвержденный для него лимит, — отметил Рохмиров. — А вот если он станет победителем закупки, то тогда заплатит банку соответствующий процент — в таком варианте, наверное, больше людей захотят поучаствовать в госзакупках".

При этом необходимость увеличения числа поставщиков в госзакупках Рохмиров объяснил недостаточным уровнем конкуренции в рамках контрактной системы. "Сегодня у нас немногим больше 200 тыс. поставщиков зарегистрированы в едином реестре участников закупок (ЕРУЗ), подчеркнул аудитор. — Потенциально же число поставщиков для госзакупок составляет 4,5 млн. В этом году рассчитываем на повышение конкуренции за счет привлечения в госзакупки большего числа участников — для этого необходимо сделать рынок понятным и привлекательным для поставщиков".

В свою очередь руководитель департамента бюджетной политики в сфере закупок Минфина РФ Татьяна Демидова отметила, что финансовое ведомство предлагает проработать вопрос предоставления участникам закупок универсальной банковской гарантии. "По нашему предложению поставщик сможет вместо нескольких банковских гарантий (гарантии на обеспечение заявки на участие, возможно в ряде закупок, по исполнению контракта или контрактов) сможет получить одну гарантию с открытой датой — то есть, с определенным сроком действия и с определенным лимитом", — пояснила Демидова.

По действующему закупочному законодательству госзаказчик имеет право потребовать от потенциальных поставщиков обеспечения заявок на участие в закупке (до 5% от цены контракта) и исполнения контракта (до 30%). Обеспечение может взиматься денежными средствами или в виде банковской гарантии. Последние имеют право предоставлять около двух десятков российских банков, удовлетворяющих ряду требований.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1436>

С 30 июля 2019 года Правительством РФ изменены требования к банковским гарантиям, предоставляемым в рамках Закона № 44-ФЗ о контрактной системе, в связи с необходимостью обеспечения гарантийных обязательств

Постановлением Правительства РФ от 18.07.2019 № 920 с 30 июля 2019 года вносятся изменения в постановление Правительства РФ от 08.11.2013 № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В частности, в банковской гарантии, предоставляемой в рамках Закона № 44-ФЗ о контрактной системе, обязательно закрепляются права заказчика в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требований к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требований к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, гарантийному обслуживанию товара (далее — гарантийные обязательства), обеспеченных банковской гарантией.

Требования об уплате денежных сумм по банковской гарантии заказчик должен направлять в бумажной или электронной форме.

Не допускается включать в текст банковской гарантии:

— положения о праве банка отказывать в удовлетворении требования заказчика о платеже по банковской гарантии в случае непредоставления банку заказчиком уведомления о нарушении поставщиком

(подрядчиком, исполнителем) гарантийных обязательств;

— требование к заказчику представить банку отчет об исполнении гарантийных обязательств.

При этом из буквального толкования пункта 2 новой редакции Перечня документов, представляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, утвержденным постановлением Правительства РФ от 8 ноября 2013 года N 1005 (в редакции, вводимой в действие с 30 июля 2019 года постановлением Правительства РФ от 18.07.2019 № 920), следует, что заказчику предоставляется одна банковская гарантия, которая одновременно обеспечивает исполнение контракта и гарантийных обязательств:

2. Бенефициар одновременно с требованием по банковской гарант[у]ии[/u], предоставленной в качестве обеспечения исполнения контракта, требований к гарантии качества товара, работы, услуги, а также требований к гарантийному сроку и (или) объему предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара, направляет гаранту следующие документы:

То есть обеспечение обязательств, как основных, так и гарантийных, может обеспечиваться одной банковской гарантией.

Для получения выплаты по банковской гарантии, заказчик направляет в банк требование по гарантийному случаю в рамках гарантии качества товара, работы, услуги, а также гарантийного срока и(или) объема гарантий качества, гарантийного обслуживания товара.

Установлена единая форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии и пакет документов для выплаты по банковской гарантии, используемой для обеспечения как основных, так и гарантийных обязательств.

На банковские гарантии, используемые для обеспечения гарантийных обязательств, распространяются правила, по которым Федеральное казначейство ведет реестр банковских гарантий и закрытый реестр банковских гарантий.

Постановление Правительства РФ от 18.07.2019 № 920 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. № 1005" — ссылка: <http://docs.cntd.ru/document/560682364>.

<http://zakupki-portal.ru/novosti/izmeneniya-zakonodatelstva-44-fz/vazhno-s-30-iyulya-2019-goda-pravitelstvom-rf-izmeneny-trebovaniya-k-bankovskim-garantiyam-predostavlyayemyv-ramkah-zakona-44-f/>

С 01 января 2020 года изменятся правила регистрации участников закупок в ЕИС и правила ведения единого реестра участников закупок

Согласно постановлению Правительства РФ от 18 июля 2019 г. № 917 с 01.01.2020 г. вносятся изменения в правила регистрации участников закупок в ЕИС и ведения единого реестра участников закупок, утвержденных постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2018 г. № 1752.

В частности, предусмотрено автоматическое формирование в ЕИС информации о привлечении юридического лица к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.28 КоАП РФ (при наличии), на основании сведений, по-

лученных от Генеральной прокуратуры РФ. Указанные сведения будут направляться заказчику оператором электронной площадки, на которой осуществляется закупка для рассмотрения заявок комиссией по осуществлению закупок.

постановление Правительства Российской Федерации от 18.07.2019 № 917 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации" — ссылка:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201907220005?index=0&rangeSize=1>.

<http://zakupki-portal.ru/novosti/izmeneniya-zakonodatelstva-44-fz/c-01-yanvary-2020-goda-izmenyatsya-pravila-registracii-uchastnikov-zakupok-v-eis-i-pravila-vedeniya-edinogo-reestra-uchastnikov/>

Казначейство предлагает переработать механизм ценообразования в госзакупках

Федеральное казначейство РФ предлагает кардинально изменить механизм формирования начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК) в госзакупках, заявила заместитель начальника управления по контролю в сфере контрактных отношений Казначейства Елена Лабурцева в ходе круглого стола "Государственные закупки и нецелевое расходование бюджетных средств: какой должна быть контрактная система в РФ".

"Видим основную проблематику на этапе формирования НМЦК, — сказала Лабурцева. — При проверках выявляются факты, свидетельствующие о завышении цен при формальном соблюдении норм законодательства".

В настоящее время госзаказчики при формировании НМЦК могут руководствоваться методическими рекомендациями, которые содержат несколько вариантов порядка определения цены контракта. Наиболее распространенным является метод запроса коммерческих предложений (направляются заказчиками трем участникам рынка для получения ценовой информации, необходимой для формирования НМЦК — ИФ).

"На практике имеются случаи, когда запросы коммерческих предложений направляются аффилированным с заказчиком компаниям, или ответ на такие запросы поступает от компаний, которых просто не существует — вариантов много", — отмечала прежде руководитель департамента бюджетной политики в сфере закупок Минфина РФ Татьяна Демидова

"Сейчас нет механизмов реагирования на такие нарушения, — подчеркнула Лабурцева. — Более того, порой в сложных закупках (прежде всего, закупках работ и услуг) нам даже не понятна рыночная цена. При этом у нас нет полномочий проводить проверку фактических расходов поставщиков, что могло бы помочь в определении реальной рыночной цены".

По ее мнению, первоочередным шагом по развитию закупочного законодательства должен стать пересмотр способов формирования НМЦК. При этом она

отметила, что на отдельных рынках необходимо создание отраслевых порядков обоснования цены контрактов. "В этом году мы сосредоточены на проверках закупок в сфере информационных технологий, где весьма непрозрачно ценообразование, — добавила Лабурцева. — Заказчики сами отмечают, что было бы неплохо иметь свод правил, которым они могли бы руководствоваться при формировании НМЦК по закупкам в ИТ".

В то же время, в планы Минфина не входит кардинальное изменение порядка формирования цены контрактов в госзакупках. В краткосрочной перспективе (2020 год) ведомство намерено, в частности, сузить круг участников того или иного рынка, к которому госзаказчики смогут обращаться с запросом коммерческих предложений. Предполагается, что в качестве источника ценовой информации для заказчиков смогут выступать только те компании, которые зарегистрированы в Едином реестре участников закупок (ЕРУЗ).

Как сообщалось, Счетная палата РФ выявила в 2018 году нарушения при обосновании начальной цены госконтрактов на общую сумму 219,7 млрд рублей, что составляет 74,6% от общей суммы выявленных нарушений в сфере госзакупок.

"Среди неурегулированных вопросов в законодательстве о контрактной системе в сфере закупок можно отметить вопрос обоснования НМЦК, — отмечалось в материалах ведомства. — В настоящее время действует рекомендательный порядок по применению методов определения НМЦК, который в полной мере не раскрывает как порядок применения некоторых методов определения НМЦК (например, затратного метода), так и установление достоверных источников референтных цен (для метода сопоставимых рыночных цен), что влечет риски завышения НМЦК".

Казначейство, в свою очередь, весной текущего года озвучивало свои планы по автоматизации процесса определения НМЦК в госзакупках. В частности, ведомство заявляло о намерении провести агрегацию в структурированном виде цен на товары, работы, услуги из фактических сделок, зарегистрированных в ЕИС, и реализовать в системе механизм запроса коммерческих предложений — то есть госзаказчики смогут запрашивать коммерческие предложения (и получать ответ по таким запросам) только через ЕИС.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1437>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продается недвижимое имущество, расположенное в Курской области

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 26.08.2019 г. в 11:00 по Мск.

Место проведения продажи:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Выставляемое на продажу имущество:

Лот 1 — жилой дом с хозяйственными строениями,

расположенный по адресу: Курская область, Солнцевский район, с/с Шумаковский, с. Шумаково, ул. Мирная, д. 2.

Цена первоначального предложения: 1 016 680 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 813 344 руб., с учетом НДС.

Лот 2 — двухквартирный дом,

расположенный по адресу: Курская область, Щигровский район, Пригородненский сельсовет, сл.Пригородная, ул. Комарова, д.86.

Цена первоначального предложения: 991 700 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 793 360 руб., НДС не облагается.

Обременения: право на проживание третьих лиц.

Заявки на участие, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются ОП по рабочим дням с 26.07.2019 г. по 26.08.2019 г. (с 11:00 до 15:00 по Мск.) по адресу: 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении аукциона по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, <https://etp.gpb.ru>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

Дата и время начала приема заявок: 26.07.2019 с 10:00 по московскому времени.

Дата и время окончания приема заявок: 26.08.2019 до 10:00 по московскому времени.

Дата начала проведения торгов в электронной форме: 27.08.2019 в 14:00 по московскому времени.

Предмет аукциона:

Лот 1: Здание дома оператора при газораспределительной станции «Большой Сундырь» (производственное), общей площадью 173,3 кв. м,

расположенный по адресу: Чувашская Республика, Моргаушский р-н, с. Большой Сундырь, ул. Советская, д.34.

Начальная цена: 1 075 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена: 698 750,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 2: Здание дома оператора автоматической газораспределительной станции «Тольский Майдан» (производственное), общей площадью 88,8 кв.м,

расположенное по адресу: Нижегородская обл., Лукояновский р-н, с. Тольский Майдан, ул. Свердлова, д.91.

Начальная цена: 511 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена: 332 150,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 3. Здание АБК, общей площадью 555,9 кв.м,

расположенное по адресу: Нижегородская обл., Богородский р-н, Дачный потребительский кооператив «Приозерный», ул. 2-я Приозерная, д.12.

Начальная стартовая цена: 6 410 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена: 3 205 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 4. Магазин на 2 рабочих места с оборудованием, общей площадью 160,2 кв. м,

расположенный по адресу: Нижегородская обл., с.Починки, ул.Советская, д.18.

Начальная цена: 833 000,00 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена: 416 500,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 5. Сельскохозяйственная техника — 2 единицы.

Местоположение: Нижегородская обл., Большебодинский р-н, с. Б. Болдино.

С/х техника реализуется отдельными лотами.

Начальная цена (общая): 1 950 500,00 руб., в т.ч. НДС.

Минимальная цена (общая): 976 100,00 руб., в т.ч. НДС.

Лот 6. Четырехкомнатная квартира,

расположенная по адресу: Республика Марий Эл, г.Йошкар-Ола, ул.Эшпая, д.107, кв.13. общая площадь 186,4 кв.м.

Начальная цена: 3 750 000,00 руб., НДС не облагается.

Продается «Комплекс загородного отдыха», расположенный в живописном районе Краснодарского края, с уникальным ландшафтом и рекреационно-туристическими возможностями

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Краснодар», тел. (861) 213-19-12; adm@tgk.gazprom.ru.

Организатор торгов: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru, тел.: (495) 781-59-29.

Форма проведения торгов:

открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

Оператор электронной площадки:

Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ). Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22.

Дата проведения аукциона: 27.08.2019 в 12:00 (здесь и далее МСК).

Дата и время начала приема заявок: 26.07.2019 с 10:00.

Дата и время окончания приема заявок: 26.08.2019 до 16:00.

Предмет аукциона:

право заключения договора купли-продажи Комплекса загородного отдыха.

Имущество предлагается к реализации единым лотом.

Презентация объекта размещена на сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте www.gbes.ru, <https://etp.gpb.ru/>

Место нахождения имущества:

Краснодарский край, Северский район, станица Азовская.

Начальная цена Имущества: 398 486 000 руб. 00 коп. С НДС.

Минимальная цена продажи: 199 243 000 руб. 00 коп. С учетом НДС.

Размер задатка: 40 000 000 руб. 00 коп. НДС не облагается.

Обременения:

По объектам недвижимости «Подъездная автодорога к "Бизнес-центру" ООО "Газпром трансгаз-Кубань"» и «Мост через р. Убин» принадлежащим на правах собственности Продавцу заключено соглашение об установлении сервитута на недвижимое имущество с выплатой Продавцу платы за право ограниченного пользования недвижимым имуществом.

Форма заявки:

в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ:

<https://etp.gpb.ru/>

Порядок подачи заявок:

в соответствии с информационным сообщением об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Порядок внесения обеспечения заявки и возврата:

в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ

<https://etp.gpb.ru/>

Подробную информацию можно запросить у организаторов торгов АО «ГБЭС».

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже имущества

Наименование аукциона в электронной форме:

открытый аукцион, проводимый в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

Продавец: ООО «Газпром добыча Краснодар».

Организатор аукциона: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Дата проведения аукциона: 27.08.19 в 11:00 по МСК.

Дата и время приема заявок: 26.07.19 г. с 09:00 по 26.08.19 года до 16:00 по МСК.

Информационное сообщение размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>.

Оператор электронной площадки: ООО «ЭТП ГПБ».

Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

Предмет аукциона:

право заключения договора купли-продажи имущества.

Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами:

Лот 1: Автомобиль легковой RENAULT LAGUNA – 2003г.

Начальная цена Имущества: 140 356,27 рублей, с учетом НДС 20%.

Лот 2: Автомобиль легковой NISSAN MAXIMA – 2005г.

Начальная цена Имущества: 231 355,93 рублей, с учетом НДС 20%.

Лот 3: Автомобиль легковой РЕНО МЕГАН КЛАССИК – 2000г.

Начальная цена Имущества: 64 779,66 рублей, с учетом НДС 20%.

Имущество расположено по адресу:

Краснодарский край, Каневской район, ст. Каневская.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

Информационное сообщение о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже имущества

Наименование аукциона в электронной форме:

открытый аукцион, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке ООО ЭТП ГПБ.

Продавец: ООО «Газпром добыча Краснодар».

Организатор аукциона: АО «ГБЭС», e-mail: info@gbes.ru; тел.: 8 (495) 781-59-29.

Информационное сообщение размещается в сети Интернет на сайте:

ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>.

Оператор электронной площадки: ООО «ЭТП ГПБ».

Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

Дата проведения аукциона: 27.08.19 в 12:00 по МСК.

Дата и время приема заявок: 26.07.19 г. с 09:00 по 26.08.19 года до 16:00 по МСК.

Предмет аукциона в электронной форме: право заключения договора купли-продажи имущества.

Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами – Два лота.

Описание объектов продажи:

Лот 1: Квартира, расположенная по адресу: Краснодарский край, Туапсинский район, с. Ольгинка, 3-й микрорайон, д.2, кв. 30.

Общая площадь 50,2 кв.м, жилая – 28,5 кв.м.

Этаж – 3. Этажность дома – 5.

Начальная цена: 1 871 000 рублей, кроме того НДС.

Лот 2: Подвал, расположенный по адресу: Краснодарский край, Туапсинский район, с. Ольгинка, 3-й микрорайон, д.2.

Общая площадь: 561,8 кв.м.

Начальная цена: 855 932 руб. 20 коп., кроме того НДС.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у организатора аукциона.

«АО «Росспиртпром» сообщает о продаже имущества, принадлежащего АО «Росспиртпром», посредством проведения открытого аукциона (далее – Торги)

Продавец (Организатор Торгов): АО «Росспиртпром», адрес: 121170, г. Москва, Кутузовский пр., д. 34, стр. 21, тел.: (495) 785-38-25, факс: (495) 785-38-60, www.rosspirtprom.ru

Место проведения Торгов и приема заявок на участие: 121170, г. Москва, Кутузовский проспект, д. 34, стр. 21, каб. 703.

Заявки на участие в аукционе принимаются с 29.07.2019 по 27.09.2019 по раб. дням с 11:00 до 16:00 мск.

Дата признания Претендентов Участниками Торгов: 27.09.2019.

Дата и время проведения Торгов: 30.09.2019 в 14:00 мск.

Лот №1:

товарный знак 33 класса МКТУ «Калина красная» (св-во №134002), на который определена начальная цена – 62 227 368 (Шестьдесят два миллиона двести двадцать семь тысяч триста шестьдесят восемь) рублей 00 коп., в т.ч. НДС – 20%.

Размер задатка: 6 000 000 (Шесть миллионов) руб. 00 коп.

Полный текст извещения размещен на сайте www.rosspirtprom.ru

Дополнительную информацию можно запросить по тел. (495)7853825 доб.2769, моб.89162114041, Zakharova.julia@rosspirtprom.ru. Контактное лицо – Захарова Ю.В.

Продаются доли в праве собственности на мини-завод по производству мяса и мини-молочный завод, расположенных в Брянской области, с. Глинищево, недалеко от трассы Брянск – Смоленск, расстояние до города Брянска составляет 20 км.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 28.08.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения продажи: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Лот № 1 – 31/50 доли в праве собственности на мини-завод по производству мяса.

Лот № 2 – 4/5 доли в праве собственности на мини-молочный завод.

Место нахождения Имущества: Брянская область, Брянский район, с. Глинищево.

Цена первоначального предложения (лот № 1): 2 106 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения (лот № 1): 1 053 000 руб., с учетом НДС.

Цена первоначального предложения (лот № 2): 2 587 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения (лот № 2): 1 293 500 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 26.07.2019 г. по 26.08.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продаются четыре нежилых здания производственной базы с правом аренды земельного участка площадью 7 239 кв. м, расположенной по адресу: Тамбовская область, город Моршанск, поселок Газопровод в 200 метрах от федеральной трассы Шацк-Тамбов

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 28.08.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество (единый лот):

Четыре нежилых здания производственной базы с правом аренды земельного участка площадью 7 239 кв. м, расположенной по адресу: Тамбовская область, город Моршанск, поселок Газопровод в 200 метрах от федеральной трассы Шацк-Тамбов.

Цена первоначального предложения: 3 018 190 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 1 040 900 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются с 26.07.2019 г. по 26.08.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продаются квартиры, расположенные в Тульской области

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 28.08.2019 г. в 11:00 по Мск.

Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Лот 1 – двухкомнатная квартира общей площадью 78,1 кв. м, в т.ч. жилой 27,4 кв.м., расположенная по адресу:

Тульская область, Новомосковский район, Рига – Васильевский с.о., с. Ильинка – 1, д. 115, кв. 3.

Цена первоначального предложения: 1 103 000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения: 551 500 руб., НДС не облагается.

Лот 2 – двухкомнатная квартира общей площадью 80,2 кв. м, в т.ч. жилой 27,4 кв.м.,

расположенная по адресу:

Тульская область, Новомосковский район, Рига – Васильевский с.о., с. Ильинка – 1, д. 116, кв. 3.

Цена первоначального предложения: 1 133 000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения: 566 500 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 26.07.2019 г. до 26.08.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

Продается четырехкомнатная квартира, расположенная по адресу: Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв.29

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 28.08.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения продажи: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Четырехкомнатная квартира 190,50 кв. м,

расположенная по адресу:

Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв.29.

Цена первоначального предложения: 4 049 000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения: 1 487 500 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие с 26.07.2019 г. по 26.08.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается недвижимое имущество, расположенное в Курской области

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 28.08.2019 г. в 11:00 по Мск.

Место проведения продажи: ООО «ЭТП ГПБ» (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

двухквартирный одноэтажный дом (131,6 кв. м)

с правом аренды земельного участка (3 880,7 кв. м),

расположенный по адресу:

Курская область, Железногорский район, г. Железногорск, автодорога № 90 «а», здание № 2.

Цена первоначального предложения: 1 056 800 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 528 400 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 26.07.2019 г. до 26.08.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

Продавец: ПАО «МОЭК».

Организатор торгов: ООО «ЦУН».

Дата проведения торгов:

28 августа 2019 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов:

г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.

Выставляемое на торги имущество:

Лот № 1

Нежилое здание общей площадью 369,9 кв.м (кадастровый номер: 77:01:0001090:1077, рег. номер 77-77/012-77/012/059/2015-685/5 от 21.10.2015г.) и движимое имущество 29 ед. (согласно приложению №1),

расположенные по адресу: г. Москва, пер. Большой Головин, д.8.

Начальная цена продажи: 67 500 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 20%.

Размер задатка: 5 % от начальной цены лота.

Лот № 2

Нежилое помещение (подвал, помещение I- комнаты с 1 по 7, с 9 по 12)

общей площадью 111,5 кв.м. Кадастровый (условный) номер: 77:08:0015001:1450),

расположенное по адресу: г. Москва, ш. Волоколамское, д.102, корп.1.

Начальная цена продажи: 6 360 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 20%.

Размер задатка: 10% от начальной цены лота.

Особые условия:

имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.

Имущество продается отдельными лотами.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 23 августа 2019 г., 17 часов 00 минут по московскому времени.

С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», www.tsun.com.ru.

Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moek.ru.

Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Автозаводская, д.12.

ПАО «Территориальная генерирующая компания №1» (Организатор аукциона) 197198, Россия, Санкт-Петербург, пр. Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, пом. 54Н, тел.: 8 (812) 688-3728.

Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества ПАО «ТГК-1» (в составе 10 лотов), расположенных по адресам:

- Ленинградская обл., Всеволожский район, д. Новое Девятино, тер. Северной ТЭЦ, 1-й проезд;
- Ленинградская обл., Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск;

– Ленинградская обл., Выборгский район, г. Светогорск, ул. Заречная.

Заявки на участие в аукционе будут приниматься в период с 19.07.2019г. до 15:00 часов 15.08.2019г. по адресу Организатора аукциона.

Процедура аукциона будет производиться 20.08.2019 г. в 11:00 часов по адресу Организатора аукциона.

Подробное описание объектов имущества и условий аукциона содержатся в официальном извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

Продается право аренды земельного участка

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 28.08.2019 г. в 14:00 (Мск.).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет продажи:

земельный участок с кадастровым номером 23:49:0000000:8689, площадью 34 170 кв.м.,

расположенный по адресу:

Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский район, ул. Сибирская, 6/1, с разрешенным использованием – санаторная деятельность, находящийся в аренде.

Начальная цена: 18 930 000 руб.

Заявки на участие принимаются с 26.07.2019 г. по 26.08.2019 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Продажа имущества – заправщика спецжидкости АЗМС-1

Продавец: ООО Авиапредприятие «Газпром авиа».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов:

28.08.2019 г. в 12:00 (Мск).

Место проведения: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Предмет продажи:

заправщик спецжидкости АЗМС-1, г.в. 2013.

Местонахождение:

Москва, пос. Рязановское, аэропорт «Остафьево».

Начальная цена, руб., с НДС: 3 430 706,74 руб.

Заявки на участие в торгах, принимаются Организатором торгов с 26.07.2019 г. по 26.08.2019 г. до 15:00 (Мск.) на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Продается здание общежития с правом аренды земельного участка, общей площадью 1 060 кв. м расположенное по адресу: Рязанская область, Старожиловский район, с. Истье, ул. Газовиков

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»;

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 28.08.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения продажи: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество (единый лот):

Здание общежития (654,6 кв. м) с правом аренды земельного участка, общей площадью 1 060 кв. м

расположенное по адресу:

Рязанская область, Старожиловский район, с. Истье, ул. Газовиков.

Цена первоначального предложения: 17 966 165 руб., без учета НДС.

Минимальная цена предложения: 3 963 500 руб., без учета НДС.

Заявки на участие принимаются с 26.07.2019 г. по 26.08.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается часть жилого дома, расположенная в Белгородской области, Красненский район, с. Красное, ул. Подгорная, д.62, кв.2

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»;

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 28.08.2019 г. в 11:00 по Мск.

Место проведения продажи: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

часть жилого дома (60,6 кв.м),

расположенная в Белгородской области, Красненский район, с. Красное, ул. Подгорная, д.62, кв.2.

Цена первоначального предложения:

314 000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения (цена отсечения):

157 000 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 26.07.2019 г. до 26.08.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

Продается дом, расположенный в экологически чистом районе Белгородской области

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 28.08.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Жилой дом. Общая площадь дома 50,7 кв.м. Площадь земельного участка 2 309 кв.м.,

расположенный по адресу:

Белгородская обл., Новооскольский район, с. Голубино, ул. Центральная, д. 128.

Цена первоначального предложения: 353 000 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения: 247 100 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются с 26.07.2019 г. по 26.08.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается дом, расположенный по адресу: Калужская область, Жуковский район, д. Воробы

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»;

тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 28.08.2019 г. в 11:00 по Мск.

Место проведения продажи: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

дом (65,8 кв. м) на земельном участке (1 302 кв. м),

расположенный по адресу:

Калужская область, Жуковский район, д. Воробы.

Цена первоначального предложения: 1 191 840 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения: 595 920 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются ОП на <https://etp.gpb.ru/> с 26.07.2019 г. до 26.08.2019 г. (до 15:00 по Мск.).

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

№ **ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 25.07.19 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 1254.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз.

• Региональный тираж 45 000 экз.

• Распространяется бесплатно.