

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 428 (05.378) пятница, 31 мая 2019 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Коснутся ли санкции всех компаний, которые не успели со специальной оценкой условий труда? – об этом Роман Пасечник** 2 стр.

**Прокуратура. 1 апреля – не до смеха... – Кирилл Кузнецов** 2 стр.

**Неправомерность требования образцов продукции в составе заявок, на основании практики контроля ФАС России – об этом Олег Толстобоков** 3 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 6-8 стр.

**Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частнопубличных дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru). Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте [auctionvestnik.ru](http://auctionvestnik.ru).**

**В госзакупках на организацию отдыха детей будут участвовать только компании из специального реестра**

Чтобы повысить качество услуг в сфере отдыха и оздоровления детей, правительство внесло в Госдуму законопроекты с поправками в КоАП и другие законы. Создадут реестр организаций, занимающихся отдыхом детей и их оздоровлением. Его будут вести региональные уполномоченные органы исполнительной власти. Организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие такую деятельность, должны будут представить сведения для включения в реестр до 1 мая 2020 года (п. 3 ст. 3 законопроекта № 718736-7).

С 1 июня 2020 года лицам, не включенным в реестр, будет запрещено оказывать услуги по обеспечению отдыха и оздоровления детей (пп. "б" п. 2 ст. 1, п. 2 ст. 3 законопроекта № 718736-7). За нарушение этого правила их оштрафуют на сумму от 1 до 3 млн руб. (п. 2 ст. 1 законопроекта № 718759-7). Требование о наличии организации или индивидуального предпринимателя в реестре придется учитывать заказчиком при закупке услуг по организации отдыха и оздоровления детей. Напомним, что с 1 мая 2019 года такие услуги возможно закупить только с помощью конкурса с ограниченным участием или запроса котировок.

### Документы:

Законопроект № 718736-7 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/718736-7>).  
Законопроект № 718759-7 (<https://sozd.duma.gov.ru/bill/718759-7>).

© КонсультантПлюс, 1992-2019

## Публичные закупки: негативная динамика правового регулирования



**Ольга Беляева, ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса, заведующий кафедрой частнопубличных дисциплин ИЗиСП при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор РАН**

Любые явления, в том числе и те, которые обладают явно цивилистической проблематикой мы, как правило, начинаем изучать с истории, с генезиса его правового регулирования. Закупки – не исключение. Можно утверждать, что все институциональные особенности современной системы публичных закупок зародились довольно давно [Беляева О.А. Генезис торгов в отечественной истории и российском праве // Гражданское право и современность: сб. статей, посвященных памяти М.И. Брагинского / Под ред. В.Н. Литовкина, К.Б. Ярошенко. М., 2013. С. 445–456. Она же. Торги: основы теории и проблемы практики: монография. М., 2015. С. 13 – 24].

К 1649 г. относится появление весьма интересного памятника нашей правовой культуры – Указа царя Алексея Михайловича, имевшего довольно адресное предназначение: им для архангельских купцов были установлены контрольные цифры закупки талеров (то есть иностранной валюты), которые они были обязаны сдавать в царскую казну. Это и есть в своем роде зачатки государственного регулирования публичных закупок.

Чуть позже, но опять же во время царствования Алексея Михайловича, появляется документ, который сейчас считают прообразом современных неконкурентных закупок, – это указ о приглашении к царскому двору конкретных монахов для «проверки перевода Библии». То есть это экспертиза, контроль качества ранее оказанной царскому двору услуги.

И, наконец, 1654 г. – это появление самого известного документа, с которого все современные исследователи ведут отсчет истории становления закупочного законодательства. Им стал Указ Алексея Михайловича «О подрядной цене на доставку в Смоленск муки и сухарей». В указе говорилось, что всем боярам и воеводам надлежит говорить всяким людям, кто захочет повезти в Смоленск муку и сухари, то нигде с них пошлин не возьмут. В этом указе царь также установил конкретную цену закупки.

В современном понимании закупочное законодательство получает становление в эпоху Петра Великого.

А теперь о том, что происходит с нашим законодательством о закупках в настоящее время. По нашему мнению, вектор развития этого законодательства является неправильным. Стройность и единообразие законодательства –

это идеологические установки права, которые зачастую трансформируются в принципы правового регулирования, принципы права. Ключевые проблемы нам видятся, если обозначить их тезисно, в следующем.

1. В нынешнем закупочном законодательстве мы наблюдаем катастрофическую детализацию норм, которая, на наш взгляд, является недопустимой для такого акта, как федеральный закон. Норма именно федерального закона должна все же носить общий характер, ее задача – быть применимой к максимальному числу похожих, но не одинаковых ситуаций. Мы же сталкиваемся с тем, что статус федерального закона игнорируется. Но ведь следует понимать, что подзаконное регулирование – это «ручная настройка», есть общие правила для всех, а есть нестандартные ситуации, регулирование которых «спускается» на подзаконный уровень [Беляева О.А. Закупки при реализации инвестиционных проектов: ad deliberandum // Аукционный Вестник. 2019. № 426. С. 1, 2].

Характерным примером путаницы уровней регулирования является ситуация с преференциальными закупками у субъектов малого и среднего предпринимательства. С одной стороны, установление особенностей проведения таких закупок – это прерогатива Правительства Российской Федерации [См. Положение об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утв. постановлением Правительства РФ от 11.12.2014 г. № 1352]. С другой стороны, в статье 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» с особой тщательностью описан алгоритм конкурентной закупки в электронной форме для таких субъектов (особый вид закупки, особый ее формат, ограниченный круг участников).

2. Игнорируется системность нашего законодательства. Именно в закупочной сфере законы постоянно пытаются превратить в своеобразную «инструкцию по применению», законы становятся похожими на азбуку: один закон «от А до Я» должен выдавать ответы на все вопросы. Но так не бывает: ни один закон не может иметь обособленного применения и обособленного существования в правовой системе. Каждый закон в правовую систему интегрирован, а «закупочные» законы интегрированы, в первую очередь, в гражданское законодательство. Игнорирование основных начал гражданского законодательства (статья 1 Гражданского кодекса Российской Федерации, далее – ГК РФ) происходит сейчас повсеместно, но является категорически недопустимым.

Главное начало гражданского закона – права осуществляются свободно, любое попираание этих прав должно быть объяснено интересами обороноспособности и безопасности государства. Сделать такое обоснование, как правило, очень сложно. Кроме того, инициация новых правил не только бессистемна, она не имеет под собой каких-либо прогнозов. Юридической прогностики попросту нет, законодательные эксперименты приводят, зачастую, к волне банкротств

предприятий. Недавний пример – это перевод в 2017 г. унитарных предприятий в контрактную систему и затем последующее возвращение их в сферу регулирования предыдущего закона. Попробовали – эффективность закупок не повысилась. Вернули все на круги своя. Судьба огромного числа предприятий незавидна (см. Федеральные законы от 03.07.2016 г. № 321-ФЗ, от 07.06.2017 г. № 108-ФЗ и от 29.06.2018 г. № 174-ФЗ).

Любое правило поведения, в том числе и норма закона, имеет смысл, если его соблюдение контролируемо и обеспечивается санкциями. Законодательство должно быть гармоничным, а главное – инициация любого правила поведения должна опираться на прогнозы его реализации [Беляева О.А. Образы трансформации контрактных отношений: есть ли у них перспективы в 2019 году? // Госзаказ. Управление. Размещение. Обеспечение. 2019. № 55. С. 5]. Мы же наблюдаем обратную ситуацию: огромное число законодательных инициатив попросту неосуществимы в практическом измерении [Беляева О.А. Квотирование закупок у колоний: невозможно ли? // Аукционный Вестник. 2019. № 425. С. 1, 2].

Что говорить об основных началах, когда игнорированию подвергаются сами по себе общие правила ГК РФ. К примеру, некоторое время назад Минфином России был инициирован законопроект о порядке исчисления сроков в контрактной системе, в то время как общие правила определения сроков закреплены в главе 11 ГК РФ, они не требуют ни уточнения, ни дублирования в специальном законе [Аукционный Вестник. 2017. № 356. С. 3].

3. Турбулентность законодательства. Как бы мы не развивали юридическую прогностику, все равно мы не можем уйти от опытного пути оценки эффективности того или иного законодательного воздействия. Турбулентность – это априори плохо, большинство законодательных поправок должно проходить опытную настройку, к примеру, внедренное правило хотя бы в течение года не должно подвергаться изменениям. Необходимо время для того, чтобы оценить эффективность правила, проанализировать практику его применения. Поэтому сейчас все чаще обсуждаются идеи введения моратория на принятие всевозможных законодательных поправок.

Мы долгое время придерживались мнения о том, что настройка должна происходить на уровне правоприменительной практики, а не путем систематической пертурбации законодательных предписаний, однако текущая ситуация именно в сфере публичных закупок демонстрирует, что и судебная практика развивается неверно, отвернувшись, по сути, от позитивного права [Беляева О.А. Коллапс судебной практики в спорах о корпоративных закупках // Журнал российского права. 2018. № 10. С. 25–35].

В последнее время серьезным образом возрос интерес к историко-правовому измерению явлений нашей действительности [Кикавец В.В. История правового регулирования государственных закупок в России: финансовый аспект. Монография. М., 2019. 128 с.]. И это неслучайно. Тем самым мы пытаемся найти концептуальные ориентиры, изучая вопросы становления порядка регламентации тех или иных отношений.



## Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

**Законом № 223-ФЗ предусмотрено проведение запроса котировок и запроса предложений только в электронной форме. Можно ли проводить запросы в бумажной форме?**

Нет, нельзя, из п. 1 ч. 3.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ следует, что запрос котировок может проводиться либо в электронной форме, либо в форме закрытой закупки, но случаи закрытых закупок ограничены требованиями ст. 3.5 Закона.

**Можно ли покупать товары иностранного производителя за пределами РФ без применения Закона № 223-ФЗ?**

Да, это следует из п. 12 ч. 4 ст. 1 Закона № 223-ФЗ.

На балансе общества числится несколько квартир. Управляющая компания выбрана большинством голосов на общем собрании собственников.

Обществу нужно заключить с ней договор, но проблема в том, что в положении о закупке не предусмотрен такой случай закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

**Как быть?**

Можно по аналогии пойти по пути, описанному в п. 24 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

Суть позиции в том, что обязательства собственника по содержанию и ремонту жилого помещения возникают в силу закона, а их выполнение не обусловлено наличием договорных отношений с управляющей организацией.



**Роман Пасечник, руководитель отдела юридической практики Юридического Центра «Законный Бизнес»**

В декабре 2018 года закончился срок, когда компании, имеющие в штате сотрудников, работающих по трудовому договору, имели возможность провести специальную оценку условий труда. Данный срок был установлен Письмом Минтруда РФ от 01.06.2018 № 15-4/10/В-4010, которое сообщает, что итоги ранее проведенной оценки рабочих мест по различным параметрам условий труда могут использоваться лишь до этой даты.

## Коснутся ли санкции всех компаний, которые не успели со специальной оценкой условий труда?

Тем не менее, взволнованное обсуждение этой темы не продолжает утихать и в новом году. И это очевидно, ввиду того, что не все работодатели успели данную оценку провести и, соответственно, к таким лицам могут быть применены соответствующие санкции.

Необходимость осуществления специальной оценки условий труда возложена Федеральным законом от 28.12.2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» практически на всех работодателей и направлена на создание комфортных условий труда и реализацию единого механизма определения оснований для представления гарантий и компенсаций своим сотрудникам. Периодичность проведения специальной оценки условий труда установлена раз в пять лет. Стоит также заметить, что для некоторых категорий лиц предусмотрены исключения. Они распространяются на надомников, дистанционных работников и работников, вступивших в трудовые отношения с работодателями — физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, или с работодателями — религиозными организациями (ч.3 ст.3 ФЗ № 426-ФЗ). Данным категориям лиц нет необходимости принимать меры по специальной оценке условий труда.

При этом, для того, чтобы применить меры ответственности к работодателям, которые не провели специальную оценку условий труда, государственной инспекции труда не нужно проводить соответствующую проверку, так как работодатели обязаны сами информировать о её проведении. Сведения о проведенной специальной оценке указываются в ежеквартальных отчетах 4-ФСС. Таким образом, к компаниям, которые опоздали со специальной оценкой рабочих мест, меры ответственности могут быть применены уже в втором квартале 2019 года.

За непроведение специальной оценки условий труда или нарушение порядка её проведения установлена административная ответственность ч.2 ст. 5.27.1 Кодекса об административных правонарушениях, предусматривающая ответственность для юридических лиц от шестидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей.

Однако, 16 января 2019 года Министерство труда и социальной защиты РФ выпустило разъяснения по вопросу проведения специальной оценки условий труда в организациях микро- и малого бизнеса и у индивидуальных предпринимателей. Суть данных разъяснений — это реализация механизма предупреждений для ма-

лых предприятий, которые не успели провести специальную оценку условий труда, тем самым нарушив требования охраны труда. Однако, в любом случае такое предупреждение устанавливает срок, в течение которого оценку все-таки необходимо провести.

И только в случае неисполнения работодателем данного предупреждения на компанию может быть наложен штраф, предусмотренный нормами статьи 5.27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснения Министерства труда и социальной защиты РФ также коснулись и компаний со вновь образованными в 2018 году рабочими местами. Этим компаниям предоставляется отсрочка в 1 год с момента создания рабочего места, в течение которого они могут провести специальную оценку.

На основании вышеизложенного, можно заметить, что реализация механизма контроля за проведением специальной оценки условий труда идет, пусть и не в полной мере, по пути смягчения со стороны государственных органов, предоставляя работодателям дополнительную возможность для устранения допущенных нарушений требований охраны труда без дополнительных затрат.

## Прокуратура. 1 апреля – не до смеха...



**Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru**

Как известно, 1 апреля не только день смеха, но и отправная точка для анализа отчетности заказчиков, работающих по Закону №44-ФЗ, в части выполнения требований по «выборке» положенного объема закупок у субъектов малого предпринимательства и СОНКО.

Наиболее частые ошибки, выявляемые в этой части органами прокуратуры — несоблюдение указанного требования законодательства, а также несвоевременное размещение отчета о таких закупках.

Так прокуратурой было установлено, что главами двух муниципальных образований Шарыповского района требования закона в части размещения у субъектов малого предпринимательства закупок не менее 15% от совокупного годового объема не соблюдены. По результатам проверки прокуратурой в отношении должностных лиц инициировано возбуждение дел об административных правонарушениях, предусмотренных ч.11 ст.7.30 КоАП РФ (осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у субъектов малого

предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере менее размера, предусмотренного законодательством о контрактной системе).

Управлением ФАС России по краю виновные лица привлечены к ответственности в виде штрафов на сумму 50000 рублей каждый.

А по результатам анализа сведений, размещаемых в ЕИС прокуратура г. Ухты установила, что отчет за 2018 год об объеме закупок у СМП и СОНКО муниципального дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 15 общеразвивающего вида» г. Ухты в нарушение требований законодательства размещен на официальном сайте с нарушением сроков.

Итог — возбуждение в отношении контрактного управляющего образовательного учреждения дело по ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ. Управление ФАС по Республике Коми, рассмотрев представленные прокуратурой материалы, привлекло контрактного управляющего к административной ответственности в виде штрафа в размере 15 тыс. рублей.

Надлежащее исполнение контрактов — тоже в числе зон внимания прокуратуры. Горно-Алтайская транспортная прокуратура установила, что между ФГКУ «Дирекция по строительству и эксплуатации объектов Росграницы» и ООО «Строительно-торговое предприятие» был заключен госконтракт на выполнение работ по капитальному ремонту на общую сумму 1 275 457, 05 рублей, предметом которого является замена светильников внешнего освещения на территории МАПП «Ташанта».

Проверка показала, что фактически поставленный по контракту товар полностью не соответствует заложенному в техническом задании требованиям, а рыночная стоимость одной единицы поставленного товара существенно ниже стоимости товара, предусмотренного контрактом.

По материалам проверки следственным отделом Алтайского ЛУ МВД России возбуждено уголовное дело по части 3 статьи 159 УК РФ (мошенничество, совершенное в крупном размере).

В другом случае, по результату проверки природоохранной прокуратуры было установлено, что председатель Комитета экономики, управления муниципальным имуществом и земельных отношений администрации городского округа «Город Петровск-Забайкальский» подписал дополнительное соглашение к муниципальному контракту, заключенному по результатам электронного аукциона с ЗАО «Народное предприятие Читигражданпроект».

Предметом контракта являлось выполнение работ по разработке проектно-сметной документации для строительства полигона твердых коммунальных отходов на территории г. Петровск-Забайкальский Забайкальского края в рамках Федеральной целевой программы «Охрана озера Байкал». Соглашением срок выполнения работ незаконно изменен с 01 сентября 2018 года на 01 апреля 2019 года.

Прокуратура справедливо указала, что указанные действия привели к невозможности применения к подрядчику меры ответственности в виде взыскания неустойки, что прямо предусмотрено муниципальным контрактом.

В этой связи, природоохранной прокуратурой в адрес главы городского округа внесено представление, в отношении председателя Комитета возбуждено дело об административном правонарушении по части 4 статьи 7.32 КОАП (нарушение при изменении контракта).

К сожалению, не всегда заказчики успевают отследить и изменения в законодательстве.

Прокуратура Духовницкого района установила, что приказом директора МУК «Районный дом культуры» была утверждена документация электронного



аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по проведению текущего ремонта кровли здания дома культуры.

И все бы ничего, но в разделе «Техническое задание» аукционной документации были указаны строительные нормы и правила, предъявляемые к качеству работ, которые прекратили свое действие в связи с изданием новых.

По данному факту прокурором в отношении директора районного дома культуры возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок).

Постановлением министерства экономического развития и торговли Саратовской области виновному лицу назначен административный штраф в размере 3 тыс. рублей.

А вот следующий пример из общего ряда заметно выпадает. Прокуратура Лескенского района в январе 2019 г. провела проверку исполнения закона о контрактной системе администрацией с.п. Хатуйей Лескенского муниципального района.

По результатам проверки были установлены признаки «дробления» закупки: в период с 12.02.2018 по 27.07.2018 глава местной администрации заключил с обществами с ограниченной ответственностью «Строй контакт», «РЕАЛТЕК» и «РЕСУРС-А» 11 муниципальных контрактов, которые могли быть объединены в один объект закупки.

По мнению прокуратуры, данное обстоятельство свидетельствовало о неверном выборе способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя), искусственным раздроблении контракта с целью уклонения от конкурентного способа определения подрядчика.

И по результатам проверки прокуратурой в отношении главы местной администрации возбуждено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 7.29 КоАП РФ (несоблюдение требований законодательства о контрактной системе при принятии решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), которое было направлено в Управление Федеральной антимонопольной службы по Кабардино-Балкарской Республике.

Вот тут то оценки надзорного и контрольного органа разошлись. Постановлением УФАС от 26.02.2019 производство по делу об административном правонарушении, возбужденное в отношении указанного должностного лица, было прекращено за отсутствием состава административного правонарушения.

К сожалению, для заказчика, «хэппи энд» не случился: прокурор в судебном порядке опротестовал постановление УФАС. И видимо был весьма убедителен, так как, согласившись с позицией прокурора района, Лескенский районный суд решением от 18.04.2019 постановлением УФАС о прекращении производства по делу об административном правонарушении отменил и направил на новое рассмотрение.

И в заключение еще одна, можно сказать криминальная, история. В данном случае пострадал участник закупки, не проявив должной осмотрительности.

Прокуратура г. Н. Новгорода провела проверку соблюдения законодательства о контрактной системе по факту получения муниципальным предприятием «РЭД Автозаводского района г. Н.Новгорода» подложных банковских гарантий.

Директор муниципального предприятия имел неосторожность посредством использования сети Интернет согласовать заключение договоров с коммерческой организацией на оказание консалтинговых услуг по содействию в получении банковских гарантий, необходимых для обеспечения исполнения обязательств муниципального предприятия в рамках контрактов на выполнение работ по содержанию улично-дорожной сети города в 2019 году.

В счет их оплаты предприятием на счет коммерческой организации перечислены денежные средства в размере более 1,5 млн. руб. Однако проверкой установлено, что предоставленные банковские гарантии являются подложными, банком не выдавались, вследствие чего муниципальному предприятию причинен ущерб.

Материалы проверки прокуратуры города по факту хищения денежных средств муниципального предприятия в особо крупном размере направлены в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании. По результатам их рассмотрения возбуждено уголовное дело по ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество).

*С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tenders.ru (www.tenders.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».*



**Олег Толстобок, канд. техн. наук, зав. кафедрой государственных и муниципальных закупок университета государственного и муниципального управления (АНО ДПО «УГМУ»), доцент кафедры государственных, общественных и муниципальных закупок ФГБОУ ДПО «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России**

В первую очередь, следует отметить, что требования о предоставлении образцов в составе заявки связаны с жесткими правилами их маркировки, при условии нарушения которых заявка будет правомерно отклонена. Так, согласно протоколу результатов рассмотрения и оценки заявок участников Запроса предложений, Заявителю было отказано в допуске к участию в Запросе предложений в связи с несоответствием требованиям Документации при проведении запроса предложений на право заключения договора на поставку мясной гастрономии. Как указано в решении ФАС России по делу № 223Ф3-673/18 от 12.09.2018, условиями документации было установлено: «Участник закупки обязан предоставить образцы (пробы) товара, закупка которого осуществляется. Участник закупки предоставляет образцы в количестве не менее 1-ого килограмма каждого из предлагаемого наименования товара для проверки соответствия образцов (проб) товара требованиям, установленным в Разделе V «Техническая часть» закупочной документации. Образцы предоставляются вместе с декларацией о соответствии

## Неправомерность требования образцов продукции в составе заявок, на основании практики контроля ФАС России

**Образец предлагаемой к поставке продукции в составе заявки является, у ряда организаторов, одним из обязательных условий допуска заявки участника закупки. Однако, практикой контроля ФАС России, проанализированной автором статьи, доказывается неправомерность установления вышеуказанных требований в силу непредусмотренного Законом о закупках (№ 223-ФЗ) обременения, в том числе - финансового характера.**

или сертификатом соответствия таких образцов по адресу: 141730, Московская область, г. Лобня, ул. Шереметьевское шоссе, д. 9. Образцы (пробы) товара предоставляются участником закупки в день окончания срока подачи заявок. В случае, если подана заявка, но не предоставлены образцы (пробы) товара, либо предоставлены образцы (пробы) товара в количестве меньшем, чем установлено настоящим пунктом закупочной документации, то такая заявка отклоняется, как не соответствующая требованиям Раздела V «Техническая часть» закупочной документации».

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика ЗАО «Аэромар» представил материалы и сообщил, что участником закупки были представлены образцы продукции по предмету Запроса предложений, при этом представленные образцы продукции не имеют маркировочных ярлычков производителя, в связи с чем заказчику не представлялось возможным идентифицировать и определить соответствие такой продукции требованиям документации.

Как справедливо отметил ФАС России, установление в Документации требований о предоставлении образцов, полностью соответствующих на этапе подачи заявки техническому заданию Документации, является неправомерным, поскольку накладывает на участников Запроса предложений не предусмотренные обременения. Кроме того, в случае если участник закупки не является производителем продукции по предмету закупки, получение таких образцов на этапе подачи заявки зависит от волеизъявления третьих лиц. Действия Заказчика, выразившиеся в отклонении заявки Заявителя в связи с несоответствием неправомерным требованиям документации, противоречат п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках и нарушают требования ч. 1 ст. 2, ч. 6 ст. 3 № 223-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Во-вторых, доказательство неправомерных действий заказчиков в части требования образцов продукции при-

водит к назначению штрафов. Ярким примером является закупка ПАО «Сбербанк России» по выбору оператора общественного питания для сотрудников Поволжского банка. Условиями документации было установлено, что конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет конкурсные заявки, в том числе, по критерию «Качество оказания услуг питания на объектах Участника. Экспертная оценка рабочей группы». При этом указано, что экспертная оценка проводится Заказчиком на основании посещения объектов участника Конкурса. ФАС России не смог установить правомерность порядка оценки заявок участников Закупки по критерию «Качество оказания услуг питания на объектах Участника. Экспертная оценка рабочей группы», поскольку Заказчиком в документации не был установлен порядок начисления баллов по подкритерию «Продегустированные блюда – вкусные» и критерии оценки блюд по показателю «вкусные». Кроме того, требование о предоставлении участником конкурса образцов блюд для дегустации экспертной группы заказчика на этапе рассмотрения заявок участников закупки, накладывает на такого участника непредусмотренные обременения, в том числе финансового характера, при этом участник конкурса может не стать победителем закупки.

Таким образом, в действиях юридического лица – ПАО «Сбербанк России» было установлено несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров и назначен штраф в размере 5 000 рублей (см. постановление о назначении административного наказания ФАС России № 223Ф3-910/17/АК100-18 от 15.05.2018)

И в заключение нужно отметить, что в случае, если участник закупки не является производителем товаров по предмету закупки, получение таких образцов на этапе подачи заявки зависит от волеизъявления третьих лиц. Например, согласно доводу жалобы, рассмотренной

ФАС России, заказчиком ОАО «РЖД» в аукционной документации на поставку летней спецодежды было неправомерно установлено положение, согласно которому участник Аукциона должен представить на этапе подачи заявок на участие в Аукционе образцы товаров, являющихся предметом Аукциона.

В соответствии с пунктом 1.8 Документации, участник закупки должен до окончания подачи заявок на участие в Аукционе представить образцы спецодежды (далее – Образцы) по предмету закупки с сопроводительным письмом по форме приложения № 13 к Документации по адресу: 672014, г. Чита, ул. Юшкова, д. 63, каб. 201, инженеру отдела материалов Читинской дирекции материально-технического обеспечения Мальшеву М.С., номер телефона 8 (3022) 22-53-76, условия прохода в здание «Пропускной режим» в рабочие дни с 8:00 до 17:00 местного времени (перерыв с 12:00 до 13:00). Аналогичное положение было предусмотрено пунктом 3.2 Приложения № 14 Документации. При этом, согласно пункту 3.2 Приложения № 14 к Документации, участники, чей образец не соответствует предъявленным требованиям, не допускаются к участию в Аукционе.

Как следует из решения ФАС России по делу № 223Ф3-755/18 от 09.10.2018, установление требований о предоставлении образцов, полностью соответствующих на этапе подачи заявки Техническому заданию Документации, является неправомерным, так как накладывает на участников Аукциона не предусмотренные обременения. Соответственно, действия заказчика, установившего указанные требования в Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Автор статьи обращает внимание на недопустимость, с позиции ФАС России, требований о предоставлении образцов в составе заявок. Вместе с тем, данное требование может быть установлено при исполнении договора, как одно из существенных условий его исполнения.



## «Аврору» поделили на троих «Ростелеком» выбрал поставщиков смартфонов для чиновников

«Ростелеком» выбрал поставщиков первых 300 тыс. смартфонов на отечественной операционной системе «Аврора» для госорганов. Ими станут три компании: разработчик телекоммуникационного оборудования Qtech, ранее не выпускавший смартфонов, а также дистрибуторы производящихся в Китае российских брендов Jinga и Inoi – RDC Group и VVP Group соответственно. Они почти в равных частях поделят контракт на 2,9 млрд руб.

«Ростелеком» подвел итоги тендера на закупку 300 тыс. смартфонов на отечественной мобильной операционной системе «Аврора» (до февраля 2019 года называлась Sailfish) для проекта «Доверенная мобильная среда» для госорганов, следует из материалов на портале госзакупок.

Поставщиками устройств выбраны три компании – ООО «Ретэнгива Дистрибушен Компани» (RDC Group), ООО «Центр Дистрибуции» (входит в VVP Group) и ООО «Кьютэк» (Qtech). RDC Group получит 946,3 млн руб., VVP Group – 949,8 млн руб., Qtech – 997,4 млн руб. Таким образом, общая стоимость проекта снизилась до 2,893 млрд руб. от начальной цены 3,658 млрд руб. В качестве страны происхождения закупаемых устройств указан Китай.

Всего в конкурсе участвовали девять компаний, многие из которых связаны между собой. Так, вто-

рой порядковый номер после победителей тендерная комиссия предложила присвоить АО «НИИ "Масштаб"». Помимо него заявки подавали ООО «Телекор» и ООО «Булат», в которых НИИ «Масштаб» выступает учредителем. Долями в ООО «Булат» также владеют «Ростелеком» (через «Коммит Кэпитал») и Qtech. НИИ «Масштаб» также владеет 51% ООО «Смартэкосистема», гендиректором которой значится владелец RDC Group Денис Черфас.

Российские чиновники должны начать использовать корпоративные смартфоны на контролируемой «Ростелекомом» «Авроре» уже в 2019 году, следует из поручения президента РФ от марта 2018 года. Проект подразумевает расходы более 160 млрд руб. в ближайшие четыре года. По расчетам «Ростелекома», 1,4 млн чиновников должны перейти на смартфоны на «Авроре» к концу 2021 года.

С этой оценкой спорили в Минтруде, указывая, что такие смартфоны необходимы лишь 385 тыс. сотрудников госорганов, сообщил «Ъ» 23 января. В «Ростелекоме» вчера сообщили «Ъ», что план внедрения смартфонов пока окончательно не определен и прорабатывается уполномоченными органами власти.

Компании-победители тендера активно участвуют в импортозамещении, их выбор для проекта неудивителен, отмечает руководитель Content Review Сергей Половников. VVP Group уже работает с «Авророй» – группа выступает официальным дистрибутором

смартфонов Inoi, работающих на российской ОС и на Android. RDC Group имеет собственный бренд кнопочных телефонов и смартфонов Jinga, работающих на Android. В RDC Group не стали комментировать итоги тендера, в VVP Group не ответили на запрос.

Qtech – разработчик сетевого и телекоммуникационного оборудования, ранее не производивший смартфонов. В компании сообщили «Ъ», что создали мобильное устройство специально под проект «Ростелекома» и готовы осуществить его поставки.

Реализацию проекта может осложнить требование по сертификации устройств в ФСТЭК и ФСБ, считает аналитик Mobile Research Group Эльдар Муртазин. «В устройствах должен использоваться специальный чип, прошитый на территории России, в противном случае оно не будет соответствовать требованиям безопасности», – поясняет он. Это может удорожить реализацию проекта для участников, не имеющих опыта работы с «Авророй», полагает он. Собеседники «Ъ» на рынке возражают, что в случае установки на смартфоны уже сертифицированного решения, то есть «Авроры», проблем у исполнителей проекта не будет, а стандартная нотификация ФСБ при полном комплекте документов займет от двух недель до двух месяцев.

Юлия Тишина

[https://www.kommersant.ru/doc/3967595?from=four\\_tech](https://www.kommersant.ru/doc/3967595?from=four_tech)

## Московское УФАС раскрыло химкинский картель на 68,7 млн рублей

Участники аукциона на ремонт автомобильных дорог заключили между собой антиконкурентное соглашение

Московское УФАС России обнаружило признаки антиконкурентного соглашения между участниками аукционов на ремонт автомобильных дорог в Химках. Начальная цена всех контрактов – 68,7 млн рублей.

Напомним, в прошлом году управление ЖКХ и благоустройства администрации городского округа Химки Московской области провело десять аукционов. В них приняли участие две столичные компании – ООО «Прайм» и ООО «Альянс». Победителем всех торгов было признано ООО «Альянс», с которым был заключён контракт на 67,7 млн рублей.

Как выявило антимонопольное ведомство, к незначительному снижению цены в 1,5% привел отказ компаний от конкурентной борьбы друг с другом.

Так, ООО «Прайм» и ООО «Альянс» подали по одному ценовому предложению и прекратили дальнейшие конкурентные действия.

Московское УФАС России возбудило дело в отношении ООО «Альянс» и ООО «Прайм» по признакам нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Ответственность за заключение антиконкурентного соглашения предусмотрена ч.2 ст. 14.32 КоАП и влечет наложение административного штрафа в размере до 50% от начальной стоимости торгов для юридических лиц и до 50 тыс. руб. для руководителей организаций.

<http://fas.gov.ru/news/27624>

## Закупки в сфере школьного питания предложили проводить через конкурс с ограниченным участием

Государственные закупки в сфере услуг по организации питания в школах и детских садах предложили проводить путём проведения конкурса с ограниченным участием. Соответствующий законопроект внесён в Госдуму, он есть в распоряжении «Парламентской газеты».

Проект подготовили депутат Государственной Думы от «Единой России» Михаил Шеремет и внефракционный депутат Алексей Журавлёв. Изменения предлагается внести в закон о госзакупках.

Как указывается в пояснительной записке, конкурс с ограниченным участием подразумевает, в частности, наличие финансовых ресурсов для исполнения контракта, материальной базы, квалифицированных сотрудников, опыта работы, а также деловой репутации.

Авторы отмечают, что объём денег, которые проходят через систему госзакупок в сфере питания обучающихся, составляет порядка 400 миллиардов ру-

блей, что является привлекательным рынком для недобросовестных подрядчиков.

В основном учащиеся отказываются от питания в образовательных организациях из-за неудовлетворительного качества еды, указывают разработчики документа. По их словам, это связано с использованием просроченных продуктов, зараженного пищевого сырья, а также с несоблюдением технологии приготовления блюд.

Эти нарушения приводят не только к изменению вкуса блюд, но и к заболеваниям обучающихся. По данным авторов, за последние несколько лет такие случаи были зафиксированы в Москве, Петербурге, Дагестане, Удмуртии, Приморском крае, Архангельской, Магаданской, Свердловской, Иркутской и Оренбургской областях.

В частности, по данным авторов, по результатам проверок в Петербурге в 20 школах и 15 детских садах были выявлены многочисленные нарушения правил хранения продуктов, а также правил, связанных с качеством еды. Кроме того, работники пищеблоков не

всегда имели необходимые медицинские документы, позволяющие работать в сфере общественного питания.

В конце апреля по итогам отчёта о работе Правительства за 2018 год в Госдуме премьер-министр Дмитрий Медведев поручил министерствам и ведомствам до 1 июля разработать предложения по обеспечению качественным и сбалансированным питанием детей в школах и детских садах.

Спикер Государственной Думы Вячеслав Володин направил перечень поручений главы Правительства в профильные комитеты палаты, а также депутатам, вошедшим в совместную с кабмином рабочую группу.

Алина Пятигорская,

Электронное периодическое издание

«Парламентская газета»

[https://www.pnp.ru/economics/zakupki-v-sfere-shkolnogo-pitaniya-predlozhili-provodit-cherez-konkurs-s-ogranichennym-uchastiem.html?utm\\_source=yxnews&utm\\_medium=desktop](https://www.pnp.ru/economics/zakupki-v-sfere-shkolnogo-pitaniya-predlozhili-provodit-cherez-konkurs-s-ogranichennym-uchastiem.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop)

## Правительство установило новые требования к организаторам электронных торгов

Операторы электронных площадок, где проходят аукционы по продаже государственного или муниципального имущества, будут регистрировать участников и следить за прозрачностью торгов. Соответствующее постановление правительства вступает в силу 30 мая.

Перечень электронных площадок, где проходят торги по госзакупкам, утверждён Правительством РФ в соответствии с законом «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Постановление устанавливает дополнительные требования к операторам таких площадок. Документ корректирует порядок продажи госимущества в электронной форме. В частности, установлено, что все необходимые процедуры осуществляет оператор электронной площадки. Он обязан зарегистрировать участников торгов без взимания платы, обеспечить им равный доступ к участию в электронных про-

цедурах и надёжное функционирование программ, которые используются в проведении аукциона.

Участникам торгов будет предоставлен круглосуточный бесплатный доступ к информации, размещённой на электронной площадке.

Оператор должен будет вести электронные журналы учёта приёма заявок и уведомлять каждого участника аукциона о принятии поданного им предложения о цене госимущества.

В постановлении говорится, что информация на электронных площадках должна размещаться только на русском языке. Использование латинских букв и символов допускается только если русские буквы и символы приводят к искажению информации. Латиницей можно будет писать адреса сайтов, электронной почты, имена физических лиц и наименования иностранных юрлиц.

Мария Соколова,

Электронное периодическое издание «Парламентская газета»

<https://www.pnp.ru/economics/pravitelstvo-ustanovilo-novye-trebvaniya-k-organizatoram-elektronnykh-torgov.html>



## Максим Рохмистров: «Госконтракты спасут экономику, если деньги дойдут до реального сектора»

**О закономерностях функционирования контрактной системы, о ее реальном и потенциальном КПД сетевому изданию «Цифровые Закупки» рассказал аудитор Счетной палаты РФ Максим Рохмистров.**

— Максим Станиславович, какие нарушения чаще всего допускают заказчики? И какие санкции следуют в адрес заказчиков?

— Конечно, у Счетной палаты есть контрольные функции, но для наложения санкций есть специальные ведомства с территориальными подразделениями, с большим количеством людей. У нас, на самом деле, достаточно много федеральных органов исполнительной власти, которые обязаны контролировать закупки — это Федеральное казначейство, ФАС и Росфинмониторинг.

Наша же цель — получить общую картину: как функционирует контрактная система, проанализировать и дать рекомендации по ее совершенствованию.

В первую очередь, мы оцениваем риски неэффективности контрактной системы, ее слабые и сильные стороны, а затем формируем свои предложения Правительству, Парламенту с тем, чтобы они внесли соответствующие изменения в закон.

Но соревноваться со специальными надзорными ведомствами в области контроля бесполезно — у нас людей меньше. Мы в большей степени — орган мониторинга. В Счетную палату стекается информация со всех субъектов РФ от контрольно-счетных органов. Мы также анализируем и ту работу, которую проводила Федеральная антимонопольная служба, работу Федерального казначейства, Министерства финансов. Конечно, особое внимание — вопросам, связанным с коррупционными рисками в системе закупок.

— Возможно, есть виды нарушений, выявляемые Счетной палатой, которые относятся к числу типовых? Существуют ли типичные признаки коррупции в госзакупках?

— Да, есть такие характерные признаки. Однако, не всегда количество нарушений означает наличие коррупционной составляющей. Так, например, по количественному показателю самое распространенное нарушение — это несвоевременное размещение планов-графиков. Но несет ли коррупционные риски опоздание в один-два дня? Наверное, нет.

К счастью, на сегодняшний день эта проблема практически решена. Сейчас уже вводится в эксплуатацию модуль интеграции электронного бюджета, а такое понятие, как размещение плана-графика, очень скоро вообще перестанет существовать. Это достижение! В том числе, наше, совместно с Правительством. Это прямое следствие внедрения электронизации и цифровых алгоритмов в область госзакупок.

По факту, в процессе планирования здесь происходило задвоение. Вообще, напомним, идея 44-ФЗ состояла в том, что у нас все федеральные органы исполнительной власти пишут обоснования бюджетных ассигнований, и там уже обозначены те средства, которые выделяются на конкретные закупки.

Автоматически обосновывается необходимость проведения этих закупок. С этого момента данная опция стала полностью доступной благодаря электронной процедуре. К тому же, технологии позволяют устранить проблему человеческого фактора. Компьютер денег не берет...

— Почему внедрение новых технологий происходит медленнее, чем нам бы хотелось? С чего начинается их внедрение?

— Самое главное, что эти технологии уже есть, многие из них активно используются бизнесом. Потому что и в области государственных закупок, и в области корпоративных — наблюдаются похожие проблемы. Они в частном бизнесе тоже есть. Просто это не так громко обсуждается в СМИ. Любая крупная компания имеет проблемы с рисками неэффективных закупок, когда какой-то менеджер какого-то звена пытается дополнительно на этом заработать.

Отличие только в том, что государство может регулировать систему. Частный бизнес также пытается регулировать каким-то внутренним положением. При этом, владелец частного бизнеса напрямую заинтересован в прибыли компании. В государстве же этот интерес размыт на несколько ведомств, поэтому государство менее поворотливый механизм. Частный бизнес, он понимает: я получу меньше доходов, если

мои закупки будут неэффективны. В структуре государства ответственность и мотивация разделены на целую группу ведомств. Могут возникать конфликты в принятии решений. А делать вообще должны третьи люди — вносить изменения. Вот почему должен быть орган, который анализирует качество исполнения и эффективность.

— Учитывается ли точка зрения Счетной палаты в реформировании системы закупок? Удалось ли отразить ваши предложения в новых поправках в закон о закупках?

— Безусловно. К примеру, проблема, которую поднял глава Минфина — упрощение системы государственных закупок, это ведь не только его личные умозаключения. Это результат нашей аналитической работы прошлого и позапрошлого годов. Мы уже три года подряд в Правительстве говорим, что законодательная система перегружена. Иногда одну норму регулируют 4 (!) нормативных акта. А иногда это отдано на откуп главным распорядителям, которые не могут ничего отрегулировать с учетом отраслевой специфики, либо не делают этого — в виду отсутствия системы контроля.

Закон зарегулирован до предела. Вот почему мы в своих рекомендациях говорим о том, что надо переходить к новым эффективным процедурам, которые уже активно используются бизнесом. Мы предлагаем — цифровой калькулятор начальной максимальной цены контракта. Сегодня любой ребенок при помощи смартфона более эффективно определяет начальную цену любого товара, работы, услуги, чем наш главный распорядитель бюджетных средств, имея штат контрактной службы. Технологии сегодня позволяют это сделать эффективно. Смарт-контракты применяются в повседневной жизни, и участники рынка уже активно этим пользуются.

— Существуют ли экономические препятствия для развития контрактной системы, которые не решить только корректировкой законов?

— Важный момент — есть макроэкономические проблемы в стране. У нас в последние годы слабо растет покупательская способность населения. Соответственно, и роста производства не может быть, потому что некому покупать. Высокая конкуренция на внешних рынках и режим санкций существенно ограничивают поставку товаров на экспорт. Для того, чтобы обеспечить рост реального сектора, нужен покупатель. Этот покупатель есть.

Если мы посмотрим динамику, то в последние пять лет государство действует как большой покупатель, и его покупательская способность растет. На 10, 12, 16 процентов — по годам, как показывает статистика. Это существенно. И, в конечном счете, этот рост должен генерировать рост экономики. Вот почему мы упрощаем структуру и государственных, и корпоративных закупок.

Кстати, предлагаю использовать новый термин — «государственно-регулируемые закупки». На мой взгляд, он более точный и объединяет контракты, которые государство регулирует в рамках двух федеральных законов. А в этой области, подчеркну, заняты финансы, сопоставимые с 30% ВВП страны. Если по сравнению с 2018 годом на 16% вырос объем потребления, значит, пропорционально должен был вырасти и объем производства, но этого не произошло!

— Почему? Где-то есть издержки?

— Действительно, так. Мы в своем отчете за 2018 год большое внимание уделили издержкам. Они есть как у государства, так и у поставщиков. Давайте посчитаем, сколько в совокупности государство тратит на содержание контрактной системы: контрактные службы (рабочие места, содержание помещений, зарплаты), регулирование, а ведь это огромные издержки. А сколько еще мы тратим на контроль за теми, кто производит закупки!

Теперь, посмотрим на поставщиков, задействованных в контрактной системе. Мы наблюдаем тенденцию, что на протяжении пяти лет (с момента внедрения контрактной системы) не растет количество участников. Мы также провели анализ данных общественных организаций, занимающихся общественными закупками, объединений предпринимателей. Опросили компании, которые являются регулярными поставщиками. Провели голосование на сайте. Результат оставляет желать лучшего — высок уровень издержек, которые должны нести поставщики до того, как они получили контракт. Все это существенно влияет на мотивацию тех, кто мог бы работать по го-

сударственным контрактам, порождает недоверие к системе в целом.

Бытует мнение, что и в электронных закупках заранее все распределено, что, якобы, существуют какие-то договорные механизмы. Все это негативные факторы: мы их обозначили как риски и предложили Правительству принять определенные меры. Сегодня в государственно-регулируемых закупках участвует порядка 600 тысяч поставщиков. А потенциал — 4,5 миллиона!

— Почему они не идут в систему государственных закупок?

— Если мы проанализируем контракты, то выяснится, что заказчики сами принимают участие, но через 3-4 «компания-прокладки». Таким образом, до реальных производителей и исполнителей контрактов доходит всего 30-40% от изначально выделенных государством денег. Все остальное выводится из зоны действия закона. Грубо говоря, в процессе движения денег происходит их так называемая «усушка» и «утруска». А задача государства заключается совсем в другом — стимулировать реальных производителей, то есть тех, кто производит товары, работы, услуги, чтобы именно они пришли в систему госзакупок.

— Каковы шансы, что теперь, после внесения поправок в закон и упрощения контрактной системы, распределение средств в ней станет более привлекательным для реальных производителей?

— Мы, наверное, впервые применили один из таких инструментов стратегического менеджмента в своем отчете — это SWOT-анализ. То есть, построили матрицу рисков и возможностей. Направляем наш отчет Правительству. Прежде мы просто писали предложения с анализом, с обоснованием. Пока, к сожалению, процент исполнения наших предложений не сильно высокий (а мы ведем учет). Поэтому мы впервые подготовили SWOT-анализ. Чем он интересен? Это достаточно распространенный в аудиторской среде инструмент: матрица рисков и предложений на основе анализа с учетом сильных и слабых сторон. В том числе, проводится и анализ внешних факторов. Мы не просто говорим: надо сделать и так будет лучше. Мы заявляем о рисках: если вы так не сделаете, то конкретные риски будут материализованы. Уверен, существенное увеличение ВВП и рост экономической активности возможен, если мы реализуем те сильные стороны, которые заложены в контрактной системе. Если воплотим в жизнь те перспективы, которые мы посчитали. Это в интересах и государства, и, в целом, общества. А самое главное — в интересах Правительства, потому что у них КРП — это рост реальной экономики. Заставить ее расти, не имея роста покупательской способности, крайне сложно. Государственные закупки — это тот резерв, который на сегодня полностью не используется. Не требуется многомиллиардных, триллионных вложений. Необходимо просто использовать тот потенциал, который уже заложен в контрактную систему. Повторю, в ней есть деньги. И деньги достаточно большие. 30 трлн. рублей, которые вращаются в системе государственно-регулируемых закупок [авторский термин Максима Рохмистрова], это очень серьезный потенциал для роста экономики.

— Максим Станиславович, Ваше отношение к появлению нового издания — сетевого журнала «Цифровые закупки»? Как Вы оцениваете его актуальность и своевременность?

— Я положительно отношусь к появлению любого издания, которое призвано отражать различные мнения и обсуждения по развитию системы закупок. Вопрос в том, чтобы это пользовалось спросом у экспертного сообщества и участников закупок.

Еще одну из задач вашего издания я вижу в повышении грамотности населения, потому что, к сожалению, сегодня большая проблема, что даже участники бизнес-процессов не очень понимают хитросплетения нашего законодательства. Поэтому как пожелание: излагать это простым и доступным языком. Если говорить с читателями сложной терминологией, которые не погружены в тему, то, разумеется, они мало, что поймут. Поэтому наша общая задача заключается в том, чтобы мы убедили людей в том, что участие в государственных закупках на самом деле — это просто и надежно.

<https://цифровые-закупки.рф/сила-права/4186/максим-рохмистров-госконтракты-сна/?push=cHJhZGlvdj92QG1haWwucnU=>

**Госэкспертиза прошла через суд. За стройку началась серьезная борьба. Госструктурам, проводящим экспертизу строек, удалось через суд отменить наложенный Федеральной антимонопольной службой (ФАС) запрет заниматься коммерческими проектами. Но регулятор не согласен с таким положением дел, поскольку оно ограничивает конкуренцию и нарушает действующее законодательство. ФАС намерена обжаловать судебное решение.**

В середине мая Арбитражный суд Москвы признал недействительным принятое в январе 2019 года ФАС решение, предписывающее ГАУ МО «Мосгособлэкспертиза» прекратить оказывать услуги по проведению негосударственной экспертизы и направить в Росаккредитацию заявление об аннулировании соответствующих свидетельств. Копия решения есть у «Ъ». Аналогичное решение арбитражный суд вынес в середине апреля по иску Мосгосэкспертизы к ФАС. Начальник управления контроля строительства и природных ресурсов ФАС России Олег Корнеев заявил «Ъ», что служба планирует подать апелляцию. По его словам, точно такое же предписание получила Леноблгосэкспертиза, но организация устранила признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Сейчас в России существует два вида экспертизы проектной документации: государственная и негосударственная. Первая — обязательна для всех объектов, строящихся за счет бюджетов разных уровней, объясняет руководитель бюро AI-architects Иван Колманок. В остальных случаях девелоперы могут обратиться к коммерческим организациям. «Это зна-

чительно быстрее, — объясняет он. — Коммуникация ведется через мессенджеры, многие вещи можно узнать по телефону и быстро внести изменения». Застройщики предпочитают проводить экспертизу в негосударственных структурах, так как их услуги дешевле при сжатых сроках исполнения, подтверждает президент НОЭКС (объединяет негосударственные компании, проводящие экспертизу строек) Шота Горделиани. Он напоминает, что еще в 2010 году Владимир Путин, будучи премьер-министром, поручил создать конкуренцию на рынке экспертизы. Сейчас, по словам господина Горделиани, на долю негосударственных структур приходится 40% проводимых в стране экспертиз. По различным данным, ежегодный объем этого рынка превышает 25 млрд руб.

В ФАС настаивают, что госучреждения не могут проводить экспертизу коммерческих проектов, так как это является совмещением функции органа власти с оказанием коммерческих услуг, что нарушает закон. По словам Олега Корнеева, действия госучреждений могут негативно отразиться на рынке негосударственной экспертизы, где работают более 800 компаний. Директор Мособлгосэкспертизы Игорь Горячев указывает, что к проведению негосударственной строительной экспертизы Росаккредитацией были допущены 57 из 85 региональных госструктур. «Главным образом от действий ФАС могут пострадать госэкспертизы дотационных регионов: строительные программы, осуществляемые за деньги властей, там небольшие; проведение негосударственных экспертиз — важнейшее направление, обеспечивающее финансирование деятельности и содержание штата», — говорит он. Организации, против которых ведется антимонопольное разбирательство, сейчас, по мнению господина Горячева, и так достаточно загружены про-

ектами, реализуемыми с привлечением бюджетных средств. Это подтвердили и в Мосгосэкспертизе, указав, что процент проектов по проведению негосударственной экспертизы к государственной минимален.

Адвокат Forward Legal Юлия Нагина считает, что ФАС будет сложно оспорить решение арбитражного суда. «Суд уже обратил внимание, что госструктуры только проводят экспертизы и не осуществляют при этом функций органов власти. А Верховный суд ранее указывал, что вменять в вину нарушение закона о конкуренции в связи с совмещением можно только субъекту властных полномочий», — рассуждает она. Заместитель гендиректора по правовым вопросам НЮС «Амулекс» Юлия Галуева обращает внимание на то, что Мосгособлэкспертиза и Мосгосэкспертиза — это юридические лица с собственным уставом, на которые наложены специальные полномочия.

Решение ФАС вряд ли оказало бы серьезное влияние в Москве и Подмосковье, где практически все застраиваемые территории так или иначе имеют в своем составе зоны с особыми условиями использования территории, считает замдиректора департамента строительства по проектированию ГК «Гранель» Наталья Полушина. Согласно Градостроительному кодексу, для получения разрешения на застройку таких участков проектная документация должна пройти исключительно госэкспертизу. Один из собеседников «Ъ» из числа проектировщиков говорит, что многие застройщики предпочитают обращаться в госэкспертизу: «В этом случае чиновники быстро согласовывают проекты».

*Александра Мерцалова, Халиль Аминов*  
[https://www.kommersant.ru/doc/3982890?from=four\\_realty](https://www.kommersant.ru/doc/3982890?from=four_realty)

## За звание «Лидер конкурентных продаж» будут бороться более 400 поставщиков

**На звание «Лидер конкурентных продаж» в этом году претендует более 400 компаний со всей России. Победителей профессионального конкурса для участников коммерческих и государственных закупок выберет общественный совет премии. Они будут названы на ежегодном форуме «День поставщика», который пройдет в Москве 6 июня.**

Самыми популярными номинациями конкурса стали «Лучший поставщик в категории Малый и средний бизнес» и «Профессионал продаж». Кроме них, эксперты выберут победителей еще в шести категориях и вручат Гран-при той компании, которая наберет наибольшее число баллов по итогам голосования.

«Мы проводим премию третий год подряд и видим, что качество заявок претендентов только растет. Поставщики перестали воспринимать конкурентные закупки как формальность и научились участвовать в них с пользой для бизнеса. Для множества предпринимателей они стали эффективным каналом привлечения новых клиентов. Мы будем рады представить самые успешные кейсы этого года и рассказать о них всему рынку», — отметил коммерческий директор электронной торговой площадки B2B-Center Андрей Бойко.

Награждение победителей премии «Лидер конкурентных продаж» состоится 6 июня в рамках ежегодного форума для клиентов B2B-Center — «День поставщика — 2019».

### О премии:

Премия «Лидер конкурентных продаж» вручается третий год подряд и пользуется заслуженной популярностью у российского бизнеса. Для него это прекрасная возможность продемонстрировать свои достижения и результаты работы.

<http://www.premia-prodazh.ru/>

## Ограничены госзакупки отдельных видов продукции виноделия иностранного производства

Постановление от 25 мая 2019 года №660. В целях содействия развитию отечественного виноградарства и виноделия к видам пищевых продуктов, происходящих из иностранных государств, в отношении которых устанавливается ограничение на допуск к закупкам для государственных и муниципальных нужд, отнесены вина, игристые вина, ликёрные и фруктовые (плодовые) вина. Это ограничение касается только госзакупок, оно не распространяется на импортные вина, обращающиеся в коммерческом секторе.

### Справка

Федеральным законом от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрено, что в целях защиты российского внутреннего рынка, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей Правительство России может устанавливать ограничения на допуск к закупкам для государственных и муниципальных нужд товаров, происходящих из иностранных государств. Постановлением от 22 августа 2016 года №832 утверждён список отдельных видов пищевых продуктов, в отношении которых устанавливается такое ограничение, определены условия такого ограничения.

В целях содействия развитию отечественного виноградарства и виноделия подписанным постановлением к таким продуктам отнесены вина, игристые вина, ликёрные и фруктовые (плодовые) вина.

Это ограничение касается только госзакупок, оно не распространяется на импортные вина, обращающиеся на рынке и реализуемые коммерческими организациями торговли, общественного питания и т.д.

<http://government.ru/docs/36813/>

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ООО «Газпром инвестпроект» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный тел.: 8-800-100-66-22, +7 (812) 455-19-45.

Лысова Мария Валерьевна; e-mail: lysovamv@gazprominvestproject.ru.

**Дата проведения аукциона в электронной форме:** 02.07.2019 в 11:00 по московскому времени.

**Дата и время начала приема заявок:** 31.05.2019 с 11:00 по московскому времени.

**Дата и время окончания приема заявок:** 01.07.2019 до 15:00 по московскому времени.

**Предмет торгов:** Комплект мебели, состоящий из:

Tiferno буфет Regugina 1841 (1 шт.), стол рабочий орех/танга (1 шт.),

брифинг-приставка орех/танга (1 шт.), стенка с гардеробом орех/танга (1 шт.)

тумба под TV орех/танга (2 шт.), стол кофейный орех/танга (1 шт.),

кресло на колесах орех/танга (1 шт.), стул без подлокотников орех/танга (3 шт.)

**Место нахождения имущества для проведения осмотра:**

196158, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Пулковское шоссе, д. 40, корп.4.

**Начальная стартовая цена:** 346 800,00 рублей, в т.ч. НДС.

### АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:**

АО «Газпром теплоэнерго», ООО «Газпром теплоэнерго Краснодар».

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

8-812-207-01-05, Михайленкова Надежда Владимировна; 8-800-100-66-22.

**Сведения о предмете продажи:**

Теплообменники (перечень указан в Приложении 1)

**по адресу:** Российская Федерация, Краснодарский край, г. Армавир.

**Местонахождение:**

Российская Федерация, Краснодарский край, г. Армавир.

**Начальная стартовая цена:**

208 201,00 рублей, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 29 мая 2019 г. в 11:00 (МСК) по 28 июня 2019 г. до 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 01 июля 2019 г. в 12:00 (МСК).



# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Продажа недвижимого и движимого имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

**Продавец:** ПАО «МОЭК».  
**Организатор торгов:** ООО «ЦУН».  
**Дата проведения торгов:**  
 10 июля 2019 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:**  
 г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.

### Выставляемое на торги имущество:

**Лот № 1**  
 Нежилое помещение общей площадью 159,1 м2 и движимое имущество, расположенные по адресу: г. Москва, пер. Бронницкий, д.2.  
**Начальная цена продажи:** 20 200 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 20%.  
**Минимальная цена продажи:** 16 200 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 20%.  
**Шаг повышения цены:** 1 010 000 рублей, с учетом НДС 20%.  
**Шаг понижения цены:** 500 000 рублей, с учетом НДС 20%.  
**Размер задатка:** 3% от начальной цены лота.  
**Особые условия:**  
 имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.

**Прием заявок на участие в торгах** осуществляется по местонахождению организатора торгов до 05 июля 2019 г., 17 часов 00 минут по московскому времени.  
 С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», [www.tsun.com.ru](http://www.tsun.com.ru).

**Контакты ООО «ЦУН»:** тел.: +7 (499) 110-12-91 ; e-mail: [tsun@moek.ru](mailto:tsun@moek.ru), [www.tsun.com.ru](http://www.tsun.com.ru).  
**Местонахождение организатора торгов:**  
 г. Москва, ул. Автозаводская, д.12.

## ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

**Продавец:** ПАО «МОЭК».  
**Организатор торгов:** ООО «ЦУН».  
**Дата проведения торгов:**  
 10 июля 2019 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:**  
 г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.

### Выставляемое на торги имущество:

**Лот № 1**  
 33 единицы спецтехники  
 В состав лота входят грузовые фургоны с генератором (МАНВР), самосвал КАМАЗ, авто-компрессор, прицеп с компрессорной станцией, прицеп с гидронасосом ЦНС, прицеп без оборудования, прицепы со сварочным агрегатом, дизель-генератор, грузовой фургон ГАЗ 2705, ГАЗ 2752.  
**Начальная цена продажи:**  
 12 150 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.  
**Размер задатка:** 5 % от начальной цены лота.

**Прием заявок на участие в торгах** осуществляется по местонахождению организатора торгов до 05 июля 2019 г., 17 часов 00 минут по московскому времени.  
 С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», [www.tsun.com.ru](http://www.tsun.com.ru).

**Контакты ООО «ЦУН»:**  
 тел.: +7 (499) 110-12-91 ; e-mail: [tsun@moek.ru](mailto:tsun@moek.ru), [www.tsun.com.ru](http://www.tsun.com.ru).  
**Местонахождение организатора торгов:**  
 г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб.505.

## АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** АО «Газпром теплоэнерго».  
 Имущество продается через электронные торги.  
**Форма проведения торгов:** запрос публичного предложения в электронной форме.  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
 Контактные телефоны:  
 8-812-207-01-05, Михайленкова Надежда Владимировна; 8-800-100-66-22.

### Сведения о предмете продажи:

здание котельной, назначение: нежилое, площадью 123 кв. м, количество этажей: 1, инв. № 00-000931.

### Местонахождение:

Российская Федерация, Краснодарский край, г. Армавир, ул. 30 лет Победы, дом №15/1.

### Начальная стартовая цена:

366 666,67 рублей, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

### Шаг аукциона на понижение/повышение:

1% от начальной цены аукциона.

### Минимальная цена Лота (Цена отсечения):

330 000,00 рубля, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 29 мая 2019 г. в 11:00 (МСК) по 28 июня 2019 г. до 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 01 июля 2019 г. в 12:00 (МСК).

## АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** АО «Газпром теплоэнерго».  
 Имущество продается через электронные торги.  
**Форма проведения торгов:** запрос публичного предложения в электронной форме.  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
 Контактные телефоны:  
 8-812-207-01-05, Михайленкова Надежда Владимировна; 8-800-100-66-22.

### Сведения о предмете продажи:

Здание центрального теплового пункта, назначение нежилое, площадью 143,0 кв. м, количество этажей: 1, инв. № 00-001122.

### Местонахождение:

Российская Федерация, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Азовская, дом №10/2.

### Начальная стартовая цена:

383 333,33 рублей, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

### Шаг аукциона на понижение/повышение:

1% от начальной цены аукциона.

### Минимальная цена Лота (Цена отсечения):

345 000,00 рубля, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 29 мая 2019 г. в 11:00 (МСК) по 28 июня 2019 г. до 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 01 июля 2019 г. в 12:00 (МСК).

## Продается оборудование автомобильных газонаполнительных компрессорных станций

### Наименование аукциона в электронной форме:

открытый аукцион, проводимый в электронной форме на электронной торговой площадке ООО ЭТП ГПБ, на право заключения договора купли-продажи оборудования АГНКС.

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Краснодар».

Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: [inf@adm.gazprom.ru](mailto:inf@adm.gazprom.ru).

**Организатор аукциона:** АО «ГБЭС»,

адрес: 115191, г. Москва, Большой Староданиловский переулок, д. 2, стр. 9;

e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru); тел.: 8 (495) 781-59-29.

Информационное сообщение об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

### Оператор электронной площадки:

Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ).

Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51.

### Дата проведения аукциона в электронной форме:

02.07.2019 в 11:00 по московскому времени.

**Дата и время начала приема заявок:** 31.05.2019 с 10:00 по московскому времени.

**Дата и время окончания приема заявок:** 01.07.2019 до 16:00 по московскому времени.

**Дата рассмотрения заявок:** 01.07.2019.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>.

**Предмет аукциона в электронной форме:** право заключения договора купли-продажи оборудования АГНКС, находящегося по адресу: Краснодарский край.

**Объекты предлагаются к реализации отдельными лотами:**

8 (Восемь) лотов – 55 (Пятьдесят пять) объектов.

**Обременения отсутствуют.**

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, можно запросить у организатора торгов.

## Продажа объектов движимого и недвижимого имущества ремонтно-производственной базы, расположенной по адресу: РФ, 629730, ЯНАО, г. Надым, проезд №13, панель С

### Форма проведения:

продажа имущества путем публичного предложения на понижение, проводимого в электронной форме.

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром добыча Надым».

Контактные телефоны: 8(3499) 568-447, 8 (3499) 566-321, [Ruban.SV@nadym-dobycha.gazprom.ru](mailto:Ruban.SV@nadym-dobycha.gazprom.ru).

**Организатор:** АО «ГБЭС»,

адрес: 115191, г. Москва, Большой Староданиловский переулок, д. 2, стр. 9;

e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru); тел.: (495) 781-59-29.

**Дата проведения:** 02.07.2019 в 11:00 по МСК.

### Дата и время приема заявок:

31.05.2019 г. с 09:00 по 01.07.2019 года до 18:00 по МСК.

Извещение о запросе публичного предложения в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>.

### Предмет публичного предложения в электронной форме:

объекты движимого и недвижимого имущества, входящие в состав ремонтно-производственной базы, (в количестве 31 инвентарной ед.).

Объекты предлагаются к реализации 3 (тремя) лотами:

**Лот №1 (недвижимое имущество)**

**Начальная цена Имущества:** 1 353 125 рублей, с учетом НДС.

**Лот №2 (недвижимое имущество)**

**Начальная цена Имущества:** 6 192 842 рублей, с учетом НДС.

**Лот №3 (движимое и недвижимое имущество)**

**Начальная цена Имущества:** 1 082 033 рублей, с учетом НДС.

**Форма заявки, порядок подачи, порядок внесения обеспечения заявки и возврата:**

в соответствии с информационным сообщением о публичном предложении в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения публичного предложения, можно запросить у организатора публичного предложения.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 01.07.2019 по 12:00 03.07.2019** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Форма проведения торгов:** открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот № 1905-2809** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 330D2L, 2016 г., VIN CAT0330DKSZK00550.

**Начальная цена:** 8 832 329,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 9 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 01.07.2019, **окончание торгов:** 03.07.2019 в 11:00

**2. Лот № 1905-2811** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 330D2L, 2016 г., VIN CAT0330DJSZK00551.

**Начальная цена:** 8 832 329,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 9 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 01.07.2019, **окончание торгов:** 03.07.2019 в 11:10

**3. Лот № 1905-2813** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 320D2L, 2016 г., VIN CAT0320DHDNS00500.

**Начальная цена:** 6 917 885,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 7 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 01.07.2019, **окончание торгов:** 03.07.2019 в 11:20

**4. Лот № 1905-2815** КАТОК CAT CS76 XT, 2010 г., VIN CAT0CS76LCYX00465.

**Начальная цена:** 3 696 960,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 3 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 01.07.2019, **окончание торгов:** 03.07.2019 в 11:30

**5. Лот № 1905-2816** БУЛЬДОЗЕР CATERPILLAR D6R STD, 2015 г., VIN CAT00D6RVS6X01901.

**Начальная цена:** 14 088 492,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 14 000 руб.

**Начало торгов:** 00:00 01.07.2019, **окончание торгов:** 03.07.2019 в 11:40

**6. Лот № 1904-2301** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 330D2L, 2017 г., VIN CAT0330DLSZK10289.

**Начальная цена:** 8 468 085,60 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 8 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 01.07.2019, **окончание торгов:** 03.07.2019 в 11:50

**7. Лот № 1902-1401** ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 330D2L, 2017 г., VIN CAT0330DKSZK10432.

**Начальная цена:** 9 411 273,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

**Шаг повышения цены лотов:** 9 500 руб.

**Начало торгов:** 00:00 01.07.2019, **окончание торгов:** 03.07.2019 в 12:00

**Место нахождения Имущества:**

**Лоты № 1905-2809, 1905-2811** – г. Красноярск, ул. 2-я Брянская, д. 53.

**Лот № 1905-2813** – г. Сургут, ул. Базовая, д.14, стр.5.

**Лоты № 1905-2815, 1905-2816** – г. Нерюнгри, ул. Аммосова, д.16.

**Лот № 1904-2301** – г. Иркутск, ул. Ширямова, д. 50Б.

**Лот № 1902-1401** – Краснодарский край Пгт. Афицкий, улица Магистральная, дом 22.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

### АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** АО «Газпром теплоэнерго».

Имущество продается через электронные торги.

**Форма проведения торгов:** запрос публичного предложения в электронной форме.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

8-812-207-01-05, Михайленкова Надежда Владимировна; 8-800-100-66-22.

**Сведения о предмете продажи:**

здание бойлерной, назначение: нежилое, площадью 61,3 кв. м, количество этажей: 1, инв. № 00-001022.

**Местонахождение:**

Российская Федерация, Краснодарский край, г. Армавир, ул. ул. Кирова, дом №108/1.

**Начальная стартовая цена:**

225 000,00 рублей, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Шаг аукциона на понижение/повышение:** 1% от начальной цены аукциона.

**Минимальная цена Лота (Цена отсечения):**

202 500,00 рубля, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 29 мая 2019 г. в 11:00 (МСК) по 28 июня 2019 г. до 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 01 июля 2019 г. в 12:00 (МСК).

### АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** АО «Газпром теплоэнерго».

Имущество продается через электронные торги.

**Форма проведения торгов:** запрос публичного предложения в электронной форме.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

8-812-207-01-05, Михайленкова Надежда Владимировна; 8-800-100-66-22.

**Сведения о предмете продажи:**

здание котельной, назначение: нежилое, площадью 120,1 кв. м, количество этажей: 1, инв. № № 00-001023.

**Местонахождение:**

Российская Федерация, Краснодарский край, г. Армавир, ул. Карла Маркса, дом № 201/1.

**Начальная стартовая цена:**

341 666,67 рублей, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Шаг аукциона на понижение/повышение:** 1% от начальной цены аукциона.

**Минимальная цена Лота (Цена отсечения):**

307 500,00 рубля, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 29 мая 2019 г. в 11:00 (МСК) по 28 июня 2019 г. до 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 01 июля 2019 г. в 12:00 (МСК).

### АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** АО «Газпром теплоэнерго».

Имущество продается через электронные торги.

**Форма проведения торгов:** запрос публичного предложения в электронной форме.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

8-812-207-01-05, Михайленкова Надежда Владимировна; 8-800-100-66-22.

**Сведения о предмете продажи:**

нежилые помещения – котельная, назначение: нежилое, площадью 76,4 кв. м; инв. № 00-001046.

**Местонахождение:**

Российская Федерация, Краснодарский край, г. Армавир, Софьи Перовской, дом № 38.

**Начальная стартовая цена:** 391 666,67 рублей, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Шаг аукциона на понижение/повышение:** 1% от начальной цены аукциона.

**Минимальная цена Лота (Цена отсечения):**

352 500,00 рубля, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 29 мая 2019 г. в 11:00 (МСК) по 28 июня 2019 г. до 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 01 июля 2019 г. в 12:00 (МСК).

### АО «Газпром теплоэнерго» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** АО «Газпром теплоэнерго».

Имущество продается через электронные торги.

**Форма проведения торгов:** запрос публичного предложения в электронной форме.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны:

8-812-207-01-05, Михайленкова Надежда Владимировна; 8-800-100-66-22.

**Сведения о предмете продажи:**

нежилые помещения – котельная, назначение: нежилое, площадью 118,5 кв. м, номера на поэтажном плане: 34-40 (подвал); инв. № 00-001024.

**Местонахождение:**

Российская Федерация, Краснодарский край, г. Армавир, пос. Мясокомбинат, дом № 7.

**Начальная стартовая цена:** 458 333,33 рублей, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Шаг аукциона на понижение/повышение:** 1% от начальной цены аукциона.

**Минимальная цена Лота (Цена отсечения):**

412 500,00 рубля, кроме того налог на добавленную стоимость 20 %.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 29 мая 2019 г. в 11:00 (МСК) по 28 июня 2019 г. до 15:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 01 июля 2019 г. в 12:00 (МСК).

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 30.05.19 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 958.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.