

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 424 (04.374) пятница, 19 апреля 2019 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Порядок расчёта пеней за просрочку исполнения обязательств – Олег Толстобоков 2 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частных правовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Будет меньше способов закупить услуги по организации детского отдыха и оздоровления

Соответствующие изменения к Закону № 44-ФЗ приняты в третьем чтении. Изначально инициаторы поправок хотели предусмотреть закупку услуг по организации детского отдыха и оздоровления только с помощью конкурса с ограниченным участием в электронной форме. Однако в итоговом тексте оставили положения о возможности заключить контракт с единственным поставщиком и провести запрос котировок для небольших закупок. В этих случаях дополнительные требования к участникам предъявляться не будут. Поправки вступят в силу со дня официального опубликования и будут действовать для закупок, объявленных после этой даты.

Документ:

Законопроект № 640257-7 (<http://sozd.duma.gov.ru/bill/640257-7>).

При закупках для муниципальных нужд будут штрафовать за нарушения в планировании и приемке

В Госдуму внесен законопроект, предусматривающий поправки к КоАП. Муниципальным органам финансового контроля хотят дать полномочия составлять протоколы о нарушениях при планировании закупок по ст. 7.29.3 Кодекса и приемке результатов исполнения контрактов по ч. 8-10 ст. 7.32 Кодекса. Рассматривать такие протоколы будут суды. Сейчас возбуждать и рассматривать дела по перечисленным составам вправе только сотрудники федеральных и региональных органов в пределах их компетенции. Они не могут наказать должностное лицо муниципального органа, поскольку только муниципальные органы уполномочены контролировать законность расходования средств местного бюджета при закупках.

Документ:

Законопроект № 685434-7 (<http://sozd.duma.gov.ru/bill/685434-7>).

© КонсультантПлюс, 1992-2019



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

Некоторые эксперты уверенно отстаивают позицию о праве заказчика изменять в рамках 10% в подрядном контракте виды работ и материалы. Эту позицию, как показывает практика, вовсе не всегда поддерживают и суды, и контролирующие органы и прокуратура.

Надзорное ведомство г. Пыть-Яха проверило исполнение МКУ «Управление капитального строительства г. Пыть-Яха» законодательства о закупках товаров, работ и услуг для муниципальных нужд при исполнении муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству городской территории парка «Сказка».

В ходе надзорных мероприятий установлено, что в августе 2018 года МКУ «УКС» с подрядной организацией при исполнении контракта было заключено дополнительное соглашение, которым изменены его существенные условия: виды работ и применяемые материалы. По мнению прокуратуры, это является нарушением законодательства о контрактной системе, выражающееся в изменении существенных условий контракта, при этом, возможность изменения условий в рассматриваемом случае не была предусмотрена законодательством Российской Федерации.

По результатам проверки прокурор города в отношении муниципального учреждения возбудил дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ (изменение условий контракта, если возможность изменения условий контракта не предусмотрена законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок). Постановлением УФАС по ХМАО-Югре юридическое лицо признано виновным в совершении административного правонарушения и привлечено к ответственности в виде штрафа в размере 200 тыс. рублей.

При декларируемом кормчими контрактной системы курсе на ее упрощение, по-прежнему остаются проблемы в практической части, в том числе и связанные с нерегулярностью финансирования, переносом средств на очередной год при неисполнении контрактов в срок и др. Вполне возможно, корни следующего прецедента именно в этом, а не в корысти со стороны сотрудников заказчика, как знать...

Прокуратура Олиторского района Камчатского края в феврале текущего года провела проверку соблюдения законодательства в сфере закупок для

Прокуратура. Существенные условия контракта, подлог и невнимательность к ним

обеспечения муниципальных нужд и законности расходования бюджетных средств в муниципальном казенном общеобразовательном учреждении «Ачайваямская средняя школа» Олиторского района.

Установлено, что в марте и апреле 2018 года школа, в лице директора, заключила контракты с организациями и предпринимателями на поставку оборудования и мебели для школьной столовой, двух беговых дорожек для спортзала, а также учебников. Позже был заключен контракт на перевозку хозяйственных грузов для школы, в том числе – новых учебников.

Несмотря на то, что в установленных контрактами сроки оборудование для столовой поставлено не полностью, спортивный инвентарь и учебники не получены вовсе, директор дала указание подчиненным сотрудникам составить заведомо подложные документы об их поступлении в учреждение, принятии оборудования на баланс и оплате контрактов в полном объеме. На момент проверки, в феврале 2019 года, оплаченные за бюджетные средства товары (услуги) на общую сумму 470 тысяч рублей в школу не поступили.

По результатам проверки прокурор района 13 марта 2019 года вынес постановление о направлении материалов проверки в следственные органы для решения вопроса об уголовном преследовании по признакам состава преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 292 УК РФ (служебный подлог).

На основании этих материалов в настоящее время Олиторским межрайонным следственным отделом следственного управления СК РФ по Камчатскому краю в отношении директора МКОУ «Ачайваямская средняя школа» возбуждено уголовное дело по четырем эпизодам служебного подлога (ч. 1 ст. 292 УК РФ). Увы, но не снижается актуальность проблемы «дробления». Прокуратура Левобережного района г. Липецка выявила нарушения при благоустройстве дворовых территорий.

В соответствии с позицией прокуратуры, в соответствии с действующим законодательством закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть произведена на сумму, не превышающую 100 тысяч рублей. И, по своему содержанию, указанная норма предусматривает для заказчика возможность заключения закупок «малого объема» в случаях, когда проведение процедур конкурентного отбора нецелесообразно ввиду несоответствия организационных затрат на проведение закупки и стоимости закупки.

Однако в ходе проверки выявлены факты заключения контрактов с единственным поставщиком в обход конкурсных процедур путем искусственного «дробления» одного и того же предмета контракта. Работы по благоустройству двух дворов в Левобережном районе города выполнялись подрядной организацией – ООО «ЛСКОМ», на основании 10 договоров, заключенных с МУ «Управление капитального ремонта г. Липецка».

При этом, деление предмета договора являлось условным, поскольку фактически целью всех договоров было

проведение единого комплекса работ по обустройству дворовой территории. К примеру, на поставку детского игрового оборудования для одного двора одновременно было заключено 4 договора на сумму 359 687 рублей.

Для проведения работ по благоустройству другого двора с тем же исполнителем было заключено 6 договоров на сумму 485 178, 00 рублей.

Таким образом, исполнитель получил доступ к выполнению работ без участия в конкурентной борьбе, что является грубым нарушением принципа добросовестной конкуренции, предусмотренного Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

По результатам проверки в отношении руководителя муниципального заказчика (МУ «Управление капитального ремонта г. Липецка») прокурор возбудил дело об административном правонарушении по ч.1 ст. 7.29 КоАП РФ (несоблюдение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при принятии решения о способе и об условиях определения поставщика (подрядчика, исполнителя)). На основании акта прокурорского реагирования руководитель МУ «Управление капитального ремонта г. Липецка» оштрафован в размере 30 тыс. рублей.

И в завершении обзора – показательный пример выявления целого комплекса нарушений. Прокуратурой Томской области проверено соблюдение Департаментом здравоохранения Томской области законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В ходе проверки установлено, что департамент допустил факты заключения в один день с одним и тем же юридическим лицом нескольких контрактов на поставку лекарственных препаратов на общую сумму более 200 тыс. рублей. Выявлен случай признания заявки, поданной на участие в электронном аукционе, соответствующей аукционной документации при отсутствии в ней необходимых сведений об остаточном сроке годности поставляемого лекарственного препарата. Один из государственных контрактов заключен на условиях, отличных от условий, предусмотренных извещением о проведении запроса котировок.

По итогам проверки заместитель прокурора области Игорь Кошель возбудил пять дел об административных правонарушениях по части 1 статьи 7.29, части 2 статьи 7.30, части 1 статьи 7.32 КоАП РФ. Общая сумма назначенных сотрудникам Департамента здравоохранения Томской области административных штрафов превысила 100 тыс. рублей.

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, что пунктами «а», «б» ч. 15 ст. 1 Федерального закона от 31.12.2017 № 504-ФЗ в части 5, 7 статьи 34 Закона № 44-ФЗ внесены изменения, а именно: слова "ставки рефинансирования" заменены словами "ключевой ставки".

Таким образом, с 1 июля 2018 года условие контракта о порядке расчета пеней за просрочку исполнения обязательств как заказчиком, так и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) должны содержать указание — ключевую ставку.

С позиции Челябинского УФАС России (решение по делу от 06.09.2018 № 537-ж/2018) проект контракта предусматривал порядок определения размера пени заказчика и подрядчика не в соответствии с ч. 5, 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ. Так, п. 8.6 проекта контракта, содержал следующее условие: «Пеня на-

Порядок расчёта пеней за просрочку исполнения обязательств

Одним из нововведений в Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ о контрактной системе (далее — Закон № 44-ФЗ) является внесение изменений в порядок исчисления пеней. Изменения в ч. 5, 7 ст. 34 Закона № 44-ФЗ в отношении размера пени, исходя из ключевой ставки, вступили в силу с 01.07.2018 г. на основании Федерального закона от 31.12.2017 № 504-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Вместе с тем контрольный орган ФАС России не всегда считает нарушением указание в контракте расчета пеней без учета изменений Закона № 44-ФЗ в части расчета пеней. В нашей статье проанализируем практику реализации нового порядка расчета пеней, а также дадим практические рекомендации заказчикам в случае спора с контрольными органами.

числяется за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Подрядчиком». Кроме того, согласно пункту 8.7 проекта контракта «При несоблюдении «Заказчиком» предусмотренных настоящим контрактом сроков платежей, «Подрядчик» вправе потребовать уплаты пени за каждый день просрочки исполнения обязательства, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Размер такой пени устанавливается в размере 1/300 действующей на день уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от неуплаченной в срок суммы».

В ряде случаев, выявляя вышеуказанные нарушения в условиях проектов контрактов, контрольный орган считает, что указанное нарушение не влияет на результаты закупки и не приводит к нарушению прав и законных интересов участников закупок, учитывая тот факт, что значение ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации (далее — ЦБ РФ) равно значению ключевой ставки ЦБ РФ.

Например, Магаданским УФАС России в решении по делу от 05.09.2018

№ 04-30/126-2018 указано, что в соответствии с решением Совета директоров Банка России (протокол заседания Совета директоров Банка России от 11 декабря 2015 года № 37) значение ставки рефинансирования Банка России приравнено к значению ключевой ставки Банка России, определенному на соответствующую дату, с 1 января 2016 года (Указание Банка России от 11.12.2015 № 3894-У «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России»).

Кроме того, согласно письму Министерства финансов Российской Федерации от 30 марта 2016 г. № 02-02-04/18026, в случае, если в контракт включено условие о расчете пени от ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, то размер такой ставки признается равным размеру ключевой ставки Банка России.

Автор статьи обращает внимание, что центральный аппарат ФАС России и вовсе не считает нарушением указание в условиях контракта порядка расчета пеней от ставки рефинансирования ЦБ РФ. Рассмотрим указанную позицию на примере решения ФАС России от 29.10.2018 по делу № 18/44/99/470.

Центральный аппарат ФАС России не поддержал довод заявителя о том, что заказчиком в проекте контракта неправомерно установлено, что в случае ненадлежащего исполнения и просрочки обязательств пеня начисляется в размере одной трехсотой действующей на дату упла-

ты пени ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.09.2015 № 1340 «О применении с 01.01.2016 ключевой ставки Банка России» установлено, что к отношениям, регулируемым актами Правительства Российской Федерации, в которых используется ставка рефинансирования Банка России, с 01.01.2016 вместо указанной ставки применяется ключевая ставка Банка России, если иное не предусмотрено федеральным законом.

При этом, согласно Указанию Банка России от 11.12.2015 № 3894-У «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России» с 1 января 2016 года значение ставки рефинансирования Банка России приравнивается к значению ключевой ставки Банка России, определенному на соответствующую дату.

Таким образом, п. 6.3.4 проекта контракта о том, что «... пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования центрального банка российской федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем)...» не противоречит требованиям Закона № 44-ФЗ.

Фондсервисбанк возвращается в космос Оздоровление банка начнется с клиентов

Газета "Коммерсантъ" №116 от 05.07.2018, стр. 7.

Фондсервисбанк, получивший нового санатора в лице «Роскосмоса», ожидают значительные перемены. Руководство госкорпорации планирует вернуть клиентов из числа компаний ракетно-космической отрасли, которых банк лишился за время финансового оздоровления. Эксперты считают, что для привлечения клиентуры будет задействован ресурс «Роскосмоса», но на фоне высокой конкуренции санатору будет сложно сделать выгодные предложения предприятиям космической сферы.

О том, что «Роскосмос» разрабатывает инструменты «перезапуска» Фондсервисбанка, рассказали «Ъ» два источника, близкие к кредитной организации. По словам одного из собеседников «Ъ», Фондсервисбанк, накопивший до санации значительные компетенции по работе с предприятиями космической отрасли, во время финансового оздоровления лишился немалой части клиентуры. Новое руководство госкорпорации решило вернуть потерянных клиентов, и уже сейчас клиентские менеджеры разных уровней начали «разъяснять преимущества» работы через этот банк вроде упрощенных кредитных линий, поддержки госпрограмм и др.

«Пока большого отклика и готовности отраслевых монстров выполнить это желание нового руководства госкорпорации не вызвало», — говорит другой собеседник «Ъ».

Первый заместитель гендиректора «Роскосмоса» Татьяна Ельфимова подтвердила «Ъ», что банк ждут перемены. В частности, уже разработана дорожная карта по дальнейшей работе банка.

По словам госпожи Ельфимовой, госкорпорация планирует «раскрутить» отрасль, чтобы у нее появились проекты, которые нужно кредитовать, чтобы заработала коммерческая составляющая банка, чтобы он мог зарабатывать на межбанке, максимально сокращая свои собственные расходы. Кроме того, между банком и компаниями «Роскосмоса» должна быть достигнута синергия в реализации совместных проектов. «Банк интересен для нас, а так как он не под санкциями, он может быть интересен и для других отраслей», — отметила Татьяна Ельфимова.

Фондсервисбанк в апреле 2015 года был отправлен на санацию — инвестором был определен Новикомбанк (принадлежит «Ростеху»). В мае 2018 года новым санатором банка стал «Роскосмос», при этом акции банка корпорация получит ближе к концу августа.

В начале 2015 года средства клиентов Фондсервисбанка превышали 77 млрд руб., в том числе 54,5 млрд руб. приходилось на средства предприятий ракетно-

космической отрасли. По итогам 2017 года средства клиентов формально выросли до 99 млрд руб., но если из них исключить средства АСВ и деньги «Роскосмоса», то клиенты хранили в банке лишь 14 млрд руб. Из этой суммы лишь около 1,7 млрд руб. приходилось на предприятия космической отрасли.

Госкорпорация «Роскосмос» создана в августе 2015 года. В нее входят 75 предприятий космической отрасли, численность сотрудников которых на конец 2016 года превышала 230 тыс. человек. Объем выручки предприятий в 2016 году превысил 413 млрд руб. В бюджете на 2018 год на финансирование программы «Космическая деятельность России...» заложено почти 182 млрд руб., на 2019 год — более 172 млрд руб.

Чтобы избавиться от негативных ассоциаций, включая уголовное преследование бывших владельцев банка, будет проведен ребрендинг, уточняет один из собеседников «Ъ». Среди вариантов рассматриваются Роскосмосбанк, банк «Космический» и другие.

Татьяна Ельфимова подтвердила, что банк сменит название. По ее словам, финальный вариант еще не определен, но название будет связано с космической отраслью.

Как деньги «Роскосмоса» исчезли в преступном сообществе

Планы по наращиванию Фондсервисбанком пассивной базы за счет средств госкомпаний могут быть вполне реалистичными, считает директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Руслан Коршунов.

Он полагает, что «Роскосмос» способен привлечь в банк на обслуживание как свои дочерние структуры, так и контрагентов. В будущем банк, скорее всего, сможет предлагать конкурентные условия и по кредитам, имея доступ к недорогим и стабильным пассивам от материнской структуры. Перед ним открываются большие возможности по обслуживанию зарплатных проектов компаний, входящих в «Роскосмос», добавляет эксперт.

Впрочем, реализовать задуманные планы Фондсервисбанку будет непросто из-за высокой конкуренции.

«Рыночными методами это будет сложно сделать, — считает старший директор банковской аналитической группы Fitch Ratings Александр Данилов. — Для привлечения клиентских средств надо предлагать ставку выше, чем конкуренты, что ударит по прибыли». Директор группы банковских рейтингов АКРА Александр Проклов не исключает, что «за средства таких предприятий будут бороться и другие госбанки».

Виталий Солдатских,
Александра Джорджевич
<https://www.kommersant.ru/doc/3676746>

«Крабовый передел» становится все ближе Как инициатива власти отразится на рынке морских деликатесов

«Коммерсантъ FM» от 05.04.2019, 12:06

Российский крабовый рынок могут поделить заново и отдать половину квот новым игрокам. Госдума в первом чтении одобрила законопроект о крабовых аукционах. 50% квот теперь будут разыгрывать на торгах, победители которых получают десятилетнее право на вылов краба при условии строительства инвестиционных объектов. Так власти намерены увеличить налоговые поступления и победить так называемую «крабовую мафию». Правительственный законопроект раскритиковали участники рынка и чиновники, которые подозревают его авторов в лоббизме. Что происходит с крабовым рынком? И как реформа отразится на ценах? Разбирался Иван Корякин.

Краб, пожалуй, самое маргинальное, что можно выловить в море. Его нужно просто доставить живым до ресторана, сварить и подать на стол в пределах Садового кольца.

Рентабельность такого бизнеса достигает 70%, втрое больше рыбного. А если не тратиться на ремонт судов и зарплаты, то можно стать настоящим «крабовым королем» и практически не делиться деньгами с государством.

По крайней мере, так сейчас и ведут себя многие участники рынка, уверен председатель комитета Госдумы по природным ресурсам Николай Николаев: «При колоссальном обороте — более 60 млрд руб. — государство за пользование ресурсом получает 388 млн руб., то есть практически ничего. Очевидно, что исторический принцип здесь играет отрицательную роль. То, что правительство предложило 50% квот выставить на аукцион, — это мудрое решение».

Кто зарабатывает на морском деликатесе

«Крабовый законопроект» появился почти при мистических обстоятельствах: в ноябре 2017 года Владимир Путин, как писал «Ъ», получил письмо, в котором предлагалось разыгрывать квоты на аукционах. Кто автор, неизвестно. Подписи в документе не было, как и первой страницы, а резолюцию президент поставил на второй, вопреки практике. После этого началось — глава РСПП Александр Шохин предупреждал о падении инвестиций, приморские чиновники — о грядущей без-

работице, а рыбопромышленники — о перспективе развала рынка. Словом, все встало на защиту исторического принципа распределения квот. Но что в нем особенного? Права на вылов давно распределены между определенными компаниями, новичкам попасть в их число трудно, и за счет этого рынок стабилен, объясняет исполнительный директор Рыбного союза Сергей Гудков: «Тот, кто не нарушает законодательство Российской Федерации, тот пользуется историческим правом добывать крабов. А законопроект, который позволяет выставить квоту на аукцион, дает возможность войти в этот бизнес другим собственникам».

Возникает вопрос — инвестиции, которые ты сделал, вернутся? Потому что ты не понимаешь, с кем столкнешься на аукционе и сможешь ли ты его выиграть или нет».

Краболовы называют законопроект не только абсурдным, но и лоббистским. Журналисты предполагали, что то самое письмо президенту отправили из Русской рыбопромышленной компании, которая недавно вышла на крабовый рынок. Ее учредители — зять предпринимателя Геннадия Тимченко Глеб Франк и брат губернатора Подмосковья Максим Воробьев.

Какова позиция правительства по «крабовой реформе»

Но кто бы ни был новым игроком, с переходом на аукционы на рынок краба начнется шторм, который погубит не только бизнес, но регионы Дальнего Востока, предсказывает депутат Госдумы от Приморья Андрей Андрейченко: «Компании зарегистрированы в регионах, значит, платят налоги в их бюджет, тянут социалку, спортивные объекты. Сейчас же это все будет проходить через аукцион, соответственно, на нем могут победить не приморские компании, в результате чего люди потеряют рабочие места, а регионы — выплаты в бюджет. Речь идет в данном случае о миллиардах».

Так что, кого считать «крабовой мафией», еще вопрос. Сторонники законопроекта называют так тех, кто работает сейчас, а, по мнению игроков рынка, «крабовая мафия» — те, кто встанет у штурвала. Ирония в том, что российского потребителя эти споры мало касаются — 95% крабов промышленники продают за рубеж, в стране остается лишь мясо по завышенным ценам и крабовые палочки.

В Росрыболовстве заявили, что одна группа лиц сможет получить не более 35% квот на вылов краба. Следить за этим будет Федеральная антимонопольная служба.

<https://www.kommersant.ru/doc/3933412>

Госдума приняла закон об изменении порядка госзакупок

Госдума приняла в третьем, окончательном чтении закон, вносящий изменения в контрактную систему в сфере закупок товаров, работ и услуг для государственных и муниципальных нужд. Документ, инициированный правительством РФ, вносит в законодательство о контрактной системе в сфере государственных закупок ряд изменений, направленных на ускорение закупочных процедур.

Для этого устанавливаются существенные нововведения в контрактной системе. Так, вводится право заказчика заключать контракт со вторым участником конкурентной закупки (без проведения новой закупки) в случае расторжения контракта с победителем, если он нарушил условия контракта. Для недопущения необоснованного занижения цен недобросовестными участниками закупок, не планируемыми исполнять обязательства по заключенному контракту, запрещается выплата аванса по контракту в случае, если в результате проведения торгов цена контракта снижена на 25% и более.

Кроме того, законом предусматривается допуск к участию в аукционе по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства только после подтверждения участником наличия необходимого опыта выполнения аналогичных работ.

При закупках строительных работ исключается обязанность участника заполнять в заявке множество параметров и характеристик, учитывая, что все они уже содержатся в проекте и по общему правилу не подлежат изменению без соответствующего изменения самого проекта.

При нарушении срока исполнения контракта по строительству по вине подрядчика дается возможность однократного продления срока действия такого контракта по соглашению сторон на срок, не превышающий первоначальный срок действия контракта, исходя из объема и характера невыполненных работ.

Расширяются случаи проведения закупок товаров, работ, услуг за единицу товара, работы, услуги вне зависимости от объекта закупки, если определить объем необходимых товаров, работ, услуг на момент закупки невозможно.

Кроме того, закон дает возможность изменить существенные условия контракта в случае его заключения с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). "Это позволит заказчику, в том числе, изменить срок и цену таких контрактов, поскольку в случае с единственным поставщиком заключение нового контракта с другим лицом не представляется возможным или нецелесообразно ввиду риска недости-

жения цели эффективного расходования бюджетных средств", — говорится в пояснительной записке.

Поправки ко второму чтению

Ко второму чтению было одобрено 79 поправок. Как подчеркнул первый зампред комитета Госдумы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству Владимир Гутенев, вместо плана закупок на три года и плана-графика на каждый год теперь будет только один план-график, утверждаемый на три года, то есть на срок действия соответствующих актов о том или ином бюджете. При этом планы-графики будут формироваться заказчиками параллельно с составлением и рассмотрением проектов соответствующих бюджетов, что позволит наиболее точно отразить в таких планах текущие потребности заказчиков. Изменения, касающиеся плана-графика, вводятся в действие с 1 октября 2019 года.

Правительство РФ наделяется правом установить требования к форме таких планов, порядку формирования, утверждения и внесения в план-график изменений, а также к порядку размещения таких планов в единой информационной системе (ЕИС).

Одновременно поправками предусмотрено, что изменения в план-график могут вноситься всеми заказчиками не позднее, чем за 1 день до дня размещения извещения о проведении закупки (сейчас такой срок составляет 10 дней), что опять же будет способствовать оперативному осуществлению закупок, указал депутат.

Предлагается закрепить право заказчика устанавливать в документации о закупке при необходимости гарантийные обязательства к товару, работе или услуге, то есть обязательность предоставления поставщиком (подрядчиком, исполнителем) гарантийного срока товара, работы, услуги и (или) объема предоставления гарантий их качества, к гарантийному обслуживанию товара.

По порядку проведения электронного аукциона поправками также предусмотрено существенное нововведение — срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе с 1 июля 2019 года будет составлять 3 рабочих дня с даты окончания срока подачи указанных заявок, а не 7 дней, как это предусмотрено сейчас.

При проведении запроса предложений, как в бумажной, так и в электронной форме поправками предусматривается возможность в случае, если не поступило ни одной заявки, провести либо новую закупку либо заключить контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), согласовав предварительно такой контракт с Федеральной антимонопольной службой (ФАС). Поправками исключаются

положения о необходимости размещения в ЕИС извещения о том, что закупка осуществляется у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

Поправки по итогам диалога с правительством

Перед голосованием за закон в третьем чтении депутаты вернули его во второе чтение, чтобы принять дополнительные поправки. "Ко второму чтению законопроекта совместно с правительством было подготовлено более 70 поправок. Однако оставалось еще пять, очень важных, существенно улучшающих законопроект, по которым нам не удалось прийти к единой позиции. Вчера, в ходе ежегодного отчета правительства в Госдуме, мы вышли на компромиссное решение", — сказал журналистам председатель Госдумы Вячеслав Володин.

Спикер отметил, что "принятые дополнительно поправки упростят конкурсные процедуры, в том числе, для малого бизнеса, а также облегчат получение лекарств тяжелобольным людям. В частности, закупку лекарств на сумму до 1 млн рублей можно будет осуществлять без проведения конкурсных процедур — речь идет о препаратах, которые назначаются по решению врачебной комиссии, например, в случае индивидуальной непереносимости аналогов. В настоящее время такие закупки можно делать на сумму, не превышающую 200 тыс. рублей.

Малый бизнес, хорошо зарекомендовавший себя в работе по госконтрактам, будет освобожден от обязанности предоставлять обеспечительные меры в виде залогов и гарантий, указал спикер. Повышается ценовой порог для "коротких" аукционов, по которым на подачу заявок отводится всего семь дней, с нынешних 3 млн рублей до 300 млн, а в строительстве — до 2 млрд рублей (в редакции первого чтения было 50 млн и 500 млн соответственно). При этом для торгов в сфере строительства и капремонта вводится предквалификация участников. То есть в таких закупках смогут участвовать только поставщики, уже имеющие опыт в строительстве, и это послужит дополнительной гарантией, что работы будут выполнены качественно.

Поправками также предусматривается, что в случае расторжения контракта с победителем конкурса или аукциона заказчик сможет заключить договор с участником закупки, которому по итогам рассмотрения заявок присвоен второй номер.

Володин отметил, что рабочая группа Госдумы по проведению анализа и совершенствованию процедур закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд группа продолжит свою работу и после принятия закона. По его словам, "еще один блок поправок в закон о госзакупках может быть внесен уже осенью".

<https://tass.ru/ekonomika/6347773>

Состоялось совместное заседание Президиума ФАС России и коллегии Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь

Стороны обсудили ход выполнения ранее достигнутых договоренностей в рамках двустороннего сотрудничества, направленного на решение вопросов развития конкуренции на социально-значимых рынках, и наметили план совместной работы на ближайшую перспективу.

17 апреля 2019 года состоялось очередное совместное заседание Президиума ФАС России и Коллегии Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь.

В начале заседания руководители антимонопольных органов двух стран с удовлетворением отметили подписание Соглашения о сотрудничестве в области защиты конкуренции между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Беларусь и рассказали о значимых событиях, произошедших в их странах в области конкурентной политики за последнее время.

Игорь Артемьев обозначил три ключевые направления работы ФАС — это реализация Национального плана развития конкуренции в Российской Федерации, национальных проектов и работа над «пятым антимонопольным пакетом».

Он также отметил ряд важных инициатив, реализованных ФАС России, от введения которых выиграли и потребители, и предприниматели.

«В России решена проблема с национальным роумингом. Несмотря на жалобы компаний о предполагаемых убытках, благодаря возросшему трафику они оказались в выгоде от отмены роуминга. Кроме того, был принят федеральный закон¹, который навсегда похоронил историю роуминга в Российской Федерации. Мы сторонники того, чтобы роуминг был отменен в рамках ЕАЭС, но, в первую очередь, это нужно сделать в масштабе Союзного государства России и Беларуси».

Игорь Артемьев сообщил белорусским коллегам о предварительно одобренном Правительством Российской Федерации законопроекте о

принудительном лицензировании лекарственных средств:

«Мы в последнее время часто сталкиваемся с тем, что иностранные фармацевтические компании «хулиганят» — и по ценам, и по поставкам. Если речь идет о жизненно важных препаратах, правительство вправе выдать соответствующий патент и разрешение на производство лекарственного препарата своей национальной компании, заплатив справедливое роялти его правообладателю. Такой закон неоднократно применялся в разных странах. Мы с удовольствием передадим вам этот опыт и думаю, что тема принудительного лицензирования также может обсуждаться в рамках Союзного государства. Законодательное закрепление использования этого права изменит возможность государства защищать права своих граждан».

Глава ФАС также рассказал о планируемом упразднении в Российской Федерации закона о естественных монополиях², о разработке проекта Закона о тарифном регулировании и изменений в Закон о конкуренции, поделился российским опытом внедрения эталонных тарифов и заявил о готовности поделиться с белорусскими коллегами практическим опытом выявления и доказывания сговоров на электронных торгах с использованием разработанной ФАС России многопараметрической системы.

Такая система при наличии определенных индикаторов или их комбинации позволяет определить состояние конкуренции на отдельных рынках поставок товаров и услуг, установить риски или признаки сговора, что в результате повышает раскрываемость сговоров на торгах, сокращает время расследования и число вовлеченных в него сотрудников.

Министр антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь Владимир Колтович, рассказывая о значимых событиях, произошедших в Республике Беларусь, подчеркнул, что во многом благодаря взаимодействию с ФАС России был реализован ряд важных шагов. Отдельно была отмечена работа МАРТ по применению в стране системы рефе-

рентного ценообразования на лекарственные средства, первые результаты которой планируется оценить уже к июлю 2019 года.

«Наша плодотворная совместная работа, наши взаимоотношения — это не слова, у нас есть практические результаты. И я хочу поблагодарить руководство Федеральной антимонопольной службы за оказываемую поддержку и передаваемый опыт, в том числе в подготовке наших кадров. Мы быстрее продвигаемся вперед в решении своих задач, потому что учимся у вас», — сказал Владимир Колтович.

Вместе с тем, стороны отметили, что у антимонопольных органов обеих стран есть много задач для дальнейшей совместной проработки, прежде всего это касается развития конкуренции на фармацевтических рынках, параллельного импорта, работы по отмене роуминга в Союзном государстве.

Способствовать эффективному решению этих вопросов призван совместный российско-белорусский Экспертный совет по развитию конкуренции на социально-значимых рынках, договоренность о создании которого была достигнута между ФАС и МАРТ в сентябре 2018 года. Стороны обсудили возможность к сентябрю 2019 года провести все процедуры, необходимые для его учреждения и начала функционирования.

В заседании принял участие Генеральный секретарь Союзного государств Григорий Рапота, который дал положительную оценку проводимой антимонопольными органами двух стран совместной работе, и заявил, что Постоянный комитет Союзного государства готов оказать содействие в реализации намеченных планов.

¹ Федеральный закон "О внесении изменений в статьи 46 и 54 Федерального закона "О связи" от 27.12.2018 № 527-ФЗ.

² Федеральный закон "О естественных монополиях" от 17.08.1995 № 147-ФЗ.

<https://fas.gov.ru/news/27416>

Анатолий Голомолзин рассказал о приоритетных задачах антимонопольного ведомства на рынке телекоммуникаций и IT технологий

Он напомнил о Стратегии развития информационного общества в России, согласно которой развитие информационной и телекоммуникационной инфраструктуры является одним из ключевых условий реализации принципов построения информационного общества.

Замглавы ФАС уточнил, что эти задачи также отражены в Национальном плане развития конкуренции в РФ на 2018-2020 годы и Дорожных картах по развитию конкуренции на рынках телекоммуникаций и информационных технологий.

«Практика антимонопольного ведомства говорит о том, что необходимо вносить существенные коррективы и в работу антимонопольных органов, и в нормативно-правовое регулирование», — сообщил Голомолзин в рамках конференции газеты Ведомости «Телеком 2019».

Замглавы антимонопольного ведомства отметил, что ситуация с рассмотрением дел о нарушениях антимонопольного законодательства за последние годы претерпела существенные изменения.

«Все чаще нарушителями являются цифровые гиганты. Последние дела в отношении компаний Гул и Майкрософт говорят о том, что приходится сталкиваться с компаниями, которые определяют лицо мировой экономики. За счет чего формируется экономическая власть? В том числе за счет больших данных, концентрации прав на интеллектуальную собственность и за счет организации работы на базе цифровых платформ на глобальном рынке, что позволяет формировать рыночную власть и условия работы в современной экономике», — разъяснил Анатолий Голомолзин.

Он подчеркнул, что Нацплан говорит о необходимости совершенствования антимонопольного законодательства.

«Сейчас мы обсуждаем 5 цифровой антимонопольный пакет, где задается целый ряд направлений по совершенствованию антимонопольного законодательства. Для реализации Нацплана приняты соответствующие Дорожные карты по развитию конкуренции, в которых также обозначена необходимость принятия целого ряда решений, в частности это вопросы обеспечения конкуренции как на

национальных, так и на региональных и локальных рынках».

«Речь, в том числе, идет о решении проблемы связанной с роумингом, граждане должны перемещаться в условиях открытого телекоммуникационного пространства и не испытывать неудобства перемещаясь из одного региона РФ в другой. Необходимость совершенствования вопросов, связанных с реформой межоператорского взаимодействия и регламентация порядка доступа операторов в многоквартирные дома — соответствующие документы обсуждаются».

Анатолий Голомолзин отметил, что плата за роуминг для абонентов снизилась от 2,5 до 10 раз и более на все услуги связи, в том числе на услуги доступа к сети Интернет.

«В результате от этого выигрывают все, как и положено в конкурентной экономике, когда от комплексного принятия мер, системного внедрения решений вопросов в выигрыше абсолютно все. В результате мы имеем и рост числа абонентов, которые пользуются услугами связи, переезжая в другие регионы страны, и рост объемов трафика, и рост доходов операторов связи и возможность экономии абонентов — общие выгоды на лицо», — резюмировал спикер.

Он добавил, что с лета 2019 года вступит в силу закон РФ, который на нормативном уровне закрепляет это положение.

В продолжение своего выступления он рассказал и о необходимости совершенствования регулирования, укрепления системных подходов на принципах технологической и сетевой нейтральности и возможности всех операторов поучаствовать в обеспечении предоставления услуг.

«Необходим уход от коллективного обеспечения услуги к индивидуальному. Технологии и потребности потребителей существуют. Нужно сделать так, чтобы все граждане РФ получили доступ к современным универсальным услугам — телефонии и интернету, причем в том же объеме и на тех же условиях, что и на всей территории РФ», — заключил он.

Говоря о развитии услуг 5G, он подчеркнул, что основной задачей, стоящей перед антимонопольными органами, является сохранение и поддержание конкуренции на рынке.

«Необходимо, чтобы изначально здесь сохранились условия конкуренции. Создание инфраструктуры в этой части всегда сопровождалось обеспечением условий конкуренции. Мы не можем принимать какие-то решения, направленные на участие одного оператора, когда есть возможность участия всего телекоммуникационного сообщества и соответствующий опыт и в 2G, и в 3G, и в 4G, и мы не имеем оснований для того, чтобы отказываться от этих наработок», — сказал Анатолий Голомолзин.

Отдельно замглавы ФАС России остановился на изменениях ситуации с доступом операторов связи в многоквартирные дома.

«Проблема в условиях формирующегося информационного общества не могла решиться 5 лет и сейчас наконец-то мы обсуждаем соответствующий законопроект», — рассказал Анатолий Голомолзин.

«Граждане должны получить возможность заказа услуги связи у выбранного ими оператора связи. Если они ориентируются только на операторов связи, предлагаемых управляющей компанией, то как правило переплачивает в 2,3,4 раза или не получают услуг необходимого качества. Не должны абоненты дважды оплачивать по факту одну и ту же деятельность в рамках услуг ЖКХ, вход в многоквартирные дома для операторов связи должен быть бесплатным».

«Соответствующие условия должны быть урегулированы, мы готовим законопроект совместно с Советом Федераций, рассчитываем, что в ближайшее время это будет реализовано», — добавил спикер.

В заключение Анатолий Голомолзин коснулся возможности пользователей в предустановке приложений и возможности их удаления.

«Это ключевое условие для обеспечения конкурентоспособности отечественных компаний на российском рынке на недискриминационных условиях с мировыми гигантами, сохраняя для них возможность конкурирования и на мировых рынках», — подытожил Анатолий Голомолзин.

Замглавы ФАС отметил, что проводимые ведомством мероприятия стратегически важны для формирования современного общества.

<https://fas.gov.ru/news/27417>

Михаил Евраев: необходимо сформировать правила закупок в рамках 223-ФЗ

Центральный аппарат и территориальные органы ФАС России обсудили вопросы изменения Закона о закупках.

ФАС России провела совещание с территориальными органами в режиме видеоконференции по вопросам контроля в сфере закупок. Мероприятие, которое прошло под председательством заместителя руководителя ФАС России Михаила Евраева, было посвящено закупкам в рамках 223-ФЗ. В совещании, к которому подключились 84 территориальных управления ФАС России, также приняло участие руководство Управления контроля размещения государственного заказа, Управления контроля государственного оборонного заказа, Управления по контролю за государственными и муниципальными информационными системами.

Открывая совещание, Михаил Евраев отметил отсутствие четких правил проведения торгов в рамках 223-ФЗ. «Допускается изменение условий контракта, отсутствуют требования к составу заявки, к предквалификации участников закупки, к определению победителя и заключению контракта. Также отсутствует возможность проведения внеплановых проверок. Закон о закупках требует серьезно доработать. То, что мы наблюдаем сейчас, не устраивает никого», — добавил он.

Артём Лобов, начальник Управления контроля размещения госзаказа, представил динамику

рассмотрения жалоб ведомством за 2017-2018 годы в рамках 223-ФЗ. В частности, он отметил снижение количества жалоб, поступивших в ведомство за этот период: 7621 жалоба в 2017 году и 7149 жалоб в 2018 году соответственно.

По его мнению, во многом это было связано с переводом большей части закупочных процедур в закрытую форму. Отметил он и сокращение количества обособленных жалоб.

«Несмотря на изменения законодательства глобальная ситуация с 223-ФЗ, к сожалению, не меняется. Здесь во многих случаях отсутствует конкуренция», — констатирует Артём Лобов.

Это подтверждают статистические данные по применению 223-ФЗ. Так, 52% закупок приходится на иные способы закупки. Причём количество скрытых в них единственных поставщиков приближается к 100%.

Количество заявок, поданных на процедурах, составляет всего 1,5 заявки. Что касается экономии, то за 2018 год она составила лишь 4,64% при том, что ежегодные расходы в рамках 223-ФЗ составляют порядка 23-25 трлн. рублей. Основные системные проблемы, которые приводят к снижению эффективности закупочных процедур:

- бесконтрольное право осуществления закупок у единственного поставщика;
- отсутствие единых требований к участникам закупок;

- отсутствие требований к составу заявок;
- отсутствие единых требований к порядку оценки заявок.

В ходе мероприятия Вероника Трутнева, заместитель начальника Управления контроля размещения госзаказа рассказала о практике рассмотрения жалоб и выявления нарушений в рамках 223-ФЗ.

Что касается самой процедуры рассмотрения жалоб, Михаил Евраев отметил, что «как жалобы по 223-ФЗ на сумму свыше 1 млрд. рублей, так и вопросы, связанные с включением компаний в РНП на сумму свыше 1 млрд рублей, должны рассматриваться в центральном аппарате ведомства».

Также он заметил, что жалобы должны рассматриваться в течение 7 рабочих дней, а их пересылка должна осуществляться в срок не более 3 рабочих дней в соответствии со статьёй 18.1 135-ФЗ.

Ещё одной из важных новелл в рамках совершенствования системы закупок станет доработка единой информационной системы (ЕИС) в отношении 223-ФЗ.

«Мы должны полностью перейти на работу в единой информационной системе как по 44-ФЗ, так и по 223-ФЗ», — подытожил заместитель руководителя антимонопольного ведомства.

<https://fas.gov.ru/news/27409>

ФАС вынесла решение по делу ФГУП «Калужское» ФСИН: Посреднические сделки под запретом

Подведомственное ФСИН России предприятие реализовывало товары поставщиков за вознаграждение.

15 апреля 2019 года на заседании Комиссии ФАС России вынесла решение по двум делам, фигурантом которых является ФГУП «Калужское» — предприятие, подведомственное ФСИН России. Члены комиссии пришли к выводу, что ФГУП нарушило Закон о торговле, заключая «посреднические» договоры при реализации продовольственных товаров для нужд людей, содержащихся под стражей в границах города Москвы.

Напомним, что ранее в ФАС России поступили материалы, по результатам анализа которых, ведомство усмотрело признаки нарушения пункта 5 части 1 статьи 13 Закона о торговле со стороны ФГУП «Калужское». В частности, для организации и осуществления торговой деятельности унитарным предприятием были заключены агентские договоры с другими хозяйствующими субъектами — поставщиками продовольственных товаров, согласно которым ФГУП реализует товары поставщиков за вознаграждение.

При этом оно не несло рисков, связанных с возможной порчей товара, например, в связи с истечением срока его годности. Таким образом, подведомственное ФСИН предприятие выступало в роли посредника между поставщиками продуктов и конечными потребителями.

Итогом, вынесенного ФАС России решения, станет привлечение ФГУП «Калужское» ФСИН России к административной ответственности по части 5 статьи 14.40 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Справочно:

1. Согласно пункту 5 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельнос-

ти в Российской Федерации» хозяйствующим субъектам, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, запрещается заключать между собой для осуществления торговой деятельности договор, по которому товар передается для реализации третьему лицу без перехода к такому лицу права собственности на товар, в том числе договор комиссии, договор поручения, агентский договор или смешанный договор, содержащий элементы одного или всех указанных договоров, за исключением заключения указанных договоров внутри одной группы лиц, определяемой в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и (или) заключения указанных договоров между хозяйствующими субъектами, образующими торговую сеть, либо исполнять (реализовывать) такие договоры.

2. В силу части 5 статьи 14.40 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключение между хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, и хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, для осуществления торговой деятельности договора, по которому товар передается для реализации третьему лицу без перехода к такому лицу права собственности на товар, в том числе договора комиссии, договора поручения, агентского договора или смешанного договора, содержащего элементы одного или всех указанных договоров, за исключением заключения указанных договоров внутри одной группы лиц, определяемой в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и (или) заключения указанных договоров между хозяйствующими субъектами, образующими торговую сеть, либо исполнение (реализация) таких договоров влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — от одного миллиона пятисот тысяч до четырех миллионов пятисот тысяч рублей.

<https://fas.gov.ru/news/27410>

Картельный сговор при закупках медицинских материалов на 1,3 млрд руб. выявлен в Томской области

Томское управление ФАС признало шесть компаний участниками картельного сговора при торгах на поставку медицинских материалов в 2014-2017 годах, сообщил руководитель управления Владимир Шевченко журналистам во вторник.

Участниками сговора стали томские ООО «Оптима», ООО «Мед-альянс», ООО «ЦДМ», ООО «Интер-мед» и группа лиц, состоящая из ООО «Томскинтерсервис» и ООО «Медицинская компания «Томскинтерсервис». В отношении ЦДМ производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности, а «Оптима», «Мед-альянс» и «Интер-мед» уже ликвидированы.

Доход картеля, по оценке экспертов УФАС, составил 1,3 млрд рублей. Но в пределы трехлетнего срока давности вошли только 96 из 148 закупочных процедур на общую сумму 709 млн рублей.

«Для нас это — одно из первых таких дел. Расследование занимает 28 томов, пришлось перелопатить такой объем, было очень тяжело. К расследованию подключались Росфинмониторинг, прокуратура, ФСБ, налоговая служба», — уточнил В.Шевченко.

Установлено, что по 140 электронным аукционам формальные конкуренты уступали победу друг другу, в итоге цена контракта на торгах снижалась незначительно — на величину от 0,5% до 2,9%. При этом в ходе закупок, в которых при-

нимали участие другие хозяйствующие субъекты, снижение начальной цены контракта было более значительным — от 9% до 64%.

«Мы посмотрели IP-адреса, ключи цифровых подписей, поработали по банкам. 10 физлиц работали во всех этих компаниях», — сказал он.

В числе заказчиков этих закупок были Томская областная клиническая больница, Томский научно-исследовательский медицинский центр (НИИ кардиологии, НИИ онкологии), Сибирский государственный медицинский университет.

В.Шевченко отметил, что в ходе расследования дела специалисты УФАС столкнулись с сильным противодействием со стороны участников сговора. «Я такого противодействия не встречал никогда, а я в управлении ФАС долго посидел. (...) С нами судились, бились с нами насмерть. Судами рассмотрено 41 дело о непредоставлении информации, и эти суды будут продолжаться», — констатировал он.

В пресс-службе УФАС «Интерфаксу» уточнили, что материалы расследования направлены в управление МВД по Томской области для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 178 УК РФ («ограничение конкуренции»).

В апреле 2018 года Томское УФАС сообщило о возбуждении 9 административных дел в отношении этих медорганизаций. Сообщалось, что эти компании в ходе торгов демонстрировали поведение, свидетельствующее об отказе от конкурентной борьбы, допуская во всех случаях минимальное снижение цены.

<http://www.interfax-russia.ru/Siberia/main.asp?id=1021088&sec=1664>

Конкуренция в науке не может быть сведена к борьбе за цитируемость

В Ситуационном центре Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова состоялось первое заседание экспертного круглого стола на тему: «Развитие конкуренции в науке: вопросы права, экономики, безопасности», посвященного обсуждению путей реализации поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина по итогам заседания Совета по образованию и науке от 27 ноября 2018 г. и итогам встречи руководителя ФАС России И.Ю. Артемьева и президента РАН А.М.Сергеева, состоявшейся в феврале 2019 г.

Круглый стол был организован журналом ФАС России «Российское конкурентное право и экономика» (РКПЭ) при участии Юридического и Экономического факультетов МГУ им. М. В. Ломоносова и Института проблем развития науки Российской академии наук.

Модераторы круглого стола: С.В. Максимов — главный редактор журнала «Российское конкурентное право и экономика», помощник руководителя ФАС России и С.А. Парашук — руководитель магистерской программы «Конкурентное право» Юридического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова.

С приветственным словом к участникам дискуссии обратилась заместитель декана по научной работе Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Н.В. Козлова.

С докладом «О разработке концепции развития конкуренции в сфере науки» выступил научный руководитель ИПРАН РАН, чл.-корреспондент РАН Л.Э. Миндели.

В дискуссии по докладу приняли участие: Е.П. Губин — заведующий кафедрой предпринимательского права Юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, В.Н. Лопатин — научный руководитель (директор) РНИИИС, В.П. Заварухин — директор ИПРАН РАН, А.А. Курдин — заместитель декана по научной работе Экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, К.Н. Алешин — заместитель начальника Правового управления ФАС России, преподаватель МГИМО МИД России, И.В. Башлаков — Николаев — старший научный сотрудник РЭУ им. Г.В. Плеханова, Л.Н. Борисова — руководитель Саратовского УФАС России, Н.В. Валуев — до-

цент Института сферы обслуживания и предпринимательства Донского государственного технического университета, Л.В. Виноградова — начальник отдела Издательского дома «Деловой экспресс», Емельянец В.П. — ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗиСП при Правительстве РФ, Ермакова Ю.М. — заместитель начальника Управления контроля социальной сферы и торговли ФАС России, Л.П. Клеева — заведующая сектором проблем интеграции науки и образования ИПРАН РАН, Е.В. Осипова — начальник научно-методического отдела Административного управления — секретариата руководителя ФАС России; А.В. Павлинов — профессор Университета Генеральной прокуратуры РФ, Т.Г. Смирнова — и.о. заведующей сектором исследования проблем конкуренции ИПРАН РАН, Т.Н. Чеснокова — начальник отдела Департамента конкурентной политики и политики в области государственных закупок ЕАЭС, Н.Д. Фролова — научный сотрудник ИПРАН РАН, Е.Г. Чапкина — координатор экспертного круглого стола журнала «Российское конкурентное право и экономика» С.И.Черных — заведующий сектором финансово-экономических проблем развития науки ИПРАН РАН, преподаватели, студенты и аспиранты российских вузов.

В числе основных за «круглым столом» были обсуждены следующие вопросы:

- что такое конкуренция в науке с точки зрения антимонопольного регулятора?

- существует ли связь между конкуренцией идей и конкуренцией за доступ научных организаций к бюджетным ресурсам?

- могут ли российские ученые и их творческие коллективы стать полноценными участниками государственных закупок НИР?

- отвечает ли интересам России и российской науки бюджетное и правовое стимулирование обязательного опубликования российскими учеными результатов НИР в журналах, индексируемых в Scopus и Web of Science и придание названным зарубежным базам данных статуса единственных поставщиков по закупкам, проводимым российскими вузами и научными учреждениями.

Общими итогами дискуссии стали выводы о необходимости:

- изучения регулятором (ФАС России) состояния российских рынков НИР и НИОКТР и рынков услуг по размещению результатов научных исследований (в том числе, диссертационных) в изданиях, индексируемых в зарубежных базах данных и влияния на эти рынки национального законодательства о науке и образовании, антимонопольного и закупочного законодательства, а также практики его применения;

- разработки предложений о внесении изменений в законодательство о государственных и муниципальных закупках с целью включения коллективов ученых (в том числе, Российской академии наук) и отдельных ученых в число хозяйствующих субъектов, наделенных правом участия в закупках НИР, проводимых органами государственной власти, местного самоуправления и их учреждениями;

- необходимости изучения уполномоченными органами власти (Минобрнауки России, Счетная палата РФ, Генеральная прокуратура РФ, ФСБ России, ФАС России) существующей практики бюджетного и правового стимулирования размещения результатов НИР (в том числе, диссертационных исследований), получаемых научными работниками и преподавателями бюджетных вузов и НИИ, в периодических изданиях, индексируемых в зарубежных реферативных базах данных Scopus и Web of Science с точки зрения интересов развития российской науки и национальной безопасности;

- государственной поддержки усилий ИПРАН РАН по разработке Концепции «дорожной карты» развития конкуренции в науке.

Подробнее с материалами круглого стола можно ознакомиться на странице РКПЭ на сайте издательства: <https://dex.ru/novosti-nauchnye-vedomstvennye-izdaniya>.

Видеоверсия доступна на Youtube-канале издательства: <https://www.youtube.com/channel/UC-u9x9TmLLgzHnqCj16bcuQ>.

Следующее заседание экспертного круглого стола журнала «Российское конкурентное право и экономика» планируется провести в конце июня 2019 г.

<https://fas.gov.ru/news/27384>

ФАС информирует о промежуточных результатах исполнения национального плана развития конкуренции в сфере ЖКХ

Одним из результатов исполнения Национального плана развития конкуренции в сфере жилищно-коммунального хозяйства является сокращение в общем объеме доли полезного отпуска ресурсов в субъекте Российской Федерации, которые реализуются государственными и муниципальными унитарными предприятиями.

Согласно документу показатели должны составлять:

в теплоснабжении — до 20 процентов в 2019 году и до 10 процентов в 2020 году;
в водоснабжении — до 20 процентов в 2019 году и до 10 процентов в 2020 году;
в водоотведении — до 20 процентов в 2019 году и до 10 процентов в 2020 году.

В течение 2018 года служба анализировала информацию субъектов РФ о полезном отпуске ресурсов в сфере ЖКХ.

ФАС России отмечает, что по состоянию на 4 апреля 2019 года этот показатель соблюдается (плановый параметр на 2019 год):

- в сфере теплоснабжения в 52 субъектах Российской Федерации;

- в сфере водоснабжения в 32 субъектах Российской Федерации;
- в сфере водоотведения в 23 субъектах Российской Федерации.

В целях оказания содействия регионом антимонопольная служба разработала методические рекомендации по расчету указанных показателей.

Вместе с тем, необходимо отметить, что субъектам РФ необходимо также обеспечить неувеличение доли полезного отпуска ресурсов, реализуемого государственными и муниципальными унитарными предприятиями, в общем объеме таких ресурсов к уровню 2016 года.

Так, из 52 регионов, достигших установленного значения в теплоснабжении, в 25 регионах увеличилась доля полезного отпуска унитарных предприятий по сравнению с 2016 годом.

В водоснабжении и водоотведении доля полезного отпуска государственных и муниципальных унитарных предприятий увеличилась по сравнению с 2016 годом у 11 и 10 регионов, достигших плановых значений.

ФАС России обращает внимание на необходимость неукоснительного исполнения требований Национального плана развития конкуренции.

<https://fas.gov.ru/news/27413>

Верховный суд поставил точку в вопросе законности решения Самарского УФАС по сговору бывшего замглавы Самарского Минздрава с фармкомпаниями

Верховный суд РФ отказал в передаче кассационных жалоб ООО «Современные медицинские технологии», ООО «Джи И Хэлскеа» и бывшего заместителя министра здравоохранения Самарской области для рассмотрения судебной коллегии по экономическим спорам.

Напомним, в феврале 2017 года Самарское УФАС установило факты заключения антиконкурентных соглашений, которые привели к поддержанию цен на торгах. Эти соглашения были заключены ООО «Современные медицинские технологии», ООО «Джи И Хэлскеа», ООО «Медсимвол», ООО «ЦЭХ-Здоровье», ГБУЗ «СОКБ им. В.Д. Середавина» и министерством здравоохранения Самарской области.

Нарушения были установлены в рамках проведенного совместного открытого аукциона на выпол-

нение работ по техническому обслуживанию и ремонту дорогостоящего оборудования, заказчиками которого были 23 медицинских учреждения региона. Организатором закупки выступало — ГБУЗ «СОКБ им. В.Д. Середавина». Начальная цена контракта составляла более 780 млн рублей.

Позднее юридические лица были привлечены к административной ответственности: на ООО «СМТ» наложен штраф более 26 млн рублей; на ООО «Джи И Хэлскеа» — 100 тыс. рублей.

Кроме того, в настоящее время Самарский районный суд рассматривает уголовное дело по этим фактам.

В деле семь обвиняемых: бывший заместитель министра здравоохранения Самарской области, руководитель управления организации обеспечения медицинской техникой областного Минздрава, директор победившего на торгах ООО «Современные

медицинские технологии», его заместитель и инженер, а также две сотрудницы ООО «Джи И Хэлскеа». Им предъявлено обвинение по ч.2 ст.204 УК РФ (коммерческий подкуп); ч.3 ст.30, ч.2 ст.178 УК РФ (покушение на ограничение конкуренции); ч.1 ст.286 УК РФ (превышение должностных полномочий).

По словам начальника Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрея Тенишева, «дело ООО «СМТ», ООО «ЦЭХ-Здоровье» и других хозяйствующих субъектов является наглядным примером судебной поддержки решений антимонопольного органа. В 2018 году лишь 4,3% от общего количества принятых решений по картелям было признано судами недействительными. Для сравнения, в 2017 году этот показатель составлял 5,7%».

<https://fas.gov.ru/news/27387>

ФАС России возбудила дело в отношении крупнейших российских сервисов по поиску работы Headhunter, Superjob и Rabota.ru

Эти компании создавали препятствия доступу на товарный рынок хозяйствующим субъектам, предоставляющим программное обеспечение по автоматизированному подбору персонала.

Основанием для проведения расследования послужило заявление хозяйствующего субъекта, разработчика сервиса по автоматизированному подбору персонала. Клиенты сервиса, в числе которых работодатели, кадровые агентства, столкнулись с проблемами при работе с одним из сервисов по поиску работы. Этот ресурс по поиску работы, ссылаясь на свои условия использования сервиса, начал блокировать учетные записи работодателей, использующих сторонние сервисы по автоматизированному подбору персонала при работе с сервисом по поиску работы.

ФАС России установила, что условия использования сервисов hh.ru (ООО «Хэдхантер»), rabota.ru (ООО «РДВ-Софт») и superjob.ru (ООО «Суперджоб») содержат положения, запрещающие использование программного обеспечения по автоматизированному подбору персонала при работе с этими сервисами.

При этом ресурсы занимают коллективное доминирующее положение на товарном рынке услуг по обеспечению информационного взаимодействия соискателей, работодателей и кадровых агентств в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Также антимонопольное ведомство выявило факты блокировки пользователей сервисов по поиску работы в случае использования ими программного обеспечения по автоматизированному подбору персонала сторонних разработчиков.

Эти действия ООО «Хэдхантер», ООО «РДВ-Софт» и ООО «Суперджоб», связанные с понуждением клиентов сервисов по поиску работы отказываться от услуг компаний, предоставляющих программное обеспечение по автоматизированному подбору персонала, могут привести к ограничению доступа хозяйствующих субъектов, предоставляющих программное обеспечение по автоматизированному подбору персонала, на товарный рынок услуг по обеспечению информационного взаимодействия соискателей, работодателей и кадровых агентств в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Справочно

Согласно пункту 9 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей, в том числе создание препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам.

<https://fas.gov.ru/news/27412>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа лома металла

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов: 23.05.2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Выставляемое на торги имущество: лом стальной категории «5А».
Заявки на участие, принимаются с 19.04.2019 г. по 20.05.2019 г. на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Условия проведения торгов указаны в официальном информационном извещении на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

Продажа лома металла

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов: 23.05.2019 г. в 13:00 по Мск.
Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Выставляемое на торги имущество: лом металла.
Заявки на участие, принимаются с 19.04.2019 г. по 20.05.2019 г. на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Условия проведения торгов указаны в официальном информационном извещении на сайте: <https://etp.gpb.ru/>.

Продаются на торгах автотранспортные средства (3 единицы), расположенные по адресам: Ямало-Ненецкий автономный округ, г.Надым, пгт.Пангоды

Продавец: ООО «Газпром добыча Надым».
Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru
Место проведения торгов: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Дата проведения торгов: 22.05.2019 г. в 14:00 (Мск.).

Предмет аукциона:

Лот 1 – Грузопассажирский автомобиль УАЗ 3153, 2000 г.в.
Лот 2 – ЛЕГКОВОЙ MERCEDES-BENZ VIANO 3.5, 2008 г.в.
Лот 3 – ЛЕГКОВОЙ MERCEDES-BENZ VIANO 3.5, 2008 г.в.
Заявки принимаются на ЭТП ГПБ с 19.04.2019 г. по 20.05.2019 г. до 16.00 (Мск.)

Описание имущества и условия проведения торгов содержатся в официальном извещении на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ООО «Газпромтранс» извещает о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже принадлежащего ему имущества

Продавец: ООО «Газпромтранс», тел. 8 (499) 5800548.
Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. 8 (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.
Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 24.05.19г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи» (далее – ЭТП).
Выставляемые на торги Лоты:
№2 – Автомобиль легковой Mercedes-benz E 350 4MATIC, 2007г.;
№4 – Автомобиль легковой Mercedes-benz S500 4MATIC, 2008г.;
№6 – Автомобиль легковой Mercedes-benz C300 4MATIC, 2010г.;
№10 – Автомобиль легковой Mercedes-benz C300 4MATIC, 2010г.;
№13 – Автомобиль Mercedes-Benz ML 350 4MATIC, 2010г.;
№15 – Прицеп ЛАВ 81018 Х6Н81018070000114, 2007г.;
№16 – Прицеп «Тайга+» 8213В7, 2014г.;
№17 – Снегоход Ski-Doo Expedition SE 1200 4-Тес SPCA, 2013г.;
№19 – Автомобиль УАЗ 23632-233(УАЗ PICKUP), 2009г.;
№20 – ГАЗ-2705-298 дв.4216 ГУР, 2010г.;
№21 – ГАЗ-2705-288 дв.4215 ГУР, 2010г.;
№22 – Катер Корвет 750 А №005, 2007г.;
№24 – Трактор с бульдозерным и рыхлительным оборудованием ДЭТ-400Б1Р2, 2010г.;
№25 – Трактор с бульдозерным и рыхлительным оборудованием ДЭТ-400Б1Р2, 2010г.;
№26 – Автомобиль УРАЛ 32551-0013-59 (41) Голубой, 2010г.;

№27 – Газ-2217-430, 2008г.;
№28 – Газ-32217-408, 2008г.;
№29 – Вездеход ТРЭКОЛ 39294Д №1052 с доп. оборудованием, 2008г.;
№43 – Автомобиль Mercedes-benz GL 500 4MATIC, 2012г.

Местонахождение Лотов:

№2, 4, 6, 43 – г.Москва; **№10** – Астраханская обл., п.Аксаарайский;
№13, 15-17, 19-22 – г.Сургут; **№24-29** – ЯНАО, г.Лабытнанги.

Обременения Лотов: отсутствуют.

Начальные цены Лотов в руб.:

№2 – 404000; **№4** – 553000; **№6** – 571000; **№10** – 571000; **№13** – 822000;
№15 – 89000; **№16** – 40000; **№17** – 508000; **№19** – 239000; **№20** – 109000;
№21 – 92000; **№22** – 1440000; **№24** – 2540000; **№25** – 2540000; **№26** – 751000;
№27 – 118000; **№28** – 136000; **№29** – 1074000; **№43** – 1503000.

Шаг повышения цены по каждому Лоту: 2% от начальной цены лота. Все цены с учетом НДС.

Размер задатка по каждому Лоту (НДС не облаг.): 20% от начальной цены лота.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00 22.04.19 г. по 16:00 22.05.19 г.** заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата признания заявителей участниками аукциона: 23.05.19г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

АО «Газэнергосервис» извещает о проведении открытого аукциона по продаже квартир

Продавец: АО «Газэнергосервис», тел. 8 (495) 2590610 доб.127.
Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. 8 (495) 7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.
Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 05.06.19г. 12:00 на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи» (далее – ЭТП).
Выставляемые на торги Лоты:

№1 – Квартира, кад.№32:28:0041505:765, общ.пл. 35,1 кв.м., адрес: Брянская обл., г.Брянск, просп.Московский, д.142, корп.1, кв.141;
№2 – Квартира, кад.№32:28:0042705:668, общ.пл. 52,5 кв.м., адрес: Брянская обл., г.Брянск, просп.Московский, д.146, кв.52;
№3 – Квартира, кад.№71:32:010301:1994, общ.пл. 67,8 кв.м., адрес: Тульская обл., г.Щекино, ул.Емельянова, д.67, кв.160;

№4 – Квартира, кад.№34:36:000018:4062, общ.пл. 96,9 кв.м., адрес: Волгоградская обл., г. Камышин, мкр. 5, д. 58, кв. 98.

Обременения: отсутствуют.

Начальная цена Лотов в руб.: **№1** – 1085000; **№2** – 1506000; **№3** – 2000000; **№4** – 2553400.

Шаг повышения цены по каждому Лоту: 10 000 руб.

Размер задатка (НДС не облаг.): 100000 руб.

К участию в торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00 22.04.19г. по 16:00 03.06.19г.** заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте АО «Газэнергосервис» www.gesturbo.ru и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата признания заявителей участниками аукциона: 04.06.19г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

Продавец: ПАО «МОЭК».
Организатор торгов: ООО «ЦУН».
Дата проведения торгов: 22 мая 2019 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.
Выставляемое на торги имущество:
Лот № 1
 Нежилое здание, общей площадью 1904,7 м² и движимое имущество, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Перерва, д.73, стр.2.
Начальная цена продажи: 98 600 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 20%.
Шаг повышения цены: 300 000 рублей, с учетом НДС 20%.
Размер задатка: 10% от начальной цены лота.

Особые условия:

1. Покупатель обязуется заключить с ПАО «Мосэнерго» в течение 60 календарных дней с даты подписания протокола о торгах, договор купли-продажи ограждения (протяженность 359,25 м.), расположенного по адресу: г. Москва, ул. Перерва, вл.73, стр.2, по рыночной стоимости 1 850 448, с учетом НДС 20%.
 2. Покупатель обязуется за свой счет оборудовать ограждение с железобетонным цоколем высотой не менее 0,5 метра с заглублением в грунт не менее 0,5 между продаваемым зданием и объектами РТС «Люблино» согласно техническому заданию, являющему неотъемлемой частью Аукционной документации.
 3. Имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.
Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 17 мая 2019 г., 17 часов 00 минут по московскому времени. С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», www.tsun.com.ru.
Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moeek.ru.
Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Автозаводская, д.12.

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, 8(34675) 2-84-54.
Дата и время начала приема заявок: 19.04.2019 г. с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 20.05.2019 г. в 15:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 21.05.2019 г. в 12:00 (время московское).
Местонахождение: ХМАО-Югра, г. Югорск, ул. Попова, 1.
Предмет продажи:
Лот 1: Сектор 3:
 здание холодильника на 400 тонн, общей площадью 986,6 кв. м;
 пожарная сигнализация, 1 штука;
 движимое имущество (строительные материалы склада инв. № 13).
Начальная цена: 5 905 000,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена: 3 543 000,00 рублей, с учетом НДС.
Лот 2: Сектор 6:
 Производственно-складское имущество,
 (Склад № 5, площ. 991,1 кв.м., Склад № 4, площ. 1088 кв.м.,
 холодильный склад № 3, площ. 820,9 кв.м., Весовая, площ. 71,4 кв.м.)
Начальная цена Лота: 15 709 000,00 рубля, с учетом НДС.
Минимальная цена Лота: 7 855 000,00 рубля, с учетом НДС.

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, 8(34675) 2-84-54.
Дата и время начала приема заявок: 19.04.2019 г. с 11:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 20.05.2019 г. в 11:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 21.05.2019 г. в 12:00 (время московское).
Местонахождение: ХМАО-Югра, г. Югорск, ул. Попова, 1.
Предмет продажи:
Лот 1: Сектор 1:
 квасильный цех, общей площадью 743 кв. м;
 пожарная сигнализация, 2 штуки;
 копильный цех, общей площадью 843,5 кв. м.
Начальная цена Лота: 8 067 000,00 рубля, с учетом НДС.
Минимальная цена Лота: 4 034 000,00 рубля, с учетом НДС.
Лот 2: Сектор 7:
 Производственно-складское имущество,
 (Склад промтоваров № 996, общ. площ. 1188,5 кв.м., продуктовый склад,
 общ. площ. 963,6 кв.м.; мучной склад, общ. площ. 1243,8 кв.м.,
 здание склада оборудования № 986, общ. площ. 540,6 кв.м.)
Начальная цена Лота: 18 196 000,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена Лота: 9 098 000,00 рублей, с учетом НДС.

ООО «Газпром торгсервис» извещает о проведении торгов (запрос публичного предложения в электронной форме) по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром торгсервис».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Тел.: +7(495) 719-11-70, +7(495) 719-51-29, (495) 276-00-51, доб. 421.
Дата и время начала приема заявок: 19.04.2019 года в 12:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 20.05.2019 года в 12:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 22.05.2019 года в 12:00 (время московское).
Предмет продажи:
 – кафе, общей площадью 484,7 кв. м;
 – движимое имущество.
Местонахождение: Калужская область, г. Малоярославец, ул. Российских газовиков, д. 13.
Начальная цена: 22 196 000,00 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена (Цена отсечения): 15 537 000,00 руб., с учетом НДС.

ООО «Юггазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник имущества: ООО «Юггазторг».
Организатор: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактный тел.: (85146)7-04-97, 89275555725.
Дата и время начала приема заявок: 19.04.2019 г. с 12:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 22.05.2019 г. до 12:00 (время московское).
Дата рассмотрения заявок: 23.05.2019 г. до 18:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 24.05.2019 г. в 12:00 (время московское).
Предмет продажи:
 Магазин, площадь 468,60 кв.м, этаж объекта – 1, – движимое имущество (комплект прилавков, комплект стеллажей).
Местонахождение: г. Астрахань, ул. Энергетическая, д.11, литер строения А, пом.1.
Начальная цена: 9 457 00,00 рублей с учетом НДС.
Минимальная цена Лота (Цена отсечения): 8 406 000,00 рублей с учетом НДС

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, (3499) 53-52-95, (34675) 2-84-54.
Дата и время начала приема заявок: 19.04.2019 г. с 12:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 20.05.2019 г. в 12:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 21.05.2019 г. в 12:00 (время московское).
Предмет продажи:
 – здание магазина, общая площадь 53,8 кв. м;
 – здание склада-холодильника с холодной пристройкой и навесом, общая площадь 1 194,7 кв. м;
 – здание овощехранилища с навесом, нежилое одноэтажное здание, общая площадь 725,6 кв. м;
 – здание конторы, нежилое одноэтажное здание, общая площадь 68, 6 кв. м;
 – земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под продуктовую базу, площадь 11 629 кв. м;
 – земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: под ж/д тупик к продуктовой базе, площадь 408 кв. м.
 – земельный участок, общей площадью 481 кв. м, кадастровый номер 66:50:0517001:633.
Местонахождение: Свердловская область, г.Краснотурьинск, ул. Мира, 1/1.
Начальная цена лота: 4 181 000,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена: 2 509 000,00 рублей, с учетом НДС.

ООО «Астраханьрыбагаз» извещает о запросе публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник имущества: ООО «Астраханьрыбагаз».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.
 Интернет на сайте: ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Дата и время начала приема заявок: 19.04.2019 г. с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 20.05.2019 г. до 15:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 23.05.2019 г. в 11:00 (время московское).
Лот: Лиманский мясоперерабатывающий завод, площадью 729,8 кв. м.
Местонахождение: Астраханская область, Лиманский р-н, п. Лиман, ул. Светлая, 6.
Начальная цена: 4 353 000,00 рублей с учетом НДС.
Минимальная цена: 3 531 000,00 рублей, с учетом НДС.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
 Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
 Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
 •
 e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
 Верстка: Гвоздь Светлана
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
 телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются
 •
 Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
 •
 Подписано в печать от 18.04.19 в 23:00
 Отпечатано
 в АО «Щербинская типография».
 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
 Заказ № 742.
 •
 Газета распространяется на территории Российской Федерации
 •
 Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.