

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 423 (04.373) пятница, 12 апреля 2019 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Легитимное продление срока исполнения контракта – об этом Олег Толстококов 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru. Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Минфин обновил перечень иностранных товаров, на которые распространятся условия допуска

В Приказ Минфина № 126н об условиях допуска иностранных товаров внесены изменения. Часть из них технические, но есть и содержательные новшества. Так, в перечень добавили новую позицию – кабели волоконно-оптические (код по ОКПД2 27.31.1). Кроме того, действие Приказа распространится на все товары с кодами ОКПД2:

- 01.13 – овощи и культуры бахчевые, корнеплоды и клубнеплоды;
- 01.2 – культуры многолетних;
- 10.84.30 – соль пищевая.

Из перечня исключили коды, относящиеся к мебели: 31.01, 31.02, 31.03, 31.09.

В Приказе появилось уточнение: условия допуска не применяются к товарам, в отношении которых установлен запрет на допуск. Отметим, что об этом Минфин упоминал и ранее. Поправки вступят в силу 4 июля 2019 года.

Документы: Приказ Минфина России от 22.01.2019 № 10н.

Как применять условия допуска иностранных товаров.

Кабмин внес в Госдуму законопроект, который существенно упростит госзакупки

Документ, подготовленный Минфином, получил одобрение правительства и направлен на рассмотрение депутатов. Мы уже рассказывали о том, какие новшества ждут заказчиков и участников, например о новых основаниях для изменения условий контрактов на капремонт и коммунальные услуги. Отметим, что проект существенно доработали. В частности, собираются освободить заказчиков от обязанности составлять отчеты об исполнении контрактов (п. 54 ст. 1 проекта). Если заказчик внесет изменения в план-график, любую новую закупку можно будет начать уже на следующий день (пп. "в" п. 2 ст. 1 проекта). Также уточнены некоторые из первоначальных положений документа. Однако по-прежнему можно ожидать, что поправки вступят в силу с 1 июля 2019 года. Подробнее о законопроекте расскажем в ближайшее время.

Документ: Проект Федерального закона № 682010-7 (<http://sozd.duma.gov.ru/bill/682010-7>).

© КонсультантПлюс, 1992-2019



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

Помимо вопросов, связанных с исполнением законодательства о контрактной системе, прокуратура уделяет внимание и вопросам соблюдения бюджетного законодательства, в том числе целевому и эффективному использованию средств заказчиком.

Прокуратурой г. Муравленко установлено, что Администрацией города, в Единой информационной системе в сфере закупок, 12.03.2019 было размещено извещение о проведении открытого конкурса по оказанию услуг в виде организации и проведения мероприятий, посвященных празднованию 35-летия города Муравленко.

В соответствии с конкурсной документацией, заказчик планировал заключить муниципальный контракт на сумму более 10 млн. 600 тыс. рублей. В перечень услуг были включены: выступление группы «Дискотека Авария», обеспеченные работы ди-джея (DJ Jim г.Москва), а также проведение праздничного музыкально-пиротехнического шоу.

Между тем, бюджетные денежные средства, которые планировалось использовать при заключении контракта, предоставлялись заказчику (МБКУ «Городской Дом культуры «Украина») в качестве субсидий в рамках реализации муниципальной программы «Основные направления развития культуры муниципального образования» для реализации мероприятий, направленных на поддержку и развитие художественно-творческой и культурно-досуговой деятельности, а также на укрепление материально-технической базы учреждения.

Таким образом, проверкой установлено, что заключение муниципального контракта на оказание услуг по организации и проведению мероприятий, посвященных празднованию 35-летия города Муравленко, не соответствовало целям муниципальной программы, а затраты бюджетных средств на его исполнение являлись бы нецелевыми, что могло повлечь нарушение требований действующего законодательства.

В этой связи главе города 28.03.2019 было объявлено предостережение о недопустимости нарушений закона. 29.03.2019 в Единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение об отмене вышеуказанного открытого конкурса.

Прокуратура. От нецелевого использования средств до фиктивных закупок

Кстати, уже неоднократно мы писали об опасности игнорирования законных требований прокуратуры. И вот вновь... Прокуратура Красногвардейского района в ходе проверок соблюдения требований закона о контрактной системе закупок для обеспечения государственных нужд выявила нарушения в деятельности СПб ГБУК «Санкт-Петербургский государственный музыкально-драматический театр «БУФФ». Так, извещения о проведении закупок по 8 контрактам на изготовление и поставку декораций и реквизита, размещены в единой информационной системе закупок спустя три дня после заключения самого контракта.

Прокуратура района директору учреждения в ноябре 2018 года внесла представление об устранении нарушений. Вместе с тем, в установленный законом срок, представление не рассмотрено, выявленные нарушения не устранены.

По этой причине, в марте 2019 года в отношении директора учреждения было возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 17.7 КоАП РФ (невыполнение законных требований прокурора). Постановлением мирового судьи директор привлечен к административной ответственности с наказанием в виде штрафа в размере 2 тыс. рублей. Устранение же нарушений находится на контроле прокуратуры района.

И вновь возвращаемся к проблемам, связанным с типовыми контрактами. Проверкой, проведенной прокуратурой Михайловского района установлено, что ГБУС РО «Михайловский дом – интернат общего типа для престарелых и инвалидов», в нарушение положений Закона №44-ФЗ, а также положений постановления Правительства Российской Федерации от 02.07.2014 № 606 "О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения", при размещении в ЕИС извещения о проведении электронного аукциона на поставку катетеров урологических в аукционной документации содержался проект государственного контракта на поставку катетеров урологических, в полном объеме не соответствующий подлежащему в конкретном случае применению Типовому контракту, утвержденному Приказом Минздрава России от 15.10.2015 № 724н (показатели применения по коду позиции 32.50.13.190 Инструменты и приспособления, применяемые в медицинских целях, прочие, не включенные в другие группировки).

По результатам выявленных нарушений, в адрес руководителя учреждения прокурором района внесено представление, которое к настоящему времени рассмотрено с привлечением одного должностного лица к дисциплинарной ответственности за допущенные нарушения закона.

В фокус прокурорского внимания попадает и вопрос обоснованности проведенной закупки. Прокуратурой Московского района г. Чебоксары, совместно с Управлением Федеральной

службы безопасности по Чувашской Республике, была проведена проверка исполнения антикоррупционного законодательства, по результатам которой в следственный орган в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ для решения вопроса об уголовном преследовании направлены материалы проверки.

По версии следствия, по результатам аукциона на закупку дорогостоящих реагентов с короткими сроками годности главный врач БУ ЧР «Республиканский наркологический диспансер», действуя из корыстной заинтересованности, связанной со стремлением помочь коммерческой организации получить имущественную выгоду, в 2017 г. заключил с ней контракт. При этом отсутствовала необходимость приобретения реагентов в указанном объеме, вследствие чего часть из них не была использована и, в связи с истечением установленного срока годности, не подлежала дальнейшему применению.

В результате указанных действий главного врача, бюджету Чувашской Республики причинен материальный ущерб на сумму более 2,5 млн. рублей.

На основании направленных прокуратурой района материалов, Следственным управлением Следственного комитета Российской Федерации по Чувашской Республике возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 286 УК РФ.

Законодательство о контрактной системе требует от заказчиков раскрывать довольно много сведений об осуществляемых закупках. Но и в этой части заказчикам следует проявлять должную осмотрительность, не забывая об ограничениях в этой части, установленных иными законами.

Прокуратура Липецкой области провела проверку по публикации в СМИ об «утечке» персональных данных пациентов, жителей области. Управлением здравоохранения области в 2018-2019 г. на основании Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" заключались государственные контракты в целях оказания гражданам медицинской помощи в экстренной или неотложной форме за пределами области. При этом персональные данные некоторых пациентов, их диагнозы оказались в открытом доступе на портале госзакупок.

В ходе проверки, Управлением здравоохранения были представлены письменные согласия получателей медицинских услуг на обработку и использование персональных данных (о фамилии, имени, отчества, дате рождения, месте жительства), в целях организации оказания высокотехнологичной медицинской помощи. В то же время, письменного согласия на распространение сведений о состоянии их здоровья пациентами не давалось.

В этой связи в адрес начальника Управления здравоохранения области внесено представление с постановкой вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности виновных

лиц. В отношении ведущего консультанта отдела материально-технического обеспечения управления возбуждено дело об административном правонарушении по ст. 13.14 КоАП РФ (разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом).

Санкция статьи предусматривает наказание для должностных лиц в виде штрафа в размере от 4 тысяч до 5 тысяч рублей.

И в завершение обзора — история весьма печальная. Прокуратура Республики Коми совместно с управлением ФСБ России по Республике Коми провела проверку соблюдения законодательства о противодействии коррупции и закупках для государ-

ственных нужд в Северном филиале АО «Ростехинвентаризация», по итогам которой возбуждено уголовное дело.

Установлено, что в августе 2017 года между Северным филиалом и государственным бюджетным учреждением «Территориальный фонд информатизации Республики Коми» заключен государственный контракт по определению границ республики и отдельных муниципальных образований.

В 2018 году директор Северного филиала, в рамках исполнения указанного контракта, организовал фиктивную закупку, после чего заключил с подконтрольной ему организацией договор на выполнение аэрофотосъемочных

работ по определению границ муниципального района «Корткеросский» и 18 сельских поселений. Однако прокуратура установила, что работы по определению этих границ ранее выполнены силами самого Северного филиала, их результаты приняты заказчиком — ГБУ РК «Территориальный фонд информатизации Республики Коми».

В результате незаконных действий директора филиала похищены денежные средства в размере 2,8 млн. рублей. Прокуратура Республики Коми в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ направила материалы проверки в следственный орган для решения вопроса об уголовном преследовании виновного лица.

Рассмотрев представленные материалы, Управление ФСБ России по Республике Коми возбудило в отношении директора Северного филиала уголовное дело по ч. 4 ст. 160 УК (растрата с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере).

По ходатайству следствия, поддержанного региональной прокуратурой, подозреваемый взят под стражу.

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tenders.ru (www.tenders.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Каково понимание термина «торги» и новая классификация их форм применительно к способам закупок в рамках Закона № 223-ФЗ?

Понимание торгов, как таковых, не изменилось, но расширился перечень их форм, что не противоречит п. 4 ст. 447 ГК РФ. Данная норма содержит открытый перечень форм торгов: аукцион, конкурс и иная форма, предусмотренная законом. Сейчас в качестве торговых способов закупок в п. 1 ч. 3.1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ названы также запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений).

Но это пример «запоздалого» законодательного регулирования, потому что в настоящее время неважно различие торгов и «неторгов», поскольку введена общая регламентация конкурентных закупок.

Каковы виды неконкурентных закупок и порядок их проведения, регламентирования?

Нормативному регулированию неконкурентные закупки не подвержены. В качестве примеров можно назвать

следующие: маркетинговое исследование, закупка с использованием торгового портала, безальтернативная закупка, закупка на торгах, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) и проч.

Каковы методы определения начальной (максимальной) цены договора?

Наиболее распространенным методом является анализ рынка, это работа как с общедоступными источниками информации, так и с коммерческими предложениями потенциальных поставщиков. Если заказчик ввел внутренние нормативы расходов на определенные закупки, то их нельзя превышать, следовательно, начальная цена определяется нормативным методом. В строительстве уместен проектно-сметный метод.

В случае государственного регулирования цен следует использовать тарифный метод. Возможен также затратный метод обоснования, а равно и разнообразные формы комбинирования вышеперечисленных методов обоснования цены.

Каковы требования к изменению порядка планирования закупок?

Существующие нормы сложно называть «требованиями», поскольку в п. 8 Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг), утв. постановлением Правительства РФ от 17.09.2012 г. № 932, указаны лишь ориентировочные причины корректировки плана.

Среди них: изменение потребности в товарах (работах, услугах), в том числе сроков их приобретения, способа осуществления закупки и срока исполнения договора; изменение более чем на 10% стоимости планируемых к приобретению товаров (работ, услуг), выявленное в результате подготовки к процедуре проведения конкретной закупки, вследствие чего невозможно осуществление закупки в соответствии с планируемым объемом денежных средств, предусмотренным планом закупки и проч.

Каков порядок предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентных закупках?

Данный порядок определяется заказчиком по своему усмотрению, нормативных требований нет.

Установлено ли соотношение перечня банков, предоставляющих банковские гарантии согласно Закону № 223-ФЗ, с перечнем банков, в которых субъекты малого и среднего предпринимательства обязаны открыть специальный счет?

Нет, такого соотношения не установлено.

Правомерно ли требовать обеспечения заявки на участие в конкурентной торговой закупке?

Да, но при соблюдении ряда ограничений. Так, согласно ч. 27 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ заказчик вправе установить в документации о закупке требование к обеспечению заявок на участие в закупке в размере не более 5% от начальной (максимальной) цены договора только в случае, если начальная (максимальная) цена договора превышает 5 млн. руб. Соответственно, в иных закупках обеспечение заявок требовать нельзя. Форма обеспечения — это деньги (обеспечительный платеж), банковская гарантия и иные способы, предусмотренные в гл. 23 ГК РФ.

Правомерно ли в одноэтапной конкурентной закупке отклонить одного участника и предоставить возможность добровольно снизить цену другому участнику путем продления сроков подведения итогов?

Отклонение же производится по формальным основаниям, следовательно, с ценовыми предложениями других участников оно никак не связано. Можно.

Можно ли отказываться от проведения конкурентной закупки, не являющейся торгами, после вскрытия заявок?

Можно. Подчеркнем, что различия «торгов» и «неторгов» себя изжили полностью в связи с введением общего регулирования конкурентных закупок. Однако отказаться можно только по одной причине — возникновение обстоятельств непреодолимой силы (ч. 5 и 7 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ).

Отпадение у заказчика потребности в продукции, вызванное обстоятель-

ствами, наступление которых зависело от воли или действий заказчика, не может признаваться по смыслу гражданского законодательства обстоятельством непреодолимой силы (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств»). Не могут приниматься в обоснование отмены заказчиком конкурентной закупки ссылки на свободу установления участниками гражданских правоотношений прав и обязанностей на основании договора (п. 2 ст. 1 ГК РФ), а также положения о свободе договора (ст. 421 ГК РФ).

Нарушение заказчиком срока отмены конкурентной закупки повлечет обязанность заказчика по возмещению участникам такой закупки убытков

Можно ли отказываться от заключения договора по итогам проведения конкурентной закупки, не являющейся торгами?

Нет, договор должен быть заключен в обязательном порядке (ч. 15 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ). См. также Аукционный Вестник. 2019. № 414. С. 3.

Правомерен ли отказ в заключении договора в случае отрицательного заключения службы экономической безопасности о финансовом благополучии контрагента, если данный показатель не является критерием оценки?

Нет, неправомерен.

Является ли нарушением Законов № 223-ФЗ и 135-ФЗ заключение договора с несколькими участниками закупки с разными ценовыми заявками?

Нет, не является. Это так называемая «зонтичная» закупка или закупка «делимым лотом». Если заказчик сообщил о возможности разделения лота между несколькими участниками в извещении, то претензий к нему быть не может.

В каких случаях допускается заключение договора с несколькими участниками закупки?

Здесь возможны два варианта: либо многолотовая (мультилотовая) закупка, либо зонтичная.

15 лет за сговор на торгах Столько получил бывший мэр Владивостока

Напомним, что, в октябре 2015 года Приморским УФАС России было вынесено решение о нарушении статьи 16 Закона О защите конкуренции Администрацией города Владивостока, МУПВ «Дороги Владивостока» и ООО «Востокцемент».

Материалы антимонопольного дела были переданы в Следственный Комитет России, который и привлек виновных к уголовной ответственности.

По итогам длительных судебных разбирательств Тверской суд Москвы приговорил бывшего мэра Владивостока к лишению свободы сроком на 15 лет с отбыванием в колонии строгого режима и штрафу в 500 млн рублей.

Гендиректора ООО «Востокцемент» приговорили к 8 годам лишения свободы условно и штрафу в полмиллиарда рублей. Бывшему директору муниципального предприятия «Дороги Владивостока» также дали 10 лет строгого режима

со штрафом в 500 млн рублей. Кроме того, были долгие судебные разбирательства в арбитражных судах, которые признали правоту Приморского УФАС, оставив его решение в силе. Виновные в антиконкурентном сговоре на торгах хозяйствующие субъекты заплатили многомиллионные административные штрафы.

«По поручению Президента Российской Федерации мы организуем взаимодействие с правоохранительными органами с целью пресечения преступных посягательств на конкуренцию.

Это дело — успешный пример нашего сотрудничества, он наглядно показывает как ограничение конкуренции неразрывно связано с коррупцией и является питательной почвой для нее», — прокомментировал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

<https://fas.gov.ru/news/27378>



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, что ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ установлен исчерпывающий перечень случаев изменения существенных условий контракта, в случае если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом. В соответствии со ст. 401 ГК РФ лицо, не исполнившее обязательства, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности. Лицо признается невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства. Согласно ч. 3 ст. 401 ГК РФ, если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Легитимное продление срока исполнения контракта

Условия об изменении сроков исполнения контракта на период времени, в течение которого действовали обстоятельства непреодолимой силы, строго и четко не регламентируются положениями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ о контрактной системе (далее – Закон № 44-ФЗ). Наоборот, положениями ст. 95 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено изменение существенных условий в части продления срока исполнения обязательств по контракту. Вместе с тем, в каждом контракте существует особая оговорка о пересмотре сроков исполнения контракта в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы. В нашей статье, на примерах условий контрактов о продлении сроков их исполнения по причине обстоятельств непреодолимой силы, проанализируем неоднозначную практику контроля и дадим практические рекомендации заказчикам для исключения споров с контрольными органами.

Как было указано выше, положениями ст. 95 Закона № 44-ФЗ не предусмотрено изменение существенных условий (изменения срока исполнения обязательств по контракту) контракта в связи с возникновением обстоятельств непреодолимой силы. Таким образом, указание в разделах контрактов условий о том, что в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы, срок выполнения обязательств по контракту отодвигается соразмерно времени, в течение которого действуют такие обстоятельства и их последствия, является неправомерным (см. решение Магаданского УФАС по делу от 04.07.2018 № 04-30/79-2018).

С позиции Адыгейского УФАС России, указанной в постановлении о назначении административного наказания от 19.04.2018 № АЗ-110/18, включение в проект контракта условия о том, что «если, по мнению сторон, исполнение контракта может быть продолжено в порядке, действовавшем до возникновения обстоятельств непреодолимой силы, то срок исполнения обязательств по контракту продлевается соразмерно времени, которое необходимо для учета действия этих обстоятельств и их последствий» не входит в перечень условий изменения контракта, предусмотренный ч. 1 ст. 95 Закона № 44-ФЗ и влечет назначение штрафа виновному должностному лицу заказчика в размере 3 000 рублей.

Вместе с тем, ФАС России в решении по делу от 22.10.2018 № 18/44/105/1423 согласился с позицией заказчика о допустимости включения в проект контракта вышеуказанного рассматриваемого условия. Так, указанный пункт проекта контракта на поставку лабораторных центрифуг не предусматривает изменение сроков исполнения обязательств, а уточняет порядок действия сторон в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы. Кроме того, указанное условие установлено в соответствии с

приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 15.10.2015 № 724н «Об утверждении типового контракта на поставку медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия» и не противоречит положениям Закона № 44-ФЗ.

Автор статьи обращает внимание, что согласно ч. 1 ст. 716 ГК РФ предусмотрено общее правило, что при наступлении обстоятельств непреодолимой силы течение срока контракта подлежит приостановлению, в связи с чем в контракт целесообразно включить условие о допустимости продления срока исполнения обязательств на период времени, в течение которого действовали обстоятельства непреодолимой силы. Рассмотрим примеры, доказывающие правомерность вышеуказанных формулировок из практики контроля ФАС России. Например, проект контракта устанавливал следующее: «Если обстоятельство непреодолимой силы непосредственно повлияло на исполнение Стороной обязательств в срок, установленный настоящим Контрактом, срок исполнения обязательств отодвигается соразмерно времени действия соответствующего обстоятельства». В письменных возражениях заказчика, направленных в ФАС России, было указано, что указанный пункт проекта контракта не предусматривает изменение сроков исполнения обязательств, а уточняет порядок действия сторон в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы (см. решение ФАС России от 06.07.2018 по делу № 18/44/105/341). Аналогичную позицию о допустимости включения рассматриваемых условий пересмотра сроков исполнения контракта выразил Хабаровский УФАС России в решении от 06.08.2018 по делу № 219 согласившись

с позицией заказчика о том, что срок исполнения контракта остается неизменным, а вышеуказанным пунктом всего лишь уточняется порядок действия сторон в случае наступления обстоятельств непреодолимой силы.

Заказчикам также следует учесть, что в соответствии с п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» требование чрезвычайности подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях. Если иное не предусмотрено законом, обстоятельство признается непредотвратимым, если любой участник гражданского оборота, осуществляющий аналогичную с должником деятельность, не мог бы избежать наступления этого обстоятельства или его последствий. Таким образом, издание актов органами государственной власти не является обстоятельством непреодолимой силы, поскольку указанные события не носят характер чрезвычайности и непредотвратимости, поскольку принятие таких актов подразумевает определенную последовательность действий, которые при этом не носят чрезвычайный характер.

Как следует из решения Челябинского УФАС России от 24.08.2018 по делу № 124-ВП/2018 заказчик неправомерно в условиях контракта под обстоятельствами непреодолимой силы помимо объявленной или фактической войны, гражданских волнений, эпидемий, блокад, эмбарго, пожаров, землетрясений, наводнений и других природных стихийных бедствий указал издание актов органами государственной власти, препятствующих исполнению обязательств или делающих такое исполнение невозможным.

Госзакупки упростят в два хода Минфин разделит реформу отрасли на быстрые и сложные изменения

Газета "Коммерсантъ" №59 от 04.04.2019, стр. 2.

Минфин проведет работу по упрощению системы госзакупок в два этапа. Первый пакет поправок, затрагивающий закупки строительных работ, на которые приходится половина госзаказа, власти рассчитывают принять до 1 июля. Документ сегодня будет рассмотрен на заседании правительства – в частности, он предполагает переход от заявки на участие в торгах к согласию на выполнение работ, предусмотренных техзаданием. Параллельно ведомство готовит более обширный законопроект с новациями, на которые согласны все регуляторы. Он включает упразднение ненужных процедур, полную цифровизацию учета всех этапов исполнения контракта и расчета цен и упрощение планирования. Ранее регуляторы рассчитывали на его принятие до конца года.

Вчера на форуме «Госзаказ. За честные закупки» регуляторы рынка – Минфин, ФАС и Казначейство – рассказали о том, как будет проходить реформа отрасли, нацеленная на упрощение и автоматизацию рутинных процедур. Сначала предполагается реализовать наиболее простые меры – по словам заместителя главы Минфина Алексея Лаврова, среди них – упрощение закупочных процедур в сфере строительства (на отрасль приходится половина всех госзакупок). Сегодня этот законопроект Минфина будет рассмотрен на заседании правительства, разногласий по нему нет, рассказал господин Лавров.

«Основная цель законопроекта – снижение сроков контрактации», – отметил чиновник, но при доработке министерство включило в проект и ряд упрощений для госзакупок в целом. Так, документ повышает с 3 млн руб.

до 50 млн руб. в общем случае и до 500 млн руб. для строительства планку стоимости «короткого» аукциона (срок публикации извещения – 7 дней вместо 15), что позволит использовать процедуру для большинства «стандартных» строек. Также предполагается ввести для поставщиков в строительстве предквалификацию (подтверждение опыта работы с госзаказчиками) и заменить заявки с предложениями по строительству объекта на согласие выполнить работы по проекту заказчика. «Все это заметно упрощает доступ поставщиков к заказу и снижает риски», – пояснил Алексей Лавров. Упростить предлагается и внесение изменений в уже заключенный контракт без повторного аукциона. Так, при разовом нарушении сроков строительства по вине подрядчика можно будет продлить срок действия контракта по соглашению сторон с условием выплаты поставщиком предусмотренных штрафов. Заработает и правило «второй – не лишней», причем оно коснется не только стройки: при расторжении контракта поставщиком госзаказчик сможет заключить контракт со вторым претендентом без повторной закупки, а ФАС должна будет подтвердить правомерность действий заказчика и внести отказавшегося подрядчика в реестр недобросовестных поставщиков. Среди прочих предложений – сокращение сроков правки планов-графиков закупок, возможность изменения существенных условий контрактов, заключенных с единственными поставщиками – госмонополистами, и снятие ограничений по закупке товаров из расчета за единицу товара, работы, услуги. Все эти изменения вступят в силу не позднее 1 июля, пообещал вчера координатор проекта ОНФ «За честные закупки», депутат Госдумы Антон

Гетта. Параллельно Минфин готовит «еще более сложный специальный законопроект». Он предусматривает такие новации, как объединение в один документ плана и плана-графика закупок, изменение правил нормирования, автоматизацию многих рутинных процедур, перевод фиксации всех этапов исполнения контракта в электронную форму, многократную электронную гарантию для участия в разных процедурах закупок, сокращение числа самих процедур. Банкам в этом законопроекте Минфин отводит новую роль – они будут контролировать систему обеспечения заявок и исполнения контрактов средствами, размещенными на спецсчетах.

Казначейство, в свою очередь, ведет работу по технологическому совершенствованию системы – вчера заместитель главы ведомства Анна Катамадзе анонсировала запуск с 1 июля «пилота» по электронному подписанию актов выполненных работ, в дальнейшем он станет юридически значимым документом. «Акт – это единственный документ, который сейчас подписывается на бумаге», – подчеркнула она. В дальнейшем Казначейство и ФАС намерены внедрить в систему принципы биржевой торговли и интегрировать ее с агрегаторами торговли и интернет-магазинами, чтобы обеспечить госзаказчикам базу релевантных цен. Также вчера Казначейство представило мобильное приложение информсистемы закупок для поставщиков: оно позволяет вести поиск закупок и потенциальных заказчиков.

Дарья Николаева

https://www.kommersant.ru/doc/3932341?f...r_economic

«Сейчас их четырнадцать, останется восемь»

Заместитель главы ФАС Сергей Пузыревский о реформе регулирования госмонополий

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) работала и внесла в правительство обсуждавшийся более пяти лет законопроект, меняющий определение и регулирование госмонополий, которые власти считают естественными. В интервью «Ъ» заместитель главы ФАС Сергей Пузыревский рассказал, какие сферы лишатся этого статуса и почему это произойдет.

– Почему служба считает необходимым упразднить закон «О естественных монополиях»?

– Еще лет пять назад руководитель ФАС Игорь Артемьев указывал, что этот закон устарел и сдерживает развитие современной рыночной экономики. Мы предлагаем признать этот закон, принятый еще в 1995 году, утратившим силу. Положения, которые определяют понятие сферы естественной монополии и требования к субъектам естественной монополии, надо перенести в закон «О защите конкуренции», а вопросы ценового регулирования – в закон «Об основах регулирования тарифов». В итоге мы получим комплексную конструкцию регулирования этой системы, где закон о естественных монополиях является лишним.

Действующее сейчас определение естественных монополий позволяет, на мой взгляд, достаточно безгранично расширять круг сфер, которые можно отнести к естественным монополиям. В нем есть определение раскрытия информации, общее положение о контроле, о согласовании сделок – по сути, это все. Естественная монополия сейчас имеет два метода регулирования. Первый – это ценовое регулирование, когда она устанавливает цену, второй – метод определения круга потребителей, которые подлежат обеспечению в приоритетном порядке в определенных сферах. Например, это больницы, стратегические объекты, которым нельзя отключать электричество.

Главный принцип, который декларируется в действующем законе, состоит в том, что запрещается сдерживать переход из естественного монопольного состояния в состояние конкуренции. Но на деле этот принцип не реализуется. Когда мы анализируем ситуацию на товарных рынках, то видим, что во многих сферах конкуренция развивается, однако закон все равно называет субъекты, которых, к примеру, на рынке пять, субъектами естественных монополий. Возникает экономический нонсенс.

– Такая ситуация фактически сложилась в портах.

– Именно. Мы видим, что в порту работают пять компаний-стивидоров, каждая из них является субъектом естественной монополии. Все понимают, что это неправда, но закон говорит, что это так. Когда выносится судебное решение в отношении одной компании, что она является субъектом естественной монополии, никаких вопросов нет. Но не в случае, когда их там пять. Поэтому сдерживающим фактором развития конкуренции выступает сам закон о естественных монополиях. Он блокирует возможность развития конкурентных рынков.

– Что предлагает ФАС?

– В нашем законопроекте дается новое определение естественной монополии, которым мы хотим закрыть возможность произвольного расширения сфер. Это состояние товарного рынка, при котором создание конкурентных условий для удовлетворения спроса на определенный вид услуг невозможно или экономически нецелесообразно в силу технологических особенностей производства предоставления этой услуги. То есть если вы оказываете услугу с использо-

ванием сетевого актива, то вы естественная монополия. В определении закладывается технологический фактор наличия сетевой инфраструктуры, с помощью которой оказывается услуга, он становится, по сути, главным.

Закон перечисляет такие сетевые активы: инфраструктура железнодорожного транспорта общего пользования, объекты электросетевого хозяйства, система магистральных нефтепроводов, нефтепродуктопроводов, система магистральных газораспределительных трубопроводов, сети сооружения связи, объекты теплосетевого хозяйства, система централизованного газоснабжения и водоотвода – и все, на этом ставим точку.

С новым определением в статусе естественных монополий остаются только инфраструктурные сферы: передача нефти и нефтепродуктов, газа по трубопроводам, железнодорожные пути, вокзалы и так далее. Также остаются услуги общедоступной электросвязи, передача электроэнергии, теплоснабжение, водоотведение.

– На сколько сократится количество сфер естественных монополий?

– Сейчас их четырнадцать, останется восемь. Важен еще один фактор: даже наличие инфраструктуры не может являться основанием для отнесения к естественной монополии – при возможности оказания услуги иным способом, при взаимозаменяемости этой инфраструктуры. Например, проводная электросвязь. Сейчас стационарный телефон конкурирует с мобильной связью. Поэтому есть все основания сказать, что услуга связи является конкурентной и даже наличие инфраструктуры не основание, чтобы МГТС и «Ростелеком» оставались в сферах естественных монополий. Например, «Почта России» и «Атомфлот» перестанут быть естественными монополиями.

– В каких сферах будет сокращение?

– Порты, аэропорты, внутренние водные пути, ледовая проводка, захоронение радиоактивных отходов, услуги почтовой связи.

– Как будут регулироваться организации, потерявшие статус естественной монополии?

– Регуляторика, которая предусмотрена законом о естественных монополиях, прекращается, но автоматически ценовое регулирование сохраняется по правилам, которые действовали на момент вступления в силу закона до момента принятия нового решения правительства. То есть для сфер, потерявших статус естественных монополий, при отсутствии конкуренции будут работать те же самые правила, что и сейчас.

То есть у правительства появляется опция дерегулировать монополию в зависимости от того, какая там ситуация. Развивается конкуренция на рынке, значит, принимается решение о полном дерегулировании. Если в отдельных регионах есть конкуренция, а в других нет, правительство, соответственно, определит порядок введения и прекращения ценового регулирования. При этом компании не должны забывать, что у нас есть антимонопольный закон – установить монопольно высокую цену у них не получится.

Новый закон дает нам возможность сохранить правило недискриминационного доступа к услугам монополии. Кроме того, сделки при приобретении непрофильных активов уже не нужно будет согласовывать, действуют только общие правила антимонопольного законодательства. Если частный инвестор, то 223-ФЗ об особенностях закупок товаров не применяется. В целом это означа-

ет, что снижение регуляторной нагрузки на эти сферы потенциально является основанием для того, чтобы повысить их инвестиционную привлекательность. Появится больше возможностей для развития предпринимательской инициативы и прихода туда частных инвесторов. Это стратегическая задача.

– Сколько сейчас субъектов в реестре естественных монополий? Зачем он нужен и будет ли сохранен?

– Реестр субъектов естественных монополий, в котором сейчас 5854 организации, – это информационный ресурс. На него можно зайти и посмотреть, кто относится, а кто не относится к естественным монополиям. Ни сейчас, ни в нашем законопроекте у реестра нет большого правового значения. Но он удобен, например, для потребителей или для судей, когда рассматриваются дела в отношении естественных монополий. Мы дискутируем, нужен реестр или нет. Наверное, сохранить его нужно, но уточнив статус.

– Как вы оцениваете, когда реально сферы после дерегулирования станут рыночными?

– Это зависит от экономической ситуации, от того, насколько будет развиваться конкуренция – например, в тех же портах. Я думаю, что уже через два-три года в этой сфере мы увидим увеличение динамики развития конкуренции. В аэропортах – в зависимости от региона. Где-то развитие транспортной составляющей приведет к тому, что в крупных городах или в регионах, где большая плотность населения, конкуренция будет развиваться быстрее.

– Сами естественные монополии и менеджеры готовы к дерегулированию?

– Им нужно быть готовым к этому. Мы живем в рыночной экономике. Если мы будем за каждого принимать все рыночные решения, то у нас рыночной экономики не будет. Цифра госучастия в экономике в 70%, которую озвучивают многие эксперты и которую мы отразили в нашем докладе о состоянии конкуренции, выглядит устрашающе. Многие компании хотят скорейшего принятия нового закона и ждут его. Есть те, кто не понимает, что произойдет, просто против него. Потому что любое изменение для них – это неопределенность. Впрочем, после серии дискуссий они уже понимают, в какой системе координат находятся, и их наш законопроект устраивает.

– Разногласия с ведомствами по законопроекту сняты?

– С Минэкономки по этому тексту мы в консенсусе. С нашими коллегами из других федеральных органов власти определенные разногласия были урегулированы при доработке законопроекта, в том числе и в правительстве.

– В каком сейчас статусе законопроект?

– По итогам совещаний мы его усовершенствовали и направили в правительство.

– Когда закон вступит в силу?

– Реформа достаточно серьезная, дискуссия непростая, много раз мы обсуждали, в том числе в правительстве, основные концептуальные вопросы и положения. Мы надеемся, что закон будет принят до конца 2019 года, вступит в силу через полгода. Рассчитываем, что с середины 2020 года он заработает.

*Интервью взяла Дарья Николаева
<https://fas.gov.ru/content/interviews/2310>*

Кассация: дело о продаже нефтеперерабатывающего комплекса на торгах передано на новое рассмотрение Арбитражный суд Московского округа постановил отменить решения нижестоящих инстанций, не поддержавших позицию ФАС России

Ранее ФАС России рассмотрела жалобу конкурсного управляющего на действия компании «Блик» при проведении аукциона по продаже нефтеперерабатывающего комплекса в Иркутской области – имущества должника АО Производственная компания «ДИТЭКО». По мнению заявителя, организатор торгов не указал кадастровые номера объектов недвижимого имущества и ряд иных сведений об объектах, что противоречит нормам действующего законодательства.

Как установила Комиссия ФАС России, в извещении содержались данные о составе реализуемого имущества и его характеристики (адрес нахождения, площадь, объемы, инвентарные номера). Кроме того, в целях детального получения информации по каждому объекту, в извещении были представлены отчеты об

оценке этого имущества*. Таким образом, потенциальные участники торгов могли получить необходимую информацию о реализуемых объектах. Жалоба была признана необоснованной.

Не согласившись с решением антимонопольного органа конкурсный управляющий обратился в суд. Суды первой и второй инстанции признали решение ФАС России незаконным, однако Арбитражный суд Московского округа постановил отменить решения нижестоящих инстанций и направить дело на новое рассмотрение.

«ФАС России крайне внимательно относится к вопросу полного раскрытия информации о предмете торгов, что является необходимым условием их добросовестности. При этом, если вся информация о предмете торгов раскрыта и доступна всем участникам рынка, оснований признавать нарушение нет», – прокомментировал заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

Справочно:

* номера сообщений в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве с отчетами об оценке имущества, реализуемого на торгах.

<https://fas.gov.ru/news/27110>

Михаил Евраев: когда мы упростим контрактную систему, госзаказ начнёт пользоваться большей популярностью у предпринимателей, и конкурентная среда изменится в лучшую сторону

Представители антимонопольного ведомства ответили на вопросы заказчиков, поставщиков, уполномоченных органов и общественности в рамках специальной сессии Минфина, ФАС России и Федерального казначейства на XV Всероссийском Форуме-выставке «ГОСЗАКАЗ».

Большая дискуссия развернулась вокруг предложений ФАС России по упрощению законодательства в сфере госзакупок.

«Все регуляторы работают на общий результат и у нас есть единая точка зрения по тому, что необходимо сделать для реформирования системы», — констатировал Михаил Евраев, заместитель руководителя ФАС России.

Спикер также обозначил ключевые тренды совершенствования контрактной системы: повышение качества контрактов и конкурентной среды, а также упрощение процедур.

Отвечая на вопрос о необходимости сокращения сроков рассмотрения первых частей заявок, зам. руководителя ФАС России отметил очевидность того факта, что 7 дней — это слишком много. Кроме того, М. Евраев заявил, что этот вопрос напрямую связан с вопросом упрощения подачи заявок: «Не нужно заставлять предпринимателя заполнять огромное количество страниц в заявке, тогда не нужно будет долго разбираться с их рассмотрением. Чем проще сделана документация, тем проще самому заказчику работать с ней».

Необходимость упрощения документации подтвердил Артём Лобов, начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России: «Мы просим заказчиков не использовать в документации избыточные требования и инструкции химического состава. При этом, мы описываем вашим же языком, что убрать из этих многостраничных инструкций. Если вы не можете разобраться в нашем предписании, то, как предприниматель должен разобраться в том, как заполнять заявку?!»

Напомним, что антимонопольная служба России предлагает отменить подачу первой части заявки (или сделать ее максимально приближенной ко времени проведения электронного аукциона) и дать возможность участникам подавать ценовые предложения прямо во время проведения аукциона с одновременным блокированием обеспечения по заявке.

Говоря о технической возможности блокировки обеспечения площадками в режиме онлайн, Василий Горбунов, начальник Управления по контролю за государственными и муниципальными информационными системами ФАС России, отметил, что сейчас этот процесс вызывает некоторые технические трудности.

«Однако есть предложения, как его можно оптимизировать, — добавил спикер. — Если мы технически проработаем все моменты и перейдем на онлайн, то предприниматели смогут участвовать в электронном аукционе без специальной процедуры подачи заявок».

Не остался без внимания и вопрос введения рейтинга деловой репутации. «Мы хотим поддержать и малый, и средний, и крупный бизнес, но именно тех,

кто работает добросовестно, — заявил М. Евраев. — В настоящее время в процедурах госзакупок не существует разницы между компаниями, работающими добросовестно на протяжении 3 дней или 5 лет. Я уверен, что сегодня все заинтересованы в том, чтобы у нас появилось оцифрованное понятие добросовестной репутации».

Репутационный рейтинг предпринимателей, по плану ФАС России, будет автоматически формироваться в единой информационной системе (ЕИС) в зависимости от качества, количества и стоимости исполненных контрактов. Такой рейтинг должен стать инструментом экономической мотивации предпринимателей работать добросовестно. Один из вариантов такой мотивации — компании, которые имеют высокие рейтинг деловой репутации, смогут предоставлять финансовое обеспечение на подаваемые заявки и исполняемые контракты в пониженном размере (например, в 3-5 раз).

Завершая сессию, Михаил Евраев, заместитель руководителя ФАС России, ещё раз подчеркнул, что упрощение системы госзаказа — это общая задача, которую необходимо решать быстро.

«За последние годы принято большое количество изменений в законодательство, как в положительную, так и в отрицательную сторону. Поэтому сейчас перед нами стоит задача привести всё к здравому смыслу и повысить качество контрактов в конкурентной среде», — подытожил спикер.

<https://fas.gov.ru/news/27353>

Московское УФАС раскрыло картель на 70 закупках на поставку тестов на наркотики. Участники картеля фактически отказались от конкурентной борьбы, что привело к искусственному поддержанию цен на торгах

Московское УФАС России раскрыло картельный сговор между участниками 70 электронных аукционов на поставку тестов для выявления наркотических веществ. Общая начальная максимальная цена контрактов составила более 115,3 млн рублей.

В течение года в аукционах принимали участие две столичные компании: ООО «ДИАТЕСТ» и ООО «ЭКСТРАТЕСТ». Заказчиками торгов выступили наркологические диспансеры, психиатрические больницы и бюро судебно-медицинских экспертиз по всей стране. По итогам торгов компания «ЭКСТРАТЕСТ» заключила 34 контракта на общую сумму 37 млн рублей, а «ДИАТЕСТ» стала победителем 36 закупок на 77 млн рублей. Снижение НМЦК составило 1%.

Московское УФАС России установило, что поставщики пользовались единой инфраструктурой и проводили совместную подготовку к закупкам.

«Участники картеля фактически отказались от конкурентной борьбы, что привело к установлению искусственных цен на торгах. Как следствие, постав-

ка тестов для выявления наркотических веществ государственным учреждениям из 22 городов России осуществлялась по завышенным ценам», — отметил руководитель Московского УФАС России Армен Ханян.

Компании признаны виновными в нарушении п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции. Ответственность за заключение антиконкурентного соглашения предусмотрена ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ и влечет наложение административного штрафа в размере до 50% от начальной стоимости торгов для юридических лиц и до 50 тыс. руб. для руководителей организаций.

<https://fas.gov.ru/news/27346>

Госдума приняла в I чтении законопроект об упрощении госзакупок

Госдума РФ приняла в I чтении законопроект об упрощении ряда норм закона "О контрактной системе" (44-ФЗ).

«Этот законопроект носит комплексный характер, — заявил заместитель министра финансов Алексей Лавров в ходе выступления в Госдуме. — С него начинаем системную работу по модернизации закупочного законодательства».

Этот правительственный законопроект об упрощении законодательства изначально был ориентирован на упрощение госзакупок в строительной сфере. В ходе его подготовки он был дополнен рядом норм, затрагивающих госзакупки в целом.

В частности, предусматривается сокращение срока размещения извещения об осуществлении закупки, направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом с момента внесения изменений в план-график до одного дня, независимо от случая осуществления закупки.

Также законопроект предусматривает повышение ценового порога, допускающего проведение электронного аукциона с сокращенным сроком подачи заявок (семь дней) с 3 млн до 50 млн рублей и до 500 млн рублей при осуществлении закупок на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

В качестве антидемпинговой меры законопроектом устанавливается условие о запрете выплаты аванса при заключении контракта с участником закупки, предложившим цену контракта, которая на 25% и более ниже начальной (максимальной) цены контракта.

Всего А.Лавров назвал девять существенных поправок, направленных на сокращение сроков контрактации, снижение рисков исполнения контрактов

и снижение административной нагрузки на заказчиков.

«Только эти поправки сократят срок проведения закупок с 40-48 дней до приблизительно 20 дней», — подчеркнул А.Лавров.

Часть поправок вызвала критику со стороны депутатов. Так, например, ряд депутатов считает, что антидемпинговая мера о запрете аванса при снижении цены контракта более чем на 25% носит деструктивный характер, поскольку на такие меры идут, как правило, субъекты малого и среднего предпринимательства, которые экономят на издержках и лишение их аванса служит ограничителем.

«Ко второму чтению в законопроект будет добавлено много значимых поправок, — отметил первый вице-спикер Госдумы Александр Жуков. — Например, поправка о возможности заключения контракта с любым поставщиком, удовлетворяющим требованиям конкурсной документации, без повторного проведения закупочной процедуры, если на первую не поступило не одной заявки».

В свою очередь председатель комитета Госдумы по экономической политике Сергей Жигарев добавил, что законопроект планируется дополнить поправками, предусматривающими запрет для контрольных органов запрашивать документы, которые размещены в электронном виде в Единой информационной системе (ЕИС) в сфере закупок, сокращения сроков рассмотрения заявок на участие в электронных аукционах и т.п.

Срок вступления в силу предусмотренных законопроектом поправок — 1 июля. Впрочем, А.Лавров отметил, что ко второму чтению для отдельных позиций предлагается установить более отдаленные сроки вступления в силу.

Как сообщалось, в начале апреля текущего года состоялось заседание рабочей группы Госдумы по

проведению анализа и совершенствованию процедур госзакупок, на котором были рассмотрены предложения по совершенствованию закупочного законодательства. На этом заседании были определены, в частности, поправки, которыми планируется дополнить этот законопроект ко второму чтению. Также были определены поправки, которые следует отложить до осени, когда планируется начать подготовку нового законопроекта по упрощению закупочного законодательства. В их число вошли поправки, предусматривающие сокращение числа закупочных процедур, объединение плана и плана-графика закупок, введение единых типовых форм документов для закупок, возможность удаленного обращения участников закупок в ФАС, освобождение субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) от внесения обеспечения контракта при наличии соответствующего опыта, введение рейтинга деловой репутации поставщиков и т.д.

Некоторые из перечисленных поправок уже в целом проработаны, но их включение в первый из названных законопроектов участники заседания рабочей группы посчитали преждевременным.

«Объединение плана и плана-графика, сокращение числа закупочных процедур с 11 до 3 — это тема следующего законопроекта, — говорил А.Лавров на этом заседании. — Реализация этих поправок — это большое системное изменение и в законодательстве, и в подзаконных актах, и в ЕИС. Поддерживаем эти поправки концептуально, но их реализацию предлагаем перенести в следующий законопроект».

«Рабочая группа продолжит работу и в осеннюю сессию подготовит дополнительные поправки, предусматривающие значительные изменения в 44-ФЗ», — сказал А.Жуков в ходе рассмотрения законопроекта.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1310>

Интервью с руководителем Новгородского УФАС России Ильей Куриковым изданию "Новгородские ведомости" ФАС контролирует процессы, затрагивающие экономическое развитие России

В этом году ФАС России отмечает 15-летний юбилей. Сегодня у ведомства есть полномочия, позволяющие серьёзно влиять и на сферу торговли, и на госзакупки, и на рынок рекламы. Врио руководителя Новгородского УФАС России Илья Куриков рассказал «НВ» о том, где уже удалось навести порядок, а где ещё остаются проблемы, и вспомнил самые громкие дела, которые расследовало ведомство.

— Илья Андреевич, что изменилось в вашей работе за 15 лет?

— Вообще, история антимонопольных органов началась в 1992 году, когда был создан Государственный комитет по антимонопольной политике. В 1998 году его преобразовали в министерство, а в 2004 году, после еще одной реформы, ведомство стало называться Федеральной антимонопольной службой. Мы считаем свой возраст именно от этой даты, так как после нее было введено очень существенное правовое регулирование. Оно повысило эффективность работы ведомства, расширило полномочия, добавило нам влияния на процессы, происходящие в обществе. Сегодня ФАС объединяет множество функций, которые непосредственно затрагивают экономическое развитие Российской Федерации.

— Из тех сфер, которые вы контролируете, какая самая проблемная?

— Проблемы есть во всех сферах, но больше всего внимания в последние годы мы уделяем сфере государственных и муниципальных закупок и обязательных торгов. Через эту систему реализуется огромное количество денежных средств, и контролировать ее важно. Тут и дороги, и медицина, и образование. Особенно это стало актуально после того, как несколько лет назад из Твери в Великий Новгород переехало ФКУ Упрдор «Россия».

Сейчас все вопросы ремонта трассы М10, которые затрагивают Новгородскую, Тверскую и другие соседние области, находятся на контроле Новгородского УФАС России. Мы видим существенные нарушения со стороны руководства этого ведомства. В прошлом году было рассмотрено более 10 жалоб в отношении ФКУ Упрдор «Россия», и их должностным лицам, членам комиссии по закупкам назначены административные штрафы. Проблемы есть и с «Новгородавтодором». В отношении данного ведомства приходилось и отменять закупки, и выдавать предписания об устранении нарушений, и накладывать штрафы.

— Когда в 2014 году мы стали первым в России регионом, где был вынесен приговор по делу о картельном сговоре на торгах, дело ведь тоже касалось дорог...

— Да, впервые в Российской Федерации следственные органы с нашей помощью добились вынесения приговора по статье 178 УК РФ. Это сговор, антиконкурентное соглашение на торгах. Речь шла о выполнении работ по строительству и реконструкции моста в Волоотовском районе. Начальная максимальная цена контракта составляла более 21 млн рублей. Желая получить данный подряд, руководитель общества с ограниченной ответственностью, который одновременно являлся сотрудником отдела по приемке работ ГОКУ «Новгородавтодор», вступил в сговор с заместителем директора этого учреждения, получив у него информацию об иных участниках торгов. Они, реализуя свое незаконное соглашение, оказывали влияние на других участников торгов, чтобы те отозвали свою заявку на участие в аукционе либо вообще ее не подавали. Всё это следственные органы доказали с помощью записей телефонных переговоров. Их смысл был таким: если вы подаете заявку на участие в аукционе, мы вашу работу никогда не примем, и де-

нег вы не получите. В результате иные потенциальные участники закупки отказались от участия в торгах. Мы в рамках своих полномочий рассмотрели дело о нарушении антимонопольного законодательства, и в итоге был вынесен приговор.

— Помимо дорожной сферы где еще у нас много нарушений?

— Вторая проблемная сфера — это, конечно, здравоохранение. Нарушений больше всего там, где больше выделяется средств на закупки, а это — дороги и медицина. Проблемы возникают при закупке лекарственных препаратов, расходных материалов для медицинской техники, сложных медицинских изделий. В частности, в ноябре прошлого года серьезные нарушения были выявлены в части описания объекта закупки по одному из аукционов, который проводило министерство здравоохранения. Речь шла о закупке аппаратов УЗИ для детских лечебных учреждений. Тема серьезная, очень важная. При подготовке технического задания с характеристиками товаров, которые были нужны, заказчик допустил нарушения, составил необъективное описание, противоречащее требованиям государственных стандартов. Но поскольку был конец года, а закупка была важная, мы постарались подойти к этой теме с точки зрения ее социальной значимости. Мы не выдавали предписание об отмене закупки, иначе заказчик просто не купил бы эти товары, и лечебные учреждения остались бы без аппаратов УЗИ.

— Недавно вы нашли нарушения в работе регионального оператора, отвечающего за обращение с ТКО. Это тоже было связано с торгами?

— Да, но в этом случае речь шла не о госзакупках, а о торгах в отношении тех организаций, с которыми региональный оператор, компания «Экосити», должна была заключать договоры на транспортирование ТКО. Сейчас компания сама вывозит мусор, и мы считаем, что это влияет на размер единого тарифа на обращение с ТКО.

Наша позиция: компания должна не заниматься транспортировкой самостоятельно, а провести торги, чтобы можно было получить те же услуги за меньшую стоимость. В «Экосити» не согласны с вынесенным нами предупреждением. Сейчас идет судебный процесс. Мы по-прежнему уверены в том, что рынок должен быть конкурентным.

— Новгородцы теперь реже, чем раньше, жалуются вам на недобросовестную рекламу. Значит, рынок стал более цивилизованным?

— Рекламный рынок и в Новгородской области, и в целом по России переживает не лучшие времена. Рекламы меньше заказывают, потому и нарушений в этой сфере становится меньше. Тем не менее некоторые проблемы остаются. Это в первую очередь спам-спам, хотя тут ситуация улучшается. В 2018 году нам впервые удалось добиться привлечения к ответственности крупного участника рынка, ПАО «Ростелеком», за звонки рекламного характера на номера абонентов. Заявитель написал нам, что не давал предварительного согласия на получение рекламы.

Мы рассмотрели дело, признали в действиях компании нарушения, и она была оштрафована на 100 тысяч рублей. В остальном, если говорить о достижениях за 15 лет, надо упомянуть наведение порядка в том, что касается размещения рекламы на дорожных знаках. Таких дел было много в 2012 и 2013 годах. На территории Великого Новгорода мы нашли более 80 знаков с информацией рекламного характера, в основном это указатели направления движения. По закону никакой информации не то что на дорожном знаке, даже на одной опоре с дорожным знаком быть не может. Было возбуждено около 20 дел,

все суды мы выиграли и через суд обязали рекламодателей не использовать дорожные знаки для распространения рекламы.

— А что насчет рекламы финансовых услуг?

— Таких дел тоже было много. В СМИ и на билбордах распространялась информация о кредитных продуктах с указанием наиболее привлекательных для потребителя условий, например, самой выгодной процентной ставки, но без указания всех прочих условий. Это запрещено законом о рекламе. Если хотя бы одно условие упоминается, должны указываться и все прочие. К сожалению, очень многие финансовые организации этим требованием пренебрегали. Мы неоднократно привлекали к ответственности и банки, и другие кредитные учреждения. В их числе были, например, Промсвязьбанк, Банк ИТБ, Россельхозбанк, кредитный кооператив «Кредо» — и это только часть.

— Какое-то время в СМИ активно обсуждалась ситуация с сетевой торговлей. Закон заставил сетевые магазины пересмотреть договоры с поставщиками, убрав оттуда ряд невыгодных условий. Это помогло?

— Безусловно, проверки в отношении торговых сетей проводятся каждый год. К сожалению, мы вынуждены констатировать, что эффективность этих мероприятий недостаточна. Для того чтобы выявлять нарушения, нам нужны заявления поставщиков, которые работают с торговыми сетями. Таких заявлений нет. Даже когда мы выявляем признаки нарушения и просим участников рынка сообщить нам, являются ли для них условия доступа в торговую сеть дискриминационными, не было ни одного случая, чтобы кто-то нам честно о таком рассказал. Все боятся, потому что, если такое произойдет, этого поставщика уже никогда не позовут работать с сетью. Но если сами хозяйствующие субъекты не хотят себя защитить, мы без них этого сделать не сможем.

— Одно из самых громких ваших дел за последнее время — против АО «Газпром газораспределение Великий Новгород». Как продвигается его рассмотрение?

— Суды продолжают. Первая инстанция приняла решение в нашу пользу, но дело было обжаловано. Мы рассчитываем на то, что всё-таки выиграем этот процесс. С нашей точки зрения, компания злоупотребляла своим доминирующим положением на рынке, устанавливая тарифы на техобслуживание внутриквартирного газового оборудования. Мы ждем завершения процесса, чтобы однозначно сказать, что эти тарифы были завышены. Если мы выиграем суд, компании придется пересмотреть их. Граждане же получат право в индивидуальном порядке обращаться в суд, чтобы взыскать с «Газпрома» те суммы, которые они уплатили.

— До начала апреля в стране действовал мораторий на повышение цен на бензин. Что теперь? Вы будете контролировать этот рынок?

— В первую очередь это контролируется на уровне Москвы. У наших коллег из центрального аппарата ФАС России гораздо больше возможностей, так как все крупные игроки рынка — это вертикально интегрированные компании. Еженедельно мы проводим мониторинг цен на бензин и дизельное топливо. Участники рынка отчитываются перед нами, и они будут продолжать это делать. Насколько я знаю, на федеральном уровне разрабатывается решение продлить мораторий на повышение цен до июня. В любом случае мы и впредь будем отслеживать данные и передавать их в центральный аппарат ФАС России, где сведения из всех регионов аккумулируются, смотрят динамику цен.

<https://fas.gov.ru/content/interviews/2314>

ВС РФ: заказчик обязан расторгнуть госконтракт с поставщиком, попавшим в РНП после победы в закупке

Заказчик провел электронный аукцион, установив требование к участникам об отсутствии сведений о них в РНП. Однако после заключения контракта стало известно, что информацию о поставщике включили в реестр. Решение об этом было принято после подведения итогов аукциона, то есть поставщик указал в заявке достоверные данные о своем соответствии требованиям, а значит, его допустили к участию правомерно. Тем не менее заказчик решил отказаться от исполнения контракта на основании п. 1 ч. 15 ст. 95 Закона № 44-ФЗ.

Поставщик обратился в суд, ссылаясь на позицию ФАС. Служба ранее разъясняла, что заказчик не может расторгнуть контракт, если данные о победителе включили в РНП после подачи заявки.

Суды к этому доводу не прислушались. По их мнению, в такой ситуации Закон № 44-ФЗ обязывает заказчика отказаться от исполнения контракта в одностороннем порядке. Верховный Суд не стал пересматривать дело.

Документ:

Определение Верховного Суда РФ от 21.03.2019 по делу № А40-331/2018.

© КонсультантПлюс, 1992-2019

Правкомиссия одобрила законопроект об упрощении процедур строительных аукционов

Правкомиссия по законопроекту о деятельности одобрила поправки к закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), упрощающие порядок проведения аукционов в сфере строительства, говорится в сообщении на сайте правительства РФ.

"Законопроектом предлагаются существенные нововведения в контрактной системе, — говорится в сообщении. — Ключевые из них — возможность подачи заявки в закупке строительных работ при условии предварительного предоставления участником документов об опыте выполнения таких работ в составе аккредитационных сведений, возможность изменять условия контракта по строительству при возникновении обстоятельств непреодолимой силы, а также возможность изменять условия отдельных контрактов, заключенных с единственным поставщиком, включая их пролонгацию".

Законопроект был подготовлен Минфином РФ. В случае его принятия будут упрощены процедуры электронного аукциона в сфере строительства. Речь идет

об аукционах, в которых описание объекта закупки включает в себя проектную документацию. Поправка Минфина предусматривает, что первая часть заявки на участие в таком аукционе должна будет содержать только согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных закупочной документацией.

В настоящее время участники таких закупок должны в соответствующей заявке прописывать свои предложения по строительству того или иного объекта в соответствии с проектной документацией.

Ранее участники рынка закупок, а также представители регуляторов (Минфин, ФАС, Федеральное казначейство) отмечали, что действующий порядок проведения аукционов в сфере строительства позволяет за счет сложности оформления заявок (в части предложений по выполнению работ в соответствии с проектной документацией) легко отклонять предложения "лишних" поставщиков и, соответственно, заключать строительные контракты с заранее определенными компаниями.

Помимо этого, поправки позволяют при нарушении сроков исполнения строительных конт-

рактвов по вине подрядчика однократно продлить срок действия таких контрактов по соглашению сторон.

Еще одно нововведение законопроекта оговаривает возможность изменения существенных условий контрактов (стоимость, сроки исполнения), заключенных с единственным поставщиком.

"Это позволит заказчику, в том числе, изменить срок и цену таких контрактов, поскольку в случае с единственным поставщиком заключение нового контракта с другим лицом не представляется возможным или нецелесообразно ввиду риска недостижения цели эффективного расходования бюджетных средств", — отмечается в материалах правительства.

Кроме того, законопроектом предусмотрено, что в тех случаях, когда определить объем необходимых товаров, работ, услуг на момент закупки невозможно, заказчик вправе осуществлять соответствующие закупки из расчета за единицу товара, работы, услуги.

ИНТЕРФАКС-PROZAKUPKI

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продается автотранспорт в количестве 11 единиц

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 15.05.2019 г. в 13:00 (Мск.).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет торгов:

11 лотов автотранспортных средств (описание и характеристики указаны в официальном информационном сообщении на сайте <https://etp.gpb.ru/>).

Заявки на участие принимаются с 12.04.2019 г. по 13.05.2019 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Продается автотранспорт в количестве 6 единиц

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»;

тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения торгов: 15.05.2019 г. в 13:00 (Мск.).

Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Предмет торгов:

6 лотов автотранспортных средств (описание и характеристики указаны в официальном информационном сообщении на сайте <https://etp.gpb.ru/>).

Заявки на участие принимаются с 12.04.2019 г. по 13.05.2019 г. на сайте ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Информационное сообщение о проведении открытого аукциона по продаже расширителей разбуривающего типа и систем закачивания скважин, принадлежащих ООО «Газпром флот»

Продавец: ООО «Газпром флот»,

тел.: (499) 580-38-28, e-mail: gazpromflot@gazpromflot.ru.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.»,

тел.: (495)722-59-49; e-mail: centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

Дата, время, место проведения торгов: в 12:00 14.05.19г., на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) – <http://www.business.centerr.ru>, раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество:

Лот № 1 – Расширитель разбуривающего типа (DTU) сер. 22000, 24"-мин Д пилот ствола 22"-Д корп 22"-Д разруш. – 1 шт.

Лот № 2 – Расширитель разбуривающего типа (DTU) сер. 22000, 24"-мин Д пилот ствола 22"-Д корп 22"-Д разруш. – 1 шт.

Лот № 3 – Система заканчивания скважин оборудования подвески хвостовика 7" (178 мм) для спуска хвостовиков 168,3 мм – 1 шт.

Лот № 4 – Система заканчивания скважин оборудования подвески хвостовика 7" (178 мм) для спуска хвостовиков 168,3 мм – 1 шт.

Обременения: Отсутствуют.

Начальная цена (в руб. с уч. НДС) по Лотам:

№1 – 1689000; №2 – 1689000; №3 – 2008200; №4 – 2008200.

Шаг на повышение цены для Лотов: 50 000 руб. (с уч.НДС).

Размер задатков по каждому Лоту: 200 000 в руб. (НДС не облаг.).

Местонахождение Лотов:

№1, 2 – Сахалинская обл., г. Холмск, ул. Лесозаводская, д.159,

№3, 4 – г. Мурманск, ул. Траловая, д.2, производств. участок по обеспеч. бурения.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ. лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00 12.04.19г. до 16:00 13.05.19г.** заявку (по форме ОТ) с док-тами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями док-тов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru, на официальном сайте ООО «Газпром флот» <http://flot.gazprom.ru> и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

Дата признания заявителей участниками аукциона: 13.05.19г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

ООО «Газпром нефтехим Салават» извещает о проведении публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества – санаторий «Ассы», расположенный по адресу: Республика Башкортостан, Белорецкий район, с Ассы

Продавец (собственник) имущества: ООО «Газпром нефтехим Салават» и ООО «Агидель-Спутник».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Место проведения электронный торгов: <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, 7 (3476) 39-80-05, 7 (3476) 39-13-88, 8-917-485-64-46.

Дата проведения продажи: 14 мая 2019 года в 10:00 часов по Московскому времени.

Дата начала приема заявок: с 15:00 часов 12 апреля 2019 по Московскому времени.

Дата окончания приема заявок: 15:00 часов 13 мая 2019 г по Московскому времени.

Предмет продажи:

Продажа комплекса имущества санаторий «Ассы»

(движимое 129 единиц и недвижимое 9 единиц),

расположенного по адресу: Республика Башкортостан, Белорецкий р-н, с. Ассы.

Начальная цена лота: 69 704 880,00 рублей, в том числе НДС 20%.

Минимальная цена: 38 337 684,00 рублей, в том числе НДС 20%.

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: (34675) 2-84-54, (3499) 53-52-95, (495) 276-00-51, доб. 421.

Дата и время начала приема заявок: 12.04.2019 г. с 10:00 (время московское).

Дата и время окончания приема заявок: 15.05.2019 г. в 11:00 (время московское).

Дата проведения запроса публичного предложения: 16.05.2019 г. в 12:00 (время московское).

Предмет продажи:

административные и складские здания (сектор 9), в составе:

теплая стоянка на 25 машин, пожарная сигнализация,

административный корпус под размещение офиса,

помещение ремонтного бокса под размещение гаража,

здание склада, земельный участок.

Местонахождение: ХМАО – Югра, г. Югорск, ул. Попова, 1.

Начальная цена: 8 959 000,00 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена: 6 272 000,00 руб., с учетом НДС.

ООО «Севергазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Севергазторг».

Организатор запроса публичного предложения: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, (8216) 76-09-91, (8216) 75-91-35.

Дата и время начала приема заявок: 12.04.2019 года в 12:00 (МСК).

Дата и время окончания приема заявок: 15.05.2019 года в 12:00 (МСК).

Дата проведения запроса публичного предложения: 16.05.2019 года в 12:00 (МСК).

Предмет продажи:

– бассейн, назначение – нежилое, общая площадь 187,4 кв. м, этаж 1;

– земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов,

разрешенное использование: для обслуживания бассейна, общая площадь 253 кв. м;

– оборудование.

Местонахождение:

Республика Коми, г. Ухта, ул. Набережная Нефтяников, д.10.

Начальная цена Лота: 5 141 000,00 руб. с учетом НДС.

Минимальная цена: 3 599 000,00 руб. с учетом НДС.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, 8-927-934-30-07, (3499) 53-52-95.
Дата и время начала приема заявок: 12.04.2019 года в 12:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 15.05.2019 года в 12:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 16.05.2019 года в 12:00 (время московское).
Предмет продажи: здание столовой площадью 56,9 кв. м.
Местонахождение: ХМАО-Югра, г. Белоярский, ул. Молодости, 9, строение 23.
Начальная цена лота: 392 000,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена: 275 000,00 рублей, с учетом НДС.

ООО «Запсибгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Запсибгазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, 8-927-934-30-07, (3499) 53-52-95.
Дата и время начала приема заявок: 12.04.2019 года в 12:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 15.05.2019 года в 12:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 16.05.2019 года в 12:00 (время московское).
Предмет продажи: колбасный цех «Диалог» площадью 84,1 кв.м.
Местонахождение: ХМАО-Югра, г. Белоярский, ул. Ратькова, строение 2.
Начальная цена лота: 513 000,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена: 359 000,00 рублей, с учетом НДС.

ООО «Газпром торгсервис» извещает о проведении торгов (запрос публичного предложения в электронной форме) по продаже имущества

Собственник: ООО «Газпром торгсервис».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Тел.: (495) 276-00-51, +7-916-973-62-66.
Дата и время начала приема заявок: 12.04.2019 года в 12:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 15.05.2019 года в 12:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 16.05.2019 года в 12:00 (время московское).
Предмет продажи: Магазин смешанных товаров № 10, общей площадью 648, 5 кв.м; с земельным участком площадью 1969 кв.м.
Местонахождение: Калужская область, г. Малоярославец, ул. Румынская, д. 2.
Начальная цена: 27 262 000,00 рублей, с учетом НДС.
Минимальная цена: 16 358 000,00 рублей, с учетом НДС.

ООО «Газпром теплоэнерго Казань» извещает о проведении комбинированного аукциона в электронной форме

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром теплоэнерго Казань».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (85549) 2-51-52.
Предмет продажи: Недвижимое и движимое имущество (в составе здания, котельные, склады, передаточные устройства, сооружения автотранспорт, оборудование, оргтехника и прочее), расположенное в г. Менделеевске и Менделеевском районе, (далее Менделеевск), а также в г. Бавлы и Бавлинском районе (далее Бавлы) Республики Татарстан.
Начальная цена Лота: 660 964 517,10 руб. кроме того налог на добавленную стоимость.
Минимальная цена: 594 868 065,39 руб. кроме того налог на добавленную стоимость.
Дата и время начала приема заявок: 12.04.2019 года в 11:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 13.05.2019 года в 15:00 (время московское).
Дата проведения торгов: 15.05.2019 года в 12:00 (время московское).

ООО «Газпром трансгаз Ухта» извещает о внесении изменений в проведение публичного предложения в электронной форме по продаже имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром трансгаз Ухта».
Прием заявок на участие в публичном предложении с 18.03.2019 – 24.04.2019 до 17:00 (МСК).
Дата и время проведения публичного предложения: 26.04.2019 в 12:00 (МСК).
Место проведения: ООО ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)
 Контактные телефоны: 8-8216-77-22-53, 8-8216-77-22-90, 8-800-100-66-22.
 Контактная эл. почта: rstefanov@sgp.gazprom.ru; kvagner@sgp.gazprom.ru.

Наименование реализуемого имущества:
Лот 90. Здание плавмастерской, 1967 года постройки, – несамоходное плавучее сооружение, не являющееся судном, предназначенное для текущих и средних ремонтов морских и речных судов.
Местонахождение объекта – г. Вуктыл Республики Коми.
Начальная цена: 1 953 600,00 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена: 250 000,00 руб., в т.ч. НДС.

ООО «Юграгазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Юграгазторг».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: 8 800 100-66-22, +7 (34675) 2-40-20.
Дата и время начала приема заявок: 12.04.2019 г. с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 15.05.2019 г. до 18:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 16.05.2019 г. в 11:00 (время московское).
Предмет продажи: земельный участок, (земли населенных пунктов, разрешенное использование: для обслуживания подсобного хозяйства), общей площадью 15600 кв. м, кадастровый номер № 86:22:0003002:1076.
Местонахождение: Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Югорск, тер. Северная часть города.
Начальная цена: 2 090 000,00 руб. НДС не облагается.
Минимальная цена Лота: 1 254 000,00 руб. НДС не облагается.

ООО «Красноярец» извещает о проведении торгов (запрос публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник имущества: ООО «Красноярец».
 Имущество продается через электронные торги.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-495-719-41-70, 8-8512-55-04-10.
Дата и время начала приема заявок: 12.04.2019 г. с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 15.05.2019 г. до 15:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 17.05.2019 г. в 11:00 (время московское).
Сведения о предмете продажи:
 1. Земельный участок с/х назначения с кадастровым номером 30:06:000000:1845, общ. площ. 138 406 103 кв. м.
Начальная цена: 28 400 000,00 руб., без НДС.
Минимальная цена: 14 200 000,00 рублей, НДС не облагается.
 2. Земельный участок с/х назначения с кадастровым номером 30:06:000000:1846, общ. площ. 119 240 кв. м.
Начальная цена: 200 000,00 руб., без НДС.
Минимальная цена: 100 000,00 рублей, НДС не облагается.
 3. Земельный участок с/х назначения с кадастровым номером 30:06:000000:1847, общ. площ. 115 153 227 кв. м.
Начальная цена: 23 800 000,00 руб., без НДС.
Минимальная цена: 11 900 000,00 рублей, НДС не облагается.
Адрес места нахождения предмета продажи: Астраханская обл., Красноярский р-н, земли СХП «Ахтубинский».

ООО «Астраханьрыбагаз» извещает о запросе публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник имущества: ООО «Астраханьрыбагаз».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.
Дата и время начала приема заявок: 12.04.2019 г. с 10:00 (время московское).
Дата и время окончания приема заявок: 15.05.2019 г. до 15:00 (время московское).
Дата проведения запроса публичного предложения: 17.05.2019 г. в 11:00 (время московское).
Предмет продажи: – Жилой дом, площадью 154 кв.м.
Местонахождение: Астраханская область, Красноярский район, п. Вишневы, ул. Светлая, д. 2а.
Начальная цена: 610 00,00 руб. НДС не облагается.
Минимальная цена: 305 000,00 руб., НДС не облагается.
 – Пекарня
Местонахождение: Астраханская область, Лиманский район, в 912 м на северо-восток от с. Камышово.
Начальная цена: 576 000,00 руб. с учетом НДС.
Минимальная цена: 288 000,00 руб., с учетом НДС.
 – Колбасный цех
Местонахождение: Астраханская область, Лиманский район, в 912 м на северо-восток от с. Камышово.
Начальная цена: 180 000,00 руб. с учетом НДС.
Минимальная цена: 90 000,00 руб., с учетом НДС.

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
 Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
 Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
 •
 e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
 Верстка: Гвоздь Светлана
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
 телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются
 •
 Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
 •
 Подписано в печать от 11.04.19 в 23:00
 Отпечатано
 в АО «Щербинская типография».
 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 692.
 •
 Газета распространяется на территории Российской Федерации
 •
 Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.