

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 420 (03.370) пятница, 22 марта 2019 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Прокуратура. Типовой контракт, нюансы руководства контрактной службой и «вишенка на торте»
Кирилл Кузнецов

2 стр.

Отсутствие единообразного согласованного подхода к практике применения коэффициента пропорционального снижения при заключении контракта – об этом
Олег Толстококов

3 стр.

Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

Ждем ваших вопросов в рубрику «Вопрос юристу», где вам ответит Ольга Александровна Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, профессор Российской Академии наук. Свои вопросы вы можете задавать на почту info@auctionvestnik.ru Также, вы можете воспользоваться формой на нашем сайте auctionvestnik.ru.

Нужно указывать ограничения допуска иностранных товаров, даже если в закупке не только поставка

Заказчик разместил заявку о проведении открытого аукциона на обеспечение граждан слуховыми аппаратами и оказание медицинских услуг по слуховому протезированию. Общество обратилось в антимонопольный орган с жалобой. Документация должна была содержать ограничения допуска отдельных видов медицинских изделий.

Ни антимонопольный орган, ни суды трех инстанций позицию общества не разделили. По их мнению, ограничения распространяются только на поставку медицинских изделий, а не на оказание услуг (слуховое протезирование). Раз контракт был и на поставку, и на услуги (смешанный), ограничения указывать не надо.

ВС РФ поддержал общество, отменил акты нижестоящих судов и признал решение антимонопольного органа недействительным. Суд пришел к выводу: если вместе с услугами планируется закупить изделия, ограничения допуска иностранных товаров указывать обязательно.

Документ:

Определение ВС РФ от 13.03.2019 № 309-КГ18-16754

© КонсультантПлюс, 1992-2019

Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 20 марта 2019 г. VIII Евразийский антикоррупционный форум «Право против коррупции: миссия и новые тренды» Круглый стол «Совершенствование правовых мер противодействия коррупции в сфере государственных закупок»



Модераторами круглого стола выступили **Ольга Александровна Беляева** (д.ю.н., проф. РАН, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин, ведущий научный сотрудник ИЗиСП) и **Светлана Петровна Кушниренко** (к.ю.н., доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики СпбГУ).

О.А. Беляева в своем докладе отметила, что сфера публичных закупок в нашем обществе прочно ассоциируется с коррупцией. Действительно, доступ к бюджетным средствам и получение распорядительных полномочий рождает соблазн личного обогащения.

Законодательная регламентация этой сферы всегда носила антикоррупционную направленность, а сейчас мы наблюдаем запредельную детализацию правового регулирования в виде законодательства о контрактной системе. В нашей стране действует Закон контрактной системе, который не ругает только ленивый. В этом законе более 100 статей, к нему приняты сотни подзаконных актов. Казалось бы, все коррупционные лазейки закрыты? Но нет, общество сотрясают все новые и новые вести о махинациях чиновников с бюджетными средствами.

Представляется, что ситуация здесь зашла в тупик. И причина нам видится в том, что развитие этого законодательства в целом имеет ошибочный крен. Законоподготовительные инициативы рождаются сейчас по большому счету по одной причине: выявлено какое-либо нарушение – реагируем нормой, выявлено еще одно нарушение – реагируем еще одной нормой. Из-за этого потеряно целеполагание регулирования, отсутствует концепция развития правовой регламентации данной сферы отношений, законодательное воздействие превратилось в дисперсию.

В чем же ошибка? Мы находимся сейчас в ситуации, и это следует открыто признать, при которой очевидна беспомощность регулирования, чем сильнее воздействие, тем в большей степени общество начинает его откровенно саботировать. Прошлый год ознаменовался тем, что сфера закупок была криминализована, а это важный маркер – вводя специальные уголовные составы, государство распыляется в своем фиаско. Контрактная система не построена, люди работают банально на соблюдение норм законодательства, не преследуя цели эффективного расходования бюджетных средств (лишь бы не оштрафовали, лишь бы не посадили, грубо говоря).

Нетерпимость к коррупционному поведению, ответственность за результативность своей работы, уровень культуры нашего общества – вот залог эффективного регулирования. Люди должны понимать и осознавать, что государственные закупки – это не ничьи деньги, это деньги наших детей, родителей, друзей и так далее.



Это общее благо. И в целом вся деятельность, сопряженная с публичными закупками, носит ярко выраженный социальный характер, все объекты закупки – это не просто объекты гражданских прав, это объекты социального назначения. И бизнес-отношения с государством тоже следует считать, не обычным, а социальным предпринимательством, имеющим повышенную степень ответственности.

И это дело долгих лет и воспитания нескольких поколений наших граждан – формирование антикоррупционного отношения к любым проявлениям нарушений в целях личного обогащения чиновников и других лиц, участвующих в закупочных отношениях.

Ольга Сергеевна Смолина (к.ю.н., старший научный сотрудник сектора финансового, налогового, банковского и конкурентного права Института государства и права РАН) выступила с сообщением о проблемах согласования с государственными органами крупных сделок в сфере публичных закупок. В ходе обсуждения были подняты вопросы предварительного и последующего одобрения как самих контрактов, так и обеспечительных сделок, необходимости принятия решений на коллегиальной основе, нехватки единообразной судебной практики в данной сфере отношений;

Олег Анатольевич Степанов (д.ю.н., проф., главный научный сотрудник отдела уголовного, уголовно-процессуального законодательства; судоустройства ИЗиСП) рассказал о результатах деятельности органов прокуратуры в сфере предупреждения и пресечения коррупции, справедливо сделав акцент на актуальную роль прокурорского надзора;

Александр Николаевич Сухаренко (к.ю.н., директор АНО «Центр изучения новых вызовов и угроз национальной безопасности РФ) привел довольно много статистических данных, являющихся индикаторами взаимодействия бизнеса и государства в области реализации антикоррупционной политики, в том числе в области публичных закупок;

Алмагуль Дауткановна Дюсупова (к.ю.н., старший преподаватель кафедры государственно-правовых дисциплин ИЗиСП) выступила с сообщением о зарубежном опыте противодействия коррупции в сфере закупок сельскохозяйственной продукции;

Александр Андреевич Гладких (аспирант Финансового университета при Правительстве РФ) рассказал о роли финансового мониторинга в противодействии коррупции, акцентировав внимание на роли банковских учреждений.

В дискуссии приняли активное участие сотрудники ИЗиСП и гости форума. Итоги круглого стола подвели модераторы. Дискуссия по тематике докладов параллельно продолжалась также на площадке юридического факультета СпбГУ.

Интеллектуальный алгоритм выбрал 1000 самых успешных участников электронных тендеров

Торговая площадка B2B-Center опубликовала ТОП-1000 успешных российских поставщиков по итогам 2018 года. Их выбрал интеллектуальный алгоритм на основе нескольких критериев.

Исследование проводилось среди 406 000 компаний, которые работают на электронной площадке. В финальный список попали поставщики с самым высоким коэффициентом побед в тендерах. При этом компании участвовали как минимум в 10 закупках трех разных заказчиков. Многие поставщики демонстрируют стабильно высокие результаты. 325 компаний вошли в список во второй раз, а 44 входят в ТОП-1000 уже пять лет подряд. В числе успешных поставщиков оказались представители основных отраслей экономики:

1. Промышленность («Мечел», «ММК», «ЧТПЗ», «Либхерр-Русланд»);
2. Телекоммуникации («ЭР-Телеком Холдинг», «МегаФон», «Ростелеком», «ВымпелКом», «МТС»);
3. Информационные технологии («Инфосистемы Джет», «КРОК инкорпорейтед»);

4. Банки («ГПБ», «ВБРР», «Сбербанк»);
5. Страхование («АльфаСтрахование», «СОГАЗ», «Ингосстрах», «ВСК»);
6. Логистика («РЖД Логистика»);
7. Агропромышленный комплекс («Русагро-Сахар»);
8. Производство спецодежды («Восток-Сервис», «Техноавиа»);
9. Оптовая торговля («220 вольт», «Комус»).

Наравне с крупными игроками в список вошли представители малого бизнеса и несколько индивидуальных предпринимателей.

«Самых успешных поставщиков России выбирают не наши сотрудники, а интеллектуальный алгоритм. Он анализирует объективные данные электронной площадки и обобщает их, — отметил Андрей Бойко, коммерческий директор B2B-Center. — Благодаря критериям отбора в список попадают только те компании, которые действительно борются за новые заказы и своих клиентов, проделывают огромную работу для развития бизнеса. Поэтому мы рады рассказать о них рынку и потенциальным заказчикам».

Все компании, вошедшие в ТОП-1000, получили знак «Успешный поставщик» и особую отметку на площадке B2B-Center.



Кирилл Кузнецов,
эксперт-практик
в сфере закупок,
руководитель
Центра
эффективных
закупок
Tendery.ru

Типовой контракт или типовые условия контракта обязательны для применения заказчиком в случаях, определенных в информационной карте типового контракта, через 30 дней со дня размещения в единой информационной системе (за рядом исключений, подробнее см. в Постановлении Правительства от 2 июля 2014 г. № 606). Однако это нехитрое правило помнят не все заказчики.

В результате проведенной прокуратурой города Донского проверки установлено, что между МКУ «Хозяйственные услуги» и ООО «Адель» заключен контракт на поставку нефтепродуктов, условия которого не соответствуют типовому контракту на поставку горюче-смазочных материалов (не соответствует наименование контракта; в преамбуле не отражены термины; не включены в контракт приложения: список точек обслуживания, форма акта-приема-передачи товара, форма «заявка»). По результатам проверки директору МКУ «Хозяйственные услуги» внесено представление об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Отметим, что типовые контракты, типовые условия контрактов разрабатываются и утверждаются федеральными органами исполнительной власти и госкорпорациями «Росатом» и «Роскосмос». Однако, в случае отсутствия таких типовых контрактов, типовых условий контрактов в ЕИС, могут разрабатываться соответствующие типовые контракты, типовые условия контрактов для обеспечения нужд субъектов Российской Федерации, которые размещаются в региональной информационной системе в сфере закупок. И их игнорировать соответствующие заказчики не могут.

В ходе проверки закупочной деятельности ГБУЗ КО «ЦРБ Жиздринского района» прокуратура установила, что главным врачом учреждения в ноябре 2018 года была утверждена документация об электронном аукционе, содержащая проект государственного контракта на поставку продуктов питания, не соответствующий типовой форме контракта, утвержденной приказом Министерства конкурентной политики Калужской области, а также не определены обязательные условия договора поставки, предусмотренные статьями 506 и 509 Гражданского кодекса Российской Федерации (условие о сроках поставки товара).

По факту утверждения документации об аукционе с нарушением установленных законом требований, прокуратурой в отношении главного врача ГБУЗ КО «ЦРБ Жиздринского района» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4.2. ст. 7.30 КоАП РФ. А с целью устранения выявленных нарушений и недопущению их впредь главному врачу ГБУЗ КО «ЦРБ Жиздринского района» внесено представление.

За закупочную деятельность заказчика, в соответствии с нормами Закона №44-ФЗ, отвечает контрактная служба заказчика или контрактный управляющий (последнее допустимо, если совокупный годовой объем закупок не превышает 100 млн. руб.). При этом, контрактная служба может быть как структурным подраз-

Прокуратура. Типовой контракт, нюансы руководства контрактной службой и «вишенка на торте»

делением, так и «виртуальной», включающей в себя сотрудников из разных подразделений заказчика. В последнем случае, возглавлять ее должен либо руководитель заказчика, либо его заместитель. Увы, последнее не всегда учитывают заказчики. Так в ходе проверки Курской транспортной прокуратурой деятельности Курской таможни выяснилось, что руководителем контрактной службы назначено неуполномоченное, в соответствии с федеральным законодательством, лицо. Прокуратура опротестовала приказ об утверждении положения о контрактной службе Курской таможни. Протест рассмотрен и удовлетворен, положение о контрактной службе Курской таможни приведено в соответствие с действующим законодательством.

Кстати, одним из нарушений, установленных в ходе проверки, оказалось размещение в единой информационной системе протоколов рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок с нарушением установленного законом срока и сокращение сроков подачи таких заявок. В связи с выявленными нарушениями, Курским транспортным прокурором в адрес руководства Курской таможни внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено, должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. А в отношении ответственного должностного лица таможни возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 8 ст. 7.30 КоАП РФ, сокращение сроков подачи заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя). По результатам его рассмотрения, УФАС по Курской области виновному лицу назначено наказание в виде административного штрафа в размере 30 тыс. рублей.

Уже не в первый раз встречается в наших обзорах примеры, когда заказчики привлекаются к ответственности за непроведение отбора участников размещения заказа в целях ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера. Как говорится, «никогда не было, и вот снова случилось»... Прокуратура Питерского района установила, что администрация Питерского муниципального района не проводила отбор участников размещения заказа в целях ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, в соответствии с предусмотренной законодательством процедурой.

По мнению прокуратуры, непроведение отбора может повлечь грубое нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц, при возникновении подобных ситуаций, способно повлечь увеличение количества пострадавших лиц, степени тяжести вреда, причиненного их здоровью, а также размера причиненного материального ущерба. По данным фактам прокурором в суд направлено административное исковое заявление, которое рассмотрено и удовлетворено.

Некачественное исполнение контракта — одна из серьезных болезней контрактной системы, которой также старается противостоять надзорный орган. В фокус внимания прокуратуры Екатериновского района попал муниципальный контракт по ремонту автодороги по ул. Вокзальная р.п. Екатериновка (стоимость работ составила более 2,2 млн. рублей).

В ходе проведения обследования участка автомобильной дороги с привлечением специалистов ПУИЦ «Волгодортранс» СГТУ были отобраны пробы асфальтобетонной покрытия на участке. В результате проведенных испытаний выяснилось, что асфальтобетон дорожного полотна не соответствует требованиям контрактной документации, а значит причинен ущерб местному бюджету в размере всей суммы контракта.

По результатам рассмотрения материалов проверки следственными органами возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотрен-

ного ч. 4 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное организованной группой либо в особо крупном размере). И, в заключение нашего обзора, рассмотрим два довольно нестандартных случая. В прокуратуру Ферзиковского района из Калужского УФАС России поступили заключения об установлении и признании в действиях администрации СП «Поселок Ферзиково» нарушений антимонопольного законодательства.

Так, в действиях администрации и ООО «Тигран-Строй» был установлен факт нарушения пункта 4 статьи 16 ФЗ «О защите конкуренции», выразившийся в одновременном заключении 6 муниципальных контрактов, содержащих единый предмет, состав и результат работы (ремонт дорог в пос. Ферзиково) без проведения торгов, что повлекло или могло повлечь ограничение конкуренции. Также в действиях администрации установлен аналогичный факт нарушения при заключении муниципальных контрактов с ООО «Альтаир». Вышеуказанные муниципальные контракты, подписанные от имени администрации СП «Поселок Ферзиково» лицом, исполняющим в период с полномочия главы администрации поселка, были заключены в мае-июне 2016 года, в связи с чем, срок привлечения к административной ответственности по ст. 7.29 КоАП РФ (1 год) на момент проверки истек. Можно сказать, повезло!

Но не все так просто. КоАП РФ (ч.7 ст.14.32) предусмотрена административная ответственность за осуществление указанными органами или организациями недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий. При этом, срок давности привлечения к административной ответственности начинается исчисляться со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Учитывая наличие заключений Калужского УФАС России 2018 года, в отношении бывшего главы администрации СП «Поселок Ферзиково», прокуратурой района возбуждены дела об административных правонарушениях по ч.7 ст.14.32 КоАП РФ. И постановлениями Калужского УФАС России ему назначены штрафы в общей сумме 40 тыс. рублей.

А «вишенкой на торте» нашего обзора будет очень тревожный прецедент. Прокуратурой было установлено, что, по причине ненадлежащего исполнения главой администрации поселения должностных обязанностей, в период с октября 2017 года по февраль 2018 года, администрацией несвоевременно произведена оплата электроэнергии на сумму более 140 тыс. рублей, что повлекло дополнительные расходы бюджета на оплату поставщику пеней за просрочку платежей.

За несвоевременность оплаты в КоАП предусматривается достаточно серьезная ответственность должностных лиц, вплоть до дисквалификации за рецидивы. Однако в данном случае прокуратура пошла дальше. Исходя из того, что действия главы администрации городского поселения не соответствовали требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок и являются незаконными, прокурор направил в суд исковое заявление о взыскании в порядке регресса с должностного лица необоснованных бюджетных затрат в размере 1,5 тыс. рублей.

И решением мирового судьи Волжского судебного района иск прокурора удовлетворен (судебный акт в законную силу не вступил).

С рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры».



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО», эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, согласно позиций Минэкономразвития России, указанных в письмах от 05.11.2015 № Д28и-3315, от 30 сентября 2014 г. № Д28и-1889 (п. 71) цена каждой позиции товара, работы, услуги, при заключении контракта, должна быть снижена пропорционально. Так, после определения победителя процедуры закупки, заказчику следует рассчитывать коэффициент снижения начальной (максимальной) цены контракта к цене контракта, предложенной победителем в ходе проведения процедуры закупки, а итоговая цена контракта будет пересчитываться с учетом указанного коэффициента. Минфин России, анализируя положения и практику применения № 44-ФЗ, поддержал позиции Минэкономразвития России в части пропорционального снижения НМЦК при заключении контракта (см. письмо Минфина России от 19.09.2017 г. № 24-06-01/60814).

Действительно, не применение коэффициента пропорционального снижения НМЦК приводит к завышению закупочных цен. Одним из ярких примеров является решение Челябинского УФАС России от 03.03.2017 РНП № 74-18/2017.

Согласно спецификации к контракту на поставку комплектующих и принадлежностей для наркозно — дыхательных аппаратов поставщик должен был поставить датчик кислородный в количестве 23 штук на сумму 400 200,00 рублей; датчик потока для взрослого пациента в количестве 15 упаковок на сумму 10 350,00 рублей; диски к клапанам «вдох» и «выдох» в количестве 3 упаковок на сумму 60 000,00 рублей; фильтр бактерицидный для защиты аппарата от бактериального загрязнения в количестве 20 штук на сумму 120 000,00 рублей. Вместе с тем, поставщик не исполнил обязательство по поставке 13 упаковок датчиков потока для взрослого пациента на сумму всего лишь 8 970 рублей.

В силу части 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федера-

Отсутствие единообразного согласованного подхода к практике применения коэффициента пропорционального снижения при заключении контракта

Отсутствие в Законе о контрактной системе (№ 44-ФЗ) порядка применения коэффициента пропорционального снижения при заключении контракта, приводит не только к завышению закупочных цен, но и многочисленным спорам между заказчиками и участниками закупок. Автор статьи проанализировал позиции Минфина России, ФАС России в отношении порядка применения при заключении контрактов с победителями закупок коэффициента пропорционального снижения и сделал вывод отсутствия единообразного согласованного подхода к практике его применения.

ции, односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) допускается в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

Соответственно, заказчиком ГБУ «Челябинская областная клиническая больница» в одностороннем порядке был расторгнут вышеуказанный контракт и сведения о поставщике направлены в Челябинский УФАС России для включения в реестр недобросовестного поставщика (РНП).

Контрольный орган, изучив коммерческие предложения, обоснованные НМЦК, установил несоответствие среднего уровня цены за единицу товара и цены за единицу товара, указанной участником закупки. Поставщик, завысив цену товара по позициям 3 и 4 спецификации, указав по позиции 2 цену более чем в 26 раз ниже среднего уровня цены, осуществил поставку наименьших по стоимости комплектующих и принадлежностей, при этом датчик потока для взрослого пациента (одна из дорогих позиций контракта) был поставлен в количестве менее половины от необходимого. Заказчиком принято и оплачено товара на сумму 581 580 рублей, тогда как контракт заключен на сумму 590 550,00 рублей. Поставщик, не обеспечив в полном объеме поставку комплектующих и принадлежностей для наркозно — дыхательных аппаратов по контракту, не только не обеспечил нужды областного медицинского учреждения, но тем более перераспределил стоимость позиций товара в спецификации контракта так, чтобы осуществить поставку не самых дорогих комплектующих и принадлежностей, получив почти всю стоимость контракта, не поставив при этом одну из дорогих позиций товара в необходимом количестве.

Следовательно, в действиях поставщика содержались признаки недобросовестного поведения, являющиеся основанием для включения в РНП.

Нельзя не отметить, что объективно доказываться необходимость применения отсутствующего в положениях Закона о КС коэффициента пропорционального снижения при заключении контракта.

Однако, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении № 6-П отметил, что под нормативным правовым актом понимается письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме правотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм, а под правовой нормой — общеобязательное государственное предписание постоянного или временного характера, рассчитанное на многократное применение. Пленум Верховного Суда Российской

Федерации в п. 9 Постановления от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части» определил существенные признаки, характеризующие нормативный правовой акт.

Такими признаками являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления или должностным лицом, наличие в нем правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределенного круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений. В соответствии с пунктами 2, 13 Постановления Правительства РФ от 13.08.1997 № 1009 «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации» нормативные правовые акты издаются федеральными органами исполнительной власти в виде постановлений, приказов, распоряжений, правил, инструкций и положений. Издание нормативных правовых актов в форме писем не допускается.

Таким образом, с позиции ряда территориальных органов ФАС России, применять не предусмотренный № 44-ФЗ коэффициент пропорционального снижения не допускается.

Например, постановлением о назначении административного наказания Краснодарского УФАС России № 422 АРЗ/2018 от 29.05.2018, виновному должностному лицу заказчика был назначен штраф в размере 3 000 рублей, за утверждение аукционной документации, не соответствующей требованиям Закона о КС.

В аукционной документации на закупку и восстановление картриджей для принтеров заказчиком было установлено требование о том, что после определения победителя аукциона будет рассчитываться коэффициент снижения путем деления цены контракта, предложенной победителем аукциона, на НМЦК, указанную в документации. Цены каждой позиции услуги, поставляемых в рамках заключаемого контракта, будут пересчитываться, пропорционально коэффициенту снижения, а именно путем умножения полученного коэффициента снижения на начальную (максимальную) цену единицы услуги, соответственно. При расчетах, будет производится округление полученных значений до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

С позиции Краснодарского УФАС России в соответствии с ч. 1 ст. 34 № 44-ФЗ контракт заключается на усло-

виях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с Законом о КС извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение, не предусмотрены.

При этом положениями Закона о КС не установлено право Заказчика на корректировку стоимости каждой позиции пропорционально снижению в ходе аукциона победителем аукциона общей начальной (максимальной) цены работ, запасных частей, комплектующих деталей и расходных материалов. Таким образом, указание Заказчиком в аукционной документации права на корректировку стоимости каждой позиции пропорционально снижению общей начальной (максимальной) цены работ, запасных частей, комплектующих деталей и расходных материалов противоречит требованиям № 44-ФЗ.

Автор статьи обращает внимание, что с позиции центрального аппарата ФАС России указание заказчиком в закупочной документации условий о применении коэффициента пропорционального снижения не является нарушением законодательства о контрактной системе (см. решение центрального аппарата ФАС России по делу № К — 1543/17 от 08.11.2017).

Согласно доводу заявителя, заказчиком в документации о запросе предложений неправомерно установлена возможность перерасчета цены государственного контракта с учетом коэффициента снижения. Так, в приложении к контракту документации о запросе предложений было установлено, что расчет цены контракта включает в себя коэффициент снижения, который применяется ко всем видам работ и затрат, проименованным в расчете НМЦК на выполнение строительно-монтажных работ по объекту: «Реконструкция и благоустройство Парка Победы, г. Севастополь».

Представитель заказчика в ФАС России пояснил, что цена контракта формируется посредством внесения информации о цене контракта, предложенной победителем Запроса предложений, в связи с чем стоимость позиций сметного расчета рассчитывается путем применения коэффициента снижения. Вместе с тем, заявитель в ФАС России не представил сведений, подтверждающих обоснованность своего довода, в связи с чем указанный довод не нашел своего подтверждения. ■

ФАС предлагает изменить порядок расторжения госконтрактов

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России прорабатывает вопрос изменения 44-ФЗ (закон "О контрактной системе") в части расторжения госконтрактов, заявил заместитель главы ФАС Михаил Евраев в ходе встречи с представителями госкомпаний, организованной аналитическим центром "Интерфакс-ПроЗакупки".

"В рамках контрактной системы появилось большое количество случаев, связанных с обоснованным односторонним расторжением заказчиками госконт-

рактов, — сказал М.Евраев. — Предприниматель в такой ситуации теряет и контракт, и до 30% обеспечения по нему, даже если компания признается добросовестной при рассмотрении вопроса о её включении в реестр недобросовестных поставщиков (РНП)". При этом М.Евраев подчеркнул, что угроза обоснованного расторжения заказчиком контракта в одностороннем порядке является одной из причин, демотивирующих предпринимателей участвовать в торгах по госзаказу.

"Мы должны стремиться найти баланс между интересами заказчика и поставщика", — добавил замглавы ФАС.

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, профессор РАН, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Является ли приобретение однотипных товаров у разных контрагентов дроблением закупки?

Формально нет. Дробление — понятие весьма субъективное, установлено оно может быть исключительно на основании решения суда. Потому что это не что иное, как перекалфикация уже

заключенных сделок: несколько сделок должны быть признаны одной. А подобное вторжение в волеизъявление контрагентов — прерогатива суда.

С сожалением приходится констатировать, что в судебной практике появились такие решения. Так, в постановлении Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.11.2018 г. № Ф02-5129/2018 по делу № А33-31305/2017 заключение нескольких искусственно раздробленных сделок было квалифицировано как достижение заказчиком и поставщиком антиконкурентного соглашения (п. 3 ч. 4 ст. 11 Закона о защите конкуренции).

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в постановлении от 27.10.2017 г. № Ф08-6530/2017 по делу № А32-34918/2016 пришел к выводу о недействительности раздробленных сделок на основании ст. 168 ГК РФ и отказал в иске об оплате выполненных по таким сделкам работ. Данное решение представляется более чем спорным, поскольку суд исходил из необходимости проведения конкурентных процедур, хотя подобной нормы Закон № 223-ФЗ не содержит, оставляя на усмотрение заказчика выбор инструментария закупок.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 28.05.2018 г. № Ф10-1778/2018 по делу № А62-7253/2016 заключение четырех однотипных договоров было квалифицировано как обход закона, посягающий на публичные интересы, а сделки признаны ничтожными.

Так что ситуация, прямо скажем, ужасная.

В связи с увеличением ставки НДС в этом году необходимо ли оформление дополнительных соглашений к ранее заключенным договорам?

Нет, такой необходимости, поскольку ставка налога не является предметом соглашения сторон. В связи с увеличением ставки НДС Вы можете откорректировать другие договорные обязательства (например, порядок расчета, размер дисконта и проч.).

За сегодняшний день мне поступило три контракта с МУП, которые проводят закупку по правилам Закона № 223-ФЗ. Причем все три разместили свои положения о закупках в феврале 2019 г., а закупка проходит в марте.

Допустимо ли это, если законодатель в ст. 15 Закона № 44-ФЗ написал (статья 15), что унитарные предприятия впра-

ве проводить закупки в соответствии с положением о закупках согласно нормам Закона № 223-ФЗ, принятым и размещенным до начала года в единой информационной системе?

Не значит ли это, что если МУП разместил положение о закупке в феврале 2019 г., то закупать по нему он может, только начиная с 2020 г.?

Да, на основании п. 5 ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ положение о закупке унитарного предприятия должно размещаться до начала года. Может, еще раз проверить? Они могли разместить до начала 2019 г., а в феврале просто вносили изменения.

Законно ли допускать претендента к участию в закупке, проводимой по правилам Закона № 223-ФЗ, если он предлагает товар с улучшенными характеристиками? Например, мы хотим купить скотч плотность 40 мкм, а нам предлагают 45 мкм. Это допуск или несоответствие?

Ответ нужно искать только в положении о закупке и документации о закупке. 45 мкм — вовсе не факт, что является улучшенной характеристикой и действительно это то, что Вам нужно. Если Ваша документация не предусматривает условий альтернативной поставки, то это отклонение. ■

Позиция ФАС России о том, как предотвратить нарушения законодательства в сфере тарифного регулирования

В августе прошлого года по итогам проведения Комиссии по вопросам стратегии развития топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности Президент РФ по предложению ФАС России поручил внедрить эталонный принцип при формировании тарифов в сфере ЖКХ.

По итогам анализа региональных тарифных решений, который показал, что есть случаи, когда одна компания осуществляет свою деятельность в двух регионах одновременно и в сопоставимых условиях, но тарифы на её услуги различаютсякратно.

По итогам совещаний с представителями федеральных органов исполнительной власти ФАС пришла к выводу, что необходимо разделять в структуре тарифов операционную составляющую, связанную с текущей деятельностью и предоставлением самого ресурса, например, воды или тепла, и инвестиционную, которая определяется в соответствии с утвержденной инвестиционной программой.

По мнению ФАС России, внедрение «эталонных» затрат позволило бы исключить действующую тарифную дискриминацию. Это кардинальное изменение

принципов и подходов в тарифном регулировании. В зависимости от технических, географических параметров планируется устанавливать единый эталонный уровень затрат на федеральном уровне власти. Это будет являться первой частью тарифа. Вторую часть тарифа планируется устанавливать на региональном уровне с учетом необходимости вложения инвестиций в целях сбалансирования итогового тарифа.

Также стоит отметить, что, по мнению антимонопольной службы, лучше предупреждать нарушения, чем бороться с ними постфактум. Для этого ФАС России подготовила проект «федеральный тарифный светофор». Он устроен таким образом, что региональные органы власти не смогут принять решение, если оно не соответствует нормам законодательства и в «светофоре» оно будет помечено «красным», что будет означать отмену решения в автоматическом режиме.

«Желтый свет» будет обозначать, что в решении есть отклонения, которые необходимо устранить, а «зеленый» — тарифное решение соответствует всем нормам закона.

Это позволит, в том числе, предотвратить нарушения в сфере тарифного регулирования.

<https://fas.gov.ru/news/27129>

ФАС учтет репутацию поставщиков государства Служба предлагает приблизить контрактную систему к рынку

«Б» продолжает изучать предложения регуляторов рынка госзаказа по упрощению госзакупок. Довольно объемный их блок подготовила ФАС. По данным «Б», он содержит и технологические идеи по расширению узких мест действующего регулирования — как возможность обжалования произвольного расторжения контракта заказчиком (что несет потери до 30% его стоимости исполнителем) или прерывание «бесконечных» закупок — и концептуальные новшества вроде существенного расширения закупок через агрегаторы электронной торговли и запуска репутационной предквалификации участников крупных торгов.

Как стало известно «Б», ФАС подготовила свои предложения по совершенствованию законодательства о закупках — они затрагивают как процедурные, так и концептуальные вопросы регулирования госзаказа. В первом блоке служба предлагает исключить избыточно сложные процедуры (конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, запрос предложений и впоследствии, вероятно, запрос котировок) и сосредоточиться на совершенствовании наиболее распространенных — электронного конкурса и аукциона, а также «малых закупок». Кроме того, предложено ввести право заказчика заключить контракт с единственным поставщиком на условиях документации о торгах, что позволит избежать «бесконечного» цикла процедур в случае признания торгов несостоявшимися. Концептуальная часть, как и в предложениях казначейства («Б» писал о них 20 марта), опирается на цифровизацию сектора и предполагает развитие каталога товаров, работ и услуг в качестве ключевого инструмента работы между заказчиками и участниками закупок. Предлагается коренным образом пересмо-

треть и экономические отношения между заказчиками и участниками закупок при проведении конкурентных процедур.

Так, ФАС предлагает увеличить потолок начальной цены «коротких» аукционов с 3 млн до 50 млн руб., а также поднять до 500 тыс. руб. потолок «малых» закупок в агрегаторах по торговым маркам (сейчас 100–400 тыс. руб.) и как минимум до 20 млн руб. — по закупкам в агрегаторах по группе товаров без указания торговой марки. Также служба предлагает исключить заранее определенный круг участников на электронных аукционах для невозможности стоговоров на торгах и упростить подачу заявок участников путем направления с их стороны только «согласия» на условия контракта без заполнения огромных и запутанных заявок. Для средних и крупных торгов ФАС предлагает реализовать репутационную предквалификацию — учитывать, причем автоматически, прежние контракты меньшей стоимости в качестве допуска к таким торгам. «Было бы правильно, чтобы размер обеспечения заявки и контракта зависел от рейтинга поставщика, — говорит замглавы ФАС Михаил Евраев. — Хорошая репутация должна быть бизнес-активом, которым поставщик будет дорожить».

Среди технических новинок, которые несложно реализовать в ЕИС, в ФАС перечисляют необходимость осуществления претензионной переписки между заказчиками и поставщиками в ЕИС, что сделает ее прозрачной для контролирующих и судебных органов.

Кроме того, предлагается ввести возможность дистанционного участия при рассмотрении жалоб —

сейчас ради рассмотрения крупной жалобы заказчиком и представителям компаний из Владивостока приходится лететь в Москву, говорит чиновник. Также служба предлагает ввести пошлыны при признании жалобы необоснованной, это в определенной степени оградило бы заказчиков от «профессиональных жалобщиков», отмечает господин Евраев: из 64 тыс. жалоб в ФАС, рассмотренных в 2018 году, 36 тыс. признаны необоснованными. Готова ФАС вступить и за поставщиков, которые в последние годы все чаще попадают в реестр недобросовестных из-за того, что заказчики получили возможность произвольного расторжения контракта.

«При этом исполнитель автоматически теряет контракт и обеспечение по нему (до 30% от его стоимости) вне зависимости от добросовестности исполнения им контракта и вынужден полтора года отстаивать в судах свою репутацию и потерянные деньги», — говорит замглавы ФАС. Служба предлагает предоставить поставщику право обжаловать такое решение заказчика и готова пойти на сокращение в два раза сроков рассмотрения подобных вопросов, увязав вступление в силу решения заказчика об одностороннем расторжении контракта с результатом рассмотрения жалобы по аналогии с рассмотрением жалоб участников на торги.

«ФАС планирует выработать общую позицию по данным вопросам с Минфином и Федеральным казначейством», — говорит господин Евраев. Отметим, что риторика ФАС в последнее время несколько изменилась: нынешние предложения ФАС демонстрируют готовность службы привести в работоспособное состояние существующую контрактную систему. «Б» будет следить за развитием событий.

<https://www.kommersant.ru/doc/3917561>

ФАС прекратила дело о сговоре Минздрава с «Р-ФАРМОМ»

Разбирательство шло больше года, ситуация была «на грани», сказали РБК в ФАС. По двум другим антимонопольным делам «Р-Фарм» признан виновным — компания участвовала в картеле и фактически подменяла малый бизнес в торгах

Минздрав не виноват

Федеральная антимонопольная служба рассмотрела два дела в отношении фармацевтической компании «Р-Фарм» главы «Деловой России» Алексея Репика, по двум из них она признана виновной, рассказал РБК начальник управления по борьбе с картелями ФАС Андрей Тенишев. Самое громкое, дело против «Р-Фарма» и Министерства здравоохранения прекращено, сообщил он.

Дело было прекращено в связи с отсутствием нарушения, но его признаки там были, настаивает Тенишев. «Мы не смогли доказать все необходимые элементы состава прямого правонарушения. Больше года тщательно разбирались в этой ситуации. Она буквально была на грани, мы тщательно взвешивали все за и против, но есть такой принцип: все сомнения должны толковаться в пользу обвиняемого», — пояснил он РБК. Мотивированное решение по делу будет подготовлено в течение десяти дней.

ФАС провела внеплановую проверку Минздрава в марте 2018 года. Тогда был составлен акт проверки, в котором «отражены признаки нарушения антимонопольного законодательства». Одним из таких нарушений было «создание преимущественных условий [на государственных торгах] для фармацевтической компании «Р-Фарм».

Как работает система госзакупок лекарств в России

В России действует специальная система государственных закупок товаров для государственных нужд,

в том числе лекарств. По правилам системы госзакупки учреждение, в данном случае Минздрав, больница или региональный департамент здравоохранения должны разместить лот на сайте госзакупок и ждать предложения от поставщиков. Компании выдвигают свои предложения, и выигрывает наименьшее по цене. Обычно государство закупает жизненно необходимые и важнейшие лекарственные препараты для льготников и пациентов больниц.

Картели и малый бизнес

По второму и третьему делам, которые ФАС завела в отношении «Р-Фарма», компания признана виновной. По мнению антимонопольной службы, «Р-Фарм» участвовал с еще несколькими фирмами в картеле, который способствовал поддержанию высоких цен на лекарства и медицинские изделия в Хакасии (решение по делу было принято в августе 2018 года) «Р-Фарм» в числе прочих компаний был признан нарушившим ст. 17 федерального закона «О защите конкуренции» — сговор с заказчиком и ст. 11 — картель на торгах», — указал Тенишев.

Параллельно с ФАС расследование проводил Следственный комитет, заметил Тенишев. «Бывший глава администрации губернатора (Владимир Бызов) осужден за получение взяток от участников картеля. Уголовное дело в отношении участников картеля отправлено в суд. Действия участников картеля там квалифицированы как создание преступного сообщества. Один из менеджеров «Р-Фарма» в этом преступном сообществе состоял», — рассказал он.

Третье дело касалось «Р-Фарма» и подконтрольной ему Русской медицинской компании. Их признали виновными в незаконной координации экономической деятельности. Компании определяли на торгах для компаний малого бизнеса, кто должен по-

бедить. «Сами они в торгах не участвовали. Не могут крупные компании от имени малого бизнеса ходить на торги и сметать все, что государство предпринимало для [развития малого] бизнеса. А они эти квоты фактически забирали, нивелируя все усилия государства, направленные на поддержку малого и среднего предпринимательства», — заметил Тенишев.

В рамках этого дела ФАС изъяла у компании флешки, фото которых потом показала журналистам на профильной конференции. Более 20 компаний, которые подходят под критерии малого бизнеса, передали «Р-Фарму» ключи с электронно-цифровыми подписями. «Р-Фарм» и Русская медицинская компания от их имени торговались на аукционах и определяли, кто должен победить, по какой цене», — рассказал Тенишев.

По третьему делу мотивированное решение будет готово в течение десяти дней, уточнил Тенишев. Компания сможет оспорить решение службы в суде.

В «Р-Фарм» сообщили, что в деле по сговору с Минздравом было еще две компании: АО «Фармасинтез», ООО «Профарм». С ними, по мнению антимонопольщиков, «Р-Фарм» мог состоять в сговоре. Все обвинения были сняты, подчеркнули в компании.

По делу о «флешках» «Р-Фарм» намерена «определиться с обращением в суд» после ознакомления с мотивировочной частью решения ФАС.

«Р-Фарм» — российская фармацевтическая компания, которая занимается как производством, так и дистрибуцией лекарственных средств. Основатель — президент «Деловой России» Алексей Репик. Специализируется на онкологических препаратах, препаратах против ВИЧ и гепатитов. Есть офис в США.

<https://www.rbc.ru/society/19/03/2019/5c90bde99a794724f1aa8caa>

Минфин рассказал, когда заказчики могут изменить цену контракта на основании ч. 54 ст. 112 Закона N 44-ФЗ в связи с увеличением ставки НДС

Информационное письмо Минфина России от 14 марта 2019 г. N 24-04-02/16837

Специалисты министерства подчеркнули, что указанные в п.п. 5 и 6 ст. 3 Закона N 44-ФЗ заказчики не вправе изменить цену контракта в связи с увеличением ставки НДС при отсутствии доведенных в соответствии с бюджетным законодательством РФ лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта. Такая возможность положена ч. 54 ст. 112 Закона N 44-ФЗ не предусмотрена. Однако указанное ограничение не распространяется на иных заказчиков.

При этом в случае отсутствия у заказчиков свободных лимитов бюджетных обязательств внесение предусмотренных ч. 54 ст. 112 Закона 44-ФЗ изменений в контракты возможно исключительно после рассмотрения вопроса доведения дополнительных лимитов бюджетных обязательств.

Напомним, в связи с тем, что с 1 января 2019 года основная ставка НДС увеличена с 18% до 20%, Федеральным законом от 27.12.2018 N 502-ФЗ ст. 112 Закона

N 44-ФЗ была дополнена ч. 54, допускающей до 1 октября 2019 года в рамках срока исполнения контракта, заключенного до 1 января 2019 года, изменение по соглашению сторон его цены в пределах увеличения в соответствии с законодательством ставки НДС в отношении товаров, работ, услуг, приемка которых осуществляется после 1 января 2019 года, если увеличенный размер ставки НДС не предусмотрен условиями контракта.

В силу этой же нормы государственным или муниципальным заказчиком как получателем бюджетных средств указанное изменение контракта может быть осуществлено в пределах доведенных в соответствии с бюджетным законодательством лимитов бюджетных обязательств на срок исполнения контракта.

<http://ivo.garant.ru/#/document/57406682:0>

Закупки возвращают к конкуренции.

Казначейство предлагает упростить и усилить борьбу поставщиков за госзаказ

Перевод всех госзакупок в электронную форму в 2019 году дает возможность заняться развитием конкуренции в госзаказе — Федеральное казначейство предлагает совместить упрощение системы госзакупок, которое Минфин обсуждает в последний месяц, с привлечением в эту сферу большего количества юристов. В конечном итоге это позволит увеличить количество предложений поставок на одну закупку и снизить финальные цены.

По данным, которые представила вчера на коллегии Федерального казначейства (ФК) курирующая единую информсистему (ЕИС) и казначейский контроль в сфере закупок заместитель главы ведомства Анна Катамадзе, «цифровизация» этой сферы привела к росту активности в системе со 140 млн до 220 млн транзакций в сутки, а число ее активных пользователей выросло за 2018 год на 20%, до 2,4 млн. За год в системе заключено 3,6 млн контрактов по 44-ФЗ на 6,9 трлн руб. (из них 1,3 тыс. крупных на 2,1 трлн руб.) и 1,3 млн контрактов по 223-ФЗ на 17,1 трлн руб. (2,8 тыс. крупных на 10,8 трлн руб.) — совокупно в полтора раза больше объема бюджета РФ. При этом 61% из 15,1 млн проверок в системе уже был автоматическим.

Госрегулирование закупок ждет новая реформа — упростить его в феврале поручил ведомствам первый вице-премьер Антон Силуанов («Ъ» писал об этом 13 марта). 18 марта на встрече с вице-премьерами статус этой работы повысил своим распоряжением глава правительства Дмитрий Медведев. В Казначействе, которое выступает оператором ЕИС, предлагают совместить эту работу с модернизацией системы. По словам госпожи Катамадзе, в первую очередь следует замкнуть периметр электронного документооборота в госзаказе — ввести единый план закупок, электронный акт

исполнения контракта, запустить структурированный электронный контракт — и полностью автоматизировать учет контрактных, бюджетных и денежных обязательств в системе. Это, как и автоматизацию запроса цен через реестр участников закупок (что даст широкую базу для расчета начальной цены контрактов), Казначейство планирует сделать уже в 2019 году.

В перспективе же 2020–2022 годов ФК предстоит решить проблему клиринга между заказчиками, поставщиками, ЭТП и банками, ведущими спецсчета для обеспечения исполнения заявок, в многомерной системе, в которой сейчас нет центрального контрагента. Также ФК предлагает сократить число закупочных процедур (наиболее востребованы из них электронные конкурс и аукцион, к которым можно ввести остальные), но ввести новую — закупки через интеграцию каталога госзакупок с крупными участниками электронной торговли. Это увеличит конкуренцию и наполнит каталог данными о реальных ценах и товарах.

Каталог — инструмент, позволяющий решить проблему «заточки» отдельных торгов под конкретного поставщика. Если заказчик выбирает номенклатуру из каталога, поставщик соглашается поставить товар, соответствующий его описанию (а не описанию заказчика). Однако пока каталог полноценно реализован только в закупках лекарств и медизделий. Наполнение же прочих статей каталога (его ведет Минфин) идет небыстро: из 50 тыс. его позиций большинство пока приходится на лекарства. ФК рассчитывает ускорить эту работу за счет «анонимизации» номенклатуры электронной торговли. Беспочин оператор ЕИС и отсутствие каталожных строительных цен (более половины госзаказа) — но реформа це-

нообразования в строительстве, начатая после олимпийских коррупционных скандалов и предполагавшая переход от советских справочников к рыночным ценам, пока откладывается Минстроем.

В перспективе каталог даст реализовать еще одну идею — заменить подачу заявки поставщика на участие в торгах на простое выражение согласия: для этого потребуется один раз погрузить в реестр участников закупки все документы потенциальных поставщиков. Модель предусматривает и изменение роли торговых площадок (ЭТП) в системе. «Переход от привлечения ЭТП обеспечения заявок к плате за закупку привело к тому, что площадки не заинтересованы в расширении списка поставщиков. Надо сделать так, чтобы они конкурировали между собой за счет расширения этого перечня — например, предоставляя участникам «виртуальную полку» для товара и складские, логистические и прочие сервисы. Это вызовет рост конкуренции и, соответственно, экономию на госзаказе», — говорит заместитель главы ФК.

Предложения казначейства — пока одни из наиболее проработанных в дискуссии об упрощении системы госзакупок. Они сходятся с идеями ФАС, подтвердил вчера «Ъ» заместитель главы службы Михаил Евраев (ФАС также предлагает погрузить в ЕИС работу с жалобами и разбирательства заказчиков с исполнителями, подробнее см. завтрашний «Ъ»). Это, впрочем, не делает идеи ФК и ФАС заведомо «проходными», но, видимо, обсуждать на профильных совещаниях в Минфине будут в основном их.

Олег Сапожков / Газета «Коммерсантъ» №48 от 20.03.2019, стр. 2 <https://www.kommersant.ru/doc/3916746>

Совершенствование закона о госзакупках обсудят в Государственной Думе

Председатель ГД Вячеслав Володин предложил создать рабочую группу по совершенствованию закона о госзакупках.

Вячеслав Володин предложил сделать эти процедуры более прозрачными за счет публикации данных о конкурсах на официальных сайтах ведомств.

«Исходя из того, что мы сейчас с вами живем в век новых технологий, посмотреть, основываясь на цифровых технологиях, что можно было бы ускорить при проведении этих процедур, потому что вы знаете, что одна из этих процедур предполагает обязательное опубликование в газете конкурса [...]»

Есть сайты районной администрации, городской, областной, также и у ведомств есть — [необходимо] опубликовывать все эти материалы на сайтах. Это ускорит процедуру и, с другой стороны, делает ее более открытой, публичной, и сам конкурс будет более прозрачен. [...]

Возможно сокращение самой процедуры», — отметил Председатель ГД.

«В случае, если мы найдем оптимальное предложение по корректировке 44-ФЗ, [...] корректировке этих процедур [...] и затем, возможно, выйдем на принятие изменений, потому что нарекания к этим процедурам совершенно очевидно носят обоснованный характер», — заключил Вячеслав Володин.

Также он предложил рассмотреть возможность сокращения длительности конкурсной процедуры. В настоящий момент она составляет 45 дней.

Предполагается, что данную рабочую группу возглавит Первый заместитель Председателя ГД Александр Жуков. Также в нее войдут председатели профильных комитетов и фракций.

Ранее депутаты ГД обратились к Дмитрию Медведеву по вопросу эффективного доведения до регионов средств на госпрограммы и нацпроекты. Это произошло после выступления Председателя Комитета по бюджету и налогам Андрея Макарова на пленарном заседании Государственной Думы. Он подчеркнул, что огромные средства федерального и региональных бюджетов «лежат мертвым грузом на

счетах казначейства» вместо того, чтобы выполнять задачи, поставленные Президентом, не работают в экономике, не идут на национальные проекты. Он указал, что из выделенных в федеральном бюджете средств на реализацию нацпроектов только 1,4% ушло в субъекты. Депутат отметил, что сложилась практика, когда бюджет принимается в ноябре, а деньги начинают работать в экономике только через полгода.

В свою очередь Председатель ГД Вячеслав Володин предложил обратиться к Председателю Правительства по вопросу эффективности процесса доведения средств федерального бюджета до регионов на реализацию госпрограмм и нацпроектов.

Председатель Правительства РФ Дмитрий Медведев подписал поручения, направленные на скорейшую организацию работы по использованию в 2019 году бюджетных ассигнований, предусмотренных на реализацию национальных проектов.

http://duma.gov.ru/news/30107/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop

Госдума приняла закон об усовершенствовании порядка организации контроля в сфере госзакупок

Госдума РФ приняла в III чтении законопроект о внесении изменений в закон "О контрактной системе" (N44-ФЗ), определяющих порядок организации контроля в сфере госзакупок.

Эти поправки направлены на совершенствование контрольно-надзорной деятельности при проведении процедур отбора поставщиков при госзакупках.

Так, согласно законопроекту, правительство РФ должно будет утвердить единый порядок осуществления контроля за проведением госзакупок.

По замыслу Минфина, подготовившего этот законопроект, органы контроля должны будут заниматься проверками заказчиков, контрактных служб, контрактных управляющих, закупочных комиссий и их членов, уполномоченных органов и учреждений, специализированных организаций, операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок. При этом порядок проведения таких проверок должно будет определить правительство РФ.

Также законопроектом предусматривается предоставление муниципальным органам власти права передавать свои закупочные функции на региональный уровень, введение запрета на совмещение в одном органе функций по контролю и по осуществлению закупок, введение риск-ориентированного подхода, введение оценки эффективности работы органов контроля.

Также законопроектом предлагается распространить нормы N44-ФЗ, регулирующие мониторинг закупок, аудит и контроль в сфере закупок, на негосударственные юридические лица (не являющиеся государственными или муниципальными учреждениями, государственными или муниципальными унитарными предприятиями) при предоставлении им бюджетных инвестиций для реализации инвестиционных проектов по строительству, реконструкции и техническому перевооружению объектов капитального строительства.

"Цель предлагаемых изменений — повышение эффективности контроля в сфере госзакупок через выстраивание вертикали контроля, формирование единой образной правоприменительной практики на федеральном и региональном уровнях, исключение несвойственных контрольным органам функций, снижение коррупционных рисков", — отмечалось ранее в материалах правительства.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1275>

Госдума изучит возможности сокращения сроков проведения конкурсных процедур по закону о госзакупках

Спикер Госдумы Вячеслав Володин поручил создать рабочую группу для проработки изменений в закон "О контрактной системе" (44-ФЗ).

"Мы увидели, что есть проблемы и вопросы в реализации 44-го федерального закона по конкурсными процедурам. И в этой связи у нас есть договоренность с правительством параллельным курсом изучить эти темы — в первую очередь, временные рамки проведения конкурсных процедур", — сказал В.Володин в среду на пленарном заседании нижней палаты.

Госдума поддержала предложение спикера создать рабочую группу во главе с первым вице-спикером Александром Жуковым для изучения данного вопроса.

В.Володин отметил, что недавно Госдума и правительство РФ "смогли не только обсудить, но и выйти на решение такой важной темы, как реализация нацпроектов и госпрограмм". Однако действующие нормы 44-ФЗ, по словам спикера, могут создавать

проблемы в скорейшей реализации регионами госпрограмм, нацпроектов.

Спикер также отметил, что "у нас время реализации, особенно в строительстве, проектов в течение года не такое большой из-за наших природно-климатических условий: в среднем, это полгода, а есть регионы, где ещё меньше".

"Когда конкурсные процедуры в течение полутора месяцев проводятся, а затем ещё по какой-то причине они откладываются и вновь идёт их перезапуск, это значит — потеря инвестиций, либо очковитательство и, большие претензии к тем, кто реализовал эти проекты", — сказал В.Володин.

По его мнению, в этой связи "было бы правильно — особенно исходя из того, что мы с вами сейчас живём в век новых технологий, — посмотреть, основываясь на цифровых технологиях, что можно было бы ускорить при проведении этих процедур".

В созданную рабочую группу войдут представители профильных комитетов, в первую очередь комите-

та по экономической политике, комитета по бюджету и налогам, по госстроительству и законодательству и представители фракций, сообщил В.Володин.

"Мы попросим представителей группы поработать эффективно в течение региональной недели (с 25 марта по 31 марта — ИФ) — с тем, чтобы уже в начале апреля мы вышли на решение", — сказал спикер.

По его словам в случае, если будет найдено оптимальное предложение по корректировке 44-го федерального закона, в первую очередь, корректировке конкурсных процедур, будут проведены консультации с правительством.

"Затем, возможно, выйдем на принятие изменений, потому что нарекания к этим процедурам совершенно очевидно носят обоснованный характер. Мы не можем с вами все это созерцать, как будто ничего не происходит", — сказал В.Володин.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1271>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продается здание общежития с правом аренды земельного участка, общей площадью 1 060 кв. м расположенное по адресу: Рязанская область, Старожиловский район, с. Истье, ул. Газовиков

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 25.04.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения продажи: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество (единый лот):

Здание общежития (654,6 кв. м) с правом аренды земельного участка, общей площадью 1 060 кв. м

расположенное по адресу:

Рязанская область, Старожиловский район, с. Истье, ул. Газовиков.

Цена первоначального предложения: 18 317 800 руб., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения: 5 038 680 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие принимаются по рабочим дням с 22.03.2019 г. по 23.04.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продаются доли в праве собственности на мини-завод по производству мяса и мини-молочный завод, расположенных в Брянской области, с. Глинищево, недалеко от трассы Брянск – Смоленск, расстояние до города Брянска составляет 20 км.

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».

Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 25.04.2019 г. в 14:00 по Мск.

Место проведения продажи: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)

Выставляемое на продажу имущество:

Лот № 1 – 31/50 доли в праве собственности на мини-завод по производству мяса.

Лот № 2 – 4/5 доли в праве собственности на мини-молочный завод.

Место нахождения Имущества: Брянская область, Брянский район, с. Глинищево.

Цена первоначального предложения (лот № 1): 4 005 000 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения (лот № 1): 1 083 600 руб., с учетом НДС.

Цена первоначального предложения (лот № 2): 3 051 150 руб., с учетом НДС.

Минимальная цена предложения (лот № 2): 1 350 000 руб., с учетом НДС.

Заявки на участие принимаются по рабочим дням с 22.03.2019 г. по 23.04.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продается имущество базы отдыха «Факел», расположенной в станице Голубицкая Краснодарского края

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 25.04.2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)
Выставляемое на продажу имущество:
Имущество базы отдыха «Факел», расположенной в станице Голубицкая Краснодарского края. Имущество расположено на земельном участке общей площадью 98 224 кв. м, предоставленном ООО «Газпром трансгаз Москва» по договору долгосрочной аренды до 2053 года.
Цена первоначального предложения: 221 140 650 руб., с учетом НДС.
Минимальная цена предложения: 110 570 330 руб., с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются по рабочим дням с 22.03.2019 г. по 23.04.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается дом, расположенный в экологически чистом районе Белгородской области

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов: 25.04.2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)
Выставляемое на продажу имущество:
Жилой дом. Общая площадь дома 50,7 кв.м.
Площадь земельного участка 2 309 кв.м.,
расположенный по адресу:
Белгородская обл., Новооскольский район, с. Голубино, ул. Центральная, д. 128.
Начальная цена: 353 000 руб.. НДС не облагается.
Заявки на участие принимаются по рабочим дням с 22.03.2019 г. по 23.04.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продаются дома с правом аренды земельного участка, расположенные в экологически чистых районах Брянской области с развитой инфраструктурой и хорошим транспортным сообщением

Сведения о продавце: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Место, дата, время проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>) 23.04.2019 г. в 11-00 (Мск).
Заявки на участие принимаются с 22.03.2019 г. по 19.04.2019 г. на ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.
Предмет торгов:
Лот 1. Одноэтажный двухквартирный жилой дом (1/2 доля в праве) с правом аренды земельного участка площадью 1704 кв.м.,
расположенный по адресу:
Брянская обл., Трубчевский р-он, деревня Бобовня, переулок Молодежный, д. 29.
Начальная цена: 811 000 руб., НДС не облагается.
Лот 2. Одноэтажный двухквартирный жилой дом и ограждение с правом аренды земельного участка площадью 2056 кв.м.,
расположенный по адресу:
Брянская область, Погарский район, село Сопычи, ул. Северная, д. 26.
Начальная цена: 3 155 240 руб.
Лот 3. Одноэтажный двухквартирный жилой дом и ограждение с правом аренды земельного участка площадью 2008 кв.м.,
расположенный по адресу: Брянская область, Погарский район, село Сопычи, ул. Северная, д. 28.
Начальная цена: 3 243 680 руб.
Лот 4. Одноэтажный двухквартирный жилой дом (1/2 доля в праве) с правом аренды земельного участка площадью 2582 кв.м.,
расположенный по адресу: Брянская область, Дятьковский р-он, пос. Ивот, ул. Ленина д. 125.
Начальная цена: 829 829 руб., НДС не облагается.
Минимальная цена: 483 500 руб., НДС не облагается.
Лот 5. Одноэтажный двухквартирный жилой дом (1/2 доля в праве) с правом аренды земельного участка площадью 2204 кв.м.,
расположенный по адресу: Брянская обл., Клетнянский р-он, деревня Синицкое.

Начальная цена: 731 000 руб., НДС не облагается.
Лот 6. Одноэтажный двухквартирный жилой дом (1/2 доля в праве) с правом аренды земельного участка площадью 2208 кв.м.,
расположенный по адресу:
Брянская обл., Унечский р-он, с. Красновичи, ул. Молодежная, д. 15.
Начальная цена: 948 500 руб., НДС не облагается.
Лот 7. Двухэтажный двухквартирный жилой дом (1/2 доля в праве) с правом аренды земельного участка площадью 2615 кв.м.,
расположенный по адресу:
Брянская область, Клиновский район, с. Гулевка, ул. Центральная, д. 6.
Начальная цена: 1 120 000 руб., НДС не облагается.
Лот 8. Одноэтажный двухквартирный жилой дом и колодец (1/2 доля в праве) с правом аренды земельного участка площадью 1250 кв.м.,
расположенный по адресу:
Брянская обл., Климовский р-он, с. Хохловка, ул. Буденного, д. 24.
Начальная цена: 1 231 960 руб.
Лот 9. Одноэтажный двухквартирный жилой дом (1/2 доля в праве) с правом аренды земельного участка площадью 2743 кв.м.,
расположенный по адресу:
Брянская обл., Трубчевский р-он, село Плюсково, ул. Молодежная, д. 19.
Начальная цена: 1 682 000 руб., НДС не облагается.
Лот 10. Одноэтажный двухквартирный жилой дом (1/2 доля в праве) с правом аренды земельного участка площадью 1409 кв.м.,
расположенный по адресу:
Брянская область, Гордеевский район, с. Гордеевка, ул. Калинина, д. 126.
Начальная цена: 792 500 руб., НДС не облагается.
Лот 11. Одноэтажный двухквартирный жилой дом с правом аренды земельного участка площадью 1581 кв.м.,
расположенный по адресу:
Брянская область, Гордеевский район, село Петрова Буда, улица Юбилейная, д.58.
Начальная цена: 1 829 000 руб., НДС не облагается.

Продаются четыре нежилых здания производственной базы с правом аренды земельного участка площадью 7 239 кв. м, расположенной по адресу: Тамбовская область, город Моршанск, поселок Газопровод в 200 метрах от федеральной трассы Шацк-Тамбов

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор торгов: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения торгов: 25.04.2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения торгов: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)
Выставляемое на продажу имущество (единый лот): Четыре нежилых здания производственной базы с правом аренды земельного участка площадью 7 239 кв. м,
расположенной по адресу: Тамбовская область, город Моршанск, поселок Газопровод в 200 метрах от федеральной трассы Шацк-Тамбов.
Начальная цена: 1 487 000 руб. с учетом НДС.
Заявки на участие принимаются по рабочим дням с 22.03.2019 г. по 23.04.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

Продается четырехкомнатная квартира, расположенная по адресу: Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв.29

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Организатор продажи: ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.
Дата и время проведения продажи: 25.04.2019 г. в 14:00 по Мск.
Место проведения продажи: ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>)
Выставляемое на продажу имущество:
Четырехкомнатная квартира 190,50 кв. м,
расположенная по адресу: Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв.29.
Цена первоначального предложения: 4 049 000 руб., НДС не облагается.
Минимальная цена предложения: 1 487 500 руб., НДС не облагается.
Размер задатка: 300 000 руб., НДС не облагается.
Заявки на участие принимаются по рабочим дням с 22.03.2019 г. по 23.04.2019 г. (до 15:00 по Мск.) на ЭТП ГПБ (<https://etp.gpb.ru/>).

ПАО «Мосэнерго» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «Мосэнерго»

Продавец (Собственник): ПАО «Мосэнерго».
Организатор торгов: ООО «ЦУН».
Дата и время проведения торгов: 24.04.2019 в 10 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов:
г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.
Выставляемое на торги:



Лот № 1
Нежилое здание, общей площадью 3 393 м2 и движимое имущество,
расположенные по адресу: г. Электрогорск, ул. Островского, д.27А (далее – Имущество).
Начальная цена продажи: 31 000 000 рублей 00 копеек с учетом НДС 20%.
Размер задатка: 10 % от начальной цены лота.
Шаг аукциона: 200 000 рублей 00 копеек без учета НДС 20%.



Лот № 2
Комплекс нежилых зданий, общей площадью 3 922,6 м2 и движимое имущество,
расположенные по адресу: г. Электрогорск, ул. Островского, д.27 (далее – Имущество).
Начальная цена продажи: 54 000 000 рублей 00 копеек с учетом НДС 20%.
Размер задатка: 10 % от начальной цены лота.
Шаг аукциона: 300 000 рублей 00 копеек без учета НДС 20%.

Заявки на участие в торгах и соглашения о задатках (по типовым формам) оформляются уполномоченным представителем Претендента и принимаются до 19.04.2019, по рабочим дням с 9 до 17 часов 00 минут по московскому времени по местонахождению организатора торгов.
С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», www.tsun.com.ru.
Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.
Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб. 505.
Контакты ПАО «Газпром»: e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей

Собственник: ООО «Катерпиллар Файнэншл».

Организатор торгов: ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 22.04.2019 по 11:00 24.04.2019** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

Форма проведения торгов: открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

Место проведения торгов: <http://autosale.ru/auctions/all>.

Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):

1. Лот № 1902-1401 ЭКСКАВАТОР CATERPILLAR 330D2L, 2017 г., VIN CAT0330DKSZK10432.

Начальная цена: 11 618 856,00 руб. в т.ч. 20 % НДС.

Шаг повышения цены лотов: 11 500 руб.

Начало торгов: 00:00 22.04.2019, **окончание торгов:** 24.04.2019 в 11:00

Место нахождения Имущества:

Лоты № 1902-1401 – Краснодарский край, Пгт. Афицкий, ул. Магистральная, д. 22.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству

Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Протокол о результатах торгов по лоту подписывается в день окончания торгов. Договор купли-продажи Имущества подписывается и оплачивается в течение 10 (десяти) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов, в соответствии с условиями договора купли-продажи. Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору купли-продажи. Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: letters@autosale.ru.

Организатор торгов (далее – ОТ) – ООО «Центр-Р.И.Д.» (127083, г. Москва, ул. Юннатов, д. 18, centerRID@mail.ru, тел.: 8 (495) 722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) сообщает о проведении торгов в электронной форме посредством публичного предложения (далее – торги ППП) по реализации следующего имущества, принадлежащего на праве общей долевой собственности владельцам Закрытых паевых инвестиционных фондов недвижимости под управлением ООО «ТРИНФИКО Пропети Менеджмент» (ОГРН 1047796947857, 129090, г. Москва, Ботанический пер., д. 5) (далее – ДУ):

Лот №1 – Земельные участки (далее – земля), по адресу: **Калужская обл., Перемышльский р-н:**

в районе д. Хотисино – земля пл.1118436 м² кадастровый №40:17:160103:1, земля пл.341427 м², кадастровый №40:17:160102:10, земля пл.682709 м², кадастровый №40:17:160502:1,

земля пл.1574157 м², кадастровый №40:17:160102:11;

в районе д.Фитино – земля пл.110358 м², кадастровый №40:17:160202:15;

вблизи д.Ломохино – земля пл.175143 м², кадастровый №40:17:160803:1, земля пл.82548 м², кадастровый №40:17:161002:96;

в районе с.Семеновка – земля пл.411246 м² (в кад. паспорте д. Фитино), кадастровый №40:17:130102:10, земля пл.346039 м², кадастровый №40:17:130102:7;

около дер.Верхнее Косьмово – земля пл.258657 м², кадастровый №40:17:010602:9, земля пл.418950 м², кадастровый №40:17:010602:7;

около с.Ахлебинино – земля пл.55561 м², кадастровый №40:17:010103:4, земля пл. 177330 м², кадастровый №40:17:010103:5, земля пл.156924 м², кадастровый №40:17:010105:5,

земля пл.82385 м², кадастровый №40:17:010103:6, земля пл. 94082 м², кадастровый №40:17:010103:8, земля пл.36761 м², кадастровый №40:17:010103:9, земля пл.40850 м², кадастровый №40:17:010105:6, земля пл.104601 м², кадастровый №40:17:010105:7,

земля пл.105729 м², кадастровый №40:17:010105:4, земля пл.181763 м², кадастровый №40:17:010105:8.

Лот №2 – Земельный участок пл. 779275 м², адрес: Участок находится примерно в 420м по направлению на запад от ориентира дом, расположенного за пределами участка,

адрес ориентира: Московская обл., Рузский р-н, д.Кузяино, д.1, кадастровый №50:19:0040334:16.

Лот №3 – Земельный участок пл. 201040 м², адрес: Участок находится примерно в 210м по направлению на восток от ориентира дом, расположенного за пределами участка,

адрес ориентира: Московская обл., Рузский р-н, д.Кузяино, д.1, кадастровый №50:19:0040334:15.

Торги будут проводиться с 22.04.19г. до 10.06.19г. (включительно) на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Публичные предложения» (далее – ЭТП).

Прием заявок начинается в 12:00ч. первого дня и заканчивается в 12:00ч. последнего дня каждого периода (интервала).

Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена соответствующего лота составляет каждые 7 календарных дней.

Шаг на понижение лотов – 10% от начальной цены соответствующего лота. Цена на периоде (интервале) задается как цена на предыдущем периоде (интервале) минус процент снижения от начальной цены. На 1 периоде (интервале) цена не снижается. Всего 7 периодов (интервалов).

Начальная цена лотов в рублях: №1 – 7 810 000; №2 – 5 128 814; №3 – 1 661 499.

Минимальная цена соответствующего лота устанавливается в размере не ниже 40% от начальной цены соответствующего лота.

Установленные цены на земельные участки НДС не облагаются.

Категория земельных участков – земли сельскохозяйственного назначения (для сельхозхоз. производства).

Подробная информация о лотах (состав, характеристики, порядок ознакомления и др.), порядок проведения торгов, порядок оформления участия в торгах, а также документация торгов (полный текст извещения, проект договора купли-продажи и др.) размещены на ЭТП.

Торги проводятся в порядке, установленном регламентом ЭТП и законодательством РФ, с учетом особенностей, предусмотренных документацией торгов.

К участию в торгах допускаются заявители (физ. и юр.лица), зарегистрированные на ЭТП: представившие заявку с прилагаемыми к ней документами в электронной форме посредством системы электронного документооборота, подписанные электронной подписью на ЭТП; внесшие задаток до момента предоставления заявки на участие в торгах на счет ОТ: ООО «Центр-Р.И.Д.», ИНН 7713234163, КПП 771301001, р/с 40702810800010000087, БИК 044525835, к/с 30101810145250000835 в ООО КБ «Финанс Бизнес Банк» г. Москва. Задаток по Лоту №1 составляет 1 500 000 руб. По Лотам №2, 3 задаток не предусмотрен. Датой поступления задатка является дата зачисления соответствующей суммы денежных средств на расчетный счет ОТ. Заявитель вправе отозвать заявку на участие в торгах не позднее окончания срока представления заявок на участие в торгах на соответствующем периоде (интервале), используя инструменты своего рабочего раздела («личного кабинета»). Изменение заявки допускается только путем отзыва первоначальной заявки и подачи заявителем новой заявки в срок, установленный сообщением о торгах. Не допускается отзыв и изменение поданной заявки на участие в торгах после окончания соответствующего периода (интервала).

Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются Участниками торгов.

Победителем торгов ППП признается участник торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую наивысшую цену продажи, которая не ниже начальной цены продажи, установленной для соответствующего периода проведения торгов.

Со дня определения победителя торгов ППП прием заявок прекращается.

В случае если торги будут признаны несостоявшимися по причине допуска только одного участника, ДУ вправе принять решение о заключении договора купли-продажи с единственным участником торгов.

В соответствии с ФЗ № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» субъект РФ, в лице Правительства соответствующего региона, имеет преимущественное право покупки продаваемых земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, входящих в состав соответствующего предмета торгов (лота).

Договор купли-продажи заключается ДУ с победителем торгов (или с единственным участником торгов) не превышающие 3 месяца с даты подписания протокола о результатах торгов.

Победитель торгов обязан уплатить ДУ в порядке и сроки, установленные договором купли-продажи, определенную на торгах стоимость.

ОТ вправе принять решение об отмене торгов или снятия с торгов любого лота в любое время, без объяснения причин. Время везде московское.

ОАО «Томскгазпром» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме по продаже кабельных муфт Б46-4 для изготовления кабельных удлинительных кабелей марки КИФБП 3х16 общим количеством 400 штук. Имущество продаётся на условиях самовывоза со склада Продавца в г. Томске по адресу ул. Причалная, 10.

Продавец Имущества: ОАО «Томскгазпром», 634009, г. Томск, ул. Большая Подгорная, 73. Телефон для справок: (3822) 61-28-67, +7 909-543-08-72.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ. Тел.: 8 800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51, доб. 422.

Порядок проведения торгов: определяется регламентом ООО ЭТП ГПБ на сайте <http://etppgb.ru>, (<https://etp.gpb.ru>).

Лот № 1:

Кабельные муфты Б46-4 в количестве 200 (Двести) штук.

Начальная цена лота: 405 000 (Четыреста пять тысяч) рублей, включая НДС.

Шаг повышения цены лота № 1: 10 000 (Десять тысяч) рублей, включая НДС.

Лот № 2:

Кабельные муфты Б46-4 в количестве 200 (Двести) штук.

Начальная цена лота: 405 000 (Четыреста пять тысяч) рублей, включая НДС.

Шаг повышения цены лота № 2: 10 000 (Десять тысяч) рублей, включая НДС.

Заявки на участие в торгах принимаются с 22 марта 2019 года 11:00 время московское по 22 апреля 2019 года до 18:00 время московское.

Дата рассмотрения заявок и допуск участников:

23 апреля 2019 года в 11:00 время московское.

Дата и время проведения торгов:

24 апреля 2019 года в 11:00 время московское.

Место проведения торгов: электронная торговая площадка ООО ЭТП ГПБ по адресу в сети Интернет: <http://etppgb.ru>, (<https://etp.gpb.ru>).

Учредитель и издатель:
ООО «Аукционный Вестник»
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
•
e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
Верстка: Гвоздь Светлана
Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются
•
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
•
Подписано в печать от 21.03.19 в 23:00
Отпечатано
в АО «Щербинская типография».
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
Заказ № 483.
•
Газета распространяется на территории Российской Федерации
•
Московский тираж 10 000 экз.
Региональный тираж 45 000 экз.
Распространяется бесплатно.