

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 389 (08.339) пятница, 3 августа 2018 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Закупка экстемпоральных лекарственных средств – об этом Григорий Александров 2 стр.

Оригинал банковской гарантии в электронных закупках – Олег Толстобок 3 стр.

Вопрос юристу
На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации **Ольга Беляева** 6 стр.
(Свой вопрос вы можете задать на почту info@auctionvestnik.ru)

Информационные сообщения о торгах 6-8 стр.

Казначейство разработало приказ о том, как рассчитать потребность в ПО для бюджетного учета

Для госорганов, которые подчиняются правительству, и подведомственных им казенных учреждений Казначейство будет закупать программы для ведения бюджетного учета. Чтобы получить такие программы и услуги по их настройке сопроводению, госоргану или учреждению нужно будет определить свои потребности и согласовать их в Казначействе. В проекте приказа, вынесенном на общественное обсуждение, Казначейство:

- определило, как рассчитать потребности. Максимальное количество лицензий зависит от штатной численности организации;
- привело формы, в которых нужно сообщать о потребностях;
- установило сроки, порядок представления и рассмотрения информации о потребностях.

Документ: Проект приказа Казначейства (<http://regulation.gov.ru/projects#npr=82646>).

Региональным госзаказчикам и муниципалам нужно проверить планы закупок в части ПО

Такая задача содержится в Методических рекомендациях Минкомсвязи по переходу на российское программное обеспечение. Планы закупок нужно проанализировать и скорректировать, чтобы составить план мероприятий по переходу на российское ПО к 2020 году.

Рекомендации содержат показатели эффективного перехода – объем российского ПО, которого нужно придерживаться в 2018, 2019 и 2020 году. Если вы хотите соблюдать рекомендуемый график, изменения в план закупок нужно вносить уже сейчас.

Документ: Приказ Минкомсвязи России от 04.07.2018 № 335.

© КонсультантПлюс, 1992-2018



Кирилл Кузнецов, эксперт-практик в сфере закупок, руководитель Центра эффективных закупок Tendery.ru

К сожалению, нововведения в законодательство о контрактной системе, вступившие в силу с 01.07.2018, порождают у специалистов не мало вопросов. В этой связи, мы собрали наиболее острые из вопросов, дискутируемых на семинарах, в соцсетях и на форуме Tendery.ru и предлагаем свои варианты ответов и их обоснование. Разумеется, как и письма регулятора, юридической силы они не имеют и отражают мнение экспертов, но ориентиром для формирования Вами своей позиции они, безусловно, будут полезным. Итак...

1. Как указано в ч. 14 ст. 21 изменения в план-график вносятся не позднее чем за 10 дней до дня размещения в единой информационной системе извещения, за рядом исключений в т.ч. закупка по ч.1 ст. 93 (у единственного поставщика). Но в ряде случаев при закупке у единственного поставщика извещение не размещается. Можно ли выдерживать лишь 1 день, и от какого момента он отсчитывается?

В соответствии с п.9 правил работы с планом-графиком (утвержденных ПП РФ от 5 июня 2015 г. № 553) в случае, если в соответствии с законом не предусмотрено размещение извещения об осуществлении закупки – срок отсчитывается до даты заключения контракта.

ПП РФ еще не приведено в соответствии с поправками в 44-ФЗ и в нем по-прежнему установлен единый срок – не позднее 10 дней. Но так как по общему правилу противоречие закона и подзаконного акта решается в пользу закона, а противоречие именно в части срока, представляется правомерным будет в таких случаях устанавливать срок не позднее 1 дня до даты заключения контракта.

2. Когда начинают применяться специальные счета для обеспечения заявок в электронных процедурах?

Планируется что с 01.10.18. Согласно п. 4 ПП РФ от 08.06.2018 № 656 Минфину России и ФАС России поручено обеспечить заключение указанных между электронными площадками и банками до 1 октября 2018 года.

3. При рассмотрении 2-х частей заявки на участие в электронном аукционе,

В поисках ответов или часто задаваемые вопросы по новеллам Закона №44-ФЗ

аукционная комиссия заказчика, помимо вторых частей, должна проверять и полученные документы по ч. 19 ст. 68 (ч. 1 ст. 69). ч. 19 ст. 68 ссылается на документы, предусмотренные ч. 11 ст. 24.1 (в т.ч. в п. 2 ч. 11 ст. 24.1 указаны паспортные данные лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица). А п. 1 ч. 6 ст. 69 предусматривает обязанность комиссии отклонить заявку участника в случае непредставления документов, согласно ч. 11 ст. 24.1. Какое решение следует принять комиссии заказчика в случае отсутствия паспортных данных в заявке участника закупки?

Какие именно данные должен получить заказчик?

Допускать заявку. В соответствии со ст. 24.1. Закона №44-ФЗ оператор электронной площадки должен направить заказчику, в том числе, паспортные данные лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, однако в составе заявки такие сведения не предусмотрены.

Учитывая переходные положения, определенные в ч. 10.1, 48-50 ст. 112 Закона №44-ФЗ, новые требования станут распространяться уже при закупках проводимых после начала функционирования отобранных операторов электронных площадок.

Тем не менее, во избежание проблемных ситуаций, участникам закупок рекомендуется разместить на электронной площадке паспортные данные или включить их инициативно в состав второй части заявки (желательно включить скан-копию всех страниц паспорта).

Что касается паспортных данных, то полагаем, что как минимум должны быть представлены ФИО, номер паспорта, город, дата и подразделение его выдавшие, адрес прописки. Если речь идет о скан-копии, включаемой в состав заявки – то это вторая и третья страницы и страница с данными о месте жительства (но, как указано выше, не будет ошибкой сделать полную копию, как это предусмотрено для участников закупки – физических лиц).

4. В соответствии с ч. 4 ст. 94 и п. 25.1 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ "внешняя" экспертиза не проводится в т.ч. при закупке на основании п. 25 ч. 1 ст. 93 (несостоявшиеся конкурентные способы), но исключение не установлено для п. 25.1-25.3 (для электронных способов).

Требуется ли в случае заключения и исполнения контракта с единственным поставщиком в результате несостоявшейся конкурентной закупки в электронной форме проведение «внешней» экспертизы?

Формально – да, заказчик обязан проводит «внешнюю» экспертизу.

Однако, следует учесть, что в настоящее время подготовлены изменения в Закон №44-ФЗ (<http://regulation.gov.ru/projects#npr=80532>), устраняющую эту ошибку. С почти 100% вероятностью поправки будут приняты в осенью.

Учитывая, что так как, в соответствии со ст. 54 Конституции РФ, если

после совершения правонарушения ответственность за него устранена или смягчена, должен применяться новый закон, риски привлечения к ответственности за непроведение такой экспертизы не велик.

5. По вступившим в силу с 01.07.18 правилам, в соответствии с ч. 9 ст. 94 Закона № 44-ФЗ результаты отдельного этапа исполнения контракта отражаются заказчиком в отчете в случае, если предметом контракта является стройка или цена контракта – от 1 млрд. руб.

Как быть в случае контракта, заключенного до 01.07.18 г.? Заказчик может разместить отчет только один раз, в конце срока действия и исполнения контракта? или необходимо публиковать отчет по каждому факту приемки и оплаты товара?

Так как размещение сведений об исполнении контракта не является условием исполнения контракта, размещение их осуществляется по действующим на момент размещения правилам.

Таким образом, в общем случае размещать можно только один отчет, по итогам исполнения контракта.

Однако, никто не мешает заказчику «подстраховаться» и не менять режим размещения сведений до завершения контракта.

6. Заказчиком заключен контракт на оказание услуг в феврале 2018 г. Услуги оказываются по декабрь 2018 г. До 1 июля 2018 г. заказчик размещал сведения об исполнении этапа контракта (ежемесячно) в срок не более 3 рабочих дней. Начиная с 1 июля заказчик размещает сведения так же в трехдневный срок (по правилам на момент заключения контракта) или может в срок не более 5 рабочих дней (по новым правилам)?

Можно в течение 5 рабочих дней. Так как размещение сведений об исполнении контракта не является условием исполнения контракта, размещение их осуществляется по действующим на момент размещения правилам.

Однако, никто не мешает заказчику «подстраховаться» и не выходить за рамки трех рабочих дней.

7. В соответствии с ч. 1 ст. 44 Закона № 44-ФЗ в ред. от 1 июля 2018 г. заказчик обязан установить требование к обеспечению заявок на участие в конкурсах и аукционах при условии, что НМЦК превышает 5 млн. руб. (в редакции ПП РФ №439 – 1 млн. руб.).

Вправе ли заказчик устанавливать обеспечение заявки при НМЦК до 1 млн. руб.?

Не в праве. Закон однозначно определяет обязанность заказчика и не дает ему права. Основания для расширенного прочтения отсутствуют.

Налицо риски для заказчика при ином подходе.

Разъяснение Минфина РФ в одном из распространяемых в соцсетях писем не выглядит обоснованным, оно также противоречит публичным разъяснениям руководящих сотрудников регулятора.

8. Какой размер обеспечения должен быть установлен при проведении совместной закупки, если НМЦК для каждого заказчика меньше 1 млн. руб., но общая НМЦК превышает 30 млн., не устанавливать (так как меньше 1 млн. руб.), или из расчета 30 млн. руб.?

Из расчета 30 млн. руб., так как оно рассчитывается от НМЦК закупки.

9. Что указывать в проекте контракта при определении ответственности сторон — ключевую ставку (как определено в Законе №44-ФЗ) или ставку рефинансирования (как определено в ПП РФ в 30 августа 2017 г. № 1042)?

Ключевую ставку. При расхождении закона с подзаконным актом коллизия разрешается в пользу закона. Кроме того, в соответствии с Указанием Банка России от 11 декабря 2015 г. № 3894-У, с 1 января 2016 года значение ставки рефинансирования Банка России приравнивается к значению ключевой ставки Банка России, определенному на соответствующую дату.

10. Как бюджетному учреждению внести обеспечение на спецсчет, так как они в общем случае должны работать через счета в казначействе?

В соответствии с ч.8 ст. 9.2 Закона №7-ФЗ от 12.01.1996 Бюджетное учреждение осуществляет операции с поступающими ему средствами че-

рез лицевые счета, открываемые в территориальном органе Федерального казначейства или финансовом органе субъекта Российской Федерации (муниципального образования) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (за исключением случаев, установленных федеральным законом).

Разумеется, формат обзора не позволяет разобрать все проблемные точки законодательства о контрактной системе. Поэтому, приглашаем направлять свои вопросы в «Аукционный Вестник», а так же задавать их и обсуждать на портале специалистов по закупкам Tendery.ru.



Григорий Александров, эксперт по закупкам в сфере здравоохранения

Заказчики, не имеющие собственной производственной аптеки, вынуждены закупать экстемпоральные (т.е. изготовленные по заявке медицинского учреждения) лекарственные средства. При этом закупка таких лекарств имеет ряд особенностей.

В первую очередь, рассмотрим требования к участникам закупки о наличии лицензии (п. 1 ч. 1 ст. 31 Закона №44-ФЗ). В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 22.12.2011 №1081 «О лицензировании фармацевтической деятельности» (далее — Постановление №1081) к лицензируемым видам услуг в рамках фармацевтической деятельности относятся изготовление и отпуск лекарственных препаратов для медицинского применения. В связи с этим, заказчики предъявляют требование о наличии у участника закупки лицензии на фармацевтическую деятельность с указанием «Изготовление лекарственных препаратов для медицинского применения» и «Отпуск лекарственных препаратов для медицинского применения».

При этом, предметом закупки является поставка экстемпоральных лекарственных средств или их изготовление и поставка, что не соответствует, по мнению некоторых участников закупки, указанным выше требованиям о наличии лицензии. Поставка предполагает оптовую торговлю лекарственными средствами, что, в свою очередь, требует наличия лицензии на фармацевтическую деятельность с указанием «Оптовая торговля лекарственными препаратами». Аргументация в жалобах таких участников закупки обычно следующая.

«Правила оптовой торговли лекарственными средствами установлены в

Закупка экстемпоральных лекарственных средств

ст. 54 Закона № 61-ФЗ, согласно которой оптовая торговля лекарственными средствами осуществляется производителями лекарственных средств и организациями оптовой торговли лекарственными средствами по правилам надлежащей дистрибуторской практики и правилам надлежащей практики хранения и перевозки лекарственных препаратов, утвержденным соответствующими уполномоченными федеральными органами исполнительной власти.

Правила оптовой торговли лекарственными средствами для медицинского применения утверждены приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 28.12.2010 № 1222н «Об утверждении Правил оптовой торговли лекарственными средствами для медицинского применения». В соответствии с п. 7 названного Правил, оптовая торговля лекарственными средствами осуществляется при наличии лицензии на фармацевтическую деятельность (с указанием «оптовая торговля лекарственными средствами»), выданной в установленном законодательством порядке РФ.

В ст. 2 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» установлено, что оптовая торговля — вид торговой деятельности, связанной с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием (п. 2), а розничная торговля — вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в личных, семейных, домашних и иных целях, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (п. 3).

Согласно нормам Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) продажа товаров в розницу оформляется договором розничной купли-продажи, который является публичным, то есть устанавливающим обязанности по продаже товаров, выполнению работ и оказанию услуг в отношении всех заинтересованных лиц. Согласно правил о договоре поставки (ст. 506 ГК РФ), поставщик — продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в пред-

принимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Таким образом, из системного толкования вышеперечисленных нормативных положений следует, что продажу (поставку) лекарственных средств в медицинские организации могут осуществлять исключительно производители лекарственных средств и организации оптовой торговли лекарственными средствами».

На основании изложенного делается вывод о необходимости наличия у участника закупки в лицензии на фармацевтическую деятельность указания как на изготовление и отпуск лекарственных препаратов для медицинского применения, так и оптовую торговлю лекарственными препаратами для медицинского применения. Указанная позиция находит поддержку в административной практике некоторых регионов. В частности, Решение Ставропольского УФАС от 10.05.2018 по делу № РЗ-738-2018, Решение Вологодского УФАС от 22.03.2018 по делу № 04-11/44-18, Решении Московского областного УФАС от 27.12.2017 по делам № 07-24-25450эп-25481эп/17. Во всех указанных выше случаях жалобы были признаны обоснованными, а действия заказчика, не включившего требование о наличии у участника закупки также лицензии на оптовую торговлю лекарственными препаратами для медицинского применения, незаконными.

Рассматриваемая позиция нашла отражение и в судебной практике. Постановлением Девятого ААС от 20.02.2018 по делу № А40-169182/17 было признано законным отклонение заявки участника закупки за отсутствие лицензии на оптовую торговлю лекарственными препаратами для медицинского применения. При этом, у участника закупки имелась лицензия на фармацевтическую деятельность с указанием на изготовление и отпуск лекарственных препаратов для медицинского применения. Однако, Постановлением Арбитражного суда Московского округа от 01.06.2018 по делу № А40-169182/17 решение суда было оставлено в силе.

При этом, следует отметить, что арбитражным судом и указанными выше комиссиями антимонопольных органов не учтено следующее. Согласно ч. 5 Приказа Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28.12.2010 № 1222н «Об утверждении правил оптовой торговли лекарственными средствами для медицинского

применения» оптовой торговле подлежат лекарственные средства, зарегистрированные в Российской Федерации в установленном порядке. Однако, в соответствии с п. 1 ч. 5 ст. 13 Закона №61-ФЗ государственной регистрации не подлежат: лекарственные препараты, изготовленные аптечными организациями, ветеринарными аптечными организациями, индивидуальными предпринимателями, которые имеют лицензию на фармацевтическую деятельность, по рецептам на лекарственные препараты и требованиям медицинских организаций, ветеринарных организаций.

Таким образом, оптовая торговля экстемпоральными лекарственными средствами противоречит действующему законодательству, и, следовательно, требование о наличии у участника такой закупки лицензии на оптовую торговлю лекарственными препаратами для медицинского применения незаконно. На это указывает и административная практика [Решение Саратовского УФАС от 20.04.2018 по делу № 103-18/гз, Решение Воронежского УФАС от 31.05.2018 по делу №264-з].

Еще одной особенностью закупки экстемпоральных лекарственных средств является отсутствие их государственной регистрации (см. выше). В связи с этим, заказчик не вправе требовать предоставления копии регистрационного удостоверения в составе заявки, а также требовать его передачи вместе с товаром в проекте контракта. Наличие такого требования является прямым нарушением как законодательства о контрактной системе, так и законодательства об обращении лекарственных средств [Решение Саратовского УФАС от 18.04.2018 по делу №89-18/гз]. В результате должностные лица заказчика могут быть привлечены к административной ответственности по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Закупка экстемпоральных лекарственных средств является довольно специфичной для заказчиков, работающих в сфере здравоохранения. В отличие от закупки лекарственных препаратов заказчик не вправе установить требование о предоставлении копии РУ в составе заявки, а также предъявить требование о наличии лицензии на оптовую торговлю лекарственными препаратами у участников закупки. При проведении рассматриваемых закупок должностным лицам заказчиком следует уделить особое внимание рассмотренным выше вопросам.

Минздрав уточнил, как определять НМЦК для госзакупок лекарств

Изменения касаются двух аспектов — применения оптовых надбавок и расчета цены единицы лекарственного препарата.

В приказе определили, в каких случаях используется оптовая надбавка при расчете НМЦК для закупки лекарств из перечня ЖНВЛП для федеральных нужд, а также региональных и муниципальных нужд.

В расчетах цен за единицу изменилось следующее:

— для расчета средневзвешенной цены нужно брать за основу не заключенные, а исполненные контракты;

— начало применения референтных цен отложили до 1 января 2019 года;

— до 1 июля 2019 года цены за единицу будут рассчитывать на основе заключенных контрактов без учета НДС, а после — на основе исполненных контрактов без учета НДС и оптовой надбавки.

Изменения вступят в силу 5 августа 2018 года.

Документы:

Приказ Минздрава России от 26.06.2018 № 386н (вступает в силу 5 августа 2018).

Как провести госзакупку лекарственных средств (Обзор разъяснений Минздрава).



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО» эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, в соответствии с дополнительными требованиями к банковской гарантии, используемой для целей Закона о КС, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 N 1005, банковская гарантия оформляется в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка. Согласно пункту 11 Порядка формирования информации и документов для ведения реестра банковских гарантий, утвержденного приказом Минфина России от 18.12.2013 N 126н (далее – Порядок), копия банковской гарантии включается в реестр банковских гарантий в виде документа в соответствии с пунктом 6 настоящего Порядка.

При этом, пунктом 6 Порядка установлено, что документы, включаемые в реестр банковских гарантий, формируются в виде электронной копии бумажного документа, созданной посредством его сканирования, и (или) в форме электронного документа. Электронный документ и электронные копии бумажных документов должны иметь распространенные открытые форматы и не должны быть зашифрованы или защищены средствами, не позволяющими осуществить ознакомление с их содержанием без дополнительных программных или технологических средств.

Таким образом, нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена возможность оформления, размещения в соответствующем реестре банковской гарантии в форме электронного документа.

Оригинал банковской гарантии в электронных закупках

Известно, что при проведении электронных способов закупок предусматривается исключительно электронный документооборот с участием операторов электронных площадок. Однако, текущей практикой контроля доказываемая необходимость исключительно «бумажного» сопровождения закупок. Автор статьи анализирует неоднозначную практику применения оригинала банковской гарантии в электронном аукционе.

Согласно абзацу первому дополнительных требований к банковской гарантии, используемой для целей Закона № 44-ФЗ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 08 ноября 2013 г. № 1005 «банковская гарантия оформляется в письменной форме на бумажном носителе или в форме электронного документа, подписанного усиленной неквалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка». Таким образом, закон указывает на различные способы оформления банковской гарантии, при этом, согласно положениям ГК РФ, в Законе № 44-ФЗ, в иных нормативных актах отсутствует требование о том, что банковская гарантия должна быть предоставлена Заказчику именно в оригинале. Банковская гарантия направляется участнику закупки в электронной копии и только затем, по экспресс почте, поступает на бумажном носителе. Таким образом, совершенно правомерными действиями являются предоставление банковской гарантии в виде заверенной копии, при условии соблюдения всех иных требований, связанных с оформлением банковской гарантии, в частности, Заказчик обязан проверить внесение выданной победителю закупки банковской гарантии в реестр банковских гарантий, что позволило бы в полном объеме устранить сомнения Заказчика в действительности предоставленного в его адрес документа.

Из определения Верховного суда Российской Федерации от 21.11.2016 № 305-ЭС16-9281, оригинал банковской гарантии не является обязательным документом, который должен быть представлен одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.

Таким образом, вышеуказанное обусловило у ряда заказчиков при заключении контрактов по результатам электронных аукционов наличие исключительно сканированного образа бумажного формата банковской гарантии.

Вместе с тем, практикой внутреннего финансового контроля, проводимого в соответствии с ч. 8 ст. 99 № 44-ФЗ, часто выявляется нарушение правил бухгалтерского учета. Следует учесть, что обязательные общие требования к учету организациями государственного сектора нефинансовых, финансовых активов, обязательств, операций, их изменяющих, и полученных по указанным операциям финансовых результатов (доходов и расходов) на соответствующих счетах Единого плана счетов, опре-

делены Инструкцией по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 01.12.2010 N 157н (далее – Инструкция 157н).

Так, в нарушение п.21 Инструкции о порядке составления, представления годовой, квартальной бухгалтерской отчетности государственных (муниципальных) бюджетных и автономных учреждений, утвержденной Приказом Минфина РФ от 25.03.2011 № 33н, п.351 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной Приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н, в справке о наличии имущества и обязательств на забалансовых счетах (форма 0503730 с.8) годового отчета Учреждения за 2016 год по строке 103 забалансового счета 10. «Обеспечение исполнения обязательств», Учреждением не отражены в учете на забалансовом счете 10 «Обеспечение исполнения обязательств» банковские гарантии за 2016 год на общую сумму 867,276 тыс. руб. (см. акт плановой выездной проверки «Саратовская городская детская больница №7» от 11.04.2017).

Таким образом, принимая во внимание, что в соответствии со ст. 5 № 44-ФЗ между участниками закупок и заказчиками обмен электронными документами осуществляется через электронные площадки, не следует забывать, что Банковские гарантии, предоставленные в обеспечение участия в конкурсе (закрытом аукционе), а также в обеспечение исполнения контракта в соответствии с пунктом 351 Инструкции 157н подлежат учету на забалансовом счете 10 «Обеспечение исполнения обязательств». Обеспечение обязательства в виде банковской гарантии отражается на забалансовом счете 10 «Обеспечение исполнения обязательств» датой предоставления банковской гарантии. Выбытие банковской гарантии с учета на забалансовом счете 10 «Обеспечение исполнения обязательств» (отражение

по счету со знаком "минус") отражается датой прекращения обязательства, в обеспечение которого выдана банковская гарантия (датой исполнения контрагентом обязательств, обеспеченных гарантией или датой исполнения гарантом требований бенефициара об уплате денежной суммы в связи с нарушением принципалом обязательства, в обеспечение которого была выдана гарантия).

Для практической реализации положений электронного документооборота, закрепленного в Законе о КС и порядка организации бухгалтерского учета, утвержденного Приказами Министерства финансов Российской Федерации, заказчику целесообразно предусматривать в контрактах условие о предоставлении оригинала банковской гарантии, в случае проведения электронных форм закупок. Указанная рекомендация подтверждается практикой контроля ФАС России. Так, довод жалобы о неправомерности требований проекта контракта о предоставлении подлинника обеспечения исполнения контракта Заказчику в 10-дневный срок с момента заключения контракта не нашел подтверждения.

В соответствии с частью 4 статьи 96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с Законом о контрактной системе. Пунктом 2.3 проекта контракта Конкурсной документации, в том числе установлено: «Способ обеспечения исполнения Контракта определяется Подрядчиком самостоятельно. В случае предоставления в качестве обеспечения исполнения Контракта банковской гарантии банковской гарантия должна соответствовать условиям, установленным ст. 45 Закона № 44-ФЗ. Подлинник соответствующего документа Подрядчик обязан представить Заказчику в 10-дневный срок с момента заключения Контракта».

В письменных возражениях Заказчик пояснил, что проектом контракта закреплено обязательство подрядчика, при этом норм, ограничивающих это право, Законом о контрактной системе не предусмотрено.

Кроме того, обеспечение исполнения контракта в виде банковской гарантии предоставляется победителем на этапе заключения контракта, в связи с чем вышеуказанный пункт исполняется победителем в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе (см. Решение по делу № К 1499/17 от 02.11.2017).

Андрей Цариковский с рабочим визитом посетил республику Дагестан

Поездка посвящена завершению расследования Рабочей группы центрального аппарата службы по выявлению картелей, проведенной совместно с Прокурором Республики Дагестан и Управлением ФСБ по Республике Дагестан.

31 июля 2018 года состоялась рабочая встреча заместителя руководителя ФАС России Андрея Цариковского и врио Главы Республики Дагестан Владимира Васильева. Приветствуя гостей, Владимир Васильев подчеркнул, что у руководства Республики и Федеральной антимонопольной службы общая задача – наведение порядка в Дагестане, в том числе за счет развития конкуренции.

«Считаю очень важным, что мы на данном этапе нашли понимание. Работа ваших специалистов придала особую эффективность и глубину процессу расследования дела, которое велось. Сегодня в Республике действует методика, которая на практике демонстрируется вашими коллегами во взаимодействии с правоохранительными органами, спецслужбами, с надзорными органами. Вчера мы говорили с прокурором, он высоко оценил эту работу. Насколько я знаю, установлена еще одна группа по картельному сговору. Для нас это важно, потому что позволит в будущем сократить масштабы нецелевого использования средств, которые изымались из бюджета и, по сути, присваивались группами преступно настроенных лиц. С этим мы заканчиваем и рассчитываем на дальнейшее взаимодействие», – заявил врио Главы региона. В ходе мероприятия заместитель руководителя ФАС России передал врио Главы Республики справку о работе группы и рассказал об итогах проведенных проверок: «Более 30 сотрудников центрального аппарата совместно с коллегами из силовых ведомств Республики провели 3 большие системные проверки региона. По их результатам возбуждены 2 дела в сфере фармацевтики

и в области дорожного строительства. Незаконно полученный доход в результате действия этих картелей составил 8 млрд и 17 млрд рублей соответственно».

Комиссии по рассмотрению возбужденных дел по антиконкурентным соглашениям возглавил лично Андрей Цариковский.

«Масштабы картелизации экономики в регионе поистине велики, и именно за это нарушение антимонопольного законодательства предполагается ответственность вплоть до уголовной. Также борьба с картелями является одной из целей Национального плана по развитию конкуренции и главной целью Перечня поручений Президента России, данного нам и Правительству РФ. Это фундаментальная задача, решение которой обеспечит стабильное и эффективное развитие отечественной экономики», – подчеркнул Андрей Цариковский и также напомнил о заседании Государственного совета, в ходе которого Президент России дал резко отрицательную оценку картелям, как тяжелейшим преступлениям.

В завершение встречи замглавы ФАС России заключил:

«Окончание инспекции отнюдь не означает, что наша работа здесь закончена. Мы будем продолжать выявлять сговоры, которые являются опухолью на теле экономики страны, и «хирургически удалять метастазы».

В мероприятии также приняли участие начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев, его заместитель, возглавивший Рабочую группу, Владимир Мох и руководитель Управления ФАС России по Республике Дагестан Каир Бабаев.

Андрей Тенишев: В отсутствие конкуренции страдает самое главное – качество поставляемой продукции

В 2017 году Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) возбудила 423 дела по признакам нарушения 11-й статьи закона «О защите конкуренции», 85% из них – это сговоры на торгах.

Такую статистику привел начальник управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев, выступая на семинаре – совещании руководителей территориальных органов ФАС России Дальневосточного федерального округа в Якутии 26 июля 2018 г.

По словам Андрея Тенишева, больше всего картелей ведомство обнаруживает на строительных рынках (24,8%), в сфере здравоохранения (19%), транспорта и пассажирских перевозок (9%), продуктов питания (8%), предоставления услуг ЖКХ (6%).

«В прошлом году правоохранительные органы возбудили 9 уголовных дел по 178-й статье Уголовного Кодекса, для сравнения в 2016 году было всего 3 уголовных дела», – заявил Андрей Тенишев.

По данным ФАС России, ежегодный объем государственных закупок достигает 25 трлн рублей – около 30% ВВП, из них обязательно в электронной форме: около 7 трлн рублей (по 44-ФЗ) и почти

2 трлн рублей (по 223-ФЗ) – закупки у малого и среднего бизнеса. Оценка ущерба от картелей составляет до 1,5-2% ВВП.

По словам начальника управления ФАС России, в 2015-2018 гг. был отмечен многократный рост числа выявленных сговоров на торгах на рынках поставок лекарственных средств и изделий медицинского назначения.

«Медицинские картели действуют на территории 83 регионов, общая сумма начальных (максимальных) цен контрактов превышает 100 млрд. рублей. ФАС выявила признаки картелей при проведении десятков тысяч аукционов», – поделился статистикой Андрей Тенишев.

При этом антиконкурентные соглашения распространяются практически на все фармацевтические группы лекарственных препаратов, а также практически на все виды изделий медицинского назначения.

ФАС России также отмечает расширение географии дел об антиконкурентных соглашениях в сфере строительства в 2016 – 2018 гг.

Так, антиконкурентные соглашения выявлены на территории 64 регионов, признаки сговоров обнаружены при проведении более сотен конкурентных процедур.

Доходы картелей в этой сфере исчисляются сотнями миллиардов рублей.

Наиболее распространены антиконкурентные соглашения при проведении аукционов и заключении контрактов:

- на строительство и ремонт социальных объектов (образовательные учреждения, медицинские учреждения, спортивные объекты и пр.);
- на строительство и ремонт дорог;
- по разработке проектно-сметной документации.

Андрей Тенишев также привел статистику по делам об антиконкурентных соглашениях в сфере поставок продуктов питания для нужд государственных заказчиков 2016-2017 гг. Так, антиконкурентные соглашения были выявлены на территории 18 регионов. Признаки сговоров установлены при проведении более 400 открытых аукционов в электронной форме. Общая сумма начальных (максимальных) цен контрактов – более 5,5 млрд рублей. В ФАС России отмечают высокую социальную опасность антиконкурентных соглашений в сфере поставок продуктов питания, так как среди заказчиков есть образовательные учреждения, в том числе дошкольные, а также медицинские учреждения.

«В отсутствие конкуренции страдает самое главное – качество поставляемой продукции», – считает Андрей Тенишев.

<https://fas.gov.ru/news/25526>

Апелляционный суд поддержал позицию Саратовского УФАС России в споре с муниципальной властью

Действия Комитета по управлению имуществом и Администрации города Саратова были направлены на предоставление земельного участка конкретному лицу без проведения торгов.

30 июля 2018 года Двенадцатый арбитражный апелляционный суд подтвердил законность решения Саратовского УФАС России в отношении Администрации муниципального образования «Город Саратов».

Ранее Саратовское УФАС России в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства признало администрацию муниципального образования «Город Саратов», комитет по управлению имуществом г. Саратова и хозяйствующего субъекта нарушившими пункт 4 статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Основанием к рассмотрению дела послужило представление прокуратуры Саратовской области.

В ходе рассмотрения дела было установлено, что по итогам обращения гражданина в Администрацию и Комитет с заявлением о выборе земельного участка для строительства площадью 22 953 кв.м. на ул. Восточная в г. Саратове в средствах массовой информации было опубликовано сообщение о возможности предоставления земельного участка в аренду. Такой порядок регламентирован земельным законодательством Российской Федерации.

После публикации подобного сообщения граждане, заинтересованные в приобретении участка в аренду, могли обратиться в Комитет с заявлением. Это могло стать основанием для проведения Комитетом аукциона.

Информирование населения о возможном предоставлении земельного участка направлено не только на выявление желающих приобрести такой участок, но и на информирование граждан, законные интересы которых могут быть затронуты в связи с предоставлением земельного участка.

Саратовское УФАС России установило, что газета «Саратовская панорама» является официальным печатным изданием г. Саратова, тираж которой составляет 14 000 экземпляров. При этом, сообщение о предоставлении земельного участка было опубликовано в специальном выпуске газеты «Саратовская панорама» от 29.12.2014 № 75, выпущенном в количестве 500 экземпляров.

Из указанных 500 экземпляров распространителям было передано 54 экземпляра, еще 3 экземпляра – подписчикам, несколько экземпляров попали в библиотеку. Более 150 экземпляров газеты были не востребованы и списаны.

Саратовское УФАС России пришло к выводу о том, что опубликование сообщения о предстоящем предоставлении для строительства земельного участка в специальном выпуске газеты «Саратовская панорама», тираж которого состоял из 500 экземпляров, из которых только 57 экземпляров было распространено, не позволило реализовать цель публичного информирования населения о предоставлении земельного участка.

Кроме того, из указанного сообщения невозможно было сделать вывод о точном местонахождении отводимого земельного участка – какая-либо конкретизация или указание адреса ориентира отсутствовали.

На основании совокупности доказательств Саратовское УФАС России установило, что действия Комитета и Администрации были направлены на предоставление земельного участка конкретному лицу без проведения торгов.

Администрация, не согласившись с решением территориального органа ФАС, обжаловала его в Арбитражном суде Саратовской области, а затем в Двенадцатом арбитражном апелляционном суде. Однако суды двух инстанций отклонили требование заявителя и признали законным решение антимонопольного органа.

<https://fas.gov.ru/news/25538>

Максим Овчинников: Тщательная проработка условий контракта – одно из основных условий успешной реализации мотивационной модели ценообразования

Постановление Правительства РФ № 1465 создает для предприятий ОПК экономические стимулы к снижению издержек, способствуя модернизации производства и совершенствованию технологий управления.

1 августа 2018 г. в Ростовском УФАС России под председательством замруководителя антимонопольного ведомства Максима Овчинникова состоялся семинар-совещание по актуальным вопросам контроля в сфере ГОЗ для предприятий ОПК Южного федерального округа.

Центральной темой мероприятия стало обсуждение актуальных вопросов применения постановления Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2017 года № 1465.

Документ предусматривает приоритизацию методов определения экономически обоснованного уровня цен, внедряет единые правила ценообразования для головных исполнителей и кооперации.

«Акт, который обобщил практику ценообразования в сфере ГОЗ за последние 10 лет, распространяется на всю кооперацию и меняет полностью идеологию работы с ней. Теперь предприятия оборонно-промышленного комплекса заинтересованы в повышении собственной эффективности и сниже-

нии издержек. Если фактическая прибыль превысила плановую, то она остается у предприятия, в случае ее получения законным путем», – пояснил Максим Овчинников.

При этом замруководителя ФАС подчеркнул необходимость тщательной проработки обязательств по контракту предприятиями ОПК.

«Ключевой момент – это условия, при которых осуществляется фиксация цены. Важно прорабатывать с контрагентами каждый пункт (объемы поставок, условия оплаты и т.д.), чтобы как поставщики, так и заказчики, имели надежные позиции на рынке. Также это позволит предприятиям более эффективно защищать свои права в случае возникновения спора с госзаказчиком», – отметил замглавы ФАС.

Кроме того, Максим Овчинников призвал предприятия оборонно-промышленного комплекса переходить на долгосрочные контракты, особенно в случае поставок серийной продукции.

Заместитель начальника Управления методологии в сфере ГОЗ Камилла Тавакова рассказала о критериях и условиях применения методов ценообразования на продукцию по гособоронзаказу, а также прокомментировала основные типовые вопросы по практике применения Постановления

Правительства РФ № 1465. Также в рамках мероприятия начальник Управления контроля сухопутного и морского вооружения, военной техники связи ФАС России Андрей Грешнев осветил типовые нарушения и проиллюстрировал правоприменительную практику ведомства по контролю в области ГОЗ. Так, одним из наиболее распространенных нарушений, выявляемых антимонопольной службой при осуществлении контроля гособоронзаказа, является увеличение себестоимости продукции в результате необоснованного завышения трудоемкости.

На специфике административной ответственности за нарушения законодательства в этой области остановился начальник Юридического управления в сфере ГОЗ антимонопольного ведомства Денис Стуканов. Спикер довел до слушателей практику контролирующего органа и судебную практику по вопросам контрольной деятельности в сфере государственного оборонного заказа. В частности, как пояснил Денис Стуканов, выдача контролирующим органом предписания нарушителю не исключает его привлечение к административной ответственности.

<https://fas.gov.ru/news/25552>

Путин подписал закон о создании в России кассационных и апелляционных судов

Президент РФ Владимир Путин закон о создании в России отдельных кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции, который призван повысить эффективность правосудия. Документ опубликован на официальном портале правовой информации. Как пояснил ранее глава комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству Андрей Клишас, федеральный конституционный закон создает в рамках действующей системы российских судов структурно самостоятельные кассационные и апелляционные суды общей юрисдикции, которые будут действовать в пределах территории соответствующего судебного округа. "Деятельность этих судов не будет осуществляться в том же субъекте Российской Федерации и тем более в том же суде, которым дело рассматривалось в первой инстанции, что обеспечит их независимость и самостоятельность", — подчеркнул сенатор, отметив положительный опыт существования отдельных кассационных и апелляционных судов в системе арбитражных судов.

Законом предусматривается создание девяти кассационных судов общей юрисдикции в пределах соответствующих судебных кассационных округов, каждый из которых охватывает территории нескольких субъектов РФ. "Местом их [кассационных судов] постоянного пребывания планируются города Саратов, Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Пятигорск, Самара, Челябинск, Кемерово и Владивосток", — рассказал Клишас.

Кроме того, создается пять апелляционных судов общей юрисдикции, они будут находиться в Москве, Санкт-Петербурге, Сочи, Нижнем Новгороде и Новосибирске.

"Следует отметить, что в целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства лиц, участвующих в деле, находящихся или проживающих в отдаленных местностях, в составе апелляционного суда и кассационного суда может быть образовано постоянное судебное присутствие, расположенное вне места постоянного пребывания суда", — сказал глава комитета СФ.

Штатное расписание и полномочия

По словам сенатора, создание кассационных и апелляционных судов и формирование их штатного расписания предполагается в том числе путем перераспределения существующей в настоящее время штатной численности судей областного звена.

Говоря о полномочиях вновь создаваемых судов, Клишас отметил, что кассационный суд будет вышестоящей судебной инстанцией по отношению к действующим на территории соответствующего судебного округа федеральным судам общей юрисдикции и мировым судьям.

При этом судебные коллегии кассационного суда будут рассматривать дела по кассационным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные акты районных судов и мировых судей, судебные акты апелляционных судов

общей юрисдикции, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа. Также в их компетенцию будет входить рассмотрение дел по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Об апелляционных судах

Апелляционный суд общей юрисдикции будет являться вышестоящей судебной инстанцией по отношению к верховным судам республик, крайевым (областным) судам, судам городов федерального значения, суду автономной области и судам автономных округов. Судебные коллегии апелляционного суда будут рассматривать дела по жалобам и представлениям на решения вышестоящих судов, принятые ими в качестве первой инстанции и не вступившие в законную силу, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Председатели кассационного и апелляционного судов общей юрисдикции будут назначаться на должность президентом на 6 лет по представлению председателя Верховного суда и при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей. Они могут быть переназначены по истечении срока полномочий, но не более двух раз подряд. При этом предельный возраст нахождения руководителей новых судебных инстанций в должности увеличивается с 70 до 76 лет.

Апелляция и кассация в системе военных судов

В системе военных судов создаются кассационный и апелляционный военные суды. Устанавливается, что кассационная инстанция рассматривает дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу судебные решения гарнизонных, окружных (флотских) военных судов и апелляционного военного суда, а также дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Местом постоянного пребывания кассационного военного суда станет Новосибирск.

Апелляционный военный суд будет рассматривать дела по жалобам и представлениям на судебные акты окружных (флотских) военных судов, принятые ими в качестве суда первой инстанции и не вступившие в законную силу, и дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Местом постоянного пребывания апелляционного военного суда является городской округ Власиха Московской области.

"Принятие этого закона станет важным шагом на пути совершенствования судебной системы и повышения эффективности правосудия", — подчеркнул Клишас.

<http://tass.ru/obschestvo/5413026>

Главным критерием госзакупок в сфере детского отдыха станет качество

В Совете Федерации разрабатывают поправки, которые позволят производить госзакупки в сфере детского отдыха, исходя из качества, а не дешевизны предложений поставщиков, чтобы дети в оздоровительных лагерях получали только качественные товары и услуги, рассказал «Парламентской газете» председатель Комитета палаты регионов по Регламенту и организации парламентской деятельности Андрей Кутепов.

По его словам, в дальнейшем будет необходимо пересмотреть закон о госзакупках в целом, чтобы в любой сфере для государственных нужд можно было привлечь поставщика, который обязуется выполнить услугу качественно и в срок, а не по самой низкой стоимости.

«Такой подход подтвержден и в Государственной Думе, и в Правительстве. Когда в Совете Федерации выступал руководитель Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев, я задал ему вопрос, считает ли он, что приоритетом должна являться не цена, а качество работы и её исполнение в срок. И он выразил своё согласие с этим не только устно, но и письменно», — сказал сенатор «Парламентской газете».

Сегодня в законе предусмотрено, что, осуществляя закупки, государственные организации должны руководствоваться тем, насколько дешево обойдется товар, услуга или работа. Выбирая предложения конкурсантов с наименьшей стоимостью, можно снабдить детей в оздоровительных лагерях некачественными товарами и услугами, считает сенатор. Поэтому в первую очередь Комитет по Регламенту и организации парламентской деятельности планирует внести в законодательство поправки, касающиеся именно детского отдыха, а в дальнейшем проработать применение госзакупок в других сферах.

Над изменениями в законе о госзакупках сенаторы начали работать с прошлого года. К ним обратились представители Нижегородского метрополитена, которые указывали на невозможность исполнения закона. Дело в том, что они должны были публиковать конкурсные документы в Интернете, а в них содержалась информация, например, о расположении видеоканалов и другой инфраструктуры метро. Показывать её неограниченному кругу лиц представлялось опасным. Тогда сенаторы собрали предложения остальных регионов, в которых есть метрополитен, и предложили поправки в закон, которые впоследствии были при-

няты. Теперь метрополитен может предоставлять материалы только самим конкурсантам, а не выкладывать их в свободный доступ.

Другими поправками предусмотрены, что ГУПы и МУПы могут производить закупки как юридические лица, а не госструктуры. Первыми к законодателям обратились водоканалы, которых раньше не устраивала длительность процедур конкурса, ведь во время аварийных работ товары и услуги могли понадобиться срочно.

«Когда происходила авария, они не могли быстро закупить реагент, а пока пройдет 60 дней конкурса, вся округа пьет некачественную воду. То же самое было с теплоэлектрокомбинатами. Когда у них зимой лопаются трубы, они тоже не могут ждать 60 дней. А потом ещё придёт поставщик за три копейки и плохо выполняет работы. Поэтому ГУПы вывели в отдельную категорию», — пояснил Андрей Кутепов.

Автор: Евгения Филиппова,
Электронное периодическое издание
«Парламентская газета»

<https://www.pnp.ru/politics/glavnym-kriteriem-goszakupok-v-sfere-detskogo-otdykha-stanet-kachestvo.html>

Суд: НПА Правительства Архангельской области противоречили нормам закона о контрактной системе и закона о защите конкуренции

Регион издал нормативно-правовые акты, ограничивающие конкуренцию на закупках лекарств и медизделий.

В Архангельский областной суд обратилась компания «Мастерфаст». Организация сообщила, что ряд НПА, принятых Правительством Архангельской области, нарушают ее права и законные интересы при участии в госзакупках лекарств и медизделий.

К участию в судебном разбирательстве была привлечена ФАС России. По запросу Архангельского областного суда ведомство представило правовую позицию на документы*, изданные правительством региона.

ФАС России полагает, что в соответствии со ст. 26.1 Закона Архангельской области ГУП Архангельской области «Фармация» было необоснованно определено единственным поставщиком по осуществлению ряда работ и услуг. При этом постановлением № 130-пп правительство обязывало все медорганизации региона осуществлять закупки у указанного ГУПА в объеме не менее 90% денежных средств, получаемых из всех источников финансирования.

«Рассматриваемые нормативно-правовые акты не только содержат признаки ограничения конкуренции (ч.1. ст.15 135-ФЗ) на рынках лекарственных препаратов, медизделий, специализированных продуктов лечебного питания, дезинфицирующих средств в границах Архангельской области, нарушая права профессиональных участников рынка, но и обязывают заказчиков, участвующих в реализации программы госгарантий бесплатного оказания гражданам медпомощи,

проводить закупки в обход конкурентных процедур, предусмотренных 44-ФЗ», — сообщил начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов.

По словам заместителя руководителя ФАС России Алексея Доценко, акты, изданные правительством региона, не только противоречат нормам Закона о контрактной системе и Закона о защите конкуренции, но и идут вразрез с Указом Президента России №618, обязывающем субъекты Российской Федерации содействовать развитию конкуренции.

«Суд учел правовую позицию ФАС России, признав антиконкурентные НПА недействующими. В соответствии с Национальным планом развития конкуренции, всем субъектам Российской Федерации в срок до 1 января 2019 года надлежит предусмотреть в положениях об органах исполнительной власти приоритизацию целей и задач по развитию конкуренции, а также до 1 марта 2019 года внедрить в работе органов власти антимонопольный комплаенс — принять меры, направленные на предупреждение нарушений антимонопольного законодательства в деятельности региональных госорганов», — заключил Алексей Доценко.

* — Постановление правительства Архангельской области от 20 марта 2018 г. № 130-пп;

— Ст. 26.1 Закона Архангельской области от 18 марта 2013 г. № 629-38-ОЗ.

<https://fas.gov.ru/news/25543>

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Должна ли указываться в контракте на аренду нежилого помещения ответственность согласно постановлению Правительства РФ от 30.08.2017 г. № 1042, а также условия о приемке?

Можно ли назвать «договором» данный контракт?

Да, и ответственность, и порядок приемки должны быть отражены в таком контракте, под перечень исключений, перечисленных в ч. 15 ст. 34 Закона № 44-ФЗ, аренда не подпадает. Именован «договором» такой контракт также правовых оснований нет.

На основании какой нормы следует заключать договор на возмещение затрат и почему его не нужно размещать в реестре контрактов? Нужно ли размещать такую закупку в плане закупок и плане-графике?

Основание для заключения такого договора является п. 23 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ, в реестр контрактов он не включается в силу прямого указания ч. 1 ст. 103 указанного Закона.

В плане закупок и плане-графике данные расходы указываются одной строкой в размере годового финансового обеспечения (п. 2 Требования к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утв. постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 г. № 552; п. 2 Требования к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утв. постановлением Правительства РФ от 05.06.2015 г. № 553).

Если товар по коду ОКПД2 попадает в перечень кодовой под типовой контракт, обязательно ли его использовать? Закупку планируем осуществлять на сумму до 100 тыс. руб. с единственным поставщиком.

Необязательно, за исключением случая, если необходимость его использования прямо предусмотрена информационной картой (подп. «б» п. 18 Правил разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, утв. постановлением Правительства РФ от 02.07.2014 г. № 606).

На каких условиях идет регистрация в едином реестре участников закупок?

Формирование данного реестра начнется в ЕИС с 01.01.2019 г., регистрация является бесплатной, она влечет за собой автоматическую аккредитацию участника на всех ЭТП сроком на 3 года.

Закупка была объявлена на общих основаниях, выиграл субъект малого предпринимательства. Какой размер штрафа к нему применять?

По общим правилам, специальные правила определения штрафов.

Закупки в электронной форме (на электронной торговой площадке) осуществляются в обязательном порядке только с субъектами малого и среднего предпринимательства в соответствии с постановлением Правительства РФ от 21.06.2012 г. № 616? Или новая редакция Закона № 223-ФЗ обязывает нас проводить закупки в электронной форме и в иных случаях тоже?

С 01.07.2018 г. (Федеральный закон от 31.12.2017 г. № 505-ФЗ) все конкурентные закупки, проводимые с участием исключительно субъектов малого и среднего предпринимательства, должны осуществляться только в электронной форме и только на шести электронных площадках, торгующих закупки в рамках контрактной системы. На других площадках такие закупки проводить будет нельзя.

Можно ли заключить договор в рамках Закона № 223-ФЗ как с единственным поставщиком, если он не является субъектом естественной монополии, но принято решение, что он единственный по результатам отбора коммерческих предложений. В положении о закупке предусмотрено, что наша организация вправе своим решением признать исполнителя единственным.

Да, все правомерно. Категория «единственный поставщик» не связано с осуществлением естественно-монопольного вида деятельности.

Действуют ли ограничения по размерам авансовых платежей для договоров, заключаемых федеральным государственным автономным учреждением за счет средств, полученных от доходной деятельности?

Нет, эти ограничения устанавливаются только для прямого бюджетного финансирования государственных и муниципальных контрактов.

Планируется ли перевод автономных учреждений на соблюдение Закона № 44-ФЗ? Если да, то с какого года?

Планируется давно, однако последний такого рода законопроект я видела в 2013 году. Больше ничего не появлялось. Так что пока нет.

Как заказчику определить, соответствует ли конкретная электронная площадка требованиям, установленным в новой редакции Закона № 223-ФЗ? Ведь ответственность за соответствие этим требованиям, по сути, ложится на заказчика, т.к. если ЭТП не соответствует установленным требованиям, то и закупки следует считать неэлектронными.

Действительно, в обновленной редакции Закона № 223-ФЗ (планируется вступление в силу с 01.07.2018 г.) уста-

новлено несколько вполне конкретных требований к операторам ЭТП, это:

— коммерческая организация, созданное в соответствии с законодательством РФ в организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью или непубличного акционерного общества,

— в ее уставном капитале доля иностранных граждан, лиц без гражданства, иностранных юридических лиц либо количество голосующих акций, которыми владеют указанные граждане и лица, составляет не более чем 25%,

— она владеет электронной площадкой, в том числе необходимыми для ее функционирования оборудованием и программно-техническими средствами.

Однако, Ваши опасения напрасны, поскольку все эти характеристики являются «проверяемыми». Первое и второе требования можно проверить согласно данным ЕГРЮЛ, а третье — путем направления запроса о предоставлении соответствующих документов в целях подготовки к заключению договора с конкретным оператором.

В тендере на стороне подрядчика принимали участие группа компаний. Договор заключен с одной организацией без упоминания второй. Какие последствия для второй организации наступят в случае расторжения договора по инициативе заказчика (в связи с нарушением срока выполнения работ)?

Никаких. См. также мою статью «Коллективные участники в корпоративных закупках: pro et contra», опубликованную в Аукционном Вестнике от 23.06.2017 г. № 347 на стр. 1, 2.

Правомерно ли в рамках Закона № 223-ФЗ следующего рамочного договора подряда на строительномонтажные работы с использованием материалов подрядчика? В документации о закупке будет указан максимальный лимит стоимости всех выполняемых работ, их состав, срок выполнения, однако не будет указан объем выполняемых работ, при этом будет разрываться коэффициент снижения стоимости работ относительно территориальных единичных расценок на такие работы.

Я полагаю, что без объема работ разыграть закупку нельзя, это необходимое требование документации о закупке (п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона № 223-ФЗ).

Необходимо ли учитывать в составе закупок гражданско-правовой договор с физическим лицом на оказание услуг по размещению сведений в ЕИС и работой с электронной площадкой по внешнему совместительству? Или такой договор будет регулироваться не Гражданским кодексом РФ, а Трудовым кодексом РФ?

Внешнее совместительство — это трудовые отношения, а следовательно, это не закупка.

Будет ли проведен отбор электронных площадок для закупок согласно Закону № 223-ФЗ?

Нет, не планируется.

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона № 223-ФЗ (в новой редакции) установлено правило

об отсутствии необходимости размещать в ЕИС информацию о закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Будет ли это правило относиться к другим неконкурентным способам закупки?

Нет, не будет.

В соответствии с ч. 11 ст. 3 Закона № 223-ФЗ (в новой редакции) участник конкурентной закупки вправе подать только одну заявку на участие в отношении каждого предмета закупки (лота). Означает ли это, что подача альтернативных предложений станет недопустимой, а положение о закупке не может содержать условие о возможности подачи таких предложений?

На мой взгляд, второе и альтернативное предложение — это не совсем одно и то же. Альтернативное предложение может быть подано вместе с основным предложением в составе одной заявки.

Являются ли опросные листы, подписываемые членами комиссии по закупкам при заочном голосовании, неотъемлемой частью протокола, которые подписывают только председатель и секретарь? Нужно ли размещать такие опросные листы в ЕИС вместе с протоколом?

Порядок оформления протоколов законодательно не установлен сейчас и вопросы именно подписания не установлены в обновленной редакции Закона № 223-ФЗ (подписывать ли их всем членам комиссии, или же только председателю и секретарю, размещать ли результаты голосования при его заочной форме). Так что на Ваше усмотрение.

Обязательно ли создавать комиссию по закупкам или такое решение принимает руководитель заказчика в рамках Закона № 223-ФЗ?

Сейчас необязательно, а с 01.07.2018 г. при проведении конкурентной закупки создание комиссии необходимо в силу требования ч. 8 ст. 3.2. Закона № 223-ФЗ (новая редакция).

Обязательно ли в положении о закупке предусматривать такие способы закупки, как аукцион и конкурс, если фактически ни не проводятся?

Да, обязательно, причем не только их. С 01.07.2018 г. в положении о закупке должны быть регламентированы все способы неконкурентных закупок. А вот что именно проводить по факту, решает сам заказчик.

Установлены ли ограничения по суммам таких закупок, как запрос котировок и запрос предложения согласно Закону № 223-ФЗ?

Нет, ни в нынешней, ни в обновленной редакции Закона № 223-ФЗ ценовых лимитов для этих способов закупок нет.

Есть ли ограничения по электронным площадкам для закупок у субъектов МСП? Или только 6 площадок?

Да, только шесть.

Подлежит ли размещению в ЕИС информация о закупке услуг аренды транспортного средства с экипажем?

Да, подлежит, исключение сделаны в отношении недвижимости, но к ней транспортное средство не относится. ■

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении открытого аукциона по продаже квартир

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой», тел. 8 (3494) 94-81-71, 8 (3494) 94-84-03.

Организатор торгов (далее – ОТ): ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495) 7225949, centerRID@mail.ru, http://центр-рид.рф.

Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 07.09.18г. на электронной площадке ООО «Центр реализации» – http://www.business.center.ru раздел «Продажи».

Выставляемое на торги Имущество:

№ Лота	Наименование	Адрес: (местоположение)	Кадастровый номер объекта	Начальная цена имущества, руб.
1	Квартира, назначение: жилое. Общ. пл. 131,4 кв.м. Этажность дома: 9. Номера на поэтажном плане: 1.	Российская Федерация, Краснодарский край, г-к Анапа, ул. Владимирская, д.146, корп.2, кв.2	23:37:0102035:2703	4 400 383,12
2	Квартира, назначение: жилое. Общ. пл. 99,7 кв.м. Этажность дома: 9. Номера на поэтажном плане: 4.	Российская Федерация, Краснодарский край, г-к Анапа, ул. Ленина, д.215, кв.14	23:37:0102035:3544	3 010 383,12

Шаг аукциона на повышение цены (для каждого лота): 50 000 руб., с уч. НДС.

Размер задатка (для каждого лота): 200 000 руб. (НДС не облаг.).

Обременения: отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ.лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с 12:00 06.08.18г. по 16:00 05.09.18г. заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» www.gazpromnoncoreassets.ru и на сайте ОТ http://центр-рид.рф.

Дата признания заявителей участниками аукциона: 06.09.18г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Севергазторг» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Продавец (собственник) имущества: ООО «Севергазторг».
Организатор: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.
 Контактные телефоны: (8216) 75-91-35, (8216) 76-09-91.
Заявки на участие принимаются с 03.08.2018 г. с 12:00 (МСК) по 03.09.2018 до 12:00 (МСК).
Дата проведения запроса публичного предложения: 04.09.2018 в 12:00 (МСК).
Местонахождение: Республика Коми, г. Вуктыл, Промзона.

1. Предмет продажи:

продовольственные и промышленные склады, общей площадью 4 270 кв.м., общая долевая собственность, доля в праве – 1/2;

внутриплощадочные сети теплоснабжения; ливневая система.
Начальная цена: 2 564 000,00 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена Лота (Цена отсечения): 2 307 600, 00 руб., в т.ч. НДС.

2. Предмет продажи:

овощехранилище на 1000 тонн, назначение: нежилое, общей площадью 1203 кв.м.
Начальная цена: 2 478 000, 00 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена Лота (Цена отсечения): 2 230 200, 00 руб. в т.ч. НДС.

3. Предмет продажи:

здание картофелехранилища, назначение: нежилое, общей площадью 936,7 кв.м.; металлические ворота.
Начальная цена: 1 817 000, 00 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена Лота (Цена отсечения): 1 635 300,00 в т.ч. НДС.

ЗАО «Газинком» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме; на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
 Контактный тел.: +7 (495) 719-23-79, 8-919-105-05-99.

Предмет продажи:

Здание Столовой № 5 общей площадью 1 029,4 кв.м. с земельным участком площадью 946 кв.м.
Адрес местонахождения: ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. 26 съезда КПСС, д. 17.

Заявки на участие принимаются с 03.08.2018 с 12:00 (МСК) по 03.09.2018 до 12:00 (МСК).
Дата проведения запроса публичного предложения: 04.09.2018 в 12:00 (МСК).

Начальная цена: 26 200 000,00 руб. без учета НДС.
Минимальная цена Лота (Цена отсечения): 23 580 000, 00 без учета НДС.

ЗАО «Газинком» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
 Контактный тел.: +7 (495) 719-23-79, 8-919-105-05-99.

Предмет продажи:

Здание столовой № 11 площадью 1 204,5 кв.м. и земельного участка площадью 2 420 кв.м.
Адрес местонахождения: Республика КОМИ, г. Сосногорск, ул. Орджоникидзе, д. 6.

Заявки на участие принимаются с 03.08.2018 с 11:00 (МСК) по 03.09.2018 до 11:00 (МСК).
Дата проведения запроса публичного предложения: 04.09.2018 в 12:00 (МСК).

Начальная цена: 14 473 000,00 руб. без учета НДС.
Минимальная цена: 10 131 100,00 руб. без учета НДС.

ЗАО «Газинком» извещает о проведении торгов (запроса публичного предложения) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
 Контактный тел.: +7 (495) 719-23-79, 8-919-105-05-99.

Предмет продажи:

Здание Магазина №8 «Юбилейный» площадью 1750,30 кв.м, и земельного участка площадью 1583 кв.м.
Адрес местонахождения: ЯНАО, г. Надым, ул. Строителей, д. 1.

Заявки на участие принимаются с 03.08.2018 с 11:00 (МСК) по 03.09.2018 до 11:00 (МСК).
Дата проведения запроса публичного предложения: 04.09.2018 в 12:00 (МСК).
Начальная цена: 43 252 994,92 руб. без учета НДС.
Минимальная цена: 34 602 395,94 руб. без учета НДС.

ЗАО «Газинком» извещает о проведении запроса публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>/
 Контактный тел.: +7 (495) 719-23-79, 8-919-105-05-99.

Предмет продажи:

Здание Магазина № 7, нежилое, общ. площ. 70,9 кв.м, этажность: 1,
Адрес местонахождения: Республика КОМИ, г. Сосногорск, ул. Ленина д. 37.

Заявки на участие принимаются с 03.08.2018 с 11:00 (МСК) по 03.09.2018 до 11:00 (МСК).
Дата проведения запроса публичного предложения: 04.09.2018 в 12:00 (МСК).

Начальная цена: 1 394 000,00 руб., без учета НДС.
Минимальная цена: 975 800,00 руб., без учета НДС.

Информационное сообщение о продаже посредством публичного предложения долей в праве общей собственности ПАО «Газпром» и ООО «Газпром добыча Астрахань»

Организатор процедуры: «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.+7 910 407 0193.
Дата, время и место проведения процедуры: 05.09.18 в 10-00, г.Москва, ул.Николаямская, 34, стр.2.
Продавец1: ПАО «Газпром», тел.(812) 609-7622.
Имущество 1: доля Продавца1 – 6441/100000.
Нач. цена: 16 470 186 руб., вкл.НДС.
Миним. цена: 8 235 093 руб., вкл.НДС.

Задаток: 1 647 019 руб., НДС не обл.
Продавец2: ООО «Газпром добыча Астрахань», тел.:(8512)31-6641.
Имущество 2: доля Продавца2 – 10249/100000.
Нач. цена: 26 207 566 руб., вкл. НДС.
Миним. цена: 13 103 783 руб., вкл. НДС.
Размер задатка: 2 620 757 руб., НДС не обл.
Имущество: Доля в праве общей собственности на объект «Поисковая скважина №1 – Табаковская», в размере 16690/100000.
 Заявки принимаются с **03.08.18 по 03.09.18** г. по раб. дням с 11 до 16 час., по пятн. до 15 час.
 Полный текст опубликован на сайте ПАО «Газпром».

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК».

Продавец: ПАО «МОЭК».
Организатор торгов: ООО «ЦУН».
Дата проведения торгов: 12 сентября 2018 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов:
 г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.

Выставляемое на торги имущество:

Лот № 1
 Нежилое помещение, общей площадью 299 м2,
расположенное по адресу: г. Москва, ул. Мещерякова, д.4, корп.2.
Начальная цена продажи: 13 650 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.
Размер задатка: 5% от начальной цены лота.

Особые условия:

Имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 07 сентября 2018 г., 17 часов 00 минут по московскому времени.
 С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», www.tsun.com.ru.
Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moeek.ru
Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб.505.

Продажа недвижимого и движимого имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

Продавец: ПАО «МОЭК».
Организатор торгов: ООО «ЦУН».
Дата проведения торгов: 12 сентября 2018 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов:
 г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.
Выставляемое на торги имущество:

Лот № 1
 Нежилое здание общей площадью 951,2 м2 и движимое имущество,
расположенное по адресу: г. Москва, ул. Бережковская наб., д.12Г.
Начальная цена продажи: 108 900 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.
Минимальная цена продажи: 92 900 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.
Шаг повышения цены: 500 000 рублей, с учетом НДС 18%.
Шаг понижения цены: 1 000 000 000 рублей, с учетом НДС 18%.
Размер задатка: 5% от начальной цены лота.

Особые условия:

1) имущество продается без заключенного договора аренды земельного участка.
 2) имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг, а также разрешения на присоединение единовременной выделенной электрической мощности.
Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 07 сентября 2018г., 17 часов 00 минут по московскому времени.
 С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», www.tsun.com.ru.
Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91 ; e-mail: tsun@moeek.ru, www.tsun.com.ru.
Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб.505.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Продажа недвижимого имущества:
здания общежития Вахта-40, расположенного по адресу: Смоленская обл., Холм-Жирковский р-н, п.г.т. Холм-Жирковский, ул. Новая, д. 1А



Собственник имущества: ООО «Газпром трансгаз Санкт-Петербург».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
Контактный тел.: 8-800-100-66-22, 8 (495) 276-00-51.
Имущество продается через электронные торги (публичное предложение).

Предмет продажи:
одноэтажное здание общежития «Вахта-40», общей площадью 410,4 кв.м.
(в т.ч. жилая площадь: 253,9 кв. м., 24 комнаты),
расположенное по адресу:

Смоленская обл., Холм-Жирковский р-н, п.г.т. Холм-Жирковский, ул. Новая, д. 1А.

Дата проведения торгов: 06.09.2018 в 12:00 (МСК).

Дата и время начала/окончания приема заявок: 06.08.2018 в 11:00/05.09.2018 в 15:00 (МСК).

Цена первоначального предложения: 1 037 000 руб. 00 коп., НДС не облагается.

Минимальная цена предложения: 385 000 руб. 00 коп., НДС не облагается.

* С иными существенными условиями торгов можно ознакомиться, обратившись к организатору торгов.

ООО «Газпром нефтехим Салават» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром нефтехим Салават».

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8(3476)39-24-36.

Заявки на участие в торгах принимаются с 03 августа 2018 г. с 10:00 (мск) по 31 августа 2018 г до 10:00 (мск).

Дата начала проведения аукциона в электронной форме: 03 сентября 2018 г. в 10:00 (мск).

Предмет аукциона:

право заключения договора купли-продажи трансформатора совхоза «Химик» ТМ-400-6/04 (Республика Башкортостан, г. Салават, ул. Красноармейская).

Начальная цена: 80000,00 рублей, с учетом НДС 18 %.

Организатор торгов ООО «АУКЦИОННЫЙ ЦЕНТР» (111250, г. Москва, ул. Лефортовский Вал, д. 24; ИНН 7722815407; тел.: 8 499-348-17-47, e-mail: info@aucentre.ru), сообщает о проведении открытых торгов в электронной форме в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации по продаже права аренды земельного участка (прав и обязанностей по договору аренды земельного участка), принадлежащего ООО «РК Проект» (119180, г. Москва, ул. Полянка Б., д. 41, стр.1-2, пом. III ком 5; ИНН 7723430311).

Электронные торги посредством публичного предложения (голландского аукциона) проводятся на сайте Оператора ЭТП: ООО «Центр реализации» (119019, г. Москва, Нащокинский пер., 14; ИНН: 7704875918; тел: (495) 988-44-67, e-mail: business@centerr.ru, сайт электронной торговой площадки в сети «Интернет»: <http://www.business.centerr.ru/>).

Предмет торгов (имущество): Лот № 1: Право аренды земельного участка (права и обязанности по договору аренды земельного участка), возникшее из Договора аренды земельного участка № 17451/03 от 07.11.2014, заключенного с Администрацией города Нижнего Новгорода. Земельный участок находится по адресу: Нижегородская обл., г. Нижний Новгород, Канавинский р-н, Московское шоссе (земельный участок № 2), назначение: земли населенных пунктов, площадью 178 866 кв.м., кадастровый номер 52:18:0030260:75, срок аренды с 10.12.2014 по 07.11.2021, разрешенное использование: для иных видов использования, характерных для населенных пунктов, предоставлен для комплексного освоения в целях жилищного строительства.

Начальная цена реализации имущества: 150 000 000,00 руб. 00 коп.

При отсутствии заявок на участие в торгах при проведении торгов посредством публичного предложения (голландского аукциона), цена реализации последовательно снижается.

Срок, по истечении которого последовательно снижается начальная цена реализации имущества при проведении торгов (период) составляет 5 (пять) календарных дней.

Величина снижения начальной цены составляет 13,5 % от начальной цены реализации имущества.

Минимальная начальная цена имущества в последнем периоде (цена отсечения) составляет 50 000 000 (пятьдесят миллионов) руб. 00 коп.

Общее количество периодов при проведении торгов: 6 (шесть).

Дата начала первого периода 06.08.2018.

Дата окончания последнего периода 10.09.2018.

Прием заявок в каждом периоде осуществляется с 09:00 и заканчивается в 18:00 по МСК времени.

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме посредством публичного предложения регулируется «Регламентом ЭТП «ООО «Центр реализации»» <http://www.business.centerr.ru/>.

Для участия в торгах заявитель регистрируется на электронной торговой площадке Оператора ЭТП, представляет в установленный срок заявку на участие в торгах, вносит задаток в размере 5 % от начальной стоимости лота, установленной для текущего периода торгов на счет организатора торгов: Получатель: ООО «Аукционный центр» ИНН: 7722815407; АКБ «РОССИЙСКИЙ КАПИТАЛ» (АО), Р/С: 4070281040038000090, Корр. счет: 30101810345250000266, БИК 044525266.

Назначение платежа: «Задаток за участие в торгах (номер торгов) по Лоту № 1».

Суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов либо единственного участника торгов, с которым заключается договор уступки, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в сообщении о проведении торгов, опубликованном на сайте Оператора ЭТП, и оформляется в форме электронного документа.

Решение о допуске заявителей к участию в торгах оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным в сообщении о проведении торгов, опубликованном на сайте Оператора ЭТП.

Право приобретения имущества принадлежит участнику торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества, которая не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения торгов.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие предложения о цене имущества, не ниже начальной цены продажи имущества, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Договор уступки по итогам торгов заключается с лицом, признанным победителем торгов, либо с единственным участником торгов в соответствии с порядком, установленным в сообщении о проведении торгов, опубликованном на сайте Оператора ЭТП.

При заключении договора уступки сумма внесенного покупателем задатка засчитывается в счет исполнения обязательств покупателя по заключенному договору.

Организатор торгов в течение пяти календарных дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов направляет победителю торгов предложение заключить договор уступки. Победитель торгов подписывает договор уступки в течение пяти календарных дней с даты получения договора.

Победитель торгов в течение пяти календарных дней со дня подписания договора уступки единовременным платежом должен оплатить оставшуюся сумму по договору уступки за вычетом суммы ранее внесенного задатка на расчетный счет собственника по следующим реквизитам:

Получатель: ООО «РК Проект», ИНН/КПП: 7723430311/770601001, Р/с: 40702810200900005662, Банк: АКБ «РОССИЙСКИЙ КАПИТАЛ» (АО), БИК: 044525266, К/с: 30101810345250000266.

Ознакомление с предметом торгов осуществляется в период приема заявок в рабочие дни с 10.00 до 14.00 по предварительной записи по телефону 8(499)-3481747.

Продажа посредством публичного предложения 4-ком. квартиры, расположенной по адресу: г. Москва, ул. Волхонка, дом 7/6, кв. 9

Продавец: ООО «Газпром добыча Астрахань».

Организатор продажи: ООО «СТ групп»;
тел. +7 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения продажи: 05.09.2018 г. в 15:00 ч. по московскому времени.

Место проведения продажи:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Выставляемое на продажу имущество:

Квартира, **расположенная по адресу:** г. Москва, ул. Волхонка, дом 7/6, кв. 9.

Описание имущества:

общая площадь – 148,6 кв.м, жилая площадь – 85,3 кв.м, количество комнат – 4, этаж – 4.

Цена первоначального предложения: 68 701 023 руб. НДС не облагается.

Минимальная цена предложения (цена отсечения): 61 830 900 руб., НДС не облагается.

Размер задатка: 500 000 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором продажи с 03.08.2018 г. по 03.09.2018 г. по рабочим дням с 10-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216.

Продажа имущества – часть здания, расположенная по адресу: Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Новый Уренгой, ул. Надымская, д.1 на повышение начальной цены

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».

Организатор торгов: ООО «СТ групп»,
тел.: 8 (495) 908-82-54; e-mail: info@realstand.ru.

Дата и время проведения аукциона: 05.09.2018 г. в 12-00 по московскому времени.

Место проведения аукциона:

г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Объект продажи:

часть здания «Общественный центр», площадь 1 202,50 кв.м.,

адрес объекта: ЯНАО, г. Новый Уренгой, ул. Надымская, д.1.

Начальная стартовая цена: 77 269 687 рублей 52 копейки, с НДС.

Шаг повышения цены: 60 000 рублей 00 копеек.

Размер задатка: 3 000 000 рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Заявки на участие в процедуре принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 03.08.2018 г. по 03.09.2018 г. (с 11-00 до 15-00 Мск) по адресу: г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

П/И № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

• e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются и не рецензируются

• Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

• Подписано в печать от 02.08.18 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Заказ № 911.

• Газета распространяется на территории Российской Федерации

• Московский тираж 10 000 экз. Региональный тираж 45 000 экз. Распространяется бесплатно.