

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 387 (07.337) пятница, 20 июля 2018 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Прокуратура. Примеры нестандартных последствий стандартных нарушений – об этом Кирилл Кузнецов 2 стр.

Позиция Прокуратуры и ФАС России в отношении аффилированных лиц и согласованных действий участников закупок – Олег Толстобок 3 стр.

Информационные сообщения о торгах 7-8 стр.

Определены "новые" электронные площадки для закупок

Правительство утвердило перечень операторов, на площадках которых можно будет проводить электронные госзакупки и закупки у СМСП по Закону № 223-ФЗ. В списке 8 операторов, которые работают на площадках: **Сбербанк-АСТ, ЕЭТП, РТС-тендер, ОСЭТ, НЭП, Российский аукционный дом, ТЭК-торг, ЭТП ГПБ.**

На АСТ ГОЗ будут проходить закрытые электронные закупки. Любая из площадок начнет работать по новым правилам только после заключения соглашения с ФАС и Минфином. До этого момента закупки по Закону № 44-ФЗ проходят на ранее отобранных площадках, а закупки у СМСП по Закону № 223-ФЗ не обязательно проводятся в электронной форме.

Документ: Распоряжение Правительства РФ от 12 июля 2018 года № 1447-п (<http://static.government.ru/media/files/TwlmfAuR5zE4JNvo35sOMep36EPfn5VW.pdf>). Действует с 12 июля 2018 года.

Раздробили госзакупку капремонта: ФАС может взыскать с подрядчика весь доход по сделкам

Заказчик на основании п. 5 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ заключил с подрядчиком восемь государственных контрактов на капитальный ремонт помещений. При этом на работы была составлена общая проектно-сметная документация, пять первых контрактов подписали в один день. Антимонопольный орган решил, что такие действия ограничивают конкуренцию, и предписал подрядчику перечислить в бюджет полученные за работу деньги (более 1 млн руб.). Подрядчик обратился в суд. Одним из доводов о незаконности предписания было то, что вместо него должны были назначить штраф по КоАП РФ.

Административный штраф за антиконкурентное соглашение между госзаказчиком и участником может составить до половины НМЦК. По Закону о защите конкуренции исполнитель такого соглашения может получить предписание перечислить в бюджет полученный по сделке доход. ФАС ранее указывала: если можно рассчитать размер административного штрафа, нарушителя следует наказывать по КоАП РФ. Ссылка на позицию ведомства не помогла. Суды, отвергли доводы подрядчика и оставили предписание в силе.

Документ: Определение ВС РФ от 05.07.2018 по делу № А34-4692/2017
© КонсультантПлюс, 1992-2018



Ольга Беляева, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор РАН, член Экспертного совета по праву Высшей аттестационной комиссии РФ

Конфликт интересов – серьезная и системная проблема всего нашего законодательства. Она вплетена не только в законодательство о публичных закупках, но и, конечно, в антикоррупционное законодательство. По моему мнению, коррупция всецело рождается только лишь из конфликта интересов [примечательно, что в Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 годы, утв. Указом Президента РФ от 29.06.2018 г. № 378, предотвращение и урегулирование конфликта интересов проходит «красной нитью»].

Подчеркну, что состояние конфликта интересов не является неправомерным, напротив, это нормальное состояние любого человека, но оно все же нежелательное, поскольку оно искажает поведение субъекта и приводит к разнообразным ситуациям, являющим собой злоупотребительное поведение. А потому к состоянию конфликта интересов мы можем быть безразличны только до тех пор, пока оно не затрагивает сферу прав и законных интересов иных лиц, и в том числе не посягает на публичные интересы.

Сейчас у нас отсутствует единое легальное определение конфликта интересов. Это привело к тому, что имеются совершенно разные нормы, описывающие этот конфликт, скажем, в ст. 10 Федерального закона от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» и в п. 9 ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Так, в Законе о контрактной системе на сегодняшний день описано три конфликта интересов: 1) заказчик + участник закупки; 2) заказчик, участник закупки + эксперт, экспертная организация 3) член комиссии по закупкам + участник закупки.

При выявлении конфликта результат только один – устранение заинтересованных лиц от участия в закупочных процедурах [если в результате отстранения заинтересованных лиц у комиссии нет кворума, то заказчик обязан обеспечить введение в состав комиссии новых членов (ч. 7, 8 ст. 39 Закона о контрактной системе)]. Отсутствие конфликта интересов у участника закупки сейчас установлено в качестве общего требования. И хотя могут быть разные отношения, которые приводят к возникновению конфликтных связей, ст. 31 Закона о контрактной системе называет только три их вида: супружеские, родственные и корпоративные. Причем во всех случаях речь идет исключительно о личном конфликте интересов – конфликте физических лиц, организационный конфликт интересов институализирован в Законе о контрактной системе лишь фрагментарно.

Интересно, что супружеские связи – это самый простой и наиболее явно проявляемый конфликт интересов. Но как легко он выявляется, также легко он и преодолевается – путем расторжения брака. Причем бывшие супруги могут продолжать жить вместе, вести общее хозяйство, воспитывать общих детей, однако расторжение брака само по себе устраняет формально юридически конфликт интересов между ними.

Это неправильно, ведь между ними продолжает иметь место сильнейший конфликт интересов, т.н. фактическая аффилированность, которая вообще не подвержена правовому воздействию. Полагаю, для таких ситуаций нужен поиск альтернативных форм брачных союзов именно для противодействия злоупотреблениям, а также и защиты интересов фактических супругов и рожденных в таких союзах детей (но эта проблематика находится за рамками моих рассуждений). Причем это не злоупотребление правом в его классическом понимании, это «злоупотребление состоянием» [см. Беляева О.А. Торги в банкротстве: основ-

Закупочная конфликтология

ные проблемы и злоупотребления // Аукционный Вестник. 2018. № 380. С. 2, 3]. Нельзя не отметить, что доподлинно выявить супружеский конфликт интересов заказчик не может, у него все равно нет права доступа к информации органов записи актов гражданского состояния. Поэтому если выразиться точнее, супружескую связь легко предположить, но не установить.

Между какими лицами может возникать конфликт интересов? На стороне заказчика это руководитель, руководитель контрактной службы, контрактный управляющий и каждый член комиссии; на стороне участника закупки – единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа и выгодоприобретатель. Но выгодоприобретатель – это «темная лошадка», ведь в огромном количестве компаний он просто неопределим. Почему?

Выгодоприобретателем для целей Закона о контрактной системе считается физическое лицо, которое прямо или косвенно через одно или через несколько юридических лиц контролирует 10% уставного капитала участника закупки. Выгодоприобретателем легко определить, грубо говоря, когда участником закупки является ООО, все участники которого физические лица. Участники – они же и выгодоприобретатели. Когда же мы имеем дело с цепочкой бенефициарного владения, определить выгодоприобретателей доподлинно точно невозможно.

Есть и еще одна ситуация, которая в контексте противодействия конфликту интересов, – это работа специализированной организации. У заказчика есть право воспользоваться услугами такой организации для проведения торгов, но в плане конфликта интересов она в Законе о контрактной системе вообще не упомянута, за исключением запрета участвовать в той процедуре закупке, которую она сама и готовила (ч. 5 ст. 40 Закона о контрактной системе). На практике бывает и так, что руководитель специализированной организации является супругой руководителя заказчика, однако вменить им наличие конфликта интересов невозможно.

Вероятно, этот пробел обусловлен тем формальным обстоятельством, что специализированная организация все готовит, но ничего не утверждает. Поскольку все решения остаются решениями не ее, а именно самого заказчика. Хотя конфликт интересов очевиден.

Не менее сложно выявлять и другой вид конфликтных связей – родственные, т.е. родители – дети, бабушки, дедушки – внуки, братья – сестры, усыновители – усыновленные. В последнем случае выявление конфликта интересов попросту невозможно, поскольку ст. 139 Семейного кодекса РФ устанавливает тайну усыновления, разглашение которой и вовсе образует состав уголовно наказуемого деяния (ст. 155 Уголовного кодекса Российской Федерации). Напротив, не составляет труда установление корпоративной конфликтной связи между лицами, составляющими исполнительные органы заказчика и участника закупки, поскольку это открытая информация, воспользоваться которой можно на основании данных ЕГРЮЛ.

Намного более широко конфликт интересов описан для экспертов и экспертных организаций, в частности, для них ст. 41 Закона о контрактной системе устанавливает запрет привлечения к проведению экспертизы в связи с наличием трудовых связей. Так, к проведению экспертизы не могут быть допущены физические лица, являющиеся либо в течение менее чем двух лет, предшествующих дате проведения экспертизы, являвшиеся должностными лицами или работниками заказчика, осуществляющего проведение экспертизы, либо поставщика (подрядчика, исполнителя). Наличие каких-либо «имущественных интересов» в исполнении контракта, а также возможность прямо или косвенно оказывать влияние на деятельность заказчика и или участника закупки также препятствует проведению экспертизы, однако такие запреты не выдерживают никакой критики ввиду их совершенной неопределенности.

Особенно негативно цитируемая норма выглядит в контексте законопроекта о введении уголовной ответственности для экспертов вплоть до лишения свободы. С такими «размытыми» критериями сложно решить вопрос об объективном привлечении эксперта к ответственности. Кроме того, вероятно, законодатель плохо прогнозирует дальнейшее развитие рынка экспертных услуг в сфере публичных закупок: вряд ли найдется много желающих проводить экспертизу с риском наступления вышеописанных последствий.

Наконец, главная проблема, связанная с практикой применения норм о конфликте интересов, — это проблема т.н. фактической аффилированности, она настолько серьезна, что была затронута в Обзоре судебной практики по делам, связанным с разрешением споров о применении пункта 9 части 1 статьи 31 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28.09.2016 г. Открытым только остается вопрос «глубины» определения такой аффилированности. К примеру, известно, что запрет конфликта интересов установлен для руководителя контрактной службы. Однако в Обзоре разъяснено, что если функционал заместителя руководителя контрактной службы идентичен функционалу ее руководителя, то запрет конфликта интересов «углубляется» и распространяется на заместителя. Правильно ли это? Вопрос весьма дискуссионный, потому что пределы «глубины» в таком контексте никому окончательно неясны.

Следует высказать ряд сомнений и по поводу того, как Верховный Суд РФ определил последствия конфликта интересов в контрактной системе, — он высказался за ничтожность контракта. С одной стороны, это понятно, т.к. контракты — не обычные договоры, они имеют важное социальное значение. Но

с другой стороны, конфликт интересов может быть явлением устранимым, в таком случае и оспоримость контракта будет вполне подходящим последствием.

Кроме того, безотносительно к содержанию норм Закона о контрактной системе Верховный Суд РФ указал, что императивное требование об отсутствии конфликта интересов должно соблюдаться не только на момент подачи заявки на участие в процедуре, но и на протяжении всего цикла закупки вплоть до «закрытия» контракта. Я сомневаюсь в правильности такой «широты» понимания конфликта, ведь Закон о контрактной системе требует декларирования отсутствия конфликта интересов лишь на этапе подачи заявки.

В заключении обозначу еще одну проблему — непроверяемость информации, т.к. по сути, и заказчик, и участник закупки являются заложниками друг друга. Например, участники закупок зачастую и сами не понимают, отсутствие какого именно конфликта они декларируют.

На момент подачи заявок им неизвестен персональный состав закупочной комиссии, следовательно, они не могут располагать информацией о том, является ли кто-то из членов комиссии родственником директора или, скажем, бенефициарного владельца их компании (выгодоприобретателя). Состав комиссии по закупкам станет известен позднее, когда в Единой информационной системе будет разме-

щен первый протокол. Но декларирование-то уже произведено, как с этим быть?

Еще один пример — это распавшиеся семьи. Допустим, в результате прекращения брака ребенок остался жить с одним из родителей, бывшие супруг разъехались по разным регионам нашей страны и прекратили общение друг с другом. По прошествии времени где гарантия того, что ребенок от первого брака, не зная о существовании неполнородного брата или сестры от друга брака, не встретится с этим своим родственником в конфликтной ситуации в закупках?

Изложенное наглядно демонстрирует, что ситуация с регулированием конфликта интересов зашла в тупик. Это для всех уже очевидно. Поэтому Минфин России предлагает сейчас ввести более гибкое регулирование конфликтных отношений, а именно: отойти от безусловного декларирования и учитывать ситуации устранимого конфликта (замена члена комиссии, директора и проч.). Другими словами, при выявлении конфликта интересов участник закупки незамедлительно сообщает об этом заказчику, а затем в течение 30 дней предпринимает меры по ее урегулированию. Я полагаю, что подобный «эластичный» подход отвечает интересам всех участников контрактной системы, он должен стать своеобразным «ядром» системы предотвращения и преодоления конфликтов интересов в публичных закупках. ■



Кирилл Кузнецов,
эксперт-практик
в сфере закупок,
руководитель
Центра
эффективных
закупок
Tendery.ru

Первый пример, рассматриваемый в очередном обзоре практики работы прокуратуры, на первый взгляд, вполне ординарный. Ибо, практически ежедневно мы в своей работе сталкиваемся с многочисленными случаями привлечения должностных лиц заказчиков к дисциплинарной и административной ответственности за нарушение сроков оплаты.

Однако, он интересен последствиями. Судите сами.

Особенности несвоевременной оплаты

В результате проведенной прокуратурой Свердловской области проверки было установлено, что ГБУЗ Свердловской области «Алапаевская центральная районная больница» 15 мая 2017 года и 10 января 2018 года заключило государственные контракты на поставку химических реактивов, расходных медицинских материалов, однако, не смотря на своевременное исполнение поставщиком своих обязательств, учреждением здравоохранения оплата в установленные государственными контрактами сроки не была произведена и перед последним образовалась задолженность в размере 1,2 млн. рублей.

По результатам проверки, прокурор города в отношении главного врача Алапаевской центральной районной больницы возбудил административное дело по ч. 1 ст. 7.32.5 КОАП РФ (нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения муниципальных нужд). Напомним, что указанная статья КОАП предусматривает административную ответственность в виде штрафа в размере от 30 до 50 тыс. руб., а в случае рецидива — дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Однако, на практике важное значение имеют причины задержки оплаты — если это халатность должностного лица заказчика, одна история. Если проблемы с оплатой казначейством или иные, «вне» заказчика, то совсем другая.

И решение УФАС по Свердловской области показывает, что в некоторых случаях должностное лицо заказчика может отделаться «легким испугом». Потому что, рассмотрев постановление прокуратуры, контролирующей орган принял решение о привлечении главного врача Алапаевской центральной районной больницы к административной ответственности, объявив ему предупреждение.

Однако, этим дело не ограничилось. В связи с бездействием руководства учреждения здравоохранения, а также отсутствием ведомственного конт-

Прокуратура. Примеры нестандартных последствий стандартных нарушений

роля со стороны Министерства здравоохранения Свердловской области прокуратура региона внесла представление Губернатору Свердловской области, по результатам рассмотрения которого вышеуказанная задолженность погашена в полном объеме.

Не уверен — не обгоняй, нет денег — не заключай

Прокуратура Печорского района сочла нарушением требований части 5 статьи 34 Закона № 44-ФЗ администрацией ГП «Печоры» включение в проект контракта на выполнение работ по содержанию автомобильных дорог общего пользования местного значения в городе Печоры в целях нанесения дорожной разметки и установки дорожных знаков, пунктов, освобождающих муниципалитет от уплаты подрядчику неустойки (пени, штрафа) и других санкций, связанных с несвоевременной оплатой по контракту, в случае недостатка финансирования из областного и федерального бюджета.

В этой связи, прокуратурой района в отношении главы муниципального образования было возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (утверждение конкурсной документации в нарушение требований законодательства) и постановлением УФАС России по Псковской области глава ГП «Печоры» признана виновной в совершении административного правонарушения с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 3 тыс. рублей.

Кстати, к условиям исполнения контракта надо относиться особо внимательно. Так, по результатам проверки, проведенной прокуратурой Новгородского района, было установлено что в аукционной документации на проведение работ по текущему ремонту автомобильной дороги в д. Сергово Новгородского района, администрация Борковского сельского поселения не предусмотрела меры ответственности сторон в случае неисполнения условий контракта.

По данному факту прокуратура района в отношении главы администрации поселения возбудила дело об административном правонарушении по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ (утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) и должностное лицо было оштрафовано на 3 тыс. рублей (постановление в законную силу не вступило).

Не твоё — не продавай

Заказчики нередко жалуются на поставщиков, которые, одержав победу, зачастую путем значительного снижения цен, поставляют некачественную продукцию. Поэтому следующий пример, надеемся, заставит задуматься некоторых горе-бизнесменов.

По результатам проверки, проведенной Воронежской межрайонной природоохранной прокуратурой, отделом полиции № 7 УМВД России по г. Воронежу возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 180 УК

РФ (незаконное использование чужого товарного знака с причинением крупного ущерба).

Прокурорской проверкой установлено, что в апреле 2018 г. СГБУ Воронежской области «Воронежский лесопожарный центр» заключен государственный контракт на поставку 78 бензопил торговой марки «Husqvarna 365» стоимостью более 2 млн. рублей. Однако, товар доставлен с нарушением сроков, предусмотренных контрактом и без документов, подтверждающих качество и законность приобретения продукции.

В момент принятия товара представителями заказчика и прокуратуры было задокументировано, что имеются признаки поставки контрафактной продукции.

Таким образом, в результате принятых мер прокурорского реагирования предотвращена поставка оборудования ненадлежащего качества, причем расследование на этом не окончено и вполне вероятно может привести к более печальным для поставщика последствиям.

И всегда и все — четко документируй!

Хотя контрактная система пробует брать планку электронизации, необходимость документировать каждый шаг для сотрудников контрактной службы и контрактных управляющих пока остается весьма актуальной.

Прокуратурой Чебоксарского района была проведена проверка закупок бюджетного учреждения Чувашской Республики «Чебоксарская районная станция по борьбе с болезнями животных» Государственной ветеринарной службы Чувашской Республики, в ходе которой установлено, что сотрудник контрактной службы Учреждения, в нарушение требований закона, регулирующих проведение закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, определил начальную (максимальную) цену контракта при проведении электронного аукциона на закупку легкового автомобиля для нужд Учреждения, на основании источников информации, «подтвердить наличие которых не представляется возможным».

В связи с отсутствием надлежащих подтверждающих ценовые предложения документов, прокуратурой в отношении должностного лица было постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.29.3 КоАП РФ (несоблюдение порядка или формы обоснования начальной (максимальной) цены контракта, обоснования объекта закупки). И на основании постановления, вынесенного министерством финансов Чувашской Республики, виновное лицо привлечено к административной ответственности в виде штрафа на сумму 10 тыс. руб. (постановление по делу в законную силу не вступило).

В заключении обзора напомним, что со всеми рассмотренными в настоящем обзоре примерами и иной практикой работы прокуратуры вы можете ознакомиться на форуме портала Tendery.ru (www.tendery.ru) в подразделе «Практика работы прокуратуры». ■



Олег Толстобок, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО» эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Во-первых, согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

ПАО «РусГидро», организатора АО «РусГидро Снабжение» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку оборудования, установило требования о том, что «участвовать в аукционе может любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала, либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, из числа лиц, указанных в подпункте 4.2.2 настоящей Документации о закупке.

Однако, чтобы претендовать на победу в аукционе и получение права заключить с Заказчиком Договор, Участник аукциона самостоятельно или коллективный участник в целом должен отвечать следующим требованиям:

Участники закупки не должны вступать в отношения и/или совершать какие-либо согласованные действия, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции в рамках закупки».

Позиция Прокуратуры и ФАС России в отношении аффилированных лиц и согласованных действий участников закупок

Конфликт интересов закупочной комиссии заказчика и участников закупок, аффилированность заказчика и участника закупки, согласованные действия участников закупок уже несколько лет являются острой тематикой в практике реализации Закона о закупках (№ 223-ФЗ). Автор статьи анализируя вышеуказанную практику контроля надзора и отмечает на примерах прокуратуры и ФАС России несогласованность указанных позиций.

Согласно пункту 2.8.2.6 документации, организатор аукциона, на основании решения закупочной комиссии, вправе отклонить заявки участников аукциона, при наличии оснований предполагать существование между участниками согласованных действий с целью повлиять на определение победителя аукциона.

Пунктом 2.8.2.4 документации установлено: «Организатор конкурса на основании решения закупочной комиссии, вправе отклонить конкурсные заявки участников конкурса, при наличии оснований предполагать существование между участниками согласованных действий, с целью повлиять на определение победителя конкурса».

Вместе с тем, ФАС России в решении по делу № 223ФЗ-1071/17 от 28.12.2017 указала, что документация не содержит порядка и критериев определения фактов согласованных действий участников конкурса. Таким образом, действия заказчика, установившего указанные положения документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункту 1.2.2 Положения о закупке и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

Во-вторых, ПАО «Россети», при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договоров на поставку, монтаж оборудования и предоставление доступа к программному обеспечению, установила условия о том, что конкурсная комиссия вправе отклонить конкурсные заявки участников конкурса, аффилированных между собой (понятие аффилированного лица согласно статье 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках»). Факт подачи конкурсных заявок лицами, аффилированными с заказчиком и/или организатором конкурса, и/или экспертом, не является основанием для отклонения таких заявок, но является основанием для самоотвода, соответственно, члена конкурсной комиссии или эксперта, имеющих аффилированные связи с участником конкурса. В случае, если установлен факт аффилированности, конкурсная комиссия (или иное выявившее данный факт лицо) информирует об этом ЦЗК Общества и, при возможности, пересматривает принятые решения без учета голоса/мнения аффилированного лица.

Вместе с тем, ФАС России, в решении по делу № 223ФЗ-1073/17 от 27.12.2017 пришла к выводу, что заказ-

чиком, в нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, установлены вышеуказанные требования, так как Законом о закупках не предусмотрено ограничение участия в закупочной процедуре лиц, аффилированных с иными участниками закупки. Кроме того, наличие у участника закупки аффилированности с иным участником закупки однозначно не свидетельствует о ненадлежащем исполнении обязательств по договору и недобросовестности такого участника закупки.

Таким образом, анализ практики контроля ФАС России наглядно доказывает, что установление заказчиками требований об отсутствии согласованных действий, либо аффилированности в качестве обязательных, а также отказ в допуске на основании вышеуказанных требований противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушает часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

Вместе с тем, с позиции прокуратуры, не урегулирование конфликта интересов и аффилированности является не допустимым. Например, Прокуратура Мотовилихинского района г. Перми провела проверку соблюдения законодательства о закупках товаров, работ и услуг муниципальным автономным дошкольным образовательным учреждением «Центр развития ребенка – детский сад № 67» г. Перми. Так, председатель наблюдательного совета Учреждения одновременно является директором коммерческой организации, с которой, от имени Учреждения, заключен договор на оказание информационно-консультационных услуг по вопросам закупок товаров, работ, услуг.

Указанные обстоятельства содержат признаки коррупционной составляющей, поскольку конфликт интересов в данном случае не урегулирован, мер к его урегулированию со стороны руководства Учреждения не принято. По итогам проверки прокурор внес начальнику Департамента образования администрации г. Перми представление об устранении нарушений законодательства в вышеуказанных сферах.

Прокуратурой Ленинского района г. Красноярка в ходе проверки выявлены нарушения законодательства о закупках товаров, работ, услуг юридическими лицами в одном из муниципальных предприятий города Красноярка. Установлено, что при размещении на официальном сайте в сети Интернет запроса цен на оказание услуг по уборке мест общего пользования в жилищном фонде предприятия на сумму 12 млн. рублей, три из пяти поданных

на участие заявок юридических лиц членами комиссии признаны несоответствующими требованиям документации предприятия. Победителем признана заявка юридического лица ООО «Вектор», с которым, в последующем, заключен договор.

Не согласившись с отклонением заявки, ООО «УК «Дом» обратилось в Красноярское УФАС России с жалобой на неправомерные действия заказчика, единой комиссией.

По результатам рассмотрения жалобы, единая комиссия предприятия признана нарушившей требования ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», поскольку необоснованно отклонила указанные три заявки. Муниципальное предприятие обжаловало решение Красноярского УФАС России в Арбитражном суде Красноярского края, однако в удовлетворении жалобы было отказано.

Кроме того, 30.05.2017 решением Арбитражного суда Красноярского края исковое заявление ООО «УК «Дом» к муниципальному предприятию, ООО «Вектор» о признании недействительными торгов и договора на оказание услуг по уборке мест общего пользования, удовлетворено.

В ходе прокурорской проверки также установлено, что учредителем (директором) ООО «Вектор» являлся родной брат одного из членов комиссии муниципального предприятия, который был лично заинтересован в результатах закупки и непосредственно проголосовал за его победу при отборе заявок, а также, ООО «Вектор» было образовано незадолго до проведения муниципальным предприятием запроса цен на оказание услуг по уборке мест общего пользования.

В адрес директора указанного муниципального предприятия прокурором района было внесено представление, которое было удовлетворено. В целях недопущения подобных нарушений со стороны руководства предприятия проведена беседа-семинар с работниками, входящими в состав комиссии по вопросу соблюдения требований законодательства о закупках товаров, работ, услуг и коррупционного законодательства, усилен контроль на данном направлении.

Члены комиссии муниципального предприятия по возбужденным прокурором административным производством Красноярским УФАС России привлечены к административной ответственности по ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ в виде штрафа.

ОНФ подвел итоги работы по борьбе с картелями в госзаказе за год

Общероссийский народный фронт присоединяется к работе по реализации указа об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции. Об этом сообщил координатор проекта ОНФ «За честные закупки», депутат Госдумы Антон Гетта на пресс-конференции, посвященной итогам совместной работы Народного фронта и Управления по борьбе с картелями ФАС России.

За год сотрудничества ОНФ с Управлением по борьбе с картелями ФАС России активисты и эксперты ОНФ направили в ФАС России информацию о закупках с признаками антимонопольных сговоров на сумму более 175 млрд руб. Было отмечено, что всего по сигналам активистов Движения возбуждено 67 антимонопольных дел.

«По итогам первых расследований по нашим материалам Антимонопольная служба оштрафовала участников сговоров на сумму около 123 млн руб.», — заявил Гетта.

Недавно активисты Народного фронта обнаружили признаки картельного сговора двух компаний при поставках горюче-смазочных материалов (ГСМ) в Санкт-Петербург, Москву и Республику Саха (Якутия).

«Внимание активистов привлекли торговые процедуры по поставке горюче-смазочных материалов, в которых с 2010 г. с минимальным снижением поочеред-

но выигрывают АО «Саханефтегазсбыт» и АО НК «Гуймаада-Нефть». Компании, подозреваемые в антиконкурентных соглашениях, получили контрактов на сумму 22,1 млрд руб.», — рассказал координатор проекта ОНФ «За честные закупки».

Статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский сообщил, что антимонопольное дело по сигналу ОНФ о закупках ГСМ уже возбуждено: «На следующей неделе мы уже будем в Якутии, и этому делу мы уделяем очень большое внимание. Вчера уже было возбуждено дело».

Он добавил, что в президентском указе о развитии конкуренции рекомендовано использовать механизм общественного контроля за деятельностью органов власти для выявления действий, направленных на ограничение конкуренции и создание необоснованных административных барьеров.

«Без общественных организаций будет очень трудно двигаться. Именно общественные организации участвуют в главном — формировании отношения общества к такому явлению, как картели. Одним из наших серьезнейших союзников является Общероссийский народный фронт», — сказал Цариковский.

Активист проекта ОНФ «За честные закупки» Вадим Нуждин рассказал, что штраф в размере 85,3 млн руб. для ООО «Фарм СКД» — участника картельного сговора, который обнаружили активисты ОНФ, — удалось отстоять в суде.

«Еще в 2015 г. мы выявили признаки сговора в закупках на поставку лекарств и медицинских изделий в Самарской области. ООО «Фарм СКД» и ОАО «Новофарм» создавали видимость конкуренции при проведении аукционов для медорганизаций на сумму свыше 400 млн руб. «Фарм СКД» попыталась оспорить штраф в суде, ей даже удалось в одной инстанции снизить сумму штрафа до 4,2 млн руб. Но на днях Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановил восстановить сумму штрафа в полном объеме. Есть две недели, чтобы полностью внести эти деньги в бюджет страны. В противном случае штраф будет увеличен в два раза. Материал находится под контролем руководителя Следственного управления СК РФ по Самарской области», — рассказал Нуждин.

В ходе пресс-конференции начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев отметил, что в выявлении сомнительных госзакупок очень важен общественный контроль: «С этой точки зрения Народный фронт — наша опора, это тысячи небезразличных активистов, которые пристально следят за тем, что происходит с государственными закупками, насколько эффективно тратятся государственные деньги. На сегодняшний день результативность ОНФ в сфере выявления фактов недобросовестных закупок — 80-90%. Это очень высоко, потому что практически в 90% случаев, указанных ОНФ, были возбуждены дела».

Эксперт проекта ОНФ «За честные закупки» Валерий Алексеев рассказал, что активисты Народного фронта неоднократно выявляли признаки сговоров при участии фирм, принадлежащих одному лицу. «Это одна из самых распространенных схем ухода от ответственности в поставках питания. Мы продолжим работу по вы-

явлению подобных сговоров и в ближайшее время передадим в антимонопольную службу еще ряд материалов. Недавно 20 наших активистов прошли обучение по выявлению картельных сговоров в учебном центре ФАС России, которое уже дает свои результаты. Поэтому в сентябре этого года мы запустим с Антимонопольной службой второй набор», — заявил Алексеев.

«Необходимость проведения активной работы по борьбе с картелями отметил лидер ОНФ, президент России Владимир Путин в послании Федеральному собранию. Тогда он сравнил картели с тяжелыми преступлениями и отметил, что и ответственность за нарушение антимонопольного законодательства должна быть соответствующего уровня. Указ об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции в нашей стране, «майский указ» и национальный план по борьбе с коррупцией необходимо рассматривать и прорабатывать в комплексе, скоординировано, так как это важнейшие элементы политики государства. Добавлю, что активисты Народного фронта уже подключились к мониторингу госзакупок в рамках подписанных президентом указов», — рассказал Антон Гетта.

Он также сообщил, что ОНФ вместе с Федеральной антимонопольной службой готовит очередное издание пособия по борьбе с картелями в госзакупках под названием «Серая книга II. Картели». «Эта книга есть у ФАС, Генпрокуратуры, Следственного комитета, у всех наших активистов», — подытожил Гетта.

<https://onf.ru/2018/07/17/onf-podvel-itogi-raboty-po-borbe-s-kartelyam-v-goszakaze-za-god/> ■

Интервью Андрея Кашеварова журналу "Бизнес и власть": в конкурентной среде

В конце июня в Вологде состоялся региональный семинар-совещание с участием заместителя руководителя ФАС России Андрея Кашеварова. Главным вопросом, который рассматривался на встрече, стал Национальный план развития конкуренции, утвержденный в декабре прошлого года.

Стратегия развития

— Андрей Борисович, как вы оцениваете значение Национального плана в контексте взаимодействия антимонопольного ведомства и региональной власти в целях развития конкуренции в субъектах РФ?

— Переоценить значение этого плана достаточно трудно. Очень многое в документе посвящено развитию конкуренции именно в регионах. И в данной части мы являемся союзниками и партнерами. В настоящее время проводится большая и плодотворная работа в части методической помощи субъектам РФ в реализации положений Национального плана, в том числе по разработке методик по расчету ключевых показателей, внедрения антимонопольного комплаенса, «дорожных карт» и др.

— На что в первую очередь должны обратить внимание органы власти, разрабатывая план мероприятий («дорожную карту») развития конкуренции в регионе?

— На выбор рынков для развития. Напомню, что согласно Поручениям Президента по итогам госсовета по развитию конкуренции, был закреплен 41 приоритетный рынок. Из которых нужно выбрать 80% (т.е. не менее 33) для достижения ключевых показателей. Необходимо конечно же учитывать специфику региона и приоритетность направлений развития.

— Конкуренция — это в первую очередь порождение свободного рынка. Можно ли с помощью неких административных шагов исправить ситуацию с конкуренцией в той или иной отрасли?

— Не во все отрасли, конечно же, нужно вмешиваться. Но есть направления, которые без административного вмешательства никогда не уйдут в свободную конкуренцию. Это прежде всего касается некоторых отраслей, которые находятся в состоянии естественных монополий. Там очень комфортно им. И стимулов для развития, оптимизации и иных действий, которые должны предпринимать хозяйствующие субъекты на рынке, у них нет. Вот тогда и представляется целесообразным вмешательство государства.

Дело в банке

— Оздоровление банковской системы, которое проводит ЦБ, привело к сокращению количества кредитных организаций, и, как следствие, к ухудшению в доступности физических и юридических лиц к банковским услугам. Какая позиция у ФАС в этом вопросе?

— Сокращение количества кредитных организаций в результате надзорных действий Банка России полностью соответствуют установленным нормативными актами критериям и, как декларируется ЦБ, вызвано необходимостью очищения рынка от недобросовестных и финансово неустойчивых игроков, что важно для обеспечения финансовой стабильности рынка.

Кроме того, осуществляемые в настоящее время Банком России меры по приобретению контроля в отношении некоторых кредитных организаций имеют под собой все необходимые правовые основания, предусмотренные ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Такие действия Центробанка при этом

направлены на сохранение на рынке действующих игроков, в рассматриваемом случае это те игроки, уход которых с рынка банковских услуг повлек бы существенные негативные последствия для состояния конкуренции.

Законодательство о банкротстве не определяет исчерпывающего перечня возможных действий Банка России при реализации выбранного способа санации кредитных организаций, однако все же определяет их главную цель — предупреждение банкротства и оздоровление таких участников рынка.

При этом, согласно закону, Банк России принимает решение о прекращении осуществления указанных мер, если устранены причины, послужившие основанием для назначения санации. Кроме того, акции или имущество банкротящегося банка, которые приобрел ЦБ, могут быть выставлены на продажу путем проведения открытого аукциона.

Учитывая то, что по итогам окончания работы временных администраций акции кредитных организаций должны перейти от Банка России иным лицам, проводимые им в настоящее время меры по приобретению контроля в отношении банков не должны оказать влияния на состояние конкуренции на рынке банковских услуг.

Параллельный импорт

— Не так давно правительство разрешило ввозить в страну товары без согласия правообладателя товарного знака, о чем ФАС России выступает с 2009 года. Какие бонусы дает такое решение российскому бизнесу?

— Анализ практики ФАС на протяжении ряда лет показал, что монополизация права на ввоз товаров на территорию РФ западными производителями не только заставляет потребителя приобретать эти товары по установленным официальным поставщиком, часто завышенным ценам, но и позволяет правообладателю по своему усмотрению манипулировать ассортиментом брендируемого товара на территории конкретной страны, ограничивая ввоз определенных востребованных моделей либо не предоставление определенных функций.

Нередки жалобы предпринимателей на злоупотребления со стороны правообладателей как на уровне отбора контрагентов, так и в части доступности технического обслуживания товаров, приобретенных не у официального дилера, сроков поставки запчастей, их ассортимента ряда и т.п.

На ряде рынков, таких, как рынок импортного медицинского оборудования и лекарственных средств, монопольное положение правообладателя может создать существенно более серьезную проблему. Многие лекарственные средства, применяемые для лечения особо тяжелых патологий (прежде всего онкологических заболеваний), ввозятся в Россию ограниченным кругом дилеров и продаются по ценам, многократно превосходящим цены, по которым такие лекарственные средства реализуются в стране производства. То же касается и сложного медицинского оборудования. Закупка их для нужд бюджетных учреждений по предложенным правообладателем ценам ведет к существенному росту расходования бюджетных средств за счет сокращения общих объемов медицинской помощи.

При таких условиях возникновение «параллельных» каналов импорта является обусловленной экономическими реалиями реакцией рынка на фактически имеющуюся ценовую, качественную и ассортиментную дискриминацию со стороны правообладате-

лей в условиях монополии на ввоз брендируемого товара в определенной юрисдикции.

В течение последних лет ФАС последовательно выступает за замену действующего в России принципа национального исчерпания прав на товарные знаки международным принципом исчерпания прав. Проведенные за это время исследования демонстрируют востребованность и определенный уровень доверия потребителя-покупателя к данному каналу поставки.

Легализация параллельного импорта на соответствующих рынках открывает возможности законной деятельности импортерам, готовым организовать ввоз товаров независимо от официальных каналов, что, в свою очередь, обещает расширение выбора условий поставки и сервиса для потребителя, и создаст условия для снижения розничных цен на импортируемые товары правообладателя, роста занятости населения и повышения объема налогов и сборов от импорта (за счет увеличения количества хозяйствующих субъектов, импортирующих товар на территорию Российской Федерации).

О лизинге

— Андрей Борисович, сейчас идет масштабная реформа лизинговой системы, одно из направлений которой является введение рамочного государственного регулирования на этом рынке и установление требований к минимальному капиталу лизинговых компаний. Не ожидается ли в результате реформы уход с рынка ряда его участников в результате ухудшения конкурентных условий?

— Анализ собранной ФАС информации показал, что в настоящее время федеральный рынок лизинговых услуг является низкоконцентрированным, что может свидетельствовать об относительно высоком уровне конкуренции на нем. Однако при этом существенную часть рынка (более 30%) занимают именно лизинговые организации, находящиеся под контролем государства, часть из которых и образуют тройку лидеров рынка.

Для оценки последствий принятия законопроекта для состояния конкурентной среды наша служба проанализировала два сценария, основанных на допущениях о наступлении наиболее негативных последствий после принятия законопроекта. Оба сценария сводились к тому, что часть лизинговых компаний (с рыночной долей примерно 7,7%) в связи с невыполнением требований к собственному капиталу будут вынуждены покинуть рынок и весь объем получаемых ими лизинговых платежей распределится на лидера.

Ни один из сценариев не приведет к каким-либо существенным изменениям для конкуренции на рынке.

Учитывая это обстоятельство, а также некоторые другие факторы, наша служба приняла решение о согласовании законопроекта.

О контрольно-надзорной деятельности

«Эта реформа в антимонопольной службе стартовала в 2016 году, — говорит Андрей Кашеваров, обозначая ее краткие итоги. — Отныне ФАС концентрируется на нарушениях, имеющих значение для конкуренции в целом; снизилась административная нагрузка на бизнес (введены иммунитеты для малого бизнеса); подготовлены законопроекты об отказе от проведения плановых проверок в сфере рекламы и регулирования тарифов; подготовлены акты правительства РФ по внедрению риск-ориентированного подхода».

И о футболе...

— Андрей Борисович, вы возглавляете комитет по защите имущественных прав FIFA в России. Как работало антимонопольное ведомство в плане выявления нарушений интеллектуальных прав федерации и распространения символики «Чемпионата мира — 2018»?

— Создание Комитета по защите имущественных прав FIFA имело целью прежде всего организацию взаимодействия различных правоохранительных ведомств, вовлеченных в обеспечение соблюдения законности в ходе подготовки и проведения нынешнего чемпионата, и с этой задачей, по нашему мнению, мы справились.

В ходе работы стало очевидно, что любое значимое международное мероприятие — это не только организационные усилия и создание инфраструктуры, но и защита бренда.

В ходе подготовки и проведения мундиала огромное количество игроков самых разных рынков не смогли удержаться от искушения использовать популярность футбола и востребованность лубой футбольной тематики для увеличения своей прибыли.

В рамках полномочий ФАС России и наши территориальные органы занимались выявлением хозяйствующих субъектов, незаконно использующих символику FIFA на своих товарах, прежде всего сувенирной продукции, и при проведении рекламных и маркетинговых кампаний.

Ответчиками по нашим статьям являются не рядовые продавцы и перепродавцы, а непосредственно производители товаров, принявшие «смелое» решение примкнуть к брендам Международной футбольной федерации: так, многие производители сувенирной и пищевой продукции, в первую оче-

редь, в городах проведения матчей решили создать «футбольные» линейки товаров или бренды, забыв, что использование зарегистрированных слов и словосочетаний — «Россия — 2018», «ФИФА — 2018», «Чемпионат мира ФИФА», а также символов чемпионата возможно только при наличии лицензии. Где-то выявлено пиво и крепкий алкоголь, где-то — консервы со спортивными стикерами.

При этом не обязательно использовать непосредственно символику — достаточно совокупности спортивных образов, создающих впечатление о причастности компании к мероприятиям FIFA. Или организации, скажем, продажи билетов. При выявлении подобных фактов они признавались недобросовестной конкуренцией и пресекались ФАС России.

<http://volbusiness.ru/v-konkurentnoj-srede.html>

На санкции ответят по пунктам**Экономику готовят к системной реакции на внешние меры**

Минфин подготовил план работ по приведению антисанкционного законодательства и нормативных актов в систематизированный вид. Одобренный в начале июля на совещании у первого вице-преьера Антона Силуанова документ предполагает, в частности, обеспечение работы подпавших под санкции компаний на внутреннем финансовом и долговом рынках, поиск способов обеспечения их внешнеэкономической деятельности, а также гармонизацию контрсанкционных мер, принятых зимой 2017–2018 годов.

Тогда Белый дом готовился к расширению санкций со стороны США в атмосфере секретности, теперь же, судя по разработке Минфина, она стала мешать самой поддержке лиц и компаний, к которым применены или могут быть применены внешние ограничительные меры.

«Ъ» ознакомился с правительственным планом мероприятий по снижению влияния иностранных санкций на российскую экономику. Документ Минфина был одобрен на совещании у первого вице-преьера Антона Силуанова в начале июля. По протоколу в Белом доме до конца июля должна появиться рабочая группа по противодействию санкциям, сам Минфин получит полномочия по разработке таких мер в финансовой сфере и вместе с Минпромторгом и Минэкономки будет изучать целесообразность введения утилизационного сбора на иностранную продукцию, аналоги которой есть в РФ, а ФАС и Минэкономки предстоит изучить целесообразность правки законодательства «для снижения зависимости экономики РФ от иностранных патентообладателей».

Сам перечень ответных мер, одобренных правительством, включает пять тематических блоков и 17 пунктов. Первым из них в блоке внешнеэкономических расчетов выступает разработка к августу 2018 года плана по снижению использования доллара во внешнеторговых сделках в пользу расчетов «преимущественно в национальных валютах».

Вероятно, частью этого плана является активное сокращение ЦБ с апреля доли резервов, размещенных в американских казначейских облигациях (см. «Сегодняшнее число»). Также уже согласованным с ЦБ (см. «Ъ-онлайн» от 15 мая) является освобождение подпавших под санкции лиц от штрафов за невозврат валютной выручки (законопроект принят во втором чтении) — ожидается, что мера заработает с октября 2018 года.

Второй блок плана посвящен доступу подсанкционных компаний на внутренний финансовый рынок. По сути, в нем идет речь о частичной изоляции последнего от влияния внешних решений: уже в июле 2018 года Минфин и ЦБ должны будут доложить рабочей группе о том, как обеспечить в РФ свободный оборот ценных бумаг подсанкционных эмитентов.

«Антимонопольный» блок призван ограничить «недобросовестную конкуренцию со стороны иностранных государств» и включает в себя возможность ограничений импорта (в соответствии с уже принятым Госдумой 127-ФЗ о противодействии «недружественным действиям США и иных государств» — усилить его предлагается указом президента и пакетом актов правительства). В этом направлении также уже повышены пошлины на ряд товаров из США (см. «Ъ» от 7 июля), ограничение импорта Минфин предлагает расширить за счет запрета закупки отдельных иностранных товаров государством и госкомпаниями.

Работа должна быть завершена к сентябрю, а ситуация с импортом — отслеживаться ежеквартально.

Также Белый дом намерен систематизировать меры по ограничению доступа к информации о компаниях, рискующих подпасть под санкции: к августу поправить банковское законодательство, к сентябрю — расширить право правительства выбирать, какую именно информацию оно может закрывать. Обеспечение возможности не публиковать отдельные данные о госзакупках и закупках госкомпаний — правительство де-факто реализовало ее еще в конце 2017 года — также вошло в план, как и вывод гособоронзаказа на отдельную торговую площадку.

Отметим, что часть плана по обеспечению информационной закрытости составляют мероприятия по демонтажу уже принятых в конце 2017 года мер. Так, Минфин предлагает снять секретность и гриф ДСП с пакета распоряжений и постановлений Белого дома с перечнями компаний и данных, которые не подлежат раскрытию (вероятно, секретность начала создавать проблемы при исполнении этих документов) и отменить распоряжение правительства №52-р от 20 января. Документа нет в открытых базах данных, потребность в его отмене объясняется необходимостью «устранения риска постоянного отставания регулирования от изменения санкционных списков» — можно предположить, что документ содержит фиксированный список компаний, избавленных от ряда требований к раскрытию данных.

Входит в план и законопроект о специальных административных районах (САР), принятый вчера в первом чтении Госдумой. Идея специальных административных районов для перерегистрации компаний, подпавших под санкции (что также позволит им не раскрывать внешнему миру данные о структуре собственности), вчера вызвала официальные возражения ЦБ. Банк России заявил о том, что банки, нефинансовые кредитные организации и платежные системы не должны становиться резидентами САР, так как это угрожает устойчивости финансовой системы РФ и противоречит одновременно нескольким блокам банковского законодательства.

Мера попала в блок «прочее» наряду с необходимостью поиска способов гарантийной поддержки экспорта фигурантов санкционных списков и обеспечения их внешнеторговых расчетов, что, вероятно, также будет крайне сложно в силу глобализации правил игры на финансовых рынках.

Отдельно Минфин должен подготовить проект «ответных» санкций против Украины, включая возможность «блокирования активов и запрета вывода капитала» для списка украинских физлиц — членов правительства, политиков и силовиков. Минэкономки должно представить анализ импорта РФ украинских товаров и оценить, на какие из них могут быть введены «ответные меры ограничительного характера».

Видимо, главное в антисанкционном плане правительства — это его исчерпывающая структура, выполняющая роль своеобразного ограничителя эскалации «войны санкций». При наличии такого плана Белому дому будет гораздо проще отвечать на внутрироссийские радикальные антисанкционные инициативы — формально все возможные ответы включены в план в умеренной форме.

Олег Сапожков, Дмитрий Бутрин
<https://www.kommersant.ru/doc/3689729>

ОНФ предложил Минфину, ФАС и ФНС интегрировать ЕИС в области закупок и ЕГРЮЛ

ОНФ направил в Минфин, Федеральную антимонопольную службу (ФАС) России и Федеральную налоговую службу (ФНС) предложение об интеграции Единой информационной системы (ЕИС) в области закупок и ЕГРЮЛ для борьбы с недобросовестными поставщиками, сообщили "Интерфаксу" в ОНФ.

«Мы направили обращение в адрес Минфина, ФАС и ФНС с этим предложением, — прокомментировал эту инициативу депутат Госдумы, координатор проекта ОНФ «За честные закупки» Антон Гетта. — Нам надо внимательно присмотреться к опыту коммерческих компаний и банков в вопросе информатизации. Автоматическая проверка контрагентов, в том числе через ФНС — это стандарт для многих банков и крупных компаний».

По замыслу ОНФ, интеграция названных информсистем позволит упростить процедуру оценки соответствия участников закупок требованиям документации, а также обеспечит возможность обмена данными с Единым реестром субъектов малого и среднего предпринимательства.

«Такая интеграция станет противодействием недобросовестным предпринимателям, которые подаются (подают заявки на участие в закупках — ИФ) как субъекты МСП, но таковыми не являются или, к примеру, по закону должны находиться в реестре недобросовестных поставщиков, но из-за проволочек в список не попали и продолжают участвовать в госзакупках», — сказал А.Гетта. Также предложение ОНФ предусматривает автоматизацию процесса внесения информации о

той или иной компании в Реестр недобросовестных поставщиков. Необходимость такой меры ОНФ объясняет, в частности, тем, что многие недобросовестные поставщики по различным причинам не включаются в названный реестр и продолжают принимать участие в госзакупках.

За развитие ЕИС отвечает Федеральное казначейство. В настоящее время основная задача ведомства — запуск в октябре текущего года в промышленную эксплуатацию нового функционала ЕИС, предназначенного для выполнения новых требований законодательства о госзакупках.

«Планируем в октябре запустить новую версию ЕИС, сможем ее погонять 2-3 месяца перед наступлением контрольного срока — 1 января 2019 года, — говорила заместитель руководителя Казначейства Анна Катамадзе в рамках форума-выставки «Госзаказ 2018». — Это будет не первый масштабный запуск — у нас есть соответствующий опыт, есть регламент запуска масштабных обновлений».

А.Катамадзе отметила «Интерфаксу», что в настоящее время ЕИС уже подключена к СМЭВ 3.0 (Система межведомственного электронного взаимодействия), посредством которой получает данные из ЕГРЮЛ. По ее словам, в реестрах ЕИС (РНП, РК, РБГ, РД и пр.) уже реализован функционал заполнения информации о поставщиках на базе ЕГРЮЛ: «Достаточно ввести ключевые реквизиты, в частности, ИНН и КПП».

Служба финансово-экономической информации
<http://prozakupki.interfax.ru/articles/1049>

Минфин подготовил правила ведомственного контроля закупок по Закону № 223-ФЗ

В проекте определено, как федеральные госорганы будут контролировать закупки подведомственных им бюджетных учреждений и унитарных предприятий.

Как предупредят о проверке

О своем приходе контролеры известят за 10 рабочих дней. В уведомлении о проверке должны быть такие данные:

- вид (выездная или документарная);
- дата начала и срок проведения;
- состав комиссии;
- перечень документов, которые организация должна предоставить контролерам;
- условия, которые нужно обеспечить для работы комиссии (помещения, связь, оргтехника и т.д.).

Как будут проверять

Перед началом проверки вручат приказ или распоряжение за подписью руководителя госоргана или уполномоченного им лица.

Содержание документа большей частью дублирует уведомление. Обратить внимание нужно на сведения о периоде деятельности заказчика, который интересует контролеров.

Члены комиссии смогут истребовать у заказчика документы, брать объяснения у его сотрудников, посещать его объекты (при предъявлении удостоверения). При этом контролеры должны соблюдать нормы о защите коммерческой, государственной и иной охраняемой законом тайны.

Какие меры будут применять к нарушителям

Результаты проверки оформят актом. Если выявят неправомерные действия, составят план их устранения. Кроме того, комиссия передаст информацию в уполномоченные органы, если посчитает, что совершено административное правонарушение или преступление.

Какие еще документы будут регламентировать ведомственный контроль

Каждый госорган разработает собственный документ, в котором должны быть указаны:

- основания проверок, правила их организации и проведения;
- критерии, по которым заказчиков отнесут к определенной категории риска;
- порядок использования информации из ЕИС.

Документ:

Проект Постановления Правительства РФ (общественное обсуждение завершено 12 июля 2018 года)

Проект

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от "___" _____ г. N ___

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ПРАВИЛ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ В ОТНОШЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ПРАВА СОБСТВЕННИКА ИМУЩЕСТВА ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ" И ИНЫХ ПРИНЯТЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые Правила осуществления федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении федеральных государственных учреждений, права собственника имущества федеральных государственных унитарных предприятий, ведомственного контроля за соблюдением требований Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации.

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

Председатель Правительства
Российской Федерации
Д.МЕДВЕДЕВ

Утверждены

постановлением Правительства

Российской Федерации

от _____ г. N ___

ПРАВИЛА

ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ В ОТНОШЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ПРАВА

СОБСТВЕННИКА ИМУЩЕСТВА ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, ВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ" И ИНЫХ ПРИНЯТЫХ В СООТВЕТСТВИИ С НИМ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Настоящие Правила устанавливают порядок осуществления федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении федеральных государственных учреждений, права собственника имущества федеральных государственных унитарных предприятий (далее – органы ведомственного контроля), ведомственного контроля за соблюдением такими учреждениями, предприятиями, указанными в части 2 статьи 1 Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – заказчики, Федеральный закон), требований Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации (далее – ведомственный контроль).

2. При осуществлении ведомственного контроля органы ведомственного контроля осуществляют проверку соблюдения заказчиком требований Федерального закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации, в том числе:

а) требований, предусмотренных частями 2.2, 2.6 статьи 2 Федерального закона, в случае утверждения органом ведомственного контроля типового положения о закупке;

б) положения о закупке при осуществлении закупок.

3. Ведомственный контроль осуществляется путем проведения выездной и (или) документарной проверки (далее – проверка) в соответствии с приказом (распоряжением) руководителя органа ведомственного контроля (иного лица, уполномоченного руководителем органа ведомственного контроля), в котором в том числе указывается наименование заказчика, проверяемый период, срок проведения проверки, состав комиссии, уполномоченной на проведение проверки. Не допускается включение в состав такой комиссии должностных лиц заказчика, в отношении которого проводится проверка.

4. При осуществлении ведомственного контроля подлежит учету отнесение заказчика к определенной категории риска с учетом оценки вероятности несоблюдения им обязательных требований.

5. Ведомственный контроль осуществляется в соответствии с порядком, утвержденным органом ведомственного контроля, который в том числе должен содержать:

а) основания, порядок организации, предмет, срок, периодичность проведения проверок, оформление результатов проверок;

б) критерии отнесения заказчиков к определенной категории риска;

в) порядок формирования комиссии, уполномоченной на проведение проверки;

г) порядок действий органа ведомственного контроля и (или) комиссии, уполномоченной на проведение проверки, при получении или выявлении информации о совершении заказчиком действий (бездействия), содержащих признаки административного правонарушения или уголовного преступления;

д) порядок использования информации, размещенной в единой информационной системе.

6. При проведении проверки комиссия, уполномоченная на ее проведение, имеет право:

а) на истребование необходимых для проведения проверки документов с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите государственной, коммерческой, иной охраняемой законом тайны;

б) на получение необходимых для проведения проверки объяснений в письменной форме, в форме электронного документа и (или) устной форме;

в) в случае проведения выездной проверки на беспрепятственный доступ на территорию, в помещения, здания заказчика (в том числе на фотосъемку, видеозапись, копирование документов), при предъявлении ими служебных удостоверений и уведомления, указанного в пункте 4 настоящих Правил, с учетом требований законодательства Российской Федерации о защите государственной, коммерческой, иной охраняемой законом тайны.

7. Орган ведомственного контроля не менее чем за 10 рабочих дней до начала проведения проверки уведомляет заказчика о проведении проверки путем направления уведомления, которое должно содержать:

а) вид проверки (выездная и (или) документарная);

б) срок проведения проверки, в том числе дата ее начала;

в) состав комиссии, уполномоченной на проведение проверки;

г) запрос о предоставлении документов, информации;

д) в случае проведения выездной проверки информация о необходимости обеспечения условий для ее проведения, в том числе о предоставлении помещения для работы, средств связи и иных необходимых средств и оборудования.

8. По результатам проведения проверки составляется акт, который подписывается членами комиссии, уполномоченной на проведение проверки. При выявлении нарушений органом ведомственного контроля разрабатывается и утверждает план устранения заказчиком выявленных нарушений.

9. В случае выявления по результатам проверки действий (бездействия), содержащих признаки административного правонарушения, материалы проверки подлежат направлению в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный рассматривать дела о таких административных правонарушениях, а в случае выявления действий (бездействия), содержащих признаки состава уголовного преступления, – в правоохранительные органы.

10. Материалы по результатам проверки, в том числе план устранения выявленных нарушений, указанный в пункте 8 настоящих Правил, а также иные документы и информация, полученные (разработанные) в ходе проведения проверки, хранятся органом ведомственного контроля не менее 3 лет.

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ПРОЕКТУ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ
ПРАВИЛ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫМИ
ОРГАНАМИ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ,
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ
УЧРЕДИТЕЛЯ В ОТНОШЕНИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ПРАВА
СОБСТВЕННИКА ИМУЩЕСТВА ФЕДЕРАЛЬНЫХ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ,
ВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ
ТРЕБОВАНИЙ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ЗАКУПКАХ
ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ" И ИНЫХ ПРИНЯТЫХ
В СООТВЕТСТВИИ С НИМ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ
АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

Проект постановления Правительства Российской Федерации "Об утверждении Правил осуществления федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции и полномочия учредителя в отношении федеральных государственных учреждений, права собственника имущества федеральных государственных унитарных предприятий, ведомственного контроля за соблюдением требований Федерального закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации" (далее – Проект) разработан во исполнение Плана-графика подготовки нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов ис-

полнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации", утвержденного Первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шуваловым от 21.03.2018 N 2223п-П13.

Проект в соответствии со статьей 6.1 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" устанавливает предмет, форму, требования к организации и порядку осуществления ведомственного контроля закупочной деятельности федеральных государственных учреждений, федеральных государственных унитарных предприятий.

Проект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Принятие и реализация Проекта не потребуют дополнительных затрат из средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Принятие Проекта не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия актов Правительства Российской Федерации.

Принятие проекта постановления потребует принятия нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти об утверждении порядка осуществления ими ведомственного контроля.

http://www.tendery.ru/?page_id=269&news_id=2045763
http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_179581/cc76edf58b0f4d6b9f056bd10e6edbe6daadc9/

Правительство утвердило перечень банков, в которых участники госзакупок смогут открыть спецсчета

Участники смогут открыть спецсчет в одной из 18 кредитных организаций.

В список вошли:

Сбербанк, Банк ВТБ, Газпромбанк, Россельхозбанк, Альфа-Банк, Московский кредитный банк, Банк "ФК Открытие", Райффайзенбанк, Росбанк, ВБРР, Промсвязьбанк, Банк "РОССИЯ", Банк "Санкт-Петербург", Совкомбанк, РНКБ Банк, РосЕвроБанк, ОТП Банк, ЮниКредит Банк.

Следите за тем, когда банк подпишет соглашения о взаимодействии со всеми операторами электронных площадок. Только после этого можно будет заключить договор спецсчета или допсоглашение об использовании имеющегося счета в качестве специального.

Документ: Распоряжение Правительства РФ от 13 июля 2018 года № 1451-р (<http://static.government.ru/media/files/XvZ0HOumOwBAU8ix2Wax2b1LR8aJa8AH.pdf>). Действует с 13 июля 2018 года.

© КонсультантПлюс, 1992-2018

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Организатор торгов – ООО «Центр-Р.И.Д.» (127083, г. Москва, ул. Юнатов, д. 18, centerRID@mail.ru, тел.: 8 (495) 722-59-49, ЦЕНТР-РИД.РФ) сообщает о проведении торгов в электронной форме посредством публичного предложения по реализации следующего имущества, находящегося в Свердловской области, составляющего Закрытый паевой инвестиционный фонд недвижимости под управлением **ООО «ТРИНФИКО Пропети Менеджмент»** (ОГРН 1047796947857, 129090, г. Москва, Ботанический пер., д. 5) (далее – Доверительный управляющий):

Лот №1 – 138 земельных участков, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения домов индивидуальной жилой застройки, общ.пл. 145 555 кв.м.

Лот №2 – 27 земельных участков, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для размещения домов индивидуальной жилой застройки, общ.пл. 1 068 730 кв.м.

Лот №3 – 10 земельных участков, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: садоводство, общ.пл. 60 996 кв.м.

Лот №4 – 11 земельных участков, категория земель: земли сельскохозяйственного назначения, разрешенное использование: для ведения сельскохозяйственного производства, общ. пл. 545 860 кв.м.

Лот №5 – земельный участок, категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: размещение технопарка и логистического центра, общ.пл. 93 500 кв.м.

Местонахождение:

Лоты №1, 2, 4 – Сысертский р-н, д.Ключи, 30 км от города;

Лот №3 – г. Березовский, ДНТ "Станица", 15 км от города;

Лот №5 – г. Екатеринбург, п. Полеводство, 10 км от города

Начальные цены лотов составляет:

Лот №1 – 53 381 000 руб.; **Лот №2** – 342 538 000 руб.; **Лот №3** – 16 910 000 руб.;

Лот №4 – 43 226 000 руб.; **Лот №5** – 160 000 000 руб.

Торги будут проводиться с **20.08.18г. до 21.10.18г.** (включительно) на электронной площадке ООО «Центр реализации» – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Публичные предложения» (далее – электронная площадка).

Прием заявок начинается в 00:00 первого дня и заканчивается в 23:59 последнего дня каждого периода (интервала).

Шаг на понижение лотов – 10% от предыдущей цены соответствующего лота. Цена лотов на периоде (интервале) задается как цена лотов на предыдущем периоде (интервале) минус процент снижения от предыдущей цены.

Срок, по истечении которого последовательно снижается цена составляет каждые 7 календарных дней. Всего 9 периодов (интервалов). На 1 периоде (интервале) цена не снижается.

Минимальная цена лотов составляет:

Лот №1 – 22 978 770,14 руб.; **Лот №2** – 147 451 377,18 руб.; **Лот №3** – 7 279 200,52 руб.;

Лот №4 – 18 607 375,62 руб.; **Лот №5** – 68 874 753,60 руб.

Установленные цены на земельные участки НДС не облагаются.

Подробная информация о лотах (состав, характеристики, порядок ознакомления и др.), порядок оформления участия в торгах, порядок предоставления заявок на участие в торгах, перечень предоставляемых заявителями необходимых документов и требования к их оформлению, порядок проведения торгов, а также документация торгов (полный текст извещения, проект договора купли-продажи, проект договора о задатке и др.) размещены на электронной площадке.

Торги проводятся в порядке, установленном регламентом электронной площадки и законодательством Российской Федерации, с учетом особенностей, предусмотренных документацией торгов.

К участию в торгах допускаются заявители (физ. и юр. лица), зарегистрированные на электронной площадке: представившие заявку с прилагаемыми к ней документами в электронной форме посредством системы электронного документооборота, подписанные электронной подписью на электронной площадке; своевременно заключившие договор о задатке и внесшие задаток до момента предоставления заявки на участие в торгах на счет Организатора торгов: ООО «Центр-Р.И.Д.», ИНН 7713234163, КПП 771301001, р/с 40702810800010000087, БИК 044525835, к/с 30101810145250000835 в ООО КБ «Финанс Бизнес Банк» г. Москва. Задаток за участие в торгах составляет 1 000 000 руб. Задаток вносится и оплачивается в отношении каждого предмета торгов (лота) отдельно. Датой поступления задатка является дата зачисления соответствующей суммы денежных средств на расчетный счет Организатора торгов. Заявитель вправе направить задаток на счет Организатора торгов, без представления подписанного договора о внесении задатка. В этом случае перечисление задатка заявителем признается акцептом договора о внесении задатка, размещенного на электронной площадке.

Заявитель вправе отозвать заявку на участие в торгах не позднее окончания срока представления заявок на участие в торгах на соответствующем периоде (интервале), используя инструменты своего рабочего раздела («личного кабинета»). Изменение заявки допускается только путем отзыва первоначальной заявки и подачи заявителем новой заявки в срок, установленный сообщением о торгах. Не допускается отзыв и изменение поданной заявки на участие в торгах после окончания соответствующего периода (интервала).

Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются Участниками торгов.

Победителем торгов посредством публичного предложения признается участник торгов, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую наивысшую цену продажи, которая не ниже начальной цены продажи, установленной для соответствующего периода проведения торгов.

В случае если торги будут признаны несостоявшимися по причине допуска только одного участника, Доверительный управляющий вправе принять решение о заключении договора купли-продажи имущества с единственным участником торгов.

Согласно ст. 8 ФЗ № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» субъект Российской Федерации, в лице Правительства Свердловской области, имеет преимущественное право покупки продаваемых земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, входящих в состав лотов, Договор купли-продажи имущества заключается с победителем торгов (или с единственным участником торгов) не позднее 15 рабочих дней с даты получения Доверительным управляющим отказа Правительства Свердловской области от реализации преимущественного права покупки земельного участка из земель сельскохозяйственного назначения, в отношении приобретения которого был определен Победитель торгов, или неполучения Доверительным управляющим уведомления или отказа от Правительства Свердловской области о намерении приобрести земельный участок в срок, установленный п. 3 ст. 8 ФЗ № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения».

Победитель торгов обязан уплатить Доверительному управляющему в порядке и сроки, установленные договором купли-продажи, определенную на торгах стоимость, за вычетом внесенного ранее задатка.

Организатор торгов вправе принять решение об отмене торгов или снятия с торгов любого лота в любое время. Время везде московское.

ПАО «МОЭК» извещает о переносе даты торгов на право заключения договора купли-продажи имущества и о продлении срока приема заявок

Оригинальное извещение о торгах опубликовано в «Аукционном Вестнике» № 383 (06.333) от 22.06.2018.

Выставляемое на торги имущество:

Нежилое помещение, общей площадью 388,1 м2 и движимое имущество,

расположенные по адресу: г. Москва, ул. Тверская-Ямская 3-я, д.3, стр. 2.

Дата проведения торгов: 01 августа 2018.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 27 июля 2018, 17 часов 00 минут по московскому времени.

Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moek.ru, www.tsun.com.ru.

Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб. 505.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ООО «Астраханьрыбагаз» извещает о запросе публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник имущества: ООО «Астраханьрыбагаз».
Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.
Заявки на участие в запросе публичного предложения принимаются:
 с 13.07.2018 г. 10:00 (МСК) по 13.08.2018 г. 15:00 (МСК).
Дата проведения публичного предложения:
 14.08.2018 г. в 11:00 (МСК).
Предмет продажи:
 1. Административное здание, расположенное по адресу: Астраханская обл., Икрянинский р-н, с. Озерное, ул. Бэра, д. 12.
Цена первоначального предложения: 920400,00 руб., в т.ч. НДС.
Минимальная цена предложения (цена отсечения): 828360,00 руб., в т.ч. НДС.
 2. Административное здание, расположенное по адресу: Астраханская область, Красноярский район, с. Сеитовка, ул. Юбилейная, д. 44.
Цена первоначального предложения: 1203600,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 1083240,00 руб., в т.ч. НДС.

3. Ангар для сельскохозяйственных машин, расположенный по адресу: Астраханская обл., Красноярский р-н, в 6200 м. по направлению на северо-запад от почты с. Сеитовка и 3880 м. на юго-запад от п. Аксарайский.
Цена первоначального предложения: 236000,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 212400,00 руб., в т.ч. НДС.
 4. Ветсанпропускник.
Цена первоначального предложения: 141600,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 127440,00 руб., в т.ч. НДС.
 5. Зернохранилище.
Цена первоначального предложения: 401200,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 361080,00 руб., в т.ч. НДС.
Адрес места нахождения объектов №4-5: Астраханская обл., Красноярский р-н, в 3730 м. по направлению на юг от почты с. Сеитовка и 640 м. на юго-восток от моста через р. Бузан в районе п. Белячий.
 6. Жилой дом, расположенный по адресу: Астраханская область, Красноярский район, п. Вишневы, ул. Светлая, д. 2а.
Цена первоначального предложения: 719800,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 647 820,00 руб., в т.ч. НДС.
 7. Пекарня.
Начальная цена: 566400,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 509760,00 руб., в т.ч. НДС.

8. Колбасный цех
Начальная цена: 177000,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 159300,00 руб., в т.ч. НДС.
Адрес места расположения объектов 7-8: Астраханская обл., Лиманский р-н, с. Камышово, в 912 м на северо-восток от с. Камышово.
 9. КПП, весовая.
Начальная цена: 212400,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 191160,00 руб., в т.ч. НДС.
 10. Холодильник.
Начальная цена: 2360000,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 2124000,00 руб., в т.ч. НДС.
 11. Склад для зерна.
Начальная цена: 601800,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 541620,00 руб., в т.ч. НДС.
 12. Склад.
Начальная цена: 1427800,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 1285020,00 руб., в т.ч. НДС.
Адрес места расположения объектов 9-12: Астраханская область, Икрянинский район, с. Озерное, ул. Степная, 31.
 13. Спальный корпус литер А, расположенный по адресу: Астраханская обл., Красноярский р-н, п. Комсомольский, ул. Береговая, д. 5, литер А.
Начальная цена: 1014800,00 руб., в т.ч. НДС.
Цена отсечения: 913320,00 руб., в т.ч. НДС.

ЗАО «Газинком» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник имущества: ЗАО «Газинком».
Организатор: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактный тел.: +7 (495) 719-23-79, +7 (495) 276-00-51.
Заявки на участие принимаются с 06.07.2018 г. 11:00 (МСК) по 06.08.2018г. 11:00 (МСК).
Дата проведения аукциона: 07.08.2018 г. в 12:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Производственная база (недвижимое и движимое имущество – 16 объектов).
Местонахождение: Калужская обл., г. Малоярославец, ул. Энтузиастов, д. 8.
Начальная цена: 58 000 000,00 руб., в т.ч. НДС.

ЗАО «Газинком» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Собственник имущества: ЗАО «Газинком».
Организатор: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>
 Контактный тел.: +7 (495) 719-23-79, +7 (495) 276-00-51.
Заявки на участие принимаются с 06.07.2018 г. 11:00 (МСК) по 06.08.2018г. 11:00 (МСК).
Дата проведения аукциона: 07.08.2018 г. в 12:00 (МСК).
Предмет продажи:
 Здание магазина «Ермак» общ. площ. 137,6 кв.м. с земельным участком общ. площ. 789 кв.м.
Местонахождение: ЯНАО, г. Ноябрьск, пр. Мира, д. 75 б.
Начальная цена: 10 800 000,00 руб., в т.ч. НДС.

ПАО «Мосэнерго» извещает о переносе даты торгов и о продлении срока приема заявок на участие в торгах в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи комплекса имущества, принадлежащего ПАО «Мосэнерго»

Оригинальное извещение о торгах опубликовано во Всероссийском информационно-аналитическом еженедельнике Аукционный Вестник № 383 (06.333) от 22.06.2018.

Выставляемое на торги имущество:
 Имущество, расположенное по адресу: Краснодарский край, г. Сочи, Лазаревский район, пос. Лоо, ул. Лучезарная, д. 16 (далее – Имущество).
 Имущество выставляется на торги единым лотом.
Дата проведения торгов: 15 августа 2018 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композитора Бородина.
Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 10 августа 2018, 17 часов 00 минут по московскому времени.
Контакты организатора торгов:
 ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moe.ru, www.tsun.com.ru.

ПАО «МОЭК» извещает о переносе даты торгов и о продлении срока приема заявок на участие в торгах в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи комплекса имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

Оригинальное извещение о торгах опубликовано во Всероссийском информационно-аналитическом еженедельнике Аукционный Вестник № 382 (06.332) от 15.06.2018.

Выставляемое на торги имущество:
 Нежилое здание общей площадью 10 172,8 м2 и движимое имущество, расположенные по адресу: г. Москва, Ярославское шоссе, д. 13, корп. 1.
Дата проведения торгов: 15 августа 2018 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композитора Бородина.
Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 10 августа 2018, 17 часов 00 минут по московскому времени.
Контакты организатора торгов:
 ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moe.ru, www.tsun.com.ru.

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК»

Продавец: ПАО «МОЭК».
Организатор торгов: ООО «ЦУН».
Дата проведения торгов: 22 августа 2018 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.
Выставляемое на торги имущество:
Лот № 1
 7 единиц движимого имущества (легковые автомобили).
 В состав лота входят 7 легковых автомобиля TOYOTA CAMRY.
Начальная цена продажи: 4 800 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.
Размер задатка: 10 % от начальной цены лота.
Лот № 2
 31 единица спецтехники.
 В состав лота входят грузовые фургоны с генератором (МАВР), самосвал КАМАЗ, авто-компрессор, прицеп с компрессорной станцией, прицеп с гидронасосом ЦНС, прицеп без оборудования, прицепы со сварочным агрегатом, дизель-генератор.

Начальная цена продажи: 13 400 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.
Размер задатка: 5 % от начальной цены лота.
Лот № 3
 14 единиц спецтехники.
 В состав лота входят компрессор, экскаваторы-погрузчики, колесный экскаватор, экскаваторы-планировщики, автокран, экскаватор-погрузчик с гидромолотом, гидромолот.
Начальная цена продажи: 18 300 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.
Размер задатка: 5 % от начальной цены лота.
Лот № 4
 13 единиц легковых и грузовых автомобилей.
 В состав лота входят 11 легковых автомобилей RENAULT DUSTER, грузовой фургон ГАЗ 2705, ГАЗ 2752.
Начальная цена продажи: 5 300 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.
Размер задатка: 10 % от начальной цены лота.
Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 17 августа 2018 г., 17 часов 00 минут по московскому времени.
 С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», www.tsun.com.ru.
Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91 ; e-mail: tsun@moe.ru, www.tsun.com.ru.
Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Автозаводская, д.12, каб. 505.

Учредитель и издатель:
 ООО «Аукционный Вестник»
 Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3
 Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
 ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.
 •
 e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru
 Верстка: Гвоздь Светлана
 Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru
 телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.
 Рукописи не возвращаются и не рецензируются
 •
 Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена
 •
 Подписано в печать от 19.07.18 в 23:00
 Отпечатано
 в АО «Щербинская типография».
 117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.
 Заказ № 875.
 •
 Газета распространяется на территории Российской Федерации
 •
 Московский тираж 10 000 экз.
 Региональный тираж 45 000 экз.
 Распространяется бесплатно.