

Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 361 (12.311) пятница, 22 декабря 2017 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Комплексные сделки – об этом
Екатерина Баранникова 2 стр.

Информационные сообщения
о торгах 8 стр.

Вопрос юристу вы можете задать
на почту info@auctionvestnik.ru

Для федеральных госзаказчиков приняты новые правила об авансах и сроках заключения контрактов

Со следующего года этим заказчикам нужно будет учитывать в закупочной деятельности Положение о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета. В нем установлены правила о предельном сроке для принятия бюджетных обязательств (заключения контракта), а также об авансировании. Первые касаются только государственных органов и казенных учреждений, а вторые должны применять и бюджетные учреждения.

Новый акт во многом повторяет положения прошлогоднего правительственного постановления.

Авансирование

Заказчикам нельзя будет выплачивать аванс на последнем этапе исполнения контракта. Речь идет о контрактах, указанных в пп. "а" и "б" п. 18 Положения.

Других изменений нет. Так, по-прежнему по любому контракту можно предусмотреть условие о предоплате в размере до 30% от его суммы. Выплатить аванс в размере всей цены контракта разрешено, например, при оказании услуг связи, подписке на печатные издания.

Как и раньше, нельзя будет платить авансы при закупке товаров и услуг из перечня, утвержденного Правительством.

Временные рамки для заключения контрактов

Заказчики должны будут заключать контракты не позднее 1 октября или последнего рабочего дня до этой даты. Из этого правила есть исключения. Так, можно будет все же принять бюджетное обязательство, если до указанной даты в ЕИС будет размещено извещение о закупке, или направить поставщику проект контракта. Также разрешается закупить любые товары, работы, услуги на сумму не больше 10% от оставшихся у заказчика денежных средств.

Чтобы эти закупки были возможны, нужно не позднее 6 октября направить в территориальный орган Казначейства информацию о бюджетных обязательствах.

Документ:

Постановление Правительства РФ от 09.12.2017 № 1496 (вступает в силу 21 декабря 2017 года)



Толстобок Олег Николаевич, канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО» эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

Напомним, в соответствии с ч. 2 ст. 110.2 Закона о КС (№ 44-ФЗ), Правительство РФ вправе установить виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц, к исполнению своих обязательств по контракту.

С 25 мая 2017 г. введено в действие Постановление Правительства РФ от 15.05.2017 № 570 "Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом".

Согласно части первой указанного постановления, оно распространяет свое действие на виды работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам.

Так, с позиции ФАС России, согласно пункту 5 статьи 3 Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ), государственный заказчик – государственный орган (в том числе орган государственной власти), Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», орган управления государственным внебюджетным фондом либо госу-

Строительство и реконструкция объектов КС: практический контроль, итоги 2017 года

Правительством Российской Федерации принято постановление от 15 мая 2017 г. № 570, которым установлены виды работ по строительству и реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчики обязаны выполнять без привлечения субподрядчиков, их стоимость должна составлять до 1 июля 2018 г. не менее 15% от цены контракта, а с 1 июля 2018 г. – не менее 25% от цены контракта. Автор статьи проанализировал, с позиции ФАС России, ошибки заказчиков при реализации указанного ПП РФ в уходящем, 2017 году.

дарственное казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации и осуществляющие закупки. Согласно пункту 6 статьи 3 Закона о КС муниципальный заказчик – муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

В соответствии с пунктом 8 статьи 3 № 44-ФЗ государственный контракт, муниципальный контракт – договор, заключенный от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации (государственный контракт), муниципального образования (муниципальный контракт) государственным или муниципальным заказчиком для обеспечения соответственно государственных нужд, муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 7 статьи 3 Закона о контрактной системе заказчик – государственный или муниципальный заказчик либо в соответствии с частями 1 и 2.1 статьи 15 Закона о контрактной системе бюджетное учреждение, государственное, муниципальное унитарные предприятия, осуществляющие закупки.

Соответственно, как следует из решения по делу № К-1198/17 от 13.09.2017, в случае, если заказчик является бюджетным учреждением, которое заключает гражданско-правовые договоры бюджетного учреждения, требования, предусмотренные Постановлением Правительства № 570, не распространяются на заказчика. Аналогично, если заказчик является муниципальным унитарным предприятием, который заключает гражданско-правовые договоры муниципального унитарного предприятия, также требования ПП РФ № 570 не применяются (см. решение ФАС России по делу № К-1115/17 от 30.08.2017).

Нельзя не отметить, что в ПП РФ № 570 установлен перечень видов работ исключительно по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам. Таким образом, в случае,

если объектом закупки является осуществление мероприятий по реставрации объекта недвижимого имущества (см. решение по делу № К-780/17 от 27.06.2017) или работы по благоустройству и капитальному ремонту (см. решение ФАС России по делу № К-1178/17 от 11.09.2017) заказчик не должен устанавливать виды и объемы работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному (муниципальному) контракту.

Пунктом 2 Постановления № 570 установлено следующее:

а) возможные виды и объемы работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства из числа видов работ, утвержденных настоящим постановлением, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, подлежат включению заказчиком в документацию о закупке;

б) конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных подпунктом "а" настоящего пункта, определенные по предложению подрядчика, включаются в государственный и (или) муниципальный контракт и исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении должны составлять: не менее 15 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта – со дня вступления в силу настоящего постановления и до 1 июля 2018 г.; не менее 25 процентов цены государственного и (или) муниципального контракта – с 1 июля 2018 г.

Соответственно, как отмечено Липецким УФАС России в решении по делу № 180м/17 от 22.06.2017, нарушение положений подпункта «а» пункта 2 ПП РФ № 570, в документации об электронном аукционе не установлены возможные виды, а также объемы работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц. Кроме того, документация об электронном аукционе, а также проект контракта не предусматривали возможности при заключении сторонами контракта включить в него условие, установленное подпунктом «б» пункта 2 ПП РФ № 570, в части установления в контракте конкретных видов и объема работ, определяемых по предложению подрядчика. Условие о том, что конкретные виды и объемы работ, определяемые по предложению подрядчика, подлежат включению в муниципальный контракт,

отсутствовало в документации об электронном аукционе.

При этом, наличие в п. 33 документации об электронном аукционе и п. 5.4.9 проекта контракта условия, что «подрядчик обязан выполнить самостоятельно виды и объемы работ, предусмотренные постановлением Правительства от 15 мая 2017 г. № 570 "Об установлении видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, и о внесении изменений в Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом", без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту» не является надлежащим установлением в документации возможных видов и объема работ по строительству, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по муниципальному контрактам.

ФАС России, изучив документацию об аукционе на строительство и реконструкцию автомобильной дороги М-29, установило, что виды работ, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному контракту, установленные в документации об Аукционе, не включены в проектную документацию об Аукционе, например: «устройство кровли», «фасадные работы», «монтаж технологического оборудования» и «устройство штолен».

Таким образом, заказчиком в документации об аукционе ненадлежащим образом установлены виды и объем работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту, что

является нарушением части 2 статьи 110.2 Закона о КС и содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ (см. решение ФАС России по делу № К-1171/17 от 08.09.2017).

Автор статьи обращает внимание участников контрактной системы на то, что в соответствии с частью 10 статьи 70 Закона о КС, контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении электронного аукциона и документации о таком аукционе, по цене, предложенной его победителем. Частью 2 статьи 70 Закона о КС установлено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 № 44-ФЗ протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе.

Согласно части 3 статьи 70 Закона о КС, в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта, победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта и подписанный усиленной электронной подписью указанного лица.

Таким образом, указанными положениями № 44-ФЗ предусмотрен исчерпывающий перечень сведений и документов, размещаемых (направляемых) заказчиком и победителем аукциона в ЕИС при заключении контракта.

Учитывая изложенное, ФАС России пришло к выводу о том, что положения документации об аукционе, предусматривающие, что конкретные виды и объемы работ из числа видов и объемов работ, предусмотренных документацией об Аукционе, определенные по предложению генподрядчика, направленного до момента подписания государственного контракта на электронную почту заказчика, будучи включен-

ными в государственный контракт, не соответствуют требованиям частей 2,3 статьи 70 Закона о КС (см. Решение по делу № К-876/17 от 17.07.2017).

Кроме того, обязанность подрядчика не позднее трех календарных дней с момента размещения протокола подведения итогов электронного аукциона направить в адрес заказчика предложения по конкретным видам и объемам работ из числа видов и объемов работ, которые должны быть выполнены самостоятельно, без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному и (или) муниципальному контрактам, не соответствуют требованиям частей 2,3 статьи 70 Закона о КС.

Также, положениями № 44-ФЗ не предусмотрено предоставление предложения участника закупки в части конкретных видов и объемов работ по строительству объекта капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному контракту, в рамках предложения участника открытого конкурса в отношении объекта закупки, поскольку не влечет отклонение заявки и не влияет на допуск участника к участию в конкурсе.

Так, в соответствии с пунктом 7 «Предусмотренные статьей 51 Закона о контрактной системе требования к содержанию, в том числе к описанию предложения участника открытого конкурса, к форме, составу заявки на участие в открытом конкурсе и инструкция по ее заполнению» подпункта 7.2.2 Конкурсной документации предусмотрено, что предложение участника Конкурса в отношении объекта закупки должно содержать, в том числе «предложение участника закупки в части конкретных видов и объемов работ по строительству объекта капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному контракту».

Исходя из сметной стоимости этих работ, предусмотренной проектной документацией, в совокупном стоимостном выражении данные работы должны составлять не менее 15 процентов цены государственного контракта (при условии соблюдения положений раздела 5 Конкурсной документации). Предложение может быть представлено по рекомендуемой форме (при-

ложение 10 к конкурсной документации). Однако, как следует из решения ФАС России по делу № К-1140/17 от 04.09.2017, положения Конкурсной документации, предусматривающие необходимость предоставления предложения участника закупки в части конкретных видов и объемов работ по строительству объекта капитального строительства, которые подрядчик обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по государственному контракту, не соответствуют требованиям пункта 4 части 1 статьи 50 Закона о КС.

В заключении необходимо отметить, что ПП РФ № 570 установлены изменения, которые вносятся в правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, согласно которым за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые он обязан выполнить самостоятельно без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту, размер штрафа устанавливается в размере 5 процентов стоимости указанных работ».

Соответственно, проект контракта должен содержать ответственность за ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств по выполнению видов и объемов работ по строительству, реконструкции объектов капитального строительства, которые он обязан выполнить самостоятельно, без привлечения других лиц к исполнению своих обязательств по контракту, в виде штрафа в размере 5 процентов стоимости указанных работ. В противном случае, действия заказчика не соответствуют требованиям ПП РФ № 570, нарушают часть 2 статьи 110.2 Закона о КС и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ (см. решение по делу № К-1160/17 от 07.09.2017). ■

КОМПЛЕКСНЫЕ СДЕЛКИ



Екатерина Баранникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»

Рассмотрим, как управлять информацией в комплексных сделках с участием подразделений транснациональных корпораций из разных стран.

Большинство крупных корпораций имеют матричную организационную структуру и глобальный отдел закупок, который формируется по категорийному и/или региональному принципу. Например, в

Diageo существует центр категорийной экспертизы, который отвечает за стратегию закупок по всему миру в разрезе отдельных категорий. Специалисты данного центра обладают уникальной глубокой экспертизой по управляемым ими категориям.

Казалось бы, модель построена идеально: эксперты категории объединяют потребности в закупке по разным подразделениям ТНК из разных стран, и достигают выгодных предложений от поставщиков, благодаря знанию рынка и экономии на масштабе.

Однако, на практике прогнозируемая экономия может оказаться гораздо меньше, а иногда и вовсе перейти в перерасход бюджета. К тому же, глобальные эксперты категории могут не принимать во внимание специфику отдельных рынков. В частности, разный размер таможенных пошлин, налогообложения, влияния минимальных партий заказа и т.д.

В дополнение к этому, отслеживаемость фактического результата глобальной сделки крайне сложна: по одному международному тендеру могут заключаться десятки соглашений с разным применимым правом и нюансами отдельных рынков, которые часто генерируют дополнительные неучтенные затраты.

Рассматриваемую проблему можно решить несколькими способами. Во-первых, глобальные и локальные закупки должны постоянно находиться в диалоге, что поможет российским закупщикам выстраивать свою работу в соответствии со стратегическими приоритетами, а глобальным закупщикам поможет

учесть в международных торгах специфику отдельных рынков. Во-вторых, некоторые ТНК «экспортируют» локальных закупщиков из наиболее значимых рынков в глобальные отделы закупок. Или «разбивают» глобальный отдел закупок по нескольким странам, расширяя экспертизу и менталитет экспертов.

Наконец, рассмотрим одну из эффективных практик по управлению комплексными международными договорами. Вместо того, чтобы тратить время на согласование отдельных соглашений по каждой стране, параллельно меняя условия проведенных международных торгов, целесообразно разработать типовой договор на уровне глобальных закупок. Далее, на каждом рынке этот договор переводится на локальный язык, становясь двуязычным, возможно при необходимости поменять применимое право. Вся структура соглашения и нумерация остаются без изменений, и в случае, если в какой-либо юрисдикции требуется убрать пункт, нумерация остается и напротив удаленного пункта указываем «пункт не применим».

Таким образом, существенно повышается прозрачность закупок, отслеживаемость фактического результата, скорость подписания соглашения и применяется единообразный подход.

Еще один вариант оптимизации договорной работы — это присоединение отдельных подразделений ТНК к единому глобальному соглашению, когда на стороне покупателя выступают несколько юридических лиц. ■



Крупнейший агрохолдинг Черноземья «ПРОМАГРО» перевел отбор поставщиков на площадку B2B-Center

Один из крупнейших агропромышленных холдингов Черноземья «ПРОМАГРО» перевел закупки товаров и услуг на электронную торговую площадку B2B-Center.

В электронной форме компания выбирает поставщиков строительных услуг, оборудования и запчастей для производственных линий, семян, удобрений, корма и вакцин для животных, а также спецодежды и ручного инструмента.

«Наша цель — автоматизировать процесс и оптимизировать расходы на осуществление закупок, — рассказала начальник тендерного отдела компании «ПРОМАГРО» Виктория Вавулина — На B2B-Center мы выбираем поставщиков

для всех производственных подразделений компании. Широкая функциональность площадки позволяет проводить разные виды торгов, собирать предложения в онлайн-режиме и анализировать итоги наших закупок».

Холдинг провел в электронной форме более 290 закупок. Наибольший интерес поставщиков вызвали закупки ветеринарных препаратов (41 участник), дезинфицирующих средств (32 участника), сырья для производства комбикормов (27 участников), электрооборудования и материалов (20 участников).

«Использование современных инструментов закупочной деятельности является органичной частью стратегии холдинга «ПРОМАГРО», которая подразумевает внедрение передовых технологий и выпуск высококачественной, конкурентоспособной продукции, — отметил генеральный директор B2B-Center Андрей Бойко. — Компания открыта для поставщиков и это помогает сократить производственные расходы».

В Москве пройдет крупнейший форум-выставка о госзакупках — «ГОСЗАКАЗ — на пути к цифровой экономике»

Значимое событие года в сфере госзакупок — Форум-выставка «ГОСЗАКАЗ» — на пути к цифровой экономике — пройдет с 25 по 27 апреля 2018 года в Москве, на площадке ВДНХ. Мероприятие посетит почти 6 тысяч участников из 60 регионов страны. Возможность высказать свои идеи, замечания и предложения получают около 200 представителей ведущих общественных и государственных структур. Традиционно Форум объединит представителей всех заинтересованных ведомств и общественных организаций сферы госзакупок. Запланированы выступления и сессии с участием представителей Минфина России, ФАС России, Минкомсвязи России, Минтранса России, Минобрнауки России, Счетной палаты Российской Федерации, Корпорации МСП.

«Форум является профессиональной межотраслевой площадкой, на которой ведется компетентное и плодотворное обсуждение актуальных вопросов для сферы госзакупок и вырабатываются практические решения, направленные на повышение эффективности закупочных процедур», — отметил заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

Компании-участники Форума смогут продемонстрировать новейшие разработки, инновационные технологии, передовое оборудование, в том числе, произведенное в рамках программы импортозамещения.

«Для прямых участников торгов и закупочных процедур Форум — это возможность найти новых клиентов и партнеров по бизнесу, познакомиться с опытом работы конкурентов», — рассказал директор Форума-выставки «ГОСЗАКАЗ» Андрей Садофьев.

Одной из ключевых тем мероприятия станет применение перспективных технологий в госзакупках как части плана страны по переходу на цифровую экономику. В частности, будут затронуты вопросы использования технологий нейронных сетей для моделирования и прогнозирования спроса и предложения, автоматизация учета, анализа и устранения рисков нарушения законодательства о закупках и антимонопольных норм.

По словам координатора проекта ОНФ «За честные закупки», депутата Госдумы Антона Гетты, нужно пересмотреть сам подход к работе всей системы

закупок: от простого размещения информации о потребности в товаре (госзакупка) перейти к прогнозированию и управлению не только отдельными закупочными процессами, но и ключевыми направлениями экономики в целом.

«Мы принимаем участие в организации Форума уже пятый год. И, как показывает практика, нам действительно удается с помощью открытого диалога достичь главной цели Форума — консолидировать усилия представителей власти, бизнеса и общества по развитию системы госзакупок, совершенствования закупочных процедур и механизмов их контроля», — сообщил координатор проекта ОНФ «За честные закупки», депутат Госдумы Антон Гетта.

Форум-выставка «ГОСЗАКАЗ» пройдет уже в четырнадцатый раз. Ежегодно мероприятие задает новые тренды в сфере борьбы с незаконными или «серыми» госзакупками. Итоговая резолюция Форума была принята в работу Правительством РФ и Советом Федерации. Кроме этого, ежегодно ключевые тезисы мероприятия обобщаются и представляются на Форуме Действий Общероссийского народного фронта.

<https://fas.gov.ru/news/23543>

ФАС России возбудила 16 антимонопольных дел по сигналам ОНФ

Дела заведены в разных отраслях — это и поставки продуктов питания медицинских изделий и лекарственных препаратов, выполнение строительных работ и работ по ремонту участков дорожно-транспортной сети

Об этом рассказал координатор проекта ОНФ «За честные закупки», депутат Госдумы Антон Гетта на «Форуме Действий» Народного фронта «Россия устремленная в будущее» в Москве.

Статс-секретарь — заместитель руководителя ФАС России Андрей Цариковский подчеркнул, что антимонопольная служба давно и тесно взаимодействует с активистами ОНФ, и это сотрудничество приносит свои результаты, о чем свидетельствует количество ежегодно возбуждаемых дел по материалам Народного фронта.

«Для службы чрезвычайно важна поддержка со стороны общественных организаций и их помощь в выявлении признаков нарушений антимонопольного законодательства, в особенности таких тяжелых экономических преступлений как картельный сговор», — отметил он.

В качестве примера последних дел, возбужденных по данным ОНФ, можно назвать дело Пермского УФАС России в отношении ООО «Элиона» и ООО «АМЕГА» по признакам сговора на торгах, проходивших в 2016-2017 гг., на поставку продуктов питания в учреждения здравоохранения Пермского края на общую сумму порядка 50 млн рублей.

В результате внеплановой выездной проверки установлено, что ООО «Элиона» и участники группы лиц ООО «АМЕГА» действуют в единых интересах, что позволяет им заключать государственные контракты по максимальным ценам (снижение начальных цен контрактов в аукционах составляло не более 0,5%).

Также недавно Вологодским УФАС России принято решение по делу об антиконкурентном соглашении между ООО «Череповец-Опт», индивидуальным предпринимателем Никифоровым Ю.С., ООО «Вологодский мясодел» на аукционах на поставку продуктов питания в образовательные учреждения и учреждения здравоохранения на территории Вологодской области, возбужденного территориальным органом в результате взаимодействия с ОНФ.

Картель был организован для поддержания цен на торгах. Хозяйствующие субъекты отказывались от конкурентной борьбы: подавали заявку на участие в аукционе, затем все, кроме одного или двух участников, не подавали ценовых предложений. В результате такого поведения участников аукционов цена не снижалась более чем на 1% от начального уровня.

Копия решения и материалы направлены в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

«Нами ведется активная и продолжительная работа по выявлению картелей в сфере поставок продуктов питания в социальные учреждения Российской Федерации. В настоящее время уже направлены более 40 поручений в территориальные управления ФАС России для проверки фактов действия картелей в этой сфере», — отметил начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев.

«Картелизация сферы социального питания наносит удар не только по экономике отдельно взятых регионов Российской Федерации и страны в целом, но и по социально незащищенным слоям населения. ФАС России уделяет пристальное внимание социально-значимым рынкам и проводит активную проконкурентную политику в этом направлении», — заключил Андрей Цариковский.

<https://fas.gov.ru/news/23569>

С.Миронов предложил увеличить сроки расчетов по госзакупкам для медицинских организаций

Руководитель фракции «Справедливая Россия» Сергей Миронов и депутат Олег Николаев внесли в Госдуму законопроект, согласно которому предлагается увеличить срок расчета с поставщиками по государственным контрактам для бюджетных медицинских организаций до 60 дней. Об этом сообщили в пресс-службе С.Миронова. «Сегодня учреждения здравоохранения, переведенные на одноканальное финансирование по системе Обязательного медицинского страхования (ОМС), не всегда могут вовремя рассчитаться с поставщиками товаров и услуг. Поскольку для этого им нужно дождаться, пока необходимые средства будут переведены из территориального фонда ОМС страховой компании, а от страховой — медучреждению. Причем, происходит это в два этапа — сначала аванс, потом уже оставшаяся сумма. Пока деньги крутятся в системе посредников, сроки расчетов с поставщиками истекают. Мы считаем, что с учетом специфики работы медорганизаций, для них эти сроки нужно продлить», — приводятся в материале слова С.Миронова.

Уточняется, что в настоящее время сроки расчетов по госзакупкам составляют 15 дней для субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных НКО, и 30 дней — для всех остальных.

«Законопроектом «СР» предлагается продлить срок расчетов до 60 дней с момента подписания документа о приемке товаров и услуг — в случаях, когда заказчиком является бюджетное учреждение, осуществляющее закупки за счет средств, получаемых за оказание медпомощи в рамках ОМС», — говорится в сообщении.

При этом С.Миронов отметил, что больницы часто сталкиваются с экстренными ситуациями, когда необходимые лекарства нужно закупать срочно, а система мешает это сделать. «Программная позиция нашей партии: посредники не нужны — ни в лице страховых компаний, ни сам Фонд ОМС. Нужно переходить к прямому бюджетному финансированию медицины. Но пока этого нет, надо максимально облегчить условия работы медицинских учреждений в существующей системе», — отметил депутат.

<http://www.mskagency.ru/materials/2736535>

Санкт-Петербургское УФАС возбудило дело в отношении своего двойника

УФАС по Санкт-Петербургу возбудило дело в отношении зарегистрированного в Питере ООО «ФАС-Онлайн». По мнению службы, компания нарушила антимонопольное законодательство. Об этом сообщает пресс-служба УФАС.

Ведомство посчитало, что организация вводит потребителей в заблуждение на счет принадлежности к ФАС России. «ФАС России» — это сокращенное наименование Федеральной антимонопольной службы России. Однако, служба никакой официальной связи с ООО «ФАС-Онлайн» не имеет», — отмечает пресс-служба. Также УФАС подчеркивает, что по Гражданскому кодексу (п. 1 ст. 1473) запрещено включать в фирменное название юридических лиц наименования органов государственной власти, в полном или сокращенном виде. Вопрос рассмотрят на заседании уже в следующем году — 18 января.

На сайте компании «ФАС-онлайн» сообщается, что это система для участников госзакупок, помогающая подать обращение в органы ФАС. Тарифы на сайте разделены на «Ябеду», «Участника» и «Жалобщика». В зависимости от частоты обращений меняется и стоимость услуг.

<https://pravo.ru/news/view/146749/>

ГОСДУМА утвердила в третьем чтении поправки в Закон о контрактной системе Поправки переводят все открытые закупки по 44-ФЗ в электронную форму

21 декабря 2017 года Госдума приняла в третьем чтении законопроект о внесении изменений в Закон о контрактной системе [Законопроект № 623906-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»].

Одной из важнейших поправок, предлагаемых законопроектом, является перевод всех открытых закупочных процедур по 44-ФЗ в электронную форму.

«Необходимость отказа от архаичной бумажной формы закупок назрела уже давно, и это важный, но далеко не единственный шаг на пути к упрощению закупочных процедур с использованием передовых технологий. Он повлечет сразу несколько качественных изменений. Предложения участников торгов станут анонимными, что значительно снизит субъективизм при выборе победителя и исключит возможность махинаций с бумажной формой заявок.

Кроме того, перевод торгов в электронную форму откроет рынок для всех желающих вне зависимости от места их нахождения: для того, чтобы поучаствовать в торгах, достаточно будет подать заявку в электронном виде на площадке», — отметил заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

Рассмотрение закона Советом Федерации назначено на 26 декабря 2017 года.

Справочно:

Законопроект разрабатывался по поручению Правительства РФ, данному в 2013 году. В 2014 году проект был принят Госдумой в первом чтении, после чего неоднократно дорабатывался.

<https://fas.gov.ru/news/23574>

Минэкономразвития и ФАС продлят на год соглашение с операторами ЭТП на проведение электронных аукционов при госзакупках

Председатель правительства РФ Дмитрий Медведев поручил Минэкономразвития и Федеральной антимонопольной службе (ФАС) обеспечить продление до 31 декабря 2018 года срока действия соглашений с операторами электронных торговых площадок (ЭТП), аккредитованных на проведение электронных аукционов при госзакупках, сообщил "Интерфаксу" источник, знакомый с ситуацией.

Соответствующие меры ведомства должны предпринять до конца декабря.

В настоящее время проведением электронных аукционов при госзакупках могут заниматься шесть ЭТП.

При этом с пятью операторами ЭТП Минэкономразвития и ФАС в 2009 году заключили трехсторонние соглашения, по которым ЭТП обеспечивают проведение электронных аукционов при госзакупках.

Еще с одной ЭТП ("Российский аукционный дом", РАД) Минэкономразвития подписало подобное со-

глашение в начале текущего года. До настоящего времени эта площадка еще не приступила к проведению электронных аукционов.

По закону "О контрактной системе" (44-ФЗ), с 2014 года правительство должно было устанавливать порядок и условия отбора операторов ЭТП для проведения закупочных процедур в рамках госзакупки. Однако этого до сих пор не произошло — и поэтому Минэкономразвития и ФАС ежегодно продляли срок действия соглашений с операторами ЭТП.

Очередное продление срока действия соглашений (без этого ЭТП потеряют право на проведение электронных аукционов при госзакупках) вызвало у ведомств определенные затруднения.

Дело в том, что весной текущего года полномочия Минэкономразвития в области госзакупок были переданы Минфину. Финансовое ведомство, в свою очередь, к названным соглашениям не имеет отношения и не может выступать одной из сторон.

Минэкономразвития, в свою очередь, уже не имеет отношения к определению и реализации государственной политики в области госзакупок.

По словам источника, для разрешения образовавшейся проблемы Минфин РФ обратился в правительство РФ с предложением поручить Минэкономразвития и ФАС обеспечить продление срока действия названных соглашений.

Источник на рынке рассказал "Интерфаксу", что ранее пять ЭТП, которые заключили трехсторонние соглашения с Минэкономразвития и ФАС, направляли письмо с аналогичным предложением на имя первого заместителя председателя правительства Игоря Шувалова, который курирует направление госзакупок.

Служба финансово-экономической информации

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/801>

Госдума РФ приняла закон о закупках госкомпаний в электронном виде

Госдума РФ на заседании в среду приняла в окончательном, третьем чтении поправки в закон "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (223-ФЗ), согласно которым является обязательным проведение конкурентных закупок в электронном виде.

Закон предусматривает проведение закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) только в электронной форме, на электронных торговых площадках (ЭТП), аккредитованных для проведения закупок в рамках 44-ФЗ.

Помимо этого, закон предусматривает внесение изменений в законы "О приватизации государственного и муниципального имущества", по которым аккредитованные для проведения госзакупок ЭТП будут использоваться и для проведения торгов госимуществом. При этом систему "Независимый регистратор", создание которой предусмотрено поправками к 44-ФЗ, предлагается исполь-

зовать для фиксации юридически значимых действий, совершаемых на ЭТП. Закон требует от заказчиков проведения конкурентных закупок в электронном виде — за исключением случаев, оговоренных в положении о закупках той или иной компании. При этом в число исключений включены закупки у взаимозависимых компаний (т.е. с долей в 25% плюс одна акция), закупки зарубежными подразделениями госкомпаний для собственных нужд товаров, работ, услуг у местных поставщиков, а также закупки у зарубежных поставщиков при выполнении экспортных контрактов.

Закон вступает в силу с 1 июля 2018 года.

Служба финансово-экономической информации
<https://prozakupki.interfax.ru/articles/797>

Госдума РФ приняла закон об отсрочке на полгода требований к банкам по гарантиям при госзакупках

Госдума РФ на заседании в среду приняла в окончательном, третьем чтении законопроект, устанавливающий отсрочку сроком в 6 месяцев для вступления в силу норм о требованиях к банкам по предоставлению банковских гарантий участникам госзакупок.

Требования к банкам, желающим выдавать банковские гарантии в рамках госзакупок, будут применяться не с 1 января 2018 года, а с 1 июля. Вслед за этим правительство РФ должно будет доработать и принять проект правительственного постановления об утверждении новых требований к банкам-гарантам.

Осенью 2017 года Минфин подготовил проект постановления правительства, определяющего условия, при которых банк может заниматься предоставлением банковских гарантий при госзакупках. Основное нововведение — наличие у банка кредитного рейтинга, присвоенного одним из двух российских рейтинговых агентств, на уровне не ниже "BBB-(RU)" или "ruBBB".

При этом предполагалось, что эта норма вступит в силу с 1 января 2018 года — такая дата была определена законом "О контрактной системе" (44-ФЗ, соответствующая поправка принята летом 2017 года).

Позднее заместитель министра финансов Алексей Моисеев заверил участников рынка, что в последней версии проекта постановления правительства РФ, которое должно утвердить новые требования к банкам-гарантам, срок вступления в силу определен в 6 месяцев с момента официального опубликования.

Требование о наличии национального рейтинга многими участниками финансового рынка было воспринято негативно.

"Проблема в том, что большинство российских банков прежде не работали с российскими рейтинговыми агентствами — получали кредитные рейтинги у международных агентств, — отметил тогда уполномоченный по защите прав предпринимателей в Москве Михаил Вышегородцев. — Теперь же, обратившись в российские агентства, они не смогут сразу получить соответствующий кредитный рейтинг — они получат вначале самый низкий, который быстро, но не сразу, будет подниматься".

По оценке М.Вышегородцева, со вступлением нового требования в силу с начала 2018 года почти 200 российских банков могут лишиться права предоставлять банковские гарантии для обеспечения заявок и исполнения контрактов при госзакупках.

Как сообщалось, правительство РФ и ЦБ в последние два года в рамках реформы рейтинговой отрасли переводят регулирование на рейтинги по национальной шкале. Закон о деятельности рейтинговых агентств, принятый в июле 2015 года, устанавливал переходный период, в течение которого участники индустрии должны были аккредитоваться в Банке России. Для российских юрлиц срок истек 13 января 2017 года, для международных агентств — 13 июля 2017 года. В результате в реестр ЦБ вошли только два из российских агентств — АКРА, созданное в 2015 году при поддержке ЦБ РФ на фоне разворачивавшейся реформы регулирования, и "Эксперт РА".

Иностранные агентства "большой тройки" приняли решение отозвать несколько сотен рейтингов по национальной шкале, ликвидировать (как Moody's) дочерние компании и продолжить работу в РФ в виде филиалов. С 13 июля 2017 года ЦБ и правительство РФ перестали принимать их рейтинги в регулятивных целях. Однако далеко не все банки успели получить рейтинги по национальной шкале от аккредитованных агентств. Так, АКРА сейчас рейтингует 39 кредитных организаций, "Эксперт РА" — 117 банков.

<https://prozakupki.interfax.ru/articles/796>

Госдума приняла в третьем чтении законопроект о создании реестра коррупционеров

В него попадут чиновники, которых уволили в связи с утратой доверия из-за коррупционных преступлений. Данные будут храниться в течение пяти лет.

Сведения о человеке могут удалить раньше, если отменят акт, на основании которого его внесли в реестр, или в связи со смертью.

Реестр размещается в федеральной государственной информационной системе (ГИС) в интернете. Порядок ведения списка определит правительство.

Инициатива также предусматривает нормативное закрепление использования ГИС на государственной гражданской службе. Регионы могут сами создать подоб-

ные системы, но они должны быть совместимы с федеральной и соответствовать необходимым требованиям.

В соответствии с указом Владимира Путина от 11 августа 2016 года, федеральные госорганы должны начать использовать информационную систему до 2019 года. К ней уже подключили 42 из 72 федеральных органов исполнительной власти.

Законопроект в нижнюю палату парламента правительство внесло в сентябре.

<https://ria.ru/society/20171221/1511429623.html>

На «Форуме Действий» ОНФ подвели итоги четырех лет работы проекта «За честные закупки»

На «Форуме Действий» ОНФ «Россия устремленная в будущее», который проходит в эти дни в Москве, были подведены итоги четырех лет работы проекта «За честные закупки». Координатор проекта «За честные закупки», депутат Госдумы Антон Гетта, выступая на форуме, заявил: «Главное достижение проекта «За честные закупки» – это наши активисты, многие из которых уже работают на уровне экспертов. Они не только мониторят и анализируют сами закупки, выявляя сомнительные, но и самостоятельно обращаются в контролирующие органы и добиваются отмены закупок с нарушениями».

Антон Гетта рассказал о карте картелей, запущенной в 2017 г. после истории с поставками некачественного питания в город Красный Сулин Ростовской области. В результате усилий активистов нерадивый поставщик в итоге был внесен в реестр недобросовестных, в рамках работы над которым активисты выявили сомнительных закупок на 132 млрд руб. «И эта работа далеко не завершена. Заводятся антимонопольные дела», – добавил Гетта.

Некачественное питание – приоритетная тема проекта ОНФ «За честные закупки». И один из возможных путей решения – в комплексном подходе, сообщил в ходе выступления на «Форуме Действий» руководитель проекта Валерий Алексеев. «От формирования потребности до непосредственного приготовления – это должна быть единая информационная цепочка, которая в конечном итоге поможет в формировании здоровых следующих поколений», – добавил Алексеев.

Координатор проекта «За честные закупки» Антон Гетта также напомнил, что стартом в работе проекта «За честные закупки» было нормирование и

ограничение закупок предметов и услуг роскоши за бюджетный счет. «На региональном уровне введено повсеместное нормирование, однако в разных порциях, но есть регионы, где к норме приведены менее 10 из 25 позиций, указанных в постановлении правительства», – пояснил Гетта.

В ходе сессии проекта ОНФ «За честные закупки» на «Форуме Действий» активисты в зале задавали волнующие их вопросы, вносили предложения. Так, Расул Шайхалиев из Дагестана напомнил о проблеме села Мокок, которую активисты проекта «За честные закупки» поднимали еще в июле. «Село сгорело в результате пожаров. Второй год 500 жителей пытаются получить компенсации и добиться восстановления их жилья, положенных по закону», – напомнил Шайхалиев. По его словам, активисты в региональном отделении ОНФ докопались до сути и полностью проработали вопрос на региональном уровне, «но уперлись в федеральный». «В министерстве финансов говорят, что выделили деньги Дагестану на все. А что имеется в виду? Правительство республики отправляло заявку на средства для бюджетного выравнивания. Однако средств для ликвидации чрезвычайных ситуаций не поступало. Создается впечатление, что за цифрами людей не видят. А жители по-прежнему вынуждены ютиться в здании школы в коридорах и у родственников», – добавил Расул Шайхалиев.

О другой проблеме – уже в медицинской сфере – сообщил генеральный директор ООО «Паскаль Медикал» Александр Федоров, который в сентябре открыл высокотехнологичное производство одноразовых шприцев, по его словам, самое крупное в России. «На очереди было производство инфузионных и трансфузионных систем, которое мы планировали строить этой зимой. Это один из самых распространенных видов расходных медицинских

материалов из ПВХ, где 90% рынка – за импортом, – сообщил Федоров и добавил: – Но этим планам пока не суждено сбыться. Причина – в августовских постановлениях правительства об особых мерах поддержки локализации производства медицинских изделий из ПВХ. Несмотря на правильную заявленную цель поддержать развитие отечественного производства и импортозамещение, на практике эти постановления привели к монополизации рынка в руках одного поставщика. Он один смог попасть в реестр поставщиков, который закрылся в середине сентября. Пострадали по меньшей мере четыре существующих российских завода и мы». Федоров напомнил, что госзакупки в медицине являются драйвером развития российской промышленности и технологий, и предложил отменить августовские постановления.

Обо всем этом активисты проекта ОНФ «За честные закупки» говорили на площадке «Экономика будущего: цифровая страна». Всего в первый день итогового «Форума Действий» дискуссии проходили на шести тематических площадках: «Экология будущего: устойчивое развитие», «Экономика будущего: цифровая страна», «Территории будущего: новые пространства», «Медицина будущего: здравоохранение», «Образование будущего: новая школа», «Молодежка ОНФ».

Во второй день «Форума Действий» на основе результатов мозговых штурмов будут сформулированы соответствующие предложения, которые традиционно станут базой для дальнейшей работы «фронтвиков» с администрацией президента и правительством РФ.

<http://onf.ru/2017/12/18/na-forume-deystviy-onf-podveli-itogi-chetyreh-let-raboty-proekta-za-chestnye-zakupki/>

Госдума приняла закон о праве кабмина "закрывать" информацию о юрлицах

Госдума приняла закон, наделяющий правительство правом ограничивать раскрытие информации о деятельности отдельных юридических и физических лиц.

Документ разработан в целях защиты интересов граждан и организаций, обеспечения обороноспособности и безопасности государства, в том числе необходим для обеспечения гарантированного финансового сопровождения госконтрактов по гособоронзаказу и безусловного прохождения платежей по контрактам в рамках военно-технического сотрудничества.

Правительство планирует закрывать только "чувствительную" информацию о деятельности отдельных лиц, причем в минимальном количестве, отмечал заместитель министра финансов РФ Алексей Моисеев

Документ предоставляет правительству РФ право определять случаи, при которых акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью вправе не раскрывать информацию о крупных или заинтересованных сделках или ограничивать информацию о них.

Кабмин будет также определять лиц, в отношении которых такие общества вправе не осуществлять раскрытие информации или ограничивать ее раскрытие.

Правительство будет вправе определить случаи, при которых эмитенты ценных бумаг могут не осуществлять или ограничивать раскрытие информации, а также случаи, при которых отдельные сведения о юрлицах не подлежат размещению в интернете. Кабмину предоставляется также право вводить ограничения на передачу информации в бюро кредитных историй, на направление в государственную информационную систему обязательных экземпляров бухгалтерности вместе с аудиторскими заключениями.

Ограничения можно будет вводить и в отношении консолидированной финансовой отчетности, информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) при госзакупках, информации в отчете о заключенных компанией сделках с заинтересованностью (для годового собрания акционеров).

Правительство сможет определить случаи, в которых в уведомления о залоге могут включаться сведения об отказе от публикации информации о залогодержателе.

Закон допускает банковское сопровождение при выполнении гособоронзаказа лишь банком, созданным в соответствии с законодательством РФ и обладающим лицензией на проведение работ, связанных с использованием сведений, составляющих гостайну, в отношении которого правительством по согласованию с президентом принято решение об отнесении к категории уполномоченных банков.

<https://ria.ru/economy/20171220/1511313690.html>

Госдума приняла закон о доступе малого бизнеса к закупкам госкомпаний

Госдума приняла закон, облегчающий доступ малых и средних предприятий (МСП) к закупкам, осуществляемым госкомпаниями, госкорпорациями и субъектами естественных монополий.

Изменения направлены на повышение прозрачности закупок юрлиц, подпадающих под действие закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", и на сокращение их издержек за счет широкого внедрения технологий электронных торгов.

Документ устанавливает исчерпывающий перечень способов закупок, возможность дочерних обществ заказчиков присоединиться к положению о закупке основных обществ, право правительства РФ определять обязательный для заказчиков объем закупок в электронной форме.

Документом вводятся определения конкурентных и неконкурентных процедур закупок, устанавливаются требования к порядку проведения закрытых конкурентных закупок и закрепляются полномочия правительства по определению порядка проведения закрытых процедур в электронной форме и заказчиков, которые будут обязаны проводить такие процедуры.

За Федеральным казначейством закрепляются полномочия по ведению в единой информационной

системе реестра заказчиков в установленном правительством РФ порядке.

Реестр позволит участникам закупок оптимизировать поиск заказов, в том числе с учетом места нахождения участника закупок.

Требования закона о закупках отдельными видами юрлиц не будут распространяться на сделки, заключаемые заказчиками с их взаимозависимыми лицами, сделки, связанные с заключением и исполнением договоров в соответствии с законодательством об электроэнергетике, а также сделки юрлиц, зарегистрированных на территории иностранного государства.

Государственное или муниципальное имущество должно будет продаваться на электронных площадках, перечень которых утвердит правительство России в соответствии с законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". Таким образом, будет сформирован единый перечень электронных площадок для госзакупок и для закупок юрлицами.

Корпорации МСП предоставляется право обжаловать в ФАС РФ действия заказчиков и операторов электронных площадок. Заказчики смогут отменить закупку (полностью или по одному из лотов) до наступления даты окончания срока подачи заявок. По истечении срока такой отмены и до заключения до-

говора заказчик вправе отменить определение поставщика только в случае возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

Договор по итогам закупки заключается не ранее чем через 10 дней и не позднее чем через 20 дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола. Заказчик будет вправе установить требования к обеспечению заявки в случае, если начальная максимальная цена договора более 5 миллионов рублей. При этом требование к обеспечению заявок не может быть больше 5% от начальной максимальной цены.

Процедуры, связанные с участием в торгах, станут проще и дешевле, в том числе благодаря технологии электронных торгов. Будет определено понятие закупок в электронной форме, установлен перечень способов закупки, систематизирована работа электронных площадок и упрощена система отчетности заказчиков.

Отсутствие в настоящее время исчерпывающего перечня конкурентных способов осуществления закупок затрудняет осуществление контроля в сфере закупок и является препятствием для доступа к закупкам субъектов малого и среднего предпринимательства, так как затрудняет подготовку к процедуре закупки.

<https://ria.ru/economy/20171220/1511322740.html>

Более 90% объемов работ по контрактам, заключенным Роснедрами с АО «Росгеология», исполняются дочерними и субподрядными организациями

Коллегия Счетной палаты Российской Федерации под председательством Татьяны Голиковой рассмотрела результаты экспертно-аналитического мероприятия «Оценка эффективности управления государственным фондом недр в 2010-2016 годах и истекший период 2017 года» и контрольного мероприятия «Проверка использования в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года средств федерального бюджета, направленных на воспроизводство минерально-сырьевой базы, и пользования государственным фондом недр» (совместно в КСО Ростовской и Свердловской областей). В рамках контрольного мероприятия в соответствии с Поручением Президента Российской Федерации проведена оценка эффективности бюджетных средств на воспроизводство минерально-сырьевой базы.

В 2018 г. будет проведено еще одно контрольное мероприятие по указанной теме в целях реализации поручения Президента.

Объекты анализа: Минприроды России, Минэкономразвития России, Минпромторг России, Минфин России, Федеральная налоговая служба, Департаменты Росприроднадзора по Уральскому федеральному округу и Южному федеральному округу, Управление Росприроднадзора по Челябинской области, ФБУ «Росгеолэкспертиза»; ФБУ «Государственная комиссия по запасам полезных ископаемых»; Росстат; ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский геологический нефтяной институт»; Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым, Главное управление природных ресурсов и экологии г. Севастополя.

Объекты проверки: Роснедра; Департаменты по недропользованию по Уральскому и Южному федеральным округам, ОАО «Александринская горно-рудная компания», министерства природных ресурсов и экологии Ростовской и Свердловской областей, ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский геологический институт им. А.П. Карпинского»; АО «Росгеология»; АО «Научно-производственный Центр по сверхглубокому бурению и комплексному изучению недр Земли».

Исследуемый период:

2010-2016 гг. и истекший период 2017 г.

Проверяемый период:

2014-2016 гг. и истекший период 2017 г.

С докладом выступил аудитор Бато-Жаргал Жамбалнимбуев.

Как было отмечено на Коллегии, Российская Федерация обладает всеми известными в мире полезными ископаемыми, по большому счету из которых обеспеченность запасами превышает или равна среднемировой (природный газ, нефть, уголь, олово, плавиковый шпат, молибден).

В структуре доходов федерального бюджета доходы от использования государственного фонда недр составляют более 20%, из них порядка 80% приходится на налог на добычу полезных ископаемых в виде нефти.

«Общей характеристикой текущего состояния минерально-сырьевой базы является исчерпание значительной части поискового задела, созданного в советское время, снижение возможности открытия крупных месторождений полезных ископаемых и повышение инвестиционных рисков в этой сфере», — констатировал в ходе своего выступления на Коллегии Бато-Жаргал Жамбалнимбуев.

Одна из мер, принятых Минприроды с целью привлечения инвестиций в недропользование, — реализация заявительного принципа предоставления права пользования участками недр на геологическое изучение.

В период с 1 января 2014 по 1 октября 2017 г. по этому принципу Роснедрами было оформлено 1040 лицензий с принятыми недропользователями обязательствами по инвестированию в проекты более 40 млрд руб.

Анализ состояния минерально-сырьевой базы свидетельствует о значительном снижении в 2010-2016 гг. извлекаемых запасов углеводородного сырья нераспределенного фонда недр, что обусловлено недостаточным уровнем среднемасштабной геологической изученности, отсутствием необходимого поискового задела, недостаточным объемом общегеологических и опережающих геолого-геофизических и геолого-съемочных работ.

Так, при общем увеличении в 2010-2016 гг. количества извлекаемых запасов (распределенного и нераспределенного фонда недр) природного горючего газа (на 4,9%) и нефти и конденсата (на 6,9%), их количество в нераспределенном фонде недр уменьшилось на 59,5% и 86,2%, соответственно.

При этом тенденция к снижению балансовых запасов углеводородного сырья нераспределенного фонда недр отрицательно сказывается на инвестиционном потенциале нелегализованных нефтегазоконденсатных месторождений и уменьшает перспективы увеличения доходов бюджетной системы Российской Федерации от платежей за предоставление и пользование указанными участками недр.

Вместе с тем только 22,8% территории Российской Федерации охвачено среднемасштабной геологической изученностью при ежегодном приросте 0,4%. Также

недостаточным является количество планируемых перспективных площадей (40 при востребованности 350-400 площадей), что приводит к исчерпанию фонда перспективных площадей в целях постановки поисковых и оценочных геологоразведочных работ и лицензирования участков недр.

Нормативно-правовое регулирование

По итогам проведенного анализа отмечена правовая неурегулированность ряда вопросов недропользования, что не способствует принятию эффективных решений по управлению государственным фондом недр.

Так, в нормативных правовых актах отсутствует понятие стратегических резервов минерально-сырьевых ресурсов, а полномочия в части их создания не закреплены за соответствующим федеральным органом исполнительной власти.

В отраслевых стратегических документах отсутствуют данные о потребностях в полезных ископаемых, что создает условия неопределенности для планирования работ по геологическому изучению недр и добыче полезных ископаемых, в связи с чем планирование показателей и исполнение расходов федерального бюджета осуществляется недостаточно эффективно.

Законом о недрах к полномочиям органов исполнительной власти регионов отнесены полномочия, реализация которых по факту не осуществляется.

Кроме того, в Законе о недрах отсутствует норма, предусматривающая возможность выдачи лицензии на пользование участком недр единственному участнику несостоявшегося аукциона, чья заявка соответствует условиям объявленного аукциона, вследствие чего перспективный участок недр остается в нераспределенном фонде, а соответствующие доходы в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации не поступают.

В ходе проверки также выявлена необходимость совершенствования законодательства в части ценообразования на проведение геологоразведочных работ в целях улучшения исполнения государственных контрактов на их проведение и эффективного использования средств федерального бюджета.

Так, действующими в настоящее время Правилами подготовки проектной документации на проведение геологического изучения недр и разведки месторождений полезных ископаемых по видам полезных ископаемых подготовка сметной документации и проведение ее экспертизы не предусмотрены.

Ресурсное обеспечение мероприятий по воспроизводству минерально-сырьевой базы

Финансирование работ по воспроизводству минерально-сырьевой базы полезных ископаемых осуществляется в рамках реализации основных мероприятий подпрограммы «Воспроизводство минерально-сырьевой базы, геологическое изучение недр» Госпрограммы «Воспроизводство и использование природных ресурсов», участником которой являются Роснедра.

В период с 2010 г. по 1 октября 2017 г. расходы федерального бюджета на воспроизводство минеральной сырьевой базы составили 216,7 млрд руб., из которых 81,7% (177 млрд руб.) были направлены на проведение работ общегеологического и специального назначения, а также геологоразведочных работ на твердые полезные ископаемые и углеводородное сырье. При этом на долю начальных стадий геологических работ приходится лишь 18,2%, что является недостаточным для обеспечения поискового задела.

В 2014-2016 гг. финансирование мероприятий подпрограммы составило 101,6 млрд руб. В текущем году предусмотрено 32,5 млрд руб. По состоянию на 1 ноября 2017 г. уровень исполнения Роснедрами бюджетных назначений составил 63,4%.

В указанный период (2014-2016 гг.) из трех основных целевых показателей госпрограммы достигнуто два. Недовыполнен показатель прироста мелкоасштабной геологической изученности (определяемой в процентах от площади территории России и ее континентального шельфа): в 2014 г. — на 4,1%, 2015 г. — на 6,6% и в 2016 г. — на 9,3%.

Из 96 показателей подпрограммы достижение 52 обеспечивается финансированием в рамках госпрограммы. Достижение 44 показателей по приросту запасов полезных ископаемых обеспечивается недропользователями при выполнении разведочных работ, затраты на которые, начиная с 2014 г., в госпрограмме не планируются и не учитываются.

В тоже время в отчетах Минприроды о реализации госпрограммы за 2014-2016 гг. указаны фактические затраты недропользователей на эти мероприятия по годам, в размере 343,5 млрд руб., 299 млрд руб. и 290 млрд руб., соответственно. Из них более 80% составляют затраты на разведку углеводородного сырья.

Нарушения при исполнении госконтрактов

В проверяемый период в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации единственным исполнителем осуществляемых Роснедрами

закупок работ по выполнению мероприятий по воспроизводству минерально-сырьевой базы определено АО «Росгеология».

По состоянию на 1 октября 2017 г. АО «Росгеология» исполнялось 162 государственных контракта, заключенных с Роснедрами, на общую сумму 53,2 млрд руб. При этом более 90% объемов работ (в стоимостном выражении) выполнялось по договорам с 30 дочерними и 22 привлеченными со стороны подрядными и субподрядными организациями.

Услуги генерального подрядчика в договорах с субподрядными организациями установлены в размере 10% от суммы основных расходов подрядной (субподрядной) организации, за счет соответствующего уменьшения норматива их косвенных затрат. По расчетам Счетной палаты, стоимость таких услуг по 50-ти договорам, которые выполнялись в период с 1 июля 2016 г. по 1 октября 2017 г., составила 693,8 млн руб.

Из 32 проверенных контрактов на момент проверки были завершены 24. По 11 из них Росгеологией были нарушены сроки представления проектной документации.

Кроме того, из-за недостаточной геологической изученности предоставленных Роснедрами участков недр 11 заключенных в 2015 г. контрактов на сумму 1,8 млрд руб. были прекращены досрочно по соглашению сторон с формулировками в связи нецелесообразностью продолжения работ на объекте, а также, невозможности получения прироста прогнозных ресурсов, предусмотренных техническими (геологическими) заданиями. Фактическая оплата по ним, без достижения результата, составила 710,5 млн руб.

В 2015-2017 гг. терорганам Роснедр в судебные органы было подано 58 исков к АО «Росгеология», которые практически оставлены без удовлетворения. В свою очередь Росгеология подала 7 исков к терорганам Роснедр по уплате задолженности за выполненные информационные отчеты, которые судами были удовлетворены.

Проверка также показала, что в 2016 г. работы по 2 контрактам в течение 4 месяцев выполнялись при отсутствии проектной документации.

Кроме того, отмечены риски неисполнения двух контрактов по параметрическому бурению скважин с целью получения геологической информации по углеводородному сырью, которые выполняются дочерним обществом Росгеологии ООО «НПЦ Недр».

Так, по объекту «Бурение параметрической скважины Чумпаловская 1 глубиной 6250 м (первый этап бурения до глубины 4900 м)» выполнение работ в 2016 г. не осуществлялось. По состоянию на 1 октября 2017 г. интервал бурения составил 3 220 метров или 65,7% от предусмотренного календарным планом на 2017 г., оплата выполненных работ составила 1,4 млрд руб. или 62,2% от стоимости государственного контракта, срок действия которого установлен по 31 декабря 2017 г.

По объекту «Бурение параметрической скважины 130-Гыданской (Тазовский район) (III этап — бурение скважины до глубины 7150 м)» по состоянию на 1 октября 2017 г. интервал бурения составил 640 метров или 31,2% от предусмотренных объемов; оплата выполненных работ составила 815,4 млн руб. или 57,3% от стоимости государственного контракта (1,4 млрд руб.), срок действия которого установлен по 20 декабря 2017 г.

Отдельные нарушения, допущенные на объектах проверки

ОАО «Александринская горно-рудная компания»

Проверка показала, что промышленная добыча полезных ископаемых на участках недр Александринского медно-цинкового месторождения и Чебачьего медно-колчеданного месторождения осуществлялась в отсутствие утвержденного технического проекта на разработку участка недр, при наличии неутвержденных запасов медно-цинковых и медно-колчеданных руд, не прошедших в установленном порядке государственную экспертизу запасов полезных ископаемых. Нормативы потерь полезных ископаемых не определены.

При этом предусмотренные лицензиями в соответствии с Законом о недрах комплексное извлечение полезных ископаемых компанией не осуществлялось.

Также установлено, что плата за сверхлимитное размещение отходов горного производства в сумме 823,8 тыс. руб., на момент проверки, произведена не была.

Фактический объем добычи руды по Александринскому месторождению по состоянию на 1 января 2017 г. составил 4 577,3 тыс. тонн, превысив на 19,8% запасы медно-цинковых колчеданных руд, учтенные государственным балансом запасов полезных ископаемых.

Минприроды Ростовской и Свердловской областей

Минприроды Свердловской и Ростовской областей нарушали сроки направления заявителям заключений государственной экспертизы в части участков недр местного значения.

Также Минприроды Свердловской области нарушали сроки внесения изменений и переоформления

лицензии на право пользования участками недр местного значения, а также сроки принятия решений по результатам рассмотрения принятых заявок на получение права пользования участком недр местного значения без проведения аукционов.

Кроме того, Минприроды Свердловской области не были соблюдены требования Методики расчета минимального (стартового) размера разового платежа за поль-

зование недрами, в результате чего размер платежа был занижен на сумму 2,5 млн руб.

Материалы направлены:

Коллегия приняла решение направить представления в Департаменты по недропользованию по Уральскому и Южному федеральным округам; Министерству природных ресурсов и экологии Свердловской области;

ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский геологический институт имени А.П.Карпинского»; АО «Росгеология»; ОАО «Александринская горно-рудная компания», информационные письма – в Правительство Российской Федерации, Роснедра, ФАС, Росприроднадзор и Федеральное казначейство. Отчет о результатах проверки будет направлен в палаты Федерального Собрания. http://audit.gov.ru/press_center/news/32149

Индивидуальные миллиардеры Сколько российские ИП зарабатывают на госконтрактах

Индивидуальные предприниматели в России – это далеко не только малый и микробизнес. РБК обнаружил десять ИП, которые за пять лет получили от государства миллиардные контракты. На чем они зарабатывают?

Индивидуальные предприниматели – темная сторона российского бизнеса. Они не отправляют бухгалтерскую отчетность в Росстат, поэтому данные об их доходах не фиксируются в СПАРК и других информационных базах. РБК решил оценить масштаб бизнеса ИП, изучив сайт госзакупок (Единая информационная система в сфере закупок, ЕИС), на котором отображаются данные о величине контрактов, заключенных с государством и компаниями с государственным участием.

Выяснилось, что доля ИП в контрактах, заключенных через ЕИС, за пять лет выросла более чем вдвое: если в 2013 году она составляла 1,6%, то в 2017-м – 3,27% (мы считали только ИП, а не всех субъектов малого и среднего бизнеса). Например, с 1 января по 1 ноября 2017 года государство заключило с ИП контракты на 152 млрд руб.

Такой рост в первую очередь связан с госрегулированием закупок. Согласно № 44-ФЗ государственные и муниципальные учреждения с 2013 года обязаны не менее 15% объема закупок (в рублях) осуществлять у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций, отмечает доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин РЭУ им. Г.В. Плеханова Андрей Моисеев. Малым предприятием считается компания с персоналом до 100 сотрудников и с выручкой до 800 млн руб в год. Кроме того, 223-ФЗ с 2016 года обязывает госкомпанию с годовой выручкой более 2 млрд руб. совершать 18% закупок у субъектов малого и среднего предпринимательства (до 2 млрд руб. выручки и до 250 сотрудников). А 20 ноября 2017 года премьер подписал постановление, снижающее порог выручки компаний, которые должны осуществлять закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства, до 500 млн руб. Наконец, эксперты указывают и на множество выгодных для бизнеса серых схем, использующих статус ИП.

РБК нашел десять индивидуальных предпринимателей, за последние пять лет получивших только от государства и госкомпаний контракты на сумму более 1 млрд руб. Они не уникальны, для примера мы поместили в наш рейтинг (см. таблицу) еще пять предпринимателей, которые немного не дотягивают до «миллиардеров», и этот список можно было бы продолжить. Почти все эти ИП – посредники, которые, как правило, выигрывают тендеры, предназначенные только для малых и средних предпринимателей (крупных производителей на них попросту не допускают), а потом организуют поставки с чужих производств или оптовых баз. Шестеро из нашего списка снабжают продуктами школы, детские сады, больницы и пенитенциарные учреждения, остальные заключают крупные контракты с дочерними компаниями РЖД и «Роснефти», поставляют лекарства в государственные аптеки, резиновые перчатки – в муниципальные больницы и т.д.

Кто эти люди и почему они работают как ИП?

Как мы считали

Единственным открытым источником, позволяющим оценить масштабы бизнеса ИП, является портал госзакупок. В общей сложности мы изучили более 9 млн предпринимателей и основателей фермерских хозяйств – как действующих, так и утративших регистрацию на момент исследования. Этот список ИП был составлен на основе копии Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, предоставленной порталом «За честный бизнес». Для обработки массива данных мы использовали интерфейс доступа к информации с портала госзакупок, разработанный КГИ «ГосЗатраты». Мы нашли все контракты, заключенные с 1 января 2013 года по 1 ноября 2017-го, и на основе совокупной суммы контрактов составили топ-15 «королей госзакупок» среди ИП.

Миллиарды на поставках

Самая крупная фигура в списке РБК – 38-летний москвич Алексей Шарков, который только за 2017 год получил от госкомпаний 16 контрактов на общую сумму 2,42 млрд руб. (в 2016 году – на 880 млн руб.). Шарков занимается поставками резинотехнических изделий и металлопроката, все договоры заключены с дочкой РЖД – АО «РЖДстрой».

Алексей Шарков рассказал РБК, что начал заниматься продажей резинотехнических изделий и металлопроката около десяти лет назад и сразу стал постоянным участником аукционов на поставки госкомпаниям. «У нас многие боятся работать с государством, а я решил рискнуть. Оказалось, что это нестрашно и в принципе несложно», – вспоминает он. Страхом большинства предпринимателей перед госзаказчиками он объясняет и то, что на многих аукционах он оказывался единственным участником. «Я был в абсолютно таких же условиях, что и все остальные – никаких знакомств или привилегий у меня нет, – уверяет индивидуальный предприниматель. – Я начал с малого и потихоньку вырос до крупного поставщика».

Шарков также владел долей в ООО «Торгпромстрой» – другом значительным поставщиком РЖД, но в апреле 2017 года ликвидировал это юрлицо. «Я вел деятельность от имени обеих компаний, но ООО вскоре стало бессмысленным, – говорит Шарков. – Я был единственным собственником ООО, все решения принимал единолично, а в статусе ИП работать намного проще». По его словам, чтобы участвовать в тендерах как ИП, нужно предоставить на порядок меньше документов. Шарков утверждает, что гостендеры не единственная статья доходов его компании: поступают заказы и от частных предприятий.

В одном из подразделений РЖД, «Росжелдорснаб», пост заместителя начальника управления материалов верхнего строения пути до 2015 года занимал Артем Анатольевич Шарков (фамилия и отчество те же, что и у лидера топа). РБК предположил, что предприниматель и работник госкомпаний являются братьями, но Алексей Шарков эту информацию опроверг: «Он мне не родственник, я даже не видел его никогда». Представители РЖД подтвердили, что Артем Шарков не имеет отношения к поставщику госкомпаний. «Артем Шарков не является братом исполнителя заказов «РЖДстрой»: эти люди – однофамильцы. Внутри компании очень строго проверяется возможный конфликт интересов», – заявила пресс-секретарь РЖД Екатерина Герасимова.

«При осуществлении своей деятельности АО «РЖДстрой» для заключения договоров использует конкурсные процедуры в соответствии с 223-ФЗ. Соответственно, все конкурсы у нас являются стандартными, открытыми и понятными как для крупного, так и для малого бизнеса, в том числе для индивидуальных предпринимателей. Случаев расторжения с ИП договоров у нас не происходило, и каких-то особенных рисков в работе с ними мы не видим. Для нас главное, чтобы все работы соответствовали техническому заданию, а также выполнялись качественно и в срок», – заявили в пресс-службе «РЖДстрой».

«Не золотая жила»

Вторую строчку в рейтинге самых крупных ИП занимает Екатерина Фраас из Челябинской области, которая поставляет продукты школам, детским садам и исправительным колониям в Челябинской и Курганской областях и Республике Башкортостан. За последние пять лет Фраас заключила с госучреждениями контракты на 2,13 млрд руб. Предпринимательница также руководит компаниями «Близнецы» и «Викталь», которые тоже занимаются оптовой торговлей продуктами и участвуют в госзаказах, владеет 25% компании ТД «Уралснаб» (25% принадлежит ее брату Павлу, 50% – Марии Пазниковой), которая поставляет продовольствие в колонии и санатории МВД, и 75% ООО ТД «Янтарное семечко» – тоже поставщика продуктов, который в 2017 году заключил госконтракты на 68 млн руб.

До 2006 года совладельцем ТД «Уралснаб» был отец Екатерины, известный бизнесмен Виктор Фраас, но он был убит в Челябинске 11 лет назад. Как писало издание Znak.com, в начале 1990-х Виктор Фраас вместе с Евгением Шишковым организовали небольшой бизнес по разливу подсолнечного масла. Дело быстро пошло в гору, компаньоны разбогатели, но вскоре между ними разгорелся конфликт. Фраас продал Шишкову свою долю, но бумагу о передаче подписал не сам, что позволило ему обжаловать факт продажи в суде. Вскоре после этого в окружении обоих предпринимателей начались убийства. Комментировать работу своей компании и связь торгового бизнеса с отцовскими делами Екатерина Фраас отказалась.

Третью строчку занимает 45-летний Александр Утемов из Челябинска – поставщик лекарств в аптеки. За три последних года он заключил с государст-

венными аптеками Челябинской и Курганской областей контракты на сумму 1,8 млрд руб. Самый крупный из них – на 1,67 млрд руб. – достался Утемову от челябинского «Областного аптечного склада» в 2016 году. «Областной аптечный склад» не ответил на запрос РБК.

«Это не золотая жила. Контракты долгие, на пять-семь лет, сумма оборота размывается и в расчете за год уже не является такой большой. К тому же оборот и то, что остается в итоге на руках, – две разные вещи. У меня рентабельность бизнеса 3%, о каких миллиардах речь?» – заявил Утемов в разговоре с РБК. Он отметил, что заказчики часто заключают договор на гораздо большую сумму, чем в итоге выплачивают исполнителю. «Чтобы не морочиться с бумажками, оформляя каждый новый заказ заново, аптеки выкатывают на тендер максимально разрешенную им сумму с запасом, а потом уже смотрят, сколько товара им реально нужно. Часто полную сумму они не выбирают», – поясняет предприниматель. Кроме ИП, на Утемова не зарегистрировано ни одной компании.

Короли севера и империя резиновых перчаток

Все дела как ИП ведет и 37-летняя москвичка Светлана Кириллина, которая снабжает резиновыми перчатками десятки больниц по всей России. За четыре года она заключила контрактов с государством больше чем на 1 млрд руб. Кроме ИП на Кириллину было зарегистрировано ООО «В гостях у сказки» (ликвидировано в сентябре 2017 года), которое предоставляло социальные услуги престарелым и инвалидам, производило игрушки и текстильные изделия. Рассказывать о своем перчаточном бизнесе Кириллина отказалась.

«Мы заключаем контракты и с ИП, и с ООО, но индивидуальных предпринимателей среди наших поставщиков значительно меньше, – рассказал РБК один из заказчиков Кириллиной Сергей Киричук, замдиректора по общим вопросам НИИ онкологии им. Н.Н. Петрова в Санкт-Петербурге. – С кем именно мы будем работать, с ИП или ООО, определяет не руководство, а механизм аукциона – мы заключаем контракт с тем контрагентом, который предложит наиболее выгодные условия. Обычно, если речь идет о крупной поставке, то работаем с ООО. Это чаще всего серьезные игроки, у которых есть большие складские запасы и собственная сеть, а значит, они и нам могут предоставить товар по более низкой цене. С ИП мы сотрудничаем в основном при заключении мелких договоров, когда товар нужен в небольшом объеме, но оперативно. Заключить договор с ИП проще, нужно меньше документов, что позволяет серьезно экономить время. Расторгать контракты с ИП нам еще не приходилось. В основном свои обязательства не выполняли мелкие ООО – поставщики продуктов питания и строители».

С дочерней структурой другой госкорпорации, «Роснефти», четыре года подряд заключает контракты 51-летний ИП Наил Марданов, который также является одним из лидеров мусульманской общины в Салехарде. С 2014 года он оказывает транспортные услуги местному филиалу «Роснефти» «РН-Бурению». За это время он заключил с госкомпанией контракты на 1,2 млрд руб. Пресс-служба «Роснефти» не ответила на запрос РБК.

Еще один крупный ИП, работающий на Крайнем Севере, – житель Кировской области Дмитрий Колчанов. По данным на сайте госзакупок, за последние пять лет он выиграл госконтракты на 700 млн руб. Причем около 50% дохода, по словам Колчанова, ему приносят частные заказы. Сейчас он работает от имени ИП и ООО «Север-Прод» (владеет 20% компании). «Во всех тендерах мы участвуем от имени ИП, потому что на многие конкурсы допускаются участники только этой формы собственности. Кроме того, для участия в торгах от имени ИП нужно подавать в разы меньше документов, чем в случае с ООО», – объясняет Анжела Сорокина, специалист по госзакупкам, работающая на Колчанова.

«Я отвечаю за бизнес своим именем»

ИП Дмитрий Колчанов

«Поставлять продукты из Кировской области на Крайний Север я начал еще на заре 2000-х. На севере не развито сельское хозяйство, нет пастбищ и скота, а значит, нет своего молока и мяса, поэтому привозить туда продукты из центральной России выгодно. Молоко, колбасы, овощи и фрукты я перевожу в арендованных почтово-багажных вагонах пассажирских поездов, вагонах-термосах для скоропортящихся продуктов и вагонов-контейнерах. Время в пути составляет от одного до четырех дней. Поначалу я лично договаривался с владельцами местных магазинчиков – бизнес был небольшим, но заказы поступали стабильно. А с 2006 года начал

участвовать в госзакупках. С тех пор поставляю продукты в несколько десятков школ, детских садов и больниц в Коми и Ямало-Ненецком округе.

В 2010 году, когда бизнес разросся, я зарегистрировал ООО «Север-Прод» — сейчас оно занимается в основном транспортными услугами, на него оформляются договоры аренды и приобретения вагонов. Но поставки продуктов остались на ИП. Я в бизнесе уже 17 лет, клиенты знают меня в лицо. С Колчановым Дмитрием им работать гораздо спокойнее, чем с каким-то абстрактным ООО — они знают, что я не привезу плохой товар, не кину, не исчезну.

В этом плюс и минус работы ИП — с одной стороны, тебе доверяют как человеку, с другой — ты рискуешь не только всей собственностью, но и своим добрым именем. Случись что, владелец ООО закроет компанию, уставной капитал в 10 тыс. быстро разлетится, до кредиторов ничего не дойдет. Предприниматель улетит на острова и начнет вести бизнес от имени новой компании. Мы сами очень много судимся с заказчиками, которые задерживают оплату по счетам, и большинство неплательщиков — это ООО. Они не боятся за свою репутацию.

Из-за крупных оборотов мы работаем на общей системе налогообложения (ОСНО). Работать тяжело — по каждому виду отчислений нужно сдавать отдельную отчетность, налоговая приходит с проверками постоянно. Но есть и плюсы: например, как физическое лицо я плачу с дохода 13%, а ООО — все 20%».

Почему ИП?

По утвержденным в 2017 году нормам оборот микропредприятия, статус которого позволяет получить налоговые преференции («упрощенка», патентный режим и др.), не должен превышать 120 млн руб. в год. Однако многие предприниматели сохраняют статус ИП, даже если выручка значительно больше. Такая схема вполне законна, говорит Наталья Горбова, эксперт «СКБ Контур» (онлайн-сервис документооборота для бизнеса): ограничения по обороту и численности персонала вводятся не для формы собственности, а для налоговых режимов. Кроме того, ИП не могут осуществлять некоторые виды деятельности: разрабатывать и продавать продукцию военного назначения, торговать алкоголем (за исключением пива), оказывать страховые, банковские услуги и прочее.

Основное преимущество ИП — отсутствие проблем с обналичиванием денежных средств. «Независимо от размера суммы и целей ее расходования предприниматель вправе в любой момент извлечь ее из кассы или снять с расчетного счета. Все оборотные средства ИП считают его собственностью», — говорит управляющий партнер юридической фирмы «Лигал Студио» Владимир Комаров. «А значит, использовать деньги можно по своему усмотрению: потратить в казино или дать откат недобросовестному представителю заказчика на торгах», — признает Наталья Горбова.

Полезным статус ИП может оказаться и в случаях наложения на предпринимателя штрафов или банкротства. Например, штрафы за административные правонарушения для ИП, согласно КоАП РФ, в среднем в десять раз меньше, чем для юридических лиц, говорит юрист Европейской юридической службы Юлия Кислякова.

«Кроме того, в случае банкротства предприниматель может быстро оформить развод с супругой, предварительно переведя на ее имя свое имущество, включая технику, если она была зарегистрирована на него как на ИП», — рассказывает юрист московского офиса фирмы «Ильяшев и партнеры» Иван Стасюк. Он вспоминает случай в Верховном суде: обанкротившийся ИП предоставил суду соглашение с экс-супругой, по которому 90% своих доходов он отдает ей в виде алиментов (эти долги погашаются в первую очередь). Эти супруги продолжали жить одной семьей вместе с детьми.

Поэтому многие компании предпочитают иметь дело с подрядчиками, которые работают в статусе ООО. «Любой мало-мальски ответственный договор предпочитают оформлять на организацию, чтобы ответственность была не персональной, а консолидированной. Это позволяет несколько снизить финансовые риски», — говорит Ирина Горбова. Все-таки у организаций, как правило, бывает больше имущества, чем у людей. Но из любого правила есть исключения — ИП Андрей Палкин был самым богатым депутатом Госдумы нынешнего созыва, его доходы в 2015 году составили около 1,5 млрд руб. Правда, в 2017 году он в рассрочку продал бизнес своим детям.

Как ИП используют для серых схем

Легкое обналичивание средств и простота запуска ИП создают возможности для организации разнообразных серых схем.

1. Самый безобидный вариант — налоговая оптимизация. Если годовой оборот компании превысил 120 млн руб., а штат сотрудников — 100 человек, бизнес нередко дробят, чтобы не потерять право работать по УСН или патенту. Предприниматели создают номинальные ИП, от имени которых компания в дальнейшем ведет свою деятельность. Но неграмотное дробление может привести владельца на скамью подсудимых, предупреждает основатель коллегии адвокатов Karabaev Legal Group Алексей Карабаев: «Чтобы суд не признал налоговую выгоду необоснованной, вновь созданные плательщики не должны быть взаимозависимыми, обязаны иметь самостоятельную материальную базу, а адреса «раздробленных» организаций не должны совпадать».

2. Организации, штат которых состоит из нескольких ИП, могут использовать их также для выведения наличных средств на собственные нужды. «Обычно привлекаются так называемые номиналы — подставные индивидуальные предприниматели, чьим счетом распоряжа-

ется стороннее лицо. Они получают зарплату за то, что через их счет проходят денежные средства, — объясняет управляющий партнер юридического бюро «Палюлин и партнеры» Антон Палюлин. — В связи с ужесточением законодательства по противодействию отмыванию денежных средств и финансированию терроризма наличные денежные средства стали особенно ценны».

3. Научился крупный бизнес и мимикрировать под малый, чтобы принимать участие в тендерах, на которые не допускают больших игроков. По словам Андрея Моисеева, нередко компании используют ИП как подставное лицо для участия в таких торгах. Нередко ИП бывают связаны с организаторами торгов. По словам адвоката и управляющего партнера компании «Правовое решение» Сергея Воронина, чтобы крупный государственный заказ ушел кому следует, сами же заказчики могут регистрировать номинальные ИП, которые зачастую становятся единственным подходящим под все условия тендера игроком.

Препятствия на торгах

РБК проанализировал ряд контрактов, заключенных с ИП из топ-5 рейтинга, с целью установить наличие дополнительных требований, оговоренных в условиях закупки, которые могли бы стать принципиальным препятствием для участия в торгах для других участников рынка. Из 15 контрактов только в одном были обнаружены требования, которые потенциально могли бы помешать конкурентам. Речь о двух идентичных контрактах, заключенных между «РЖДстроем» и ИП Алексеем Шарковым на общую сумму 878 млн руб.

В условиях проведения закупки указано, что исполнитель должен отвечать двум требованиям: принадлежать к субъектам малого и среднего предпринимательства и иметь опыт поставок резиновых чехлов определенной классификации. Сочетание этих двух требований могло быть фильтром, который отсекает других исполнителей. С одной стороны — крупных игроков, которые имеют соответствующий опыт, но не относятся к малому или среднему предпринимательству. С другой — тех ИП, которые не имеют опыта аналогичных, узкопрофилированных поставок.

В самой РЖД объясняют, что предпринимают шаги по упрощению доступа малого и среднего бизнеса к закупкам компании в соответствии с поручением правительства РФ, а в «РЖДстрое» подчеркивают, что «все указанные процедуры являются открытыми конкурсами со стандартными условиями для всех потенциальных участников». Требование к опыту аналогичных поставок укладывается в нормы конкурсных процедур, отмечают в «РЖДстрое».

Авторы:

Валерия Житкова, Алена Махукова, Николай Гришин.
<https://www.rbc.ru/newspaper/2017/12/13/5a1d68bb9a7947745d083338>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК».

Продавец: ПАО «МОЭК». Организатор торгов: ООО «ЦУН».

Дата проведения торгов: 24 января 2018 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов:

г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.

Лот № 1

58 единиц движимого имущества (автотранспортная техника, спецтехника).

В состав лота входят: грузовые автомобили с бортовой платформой ГАЗ, грузовые фургоны цельнометаллические ГАЗ и легковой эвакуатор ЗИЛ.

Начальная цена продажи: 6 100 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.

Размер задатка: 3 % от начальной цены лота.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 19 января 2017 г., 17 часов 00 минут по московскому времени.

С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», www.tsun.com.ru.

Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91; e-mail: tsun@moe.ru, www.tsun.com.ru.

Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Ефремова, д.10, каб.907.

ООО «Газпром трансгаз Югорск» извещает о проведении торгов (аукциона) на право заключения договора купли-продажи имущества.

Сведения о продавце (собственнике) имущества: ООО «Газпром трансгаз Югорск».

Имущество продается через электронные торги.

Организатор торгов: ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактные телефоны: 8-34675-2-84-94, 8 (34675) 2-84-93, 8-922-48-51-006, Туленков Сергей Николаевич.

Сведения о предмете продажи:

Имущественный комплекс, состоящий из объектов подсобного хозяйства и земельного участка под ним, расположенного по адресу: ХМАО-Югра, г. Югорск, ул. Кольцевая, 7.

Начальная стартовая цена: 21 377 550,00 руб., в т.ч. НДС.

Заявки на участие в торгах принимаются с 22.12.2017 г. в 11:00 (МСК) по 30.01.2018 г. до 15:00 (МСК).

Дата и время проведения торгов: 31.01.2018 в 11:00 (МСК).

Организатор торгов ООО «Центр-Р.И.Д.» сообщает о внесении изменений в объявление, опубликованное в газете «Аукционный Вестник» №360 (12.310) от 15.12.17г. о проведении торгов по продаже квартир, принадлежащих ООО «Газпром добыча Уренгой»: считать верными следующие начальные цены имущества (в руб. с уч. НДС) по Лотам:

№1 – 2 593 000; №2 – 1 693 000; №3 – 4 603 000; №4 – 1 723 000; №5 – 4 333 000; №6 – 1 693 000; №7 – 3 133 000; №8 – 3 013 000; №9 – 2 473 000; №10 – 3 083 000; №11 – 1 783 000; №12 – 1 273 000; №13 – 3 053 000; №14 – 2 763 000; №15 – 2 323 000; №16 – 3 343 000; №17 – 2 583 000; №18 – 3 283 000; №19 – 3 123 000; №20 – 4 043 000; №21 – 4 053 000; №22 – 5 013 000; №23 – 4 383 000; №24 – 4 513 000; №25 – 5 723 000; №26 – 4 183 000; №27 – 3 843 000; №28 – 3 853 000; №29 – 3 843 000; №30 – 3 803 000; №31 – 2 203 000.

Прием заявок и задатков продлевается до 16:00 29.01.18г.,

дата признания участниками аукциона 29.01.18г.,

торги состоятся в 12:00 30.01.18г.

Все остальные условия остаются без изменений.

Время везде московское.

Учредитель и издатель:

ООО «Аукционный Вестник»

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации

ПИ № ФС77-50336 от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: redaktor@auctionvestnik.ru

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: info@auctionvestnik.ru

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 21.12.17 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3. Зака № 1985.

Газета распространяется на территории Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.