

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 359 (12.309) пятница, 8 декабря 2017 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

### Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации **Ольга Беляева** 2 стр.  
(Свой вопрос вы можете задать на почту info@auctionvestnik.ru)

### Антимонопольные нарушения в закупках – об этом

**Екатерина Баранникова** 3 стр.

### Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

### ФАС пояснила, как госзаказчику закупить услуги по охране здания, если его не может защищать ЧОП

Ведомство считает, что заключать контракт с единственным поставщиком по п. 6 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ в этой ситуации неправомерно. Постановление Правительства РФ № 587, которым утвержден перечень объектов, не подлежащих частной охране, исключительных полномочий какой-либо организации на деятельность в этой сфере не устанавливает.

Следовательно, закупить услуги в такой ситуации можно у единственного поставщика по иному подходящему основанию либо конкурентным способом.

Антимонопольная служба отметила, что необходимо предпринять при конкурентной закупке:

– в документации нужно требовать, чтобы участник не занимался частной охранной деятельностью;

– подать заявку на участие могут любые федеральные государственные унитарные предприятия и государственные учреждения, осуществляющие ведомственную охрану.

Документ: Письмо ФАС России от 13.10.2017 № ИА/70852/17.

### ВС РФ напомнил: госзаказчик обязан платить за содержание общего имущества даже без контракта

Суд отметил, что обязанность нести расходы на содержание общего имущества в многоквартирном доме установлена для собственника помещения законом.

Обязанность нести расходы на содержание общего имущества в доме возникает в силу закона и не обусловлена наличием договорных отношений с управляющей организацией.

При рассмотрении дела суд сослался на собственную позицию, отраженную в Обзоре судебной практики применения Закона № 44-ФЗ.

Отдельно ВС РФ указал, что если собственник помещения передал его заказчику на праве оперативного управления, то обязанность по оплате расходов на содержание общего имущества несет этот заказчик.

Документ: Определение ВС РФ от 28.11.2017 № 305-ЭС17-10430.

© КонсультантПлюс, 1992-2017

## Изменение условий контракта (места выполнения работ, оказания услуг): штраф или устное замечание? Анализ решений ФАС



**Толстобок Олег,** канд. техн. наук, доцент кафедры государственных и корпоративных закупок ГОУ «ИРДПО» эксперт по антикоррупционной экспертизе НПА РФ, аккредитованный при Минюсте России

В соответствии с пунктом 2 статьи 42 Закона о контрактной системе (№ 44-ФЗ), в извещении об осуществлении закупки должно содержаться краткое изложение условий контракта, с информацией о месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта. В практике контроля часто встречаются факты изменения места выполнения работ, оказания услуг при исполнении контракта. Автор статьи анализирует неоднозначную практику применения ФАС России штрафов за изменение существенного условия контракта – места выполнения работ, оказания услуг.

Напомним, с позиции ФАС России, в извещении заказчик обязан надлежащим образом указать информацию в отношении места выполнения работ, оказания услуг. Так, довод жалоб о том, что заказчик не установил место выполнения работ по строительству нового здания 323 и сооружения 323/1 с инженерными коммуникациями в соответствии с проектной документацией объекта «Техническое перевооружение производства специзделий из высокоэффективных СТГ», ФГУП «Федеральный центр двойных технологий «Союз» г. Дзержинский Московской области был признан не обоснованным. Как следует из решения по делу № КГОЗ -318/17 от 07.09.2017, в извещении было установлено: «Место доставки товара, выполнения работы или оказания услуги – Российская Федерация, Московская обл., Дзержинский г., ул. Лесная, д. 44».

Однако, при исполнении контрактов, заказчики, по соглашению с подрядчиками, исполнителями, изменяют условие контракта о месте выполнении работ, оказания услуг, что обуславливает применение мер административной ответственности в размере 20 000 рублей для должностных лиц и 200 000 рублей для юридических лиц, в силу положений ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ. Однако, не всегда факты заключения дополнительных соглашений об изменении места выполнения работ, оказания услуг в практике ФАС России, приводят к назначению реальных штрафов.

Рассмотрим два практических примера, наглядно свидетельствующих об отсутствии единообразной практики применения штрафов в случае выявления вышеуказанных противоправных действий.

### Пример № 1. «Реальный штраф» за изменение места выполнения работ, оказания услуг при исполнении контракта.

Проверкой прокуратуры г. Москвы установлено, что при исполнении контракта на оказание услуг по организации и проведению «круглых столов» по актуальным экологическим проблемам, заключено дополнительное соглашение, изменяющее условия контракта в части места оказания услуг. Так, согласно п. 1.1. контракта исполнитель был обязан оказать услуги в арендованном помещении, расположенном в пределах Садового кольца. Однако, согласно дополнительному соглашению, возможное место нахождения арендуемого исполнителем помещения для проведения «круглых столов» – в пределах Москвы и/или Московской области. Как следует из постановления прокурора, действия должностного лица – заместителя руководителя Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы – руководителя контрактной службы <...> в части изменения условий государственного контракта о месте расположения оказания услуг нарушают положения ч. 2 ст. 34, ч. 7 ст. 95 Закона о КС, образуют признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах, как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. В п. 11 информационного письма Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» указано, что заявление стороны договора о необходимости согласования какого-либо условия означает, что такое условие является существенным для данного договора.

Заказчиком в Техническом задании документации были установлены конкретные альтернативные требования к месту оказания услуг в рамках исполнения контракта. Согласно п. 7.3 раздела 7 Технического задания для проведения «круглых столов» должно быть арендовано помещение, расположенное в пределах Садового кольца.

Таким образом, в оценку основных требований к оказанию услуг Заказчиком заложено территориальное месторасположение оказания услуг (проведение мероприятия в пределах Садового кольца), следовательно место оказания услуг в рамках спорного контракта является существенным условием.

В свою очередь, исполнитель <...>, подав заявку на участие в Конкурсе, согласился на оказание услуг на условиях, предусмотренных Конкурсной документацией, в том числе и с условием п. 7.3 раздела 7 Технического задания об организации мероприятия в пределах Садового кольца, в связи с чем у общества возникла обязанность проведения предусмотренного контрактом мероприятия в соответствии с данными условиями Технического задания.

Установленный Законом о КС запрет на изменение условий, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, содержащихся в заявке победителя, за исключением строго определенных случаев, связан с обеспечением баланса частных и публичных интересов, обусловлен целями соответствующего законодательства, к которым относятся не только эффективное удовлетворение нужд государственных заказчиков, эффективное расходование бюджетных средств, но и обеспечение конкуренции среди участников отношений, связанных с осуществлением закупок для государственных и муниципальных нужд.

В свою очередь, при условии установления Заказчиком спорного требования к месту оказания услуг, круг участников закупки был ограничен лишь теми лицами, для которых возможной, экономически целесообразной, была организация проведения мероприятия именно в пределах Садового кольца. Соответственно, безальтернативно зафиксированные Заказчиком в закупочной документации требования не могут быть изменены в ходе исполнения контракта. Обратное неизбежно будет приводить к злоупотреблениям со стороны Заказчиков, ввиду возможности установления в закупочной документации требований, позволяющих сузить круг участников, способных реально оказать необходимые услуги, либо заведомо невыполнимых требований с тем, чтобы заключить контракты именно с заранее определенными лицами, а впоследствии, в ходе исполнения контракта посредством заключения дополнительного соглашения, корректировать такие условия контракта. Бесспорно, вышеуказанные действия, будут противоречить целям Закона о КС, регулирующим отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок.

Нельзя не отметить, что в соответствии с ч. 7 ст. 95 Закона о КС, при исполнении контракта (за исключением случаев, которые предусмотрены нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии с ч. 6 ст. 14 настоящего Федерального закона), по согласованию заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) допускается поставка товара, выполнение работы или оказание услуги, качество, технические и функциональные характеристики (потребительские свойства) которых являются улучшенными по сравнению с качеством и соответствующими техническими и функциональными характеристиками,

указанными в контракте. В этом случае, соответствующие изменения должны быть внесены заказчиком в реестр контрактов, заключенных заказчиком.

Однако, должностным лицом Московского УФАС России была отклонена ссылка представителя <...> на тот факт, что согласованное, вследствие заключения спорного дополнительного соглашения, место проведения «круглых столов» (здание Московской школы управления Сколково) позволило исполнителю оказать услуги улучшенного качества по сравнению с местом мероприятия, указанным в контракте, благодаря транспортной доступности для участников Конгресса, общей инфраструктуре и уровню сервиса ввиду того, что указанные представителем <...> «улучшенные» условия несовместимы с Конкурсной документацией, подобных критериев оценки заявки Конкурсной документацией не были предусмотрены, в связи с чем и какие-либо основания считать их улучшенными, отсутствовали.

Таким образом, должностное лицо — заместитель руководителя Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы — руководитель контрактной службы <...> был признан виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ, и назначено наказание в виде штрафа в размере 20 000 рублей (см. Постановление о назначении административного наказания Московского УФАС России № 4-7.32-570/77-17 от 25.08.2017).

**Пример № 2. «Устное замечание» за изменение места выполнения работ, оказания услуг при исполнении контракта**

Ревизией использования средств федерального бюджета в ФКУ Упрдор «Южный Байкал» выявлено, что при исполнении контракта на содержание действующей сети автомобильных дорог общего пользования федерального значения по соглашению сторон было изменено место выполнения работ.

Следует отметить, что п. 1.7 рассматриваемого контракта было установлено, что стороны признают и соглашаются, что для контракта существенными являются все условия, которые в письменном виде оговорены сторонами и что нарушение любого из условий является нарушением существенного условия договора и, следовательно, влечет все неблагоприятные последствия для стороны, нарушившей контракт или любой из его пунктов. Так, в соответствии с п. 1.3 контракта местом выполнения работ являлось: автомобильная дорога Р-258 «Байкал» Иркутск — Улан-Удэ — Чита: км 104+500 — км 119+000, Иркутская область; км 307+000 — км 318+000, Республика Бурятия; км 325+000 — км 335+000,

Республика Бурятия; км 335+000 — км 345+000, Республика Бурятия; км 348+000 — км 359+000, Республика Бурятия; км 367+000 — км 382+700, Республика Бурятия; км 427+200 — км 429+200, Республика Бурятия; км 434+000 — км 441+000, Республика Бурятия; км 151+000 — км 159+000, Иркутская область; км 280+000 — км 289+400, Республика Бурятия; км 498+000 — км 501+200, Республика Бурятия; км 458+100 — км 462+830, Республика Бурятия; км 557+000 — км 563+000, Республика Бурятия; км 691+000 — км 698+000, Забайкальский край; автомобильная дорога А-333 «Култук — Монды — граница с Монголией: км 38+000 — км 50+000, Республика Бурятия; км 50+000 — км 72+500, Республика Бурятия; км 155+500 — км 180+000, Республика Бурятия; км 180+000 — км 206+000, Республика Бурятия; Автомобильная дорога А-340 «Улан-Удэ — Кяхта — граница с Монголией: км 15+000 — 30+000, Республика Бурятия.

При этом между сторонами было заключено дополнительное соглашение №4 к контракту, согласно которому пункт 1.3 контракта был изложен в следующей редакции: место выполнения работ: Автомобильная дорога Р-258 «Байкал» Иркутск — Улан-Удэ — Чита: км 104+500 — км 119+000, Иркутская область; км 134+000 — км 142+000, Иркутская область; км 151+000 — км 159+000, Иркутская область; км 191+000 — км 200+000, Республика Бурятия; км 200+000 — км 214+000, Республика Бурятия; км 222+000 — км 234+260, Республика Бурятия; км 275+000 — км 280+000, Республика Бурятия; км 280+000 — км 282+900, Республика Бурятия; км 151+000 — км 159+000, Иркутская область; км 280+000 — км 289+400, Республика Бурятия; км 283+700 — км 289+400, Республика Бурятия; км 498+000 — км 501+200, Республика Бурятия; км 458+100 — км 462+830, Республика Бурятия; автомобильная дорога А-333 «Култук — Монды — граница с Монголией: км 13+500 — км 20+000, Иркутская область; км 21+490 — км 38+000, Иркутская область; км 38+000 — км 50+000, Республика Бурятия; км 50+000 — км 72+500, Республика Бурятия; км 109+000 — км 120+000, Республика Бурятия; км 155+500 — км 180+000, Республика Бурятия; км 180+000 — км 206+000, Республика Бурятия; Автомобильная дорога А-340 «Улан-Удэ — Кяхта — граница с Монголией: — км 15+000 — 30+000, Республика Бурятия. Таким образом, были внесены изменения в части места выполнения работ.

Как следует постановления о прекращении производства по делу Бурятского УФАС № 04-57/128-2015

от 16.09.2015, согласно статье 95 Закона о КС изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, перечисленных в данной норме. При этом, положениями статьи 95 Закона о КС не предусмотрена возможность внесения в контракт изменений в части изменения места выполнения работ.

При рассмотрении вышеуказанного дела представитель ходатайствовал о том, что статья 95 Закона о КС не содержит прямого запрета на внесение изменений, касающихся замены адресов выполнения работ, изменение адресов выполнения работ не может быть отнесено к обстоятельствам изменения предмета контракта, поскольку сам предмет — это обязательства по выполнению работ. При замене адресов выполнения работ фактически ни объемы, ни виды, ни стоимость работ не изменились.

Должностное лицо Бурятского УФАС России, оценив конкретные обстоятельства дела, характер совершенного правонарушения, степень его общественной опасности, учитывая роль правонарушителя, отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, негативных последствий для третьих лиц и государства квалифицировало рассматриваемое правонарушение как малозначительное и дело об административном правонарушении, возбужденное в отношении <...> по части 4 статьи 7.32 КоАП РФ было прекращено, в связи с объявлением устного замечания.

Автор статьи обращает внимание участников контрактной системы на то, что статьей 2.9 КоАП РФ предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения. Согласно указанной статье, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. В соответствии с пунктами 18, 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

## Вопрос юристу



**На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.**

Поставщики предоставляют нам не коммерческие предложения, а простой прайс-лист. Можно ли для обоснования НМЦК на продукты питания использовать прайс-лист, а не коммерческое предложение?

Конечно, можно. О коммерческих предложениях нигде речь и не идет. В ч. 5 ст. 22 Закона № 44-ФЗ сказано об информации, полученной заказчиком от поставщиков.

Ольга Александровна, добрый день. В течение 2017 г. МУПом были заклю-

чены контракты на основании п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона № 44-ФЗ на 2 млн. руб. Последняя поставка товара будет осуществлена до 08.12.2017 г. Срок оплаты предполагает 30 календарных дней и приходится на 07.01.2018 г.

Как быть с оплатой? Обязательно ли оплачивать поставку до конца года? Если нет, то можно ли перенести оплату по этому виду контрактов на 2018 г.? Если можно, то обязательно ли выполнить оплату в праздничные дни?

Отсюда общий вопрос: почему срок оплаты, которая может осуществляться только в рабочие (банковские) дни, исчисляется в календарных днях? И почему для СМП срок оплаты исчисляется рабочими днями?

Почему срок оплаты по контрактам, заключенным с СМП, исчисляется в рабочих днях, а не календарных, для меня тоже загадка. Что касается исчисления

сроков вообще, то это общие правила гражданского законодательства: если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 ГК РФ).

Уважаемая Ольга Александровна! Уполномоченный орган в нашем городе скинул нам цифры по коммунальным услугам (тепло, свет, вода) на 2018 г. в экселевской табличке (не утвержденный ими, в произвольной форме) для подачи заявок.

Можем ли мы внести (или отредактировать те цифры которые заносили в конце 2016 г. коммуналку) в план закупок затем в план-график, а после делать извещение и заключать контракт, если ПФХД на 2018-2020 гг. еще не утвержден, нами не подписан? Спасибо.

Конечно, нет.

В электронной форме компания закупает офисную и торговую мебель, бытовую и климатическую технику, компьютерное и телекоммуникационное оборудование, сейфы, канцелярские товары и хозяйственные принадлежности. Кроме того, Fix Price выбирает подрядчиков для страхования, производства рекламной продукции, обслуживания складского и торгового оборудования, систем видеонаблюдения, перевозки сотрудников, организации их питания, вывоза отходов и охраны магазинов.

Самыми популярными у поставщиков стали закупки услуг по уборке магазинов Fix Price в Москве и Московской области (29 участников, которые сделали 35 предложений), комплектующих для серверов (12 участников и 25 предложений) и стеллажной системы для распределительного центра компании (11 участников и 18 предложений).

«Российские розничные сети демонстрируют всему рынку пример того, как с помощью современных инструментов оптимизировать расходы бизнеса. В настоящий момент свои закупки автоматизирует ряд крупнейших компаний отрасли, в том числе сеть Fix Price. Это выгодно, как для самих заказчиков, так и для их поставщиков, которые могут получить заказ крупного клиента в честной конкурентной борьбе», — отметил генеральный директор B2B-Center Андрей Бойко.

## 2 B CENTER Сеть магазинов Fix Price переводит закупки в электронную форму на площадке B2B-Center

Сеть магазинов Fix Price (ООО «Бэст Прайс») закупает на электронной торговой площадке B2B-Center товары и услуги, необходимые для обслуживания магазинов, офисов и распределительных центров.

С помощью электронной площадки компания планирует стандартизировать закупочную деятельность во всех филиалах, создать равные конкурентные условия для поставщиков и обеспечить оптимальные закупочные цены.

«С начала работы на площадке мы провели свыше 150 закупок в электронной форме, — рассказала Елена Иванова, директор контрольно-ревизионного управления Fix Price. — Широкая функциональность B2B-Center позволяет автоматизировать сбор предложений от поставщиков и проводить торги между ними в режиме реального времени. Кроме того, площадка, на которой хранится информация о всех прошедших закупках компаний, является удобным инструментом для анализа и контроля. Планируем проводить на B2B-Center весь объем закупок нашей торговой сети».

## Антимонопольные нарушения в закупках



**Екатерина Бараникова, эксперт, Экспертный Совет при Правительстве Российской Федерации по направлению «Повышение эффективности госзакупок»**

Рассмотрим примеры нарушений конкуренции и нюансы, как не попасть в ловушку злоупотребления правом, не подозревая об этом.

Некоторые элементы соглашений в Российской Федерации могут относиться к антимонопольному нарушению, но допустимы по праву других юрисдикций. Поэтому новые иностранные компании, выходящие на российский рынок могут заключить антиконкурентное соглашение, не зная об этом.

В широком смысле антиконкурентные соглашения — это любые соглашения или действия между двумя или более компаниями, которые имеют целью или следствием предотвращение, ограничение или искажение торговли. «Соглашение» имеет широкое значение и включает электронную переписку и переговоры.

Соглашения с конкурентами, нарушающие законодательство, включают: соглашения об участии в фиксировании цен; соглашения о разделе рынка или источников поставок; соглашения о бойкотировании конкретных клиентов или поставщиков.

Также нарушают конкуренцию соглашения о разделении рынков. Иногда такие соглашения заключаются в неявной форме. Например, следующие договоренности могут потенциально привести к незаконному разделению рынка: сотрудничество в исследовании, разработке или производстве; разделение доступа к инфраструктурам или объектам; назначение потенциального конкурента дистрибутором.

В современной экономике растет число комплексных сделок. Так, одно и то же юридическое лицо может быть для второй стороны поставщиком (контрактный производитель), дистрибьютором, покупателем и конкурентом. Как правило, в таких случаях стороны не стремятся намеренно нарушать конкуренцию, но недобросовестная практика периодически имеет место быть. Например, контрактный производитель-конкурент может недобросовестно заимствовать интеллектуальную собственность заказчика по инновационной разработке и выпустить на рынок сходный товар под своим брендом.

Следующее антимонопольное нарушение, которое мы рассмотрим — это групповые бойкоты. Такие бойкоты могут быть в форме соглашения между конкурентами о бойкотировании клиентов или поставщиков. Иногда невинная практика может привести к рассматриваемому нарушению. Так, в неформальной, но достаточно большой группе закупщиков разных юридических лиц договорились вести реестр недобросовестных поставщиков и не закупать у них товары, работы, услуги. Предположим, поставщик попал в данный «реестр» из-за субъективного некорректного мнения закупщика и подвергся групповому бойкоту.

«Нетворкинг», безусловно, благоприятно сказывается на развитии деловых отношений и обмене опытом среди профессионалов отрасли. Но и там можно допустить антимонопольное нарушение. В торговых ассоциациях, собраниях и форумах производителей сырья, материалов и иных товаров часто встречаются конкуренты. Любая встреча конкурентов увеличивает риск неуместных или незаконных разговоров. Соответственно, необходима определенная осторожность во время посещения таких собраний.

Особенно велик риск антимонопольных нарушений для компаний с доминирующим положением на рынке, так как такие компании должны исполнять дополнительные обязательства в соответствии с законодательством. Определение доминирующего положения зависит от юрисдикции, но компания, которая может осуществлять деятельность вне зависимости от клиентов и конкурентов, скорее всего имеет доминирующее положение. Доля рынка играет роль в данном вопросе, но определяющим является не цифры. Юридический отдел проинформирует вас об основных принципах. В России, Китае и ЕС компания, имеющая долю рынка более 50% считается доминирующей, но это можно опровергнуть. В Южной Африке

доля рынка выше 45% неопровержимо является доминирующей.

В случае антимонопольных нарушений наступает ответственность. Так, за заключение недопустимого соглашения, либо участие в нем, осуществление недопустимых согласованных действий:

- для должностных лиц штраф от 20000 до 50000 руб. либо дисквалификация на срок до трех лет;
- для юридических лиц — штраф от 1% до 15% годовой суммы выручки от реализации данного товара (работы, услуги).

(Ст.14.32 КоАП РФ)

То же деяние, повлекшее причинение крупного ущерба гражданам, организациям либо государству:

- штраф в размере от 300 000 до 500 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо
- принудительные работы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до одного года или без такового, либо
- лишение свободы на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью до одного года либо без такового.

(Ст.178 УК РФ)

В случае предположительного нарушения законодательства, компетентные органы обладают следующими полномочиями:

- направлять официальные запросы информации,
- проводить внеплановые инспекционные проверки в офисах компании, производить выемку документов, компьютеров, баз данных, мобильных телефонов, опрашивать работников,
- налагать штрафы на компанию за отказ сотрудничать (что включает не соблюдение крайних сроков, раскрытие информации, отказ предоставить информацию, уничтожение информации, вскрытие печатанных следственными органами помещений и т.д.).

Компетентные органы также могут предложить уменьшенные штрафы и смягчение ответственности для заявителя, если это предусмотрено законодательством.

Таким образом, во избежание антимонопольных рисков следует внимательно относиться к деловому обороту с контрагентами и иными внешними партнерами.

## О государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу

Постановление от 2 декабря 2017 года №1465. Утверждено новое Положение о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу, которым устанавливается единый механизм государственного регулирования цен на продукцию при формировании, размещении и выполнении ГОЗ. Это позволит обеспечить единые правила ценообразования при формировании, размещении и выполнении ГОЗ, сдерживать рост цен на продукцию ОПК за счёт применения в ценообразовании «расширенного индексного подхода».

Новый подход позволит уйти от затратного принципа ценообразования и будет стимулировать организацию ОПК к снижению издержек производства, внедрению современных технологий, повысит инвестиционную привлекательность организаций ОПК и упростит систему контроля за ценообразованием в сфере ГОЗ.

### Справка:

Подготовлено ФАС России в соответствии с федеральными законами от 29 декабря 2012 года №275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» и от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Практика государственного регулирования цен на продукцию по государственному оборонному заказу (далее — ГОЗ) показала, что достаточно большой перечень нормативных правовых актов в области ценообразования затрудняет их комплексное применение организациями оборонно-промышленного комплекса (далее — ОПК) и государственными заказчиками при планировании, размещении и выполнении ГОЗ, при этом система ценообразования в сфере ГОЗ требует совершенствования в направлении стимулирования организаций ОПК к повышению эффективности их экономической деятельности и снижению издер-

жек при производстве вооружения, военной и специальной техники (далее — ВВСТ) в неконкурентной среде.

Решение этих вопросов может быть обеспечено за счёт:

- принятия нормативного правового акта, устанавливающего единый механизм государственного регулирования цен на продукцию при формировании, размещении и выполнении ГОЗ, основанный на преемственности и взаимосвязи действующих методов определения прогнозных цен на продукцию, начальных (максимальных) цен государственных контрактов или цен государственных контрактов, заключаемых с единственным поставщиком, на поставку этой продукции, а также уточнения цен на продукцию (цен государственных контрактов) при выполнении ГОЗ;

— реформирования системы ценообразования в целях стимулирования организаций ОПК к снижению затрат при производстве продукции по ГОЗ и внедрению передовых технологий, что позволит сдерживать рост цен на ВВСТ и обеспечить повышение инвестиционной привлекательности организаций ОПК.

В связи с этим подписанным постановлением утверждено Положение о государственном регулировании цен на продукцию, поставляемую по государственному оборонному заказу (далее — Положение).

Положением устанавливается порядок определения прогнозных цен на продукцию при формировании ГОЗ, с которым взаимосвязаны применяемые при размещении ГОЗ порядок определения начальной (максимальной) цены государственного контракта или порядок определения цены государственного контракта, заключаемого с единственным поставщиком, в том числе порядок регистрации цен на поставляемую продукцию в установленных Положением случаях.

Также установлен единый порядок определения цен на продукцию, поставляемую в рамках ГОЗ. При этом вводятся единые правила определения цен как на образцы ВВСТ, так и на продукцию, необходимую для их производства и поставляемую в рамках кооперации головного исполнителя, с использованием методов, установленных Положением, которые предусматривают:

- приоритет использования информации о рыночных ценах на продукцию, если эта продукция обращается на соответствующих рынках товаров, работ, услуг, с применением конкурентных способов определения поставщиков этой продукции;

— определение цен на продукцию, поставляемую единственными поставщиками, на основе «расширенного индексного подхода» (мотивационная модель ценообразования в сфере ГОЗ с применением «индексного» метода расчёта цен, позволяющего организации получать дополнительную прибыль за счёт экономии, полученной за счёт снижения затрат на производство и реализацию продукции).

Так, «расширенным индексным подходом» предусматривается начиная с 2018 года определять затратным методом базовые цены на образцы ВВСТ и фиксировать их не менее чем на шесть лет, не перематривая ежегодно, а только уточняя эти цены на индекс-дефлятор, утверждаемый в установленном порядке. При этом производители продукции могут за счёт проведения мероприятий по повышению эффективности производства и снижению издержек оставлять у себя прибыль, полученную от достигнутой экономии, и направлять её в том числе на инвестиционные цели и внедрение бережливых технологий.

Такой подход позволит уйти от затратного принципа ценообразования и будет стимулировать организацию ОПК к снижению издержек производства, внедрению современных технологий, а также повысит инвестиционную привлекательность

организаций ОПК и упростит систему контроля за ценообразованием в сфере ГОЗ в связи с отсутствием необходимости ежегодного контроля регистрируемых цен и фактических расходов организаций, определяющих себестоимость продукции.

Постановлением также устанавливается, что отраслевые органы (Минпромторг России, госкорпорации «Роскосмос» и «Росатом») вправе разрабатывать совместно с государственными заказчиками и по согласованию с ФАС России утверждать методические ре-

комендации по определению цен, которые позволяют учитывать отраслевые особенности производства отдельных видов продукции, в том числе особенности определения рентабельности (прибыли). Одновременно признаются утратившими силу все ранее принятые постановления Правительства по вопросам государственного регулирования цен на продукцию по ГОЗ.

Положение вступает в силу с 1 января 2018 года.

Принятые решения позволят обеспечить единые правила ценообразования при формировании,

размещении и выполнении ГОЗ, сдерживать рост цен на ВВСТ за счёт применения в ценообразовании «расширенного индексного подхода», стимулировать организации к снижению затрат на производство продукции за счёт выполнения мероприятий по повышению эффективности их производства, роста производительности труда и экономии ресурсов.

<http://government.ru/docs/30409/>

## Рачик Петросян: перевод закупок в электронную форму должен упростить процесс закупки

«Сегодня мы топчемся на месте, нам нужно двигаться вперед и принимать решения намного быстрее. Мы считаем, что поправки в 44 и 223-ФЗ, предусматривающие, в том числе, отказ от бумажной формы проведения закупок, должны быть приняты до конца года», – сообщил замглавы ФАС России Рачик Петросян, открывая сессию, посвященную практике государственных закупок, III Международной научно-практической Конференции «Антимонопольная политика: наука, практика, образование. «Цифровая экономика и конкурентная политика».

«Если мы хотим хороший результат, мы должны ориентироваться на лучшие практики и передовые технологии. Мы должны работать с системой, позволяющей автоматизировать процесс закупки, к примеру, выбрать необходимое техническое задание, установить референтную цену, сформированную на основе анализа множества закупок соответствующего товара или услуги по всей территории Российской Федерации. Нарботки, существующие на рынке, следует в кратчайшие сроки интегрировать в практическую плоскость», – подчеркнул он.

Опытном внедрения системы анализа референтных цен в Швейцарии поделилась эксперт по вопросам закупок Цюрихского университета Каролина Сочи.

Участники сессии – эксперты в сфере закупок также обсудили основные особенности проведения электронных процедур определения поставщиков, которые позволяют повысить анонимность подачи и рассмотрения заявок участниками закупок, а также обеспечивают добросовестную конкуренцию и способствуют снижению коррупционных рисков, рисков сговора между участниками закупок, увеличению экономии бюджетных средств. Модератором дискуссии выступил начальник Управления контроля размещения госзаказа ФАС России Артем Лобов. Исполнительный директор Ассоциации электронных торговых площадок Илья

Димитров рассказал об инструментах мониторинга за соблюдением антимонопольного законодательства в сфере закупок, автоматизации выявления рисков и о работе с данными в формате дополненной реальности.

По мнению директора Центра развития конкурентной политики и госзаказа РАНХиГС Елена Агапова, развитие практики закупок во многом зависит от профессионализма заказчика.

Олег Якубович, советник представительства Белорусской универсальной Торговой Бирж в Российской Федерации представил доклад об этапах реализации госпрограммы по развитию цифровой экономики в стране.

«Мы видим как цифровые технологии меняют рыночные отношения. Яркий пример – онлайн-сервисы по заказу такси. По моему мнению, практика ведения закупок должна быть столь же доступной, удобной и понятной», – заключил Рачик Петросян.

III Международная научно-практическая конференция «Антимонопольная политика: наука, практика, образование» проходит 5-6 декабря 2017 года в Инновационном центре «Сколково». Главные темы мероприятия – новые подходы к антимонопольному и тарифному регулированию, контролю государственного заказа в условиях цифровизации экономики. В рамках конференции состоится встреча представителей антимонопольных органов БРИКС для обсуждения проекта Доклада о состоянии конкуренции на рынке семян в странах дружества, а также региональная встреча руководителей антимонопольных органов государств-участников СНГ в рамках деятельности Дискуссионной группы ЮНКТАД.

<https://fas.gov.ru/news/23440>

## Импортозамещение конкуренции

Законодательство о контрактной системе достаточно развито для того, чтобы устранить процедурные барьеры, препятствующие доступу поставщиков. Процедуры описаны, они соблюдаются, но результат в виде добросовестной конкуренции достигается не всегда. Зачастую препятствия кроются в отраслевом законодательстве. Проблемы отраслевого характера постоянно пытаются решить через изменение законодательства о госзакупках. Из-за этого оно превратилось в достаточно громоздкий инструмент, который иногда трудно использовать.

Например, при закупке лекарств можно определить требования к предмету торгов так, что не получится подать заявку по взаимозаменяемому, эквивалентным препаратам, конкуренция не будет, заявок будет мало, эффективно снизить цену не удастся. Огромное количество актов по импортозамещению в госзакупках регулируют один и тот же вопрос, но все они исходят из разных принципов. Если покупаешь лекарство, будут одни правила импортозамещения и поддержки отечественных производителей. Если оборудование – другие, если программное обеспечение – третьи. И наверняка эти правила могут быть в значительной части унифицированы. И даже не наверняка, а точно могут быть унифицированы. Над чем мы и работаем. Рассматривая жалобы, мы порой сталкиваемся с тем, что процедурных нарушений нет, а конкуренция низкая. Мы анализируем причины, советуемся с отраслевыми коллегами – по здравоохранению, по стройке – и убеждаемся, что проблема в смежном отраслевом регулировании.

Контраст в регулировании проявился на стыке концессий и госзакупок. Одновременно примерно в 2005-2006 гг. были приняты законы о закупках и о концессиях. Абсолютно разные по идеологии законы: один – про государственные деньги, второй – про частные. Разумеется, у них была разная концепция регулирования. Если это государственные деньги, то четкие требования к товару, работе, услуге, четкие критерии, конкуренция и т. д. Если частные, то государство не будет необоснованно вмешиваться в то, как должны отбираться подрядчики, оценивать эффективность того, как частный подрядчик тратит свои деньги, поскольку государство за это не платит и ему важно получить необходимого качества больницу или дорогу. Но в 2013-2014 гг. незаметно произошли изменения, которые смешали, сблизил эти две сферы, не очертив четкие границы регулирования.

Появилась маленькая поправка, которая позволяет использовать в концессиях и государственные деньги – частично. Казалось бы, что плохого? Но частичное финансирование превратилось на практике в 100%-ное – и возник вопрос: а где тогда граница? Если 100%-ное государственное финансирование, то какие принципы регулирования применять – закупки или концессий? Теперь нужно проделать достаточно тяжелую работу и провести четкую черту.

На наш взгляд, основная сутевая разница между концессией и госзакупкой – это распределение рисков. Если частный партнер не принимает на себя рисков больше, чем подрядчик в госзаказе, то он не может считаться партнером. Он подрядчик – ему платят за выполнение задания, и тог-

да это по своей сути контракт жизненного цикла. А вот когда он несет риск недополучения прибыли в зависимости от качества и востребованности предоставляемых им платных услуг – вот тогда он партнер.

Сейчас у подрядчиков в контракте жизненного цикла намного больше рисков недополучить деньги, чем у концессионера по соглашению с полным финансированием от государства. Странная мотивация: делай не делай, будет результат не будет – все равно на убыток не попадешь. Мне кажется, что во всех трех сферах – госзакупки, закупки естественных монополий и госкомпаний, ГЧП – речь идет о публичном интересе, поскольку неэффективность в таких проектах в любом случае отражается на потребителях. Мы считаем, что во всех этих сферах все, что не зависит от отраслевой специфики, должно быть упрощено, унифицировано и переведено на современные рельсы. Технология закупок и контроль должны быть настолько автоматизированы и упрощены, чтобы у ФАС не было ни необходимости, ни задачи вылавливать процедурные нарушения, чтобы система просто не позволяла их совершить.

Когда заработает каталог, отпадет большое количество вопросов, связанных с формированием предмета закупки, с определением начальной цены. Светлое будущее наступит тогда, когда автоматизация и унификация публичных конкурентных процедур дадут синергетический эффект и кардинально упростят и повысят эффективность работы заказчиков и поставщиков.

*Рачик Петросян*

<https://fas.gov.ru/publications/13996>

## И вновь к медицинской теме – НМЦК с 9 декабря

С 9 декабря вступает в силу приказ Минздрава России от 26.10.2017 N 871н "Об утверждении Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения".

Это означает, что если обоснования НМЦК для плана-графика 2018 до 9 декабря не сделаны, придется учитывать новые правила. Возникают такие вопросы:

Можно и дальше пользоваться методом анализа рыночных цен и привычной методикой Приказа Минэкономразвития №537?

Если будут вноситься изменения в план-график 2017 года и проводиться закупки после 9 декабря – тоже новые правила?

Крайне неудобна эта дата – 9 декабря, а не 31.12.2017! И Минюст подвел – зарегистрировал приказ от 26.10 только 27.11.2017.

### Пункт 2 приказа

Настоящий приказ не применяется в отношении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд, извещения об осуществлении которых размещены в единой информационной системе в сфере закупок или на официальном сайте Российской Федерации в информационно-коммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг либо приглаше-

ния принять участие в которых направлено до дня вступления в силу настоящего приказа.

Наш обзор новой медики показал, что нерешаемых вопросов в ней нет. Поможем разобраться и сделать. Например, многие ресурсы уже написали в новостях – введены "референтные" цены (цены, которые рассчитывается автоматически в единой государственной информационной системе в сфере здравоохранения). Только важное примечание – согласно приказа, референтные цены применяются только с июля 2018 года.

Подробнее об алгоритме применения и важных деталях, которые упростят работу – в обзоре 44-online, Полезные материалы, №199.

Для тех, что идет по варианту "Успеть до 9-го декабря" – Калькулятор НМЦК (по старой методике) в помощь.

В приказе нет требований по обоснованию НМЦК для плана-графика. И формально, сделанные до его вступления в силу обоснования по постановлению №555 с применением действующей методики будут действительными. Но все равно, при размещении извещения в 2018 году придется делать перерасчет. Поэтому, обоснование для плана-графика 2018 года логично сразу делать по новой методике.

Официальная публикация:

<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201711280009>

[http://www.tendery.ru/?page\\_id=269&news\\_id=2043785](http://www.tendery.ru/?page_id=269&news_id=2043785)

## ФАС России может получить доступ к материалам оперативно-розыскной деятельности при проведении проверок

Ведомство представило для публичного обсуждения пакет законопроектов, направленных на борьбу с картелями. В частности, планируется предоставить ФАС России возможность доступа к информации об абонентах услуг связи и получения материалов оперативно-розыскной деятельности при проведении проверок. Вместе с тем предполагается установить более длительный 5-летний срок давности для возбуждения дела о картелях и 10-летний — если заключение ограничивающего конкуренцию соглашения указывает на наличие признаков уголовно наказуемого деяния.

Доходом от ограничения конкуренции (ст. 178 Уголовного кодекса) ФАС России предлагает считать выручку от реализации товаров (работ, услуг), извлеченную всеми участниками ограничивающего конкуренцию соглашения без вычета произведенных расходов.

Помимо этого, предполагается дополнить УК РФ новой ст. 178.1, выделяющей в отдельный состав заключение картеля при организации и проведении торгов, установив за него более суровое наказание — принудительные работы на срок до 4 лет с лишением

права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от одного года до 3 лет либо лишением свободы на срок до 5 лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 4 лет, если это деяние повлекло повышение, снижение или поддержание цен на торгах и причинение крупного ущерба гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере.

При этом из условий, необходимых для освобождения от уголовной ответственности, планируется исключить возмещение причиненного этим преступлением ущерба или иной способ заглаживания причиненного вреда.

И, наконец, планируется создать реестр для субъектов, в отношении которых было принято решение о нарушении антимонопольного законодательства в части соглашения на торгах. В нем предполагается указывать следующую информацию:

- наименование, место нахождения (для юрлица), ФИО, ИНН или аналог для иностранного лица;

- наименование, ИНН юрлица или аналог для иностранного лица, являющегося учредителем юрлица, ФИО учредителей, членов коллегиальных исполнительных органов, лиц, исполняющих функции единоличного исполнительного органа нарушителей;

- дата вынесения антимонопольным органом решения о нарушении антимонопольного законодательства и номер дела;

- норма Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", нарушение которых установлено антимонопольным органом;

- дата вступления в силу решения арбитражного суда по делу об обжаловании решения антимонопольного органа, а также номер судебного дела.

Указанную информацию планируется размещать на сайте ФАС России и исключать по истечении 3 лет с даты ее включения в реестр.

Публичное обсуждение проектов законодательной инициативы завершится 8 декабря.

<http://www.garant.ru/news/1151578/>

## ФАС и Ростех работают над информсистемой, предотвращающей ошибки при госзакупках

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) России и госкорпорация "Ростех" работают над информационной системой, нацеленной на недопущение и предотвращение ошибок и нарушений при госзакупках, заявил заместитель руководителя ФАС Рачик Петросян в ходе конференции "Цифровая экономика и конкурентная политика".

"Сейчас стоит вопрос о том, как использовать цифровые технологии в госзакупках, — сказал Р.Петросян. — Перевод закупочных процедур в электронную форму, напомним на принятие этих поправок до конца года, это необходимый минимум. Но это не цифровая экономика, нет никакого использования больших данных и других современных технологий".

"После принятия поправок надо идти дальше, — считает Р.Петросян. — Речь идет об использовании технологий машинного обучения и больших данных для подготовки закупки — мы не должны проводить каждую закупку как в первый раз. Нужен инструментарий, который позволит правильно сформировать

правильный запрос и в ответ на него получить наилучшее решение". По словам Р.Петросяна, ФАС и "Ростех" работают над такой системой, которая на основе имеющихся данных (в том числе о проведенных ранее аналогичных закупках, особенно в случае повторяющихся закупок) позволят в автоматизированном режиме формировать предмет закупки и начальную цену на стадии до объявления закупок.

"Должен меняться технологический уклад по выбору поставщиков — как, например, это произошло на рынке такси с приходом агрегаторов, — отметил Р.Петросян. — Теперь благодаря использованию цифровых технологий мы ждем такси 5 минут вместо 40, цены значительно ниже, при этом обеспечивается качество услуги, потому что система не допустит таксиста с низкой оценкой к работе. Аналогично технологии можно использовать и в госзакупках".

<https://fas.gov.ru/publications/14036>

## СМИ узнали о планах Минобороны без конкурса раздать заказы на 1 трлн руб.

Сергей Шойгу попросил Владимира Путина наделить для строительства объектов спецназначения статусом единственных исполнителей 12 организаций. Так, в 2018–2027 годах они без конкурса смогут получить для этого около 1 трлн руб.

Министр обороны Сергей Шойгу обратился с просьбой к президенту России Владимиру Путину наделить для реализации работ по проектированию, строительству, капитальному ремонту и реконструкции объектов специального назначения статусом «единственных» исполнителей 12 организаций. Таким образом, все они смогут приступить к исполнению задач без конкурса, сообщает со ссылкой на несколько источников в военном ведомстве газета «Коммерсантъ».

Всего на эти работы согласно госпрограмме вооружений на 2018–2027 годы министерство получит около 1 трлн руб., замечает издание.

С подобным обращением глава российско-го Минобороны, по словам собеседников газеты, обратился к президенту еще 20 ноября. В тот же день, как источник близкий к администрации главы России источник «Коммерсанта», Путин «завизировал, что согласен с предложением» Шойгу.

Инициатива Минобороны, как уточняет издание, связана с ликвидацией Федерального агентства специального строительства (Спецстроя).

Юридически его деятельность была прекращена 28 сентября. С этого момента все функции агентства на себя взяло военное ведомство.

Так, теперь вместо 45 разрозненных организаций, которые раньше входили в подведомственные Минобороны структуры, министерство предлагает распределить все заказы по обслуживанию военно-строительного комплекса между 12 исполнителями, подчиненными ему непосредственно. Ранее большинство из них подчинялось Спецстрою, замечает «Коммерсантъ».

Так, в частности, 31-й Государственный проектный институт специального строительства может стать единственным исполнителем научно-исследовательских и проектно-изыскательских работ в области спецстроительства и цифровых телекоммуникационных систем в рамках государственного оборонного заказа и новой госпрограммы вооружений-2027.

Управление заказчика капитального строительства Минобороны России согласно инициативе военного ведомства должно заняться проектированием объектов, в отношении которых необходимо использовать проектную документацию повторного применения, а также хозяйственного, технического, тылового, медицинского, жилого назначения и объектов учебно-материальной базы боевой подготовки, воспитательной работы и службы войск

и инфраструктуры полигонов в 2018–2027 годах. А четвертое, пятое, седьмое, восьмое, девятое, 12-е и 14-е главные управления Минобороны, а также ведомственный главк по спецобъектам в министерстве предлагают сделать единственными по строительству, капремонту и реконструкции объектов спецназначения Минобороны.

Наделение всех этих организаций статусом «единственных» исполнителей позволит избавить ведомство от проведения тендеров и конкурсов, что значительно сэкономит время, поясняет один из собеседников «Коммерсанта». На реализацию этих строительных задач ведомство, как подчеркивает газета, получит в 2018–2027 годах 1 трлн руб.

Об упразднении Спецстрою Шойгу объявил еще в декабре 2016 года. Тогда он сообщил, что вместо агентства будут созданы восемь ФГУПов, которые займутся строительством специальных объектов Минобороны.

Позже, в октябре 2017 года, стало известно, что следственное управление ФСБ возбудило уголовное дело в отношении руководства подрядной организации «Спецмонтаж», работавшей по заказу Спецстрою. В ходе строительства на ракетном полигоне, как выяснили работники правоохранительных органов, было похищено 646 млн руб.

Автор: Евгения Маляренко

[tps://www.rbc.ru/politics/04/12/2017/5a24c9849a7947dd23cfbc0c](https://www.rbc.ru/politics/04/12/2017/5a24c9849a7947dd23cfbc0c)

## ФАС пресекла нарушение на аукционе по содержанию дорог Самарской области

Заказчик незаконно объединил в один лот закупки 7 тысяч км дорог разных районов региона

Недавно Министерство транспорта и автомобильных дорог Самарской области объявило о проведении аукциона на содержание автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения.

ФАС России обнаружила в действиях заказчика ряд нарушений Закона о контрактной системе. В частности, заказчик незаконно укрупнил лот закупки. Так, в один лот были объединены участки дорог разных районов Самарской области, территориально не связанных друг с другом и находящихся сразу в двух климатических зонах. Общая протяженность дорог, работы по содержанию которых закупаются заказчиком, составляет примерно 7 тысяч км.

В результате начальная (максимальная) цена контракта составила 2,1 млрд рублей, в то время как сумма обеспечения заявки по этой закупке — 105 млн рублей, а сумма обеспечения исполнения контракта — 210 млн рублей.

Кроме того, аукционная документация требовала от участников предоставить в составе заявки излишне детализированное описание товаров, используемых при реконструкции. Так, к примеру, участнику необходимо было указать процент со-

держания зёрен крупнее 5 мм в зерновых составах минеральной части асфальто-бетонных смесей, их водонасыщение и остаточную пористость.

«К сожалению, оба этих нарушения по-прежнему встречаются при рассмотрении жалоб на закупки работ по содержанию дорог, и оба они губительны для конкуренции. Так, чрезмерно детализированное описание объекта закупки ограничивает возможность участников предоставить надлежащее предложение, поскольку запрашиваемые заказчиком показатели невозможно установить без специальных лабораторных исследований. В свою очередь, необоснованное укрупнение лота приводит к тому, что контракт достаётся посредникам, которые затем привлекают реальные строительные компании в качестве субподрядчиков», — отмечает заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

Для устранения нарушений ФАС России предписала Министерству транспорта и автомобильных дорог Самарской области внести изменения в документацию.

<https://fas.gov.ru/news/23455>

## ФАС оштрафовала виновного за нарушения на конкурсе по установке рекламных конструкций в Санкт-Петербурге

На должностное лицо Комитета по печати и взаимодействию со СМИ наложено два штрафа.

Напомним, в июле этого года Комитет по печати и взаимодействию со СМИ проводил конкурс на установку и эксплуатацию в Санкт-Петербурге более девяти тысяч рекламных конструкций.

ФАС России установила, что порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе был составлен ненадлежащим образом.

А именно, по двум из критериев были установлены максимальные предельные значения, что лишало участников стимула конкурировать на торгах и предлагать более выгодные условия исполнения контракта, так как они не будут оценены организатором торгов должным образом.

Остальные критерии содержали в себе неопределенные формулировки и неадминистрируемые требования к составу заявок. Это, по мнению антимонопольного органа, не позволило участникам подготовить заявки на участие в конкурсе, максимально соответствующие требованиям организатора торгов.

ФАС России признала Комитет по печати и взаимодействию со СМИ нарушившим ч. 3 ст. 17 Закона о защите конкуренции и предписала нарушителю

внести изменения в конкурсную документацию и продлить срок рассмотрения заявок.

Между тем, Комитет полностью проигнорировал предписание антимонопольного органа, продолжил конкурс и незаконно заключил впоследствии договоры.

В связи с неисполнением предписания и нарушением при составлении конкурсной документации антимонопольный орган возбудил в отношении должностного лица Комитета по печати и взаимодействию со СМИ два дела об административных правонарушениях по ч. 2.6 ст. 19.5 КоАП РФ и ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ. 30 ноября 2017 года ФАС приняла решение о назначении должностному лицу двух штрафов.

«По этому делу в ФАС поступило 27 обращений с просьбой вмешаться и обязать организатора торгов устранить нарушения путем внесения изменений в конкурсную документацию. Неисполнение нашего предписания в данном случае — это, прежде всего, нарушение прав потенциальных участников конкурса, которые намеревались подать заявки на участие в нем после устранения организатором торгов всех нарушений», — пояснил заместитель руководителя ФАС России Рачик Петросян.

<https://fas.gov.ru/news/23428>

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

### ЗАО «Газинком» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
Контактный тел.: 8-800-100-66-22, 8-919-105-05-99.

**Предмет продажи:**

- Здание магазина №6 «Метелица», литер А, назначение: нежилое, площадь 413,0 кв. м, этажность: 1,
- Земельный участок: общая площадь 774 кв. м,

**Адрес местонахождения:** Ямало-Ненецкий автономный округ, Надымский район, пос. Пангоды.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 08.12.2017 с 12:00 (МСК) по 17.01.2018 до 14:00 (МСК);  
**Дата проведения аукциона:** 18.01.2018 в 12:00 (МСК);  
**Начальная цена:** 6 240 000,00 руб., без НДС.

### ЗАО «Газинком» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
Контактный тел.: 8-800-100-66-22, 8-919-105-05-99

**Предмет продажи:**

- Здание Магазин «Северянка», литер А, А1, назначение: нежилое, общая площадь 546,2 кв. м, этажность: 1,
- Земельный участок: общая площадь 1 627 кв. м,
- Торгово-технологическое оборудование в количестве 64 единиц.

**Адрес местонахождения:** Ямало-Ненецкий автономный округ, Надымский район, пос. Пангоды.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 08.12.2017 с 12:00 (МСК) по 17.01.2018 до 14:00 (МСК);  
**Дата проведения аукциона:** 18.01.2018 в 12:00 (МСК);  
**Начальная цена:** 13 760 000,00 руб., без НДС.

### ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:**

ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)

Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

**Заявки на участие в торгах принимаются:**

08.12.2017 с 10:00 (МСК) по 12.01.2018 до 10:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:**

15.01.2018 в 14:00 (МСК).

**Предмет аукциона:**

**Лот 3:** Модуль-столярная мастерская (Нижегородская обл., г.Арзамас).

**Начальная цена:** 3 180 000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 6:** Здание лечебно-оздоровительного комплекса (респ.Чувашия, с. Красноармейское).

**Начальная цена:** 6 850 000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот 7:** Квартиры (8 единиц).

Квартиры продаются отдельными лотами.

**Начальная цена (общая):** 16 452 360,00 руб., без НДС.

### ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром трансгаз Нижний Новгород».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/) Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8-831-431-18-08.

**Заявки на участие в торгах принимаются:** 08.12.2017 с 10:00 (МСК) по 12.01.2018 до 10:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 15.01.2018 в 14:00 (МСК).

**Предмет аукциона:**

**Лот №6:** Магазин на 2 рабочих места с оборудованием, общ. площ. 160,2 кв.м., (Нижегородская обл., с.Починки, ул.Советская, д.18).

**Начальная цена:** 1 111 000,00 рублей, в т.ч. НДС. **Минимальная цена:** 555 500,00 рублей в т.ч. НДС.

**Лот №8:** С/х техника – 4 единицы. (Нижегородская обл., Большеболдинский р-н, с. Б.Болдино).

Сельскохозяйственная техника реализуется отдельными лотами.

**Начальная цена (общая):** 2 099 700,00 руб., в т.ч. НДС. **Минимальная цена (общая):** 1 051 100,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот №10:** Здание овощехранилища, общ. площ. 489,6 кв.м. (Нижегородская обл., с.Починки, ул.Советская, д.13).

**Начальная цена:** 660 000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот №12:** Здание АБК, общ. площ. 555,9 кв.м. (Богородский р-н, Дачный потребительский кооператив «Приозерный», ул. 2-я Приозерная, д.12).

**Начальная цена:** 9 160 000,00 руб., в т.ч. НДС. **Минимальная цена:** 4 580 000,00 руб., в т.ч. НДС.

**Лот №14:** Автотехника (13 единиц). Автотехника реализуется отдельными лотами.

**Начальная цена (общая):** 10 924 000,00 руб., в т.ч. НДС. **Минимальная цена (общая):** 8 739 200 руб., в т.ч. НДС.

### ООО «Газпром добыча Уренгой» сообщает о проведении аукциона по продаже имущества

**Продавец:** ООО «Газпром добыча Уренгой», тел.(3494)94-8409.

**Организатор аукциона:** ОАО «АЙ-СИ-ЭМ ФИНАНС», тел.910 407-0193.

**Дата, время и место проведения аукциона:** 15.01.18 г. в 11-00, г.Москва, ул.Николаямская, 34, стр.2.

**Местонахождение имущества:** г.Новый Уренгой.

**Имущество:** Объекты подсобного сельского хозяйства.

**Нач. цена:** 10 952 320 руб., вкл.НДС.

**Шаг понижения:** 378 630 руб.

**Миним. цена:** 7 166 020 руб., вкл.НДС.

**Шаг повышения:** 50 000 руб.

**Размер задатка:** 500 000 руб., НДС не обл.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 08.12.17 г. по 10.01.18 г.

Полный текст сообщения размещен на сайте ПАО «Газпром».

### Информационное сообщение о проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи движимого имущества (собственник – АО «Центргаз»)

**Продавец (собственник) имущества:** АО «Центргаз», тел. (4872) 30-71-42, e-mail [law\\_lmiv@centrgaz-gazprom.ru](mailto:law_lmiv@centrgaz-gazprom.ru).

**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел.(495)7225949, [centerRID@mail.ru](mailto:centerRID@mail.ru), центр-рид.рф.

**Место, дата и время проведения торгов:** 12:00 12.01.18г. г. Москва, ул. Юннатов, д.18.

**Выставляемое на торги Имущество:**

№ Лота	номенклатурный №	Наименование Лота	Кол-во	Начальная цена (руб.) с учетом НДС	Задаток (руб.) НДС не облаг.
1	ЦГ000038315	Отвод ОКШС 30 град. диам. 1020 (18 К60)-7,5-0,6-УХЛ с наружным антикоррозийным покрытием НК-60 ГАЗ	5	15 200	2 000
2	ЦГ000038316	Отвод ОКШС 45 град. диам. 1020 (18 К60)-7,5-0,6-УХЛ с наружным антикоррозийным покрытием НК-60 ГАЗ	5	26 600	3 000
3	ЦГ000038310	Отвод ОКШС 90 град. диам. 1020 (18 К60)-7,5-0,6-УХЛ с наружным антикоррозийным покрытием НК-60 ГАЗ	26	276 640	5 000
4	ЦГ000038309	Отвод ОКШС 90 град. диам. 720 (16 К60)-7,5-0,6-УХЛ с наружным антикоррозийным покрытием НК-60 ГАЗ	5	17 100	2 000

5	ЦГ000038311	Днище ДШ 720 (16К60)-7,5-0,6 УХЛ с наружным антикоррозийным покрытием НК-60 ГАЗ ТУ102-488/1-05	1	630,80	50
6	ЦГ000011538	Задвижка диам. 100 Ру 16 30с41нж литая	1	4 962,71	500
7	ЦГ000038981	Клапан диам. 20 Ру 63 запорный проходной 15с52нж11М под приварку встык	1	8 142,78	800
8	ЦГ000038982	Клапан диам. 20 Ру 63 запорный проходной 15с52нж10М с ответным фланцем	1	3 527,08	350

**Местоположение Лотов: №1-8:** г. Тула

**Шаг повышения цены:** 5% от начальной цены соответствующего лота. (НДС не облаг.).

**Обременения Имущества:** Отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ. лица (далее – Заявители), представившие для участия в торгах ОТ с 12:00 по 16:00 каждого рабочего дня начиная с 11.12.17 г. по 10.01.18 г. заявку (по форме ОТ) с документами (по адресу: г. Москва, ул. Юннатов, д.18) и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок.

Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями док-тов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток, порядок определения победителя, полный текст извещения размещены на офиц. сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnoncoreassets.ru](http://www.gazpromnoncoreassets.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

**Дата признания заявителей участниками аукциона:** 11.01.18г.

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**Информационное сообщение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже квартир, расположенных по адресу: Ямало-Ненецкий АО, г. Новый Уренгой, ул. Надымская, дом 3, кв.34 и 37 (собственник – ЗАО «Ямалгазинвест»)**

**Наименование аукциона в электронной форме:**

открытый аукцион в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:**

ЗАО «Ямалгазинвест. Контактные данные: тел. (8452) 30-62-87; e-mail: Vergazov-RR@utg.gazprom.ru; Romanenko-AS@utg.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4; e-mail: romanova@gbes.ru; тел.: (495) 781-59-29, контактное лицо: Романова Алёна.

**Оператор электронной площадки:**

Общество с ограниченной ответственностью «Электронная торговая площадка ГПБ» (ООО ЭТП ГПБ).

Контактные телефоны: 8 (800) 100-66-22, 8 (495) 276-00-51

**Дата проведения аукциона в электронной форме:** 12.01.2018 в 12:00 Мск.

**Дата и время начала приема заявок:** 08.12.2017 с 12:00 Мск.

**Дата и время окончания приема заявок:** 11.01.2018 до 15:00 Мск.

**Дата рассмотрения заявок:** 12.01.2018 до 12:00 Мск.

Документация об аукционе в электронной форме размещается в сети Интернет на сайте ЭТП ГПБ: <https://etp.gpb.ru/>.

Презентация объектов размещена на сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>.

**Предмет аукциона в электронной форме:**

**Лот №1**

Право заключения договора купли-продажи квартиры, расположенной по адресу: Ямало-Ненецкий АО, г. Новый Уренгой, ул. Надымская, дом 3, кв.34.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**

Трехкомнатная квартира, расположенной по адресу: Ямало-Ненецкий АО, г. Новый Уренгой, ул. Надымская, дом 3, кв.37.

Включая товарно-материальные ценности и основные средства в кол-ве 18 ед.

**Обременения** отсутствуют.

**Начальная цена имущества:**

4 984 000,00 рублей, в том числе НДС 56 700,00 рублей;

Квартира 4 612 300,00 рублей;

Товарно-материальные ценности и основные средства

371 700,00 рублей, в том числе НДС 56 700 рублей.

**Шаг понижения цены:** 62 300,00 рублей.

**Минимальная цена:**

4 485 600,00 рублей, в том числе НДС 51 030,00 рублей;

Квартира 4 151 070,00 рублей;

Товарно-материальные ценности и основные средства

334 530,00 рублей, в том числе НДС 51 030,00 рублей.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 25 000,00 рублей.

**Размер задатка:** 150 000,00 рублей, НДС не облагается.

**Обременения:** отсутствуют.

**Лот №2**

Право заключения договора купли-продажи квартиры, расположенной по адресу: Ямало-Ненецкий АО, г. Новый Уренгой, ул. Надымская, дом 3, кв.37.

**Выставляемое на торги имущество (далее – Имущество):**

Трехкомнатная квартира, расположенной по адресу: Ямало-Ненецкий АО, г. Новый Уренгой, ул. Надымская, дом 3, кв.37.

Включая товарно-материальные ценности и основные средства в кол-ве 12 ед.

**Обременения** отсутствуют.

**Начальная цена имущества:**

4 984 000,00 рублей, в том числе НДС 38 277 рублей;

Квартира 4 733 068,00 рублей;

Товарно-материальные ценности и основные средства

250 932,00 рубля, в том числе НДС 38 277 рублей.

**Шаг понижения цены:** 62 300,00 рублей.

**Минимальная цена:**

4 485 600,00 рублей, в том числе НДС 34 450,00 рублей;

Квартира 4 259 760,00 рублей;

Товарно-материальные ценности и основные средства

225 840,00 рублей, в том числе НДС 34 450,00 рублей.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 25 000,00 рублей.

**Размер задатка:** 150 000,00 рублей, НДС не облагается.

**Обременения:** отсутствуют.

**Форма заявки, порядок подачи и обеспечения заявки:**

в соответствии с документацией об аукционе в электронной форме и регламентом ЭТП ГПБ : <https://etp.gpb.ru/>.

**ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества**

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром добыча Уренгой».

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-3494-94-81-85.

**Предмет продажи:** Объекты недвижимого и движимого имущества, входящие в состав производственной базы РСМУ 2,3, расположенные по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, Западная промзона, южнее панели "А".

Имущество выставляется на торги единым лотом.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 08 декабря 2017 г. 11:00 (МСК) по 11 января 2018 г. 16:00 (МСК).

**Дата и время проведения торгов:** 12 января 2018 года в 11:00 (МСК)

**Начальная цена Имущества:** 49 644 160,00 руб. с учетом НДС.

**ООО «Астраханьрыбагаз» извещает о запросе публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества**

**Собственник имущества:** ООО «Астраханьрыбагаз».

Имущество продается через электронные торги.

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.

**Заявки на участие в запросе публичного предложения принимаются:**

с 11.12.2017 г. 10:00 (МСК) по 11.01.2018 г. 12:00 (МСК).

**Дата проведения публичного предложения:** 12.01.2018 г. в 11:00 (МСК).

**Выставляемое на продажу имущество:**

**Лот 2.** Земельный участок с/х назначения, общ. площ. 2 134 970 кв.м.,

**расположенный по адресу:** Астраханская обл., Лиманский р-н, с. Новогеоргиевск.

**Цена первоначального предложения:** 900 000,00 руб., без НДС.

**Минимальная цена предложения:** 540 000,00 руб., без НДС.

**ООО «Красноярц» извещает о запросе публичного предложения в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества**

**Собственник имущества:** ООО «Красноярц».

**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>

Контактный телефон: 8-800-100-66-22, 8-8512-55-04-10.

**Заявки на участие в запросе публичного предложения принимаются:**

с 11.12.2017 г. с 10:00 (МСК) по 11.01.2018 г. до 12:00 (МСК).

**Дата проведения публичного предложения:** 12.01.2018 г. в 11:00 (МСК).

**Выставляемое на продажу имущество:**

**Лот 3.** Земельный участок с/х назначения, общ. площ. 12 200 000 кв.м.,

**расположенный по адресу:** Астраханская обл., Красноярский р-н, земли СХП «Красноярц».

**Цена первоначального предложения:** 6 100 000,00 руб., без НДС.

**Минимальная цена предложения:** 3 660 000,00 руб., без НДС.

**Информационное сообщение о проведении сбора предложений на недвижимое имущество, расположенное в г. Электросталь**

**Сбор предложений на право заключения договора купли-продажи недвижимого имущества, расположенного по адресу: г.Электросталь, ул.Юбилейная, д.13, принадлежащего на праве собственности АО «ЦентрАтом», в составе следующих объектов:**

№ лота	№ помещения	Площадь, кв.м.
1	02	92,4
2	03	169,1
3	04	63,5
4	05	109,5

5	06	108,5
6	07	108,7
7	09	188,1
8	10	44,4

**Форма проведения торгов:** сбор предложений в электронной форме на определение наилучшей цены, открытый по составу участников и способу подачи предложений о цене.

**Прием заявок** на ЭТП «Фабрикант».

**Организатор:** АО «ЦентрАтом»

Место нахождения: 105005, г. Москва, ул. Радио, д. 24, корп. 2.

Контактное лицо: Кабанов Александр, тел. (495) 660-71-61 (доб. 143), (919) 728-95-35,

e-mail: aakabanov@centeratom.ru, info@centeratom.ru, www.centeratom.ru.

**АО «ЦентрАтом» информирует о проведении аукциона на повышение на право заключения договора купли-продажи на недвижимое имущество**

**Состав имущества:**

**Лот 1.** г. Москва, Каширское шоссе, 43 к. 3. Здание общей площадью 918,6 кв. м.

Земельный участок общей площадью 1870 кв. м.

**Начальная цена:** 54 900 000 р. Рассрочка.

**Лот 2.** г. Москва, Каширское шоссе, 43 к. 3. Здание общей площадью 631,5 кв.м.

Земельный участок общей площадью 1100 кв. м.

**Начальная цена:** 37 900 000 р. Рассрочка.

**Тип и способ проведения конкурентной процедуры:** аукцион на повышение на ЭТП «Фабрикант».

**Контактное лицо:** Пермяков Александр Сергеевич.

[aspermyakov@centeratom.ru](mailto:aspermyakov@centeratom.ru), (985) 266 65 84, (495) 660-71-61 доб. 199.

**Организатор:** АО «ЦентрАтом».

[www.centeratom.ru](http://www.centeratom.ru), [info@centeratom.ru](mailto:info@centeratom.ru).

**Информационное сообщение о проведении открытого аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества «Встроенное помещение общей площадью 57,2 кв. м, расположенное по адресу: г. Калуга, ул. Школьная, д.4» (собственник – ООО «Газпром ПХГ»).**

**Продавец:** ООО «Газпром ПХГ».

**Организатор торгов:** ООО «СТ групп», тел.: 8 (495) 908-82-54;

e-mail: [info@realstand.ru](mailto:info@realstand.ru).

**Дата и время проведения торгов:** 10.01.2018 г. в 15 часов 00 минут по московскому времени.

**Место проведения торгов:** г. Калуга, ул. Школьная, д.4.

**Выставляемое на торги Имущество:**

Встроенное помещение общей площадью 57,2 кв. м, расположенное в 18-ти квартирном жилом доме.

**Местонахождение имущества:** г. Калуга, ул. Школьная, д.4.

**Начальная цена продажи Имущества:** 1 330 000 рублей, без учета НДС.

**Шаги повышения цены:** 25 000 рублей.

**Размер задатка:** 100 000 рублей, НДС не облагается.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов по рабочим дням с 08.12.2017 г. по 09.01.2018 г. (с 11:00 до 16:00 часов по московскому времени) по адресу: 107564, г. Москва, ул. Краснобогатырская, д. 6, стр. 5, офис 216, Бизнес-центр «Вилла Рива».

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ПАО «Территориальная генерирующая компания №1»  
(Организатор аукциона) 197198, Россия, Санкт-Петербург,  
пр. Добролюбова, дом 16, корпус 2, лит. А, тел.: 8 (812) 688-3728**

Настоящим уведомляет о проведении открытого аукциона по продаже объектов имущества ПАО «ТГК-1» (в составе 14 лотов), расположенных по адресам:

- Санкт-Петербург, Октябрьская наб., д. 108, кор. 1;
- Ленинградская область, Всеволожский район, д. Новое Девятино, территория Северной ТЭЦ, 1 проезд;

– Ленинградская область, Кировский муниципальный район, Кировское городское поселение, г. Кировск.

**Заявки на участие в аукционе** будут приниматься в период с 21.11.2017г. до 15-00 часов 18.12.2017г. по адресу Организатора аукциона.

**Процедура аукциона** будет производиться 21.12.2017 г. в 11-00 часов по адресу Организатора аукциона.

Подробное описание объектов имущества и условий аукциона содержится в официальном извещении на сайте ПАО «ТГК-1» по адресу в сети Интернет <http://www.tgc1.ru>.

**Информационное сообщение о проведении электронных торгов по продаже недвижимого имущества (производственной базы) в пос. Пеньки Черняховского р-на Калининградской обл. (собственник актива – ООО «Газ-Ойл»)**

**Продавец:** ООО «Газ-Ойл», тел.: 8(495)719-18-05.

**Организатор торгов (далее – ОТ):** ООО «Центр-Р.И.Д.», тел. (495)7225949, centerRID@mail.ru, <http://центр-рид.рф>.

**Место, дата и время проведения торгов в электронной форме: 12:00 10.01.2018г.** на электронной площадке ООО «Центр реализации» (далее – ЭТП) – <http://www.business.centerr.ru> раздел «Продажи».

**Выставляемое на торги Имущество:**

Гаражи, пл. 418,6 кв.м; Склад ГСМ, пл.16,4 кв.м; Пожарный пост, пл. 191,9 кв.м; Материально-технический склад, пл. 352,3 кв.м; Проходная, пл.17,2 кв.м; Земельный участок с кад. №39:13:050011:108, пл. 2545 кв.м. Земел. уч. служит для обслуживания нежилого здания (пожарного поста), расположен непосредственно под зданием, примыкает к арендованному земель. участку.

**Местонахождения Имущества:** Калининградская обл., Черняховский р-н, пос. Пеньки, ул. Ленина, 1 а.

**Начальная цена:** 1 613 000 руб., с уч. НДС.

**Шаг повышения цены:** 20 000 руб. (с уч. НДС).

**Размер задатка:** 100 000 рублей (НДС не облаг.).

**Обременения:** Отсутствуют.

К участию в Торгах допускаются юр. и физ. лица (далее – Заявители), зарегистрированные в установленном порядке на ЭТП и представившие для участия в торгах с **12:00 11.12.2017г. по 16:00 09.01.2018г.** заявку (по форме ОТ) с документами и своевременно внесшие задаток не позднее окончания приема заявок. Порядок оформления участия в торгах, перечень представляемых заявителями документов и требования к их оформлению, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток, порядок определения победителя размещены на ЭТП, полный текст извещения размещен на официальном сайте ПАО «Газпром» [www.gazpromnpncoreassets.ru](http://www.gazpromnpncoreassets.ru) и на сайте ОТ <http://центр-рид.рф>.

**Дата признания заявителей участниками аукциона: 09.01.2018 г.**

Вся доп. информация запрашивается у ОТ. Время везде московское.

**Организатор торгов** ИП Дюрягин Сергей Витальевич (454000, г. Челябинск, ул.Энтузиастов, д.23, тел. 89222396894, E-mail: [arbitr\\_torgi@mail.ru](mailto:arbitr_torgi@mail.ru)) сообщает о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «ВИЗАРТ ТЕХНИКС» (адрес местонахождения: 125047, г. Москва, 4-я Тверская-Ямская ул., д. 2/11, стр. 2, ОГРН 1117746968591, ИНН 7710902334) на ЭТП ЗАО «Сбербанк – АСТ» (ОГРН1027707000441, ИНН7707308480) по адресу <http://utp.sberbank-ast.ru/>.

**Торги состоялись.**

**Победитель по Лоту №1** – Котомина Анастасия Викторовна (ИНН 592010573809, 617763, Российская Федерация, Пермский край, Чайковский г, Зеленая, д. 28). **Ценовое предложение** – 65000.00 руб.

**Победитель по Лотам №№2, 3** – ИП Резин Альмир Мусифуллович (ИНН 027610108480, 450071, Россия, Республика Башкортостан, Уфа, Генерала Кусимова, д. 9, к./стр. 1, оф. 314).

**Ценовое предложение по Лоту №2** – 150500.00 руб., **по Лоту №3** – 103000.00 руб.

Заинтересованность победителей по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему отсутствует. Арбитражный управляющий, СРО в капитале заявителя не участвуют.

**Информационное сообщение  
Открытый электронный аукцион по продаже автомобилей**

**Собственник:** ООО «Катерпиллар Файнэншл».

**Организатор торгов:** ООО «АВТО-СЕЙЛ».

Период проведения торгов с **00:00 15.01.2018 по 11:10 17.01.2018** (при исчислении сроков, принимается время сервера электронной торговой площадки. MSK (UTC+3)).

Момент начала и момент окончания торгов по каждому лоту указан ниже, а также размещен на торговой площадке <http://autosale.ru/auctions/used>.

**Форма проведения торгов:** открытый английский аукцион, с открытым составом участников.

**Место проведения торгов:** <http://autosale.ru/auctions/all>.

**Выставляемое на торги имущество (далее Имущество):**

**1. Лот# 1701-1809** ДИЗЕЛЬ-ГЕНЕРАТОРНАЯ УСТАНОВКА CATERPILLAR 3412, 2011 г., VIN CAT00000HTGC00870,

**Начальная цена:** 2 813 533,10 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 00:00 15.01.2018, **окончание торгов:** 17.01.2018 в 11:00

**Шаг повышения цены лотов:** 3 000,00 руб.

**2. Лот# 1701-1804** ПОГРУЗЧИК CATERPILLAR 962H, 2013 г., VIN CAT0962HAPCW00236,

**Начальная цена:** 3 171 108,45 руб. в т.ч. 18% НДС.

**Начало торгов:** 00:00 00:00 15.01.2018, **окончание торгов:** 17.01.2018 в 11:10

**Шаг повышения цены лотов:** 3 000,00 руб.

**Место нахождения Имущества:**

**Лот# 1701-1804** – Московская область, г. Химки, Вашутинское шоссе, 17Б.

**Лот# 1701-1809** – Республика Саха (Якутия), г. Якутск, пер. Вилюйский, д. 20.

Возможно возникновение ограничений на регистрационные действия.

Имущество было в употреблении, находилось во владении и использовании, гарантийные и другие обязательства производителя и продавца по качеству истекли, цена является соразмерной качеству Имущества и включает все риски, связанные с обнаружением недостатков после его передачи. Порядок взаимодействия между Организатором торгов, Оператором торговой площадки, претендентами, участниками и иными лицами при проведении торгов, а также порядок проведения и оформление результатов торгов регулируется Регламентом, размещенным на сайте <http://autosale.ru/rules>. Для участия в открытом аукционе заполняется электронная заявка на регистрацию на странице <http://autosale.ru/register>, после чего Оператор торговой площадки обеспечивает подписание соглашения об участии в открытом аукционе. В день подписания соглашения об участии в открытом аукционе Оператор торговой площадки сообщает участнику торгов реквизиты счета для внесения депозита, являющегося обеспечением надлежащего исполнения обязательств участником торгов. Для участия в аукционе по лотам, указанным в настоящем информационном сообщении, размер депозита составляет 50 000 руб. Оператор торговой площадки предоставляет Организатору торгов независимую гарантию на сумму, не превышающую размер, внесенного участником торгов залогового депозита. Победителем торгов признается участник аукциона, предложивший на момент окончания аукциона наибольшую цену за лот, превышающую начальную цену продажи лота.

Договор купли-продажи Имущества подписывается в день подписания протокола о результатах торгов по лоту, в соответствии с условиями договора оплата по лоту должна быть произведена в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания договора, Имущество передается в течение 10 (десяти) рабочих дней с даты оплаты по договору.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, условия договора купли-продажи Имущества можно получить на сайте <http://autosale.ru/>, по тел.: +74957485608, e-mail: [letters@autosale.ru](mailto:letters@autosale.ru).

## Поставщики суперкомпьютеров для Курчатовского института признаны виновными в картеле

**Комиссия ФАС России признала поставщиков техники для Курчатовского института нарушившими антимонопольное законодательство. За картельный сговор компаниям грозят крупные штрафы.**

По итогам рассмотрения дела ООО «Производственная компания Аквариус» и АО «Т-Платформы» были признаны нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

Компании заключили и участвовали в соглашении, которое привело к поддержанию цены на электронном аукционе на поставку оборудования суперкомпьютерного вычислительного комплекса пиковой производительностью не

менее 600 Тфлопс для решения задач ПНЗ «Разработка математических моделей и программно-алгоритмического обеспечения для систем с экстремальным параллелизмом и решение пилотных задач науки и техники» для нужд ФГБУ «Национальный исследовательский центр «Курчатовский институт».

«По результатам тщательного и всестороннего анализа материалов было принято решение о наличии нарушения антимонопольного законодательства. Это дело стало третьим, но далеко не последним в череде расследований картельных сговоров на торгах по поставкам техники для государственных нужд», – прокомментировал начальник Управления по борьбе с картелями ФАС России Андрей Тенишев.

Решение и материалы по делу будут направлены в Министерство внутренних дел Российской Федерации.

<https://fas.gov.ru/news/23380>

Учредитель и издатель:

**ООО «Аукционный Вестник»**

Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3

Зарегистрировано в Федеральной службе

по надзору в сфере связи,

информационных технологий

и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации

средства массовой информации

**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.

•

e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)

Верстка: Гвоздь Светлана

Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)

телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может

не совпадать с мнением авторов.

Рукописи не возвращаются

и не рецензируются

•

Издатель и редакция не несут ответственности

за содержание информационных сообщений

и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью

или частично) без письменного

разрешения редакции запрещена

•

Подписано в печать от 07.12.17 в 23:00

Отпечатано

в АО «Щербинская типография».

117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.

Заказ № 1874.

• Газета распространяется на территории

Российской Федерации

•

Московский тираж 10 000 экз.

Региональный тираж 45 000 экз.

Распространяется бесплатно.