

# Аукционный Вестник

ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 356 (11.306) пятница, 17 ноября 2017 г.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

**Ольга Беляева, доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий кафедрой частноправовых дисциплин Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, специально для наших читателей комментирует поправки в законодательстве о контрактной системе в сфере закупок** 3 стр.  
(Свой вопрос вы можете задать на почту info@auctionvestnik.ru)

**Проблематика осуществления государственных закупок товаров, работ и услуг у субъектов малого предпринимательства – об этом Татьяна Леонтьева** 4 стр.

**Информационные сообщения о торгах** 5-8 стр.

**Стало ясно, как унитарному предприятию правильно заключить договор банковского вклада**

Когда предприятие не расходует денежные средства, а получает доход в виде процентов по вкладу, договор можно заключить без соблюдения Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ. Такое мнение высказал Минфин.

Однако если по условиям договора предприятие понесет расходы, например на открытие и ведение счета, то эти законы применять следует.

Чтобы оперативно обеспечить потребности в товарах, работах, услугах, можно заключить договор с единственным поставщиком, напоминает ведомство.

Документ:

Письмо Минфина России от 02.09.2017 № 24-04-08/57972.

**Закупки по Закону № 44-ФЗ: антидемпинговые меры при проведении аукциона применяются не всегда**

Минфин пояснил, что антидемпинговые меры не применяются, если электронный аукцион проводится по цене единицы товара, работы или услуги.

По Закону № 44-ФЗ антидемпинговые меры применяются, если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта снижена на 25% и более. В случае проведения закупки по цене единицы НМЦК не снижается.

Напомним, закупки по цене единицы товара, работы или услуги проводят, когда заранее невозможно определить их объем. Среди таких закупок – ремонт и обслуживание техники, медицинские и юридические услуги, услуги по перевозке грузов и пассажиров.

Документ:

Письмо Минфина России от 13.10.2017 № 24-02-08/67122.

© КонсультантПлюс, 1992-2017



**Андреева Любовь Васильевна, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА)**

Внесенные Федеральным законом от 05.04.2016 № 104-ФЗ изменения в Федеральный Закон №223-ФЗ и Федеральный закон №44-ФЗ о контрактной системе об указании заказчиками в документации о закупке требований к закупаемым товарам, работам, услугам не только в соответствии с техническими регламентами, но и в соответствии документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации; при этом, если заказчиком в документации о закупке не используются установленные техническими регламентами и документами по стандартизации требования и показатели, то в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, уже обсуждались на страницах печати. Однако, сложность проводимой реформы в области технического регулирования, введение различных по обязательности применения документов по стандартизации, обуславливают необходимость дополнительного рассмотрения возникающих на практике проблем, связанных с применением технических регламентов и документов по стандартизации.

Прежде всего, правоприменителям следует уяснить, что обязательный характер имеют требования, закрепленные в принятых технических стандартах. Эти требования обязаны соблюдать и производители, и перевозчики, и посредники, и все иные участники рыночного оборота, в том числе участники закупок.

Технические регламенты в соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ "О техническом регулировании" содержат обязательные требования не только к готовому результату производственной и иной деятельности, но и к иным объектам технического регулирования, включая процессы проектирования, в том числе изыскания, производству, строительству, монтажу, наладке, эксплуатации, хранению, перевоз-

## Применение технических регламентов и документов по стандартизации при регламентированных закупках

ке, реализации и утилизации, то есть могут содержать требования ко всему жизненному циклу продукции. При этом технические регламенты содержат требования к безопасности объектов технического регулирования и включают безопасность излучений; биологическую безопасность; взрывобезопасность; механическую безопасность; пожарную безопасность; безопасность продукции (технических устройств, применяемых на опасном производственном объекте); химическую безопасность; электрическую безопасность и другие виды безопасности. То есть, установленный перечень видов безопасности не является закрытым, в него вносятся дополнения.

Технические регламенты с учетом степени риска, причинения вреда, устанавливают минимально необходимые требования и не могут служить препятствием осуществлению предпринимательской деятельности в большей степени, чем это минимально необходимо для достижения целей безопасности.

Для целей закупок важно, что технические регламенты устанавливают также минимально необходимые ветеринарно-санитарные и фитосанитарные меры в отношении продукции, происходящей из отдельных стран и (или) мест, в том числе ограничения ввоза, использования, хранения, перевозки, реализации и утилизации, обеспечивающие биологическую безопасность (независимо от способов обеспечения безопасности, использованных изготовителем).

Заказчикам следует иметь в виду, что технический регламент может быть принят различными органами государственной власти Российской Федерации (к примеру, Федеральным законом от 22.07.2008 № 123-ФЗ утвержден "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", Постановлением Правительства РФ от 07.10.2016 № 1019 – Технический регламент о безопасности химической продукции").

Технический регламент может быть принят Указом Президента РФ, нормативным правовым актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию.

Следует также иметь в виду, что технические регламенты могут быть приняты международными договорами и действуют в Российской Федерации после прохождения процедуры ратификации в установленном порядке.

Поэтому заказчиком при описании объекта закупки следует правильно указать действующий технический регламент, не указывать устаревший, недействующий технический регламент.

После создания Таможенного союза Комиссия Таможенного союза стала активно разрабатывать и утверждать технические регламенты Таможенного союза в соответствии

с Соглашением о единых принципах и правилах технического регулирования в Республике Беларусь, Республике Казахстан и Российской Федерации (было заключено в г. Санкт-Петербурге 18.11.2010), которое однако действовало до принятия Договора о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС) (подписан в г. Астане 29.05.2014).

Процедура разработки и принятия технических регламентов ЕАЭС регламентируется рядом документов, в том числе Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 20.06.2012 № 48и "О Порядке разработки, принятия, изменения и отмены технических регламентов Евразийского экономического союза", Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 17.03.2016 № 23 "О Порядке формирования и ведения единого перечня продукции, в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Евразийского экономического союза".

В технических регламентах ЕАЭС устанавливаются обязательные требования к объектам технического регулирования, а также правила идентификации продукции, формы, схемы и процедуры оценки соответствия.

В силу ст. 53 Договора о ЕАЭС со дня вступления в силу технического регламента ЕАЭС на территориях государств-членов соответствующие обязательные требования к продукции, установленные законодательством государств-членов, не применяются для выпуска продукции в обращение, оценки соответствия объектов технического регулирования, государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов Союза.

Технические регламенты Таможенного союза продолжают действовать до их отмены в установленном порядке.

Так, в целях проверки информации, поступившей из Управления Федеральной службы безопасности по Тверской области о возможных поставках на территорию Тверской области биологических ресурсов без сопроводительных документов и незаконном ввозе их на территорию Российской Федерации, Управлением 30.12.2016 возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.3 КоАП РФ, по делу проведено административное расследование в отношении Общества.

Управлением выявлено и отражено в протоколе осмотра от 30.12.2016, что в холодильной камере икорного цеха на хранении находится готовая продукция – предположительно, икра осетра зернистая в потребительской таре (стеклянные и жестяные банки) и транспортной таре (пластиковые тубы); без наличия какой-либо маркировки хранится икра лососевая зернистая в полимерной таре и стеклянных банках; среди икры, упакованной в стеклянные банки, обнаружена икра с истекшим сроком

годности; обнаружена пищевая добавка с истекшим сроком годности. На всю указанную продукцию отсутствуют документы, подтверждающие ее качество и безопасность.

В связи с выявлением факта нарушения Обществом требований технического регламента Таможенного союза "Пищевая продукция в части ее маркировки" (ТР ТС 022/2011), Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к продукции (товарам), подлежащей санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденным Решением Комиссии таможенного союза от 28.05.2010 № 299, а также Федерального закона от 02.01.2000 № 29-ФЗ "О качестве и безопасности пищевых продуктов" Управление составило в отношении него протокол от 25.01.2017 № 18 об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ, и обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.09.2017 № Ф07-7253/2017 по делу № А66-735/2017 требование было удовлетворено и в решении Арбитражного суда указано, что в силу пункта 3 части 1 статьи 51 Договора о Евразийском экономическом союзе техническое регулирование в рамках Союза осуществляется на принципе применения и исполнения технических регламентов Союза в государствах-членах без изъятий.

В рамках ЕАЭС технические регламенты принимаются решениями Совета Евразийской экономической комиссии. Как правило, устанавливается переходный период для вступления в силу технического регламента в целях приведения национальных правил в соответствии с правилами ЕАЭС.

Так, Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 30.11.2016г. №150 принят технический регламент Евразийского экономического союза "О требованиях к минеральным удобрениям" (ТР ЕАЭС 39/2016). Данный технический регламент устанавливает обязательные для применения и исполнения на территории Евразийского экономического союза требования безопасности к минеральным удобрениям, а также к процессам, связанным с их хранением, перевозкой и маркировкой.

Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23.06.2017 № 45 принят Технический регламент ЕАЭС "О безопасности упакованной питьевой воды, включая природную минеральную воду", вступающий в силу 1 января 2019 года за исключением отдельных положений.

Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 23.06.2017 № 40 принят Технический регламент Евразийского экономического союза "О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения", который вступает в силу 1 января 2020 года.

С принятием Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" по существу сложилось два вида документов по стандартизации – в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований технических регламентов, правила о которых содержатся в Законе о техническом регулировании и документы по стандартизации, применяемые в соответствии с правилами Закона о стандартизации.

В целях обеспечения требований технического регламента, Федеральное агентство по техническому регулированию не позднее, чем за 30 дней до дня вступления в силу технического регламента, утверждает и размещает в информационной системе общего пользования в электронно-цифровой форме перечень документов по стандартизации, в результате применения которых на обеспечивается соблюдение требований принятого технического регламента.

В такой перечень могут быть включены национальные стандарты РФ и своды правил, а также международные стандарты, региональные стандарты, региональные своды правил, стандарты иностранных государств и своды правил иностранных государств при условии регистрации указанных стандартов и сводов правил в Федеральном информационном фонде технических регламентов и стандартов. Применение документов по стандартизации, включенных в перечень, является достаточным условием соблюдения требований технических регламентов.

Арбитражные суды при рассмотрении споров, связанных с предоставлением обоснования соблюдения требований технических регламентов, при применении документов по стандартизации, включенных в перечень, не требуют предоставления иных доказательств.

Само по себе неприменение стандартов и (или) сводов правил не может оцениваться как несоблюдение требований технических регламентов. Однако, в таких случаях требуется предоставление доказательств применения иных документов для оценки соответствия требованиям технических регламентов.

Так, при рассмотрении Арбитражным судом Дальневосточного округа 26.07.2016 № Ф03-2797/2016 (дело № А04-2951/2014) требования о признании недействительным предписания органа пожарного надзора, который выдал предписание устранить нарушения требований пожарной безопасности, выразившиеся в несоблюдении противопожарных разрывов между магазином предпринимателя и объектами, расположенными на соседнем земельном участке, было установлено, что предприниматель не соблюдал установленное в пункте 4.11 свода правил СП 4.13130.2013 норматива противопожарного расстояния, однако суд сделал вывод, что несоблюдение указанного свода правил безусловно не свидетельствует о нарушении положений Технического регламента о требованиях пожарной безопасности, поскольку выполнение положений упомянутого Закона, как установил суд, подтверждено иным способом.

В другом споре Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (постановление от 26.11.2014 № Ф04-11323/2014 по делу № А45-22885/2013) пришел к выводу, что суды двух инстанций правомерно отказали уполномоченному департаменту органа местного самоуправления в удовлетворении требования о признании незаконным и отмене постановления административного органа о привлечении департамента к административной ответственности по ст. 12.34 КоАП РФ за отсутствие на нерегулируемом пешеходном переходе горизонтальной дорожной разметки, что являлось нарушением ГОСТ Р 52766-2007 "Дороги автомобильные общего пользования. Элементы обустройства. Общие требования". По мнению суда, нижестоящие суды обоснованно не приняли во внимание ссылку департамента на добровольный характер применения названного ГОСТ, поскольку в силу ч. 1 ст. 46, ч. 4 ст. 16.1 Закона о техническом регулировании отказ от применения соответствующих стандартов влечет необходимость подтверждения выполнения требований технического регламента применением иных документов, т.е. произвольное нежелание исполнять такой стандарт без ссылки на иной технический документ, содержащий альтернативные либо отличающиеся от него технические нормы и правила, не допускается. Поскольку департаментом не было представлено ссылок на иные технические регламенты и документы, суд счел, что применение и исполнение его положений являлось обязательным, т.к. его положения были направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, следовательно, соответствовали целям защиты жизни и здоровья граждан, имущества физических и юридических лиц, государственного или муниципального имущества.

Вместе с тем, согласно п.2 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе и п.1 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ заказчики при описании объекта закупки должны указывать только те документы по стандартизации, которые включены в национальную систему стандартизации.

Поскольку применение документов по стандартизации носит добровольный характер и участники закупки при неприменении стандартов, входящих в национальную систему стандартизации, вправе обосновать соответствие поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги иным способом, заказчикам следует не только ссылаться на соответствующий документ по стандартизации, но и подробно описывать объект закупки в соответствии с положениями документа по стандартизации.

Каким образом заказчики могут получить информацию о действующих технических регламентах и документах по стандартизации?

В соответствии с пунктом 1 статьи 44 Федерального закона № 184-ФЗ технические регламенты, а также национальные стандарты Российской Федерации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований принятого технического регламента или которые содержат правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, необходимые для применения и исполнения принятого технического регламента и осуществления оценки соответствия, составляют Федеральный информационный фонд технических регламентов и стандартов. Доступ к

сайту Росстандарта за исключением документов, содержащих государственную, служебную или коммерческую тайну, обеспечивается свободно. Федеральным органам законодательной и исполнительной власти, а также судебным органам технические регламенты и их копии на бумажном носителе и в электронно-цифровой форме предоставляются бесплатно, другим органам и лицам – за плату, размер которой устанавливается Росстандартом (Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 29 июня 2016 г. № 805).

С принятием Федерального закона о стандартизации правила о документах по стандартизации, не связанные с применением в целях оценки соответствия требованиям технических регламентов, из Закона о техническом регулировании были исключены. В Законе о стандартизации прямо установлено, что применение документов по стандартизации для целей технического регулирования устанавливается в соответствии с Законом о техническом регулировании (п.2 ст.5).

В соответствии с Законом о стандартизации документами, разрабатываемые и применяемые в национальной системе стандартизации, являются не все документы по стандартизации, а определенные виды:

- национальный стандарт РФ, в том числе основополагающий национальный стандарт РФ и предварительный национальный стандарт РФ;
- правила стандартизации,
- рекомендации по стандартизации.

Свод правил, стандарты организаций, технические условия не входят в национальную систему стандартизации, следовательно, заказчики при составлении документации о закупке, не обязаны придерживаться положений данных документов по стандартизации.

В национальную систему стандартизации не включены общероссийские классификаторы технико-экономической и социальной информации – документы по стандартизации, распределяющие технико-экономическую и социальную информацию в соответствии с ее классификацией (классами, группами, видами и другим), Они являются обязательными для применения в государственных информационных системах и при межведомственном обмене информацией в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ.

Наиболее важное значение имеют утверждаемые Росстандартом национальные стандарты, в которых для всеобщего применения устанавливаются общие характеристики объекта стандартизации, а также правила и общие принципы в отношении объекта стандартизации.

Документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации (п.1 ст.26 Закона о стандартизации).

Применение национального стандарта является обязательным для изготовителя и исполнителя в случае публичного заявления о соответствии продукции национальному стандарту, в том числе в случае применения обозначения национальной системы стандарта в маркировке, в эксплуатационной или иной документации, и (или) маркировки продукции знаком национальной системы стандартизации.

Национальные стандарты как и другие документы по стандартизации не носят нормативно-правового характера, что неоднократно подчеркнул Верховный Суд РФ [см.: к примеру, Решение Верховного Суда РФ от 11 августа 2016 г. № АКПИ16-560 «Об отказе в удовлетворении заявления о признании недействующим "ГОСТ Р 56836-2016. Национальный стандарт Российской Федерации. Оценка соответствия. Правила сертификации цемента", утвержденное Приказом Росстандарта от 11.01.2016 № 1-ст, и частично недействующей – информации о продукции, подлежащей обязательному подтверждению соответствия (в форме обязательной сертификации) в системе сертификации ГОСТ Р, с указанием нормативных документов, устанавливающих обязательные требования, опубликованной Росстандартом // СПС «КонсультантПлюс»]. Национальные стандарты должны соответствовать нормативным правовым актам и не создавать препятствия к осуществлению хозяйствующими субъектами деятельности, в том числе путем установления не предусмотренных

законодательством РФ требований к товарам или хозяйствующим субъектам, то есть не ограничивать конкуренцию.

Следует иметь в виду, что нормативные правовые акты могут содержать ссылки на официально опубликованные национальные стандарты и информационно-технические справочники. Применение ссылок на них допускается в целях обеспечения выполнения технических и функциональных требований нормативного правового акта и в случае, если Правительство РФ, заинтересованные федеральные органы исполнительной власти, заинтересованные государственные корпорации уполномочены на установление соответствующих требований (ст.27 Закона о стандартизации).

Документы национальной системы стандартизации составляют Федеральный информационный Фонд стандартов (ст.29 Закона о стандартизации).

Приказом Минпромторга России от 27.05.2016 № 1730 "Об утверждении Порядка свободного доступа к документам, разрабатываемым и применяемым в национальной системе стандартизации" установлен порядок свободного доступа к документам национальной системы стандартизации, размещенным на официальном сайте Росстандарта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", что позволяет заинтересованным лицам, после прохождения процедур самостоятельной регистрации и авторизации, на безвозмездной основе ознакомиться с текстами документов национальной системы стандартизации.

В письме Росстандарта, обозначенном как "Позиция Росстандарта по вопросу использования документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, при применении положений Федеральных законов от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения госу-

дарственных и муниципальных нужд", утвержденным Росстандартом 25.01.2017, Росстандарт объясняет порядок опубликования документов национальной системы стандартизации и предоставления этих документов заинтересованным лицам.

Официальное опубликование документов национальной системы стандартизации осуществляется в соответствии с порядком первого размещения на официальном сайте федерального органа исполнительной власти в сфере стандартизации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" текста документа, разработанного и применяемого в национальной системе стандартизации, общероссийского классификатора технико-экономической и социальной информации в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, издания и распространения документов, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации, и общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации.

Росстандарт безвозмездно предоставляет документы и копии документов Фонда по запросам органов государственной власти, Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом" или суда, а также по запросам других лиц за плату, размер которой устанавливается федеральным органом исполнительной власти в сфере стандартизации. Документы и копии документов предоставляются в течение 15 рабочих дней со дня получения запроса. Порядок безвозмездного получения документов и копий документов из Фонда установлен постановлением Правительства Российской Федерации от 28 июня 2016 г. № 589 "О Федеральном информационном фонде стандартов". При этом, в соответствии с пунктом 19 указанного постановления Правительства РФ в запросе органа государственной власти, Государственной корпорации по атомной энергии "Ростатом", суда должны быть указаны цели получения запрашиваемой информации о документах, содержащихся в Фонде, и (или) копий таких документов.

Росстандартом определен оператор Федерального информационного фонда стандартов и Федерального информационного фонда технических регламентов и стандартов – Федеральное государственное унитарное предприятие "Российский научно-технический центр информации по стандартизации, метрологии и оценке соответствия" (ФГУП "СТАНДАРТИНФОРМ").

При составлении описания объекта закупки заказчик может ознакомиться с текстами указанных выше документов по стандартизации и технических регламентов на официальном сайте Росстандарта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу [www.gost.ru](http://www.gost.ru).

Учитывая, что при заключении договора на поставку товаров, работ, услуг заказчику необходимо иметь в наличии последний (актуальный) экземпляр документа национальной системы стандартизации или технического регламента, заказчик вправе обратиться к оператору Фондов либо к иным юридическим лицам (при наличии у них соглашения с оператором Фондов) за получением соответствующего документа.

В рамках ЕАЭС осуществляется разработка и утверждение межгосударственных стандартов.

В соответствии с ч. 3 ст. 52 Договора о ЕАЭС международные, региональные (межгосударственные), а в случае их отсутствия (до принятия региональных (межгосударственных) стандартов) национальные (государственные) стандарты государств-членов могут применяться для выполнения требований технических регламентов Союза.

Таким образом, цели разработки документов по стандартизации в ЕАЭС сужены и применяются для выполнения требований технических регламентов.

Заказчикам следует учесть, что в 2017 году Росстандартом издано более 500 приказов, в соответствии с которыми вводятся в 2018-2019 г.г. в действие межгосударственные стандарты в качестве национальных стандартов как по товарам потребительского назначения, так и по продукции производственного назначения. ■



**Министерством финансов Российской Федерации разработаны очередные поправки в законодательство о контрактной системе в сфере закупок (ознакомиться с проектом федерального закона можно по ссылке <http://regulation.gov.ru/projects#npa=72996>).**

**Редакция Аукционного Вестника попросила прокомментировать содержание некоторых проектируемых нововведений доктора юридических наук ведущего научного сотрудника Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Ольгу Александровну Беляеву.**

екту отмечается установление единого срока вступления в силу законодательных и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

Однако, сама проектируемая норма после указания на шестидесятидневный срок сразу же называет исключение из только что установленного правила. А потому вызывает сомнение целесообразность подобного подхода к конструированию нормы федерального закона.

Кроме того, непонятно, чем руководствовался регулятор, выбирая именно 60 дней. Есть общее правило, закрепленное в статье 6 Федерального закона от 14.06.1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», которым определен 10-дневный срок вступления в силу нормативных правовых актов после дня их официального опубликования. Хотелось бы заметить, что в прошлом году в профессиональном сообществе дискутировался совершенно иной подход: установить, что все изменения в законодательстве о контрактной системе должны вступать в силу со следующего календарного года, чтобы участники контрактной системы могли контрактовать на год без опасений о возникновении юридического форс-мажора, обусловленного изменением правил игры, образно говоря.

К сожалению, в Пояснительной записке к законопроекту какой-либо аргументации в отношении 60 дней нет.

Дополнительного обоснования требуют положения законопроекта в части внесения изменений в законо-

дательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, а также приостановления, отмены или признания утратившими силу положений актов законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок отдельными федеральными законами, как и положения законопроекта об установлении запрета на включение изменений в данное законодательство в тексты федеральных законов, изменяющих (приостанавливающих, отменяющих, признающих утратившими силу) другие законодательные акты Российской Федерации или содержащих самостоятельный предмет правового регулирования. В обоснование такого положения законопроекта разработчики ссылаются на аналогию с изменениями в Бюджетный кодекс Российской Федерации, но это явно неубедительно. Более того, на мой взгляд, это вообще никак не скажется на качестве законодательного воздействия на закупочные правоотношения.

Да, конечно, аналогичные нормы есть, и не только в Бюджетном кодексе Российской Федерации, они есть в Гражданском кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ), в КоАП РФ. Однако я отношусь к ним очень скептически.

Критической оценки заслуживает и проектируемая часть 7 статьи 2 Закона о контрактной системе. Правила исчисления сроков урегулированы в главе 11 ГК РФ; законодательство о контрактной системе в сфере закупок базируется, в том числе на нормах ГК РФ, в связи с чем нет необходимости дублировать в Законе о контрактной системе то, что уже урегулировано в полном объеме в другом нормативном

акте. Отсылки к главе 18 Трудового кодекса Российской Федерации для усиления вопроса о том, что такое «рабочий день» («...рабочим днем является день, который не является выходным и нерабочим праздничным днем...», я даже не знаю, как это комментировать – О.Б.) также видятся излишними, потому что кроме как из данного акта, ни из какого другого не следует порядок определения рабочих и нерабочих дней.

Проектируемые части 1<sup>2</sup> и 13<sup>2</sup> статьи 34 Закона о контрактной системе представляют собой такую конкретизацию регулирования, которая видится мне недопустимой для федерального закона.

Более того, содержательно эти нормы также страдают правовой неопределенностью. Например, «цена этапа устанавливается в размере, сниженном пропорционально снижению начальной (максимальной) цены контракта...». Этапы могут быть разными и по продолжительности, и по объему исполнения, и по стоимости. Поэтому установить подобное пропорциональное снижение попросту невозможно. Согласно части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе обязательным условием контракта являются порядок и сроки оплаты, следовательно, выплата аванса – это и есть порядок оплаты, поэтому дополнительная норма в федеральном законе вовсе не требуется.

Очередные поправки демонстрируют какой-то уже запредельный уровень законодательной инфляции и все более утверждают меня в мысли о необходимости введения моратория на какие-либо изменения законодательства о контрактной системе, хотя бы на один год. ■

Законопроектом предусмотрено установление единого срока вступления в силу актов законодательства о контрактной системе в сфере закупок и нормативных правовых актов о контрактной системе; положение о том, что внесение изменений в законодательство о контрактной системе осуществляется отдельными федеральными законами.

В законопроекте также предусмотрены правила исчисления сроков, уточнен объем применения норм законодательства о контрактной системе лицами, не являющимися заказчиками; особенности контрактов, предметом которых являются запасные части к технике, оборудованию, работы или услуги. Кроме того, в законопроекте уточнены правила авансирования контрактов, а также особенности проведения электронного аукциона на приобретение запасных частей к технике, оборудованию, аукциона на работы или услуги при проведении торга по цене единицы.

На мой взгляд, идея правила об отсрочке вступления в силу актов законодательства о контрактной системе сама по себе противоречивая. Так, в Пояснительной записке к законопро-

## Проблематика осуществления государственных закупок товаров, работ и услуг у субъектов малого предпринимательства



**Татьяна Леонтьева,**  
директор некоммерческого  
образовательного  
учреждения дополнительного  
профессионального образования  
Академия кадрового резерва

Малое и среднее предпринимательство является важной составляющей частью стабильной экономической и социальной политики государства. На сегодняшний день субъекты малого и среднего предпринимательства выделены в самостоятельный сектор современной экономики Российской Федерации. Социальная, экономическая и политическая роль малого бизнеса высоко оценена руководством нашего государства. Так, в ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ 1 декабря 2016 года Президент РФ Владимир Владимирович Путин обозначил в качестве основополагающих задач подготовку предложений по оптимизации налоговых льгот и иных преференций, предоставляемых субъектам малого бизнеса.

В системе государственных закупок поддержке малого бизнеса уделяется особое внимание. Так, за время действия контрактной системы в Российской Федерации был принят ряд нормативно-правовых актов, существенно влияющих на обеспечение финансовой и иной поддержки субъектов малого предпринимательства.

На сегодняшний день государственные заказчики, осуществляющие закупочную деятельность в соответствии с требованиями Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее Закон № 44-ФЗ) обязаны проводить закупки у субъектов малого предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций (далее – СМП, СОНКО).

Объем проводимых закупок должен быть не менее чем 15 % от совокупного годового объема закупок. Для того чтобы выбрать вышеназванный объем Заказчик использует один из следующих механизмов предоставления преференций:

1) установление ограничения, в соответствии с которым принять участие в конкурентной закупке могут только СМП или СОНКО (ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ). Начальная максимальная цена такого контракта не должна превышать 20 млн. рублей.

2) установление требования к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся СМП или СОНКО, об обязательном привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП, СОНКО (ч. 5 ст. 30 Закона № 44-ФЗ). Начальная максимальная цена контракта в данном случае не ограничивается. Но, согласно постановлению Правительства РФ от 23.12.2016 № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предус-

матривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций», в контракты, устанавливающие обязанность по привлечению к их исполнению СМП, СОНКО, в обязательном порядке должен быть включен объем такого привлечения – не менее 5 % от цены контракта.

Следует отметить, что наиболее распространенным механизмом на практике является проведение закупки «только для СМП и СОНКО». Тем самым субъекты малого бизнеса и СОНКО получают преимущество перед всеми остальными участниками, так как в такой закупке им не нужно конкурировать со средним или крупным бизнесом, с некоммерческими организациями, не имеющими социальную направленность, а также с государственными учреждениями.

В настоящей статье рассмотрены проблемы, с которыми заказчики сталкиваются при исполнении требования закона о предоставлении преференций СМП и СОНКО.

Устанавливая преференцию на основании ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ, Заказчик обязан отразить эту информацию как в извещении об осуществлении закупки (п. 4 ст. 42 Закона № 44-ФЗ), так и в закупочной документации, если для проведения закупки разработка такой документации предусмотрена законодательством. Нередки случаи, когда заказчики, устанавливая преимущества для СМП, СОНКО в извещении, забывают проверить наличие таких ограничений в документации о закупке, тем самым порождая подачу жалоб со стороны участников закупки, чьи заявки были отклонены (Решение Татарстанского УФАС России от 14.08.2015 по делу № 233-кз/2015).

Много споров и разногласий повлек за собой вопрос предоставления подтверждающих документов о принадлежности к СМП или СОНКО в составе заявки участника. Изменения, внесенные в закон, четко регламентировали обязанность участника закупок предоставлять декларацию о принадлежности к СМП и СОНКО, без предоставления подтверждающих документов. Данные правила установлены п.1 ч.2 ст. 51, п.7 ч. 5 ст. 66, п.5 ч.3 ст. 73 Закона № 44-ФЗ. Декларацию участника закупки составляют в простой письменной форме преимущественно на фирменном бланке организации. Предоставление иных документов, полностью или косвенно подтверждающих принадлежность участника закупки к СМП влечет чаще всего отклонение заявки. Так, предоставление индивидуальным предпринимателем вместо декларации о принадлежности к СМП копии сведений о среднесписочной численности работников за предыдущий год, справки ФНС России о применении участником закупки упрощенной системы налогообложения, а также копии поданной налоговой декларации с указанием суммы полученных доходов повлекло отклонение заявки. Жалоба с доводами на наличие в составе заявки всех показателей, подтверждающих принадлежность участника закупки к СМП не была поддержана Ульяновским УФАС (Решение Ульяновского УФАС России от 21.08.2014 по делу № 11240/03-2014).

Обязанность для Заказчиков проверять сведения, предусмотренные в декларации, законодательно не установлена. Но, если в ходе исполнения контракта будет установлено, что участник закупки предоставил недостоверную информацию о своем соответствии требованиям закупочной документации, что позволило ему стать победителем

закупочной процедуры, заказчик будет обязан принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта. (ч. 15 ст. 95, Закона № 44-ФЗ). Об этом требовании и заказчики и участники закупки порой забывают. Дабы избежать множества негативных последствий, которые влечет расторжение контракта, заказчиком следует обращать внимание на проверку достоверности сведений, предоставляемых участниками в составе заявки. И одним из таких «способов проверки» является Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – Реестр МСП).

Реестр МСП был введен в действие Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» 1 августа 2016 года. Ответственность за ведение Реестра МСП возложена на Федеральную налоговую службу РФ. Ознакомьтесь с Реестром, а также проверьте участника закупки на принадлежность к СМП согласно сведениям Реестра можно на сайте <https://rmsp.nalog.ru>.

Рассмотрим наиболее распространенные проблемы применения Реестра МСП, возникающие на практике у заказчиков при проведении конкурентных процедур. Участник закупки предоставил в составе заявки на участие в электронном аукционе декларацию о принадлежности СМП, как того требует п.7 ч. 5 ст. 66 Закона № 44-ФЗ. Рассматривая вторую часть заявки, Заказчик выявил отсутствие в Реестре МСП соответствующих сведений. Что делать в такой ситуации? С одной стороны, следуя букве Закона, отсутствие в Реестре МСП не является основанием для отклонения заявки участника. Если декларация о принадлежности к СМП приложена в составе заявки, то отклонение заявки участника возможно только на основании выявления недостоверных сведений. Но всегда ли достоверны сведения из Реестра МСП? На сегодняшний день на практике нередки случаи, когда организация, фактически являясь СМП, не внесена в Реестр МСП.

Пример из практики:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Иннопрактика» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика при проведении электронного аукциона. По мнению участника закупки, комиссия заказчика должна была отстранить ООО «АВ СПЕЦАВТОКАР» на этапе рассмотрения вторых частей аукционных заявок, в связи с тем, что на дату рассмотрения вторых частей заявок сведения о данном обществе отсутствовали в реестре СМП. Комиссия Новосибирского УФАС России указала, что информация, указанная в реестре СМП, может рассматриваться как факт несоответствия участника закупки требованиям ФЗ №209-ФЗ, но сведения о данном участнике закупки могут отсутствовать в данном реестре по различным причинам, в том числе, в связи с непредставлением необходимых сведений в налоговый орган в установленный законом срок. Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, отсутствие сведений об ООО «АВ СПЕЦАВТОКАР» в реестре СМП не свидетельствует о том, что данное общество фактически не является СМП. Жалоба была признана необоснованной. (Решение Новосибирского УФАС России от 06.06.2017г. по делу № 08-01-202).

Необходимо отметить, что существует и другая практика. Так, то же самое Новосибирское УФАС России в решении от 06.12.2016 № 08-01-420 указало: «По совокупности норм действующего

законодательства представляется, что статус субъекта малого предпринимательства появляется у участника закупки после включения соответствующей информации в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства».

Исходя из вышеизложенного, а также опираясь на многочисленную противоречивую практику рассмотрения подобных дел контролирующими органами, проверять достоверность предоставленных участником закупки сведений, только опираясь на сведения Реестра МСП, не следует. В случае, если выявлено противоречие между сведениями Реестра МСП и декларацией участника закупки, рекомендуется обратиться в УФНС России с запросом о статусе участника закупки. К сожалению, учитывая сроки ответа на запрос, в случае подтверждения недостоверности сведений в поданной декларации, заказчику придется расторгать уже заключенный контракт в соответствии с требованиями ч. 15 ст. 95, Закона № 44-ФЗ, неся все негативные последствия такого расторжения.

Хочется верить, что законодатель обратит внимание на вышеобозначенную проблематику и доработает положение Закона № 44-ФЗ в части подтверждения статуса участников закупок сведениями из Реестра МСП.

Еще одна сложность, с которой регулярно сталкиваются заказчики – невозможность осуществить закупки в объеме, предусмотренном законодательством в связи с отсутствием участников закупки из категории СМП: заказчик размещает закупки «только для СМП и СОНКО», а поданные заявки отсутствуют, и процедура признается несостоявшейся. Объем закупок, который заказчик осуществил у СМП и СОНКО в отчетном году, рассчитывается исходя из фактически исполненных контрактов, заключенных по результатам состоявшихся конкурентных закупок (Письмо Минэкономразвития России от 10.05.2016 № ОГ-Д28-6392). Сумма начальных (максимальных) цен контрактов несостоявшихся определений поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включается в объем 15%. Поэтому, даже если заказчик размещал закупки в полном объеме, но они не состоялись, и заказчик «не добрал необходимый объем», предусмотрена ответственность в виде штрафа в размере 50 тыс. рублей (ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ). Во избежание такой ситуации заказчик можно рекомендовать по возможности заблаговременно планировать закупки у СМП и СОНКО в объеме, значительно превышающем 15%.

Важным преимуществом для участников закупок из категории СМП и СОНКО стала регламентация срока оплаты по контракту. Первоначальное ограничение было внесено более трех лет назад, Федеральным законом от 4 июня 2014 г. № 140-ФЗ, в котором был установлен срок оплаты не более 30 календарных дней с даты подписания документов о приемке. В 2017 году законодатель сократил сроки оплаты, установив Федеральным законом от 01.05.2017 № 83-ФЗ срок оплаты по контракту не более чем в течение 15 рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 Закона № 44-ФЗ. Заказчикам следует обратить внимание, что в случае заключения контракта по процедуре «только для СМП или СОНКО» нужно считать рабочие дни, в случае «обычных» контрактов – календарные. Более того, необходимо помнить, что срок 15 рабочих дней применяется лишь в случае применения наиболее распространенного механизма осуществления

закупки, предусмотренного ч. 3 ст. 30 Закона № 44-ФЗ (только для СМП и СОНКО). При осуществлении закупки согласно требованиям ч. 5 ст. 30 Закона № 44-ФЗ применяется срок «обычных» контрактов — 30 календарных дней.

Задержки в оплате отрицательно сказываются на доверии предпринимательского сообщества к системе государственных закупок. Сильнее всего отсутствие своевременных выплат бьет по представителям малого бизнеса — такие компании, как правило, не имеют свободных средств и вынуждены оформлять кредитные обязательства.

Обеспечение своевременной оплаты в системе государственных закупок является одной из важных задач. Для ее достижения законодатель предусмотрел суровые административные наказания. С 6 августа 2017 года вступила в силу статья 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению

авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей. Статья не содержит периода неоплаты, который переводит вопрос из гражданско-правовой сферы в административную плоскость. Следовательно, любая просрочка может повлечь наложение административного штрафа. За повторное совершение административного правонарушения, должностному лицу грозит дисквалификация от одного до двух лет.

Предоставление преференций участникам закупки — это всегда дополнительные обязанности для заказчика. Перед законодателем стоит сложная задача — соблюсти баланс показателей: польза от результата и вред от излишних ресурсозатрат. Формат доклада позволяет затронуть лишь некоторые, наиболее распространенные аспекты проблематики осуществления закупок товаров, работ и услуг у субъектов малого предпринимательства и социально-ориентированных некоммерческих организаций, которые мы обязательно затронем в дальнейшем.

## ФАС России продолжает работу по декартелизации сферы поставок продуктов питания

Комиссия Удмуртского УФАС России признала наличие сговора на торгах при поставках продуктов питания в школы, детские сады и другие государственные и муниципальные учреждения на общую сумму более 50 млн рублей.

Виновными признаны четыре индивидуальных предпринимателя и ООО «Акшан».

По результатам рассмотрения территориальное управление направило соответствующие материалы в правоохранительные органы для рассмотрения вопроса о возбуждении уголовного дела по ст. 178 УК РФ «Ограничение конкуренции».

В настоящее время ФАС России совместно с проектом ОНФ «За честные закупки» ведет масштабную работу по выявлению и пресечению антиконкурентных соглашений в сфере поставок питания в социальные учреждения. Только за последние месяцы направлены 16 поручений в территориальные управления ФАС России для проверки фактов, выявленных специалистами проекта и сотруднича-

ми антимонопольной службы. Общая сумма контрактов, заключенных с признаками сговора на торгах, уже составляет десятки миллиардов рублей.

«ФАС России уделяет пристальное внимание поддержанию конкуренции на социально-значимых рынках, в том числе, по поставке продуктов питания в школы и детские сады. Картелизация данной сферы наносит удар не только по экономике отдельно взятых регионов России, но и по наименее защищенным слоям населения», — заявил начальник Управления по борьбе с картелями Андрей Тенишев.

Отметим, что один из ответчиков по делу признал факт заключения и реализации антиконкурентного соглашения и воспользовался программой освобождения от административной ответственности, предусмотренной ч. 1 примечания к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52512>

## Минэкономразвития в ноябре представит предложения по разграничению госзаказа и концессий

Минэкономразвития РФ планирует представить свои предложения по разграничению госзаказа и концессий на рассмотрение председателя правительства РФ во второй половине ноября, заявил министр экономического развития РФ Максим Орешкин журналистам в кулуарах встречи министров торговли АТЭС.

«Мы работаем над тем, чтобы разделить историю с госзаказом и историю с концессиями», — сказал М.Орешкин. — Сейчас находимся на очередном этапе подготовки программы по ипотеке, в рамках которой предлагается внести изменения в закон о государственно-частном партнерстве (ГЧП) и концессиях. В середине-во второй половине ноября будет совещание у премьер-министра по данному вопросу, где будут представлены детальные проработанные предложения».

При этом М.Орешкин отметил, что Минэкономразвития категорически несогласно с предложениями Минфина РФ, который готовит свой вариант разграничения госзакупок и концессий. «В этом году была история с концессией в Башкирии, которая напугала инвесторов», — сказал он. — Заявления Минфина и готовящиеся им предложения портят инвестиционный климат, вносят неопределенность».

По словам М.Орешкина, граница между госзакупками и концессией должна быть сдвинута для максимизации области, в которой может применяться механизм концессии. «Это механизм очень эффективный с точки зрения распределения рисков и переноса

ключевых рисков на частных участников», — подчеркнул министр.

«Хочу заверить, что так же, как были решены проблемы с башкирским кейсом, так же не возникнет никаких проблем для существующих концессий», — заявил М.Орешкин. — Будет проведена четкая граница между госзаказом и концессией».

Как сообщалось, правительство Башкирии в апреле 2016 года приняло решение о заключении концессионного соглашения о финансировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации автодороги Стерлитамак-Кага-Магнитогорск. Тогда общая стоимость проекта оценивалась в 12,5 млрд рублей. Победителем конкурса на концессию стало ООО «Башкирдорстрой», которое планировало привлечь в Газпромбанке на реализацию данного проекта свыше 3 млрд рублей.

Однако «Южноуральская дирекция автодороги» — претендент, не допущенный к торгам — обратилась в Федеральную антимонопольную службу (ФАС), которая в начале февраля 2017 года приняла решение об аннулировании итогов открытого конкурса.

В свою очередь ООО «Башкирдорстрой» обжаловало это решение ФАС в Арбитражном суде Москвы, который поддержал позицию антимонопольного органа. «Башкирдорстрой» подал апелляцию. Девятый арбитражный апелляционный суд решение суда первой инстанции отменил.

В свою очередь заместитель руководителя ФАС Рачик Петросян в октябре заявил, что ФАС России

готовит предложения по разграничению концессий, государственно-частного партнерства (ГЧП), с одной стороны, и госзакупок — с другой.

«Определили достаточно простую формулу для разграничения концессий и госзакупок», — говорил «Интерфаксу» Р.Петросян. — Если у государства есть деньги и оно сразу рассчитывается за проект — то это госзакупка, если расчет происходит с отсрочкой — концессия».

В свою очередь руководитель департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Минфина Татьяна Демидова отмечала в октябре, что в связи с развитием контрактной системы в госзакупках появились и виды контрактов, и предложения по реализации, которые прежде были присущи только концессиям.

«Сейчас концессии и ГЧП, многие такие проекты, находятся на грани, когда неясно — это концессия или закупка», — говорила Т.Демидова. — Зачастую и ГЧП, и концессии — только способ определения исполнителя».

По мнению Т.Демидовой, решению проблемы будет способствовать как четкое разграничение условий, при которых проект будет относиться либо к концессии, либо к госзаказу, так и организация прозрачной и детальной процедуры отбора партнеров по концессионным соглашениям и по ГЧП.

<http://prozakupki.interfax.ru/articles/723>

## Олег Корнеев: число жалоб в ФАС на имущественные торги постоянно растет

При этом количество жалоб на торги по недрам остается примерно на одном уровне

На днях состоялся IV ежегодный международный геологический форум «Геологоразведка 2017». Мероприятие проводится под эгидой АО «Росгеология» в партнерстве с Министерством природных ресурсов и экологии РФ.

От ФАС России на форуме выступал начальник Управления контроля строительства и природных ресурсов Олег Корнеев.

Он рассказал участникам пленарного заседания об антимонопольном контроле торгов «на продажу» и, в частности, торгов на предоставление права пользования участками недр.

Олег Корнеев отметил существенный рост числа жалоб на имущественные торги. Так, если в 2015 году их количество составило 5 тысяч, то уже в 2016 году — около 12 тысяч. При этом рост количества обоснованных жалоб еще более заметен: в 2015 году их было 1900, тогда как в 2016 — 5 тысяч. «Между тем, и в том, и в другом случае показатели по жалобам на предоставление права пользования участками

недр остаются из года в год примерно на одном уровне», — сообщил спикер. Среди наиболее распространенных нарушений на имущественных торгах Олег Корнеев отметил установление к участникам торгов, их заявкам и документам в составе заявок требований, не предусмотренных законом, а также необоснованный отказ в допуске претендентов к участию в торгах. Например, незаконным будет требование организатора торгов о предоставлении участником штатного расписания сотрудников, поскольку по закону информация о сотрудниках может быть представлена и в другой форме.

В мероприятии также приняли участие представители АО «Росгеология», Минприроды России, Всемирного фонда дикой природы России, Российской академии наук и др.

<https://fas.gov.ru/press-center/news/detail.html?id=52336>

## ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

**ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов (аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества**

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром добыча Уренгой».  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru>.  
Контактные телефоны: 8-800-100-66-22, 8 (3494) 94-82-23.

**Заявки на участие в торгах** принимаются с 10.11.2017 с 10:00 (мск) по 08.12.2017 г до 10:00 (мск).  
**Дата начала проведения аукциона в электронной форме:** 11.12.2017 г. в 10:00 (мск).

**Предмет аукциона:** право заключения договора купли-продажи транспортных средств (7 единиц).  
**Место нахождения имущества:** ЯНАО, г.Новый Уренгой, ул.Промышленная, д.6.  
**Общая стоимость реализуемого имущества:** 28 887 316,95 руб. в т.ч. НДС.  
Имущество реализуется отдельными лотами.



# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## Информационное сообщение о проведении торгов по продаже трехкомнатной квартиры, расположенной по адресу: Ростовская область, г. Каменск-Шахтинский, ул. Пригородная, д. 1, кв. 1 (собственник – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

**Продавец (собственник имущества):** ООО «Газпром трансгаз Москва», Контактные данные: тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru  
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.  
Контактное лицо: Романова Алёна Викторовна.

**Дата и время проведения торгов:** 19 декабря 2017 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный пер, д. 3, корп. 1, стр. 4

### Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):

Трехкомнатная квартира  
Общие сведения об Имуществе: Квартира площадью 61,3 кв.м. В шаговой доступности от школы.  
**Место нахождения Имущества:** Ростовская область, г. Каменск-Шахтинский, ул. Пригородная, д. 1, кв. 1.  
**Начальная цена имущества:** 491 000,00 (Четыреста девятьсот одна тысяча) рублей 00 копеек, НДС не облагается.  
**Шаг аукциона на повышение цены:** 10 000,00 (Десять тысяч) рублей 00 копеек.  
**Размер задатка:** 50 000,00 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.  
**Обременения:** Право проживания третьих лиц.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 17 ноября 2017 г. по 18 декабря 2017 г. (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени по рабочим дням) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора аукциона ЗАО «ГБЭС» по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

## Информационное сообщение о проведении торгов по продаже квартиры, расположенной по адресу: Калужская обл., Людиновский район, дер. Манино, дом 4, кв. 1 (собственник – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

**Продавец (собственник имущества):** ООО «Газпром трансгаз Москва», Контактные данные: тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru  
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.  
Контактное лицо: Романова Алёна Викторовна.

**Дата и время проведения торгов:** 19 декабря 2017 г. в 12 часов 30 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный пер, д. 3, корп. 1, стр. 4.

**Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):**  
Квартира оператора ГРС «Манино» (Инв.№5628).

Общие сведения об Имуществе: Квартира площадью 45,2 кв.м. В шаговой доступности школа, детские площадки.

**Место нахождения Имущества:** Калужская обл., Людиновский район, дер. Манино, дом 4, кв. 11.  
**Начальная цена имущества:** 329 000,00 (Триста двадцать девять тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Шаг понижения цены:** 9 870,00 (Девять тысяч восемьсот семьдесят) рублей 00 копеек.  
**Минимальная цена:** 230 300,00 (Двести тридцать тысяч триста) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 10 000,00 (Десять тысяч) рублей 00 копеек.  
**Размер задатка:** 40 000,00 (Сорок тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Обременения:** отсутствуют.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 17 ноября 2017 г. по 18 декабря 2017 г. (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени по рабочим дням) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора аукциона ЗАО «ГБЭС» по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

## Информационное сообщение о проведении торгов по продаже квартир, расположенных в Тамбовской области (собственник – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

**Продавец (собственник имущества):** ООО «Газпром трансгаз Москва», Контактные данные: тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru  
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.  
Контактное лицо: Романова Алёна Викторовна.

**Дата и время проведения торгов:** 19 декабря 2017 г. в 11 часов 30 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный пер, д. 3, корп. 1, стр. 4.

**Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):**

**Лот 1.**  
Квартира, расположенная по адресу: Тамбовская область, пос. Первомайский, ул. Солнечная, д. 20, кв. 40.

Общие сведения об Имуществе: Просторная светлая квартира площадью 241,7 кв.м., этаж 5/6. В шаговой доступности детский сад, парковочные места, детские площадки.

**Место нахождения Имущества:** Тамбовская область, пос. Первомайский, ул. Солнечная, д. 20, кв. 40.  
**Начальная цена имущества:** 3 215 000,00 (Три миллиона двести пятнадцать тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Шаг понижения цены:** 80 375,00 (Восемьдесят тысяч триста семьдесят пять) рублей 00 копеек.  
**Минимальная цена:** 1 607 500,00 (Один миллион шестьсот семь тысяч пятьсот) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 50 000,00 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

**Размер задатка:** 330 000,00 (Триста тридцать тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Обременения:** отсутствуют.

### Лот 2.

Четырехкомнатная квартира, расположенная по адресу: Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв. 29.

Общие сведения об Имуществе: Просторная светлая 4-х комнатная квартира общей площадью 190,50 кв. м (200,60 кв. м с учетом летних помещений). В шаговой доступности детский сад, парковочные места, детские площадки.

**Место нахождения Имущества:** Тамбовская область, Моршанский район, пос. Молодежный, д. 80, кв. 29.

**Начальная цена имущества:** 4 222 623,00 (Четыре миллиона двести двадцать две тысячи шестьсот двадцать три) рубля 00 копеек, НДС не облагается.

**Шаг понижения цены:** 70 377,00 (Семьдесят тысяч триста семьдесят семь) рублей 00 копеек.

**Минимальная цена:** 2 955 837,00 (Два миллиона девятьсот пятьдесят пять тысяч восемьсот тридцать семь) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 50 000,00 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

**Размер задатка:** 430 000,00 (Четыреста тридцать тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Обременения:** отсутствуют.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 17 ноября 2017 г. по 18 декабря 2017 г. (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени по рабочим дням) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора аукциона ЗАО «ГБЭС» по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

## Информационное сообщение о проведении торгов по продаже квартир, расположенных в Тульской области (собственник – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

**Продавец (собственник имущества):** ООО «Газпром трансгаз Москва», Контактные данные: тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydkin@gtm.gazprom.ru  
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.

**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.  
Контактное лицо: Романова Алёна Викторовна.

**Дата и время проведения торгов:** 19 декабря 2017 г. в 14 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный пер, д. 3, корп. 1, стр. 4.

**Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):**

**Лот 1.**  
Двухкомнатная квартира общей площадью 78,1 кв. м, в т.ч. жилой 27,4 кв.м.

**Место нахождения Имущества:** Тульская область, Новомосковский район, Рига – Васильевский с.о., с. Ильинка – 1, д. 115, кв. 3.

**Начальная цена имущества:** 1 123 000,00 (Один миллион сто двадцать три тысячи) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 20 000,00 (Двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

**Размер задатка:** 120 000,00 (Сто двадцать тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Обременения:** отсутствуют.

### Лот 2.

Двухкомнатная квартира, общей площадью 80,2 кв. м, в т.ч. жилой 27,4 кв.м.

**Место нахождения Имущества:** Тульская область, Новомосковский район, Рига – Васильевский с.о., с. Ильинка – 1, д. 116, кв. 3.

**Начальная цена имущества:** 1 100 000,00 (Один миллион сто тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 20 000,00 (Двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

**Размер задатка:** 110 000,00 (Сто десять тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Обременения:** отсутствуют.

### Лот 3.

Квартира площадью 63,8 кв.м.

**Обременения:** Право проживания третьих лиц.

**Место нахождения Имущества:** Тульская область, Щекинский район, г. Советск, ул. Красноармейская, д. 15, кв. 2.

**Начальная цена имущества:** 1 169 816,00 (Один миллион сто шестьдесят девять тысяч восемьсот шестнадцать) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Шаг понижения цены:** 33 852,00 (Тридцать три тысячи восемьсот пятьдесят два) рублей 00 копеек.

**Минимальная цена:** 899 000,00 (Восемьсот девяносто девять тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 20 000,00 (Двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

**Размер задатка:** 100 000,00 (Сто тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 17 ноября 2017 г. по 18 декабря 2017 г. (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени по рабочим дням) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора аукциона ЗАО «ГБЭС» по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

# ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

## ООО «Газпром трансгаз Уфа» извещает о проведении торгов (аукциона) по продаже имущества

**Собственник имущества:** ООО «Газпром трансгаз Уфа».  
**Имущество продается через электронные торги.**  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
**Контактный тел.:** 8-800-100-66-22, 8 (347) 237-49-52.

**Предмет продажи:** объекты незавершенного строительства в количестве 4 единиц (назначение: не определено, общая площадь 805 кв. м., степень готовности 90 %), расположенные на цокольном этаже жилого дома по адресу: г. Уфа, Октябрьский р-н, ул. Рудольфа Нуреева, д. 23.  
**Заявки на участие в торгах** принимаются с 02.11.2017 г. с 11:00 (МСК) по 01.12.2017 г. до 15:00 (МСК).  
**Дата проведения аукциона:** 04.12.2017 г. в 12:00 (МСК).  
**Начальная цена:** 27 505 000 рублей, в т.ч. НДС.

## ПАО «Газпром» извещает о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества.

**Собственник имущества:** ПАО «Газпром».  
**Имущество продается через электронные торги.**  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
**Контактный тел.:** 8-800-100-66-22, 8-495-719-22-23, 8-919-784-79-74.  
**Предмет продажи:** Часть здания площадью 310,4 кв. м, по адресу: г. Москва, ул. Ульяновой Марии, д.9, корп.2.  
**Заявки на участие в торгах** принимаются с 17 ноября 2017 года с 11:00 (МСК) по 15 декабря 2017 года до 15:00 (МСК).  
**Дата проведения аукциона:** 18 декабря 2017 года в 12 часов 00 (МСК).  
**Начальная цена:** 13 868 376, 20 рублей, без учёта НДС.  
**Минимальная цена продажи:** 9 905 983,00 рублей, без учёта НДС.

## ПАО «Газпром» извещает о проведении аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества.

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ПАО «Газпром».  
**Имущество продается через электронные торги.**  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ <https://etp.gpb.ru/>  
**Контактные телефоны:** 8-495-719-22-23, 8-919-784-79-74, 8-800-100-66-22.  
**Предмет продажи:** Часть здания площадью 20106,9 кв.м и право аренды земельного участка площадью 7 567,0 кв.м, по адресу: г. Москва, просп. Вернадского, д. 41, стр. 1.  
**Заявки на участие в торгах** принимаются с 17 ноября 2017 года с 11:00 (МСК) по 15 декабря 2017 года до 15:00 (МСК).  
**Дата проведения аукциона:** 18 декабря 2017 в 11:00 (МСК).  
**Начальная стартовая цена:** 1 851 373 332,26 рублей, без учета НДС.  
**Минимальная цена продажи:** 1 628 987 288,00 рублей, без учета НДС.

## ООО «Газпром добыча Уренгой» извещает о проведении торгов (открытого аукциона) в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества.

**Сведения о продавце (собственнике) имущества:** ООО «Газпром добыча Уренгой».  
**Организатор торгов:** ООО ЭТП ГПБ, [https://etp.gpb.ru.](https://etp.gpb.ru/)  
**Контактные телефоны:** 8-800-100-66-22, 8 (3494) 94-82-23.  
**Заявки на участие в торгах** принимаются с «17» ноября 2017. с 10:00 (мск) по «15» декабря 2017 г до 10:00 (мск).

**Дата начала проведения аукциона в электронной форме:** «18» декабря 2017 г. в 12:00 (мск).  
**Предмет аукциона:** право заключения договора купли-продажи транспортных средств (36 единиц).  
**Место нахождения Имущества:**  
ЯНАО, г. Новый Уренгой: ул. Промышленная, д. 6; ул. Промысловая 20;  
ул. Таежная 192, Производственная база УМИТ; Северная промзона.  
Имущество выставлено на торги отдельными лотами.

**Общая стоимость реализуемого имущества:** 7 253 243,99 (семь миллионов двести пятьдесят три тысячи двести сорок три) руб. 99 коп., в том числе НДС.

## Информационное сообщение о продаже «Комплекса загородного отдыха», расположенного в живописном районе Краснодарского края, с уникальным ландшафтом и рекреационно-туристическими возможностями (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Краснодар»)

**Продавец:** ООО «Газпром трансгаз Краснодар»,  
тел. (861) 213-19-12; факс (861) 213-19-06, [adm@tgk.gazprom.ru](mailto:adm@tgk.gazprom.ru).  
**Организатор торгов (Организатор аукциона):** ООО «Ассет Менеджмент»,  
тел./факс: (495) 737-53-53, e-mail: [DanilchenkoN@fbk.ru](mailto:DanilchenkoN@fbk.ru).  
Контактное лицо: Данильченко Наталья Владимировна.  
**Дата и время проведения торгов:** Торги состоятся **18 декабря 2017 г.** в 12 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** г. Москва, ул. Мясницкая, д. 44/1, стр. 2АБ, комната №2.  
**Выставляемое на торги имущество:**  
Объекты движимого и недвижимого имущества незавершенного строительством имущественного комплекса «Бизнес-центр» (61 единица)  
**Место нахождения имущества:** Краснодарский край, Северский район, станица Азовская.  
**Начальная цена имущества:** 500 214 000 рублей, в том числе:  
Земельные участки: 26 471 831 рубля НДС не облагается;  
Прочее имущество: 473 742 169 рублей с учетом НДС.  
**Шаг понижения цены:** 25 010 700 рублей.  
**Минимальная цена имущества:** 250 107 000 рублей, в том числе:  
Земельные участки: 13 235 916 рублей, НДС не облагается;

Прочее имущество: 236 871 084 рубля с учетом НДС.

**Шаг повышения цены:** 3 000 000 рублей.

**Размер задатка:** 15 000 000 рублей (НДС не облагается).

**Обременения:** По объектам недвижимости «Подъездная автодорога к "Бизнес-центру" ООО "Газпром трансгаз-Кубань" и «Мост через р.Убин» принадлежащим на правах собственности Продавцу заключено соглашение об установлении сервитута на недвижимое имущество с выплатой Продавцу платы за право ограниченного пользования недвижимым имуществом.  
Имущество выставлено на торги единым лотом.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента и с **17 ноября 2017 г. по 14 декабря 2017 г.** по предварительной договоренности с Организатором торгов направляются почтовым отправлением по адресу: 101990, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 44/1, стр. 2АБ или принимаются от уполномоченного представителя претендента по рабочим дням с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 40, стр.1, комната 225.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества, а также бланк заявки можно запросить по телефону: (495) 737-53-53, доб. 5519, или по электронной почте: [DanilchenkoN@fbk.ru](mailto:DanilchenkoN@fbk.ru).

**Дата признания претендентов участниками аукциона:** **15 декабря 2017 г.**

Полный текст Извещения опубликован на официальном сайте ПАО «Газпром»

<http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов [100lotov.ru](http://100lotov.ru) в разделе Извещения о торгах.

## Информационное сообщение о проведении торгов по продаже нежилого здания дополнительного усилительного пункта, с правом аренды земельного участка площадью 1 713 кв. м., расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, Воздвиженский с.о., дер. Рязанцы, в 10 км от г. Сергиев Посад (собственник – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

**Продавец (собственник имущества):** ООО «Газпром трансгаз Москва»  
Контактные данные: тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79,  
e-mail: [zakharova@gtm.gazprom.ru](mailto:zakharova@gtm.gazprom.ru), [davydkin@gtm.gazprom.ru](mailto:davydkin@gtm.gazprom.ru).  
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: [inf@adm.gazprom.ru](mailto:inf@adm.gazprom.ru).  
**Организатор торгов:** ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).  
Контактное лицо: Романова Алёна Викторовна.  
**Дата и время проведения торгов:** **19 декабря 2017 г.** в 11 часов 00 минут по московскому времени.  
**Место проведения торгов:** 115191, г. Москва, Холодильный пер, д. 3, корп. 1, стр.4  
**Выставляемое на торги Имущество (далее – Имущество):**  
Нежилое здание дополнительного усилительного пункта, расположенное по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, Воздвиженский сельский округ, деревня Рязанцы.  
Общие сведения об Имуществе: Нежилое здание дополнительного усилительного пункта площадью 128,5 кв. м, инв. № 0053077, расположенное на земельном участке площадью 1713 кв. м, кадастро-

вый номер 50:05:0060417. Здание одноэтажное с мансардой, построено в 1966 году. Здание представляет собой каркасную систему со стенами из кирпича. Фундаменты – фундаментные бетонные блоки. Внутренние перегородки и стены – кирпичные, кровля – шифер, полы – плиточные, покрытые линолеумом по бетонному основанию. Земельный участок предоставлен ООО «Газпром трансгаз Москва» в аренду сроком на 49 лет.

**Место нахождения Имущества:** Московская область, Сергиево-Посадский район, Воздвиженский сельский округ, деревня Рязанцы.

**Начальная цена имущества:** 2 478 000,00 (Два миллиона четыреста семьдесят восемь) рублей 00 копеек, с учетом НДС.

**Шаг понижения цены:** 61 950,00 (Шестьдесят одна тысяча девятьсот пятьдесят) рублей 00 копеек.

**Минимальная цена:** 1 239 000,00 (Один миллион двести тридцать девять тысяч) рублей 00 копеек, с учетом НДС.

**Шаг аукциона на повышение цены:** 50 000,00 (Пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

**Размер задатка:** 260 000,00 (Двести шестьдесят тысяч) рублей 00 копеек, НДС не облагается.

**Обременения:** отсутствуют.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с **17 ноября 2017 г. по 18 декабря 2017 г.** (с 10:00 до 17:00 часов по московскому времени по рабочим дням) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора аукциона ЗАО «ГБЭС» по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: [info@gbes.ru](mailto:info@gbes.ru).

Учредитель и издатель:  
**ООО «Аукционный Вестник»**  
Адрес: 129226, г. Москва, пр. Мира, д. 131, оф. 3  
Зарегистрировано в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
**ПИ № ФС77-50336** от 21 июня 2012 г.  
•  
e-mail: [redaktor@auctionvestnik.ru](mailto:redaktor@auctionvestnik.ru)  
Верстка: Гвоздь Светлана  
Редакция: e-mail: [info@auctionvestnik.ru](mailto:info@auctionvestnik.ru)  
телефон: +7 (495) 225-30-95, +7 (903) 548-92-77

Мнение издателя и редакции может не совпадать с мнением авторов.  
Рукописи не возвращаются и не рецензируются  
•  
Издатель и редакция не несут ответственности за содержание информационных сообщений и рекламных материалов

Перепечатка материалов (полностью или частично) без письменного разрешения редакции запрещена  
•  
Подписано в печать от 16.11.17 в 23:00  
Отпечатано в  
АО «Щербинская типография».  
117623, г. Москва, ул. Типографская, д. 10

Объем 8 полос. Формат А3.  
Заказ № 1765.  
•  
Газета распространяется на территории Российской Федерации  
•  
Московский тираж 10 000 экз.  
Региональный тираж 45 000 экз.  
Распространяется бесплатно.