

АУКЦИОННЫЙ ВЕСТНИК

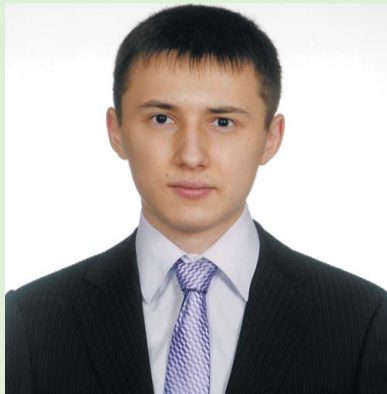
ВСЕРОССИЙСКИЙ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

www.auctionvestnik.ru

№ 350 (10.300) пятница, 6 октября 2017 г.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

Типичные ошибки применения технических регламентов, документов национальной системы стандартизации при проведении закупок по Закону №223-ФЗ – об этом Виталий Байрашев 3 стр.



Вопрос юристу

На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева 5 стр.

Информационные сообщения о торгах

6-8 стр.

Верховный суд: госзаказчик не обязан закреплять в документации требование о новизне товара

Поставляемый товар должен быть новым, даже если это не указано в закупочной документации, подчеркивает ВС РФ.

В ней нужно зафиксировать только требование о поставке ненового товара, если заказчик допускает такую возможность.

Новизна товара предполагается, поэтому сведения о ней участник не должен отражать в заявке.

Документ:
Определение Верховного Суда РФ от 26.09.2017 № 302-КГ17-6955.

© КонсультантПлюс, 1992-2017



Андреева Любовь Васильевна, профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е.Кутафина (МГЮА)

В Закон о контрактной системе впервые включены правила о типовых контрактах, типовых условиях контрактов (ч.11 ст.34).

Типовые формы позволяют упростить процедуру разработки проектов контрактов, обеспечить единообразие в формулировании условий определенных видов контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг.

Поскольку это новый институт, возникают вопросы, как применять типовые контракты, типовые условия контрактов, можно ли заказчикам изменять предусмотренные в них правила, в каких случаях можно не применять типовые формы и др.

Прежде всего, следует отметить, что типовые контракты, типовые условия контрактов применяются заказчиками только после их размещения в отдельном разделе единой информационной системы (ЕИС) и, таким образом, формируется библиотека типовых контрактов, типовых условий контрактов. В ЕИС указываются реквизиты нормативного акта, утвердившего типовой контракт, типовые условия контракта и показатели для применения типового контракта (типовых условий).

Кто разрабатывает и утверждает типовые контракты, типовые условия контрактов?

Разработка и утверждение типовых контрактов, типовых условий контрактов возложена Законом о контрактной системе на федеральные органы исполнительной власти, государственные корпорации "Росатом", ГК "Роскосмос", осуществляющие нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности.

Порядок разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также случаи и условия их применения установлены Правительством РФ в Постановлении от 02.07.2014г. № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения», в котором предусмотрено, что подготовка нормативных правовых актов, утверждающих типовые контракты, типовые условия контрактов, осуществляется в соответствии с Правилами подго-

Типовые контракты, типовые условия контрактов: порядок и условия применения

товки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ) и их государственной регистрации, утвержденными постановлением Правительства РФ от 13 августа 1997 г. № 1009 "Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации".

Таким образом, ФОИВ разрабатывают и утверждают типовые контракты и типовые условия контрактов в форме приказов.

В п.6 Постановления Правительства РФ №606 подчеркнуто, что типовые контракты, типовые условия контрактов содержат обязательные условия, предусмотренные законодательством о контрактной системе. Это означает, что заказчики обязаны применять типовые формы.

Поскольку термин «обязательное условие» не является гражданско-правовым понятием, употребляемое в Законе о контрактной системе понятие обязательных условий нуждается в разъяснении. Понятие «обязательные условия» не тождественно существенным условиям договора, определяемым ст.432 ГК РФ.

Под обязательными условиями в Законе о контрактной системе понимаются условия, подлежащие включению в любой контракт либо контракт определенного вида, либо заключаемый на определенную сумму либо в иных, определенных Законом о контрактной системе случаях. Обязательные условия контракта не квалифицируются Законом о контрактной системе в качестве существенных, но поскольку они подлежат включению в контракт в обязательном порядке, они необходимы для заключения контракта в установленных законом случаях.

Утверждаемые приказами ФОИВ типовые контракты, типовые условия контрактов не могут содержать иных обязательных условий, кроме тех, которые содержатся в законодательстве о контрактной системе, поскольку приказы относятся к подзаконным нормативным правовым актам. Содержащиеся в типовых формах обязательные условия не должны противоречить соответствующим обязательным условиям, содержащимся в Законе о контрактной системе и принятым в соответствии с Законом правилами, утвержденными Правительством РФ.

Вместе с тем, ФОИВ вправе конкретизировать условия, установленные Законом о контрактной системе, если это не противоречит закону. Так, к примеру, в Типовом контракте на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденному Приказом Минпромторга России от 20 февраля 2016 г. № 467, установлены конкретные правила по оплате контракта (платежными поручениями).

В чем отличия типовых условий от типовых контрактов?

В отличие от типовых контрактов типовые условия разрабатываются в отношении не всех, а отдельных условий соответствующего контракта (на поставку товаров, приобретение недвижимости, аренду имущества, выполнение работы, оказание услуги), и должны включаться заказчиками в проекты заключаемых ими конкретных контрактов.

Типовые условия контрактов подлежат применению только при отсутствии утвержденных соответствующих типовых контрактов.

При разработке типовых контрактов учитываются типовые условия, а в случае утверждения типового контракта, включающего условия, противоречащие утвержденным типовым условиям, такой правовой акт должен быть согласован с ответственным органом, утвердившим типовые условия, а также должен содержать положения о неприменении типовых условий к предмету утверждаемого типового контракта. Орган, утвердивший типовые условия, отменяет их в отношении предмета утвержденного типового контракта не позднее 30 календарных дней со дня принятия нормативного правового акта, утверждающего указанный типовой контракт.

Надо отметить, что в отличие от иных утверждаемых ФОИВ Типовых условий Типовые условия контрактов, предусматривающие привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций устанавливаются Правительством РФ (ч.7 ст.30 Закона о контрактной системе). Они утверждены постановлением Правительства РФ от 23 декабря 2016г. № 1466 "Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций".

Каково содержание типовых контрактов, типовых условий контрактов?

В Правилах разработки типовых контрактов предусмотрено, что типовые контракты, типовые условия состоят из двух частей: а) постоянной части, не подлежащей изменению при их применении в конкретной закупке; б) переменной части, предусматривающей возможность выбора одного или нескольких вариантов условий (данных) из предлагаемого исчерпывающего перечня таких вариантов условий (данных), а также возможность внесения информации об условиях (данных) конкретной закупки, содержании таких условий (данных) и порядке определения такого содержания (п.7).

Следовательно, условия, содержащиеся в постоянной части типового

контракта, типовых условий контракта заказчиком нельзя исключать, либо изменять.

По существу, переменная часть типового контракта, типовых условий контракта состоит из двух видов условий – вариативной части и части, которую заполняет заказчик.

Указание на то, что в переменной части контракта выбор варианта условий возможен из перечня, носящего исчерпывающий характер, означает, что иной вариант условий помимо предлагаемых, заказчики включать в контракт о конкретной закупке не вправе.

Неотъемлемой частью нормативного правового акта, утвердившего типовую контракт или типовые условия, является информационная карта типового контракта, типовых условий контракта, в которой содержатся показатели для применения типового контракта, типовых условий контракта:

а) коды закупаемых товаров, работ, услуг по ОКПД, ОКВЭД, а также по каталогу товаров (работ, услуг), который к концу 2017 года должен быть сформирован; б) размер начальной (максимальной) цены контракта или цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем); в) иные показатели для применения типового контракта, типовых условий контракта (при наличии иных показателей в информационной карте). Исходя из данного правила следует, что при отсутствии информации о конкретной закупке в ОКПД или ОКВЭД, типовые формы не применяются. Вместе с тем, следует учитывать, что условие применения типовых контрактов (типовых условий) является одновременное соответствие всех указанных показателей данным конкретной закупки.

Единообразное определение закупаемых товаров, работ, услуг обеспечивается не только применением ОКВЭД и ОКПД, в которых установлены укрупненные показатели видов экономической деятельности и продукции (работ, услуг), но и применением каталога, под которым понимается систематизированный перечень товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, сформированный на основе ОКПД2 ОК 034-2014 и включающий в себя коды каталога, соответствующие указанным кодам товары, работы, услуги, являющиеся объектами закупки. Формирование и ведение каталога осуществляется в электронном виде. В каталоге на каждый товар, работу и услугу формируется отдельная строка – позиция. В нее включаются наименование товара, работы, услуги, их единицы измерения и описание в соответствии с правилами Закона о контрактной системе, дата начала обязательного применения соответствующей позиции и другая информация, в том числе с 1 января 2018 года информация о распространяющихся на товары, работы, услуги технических регламентах, документах, разрабатываемых и применяемых в национальной системе стандартизации. Правила формирования и ведения в ЕИС каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования указанного каталога утверждены постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145. Заказчики должны описывать закупаемые товары, работы, услуги в соответствии с определенной позицией каталога, а при отсутствии товаров (работ, услуг) в каталоге – в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе. Применение каталога заказчиками установлено при составлении ими плана закупок, плана-графика и других документов, при этом включать в документы дополнительную информацию, не предусмотренную в каталоге, заказчики вправе только при обосновании такой необходимости. Таким образом, каталог можно рассматривать в качестве своеобразного документа по стандартизации товаров, работ, услуг.

При подготовке каких документов заказчики должны применять типовые контракты, типовые условия контрактов?

Согласно п. 14 Правил разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, утвержденных типовые контракты (типовые условия) должны применяться при подготовке извещений об осуществлении закупок, а также приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом; при подготовке проектов контрактов, извещений о проведении запроса котировок, а также при заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Применение типовых контрактов не только при подготовке проектов контрактов, но и при подготовке извещений о закупках и в иных указанных в п. 14

Правил случаях обусловлено специфическими особенностями формирования условий контрактов в сфере государственных и муниципальных закупок, поскольку заключение контракта осуществляется на условиях, предусмотренных не только в проекте контракта, но и в извещении о закупке или приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, заявке, окончательном предложении участника закупки, с которым заключается контракт (ч. 1 ст. 34 Закона о контрактной системе). Проект контракта является неотъемлемой частью документации о закупке (ч. 2 ст. 50, ч. 4 ст. 64, ч. 7 ст. 83 Закона о контрактной системе).

Если в типовом контракте предусмотрен комплекс выполняемых работ или оказываемых услуг, можно ли применять его частично?

Уполномоченные органы государственной власти могут разрабатывать типовые контракты как на отдельные виды работ или услуг, так и на комплекс проводимых работ или оказываемых услуг, в связи с чем в правоприменительной деятельности возникают вопросы об условиях применения типовых контрактов.

Так, как уже указывалось, в утвержденном Приказом Минпромторга России от 20 февраля 2016г. № 467 Типовом контракте на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств для обеспечения государственных и муниципальных нужд содержатся условия по выполнению комплекса услуг и работ по диагностике, по техническому обслуживанию и по ремонту автотранспортных средств, в связи с чем возникает вопрос об обязанности заказчиков применять типовой контракт при заключении контракта, допустим, только по ремонту автотранспорта. При решении данного вопроса следует руководствоваться информационной картой, в которой указаны условия применения типового контракта. В данном случае в ней указано, что типовой контракт применяется при оказании услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, то есть в комплексе, из чего можно сделать вывод о том, что при необходимости закупки заказчиком услуг только по диагностике либо техническому обслуживанию либо ремонту он вправе не применять данный типовой контракт. В Письме Минэкономразвития России от 27 октября 2016г. №Д28и-2847 содержится такой же вывод, к тому же в нем рекомендуется заказчикам при заключении контракта на отдельные виды работ все же придерживаться формулировок, содержащихся в типовом контракте, что позволит заказчику соотнести проект контракта правильно и сэкономить время.

Вправе ли региональные органы разрабатывать и утверждать типовые формы для обеспечения государственных нужд субъекта Российской Федерации?

При отсутствии утвержденных и размещенных в ЕИС типовых контрактов и типовых условий, разработанных ФОИВ, соответствующие органы исполнительной власти субъектов РФ вправе разрабатывать и утверждать типовые контракты и типовые условия контрактов для обеспечения нужд соответствующего субъекта РФ, которые размещаются в региональной информационной системе закупок субъектов РФ (п.7 ст.112 Закона о контрактной системе). Порядок их разработки, а также случаи и условия применения устанавливаются высшими исполнительными органами государственной власти субъектов РФ (п.8 ст.112 Закона о контрактной системе). После утверждения и размещения в ЕИС типовых контрактов (условий) ФОИВ типовые контракты, типовые условия контрактов для обеспечения региональных государственных нужд не применяются (п.9 ст.112 Закона о контрактной системе). Так, порядок разработки типовых контрактов, случаях и условиях их применения утвержден в Московской области (Постановление Правительства Московской области от 16.12.2016 № 948/46 «О Порядке разработки типовых контрактов, а также случаев и условиях их применения»; Новосибирской области (Постановление Правительства Новосибирской области от 30 декабря 2013 г. №600-п «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов для обеспечения нужд Новосибирской области, а также случаев и условиях их применения»); Свердловской области (Постановление Правительства Свердловской области от 09.11.2016 № 803-ПП «Об утверждении Порядка разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов для обеспечения нужд Свердловской области») и других регионах.

Так, в постановлении Правительства Новосибирской области от 30 декабря 2013 г. №600-п установлено, что Типовые условия контрактов являются универсальными и должны использоваться заказчиками в контрактах для закупки всех видов товаров, работ, услуг. Типовые контракты разрабатываются и применяются для закупки товаров, работ, услуг, качественные и технические характеристики которых соответствуют стандартным показателям и значениям.

Разработанные типовые контракты не применяются в случае необходимости закупки товаров, работ, услуг, объект закупки которых является особым, сложным либо уникальным, а также закупки объектов инновационного, высокотехнологического или специализированного характера.

Типовые контракты, типовые условия контрактов размещаются в государственной информационной системе в сфере закупок Новосибирской области.

Постановлением Правительства Новосибирской области от 31 марта 2014г. №126-п утверждены Типовые условия контрактов для обеспечения нужд Новосибирской области; Типовой контракт на поставку товаров для обеспечения нужд Новосибирской области; Типовой контракт на выполнение работ для обеспечения нужд Новосибирской области; Типовой контракт на оказание услуг для обеспечения нужд Новосибирской области; Типовой контракт на выполнение работ по строительству объекта капитального строительства для обеспечения нужд Новосибирской области; а также Методические рекомендации по составлению проектов соответствующих контрактов.

В качестве приложений к типовым контрактам разработаны форма акта-приемки товаров, работ, услуг; форма графика поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, форма описания объекта закупки.

В методических рекомендациях указываются случаи применения и неприменения соответствующего типового контракта.

В Московской области постановлением Правительства Московской области от 16 декабря 2016г. №948/46 утвержден Порядок разработки типовых контрактов, а также случаи и условия их применения. Приложением к нормативному правовому акту, утверждающему типовой контракт, является паспорт типового контракта, который является неотъемлемой частью такого нормативного правового акта. Паспорт выполняет функции информационной карты.

Постановлением Правительства Московской области №948/46 утвержден перечень государственных органов, ответственных за разработку различных видов типовых контрактов.

До утверждения типовых контрактов и типовых условий уполномоченными органами исполнительной власти заказчики вправе самостоятельно разрабатывать проекты контрактов в соответствии с установленными законодательством требованиями.

В каких случаях типовые контракты, типовые условия контрактов могут не применяться?

Ответ на данный вопрос содержится в п.18 утвержденных Правительством РФ №606 Правил разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов.

Типовые формы могут не применяться прежде всего при закупках за наличный расчет, если иное не предусмотрено показателями для применения типового контракта, типовых условий контракта, указанными в информационной карте;

- закупок, предусмотренных ст.75 Закона о контрактной системе (запрос котировок для обеспечения деятельности заказчика на территории иностранного государства);
- ст.76 (запрос котировок для оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи в экстренной или неотложной форме и нормального жизнеобеспечения граждан);
- пунктами 2, и 10 части 2 статьи 83 (отдельные случаи проведения предложений);
- пунктами 2, 4, 5, 9, 15, 17, 26, 28, 33 и 34 части 1 статьи 93 (закупка у единственного поставщика, подрядчика, исполнителя – до 100 тысяч рублей, до 400 тысяч рублей и др.).

При этом важно учитывать, что неприменение типовых форм в перечисленных случаях возможно, если необходимость применения типового контракта, типовых условий контракта не предусмотрена в указанных случаях информационной картой.

Так, правила о типовых контрактах могут не применяться при закупке товаров (работ, услуг) у субъектов естественных монополий. Заключаемые

такими субъектами договоры относятся к публичным договорам, и в соответствии с п.4 ст.426 ГК РФ Правительство РФ и уполномоченные им ФОИВ в таких случаях вправе издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров, в том числе типовые договоры. В таких случаях иногда возникает вопрос об обязательности условий типовых договоров для заказчиков, заключающих соответствующие контракты для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Характерным является преддоговорный спор об урегулировании разногласий между заказчиком и снабжающей организацией, возникший при заключении государственного контракта на оказание услуг холодного водоснабжения и водоотведения.

Заказчик настаивал на включение в контракт условий об ответственности исполнителя, предусмотренных Законом о контрактной системе, тогда как исполнитель предлагал руководствоваться правилами Единого типового договора холодного водоснабжения и водоотведения, утвержденного постановлением Правительства РФ от 29 июля 2013г. № 645 "Об утверждении типовых договоров в области холодного водоснабжения и водоотведения", в соответствии со ст.426 ГК РФ о публичном договоре.

На данные правоотношения распространяется действие Закона о контрактной системе, и поскольку услуги по водоснабжению и водоотведению относятся к сфере деятельности естественных монополий, на которые распространяются правила ГК РФ о договоре энергоснабжения, и закупка заказчиком

осуществляется путем применения способа у единственного поставщика (ст.93), в связи с чем ряд требований ст.34 Закона о контрактной системе, в том числе правила об ответственности сторон по контракту (п.4 -9) могут не применяться. Суды сделали верный вывод о том, что ввиду отсутствия согласия исполнителя на применение к заключаемому контракту правил ст.34 Закона о контрактной системе об ответственности, применяется ст. 547 ГК РФ, в которой установлено, что в случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору энергоснабжения сторона, нарушившая обязательство, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб (п. 2 ст. 15 ГК РФ) (Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 14.04.2016 № Ф09-3271/16 по делу № А71-6808/2015).

Типичные ошибки применения технических регламентов, документов национальной системы стандартизации при проведении закупок по Закону №223-ФЗ



Байрашев Виталий, специалист по регламентированным закупкам

Применение технических регламентов, документов национальной системы стандартизации при подготовке документации о закупке по праву считается одним из самых сложных аспектов проведения закупок в рамках Закона №223-ФЗ, поскольку требует понимания не только самого объекта закупки, что связано с определенными техническими познаниями, но и сути законодательства о техническом регулировании и стандартизации.

Отсутствие такого понимания увеличивает риск привлечения должностных лиц заказчика и самого заказчика как юридического лица к административной ответственности, предусмотренной ч.7 ст. 7.32.3 КоАП РФ. И если проблема понимания объекта закупки решается путем привлечения к составлению технической части документации о закупке квалифицированных специалистов и постоянным повышением их квалификации, то для понимания законодательства о техническом регулировании и стандартизации повышение квалификации является необходимым, но не достаточным условием.

По этой причине заказчикам, которые заинтересованы в снижении указанных рисков, следует задуматься о принятии дополнительных мер по предотвращению нарушений, связанных с подготовкой технической части документации о закупке.

Для решения данной проблемы в настоящем докладе, основанном на имеющейся административной и арбитражной практике, представлены некоторые из возможных мер.

Установите действующие технические регламенты, документы национальной системы стандартизации, применимые для целей подготовки документации о закупке

Значительная доля нарушений, выявленных контролирующими органами, относится на случаи:

1) неиспользования в технической части документации о закупке действующих технических регламентов, документов национальной системы стандартизации в отсутствие обоснования их неиспользования;

2) использования утративших силу документов либо документов, не относящихся к закупаемой продукции;

3) установления общего требования о том, что товары, работы, услуги (далее – продукция) должны соответствовать действующим техническим регламентам, документам национальной системы стандартизации без их конкретизации.

Безусловно, в случае отсутствия технических регламентов, документов национальной системы стандартизации, подходящих для целей подготовки документации о закупке, у заказчика отсутствует обязанность исполнения данного требования и он вправе устанавливать собственные требования к закупаемой продукции (см. решение Мордовского УФАС России №827 от 30.11.2016 по закупке №31604284825). В то же время для большей доли продукции такие регламенты и документы существуют, и проведенный автором доклада мониторинг двух десятков закупок различных заказчиков указывает, что данный тип нарушений, хоть и нечасто попадает во внимание контролирующих органов, но все же носит массовый характер.

В качестве примера были проанализированы 20 случайно отобранных закупок дизельного топлива, качество которого с точки зрения требований Закона №223-ФЗ регламентировано одним техническим регламентом ТР ТС – 013 – 2011, двумя национальными стандартами ГОСТ Р 52368-2005 и ГОСТ Р 55475-2013, и двумя межгосударственными стандартами ГОСТ 305-2013 и ГОСТ 32511-2013.

Соотношение межгосударственных и национальных стандартов

По мнению автора, межгосударственные стандарты [Межгосударственный стандарт – региональный стандарт, принятый Межгосударственным советом по стандартизации, метрологии и сертификации Содружества Независимых Государств (Протокол о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (Приложение № 9 к Договору о Евразийском экономическом союзе))] в силу определения их статуса международным «Договором о Евразийском экономическом союзе» имеют большую юридическую силу по сравнению с национальными стандартами, утвержденными Росстандартом [ч.4 ст.15 Конституции РФ]. Так ч.3 ст.52 «Договора о Евразийском экономическом союзе» установлено, что для выполнения требований технического регламента таможенного союза и оценки соответствия требованиям технического регламента таможенного союза

на добровольной основе могут применяться международные, региональные (межгосударственные) стандарты, а в случае их отсутствия (до принятия региональных (межгосударственных) стандартов) – национальные (государственные) стандарты государственных членов.

В то же время, российское законодательство в виде Приказа Росстандарта от 05.05.2016 № 546 "Об утверждении порядка и условий применения международных стандартов, межгосударственных стандартов, региональных стандартов, а также стандартов иностранных государств" противоречит вышеуказанной логике, определяя в качестве условия применения международных, межгосударственных, стандартов отсутствие национальных стандартов.

Еще большую путаницу вносит Постановление Госстандарта РФ от 30.01.2004 № 4 "О национальных стандартах Российской Федерации", согласно которому государственные и межгосударственные стандарты, принятые Госстандартом России до 1 июля 2003 года с некоторыми оговорками приравнены к национальным стандартам.

А п.6.1, 6.2 ГОСТ Р 1.8-2011 установлено, что «принятые межгосударственные стандарты, за которые проголосовал федеральный орган исполнительной власти в сфере стандартизации, применяют в Российской Федерации в качестве национальных стандартов непосредственно без преобразования после их введения в действие...» и после их размещения в АИС МГС [http://www.mgs.gost.ru] Росстандарт принимает организационно-распорядительный документ о введении принятого межгосударственного стандарта в действие для его применения в качестве национального стандарта и отмене противоречащих ему национальных стандартов [например, в п.4-5 ГОСТ 305-2013 установлено, что Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 22 ноября 2013 г. № 1871-ст межгосударственный стандарт ГОСТ 305-2013 введен в действие в качестве национального стандарта Российской Федерации с 1 января 2015 г. ГОСТ 305-2013 принят взамен ГОСТ 305-82].

В этой связи представляется разумным использовать при описании объекта закупки как применимые межгосударственные стандарты, обозначаемые «ГОСТ», так и национальные стандарты «ГОСТ Р». Приоритет в случае выявления между ними противоречий в силу большей директивности Приказа Росстандарта от 05.05.2016 № 546 стоит отдавать национальным стандартам. В этом случае риск привлечения к административной ответственности представляется минимальным.

Возвращаясь к упомянутому примеру, отметим, что в большей части случаев заказчиками не были установ-

лены требования об одновременном соответствии продукции требованиям технического регламента и применимым национальным и межгосударственным стандартам, что создает риск привлечения заказчиков и его должностных лиц к административной ответственности.

Вместе с тем, представляется несправедливым поголовно обвинять заказчиков в игнорировании требований законодательства, так как определение подходящих технических регламентов и документов национальной системы стандартизации в каждом отдельном случае видится непростой задачей, а информационное сопровождение этого процесса, осуществляемое Росстандартом на своем сайте www.gost.ru, требует серьезного совершенствования.

В отношении рассмотренного примера, на сайте Росстандарта, в разделе «Техническое регулирование» можно найти информацию о ТР ТС – 013 – 2011 как о действующем техническом регламенте. При этом, на странице данного технического регламента в размещенном обширном перечне национальных стандартов, обеспечивающих соблюдение требований технического регламента, ГОСТ Р 52368-2005, ГОСТ Р 55475-2013, ГОСТ 305-2013 и ГОСТ 32511-2013 отсутствуют.

На странице просмотра текстов опубликованных стандартов http://protect.gost.ru/ без знания номеров ГОСТов не удалось отыскать ГОСТ Р 52368-2005; информацию об этом ГОСТе можно почерпнуть лишь из текста Приказа Ростехрегулирования №2804 от 01.09.2008.

Подобными приказами, публикуемыми в разделе «Деятельность – Приказы» http://www.gost.ru/wps/portal/ord, Росстандарт утверждает перечни национальных стандартов, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований того или иного технического регламента.

Также полезным может оказаться раздел сайта Росстандарта «Стандартизация – Стандарты – Каталог национальных стандартов», где по наименованию можно найти список имеющихся ГОСТов.

Для полного выполнения требований законодательства следует ознакомиться с упомянутыми документами и информационными ресурсами.

Нередки случаи использования заказчиками утративших силу технических регламентов или документов национальной системы стандартизации. Такое нарушение было отмечено Комиссией Оренбургского УФАС России в решении №07-16-241/2016 от 28.12.2016 по закупке №31604453668. Предотвратить подобные нарушения возможно путем проверки статуса документа, которым утвержден соответствующий технический регламент или национальный стандарт. Но более

простым вариантом в случае с национальными стандартами является их проверка на сайте в Росстандарта в разделе «Стандартизация – стандарты – Каталог национальных стандартов», где по номеру или наименованию стандарта можно проверить их актуальность.

В качестве примера использования ГОСТов, не относящихся к закупаемой продукции, можно привести решение Крымского УФАС России №08/3201-16 от 22.12.2016 по закупке №31604329629, решение Московского УФАС России №1-00-1806/77-16 от 03.10.2016 по закупке №31604096899. Избежать похожих нарушений можно путем обсуждения устанавливаемых в документации технических регламентов, документов национальной системы стандартизации со специалистами по предмету закупки, например, с представителями заводов-изготовителей закупаемой продукции.

Несмотря на сложности применения технических регламентов, документов национальной системы стандартизации, ФАС России неоднократно указывала в своих решениях на недопустимость использования формулировок наподобие «поставляемая продукция должна соответствовать требованиям действующих ГОСТов, технических регламентов», так как в этом случае участники закупки не могут определить, каким требованиям должна соответствовать их продукция [см. например Решение Комиссии ФАС России №223ФЗ-451/16 от 22.08.2016 по закупке №31603945780, №223ФЗ-395/16 от 03.08.2016 по закупке № 31603889656].

Стоит отметить, что многие технические регламенты и документы национальной системы стандартизации кроме качественных и технических характеристик также содержат требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, что несколько упрощает процесс подготовки документации о закупке в случае указания в ней конкретного технического регламента или национального стандарта.

Проверьте соответствие требований к продукции в документации о закупке требованиям действующих технических регламентов, документов национальной системы стандартизации

Немалую долю нарушений составляют случаи несоответствия упомянутых в документации о закупке национальных стандартов другим требованиям документации о закупке.

Например, комиссия Омского УФАС России в решении №05-04.1/95-16 от 06.10.2016 по закупке №31604105576 признала в действиях заказчика нарушение Закона №223-ФЗ, так как заказчик, затребовав в документации о закупке необходимость соответствия закупаемых металлических стеллажей ГОСТ Р 56356-2015, одновременно установил в документации о закупке требование о том, что максимальная нагрузка на полку должна превышать упомянутый в ГОСТ показатель.

К таким же выводам пришла комиссия Крымского УФАС России в решении по делу №06/2879-16 от 17.11.2016 по закупке №31604209954. В данном случае заказчик неверно определил соответствие сорта закупаемого дизельного топлива показателю предельной температуры фильтруемости. Аналогичные замечания высказывались Новосибирским УФАС России в решении от 19.08.2016 по закупке №31603927650, Оренбургским УФАС России в решении №07-16-173/2016 от 21.10.2016 по закупке №31604099151.

Необходимость соответствия единиц измерений ГОСТов и докумен-

тации о закупке отмечалась в частности Комиссией Ставропольского УФАС России в решении по делу №69-18.1-2016 от 25.07.2016 по закупке №31603742915, Комиссией Московского УФАС России в решении №1-00-1806/77-16 от 03.10.2016 по закупке №31604096899.

Также следует помнить о том, что установление в документации о закупке требований о соответствии характеристик продукции техническим регламентам, документам национальной системы стандартизации обязывает заказчика отклонять заявки с предложениями, не соответствующими данным требованиям. Допуск и оценка таких заявок (даже со снижением им баллов) недопустим. Данный вывод содержится в Решении Комиссии ФАС России №223ФЗ-486/16 от 01.09.2016 по закупке № 31603977784.

Что касается способов использования технических регламентов, документов национальной системы стандартизации в документации о закупке, то Закон №223-ФЗ не устанавливает обязанность заказчика перечислять в тексте документации о закупке номера использованных технических регламентов, документов национальной системы стандартизации (см. решение Оренбургского УФАС России №07-16-150/2016 от 13.09.2016 по закупке №31603871963). Однако именно такой способ выполнения требований законодательства представляется наиболее простым и эффективным. Ведь в противном случае заказчику придется указывать в документации большое количество требований к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, предусмотренные техническими регламентами и документами национальной системы стандартизации.

Вместе с тем, наличие в документации о закупке большого количества параметров увеличивает риск совершения случайных ошибок, что может стать причиной вынесения контролирующим органом решения не в пользу заказчика. Но само по себе большое количество параметров, соответствующих требованиям технических регламентов, документов национальной системы стандартизации, нарушением не является и комиссия ФАС России нередко признают такой подход надлежащим исполнением Закона №223-ФЗ (см. решение Оренбургского УФАС России №07-16-174/2016 от 24.10.2016 по закупке №31604099151).

Разумеется, заказчик вправе устанавливать и собственные требования к закупаемой продукции, обусловленные, например, ведомственными приказами. Сопроводять их обоснованиями необходимо лишь в случае их расхождения с требованиями технических регламентов, документов национальной системы стандартизации (см. решение Самарского УФАС России № 280-12575-16/7 от 08.11.2016 по закупке №31604139553) [о формах такого обоснования автор подробно рассуждал в одной из ранее вышедших статей: <http://naiz.org/expert/opinions/10977/>].

Убедитесь, что требуемые от участников закупки сертификаты соответствия/декларации соответствия являются обязательными для закупаемой продукции

Кроме упомянутых случаев, контролирующие органы нередко признают в качестве нарушения Закона № 223-ФЗ требования заказчиком сертификатов соответствия/деклараций соответствия, подтверждающих соответствие предлагаемой продукции указанным

в документации о закупке национальным стандартам или техническим регламентам, если наличие данных документов в силу требований законодательства не является обязательным. Такие выводы содержатся в решении Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-170129/16-147-1478 от 14.12.2016 (закупка № 31603737952), решении Крымского УФАС России №06/3124-16 от 12.12.2016 по закупке №31604294265, решении Комиссии ФАС России №223ФЗ-350/16 от 14.07.2016 (закупки №31603726652).

Основным аргументом в таких спорах служит тот факт, что упомянутые в документах о закупке национальные стандарты являются добровольными, что ставит под сомнение правомерность требований о предоставлении сертификатов соответствия данным национальным стандартом.

В этом можно убедиться, обратившись к законодательству о стандартизации и техническом регулировании.

Так ст.2 Федерального закона Российской Федерации от 27.12.2002 № 184-ФЗ "О техническом регулировании" (далее – Закон № 184-ФЗ) установлено, что технический регламент устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к продукции.

В ч.3 ст.7 Закона № 184-ФЗ установлено, что технический регламент должен содержать правила и формы оценки соответствия (в том числе в техническом регламенте могут содержаться схемы подтверждения соответствия, порядок продления срока действия выданного сертификата соответствия). Не включенные в технические регламенты требования к продукции или к продукции и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, правилам и формам оценки соответствия, правила идентификации, требования к терминологии, упаковке, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения не могут носить обязательный характер.

Аналогичные выводы можно сделать, ознакомившись со ст. 26 Федерального закона Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" (далее – Закон №162-ФЗ): документы национальной системы стандартизации применяются на добровольной основе одинаковым образом и в равной мере независимо от страны и (или) места происхождения продукции (товаров, работ, услуг), если иное не установлено законодательством Российской Федерации. Исключения указаны в ст.6 Закона №162-ФЗ.

Такие же выводы можно сделать, ознакомившись с ч.3 ст.52 «Договора о Евразийском экономическом союзе», процитированной выше.

Таким образом, налицо явное противоречие: с одной стороны, национальные стандарты по умолчанию являются добровольными, а, с другой стороны, обязательность их использования продиктована п.1 ч.10 ст.4 Закона №223-ФЗ, и каждый случай отступления от них должен быть обоснован заказчиком.

В этой ситуации, при принятии решения о необходимости подтверждения соответствия продукции требованиям национальных стандартов с помощью сертификатов/декларации соответствия представляется целесообразным также изучение соответствующих актов, которым был принят тот или иной стандарт. В них в частности представлена информация о добровольности соответствующего стандар-

та. Реквизиты этих документов можно найти в тексте самого стандарта.

Также будет полезным ознакомление с Постановлением Правительства РФ от 01.12.2009 № 982 "Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии" и информации с сайта Росстандарта в разделе «Подтверждение соответствия – Обязательное подтверждение соответствия». Наличие продукции в данном перечне снимает вопрос правомерности требований о предоставлении сертификата соответствия/декларации о соответствии на эту продукцию, что подтверждается решением Арбитражного суда Центрального округа по делу №А14-18113/2015 от 10.11.2016 (закупки № 31502849771, 31502849801, 31502849837, 31502849871, 31502849889, 31502849961, 31502850038).

В то же время при наличии у заказчика веских причин для получения продукции, имеющей необязательные сертификаты, представляется возможным определить наличие данного сертификата не в качестве требования к продукции, а в качестве критерия оценки заявок, чтобы несертифицированная, но соответствующая техническим требованиям заказчика продукция также могла быть предложена участниками закупки.

Законодательство о техническом регулировании и стандартизации еще долгое время будет одним из самых сложных вопросов применения Закона №223-ФЗ. Ведь не только заказчики, но и контролирующие органы допускают ошибки при его трактовке. Например, комиссия Чувашского УФАС России в решении по делу № 43-3П-2016 от 18.11.2016 по закупке №31604280925 ошибочно посчитала заказчика, который установил в документации о закупке требование о соответствии товара ТУ 1227-220-10557608-2015, исполнившим требования Закона №223-ФЗ. В данном случае комиссия Чувашского УФАС России перепутала понятия «документы по стандартизации» и «документы национальной системы стандартизации». При этом и технические условия, и документы национальной системы стандартизации являются частным случаем документов по стандартизации, но только применение документов национальной системы стандартизации (в данном случае ГОСТ Р 52222-2004 и ГОСТ Р 53689-2009) являлось бы надлежащим исполнением Закона №223-ФЗ.

Однако, применение законодательства о стандартизации и техническом регулировании стоит рассматривать и в позитивном ключе: грамотное использование технических регламентов и документов национальной системы стандартизации при подготовке технической части документации о закупке позволяет сократить затраты не только на подготовку этой документации, но и сократить издержки на производство продукции. Последний фактор влияет на эффективность расходования денежных средств заказчиком.

Надеюсь, что материалы данного доклада помогут заказчикам в правильном применении норм законодательства о техническом регулировании и стандартизации при проведении закупок по Закону №223-ФЗ.

В статье использованы материалы Сборника докладов V Всероссийской практической конференции-семинара «Корпоративные закупки – 2017: практика применения Федерального закона № 223-ФЗ».

Вопрос юристу



На вопросы из редакционной почты отвечает доктор юридических наук, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации Ольга Беляева.

Аккредитацию на ЭТП получил индивидуальный предприниматель (ИП). Может ИП участвовать в торгах от имени физического лица?

Да, конечно, никаких правовых препятствий нет.

Согласно п. 1 ч. 10 ст. 103 Закона № 44-ФЗ заказчик в течение 3-х дней вносит информацию о начислении неустойки (штрафов, пеней), а письма-претензии типа уведомления о нарушении сроков поставки без выставления неустойки (штрафов, пеней) нужно вносить в реестр контрактов?

Нет, не нужно.

Подскажите, пожалуйста, как исчисляется один квартал на одной электронной площадке? В мае месяце дважды отклонены заявки нашего предприятия на участие в торгах по основаниям, установленным п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона № 44-ФЗ. В июле планируем подать заявку на той же площадке, есть риски, что заявка будет отклонена. В этом случае существует угроза невозврата обеспечения?

Нет, так как это уже третий квартал.

Добрый день, Ольга. Очень нуждаемся в Вашей профессиональной консультации. Подскажите, пожалуйста, заказчик в рамках Закона № 44-ФЗ объявил конкурс с ограниченным участием, согласно которому в рамках подтверждения деловой репутации просит показать в составе конкурсной заявки копии дипломов, трудовых книжек и приказов о приеме на работу наших сотрудников (для оценки квалификации наших специалистов). Вместе с этим, заказчик требует с каждого из специалистов запросить согласие на обработку персональных данных и приложить соответственно к заявке. Насколько такое требование правомерно в рамках Закона № 44-ФЗ?

Есть ли какие-либо официальные комментарии и разъяснения? Смотрели практику по Закону № 223-ФЗ, такое требование по предоставлению согласия, УФАС считает излишним и неправомерным. Подскажите, пожалуйста, как же все-таки правильно?

Правильно согласия на обработку персональных данных оформить. Нужно понимать, что Закон № 44-ФЗ, а равно и Закон № 223-ФЗ не применяются автономно, есть и другие акты

законодательства, соблюдение которых никто в этой стране не отменял.

Заключен договор на поставку офисной и компьютерной техники. заказчик работает по правилам Закона № 223-ФЗ. В ходе исполнения контракта выяснилось, что у заказчика изменилась потребность: вместо стационарного компьютера необходим ноутбук. Можно ли внести изменение в спецификацию, исключив позицию со стационарным ноутбуком и вместо нее включив позицию с ноутбуком? Цена договора увеличилась в пределах 10%, предусмотренных закупочной документацией. Конечно, можно.

Правомерно ли требование заказчика о предоставлении банковской гарантии только из собственного списка (а конкретней, Сбербанк России)? Если нет, то каким конкретно законом, нужно руководствоваться, что бы урегулировать спор до суда. Закупка проводилась по правилам Закона №-223-ФЗ.

Правомерно, запретов не установлено.

Ольга, добрый день. Планируем приобрести «под ключ» котельную у муниципалитета всей суммы к оплате нет, возможно ли установление в контракте отсрочки в оплате, например равными частями (по 300 тыс. руб.) на протяжении 3 лет. Будет ли данное условие противоречить ч. 13.1 ст. 34 Закона № 44-ФЗ?

Да, будет противоречить.

Здравствуйтесь, Ольга Александровна. Мы ФГУП, у нас имеется ряд государственных контрактов, которые были заклю-

чены с нами в 2014-2015 гг. и ранее (т.е. задолго до перехода ФГУПов на применение правил Закона № 44-ФЗ). Причем они были заключены с нами как с единственным поставщиком (на основании распоряжения Президента РФ). И сейчас получается, что как раз это основание нам перекрывает кислород и не дает закупать ТРУ под эти контракты по нормам Закона № 223-ФЗ. А ведь это влечет и увеличение сроков, и прочие сложности по исполнению обязательств, вплоть до срыва поставок. Как быть?

Возможно ли, принимая во внимание, что обязательства по упомянутым контрактам возникли у нас до вступления в силу поправок к Закону № 44-ФЗ применительно к ФГУПам, продолжать производить закупки для их исполнения по 223-ФЗ?

Да, все верно, Вам в помощь ст. 422 ГК РФ: договор сильнее закона.

Наше АО работает по правилам Закона № 223-ФЗ, как нам лучше приобретать канцтовары, чтобы мы не попали под нарушение о дроблении заявок, так как мы приобретаем на 98 000 руб. бумага + 30 000 руб. ручки, мебель, полки, и др.

Нет такого нарушения, покупайте.

Добрый вечер, очень интересно Ваше мнение. В закупочной процедуре подал заявку 1 участник. С ним заключен договор. Нарушает ли эта ситуация законодательство в области конкурентной среды? Может ли что-либо в такой ситуации указывать на наличие коррупционной составляющей?

Нет, не может, если данный сценарий завершения процедуры был предусмотрен положением о закупке.

«Ростелеком» стал единственным оператором связи для госорганов

ПАО «Ростелеком» выбрано единственным поставщиком услуг связи для федеральных органов исполнительной власти, сообщил президент компании Михаил Осеевский журналистам в кулуарах Finopolis-2017. «Мы уже стали. Распоряжение подписано. Оно уже вышло», — сказал он.

О том что «Ростелеком» начал рассылать госорганам письма с требованием заключить с госоператором контракт как с единственным поставщиком услуг фиксированной связи, стало известно в середине сентября. Тогда же появились данные о подготовке распоряжения президента России Владимира Путина, которое с 2018 г. назначает «Ростелеком» единственным поставщиком услуг связи для государственных органов. Речь идет практически обо всех видах связи, кроме мобильной. «Ростелеком» не раскрывает отдельные показатели в сегменте госзаказ-

чиков, однако совместно корпоративные и государственные заказчики принесли ему 100,76 млрд руб. в 2016 г., что составляет около 34% от общей выручки группы. По данным «ТМТ консалтинга», в 2016 г. госорганы потратили на фиксированную связь 37 млрд руб. и «Ростелекому» принадлежит 59% этого рынка.

«Ростелеком» уже является единственным исполнителем по эксплуатации электронного правительства. Кроме того, готовится распоряжение о назначении оператора единственным исполнителем проекта по подключению медицинских учреждений к интернету.

Основной акционер «Ростелекома» — Росимущество, владеющее 48,71% обыкновенных акций, или 45,04% капитала. Внешэкономбанку принадлежит 4,29% голосов и 3,96% капитала. «Мобител» (на 99,9% принадлежит «Ростелекому») владеет 15,06% обыкновенных акций и 30,79% «префов» — итого 16,24% капитала.

Источник: www.vedomosti.ru

ФАС выявила картельный сговор по строительству дорог на 12 млрд руб.

ФАС завела дело о картельном сговоре по строительству и ремонту федеральных трасс на общую сумму 12 млрд руб. в отношении трех компаний. Им грозит штраф в размере до 15% выручки.

Федеральная антимонопольная служба (ФАС) завела дело о крупнейшем картельном сговоре по строительству и ремонту дорог федерального значения в отношении трех строительных компаний, следует из сообщения ведомства. Общая сумма заключенных ими контрактов составила более 12 млрд руб.

В сговоре подозреваются петербургские компании «Технострой», СУ № 908 и ДК «Автодор». В сообщении уточняется, что речь идет о строительстве и ремонте семи дорог, в числе которых трассы М-6 «Каспий» (Москва — Астрахань), М-18 «Кола» (Санкт-Петербург — граница с Норвегией), М-10 «Россия» (Москва — Санкт-Петербург).

Эти компании создавали видимость конкуренции при участии в открытых конкурсах, в результате цена контракта снижалась всего на 1%, говорится в сообщении. РБК направил запросы в «Технострой», СУ № 908 и ДК «Автодор», но пока не получил ответа.

Как сообщил РБК начальник управления по борьбе с картелями ФАС Андрей Тенишев, служба постоянно

проводит работу по выявлению картельных сговоров. За 2016 год и первую половину 2017-го в 64 регионах обнаружены антиконкурентные соглашения в сфере строительства на общую сумму свыше 38 млрд руб., сообщил он. По словам Тенишева, ФАС готовит законодательные инициативы в сфере противодействия картелям, в том числе по ужесточению наказания за сговоры на торгах. Подготовить предложения планируется к концу ноября. За первое полугодие 2017 года ФАС в ходе проверки госзакупок в сфере дорожного строительства выявила 2,2 тыс нарушений, что практически в два раза больше аналогичного периода прошлого года.

Руководитель группы антимонопольной практики юридической фирмы Art de Lex Ирина Акимова в беседе с РБК отметила, что картельные сговоры распространены в сфере дорожного строительства. По ее словам, выявить картельный сговор до тех пор, пока он не был реализован, невозможно. «За создание картельного сговора последует административная ответственность в виде оборотного штрафа 1–15% от выручки нарушителей, также предусмотрена уголовная ответственность для руководства», — говорит она.

Управляющий партнер экспертной группы VETA Илья Жарский отмечает, что в России стоимость 1 км

дорог иногда вдвое превышает стоимость аналогов во всем мире. По его словам, участие в торгах принимает, как правило, ограниченный круг подрядчиков, что позволяет им приходиться к неким неформальным соглашениям, результатом которых является минимальное снижение начальной или завышение цены контракта. «На мой взгляд, если бы торги в сфере дорожного строительства были бы более рыночными, то стоимость работ по дорожному строительству была бы ниже на 20–30%», — добавляет он.

В марте ФАС начала проверку российско-немецкого СП «Автобан» и строительных компаний «Технострой» и «СУ №908». Предприятия подозревали в участии в многомиллиардном картельном сговоре при строительстве дорог в России. Определенные вопросы у ведомства возникли и к заказчику торгов Упрдор «Россия». Тогда Тенишев из ФАС отказался говорить, о каких объектах идет речь.

По данным «СПАРК-Интерфакса», у СУ №908 и ДК «Автодор» один владелец — 100% компании принадлежит Владимиру Нажееву. Совладельцем «Технострою» является Юрий Игнатев (67%), который ранее владел СУ №908.

Источник: www.tendery.ru

Верховный суд указал, какие документы не вправе требовать ФАС

ФАС оштрафовала заказчика на 100 000 руб. Причина — в ходе внеплановой проверки организация не представила документы о сотруднике, который отвечал за проведение закупки. Сведения понадобились ФАС, чтобы привлечь сотрудника к административной ответственности. Верховный суд решил, что антимонопольная служба получила все необходимые сведения из документации о закупке, которую представил заказчик. ФАС не вправе при внеплановой проверке требовать документы, чтобы оштрафовать виновного сотрудника. ФАС провела внеплановую проверку заказчика и нашла нарушения. Чтобы наложить штраф, антимонопольный орган потребовал документы о том, кто отвечал за публикацию закупочной документации. Заказчик документы контролерам не передал, и ФАС оштрафовала

заказчика на 100 000 руб. по части 1 статьи 19.7.2 Кодекса об административных правонарушениях. Заказчик обжаловал постановление ФАС в суде, но арбитражный суд признал штраф законным. Апелляционный суд отменил решение суда первой инстанции. Суд указал, что для контроля закупки достаточно сведений, которые заказчик разместил в аукционной документации. А сведения о сотрудниках, которые разработали и опубликовали закупочную документацию, требовались уже не для внеплановой проверки, а чтобы возбудить административное дело. Верховный суд подтвердил позицию апелляционного суда: при внеплановой проверке заказчик обязан представить только те документы, которые нужны для ревизии.

Определение Верховного суда от 28 сентября 2017 года № 304-АД17-13045.

Новость подготовлена экспертами системы Госзаказ.

Источник: <https://www.pro-goszakaz.ru/news/102811-kakie-dokumenty-ne-vprave-trebovat-fas>

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже движимого имущества в количестве 76 единиц, расположенного в г. Москве, поселение Сосенское, п. Газопровод (собственник актива – ООО «Газпром трансгаз Москва»)

Продавец: ООО «Газпром трансгаз Москва».
Контактные данные: ООО «Газпром трансгаз Москва», тел.: 8 (495) 817-02-57, 8 (495) 817-02-79, e-mail: zakharova@gtm.gazprom.ru, davydov@gtm.gazprom.ru.
Все замечания и предложения по процедуре проведения настоящих торгов просим сообщать ПАО «Газпром», e-mail: inf@adm.gazprom.ru.
Организатор торгов: ЗАО «ГБЭС», адрес: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4; тел.: 8 (495) 781-59-29; e-mail: info@gbes.ru.

Дата и время проведения торгов: 07 ноября 2017 г. в 11 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Выставляемое на торги Имущество (единый лот):

Торговое оборудование (витрины, столы и прочее) в количестве 76 ед.
Место нахождения Имущества: Россия, г. Москва, поселение Сосенское, п. Газопровод.

Начальная цена Имущества: 416 000,00 (Четыреста шестнадцать тысяч) рублей 00 копеек, включая НДС.

Шаг повышения цены: 20 000 (Двадцать тысяч) рублей 00 копеек.

Размер задатка: 100 000 (Сто тысяч) рублей 00 копеек (НДС не облагается).

С полным перечнем Имущества можно ознакомиться, обратившись к Организатору торгов.

Заявки на участие в торгах, подписанные уполномоченными лицами претендента, принимаются Организатором торгов с 6 октября 2017 г. по 6 ноября 2017 г. (с 10:00 по 17:00 часов по московскому времени) по адресу: 115191, г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов можно запросить у Организатора аукциона ЗАО «ГБЭС» по телефону +7 (495) 781-59-29 или по e-mail: info@gbes.ru.

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже объектов движимого и недвижимого имущества производственной базы, расположенной по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, Западная промзона, севернее панели "А" (собственник – ООО «Газпром добыча Уренгой»)

Продавец: ООО «Газпром добыча Уренгой».
Организатор торгов: ООО «Энергоконсалт», тел.: (495) 781-59-29.
Контактное лицо: Романова Алёна Викторовна, romanova.alena.v@yandex.ru
Дата и время проведения торгов: Торги состоятся 8 ноября 2017 года в 11 часов 00 минут по московскому времени.

Место проведения торгов: г. Москва, Холодильный переулок, д. 3 корп. 1 стр. 4.

Выставляемое на торги имущество (единый лот):

Объекты движимого и недвижимого имущества производственной базы,

расположенной по адресу: ЯНАО, г. Новый Уренгой, Западная промзона, севернее панели "А". База находится в районе аэропорта. Имущество расположено на земельных участках, общей площадью 143 249 кв.м.

Обременения отсутствуют.

Начальная цена Имущества: 205 006 457,68 руб., включая НДС.

Первый шаг аукциона на понижение: 5 759 457,68 руб., включая НДС.

Последующие шаги аукциона на понижение: 5 000 000 руб., включая НДС.

Минимальная цена продажи Имущества: 49 247 000 руб., с учетом НДС.

Шаг повышения цены: 500 000 руб.

Размер задатка: 2 000 000 руб., НДС не облагается.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке оформляются уполномоченным представителем претендента и принимаются по рабочим дням до 07 ноября 2017 г. (с 10:00 до 17:00 часов по Мск. по рабочим дням) по адресу: г. Москва, Холодильный переулок, д. 3, корп. 1, стр. 4. Полная информация о торгах на официальном сайте организатора торгов gbes.ru.

ООО «Газпром торгсервис» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договора купли-продажи имущества, принадлежащего ООО «Газпром торгсервис».

Продавец: ООО «Газпром торгсервис».
Организатор торгов: ООО «ЦУН».
Дата проведения торгов: 07 ноября 2017 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.
Выставляемое на торги имущество: Комплекс зданий, сооружений и движимое имущество, расположенные по адресу: Московская область, Подольский район, пос. Машинно-испытательной станции.
Начальная цена продажи: 275 000 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.
Размер задатка: 5% от начальной цены лота.
Шаг аукциона: 500 000 рублей, с учетом НДС 18%.
Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 01 ноября 2017 г., 17 часов 00 минут по московскому времени.

С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», www.tsun.com.ru.

Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91 ; e-mail: tsun@moe.ru, www.tsun.com.ru.

Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Ефремова, д.10, каб.907.

ПАО «МОЭК» извещает о проведении торгов в форме аукциона на право заключения договоров купли-продажи имущества, принадлежащего ПАО «МОЭК».

Продавец: ПАО «МОЭК».
Организатор торгов: ООО «ЦУН».
Дата проведения торгов: 22 ноября 2017 г. в 10 часов 00 минут по московскому времени.
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Косыгина, д.15, гостиница Корстон, конференц-зал композиторов.
Выставляемое на торги имущество: Нежилое помещение общей площадью 342,9 м2 и движимое имущество, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Башиловская, д.28, стр.9.
Начальная цена продажи: 36 300 000 рублей 00 копеек, с учетом НДС 18%.
Размер задатка: 5% от начальной цены лота.
Особые условия: имущество передается без заключенных договоров на поставку коммунальных ресурсов и услуг.
Прием заявок на участие в торгах осуществляется по местонахождению организатора торгов до 17 ноября 2017 г., 17 часов 00 минут по московскому времени.

С полным текстом Извещения и аукционной документацией можно ознакомиться на официальном сайте ООО «ЦУН», www.tsun.com.ru.

Контакты ООО «ЦУН»: тел.: +7 (499) 110-12-91 ; e-mail: tsun@moe.ru, www.tsun.com.ru.

Местонахождение организатора торгов: г. Москва, ул. Ефремова, д.10, каб.907.

Информационное сообщение о проведении торгов по продаже спецтехники и автотранспорта, находящегося в ЯНАО, г. Надым, Надымском р-не и Московской области (собственник актива – ООО «Газпром добыча Надым»)

Продавец (собственник): ООО «Газпром добыча Надым», тел. (3499) 567-376, 567-515.
Организатор торгов: ООО «Ассет Менеджмент».
Тел.: (495) 737-53-53 доб. 5520. Контактное лицо: Позднякова Татьяна Викторовна.
Дата и время проведения торгов: 13 ноября 2017 г. в 12 часов 00 минут по московскому времени
Место проведения торгов: г. Москва, ул. Мясницкая, д.44/1, стр. 2АБ, комната №2.

Выставляемое на торги Имущество:

Спецтехника и автотранспорт в количестве 20 (Двадцати) лотов:

№ лота	Наименование Имущества	Начальная цена Имущества в руб., с учетом НДС	Минимальная цена Имущества в руб., с учетом НДС	Шаг понижения цены Имущества	Шаг повышения цены Имущества
1	Грузовой бортовой ЗИЛ-43310	141 000,00	126 900,00	1 410,00	705,00
2	Грузовой бортовой ЗИЛ-433100	141 000,00	126 900,00	1 410,00	705,00
3	Специализированный заправщик УРАЛ 4320 АТЗ	290 000,00	261 000,00	2 900,00	1 450,00
4	П/прицеп Фаун-Верке 57-65/22165 Седельный тягач FAUN	695 000,00	625 500,00	6 950,00	3 475,00
5	Легковые прочие Volkswagen Transporter	557 000,00	501 300,00	5 570,00	2 785,00
6	Седельный тягач ФАУН-4045 Полуприцеп Фаун-Верке ШОЕРЛЕ мод.57.65/22165	695 000,00	625 500,00	6 950,00	3 475,00
7	Специализированный заправщик ТАТРА815 S1A	387 000,00	348 300,00	3 870,00	1 935,00
8	Спец.автомобиль УРАЛ 566812-0000011-01	484 000,00	435 600,00	4 840,00	2 420,00
9	Грузовой фургон УРАЛ 4320 10 ФР 1 4314 1	139 000,00	125 100,00	1 390,00	695,00
10	Грузовой бортовой УРАЛ-4320-0110-31	204 000,00	183 600,00	2 040,00	1 020,00
11	Специальный автоцистерна УРАЛ4320 АКН-6.6	375 000,00	337 500,00	3 750,00	1 875,00
12	Автобус ТМ-222А110Т	97 000,00	87 300,00	970,00	485,00

13	Автобус ТМ-222-110Т	122 000,00	109 800,00	1 220,00	610,00
14	Специальный для перевозки опасного груза класса 2 УРАЛ-4320-0610-31	326 000,00	293 400,00	3 260,00	1 630,00
15	Специальный-подвижный авиационный электроагрегат АПА-5Д вариант 1	356 000,00	320 400,00	3 560,00	1 780,00
16	Специальный топливозаправщик УРАЛ4320 АТЗ-11.5	365 000,00	328 500,00	3 650,00	1 825,00
17	Специальная УРАЛ5557 10 АИС 1 5934	508 000,00	457 200,00	5 080,00	2 540,00
18	Трактор Т 10МБ.2122-2	305 000,00	274 500,00	3 050,00	1 525,00
19	Специальная бортовой для перевозки ОГ 2 кл. Урал-4320	351 000,00	315 900,00	3 510,00	1 755,00
20	Автомобиль-тягач трубоплетевозный 444401 Прицеп-роспуск трубоплетевозный 9047-0000010-01	469 000,00	422 100,00	4 690,00	2 345,00

Размер задатка в части лотов №1-№20 составляет 10% (в рублях) от Начальной цены Имущества за каждый лот (НДС не облагается).

Место нахождения Имущества: Российская Федерация, Ямало-Ненецкий автономный округ, г. Надым, ул. Заводская, панель М, Надымский р-н, п. Пангоды и Московская область, Ленинский р-н, Видное-2, пос. Суханово.

Заявки на участие в торгах и договор о задатке (по типовым формам Организатора торгов) оформляются уполномоченным представителем претендента с 09 октября 2017 г. по 09 ноября 2017 г. по предварительной договоренности с Организатором торгов направляются почтовым отправлением по адресу: 101990, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 44/1, стр. 2АБ или принимаются от уполномоченного представителя претендента по рабочим дням с 11-00 до 15-00 часов московского времени по адресу: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 40, стр.1, комната 225.

Дополнительную информацию о предмете и порядке проведения торгов, типовую форму договора о задатке, проект договора купли-продажи Имущества и бланк заявки можно запросить по телефону (495) 737-53-53 доб. 5520.

Дата признания претендентов участниками аукциона: 10 ноября 2017 г.

С подробной информацией об Имуществе, начальной ценой Имущества, шагами аукциона, размером задатка, фотографиями Имущества можно ознакомиться на официальном сайте ПАО «Газпром» <http://www.gazpromnoncoreassets.ru/> и на сайте Организатора торгов <http://100lotov.ru> в разделе Извещения о торгах.

